

OPINAR

«La fuerza de las ideas»

Nº 10 - 11 de octubre de 2007 Precio \$ 30

www.opinar.com.uy

La reforma de la Salud bajo la óptica del médico Carlos Testoni

Transporte colectivo cobra subsidios millonarios pero quiere ser...

Solidario con plata ajena



El subsidio al boleto municipal de 2006 fue de U\$S 16 millones, al que el Gobierno agrega ahora -para combatir la inflación- otros U\$S 19 millones. CUTCSA quiere colaborar, pero en 2006 fue la que más se benefició con casi U\$S 10 millones. ¿A quién subsidia el Gobierno: al precio del boleto o a las empresas?

Botnia y la relación con Argentina desde el punto de vista del ex Intendente de Río Negro Arq. Francisco Centurión

El mercado automotriz como indicador
de la economía del país

*Escribe Ariel Moller Ex Gerente de la Asociación de Empresas Automotrices del
MERCOSUR (ADEAM)*

SUMARIO



2
Ante la muerte de Batlle y Ordóñez

3
Reflexiones sobre el sistema Nacional Integrado de Salud Carlos Testoni

3
Ellos y nosotros Ronald Pais

4
Campaña antibatllista: de Rivera al Movimiento Plancha César García Acosta

5
Democracia Enrique Tarigo

5
Conflicto con Argentina, una lástima Francisco Centurión

6
Educación: ¿Quo vadis? Vilbald J. Rodríguez López

6
¿Quién gobierna Myanmar? Elizabeth Rodríguez

7
Se desvanece el cuento Elizabeth Rodríguez

7
Mirando al futuro.: agro combustibles Guido Machado Fajardo

8
Solidaridad con la plata ajena: de subsidios y boletos Febo

8
Sobre Jorge Batlle: Bienvenidas las propuestas, pero la discusión abierta Febo

9
Subsidian empresas ... no el boleto Helios Sarthou

10
Las incoherencias en el FA: el ejemplo de Helios Sarthou Jorge Macera

11
El afán de recaudar a cualquier costo Santiago Tricánico

11
Ahora no eran tantos, en Las Láminas Emily Arce

12
El mercado automotriz: indicador de la economía Ariel Moller

13
Militares e Iglesia no resultaron lo mejor para las sociedades democráticas José Luis Ituño

14
De la certeza a la incertidumbre Emily Arce

14
Hacéme las valijas. Bordaberry José Luis Ituño

15
Carta de los lectores Tabaré Viera Duarte

16
De la sociedad del conocimiento al fin del trabajo. Tabaré Viera Duarte

Ante la muerte de Batlle y Ordóñez

“Yo soy hombre de Partido. Los soy porque en la colectividad política en que estoy afiliado veo un poderoso medio de hacer la felicidad pública”.

José Batlle y Ordóñez

20 de Octubre de 1929 para la historia del Partido Colorado resultó ser el día donde la congoja, la tristeza hizo nido en el alma de esta colectividad: moría Don Pepe, moría José Batlle y Ordóñez. Con su muerte nacía el Batllismo, el conjunto de ideas que a partir de ese momento serían pilares fundamentales en el accionar del Partido Colorado, conjunción de sentimiento, de humanismo, de leyes que hicieron al Uruguay pionero en innumerables conquistas sociales, jamás cuestionadas, ni tampoco negadas. Y es oportuno cuando en este octubre recordamos 78 años de su partida, tener presente su legado partidario, la unidad, la participación popular como cimentadores de la grandeza del Partido, como fundamentos para realizar la tarea de gobernar, de legislar en pos de los menos afortunados de nuestra sociedad. El espíritu humanista fue el motor de tanta legislación social, que supo utilizar todo su ingenio para intentar instaurar en la sociedad uruguaya la restauración de los valores humanos como principio de igualdad entre sus clases. En momentos donde los valores humanos han cambiado, resulta reconfortante recordar a Batlle y Ordóñez, para tener presente que los logros alcanzados en todos los ámbitos de nuestra vida democrática, tienen la mano, mejor dicho las ideas de este gran oriental. En Batlle tuvimos la conjunción de la voluntad por hacer y la capacidad para hacer los cambios en que creía, los que forjarían el desarrollo de una sociedad más justa.



Como creador del Batllismo, pensaba que como ideología no debía considerarse obra de un solo hombre, sino como la fuerza ideológica impulsora de un Partido capaz de programar ideales, realizarlos y mantenerlos, cual árbol cuyas raíces se esparcen profundamente bajo la tierra y sirven como sustento de una gran copa que resiste a todo y a todos.

Y es exactamente ese legado al que estamos intentando reivindicar los Colorados, el de la fuerza de sus ideas, de su vigencia a pesar del paso del tiempo. Debemos retomar el pragmatismo de esas ideas, transformarlas a la actualidad, sabedores que aunque el tiempo pase los valores humanos son los mismos que impulsaron realizaciones como las de principios del siglo XX. Si bien es verdad que la sociedad ha cambiado, se ha globalizado, la igualdad, la justicia, la libertad, la Democracia mantienen sus mismos significados y por ellos bregó Batlle toda su vida, y por ellos estamos aquí los Colorados, para defenderlos, para custodiarlos, para mantenerlos.

En estos 78 años sin su presencia, sin su imponente, el Partido Colorado ha sabido ser fiel custodio de esos ideales. En este momento difícil que vive nuestra colectividad sabemos que cada uno tiene que defender la bandera del batllismo “con mas empeño que nunca, porque son buenas, porque son sinceras, porque son fuertes, porque son invencibles” como escribió tan brillantemente en uno de los innumerables editoriales José Batlle y Ordóñez en el diario EL DIA. Es eso lo que queremos encarnar cada uno de nosotros, el espíritu batllista, como agradecimiento por el sacrificio hecho en pos de la grandeza de esta colectividad. No pretendemos más que ser fieles a sus principios, plasmar en cada uno de nosotros el profundo sentimiento hacia el Partido, hacia su gente. Como corolario un breve relato de Domingo Arena sobre la muerte de su amigo y compañero: “¡Así se fue Batlle, el hombre más bueno, más justo, más abnegado, más probo, más fuerte que he conocido, una de las texturas morales más finas que ha producido la humanidad; sin duda uno de esos raros seres de alta excepción, que la naturaleza, para probar su genio, funde, con paréntesis seculares, rompiendo el molde enseguida!” Este 20 de octubre todos los batllistas recordaremos un año más del fallecimiento del hombre que fundó las bases ideológicas de nuestro Partido, que plantó raíces profundas en nuestra vida institucional, que supo ser firme en sus convicciones y humano en sus acciones. ¡VIVA BATLLE!
¡VIVA EL PARTIDO COLORADO!

Reflexiones sobre el Sistema Nacional Integrado de Salud

Carlos Testoni
Médico
Ex Diputado

Postgrado en Administración Hospitalaria

Cualquier proyecto debe tener como premisa fundamental definir con claridad cuáles son sus objetivos. Creemos que en materia de salud una de las ideas sustanciales es mejorar el nivel asistencial público pues no cabe duda que la mejor calidad está en el área mutual.

Basta ver que cuando se habilitó a un sector del Estado a tener cobertura a través del sistema (Disse o Fonasa), prácticamente todos se afiliaron a las mutualistas y algunos pocos a hospitales públicos.

Nadie duda en la filosofía "igual calidad de atención para todos".

El sistema de salud actual se financia de varias maneras. Para el mutualismo, que aproximadamente abarca el 40% de la población, se aportan recursos económicos casi tres veces mayores que para el sistema público, que cubre al resto de la población.

En este período de gobierno, que ya lleva casi tres años, se han presentado tres proyectos de ley en el Parlamento pensando en el famoso Sistema Nacional Integrado de Salud (S.N.I.S.).

El primero trata sobre la descentralización de la Administración de Servicios de Salud del Estado (A.S.S.E); un viejo proyecto presentado por el Partido Colorado hace ya varios años (período 1995-2000) y que no contó con el respaldo necesario en el Parlamento.

Por ese mecanismo, los hospitales, los centros de salud y las policlínicas dejan de depender desde el punto de vista administrativo-financiero del Ministerio de Salud Pública (M.S.P.), pasando éste, solo a normatizar, generando en su seno todo lo relativo a los grandes lineamientos en materia de salud acorde a los gobiernos de turno. Así, A.S.S.E. adquiere la potestad para movilizar recursos económicos y humanos, entre otros; es decir, pasa a ser ordenador primario del gasto.

El segundo proyecto, aprobado en estos días, es el relativo a la cobertura por parte de D.I.S.S.E. (el actual Fondo Nacional de Salud -Fonasa-) para un grupo de funcionarios del Estado que no tenían este beneficio. Hemos visto en estos días la propaganda de la mutuales invitando a los mismos a afiliarse.

Esos dos proyectos ya están en funcionamiento y compartimos su contenido.

El tercer proyecto está vinculado a creación de S.N.I.S. (que tiene un extenso y complejo articulado que no interesa al

lector, pero del cual vamos a analizar la sustancia del mismo). Se crea el Fonasa, que sustituye a Disse, estructura dependiente del Banco de Previsión Social (B.P.S.) quién paga a las mutuales las cuotas de todos quienes tienen dicha cobertura (más de 700.000 personas).

El tercer proyecto, que aún está a estudio, crea la Junta Nacional de Salud, órgano que será dirigido por siete directores, cuatro de ellos de carácter político y uno por el gremio, otro por los usuarios y otro por las mutuales. De esta forma, se genera una gran estructura de carácter político que trascenderá el próximo período de gobierno puesto que los directores dispondrán del cargo por siete años.

Indudablemente, la izquierda pasaría a manejar la salud del país a pesar de que perdieran las próximas elecciones nacionales. Esta superestructura integraría capitales provenientes de la ley presupuestal, los aportes por el sistema Disse-Fonasa y los aportes de los usuarios; es decir, que manejaría todos los dineros vinculados a la salud.

En la ley, se aumentaría el aporte de los trabajadores privados al doble, así como también las aportaciones patronales. A su vez, en el sector público aumentarían los aportes del trabajador y del Estado, simplemente, agregaríamos al fiscalazo producido por el I.R.P.F. el «fiscalazo salubrista».

Todo lo anterior nos lleva a pensar y sacar ciertas conclusiones:

- 1) El S.N.I.S. tiene un modelo netamente estatizante, contrario a la filosofía esbozada en Pluna, en la telefonía, etc.
- 2) Es un modelo centralizador (minga de descentralización) ya que siete burócratas van a dirigir sus dineros en materia de salud desde Montevideo.
- 3) Es otro fiscalazo, sumado al I.R.P.F., inflación y falta de norte del gobierno.
- 4) Favorece la creación de los seguros privados por fuera del S.N.I.S. para menos del 5% de la población que no le preocupa el mayor costo.
- 5) Nivelaba hacia abajo el nivel asistencial mutual.
- 6) El M.S.P. pasa a ser un simple adorno, un florero sin flores.
- 7) Imaginemos por un momento las dificultades por las que atraviesa el M.S.P. dirigiendo a los hospitales públicos. ¡Lo que va a ser dirigiendo toda la salud del país!

Para reflexionar ciudadanos.

Ellos y nosotros



Ronald Pais Bermúdez

Abogado

Ex Senador, Diputado, Director de UTE

rpais@opinar.com.uy

Insistente y hábilmente fueron copando los centros de comunicación y de educación para meterle a los muchachos que los tupamaros fueron idealistas revolucionarios que se levantaron contra la dictadura militar y por esa causa, ellos y muchos inocentes sufrieron torturas y asesinatos.

Han logrado consagrarse como víctimas y, a una juventud que compra la moda, le han vendido una versión mentirosa de la historia reciente. Lo siguen haciendo, cada día, en cada escuela, en cada liceo y en la universidad pública.

A los colorados nos han vituperado de todas las maneras. No sólo Rivera es el asesino de los charrúas sino que siempre se destaca que fueron colorados los dictadores que históricamente tuvo el Uruguay.

Lo que es demasiado grande para romper, como la imagen de don José Batlle y Ordoñez, se lo tratan de apropiar. Y uno ve y escucha citar a don "Pepe" por bocas, cerebros y corazones que se encuentran a una galaxia del pensamiento batllista.

Los hemos dejado hacer demasiado, es hora de rebelarse y dar la lucha. La reivindicación histórica es necesaria. Nadie tiene mejores credenciales de libertad y democracia que el Partido Colorado.

¿El Partido Comunista nos va a dar lecciones? ¿O el Partido Socialista, acaso? ¿O los tupamaros que eligieron tomar las armas contra un gobierno democrático electo por el pueblo? ¿Los asesinos de Pascasio Báez nos enseñarán ética?

Nunca mencionan a Baltasar Brum, a Grauert, a Vasconcellos o a Tarigo. Porque deberían reconocer entonces que si algún colorado eligió el camino de la dictadura, dejó en ese momento de ser colorado, tuvo frente al Partido para combatirlo y a figuras históricas que ofrendaron su vida para reconquistar la libertad. Pero más allá de las ideologías y los roles históricos que a pocos parecen importarle, subyace algo más grave en la concepción más profunda que una expresión política pueda tener. Nosotros hemos gobernado para la unión y la reconciliación. Ellos han trabajado siempre -y lo siguen haciendo- para el enfrentamiento y el rencor.

Mientras eran oposición no fueron capaces, nunca, de reconocer las buenas ideas, iniciativas y acciones

tomadas por los gobiernos de los partidos fundacionales.

Ahora desde el gobierno, conducen menospreciando a la oposición, atribuyéndole intenciones espurias y no respetando ni sus posiciones ni sus argumentos.

Amparados en mayoría parlamentaria que la ciudadanía les concedió, han taponeado cualquier intento de investigación parlamentaria o departamental sobre irregularidades, han presionado al Poder Judicial y a los medios de comunicación y se han dedicado a lanzar diatribas sobre el Tribunal de Cuentas, en lugar de acatar sus observaciones y corregir la desviación en sus procedimientos.

Nada de lo que hacen tiene la transparencia de la que hablaban. Nada de lo que sostienen es coherente con lo que pregonaban. Nada de lo que anuncian se cumple en la realidad.

Han hecho el uso más insolente de las estructuras estatales con fines proselitistas, clientelistas, de amiguismo y nepotismo como jamás se ha registrado en la historia del Uruguay.

Lo hacen con un criterio implacablemente excluyente. "Si no es nuestro está contra nosotros" parece ser el lema.

Siguen sazonando el caldo de la reacción. Como lo hicieron antes.

En los años sesenta, ante una reunión de la familia por un cumpleaños u otro evento, si surgía la discusión política, la fiesta terminaba y quedaban dos bandos enfrentados.

A esa apuesta de lucha de uruguayos contra uruguayos se subieron antes. Lo están haciendo ahora de nuevo. Nuestro Partido debe transitar por un camino absolutamente diferente. Con una visión de nación que a ellos les es ajena. Convencidos en el procesamiento de las diferencias en un marco de paz y libertad.

Deberemos insistir en la búsqueda de puntos comunes con quienes estén dispuestos a razonar, que nos permitan desarrollar las políticas de largo plazo que este país necesita con urgencia.

Pero hay algo en lo que no debemos transigir. Con la mayor firmeza debemos obligarlos a actuar dentro de la Constitución y la Ley.

Para ellos son cáscaras vacías a las que hay que llenar de contenido político. Para nosotros, son los pilares que nos permiten conservar la sociedad más amante de la democracia de América Latina.



Campaña anticolorada: de Rivera al movimiento «Plancha»

César García Acosta
Técnico en Comunicación Social
Editor Responsable de OPINAR
cgarcia@opinar.com.uy

Varios hechos han tenido lugar en los últimos días que vinculan y cuestionan al Partido Colorado.

La presunta carta que fructuoso Rivera habría escrito a Pancho Ramírez en términos amenazantes contra José Gervasio Artigas; los trascendidos de encuestas de opinión pública que mantienen la ubicación del Partido en 10% del electorado; la idea de Jorge Batlle para coordinar con los blancos una oposición orgánica; y la incorporación del movimiento "plancha" al Foro Batllista.

En esta columna varias veces he sostenido que nada es casualidad en política; todo es consecuencia de algo pensado, reflexivo y hasta consecuencia de medidas adoptadas -en tiempo y en forma- rumbo al posicionamiento electoral del tiempo que viene.

LA CARTA DE RIVERA. Lo de Rivera y su carta amenazante para con Artigas es un ejemplo de que sí existe una estrategia anticolorada. La manipulación de la historia en Uruguay resulta a estas alturas una cuestión que más que prestigiar a esta disciplina social, la ubica en un contexto de debate político que mucho aleja a la historia de su esencia científica. En Uruguay, no es novedad para nadie, en su historia hay más de política que interpretación de los hechos, revelación, ordenamiento o de análisis, en su verdadero contexto histórico, de la realidad.

Hace apenas unas horas en una conversación con el ex presidente Julio M^a Sanguinetti, me hizo una serie de comentarios acerca precisamente de los hechos de 1820 y la derrota artiguista. En 1817 Oribe y Bauzá se habían ido a Buenos Aires con su regimiento de infantería y artillería protegidos por Lecor. Montevideo ya había sido tomada por los portugueses. Artigas, literalmente, fue derrotado en el Catalán, por lo que la estrategia paso a ser la guerrilla. Y ese fue precisamente el trabajo de Rivera, Lavalleja, Otorqués y Bernabé Rivera. Así, guerrilla mediante, a excepción de Fructuoso Rivera -Lavalleja, Otorqués y Bernabé- terminaron derrotados y presos en una isla en Río de Janeiro. Don Frutos, por su parte,

enfrentó a Bentos Manuel Ribeiro en Chapucuy; y en octubre de 1818 protagonizó la retirada de El Rabón. Después de la derrota artiguista de Tacuarembó en enero de 1820, sólo Rivera estaba junto a Artigas. A partir de allí las estrategias de uno y otro caudillo, a la luz de estos hechos, tomaron caminos distintos. Para Rivera había que asumir la derrota y negociar con el vencedor, tratando de mantener un ejército armado. Para Artigas era el todo contra todo, o nada.

Rivera de este modo, mientras Artigas emprendió su retiro definitivo, instaló un proyecto político a base de una independencia negociada que finalmente se logró. Para eso apeló a defender a los suyos: hasta reconoció la condición de ocupantes de tierras a quienes efectivamente estaban en ellas, trabajando y viviendo, en oposición a los propietarios con títulos antiguos obtenidos en condiciones poco claras. Puede decirse que entre Rivera y Artigas hubo sí una lucha real, quizá la del realismo contra la utopía. Pero por la vía de los hechos es fácil imaginar que si Rivera hubiese querido arremeter contra Artigas lo hubiera hecho sin problemas, y no lo hizo. Eso es lo que importa, que ante la diferencia haya prevalecido el respeto personal, individual, de años de lealtad.

Esta carta conocida hace 70 años y reavivada hoy, es un signo claro de levantamiento de polvareda por quienes buscan el desprestigio de Rivera y de las cosas que representó, entre ellas, el Partido Colorado.

LAS ENCUESTAS DE OPINIÓN. Piense el lector si alguna vez fue llamado por una de las encuestadoras de opinión pública para consultarle si una bebida cola es mejor que otra; si consume o no cigarrillo; si está de acuerdo con una ley de aborto; o a quién votaría si las elecciones fuesen el próximo domingo.

Seguramente -diez en diez- respondería nunca haber sido consultado por nadie.

Pero en vez de resaltarse -por parte de los politólogos- que el Frente Amplio ya no llega al 50% de las preferencias electorales, o que no podría ganar un comicio nacional en primera vuelta, hacen predominar la información del 10% de las preferencias del Partido Colorado, sin mencionar siquiera que la encuesta tiene, por un lado, un importante margen de error, y por otro que los que no contestan o se declaran indecisos superan el 10%.

La clara estrategia de poner al Partido Colorado en un 10% persigue convencer al electorado de la preferencia por el voto útil,

LAS IDEAS DE JORGE BATLLE. Batlle dijo una cosa y los medios de comunicación hicieron predominar otra. Mientras el ex Presidente habló de cuestiones programáticas, de reclamos sustanciales, de cuestiones de Estado, todos hablaron del "juntos sí pero rejuntados no", o de que para analizar cosas juntos -los blancos y colorados- tienen que esperar a una instancia de balotaje, como si en el Parlamento hoy mismo no integraran una oposición única a un Gobierno que no los participó ni siquiera para integrar -como garantes del contralor- los Entes Autónomos, los Servicios Descentralizados o las Empresas Públicas.

EL MOVIMIENTO PLANCHA. Este ha sido otro claro ejemplo de una estrategia en contra del Partido. En lo personal no participo de la idea de que la gente deba diferenciarse en función de una razón de "clase". Reconozco que esta cultura "plancha" existe, pero el Peluca Valdés es bien conocido por todos en el Partido y no desde hace poco tiempo. Colorados hay en todos los barrios: en lo personal llevo varias campañas electorales trabajando en espacios de organización, y he estado en casas de correligionarios en Casabó, en Cerro Norte, Borro, Gruta de Lourdes, Pocitos, Carrasco y en el Centro de Montevideo. En todos esos lados estuve con gente de bien, con valores personales y familiares intachables. Si Valdés ahora se considera "plancha" y cree que solo por decirlo es adjudicatario de las voluntades de los verdaderos "planchas" que hay, está equivocado. Estimo que las luces de las cámaras y las luces de 18 de julio lo marearon, y hasta lo forzaron a decir lo que no debió argumentar: se está dentro de la ley y no hay justificativo posible para estar fuera de ella; se respeta el barrio de uno y el de los demás con el criterio de la aldea grande; se es uruguayo y no se es "plancha" nada más que porque no vale la pena otra opción de vida. Ya tuvimos demasiado cartel de la 609 en carritos tirados por caballos y en camionetas 4x4 a un mismo tiempo, como para seguir alimentando la falacia y la desmesura. Más que el mensaje, en este caso -y para los medios- importó el mensajero. Por cierto toda una cuestión de estereotipos y dirigismos de contenidos en comunicación. Si leídas estas líneas coincidimos con el lector en que nada es casualidad en política, juntar tantos episodios cuestionables, sólo pueden ser producto de algo más que una simple casualidad.

De buena fuente



La Suprema Corte de la Justicia argentina, hace muy poco, dictaminó en un fallo que la publicidad oficial no se puede utilizar para presionar a los medios de comunicación.

Me imagino que habrá sido un caso de los ya conocidos en los que Kirchner utiliza esa herramienta contra quienes lo critican

No, es un caso referido al gobernador de Neuquén, Jorge Sobisch.

Sobisch es contrario a Kirchner.

Bueno, pero pensemos que la Justicia no está flechada y que pronto resolverá algo similar contra el Presidente argentino que, en menos de tres años aumentó la publicidad oficial casi un 400%

¿Le parece?

Sí

Ojalá, mi amigo. Ojalá.

¿Vió lo que dijo Gargano referente al affaire de la valija llena de dólares?

Se comprometió a aclarar con quien se veía Antonini.

No

Informó de las investigaciones que se están haciendo.

No

¿Entonces qué dijo?

Que "ojalá nos hubieran caído 80 valijas con 800 millones a los frenteamplistas ¿no?"

¿Y no le habrán caído varias, ché?

¿Qué me cuenta del intento de José Mujica de que Gerardo Caetano y Constanza Moreira fueran candidatos para sustituir a Jorge Brovetto como Presidente del Frente Amplio?

Ya que estamos y antes de contestarle, dígame, este Brovetto es el mismo que era Rector de la Universidad y que fue el moderador del famoso debate entre Sanguinetti y Vázquez en la campaña de las elecciones de 1994?

Sí, el mismo.

O sea que moderó un debate crucial alguien que ahora es Presidente del Frente Amplio.

Bueno, en ese momento no se manifestaba como frenteamplista.

¡Qué buenodos somos los colorados! Y dígame otra cosa.

¿Qué?

Este Gerardo Caetano, es el mismo que los responsables colorados de aquel ciclo "El debate impostergable" invitaron a hablar en la Casa del Partido.

Sí.

Entonces del intento de Mujica no le contesto. Pero déjeme repetir: ¡Qué buenodos somos los colorados!

Algunos... algunos.



Enrique Tarigo
Abogado
Profesor de la Facultad de
Derecho
Vicepresidente de la República
Director Fundador de OPINAR

Democracia

Nosotros no creemos en la necesidad de sustituir la democracia, a secas, para decirlo brevemente, con expresiones que han sido repetidamente manejadas por la democracia "nueva", "autoritaria", "militante", "fuerte", y así sucesivamente, en una serie interminable de calificativos que, o son innecesarios si la democracia que pretende definirse con su ayuda sigue siendo democracia, o contradicen el sustantivo que pretenden adjetivar si el objeto al que se refieren es algo más o menos parecido a la democracia, pero no es la democracia.

Acabamos de leer un libro recién editado cuyo título -su título en español "Problemas nuevos de la democracia" y su título en inglés "Democracy and its discontents", "La democracia y sus descontentos"- resulta atractivo y prometedor.

El libro, del que es autor Daniel J. Boorstin, director de la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos, prestigioso historiador, el también ganador del premio Pulitzer.

Sostiene el autor que "... una de las más peligrosas falacias populares ... es el concepto de que la democracia es alcanzable", ya que las metas y los objetivos de la democracia -a diferencia de los de la aristocracia, la monarquía y el totalitarismo- no pueden alcanzarse nunca por entero. Hablando con propiedad la democracia norteamericana ha sido un proceso y no un producto, una búsqueda, no un hallazgo. Cuando pensamos en la sociedad democrática norteamericana, debemos aprender a no pensar en una condición sino en un proceso; en la búsqueda de la democracia, no en la democracia, esto es, en la democratización".

Pensemos nosotros también en la búsqueda de la democracia, afirmemos la necesidad de la "democratización" y pongamos en marcha los métodos y los mecanismos necesarios para comenzar a recorrer el camino, "sin apresuramientos pero son dilaciones" para utilizar la célebre frase del general Alfredo Baldomir, huyamos del quietismo, del inmovilismo, hagamos conciencia de que el presente no es la culminación de la historia y procedamos en consecuencia.

Si la culminación reside siempre en el futuro, como dice este autor estadounidense, comencemos de una vez a caminar hacia el futuro, sabiendo, como lo sabemos los uruguayos -desde antes de serlo, desde siempre, desde Artigas- que nuestro futuro es la libertad y la democracia, cualesquiera sean las dificultades del presente.

Y que al fin de cada jornada podamos responder afirmativamente cuando nos interroguemos acerca de qué pasó - grande o pequeño- hemos dado en ella para avanzar en ese camino de la "democratización", de la búsqueda pertinaz e incansable de la democracia.

8 de mayo de 1977

Enrique Tarigo

Conflicto con Argentina: UNA LASTIMA!!!



Francisco Centurión Gezn
Arquitecto. Intendente Municipal de Río Negro
entre 2002 y 2005. Fue director municipal en la
Dirección de Ordenamiento Territorial

Si, una lástima que estemos enfrascados en el conflicto que enfrenta la sociedad uruguaya con la de Argentina.

Un conflicto que no sabemos si es ambiental o político, económico o fundamentalista, nacionalista o populista, prebélico o de ficción, social o de elites, auténtico o instigado.

Y en eso de no saber, lo que aparece más claro es la sensación de desesperanza y sobre todo de confusión.

Se confunden los inteligentes y los no ilustrados, los bien intencionados y los tendenciosos, los que temen y los que se abusan, se confunden en este diálogo de sordos que se ha instalado en nuestra pequeña y entrañable zona binacional.

Se confunden, a mi juicio, quienes a voz en cuello plantean algunos conceptos como verdades absolutas e indiscutibles, pretendiendo descalificar el camino que ha emprendido el Uruguay y Río Negro hacia el Desarrollo.

Porqué digo que se confunden? Porque: Hablan de una contaminación que según ellos "ya se está produciendo". Pero resulta que además de no poder probar esos dichos, lo más importante, es que no tienen autoridad moral para afirmar temeridades tales quienes no han aceptado participar del monitoreo conjunto. De verdad esta es la propuesta más sensata para un seguimiento celoso y con seriedad.

Porque: Hablan también de una contaminación psicológica. En este sentido es realmente fácil de comprobar que los que pretenden afectar la psiquis de nuestros pobladores, son los activistas de Gualaguaychú y sus socios, que uno y otro día nos muestran

fantasmas terribles y amenazantes para que por la vía del terror nos transformemos en sus aliados.

Porque: Hablan de Botnia y Finlandia como si fueran piratas invasores. También se confunden porque lejos de ser agresores, empresarios y ciudadanos del mundo, han sido invitados por el Gobierno del Uruguay a instalarse en este territorio para producir de acuerdo a las normas que nos rigen. Normas de un país soberano y que no están reñidas con el interés general del planeta por algo ostentamos el respeto internacional.

Porque: Hablan del corte de ruta asumiendo su ilegitimidad, pero como es realizado en nombre de una causa justa, para ellos no existe delito. De ser así sería un hecho inocuo para la gente. Por el contrario el corte de ruta (PIQUETE) ataca las bases de la libertad y enerva la confianza en las instituciones democráticas, pilares de un Uruguay que se ha mostrado orgulloso al mundo como un sitio confiable para invertir y vivir. Este discurso pretendiendo validar un piquete internacional lesiona lo medular de lo que dicen defender "los derechos de las personas".

Por último creer en el oscurantismo y aplicar criterios de avasallamiento (patota), no hace a un colectivo más inteligente y apto que aquel que toma riesgos y asume el desafío del Desarrollo. Hay que asumir los dolores del crecimiento, "no negarlos".

Apostamos a estar y ser protagonistas de un mundo mejor y eso supone no apoyar cualquier crecimiento económico o bienestar pasajero. Hemos dado muestras de un "apoyo crítico" a los emprendimientos que hoy se cuestionan.

Esa apuesta también significa tener mente abierta y actitud tolerante, no soslayar ninguna

opinión, tampoco imponer una, sino integrarlas en la construcción de un nuevo conocimiento que nos enriquezca de verdad.

Confío que muy pronto estemos ocupados en intercambiar ideas hacia esa construcción, con la misma vehemencia con que hoy confrontamos. Esta zona lo merece, hagamos méritos para merecerlo nosotros las personas. Bajemos de una vez por todas a tierra esta espiral irracional y aboquémonos a resolver la situación. Porque este es un problema que ha surgido de nosotros mismos los humanos que supimos ser buenos vecinos y hoy hemos perdido el rumbo, sin saber por qué.

Otro gran supuesto errado (a mi juicio) es creen que todo este embrollo va a allanarse por cansancio y por ello no hacemos nada, pero seguir dando rodeos con el pretexto de la vía diplomática, es un camino peligroso, de hecho es lo que ha favorecido que la irracionalidad crezca y tenga cada día más víctimas.

No soy ni me creo portador de ninguna verdad iluminada, sólo aspiro a aportar elementos para volver a centrar la mirada en lo sustantivo despojado de intereses particulares y vestido con ropajes de honestidad y búsqueda del interés general, porque sigo convencido QUE TENEMOS MUCHO PARA GANAR - GANAR.

Hablan del corte de ruta asumiendo su ilegitimidad, pero como es realizado en nombre de una causa justa, para ellos no existe delito.



Vilbaldo J. Rodríguez López
Abogado
Secretario General
de la Intendencia de Rivera

Educación: ¿Quo vadis?

"No dejo de hacer ver lo que me parece justo" (Sócrates en: Jenofonte, Mémorables, IV, 4,5).

En estos días la prensa seria nacional ha revelado cifras alarmantes en cuanto a los resultados de la educación formal oficial en el país, los cuales, más allá de negativos en el aspecto cuantitativo, también lo son en lo cualitativo.

Esto predice consecuencias nefastas en el presente, conformando un círculo perverso y vicioso: cuanto peor es la educación cualitativa, peor es la escala de valores y peor es la formación cívica de los habitantes de la República.

Y en el nexo causal subsiguiente ello deviene en mayores índices de violencia, drogadicción, vandalismo y delincuencia (de cuello blanco y de los otros), vicios sociales éstos que no responden a factores económicos solamente, sino principal y fundamentalmente a fallas de la educación que proporciona el Estado.

El Estado uruguayo hoy educa mal y de espaldas a las necesidades reales de la sociedad. Y se anuncian planes del Frente Amplio en este campo que entristecen e indignan, pues apuntan al encadenamiento de las generaciones venideras a un esquema mental anacrónico y retrógrado, alimentado por odios y resentimientos del pasado reciente e ideologías sesentistas perimidas.

Por ello entiendo oportuno traer a colación la expresión acuñada por Savater (1) reflexionando sobre este tema y el producto resultante de la educación actual: "Idiotas Suficientemente Preparados" o ISP.- Es decir, "idiota" en su etimología griega: "persona carente de interés cívico y de capacidad para desarrollar las atribuciones que corresponden a un ciudadano".

¿Quiénes son esos "Idiotas suficientemente preparados" producto de la educación en manos del Frente Amplio desde hace veinte años? Savater los describe con precisión: "No están solo mal informados académicamente sino sobre todo mal formados cívicamente: no saben expresar argumentadamente sus demandas sociales, no son capaces de discernir en un texto sencillo o en un discurso político lo que hay de sustancia cerebral y lo que es mera hojarasca demagógica; desconocen minuciosamente los valores que deben ser compartidos y aquellos contra los que es lícito-incluso urgente- rebelarse. Viven entre los demás, se benefician de estructuras democráticas, medran gracias a la capacidad social de producir bienes y servicios... pero se mantienen intelectualmente como parásitos o, aún peor, como depredadores".

Véase como esta descripción que transcribo calza como un guante con el producto mediocre de la educación frenteamplista vernácula. Admirable es la reseña del filósofo español: "El problema no es lo que no saben hacer, sino lo que "no saber ser": humanos entre humanos, libres pero responsables, críticos pero no obesos ni caprichosos seguidores de los archimandritas de la superstición apocalíptica".

Revertir esta realidad, debe ser imperativo inmediato del Partido Colorado y su propuesta programática.

(1) **FERNANDO SAVATER**, filósofo y escritor español: "EDUQUEMOS MEJOR" en "EL Observador" s/f 2003.

Demasiados silencios revelan complicidad o vergüenza por la defensa de ideologías peligrosas



¿Quién gobierna Myanmar?

Nombre oficial: Unión de Myanmar (antes Birmania) **Capital:** Pyinmana; hasta noviembre de 2005, lo fue Yangón (Rangún) **Sistema de gobierno:** Consejo Militar **Jefe del Estado:** General Than Shew, presidente del 'Consejo para la Paz y el Desarrollo del Estado', desde el 23.04.1992 (Gobierno en el exilio: NCGUB, Coalición Nacional de la Unión de Birmania, constituida tras las elecciones de 1990 y reconocida internacionalmente desde 1991, cuando Aung San Suu Kyi recibió el premio Nobel de la Paz) **Población:** 42.909.464 (est. julio 2005) **Superficie:** 676.000 km² **Idioma:** el myanmar (birmano) es el oficial. También se hablan otras lenguas tribales como el karen y el shan **Religión:** Budista (87%). También hay minorías animistas, musulmanas, hindúes y cristianas

CONFLICTO El país está gobernado por una Junta Militar que, tras negarse a reconocer los resultados de las elecciones de 1990, ejerce una fuerte represión sobre los grupos opositores al régimen, acusado, además, de violar los derechos de las minorías étnicas.

Myanmar, la antigua Birmania, está viviendo un momento caótico donde una revuelta popular está siendo sofocada a sangre y fuego, con centenas de muertos, con conculcación de todas las libertades y con prisión de miles de disidentes. Las imágenes televisivas y las fotografías son elocuentes de la sangrienta represión ordenada por la Junta Militar que gobierna ese país desde hace 45 años y que no celebra elecciones desde 1990, cuando el partido oficial perdió estrepitosamente contra la oposición, encabezada por Aung San Suu Kyi, Premio Nobel de la Paz y en arresto domiciliario desde el año 2003.

¿Quiénes integran este gobierno despótico y con el apoyo de quiénes?

No se gasten en leer los reportes de AP, EFE y AFP. Allí, curiosamente no encontrarán la respuesta.

Deberán investigar más, para saber que la Junta Militar, de ideología socialista es apoyada por China comunista y por Rusia. ¿Qué tal?

¿Escucharon alguna voz gubernamental rasgándose las vestiduras por los inocentes asesinados, encarcelados y torturados por tal nefasto régimen?

¿Verdad que no? ¿Por qué será?

¿Y por qué será que las agencias internacionales guardan absoluto silencio sobre el tema?

Es bueno que quienes no tenemos hemiplejía ideológica y condenamos las tiranías de cualquier signo, empecemos a tomar nota de estos hechos.

Se desvanece el cuento...



Elizabeth Rodríguez
Técnico en Administración de Empresas
Integrante de la Juventud Colorada
(Rivera)

Cuando en octubre de 2004 la ciudadanía uruguaya le brindo a la coalición electoral de izquierda mayorías absolutas para gobernar, desde el Partido Colorado alertábamos, sobre el peligro de la utilización del discurso electoral, abanderado por la promesa de un gobierno progresista con una caja llena de cambios, salidos como de un cuento de hadas. Resulta que la caja no traía cambios, mas se asemejaba a la Caja de Pandora, pero ahora es peor, en esta caja, de la Esperanza no hemos oído o visto ni un suspiro.

Pasados treinta meses, los cambios implementados, no llenan los ojos, ni los bolsillos mucho menos el estómago de los uruguayos, muy por el contrario, solo han conseguido provocar decepción ante las expectativas del tan esperado gobierno progresista. Es el cuento de hadas que se desvanece día a día frente a la realidad que fuertemente golpea a la mayoría de los trabajadores uruguayos, esos mismos que constituyeron la base de sustentación electoral del oficialismo. El IRPF, impuesto a renta, pero ¿desde cuando el salario es renta? (llamarlo impuesto al trabajo sería más correcto) una incoherencia mas del progresista oficialismo, y este nuestro IRPF permite exiguas deducciones, un lamentable invento, mejor sería decirle Impuesto de Reafirmación de la Política Frenteamplista, esa si es la real política, la de financiar el mantenimiento en el poder y todos nosotros los trabajadores uruguayos contribuiremos a reafirmarla, se quiera o no, es ley y como pueblo defensor de la legalidad, acataremos. Pero desde el Partido Colorado estaremos trabajando para derogar este impuesto, esta pesada e injusta carga fiscal.

Y todavía argumentan que no es con afán recaudador que se lo creó, si los números son contundentes, el BPS recaudó alrededor de 67% más desde su implementación, los trabajadores uruguayos estamos cobrando menos desde julio, esto no debemos olvidar y eso se advirtió desde el Partido Colorado, no es el impuesto del que gana más paga mas y los números oficiales no mienten.

Aunado a este impuesto, la rebaja en las tasas del IVA han contribuido a que la mesa de los uruguayos cada día vea menguar los productos a causa del incremento en los precios, causado en parte por las incertezas impositivas y a causa de la generalización de esas mismas tasas en los productos de la canasta básica. Ahora debemos conformarnos con la canasta básica progresista, menguada pero canasta en fin, sin morrones rojos, por supuesto.

Y otro tema cansativo, reiterativo, del gobierno progresista que tenemos los uruguayos, es el acumulo de inconsistencias, incoherencias, de los que ya nadie tiene dudas. Cual bola de nieve, a cada día que pasa crecen los conflictos con los sindicatos, públicos fundamentalmente - los mismos que los llevaron al poder-, una cadena interminable de medidas gremiales, con el único objetivo salarial, y el principal perjudicado en todo este accionar errático oficialista, el pueblo uruguayo, que se ve rehén de sindicatos y de la incapacidad para dialogar y alcanzar un acuerdo entre las partes.

Y es que no se entiende, como un gobierno que se dice progresista, defensor de los trabajadores, que llevo al poder a influjo de los sindicatos a los que se ve enfrentado, no tiene ni la capacidad negociación, ni el control de la situación, puesto que las criticas de sus semejantes hacia la conducción y resolución de los conflictos.

El cuento de hadas que pregonaron durante la campaña electoral, lo repitieron tanto que hasta se lo creyeron, pero cuentos no dejan olvidar la realidad que nos golpea, y sabemos que estos cuentos se desvanecen ante la misma realidad. Y con un agravante, este cuento, tenía algunos secretos, como el aumento del gasto del Estado y la solución también, si la plata no alcanza, inventar un impuesto que, "Juan Pueblo" paga.

Se desvanece, la realidad puede mas que los cuentos. Y vivieron.....? y colorin....

El Agro Del Bicentenario

Mirando Al Futuro: *Agro combustibles*



Guido Machado Fajardo
Ingeniero Agrónomo
Diputado

Desde la primer crisis petrolera de 1973, el precio de los combustibles se ha instalado en la discusión económica mundial y del Uruguay. La total dependencia en materia de abastecimiento de hidrocarburos de nuestro país ha llevado por ejemplo a que en el año 2004 el costo de la importación de petróleo igualara el total de exportaciones de carne vacuna en el mismo periodo.

Mas allá de que históricamente las distintas administraciones han realizado investigaciones tratando de ubicar reservas de petróleo, tanto en el territorio continental como en la plataforma marina, lamentablemente hasta el presente los mismos no han tenido los resultados esperados.

En este contexto y en el de una matriz energética altamente dependiente de la generación hidroeléctrica surge con fuerza la posibilidad de avanzar en una política que promueva la producción de agro combustibles.

Los agro combustibles son parte de las energías renovables y comprenden a la obtenida a partir de la biomasa procedente de actividades de origen agropecuario y agroindustrial.

Dado que se trata esencialmente de un asunto energético usualmente se adopta un abordaje desde la perspectiva de las condiciones de producción, abastecimiento y consumo de energía. De ese modo cobran especial relevancia aspectos como el costo de producción de la unidad energética y la seguridad de abastecimiento.

Asimismo, como toda actividad productiva, tiene impactos en varias dimensiones (ambiental, social, económica, estratégica, comercial, sobre otras actividades productivas, etc.).

El sector agropecuario y agroindustrial tiene un amplio potencial como proveedor de diversas materias primas para la generación de energía a partir de productos, subproductos y residuos resultantes de la actividad sectorial, entre las que pueden destacarse, productos como la caña de azúcar, los cereales y los oleaginosos. Subproductos de la forestación, la paja de cereales, la cáscara de arroz y el estiércol.

En este contexto la Cámara de Representantes esta estudiando un

proyecto de Ley que ya tiene media sanción del Senado de la República que promueve y reglamenta la producción de agro combustibles.

Si bien es interesante que se legisle al respecto no son pocas las voces que se han alzado indicando ciertos puntos inconvenientes del mencionado proyecto de Ley. Tan es así que la Federación Rural ha manifestado que lejos de tratarse de un proyecto que promueva la producción el mismo cae en un exceso de regulación que no favorece la creación de un verdadero mercado de agro combustibles.

Más allá de lo planteado la producción de estos combustibles debería dinamizar nuevas zonas agrícolas en el país alejadas de la zona tradicional con el desarrollo que la agricultura lleva a los lugares donde arriba. Se podrá desarrollar una industria del sebo bovino y el sector pecuario además de carne y leche podría producir hasta 15 litros de biodiesel por res faenada, residuos como los del arroz y la forestación pasarían a tener un uso en la agro energía muy importante además de solucionar un problema ambiental como es la deposición final de estos residuos.

Para poder lograr estos desafíos es necesario efectuar algunas modificaciones al marco legal planteado que permitan una mayor competencia entre los actores involucrados e incentivar fuertemente el desarrollo de proyectos agroindustriales locales que le permitan al país contar en un breve lapso con estos combustibles que disminuyan en parte el volumen de la factura petrolera.

Por estos caminos anda el agro del futuro; es deber de las autoridades promover estas actividades pensando en una agricultura eficiente y competitiva y no en el desarrollo de una agricultura de subsistencia familiar.

El país debe definir una política de estado en esta materia que nos encamine hacia una producción de combustibles de origen agrícola competitivos, se han dado algunos tímidos pasos, hay que aprovechar las coyunturas favorables y seguir Mirando al Futuro.

Bienvenidas las propuestas. *pero para la discusión abierta*

Por Febo

A pocos días de cumplir sus 80 años de vida y un poco menos de actividad pública, el ex Presidente Jorge Batlle reapareció con fuerza en el escenario político el pasado 26 de setiembre, al exponer en el almuerzo mensual de la Asociación de Dirigentes de Marketing (ADM). Batlle realizó un detallado y fundamentado análisis de la situación del país

en lo que tiene que ver con el frecuente desconocimiento de las normas constitucionales, de la globalización del papel del Estado sustituyendo en sus funciones a los individuos, de negocios promovidos por el gobierno directamente o a través de las empresas públicas, de reformas como la tributaria que castigan el trabajo y el ahorro en el país, y todo esto

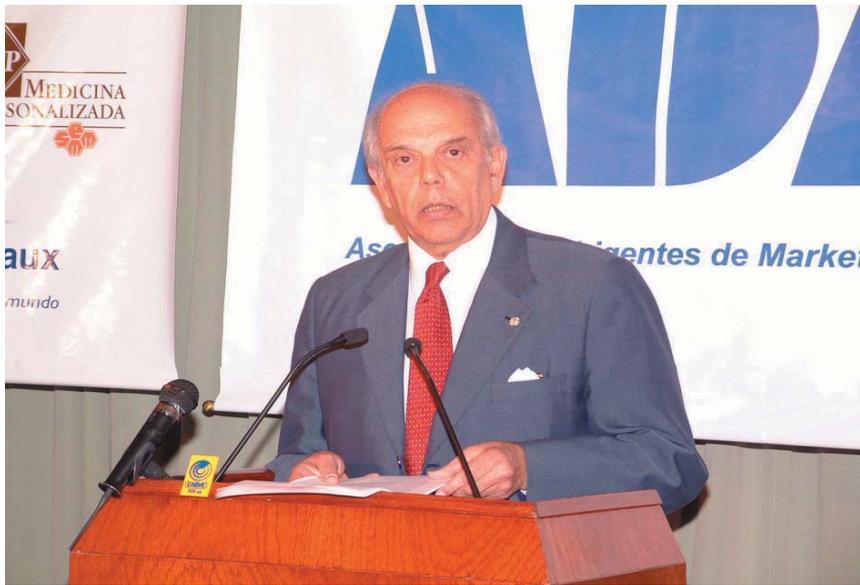
enmarcado en una ideología que tiene su génesis y sustento en el MLN, base del MPP, la principal fuerza política del elenco de gobierno.

Tras efectuar dicho análisis, Batlle planteó la necesidad de generar una alternativa al modelo gobernante, a través de un acuerdo previo a las elecciones entre los cuatro partidos que componen la oposición (Colorado, Nacional, Independiente y Unión Cívica). La propuesta de Batlle apunta a lograr un acuerdo en base a cinco puntos que considera esenciales para retomar el rumbo perdido por nuestra sociedad; dichos puntos son: una política diferente de inserción internacional; la mejora de los niveles de la seguridad pública; la libertad educativa para abandonar el actual esquema centralizado e ideologizado; la derogación del IRPF; y la búsqueda de cambios en la matriz energética nacional.

Se trata de cinco puntos sin duda importantes, aunque por supuesto se puede discrepar respecto de si tienen el mismo grado de importancia, o sobre si no debería haber algún otro, o si no se podría prescindir de alguno de ellos; pero, como el que tiene la iniciativa tiene el derecho de establecer una

agenda, esos son hoy por hoy los puntos en torno a los cuales está planteada la discusión.

Está muy bien que un hombre como Jorge Batlle, que ha dedicado su vida a la política, que es un profundo conocedor de la realidad nacional en sus múltiples facetas y que tiene además la experiencia de haber sido Presidente de la República en momentos en que el país debió afrontar la mayor crisis de su historia, situación que logró sortear sin poner



en riesgo la estabilidad institucional, siga aportando ideas al debate público y sacudiendo la modorra en que por momentos cae la oposición en lo que se refiere a su capacidad de propuesta.

Sin embargo, el Dr. Batlle se equivoca en el camino que elige transitar para viabilizar ese diálogo multipartidario, puesto que recurre al diálogo cupular, a las "cabezas" institucionales de los partidos, para el debate de temas que no deben ser resorte exclusivo de la dirigencia de los partidos, sino que tiene que alcanzar a todos los ciudadanos. A nivel de los dirigentes, aún cuando todavía falta bastante para las elecciones, es inevitable que exista cierta especulación sobre la conveniencia de tomar parte en un diálogo en el que se puede aparecer secundando al dirigente que toma la iniciativa, y por ende se da una competencia de protagonismos que probablemente hará naufragar las mejores intenciones.

Pero no es extraño el camino elegido por Batlle, ya que es consistente con la política directriz que ha caracterizado a los partidos, y en especial al Partido Colorado, desde el retorno a la democracia: solo unos pocos dirigentes y además siempre

los mismos pocos dirigentes, independientemente del respaldo popular con que cuenten, son los que tienen la capacidad para pensar y construir el país del futuro.

Sin duda sería más sensato convocar en forma abierta a todos los ciudadanos con auténtica vocación republicana y democrática a tomar conciencia de la necesidad de "retomar el rumbo perdido", según las palabras del Dr. Batlle, y de paso también, sería bueno reflexionar

sobre si el descaecimiento de valores que hoy observamos -y que es el resultado de un largo proceso- es "mérito" exclusivo de la fuerza política hoy en el gobierno, o si hay también una cierta cuota de responsabilidad de los demás partidos. O acaso es casual que, por ejemplo en el Partido Colorado, la mayoría de aquellos

entusiastas, comprometidos e inteligentes militantes, que empujaron la reapertura

democrática y que proveyeron de nueva energía y contenido al Partido, estén hoy alejados de la vida partidaria y sin espacio para expresar sus ideas y aportar sus innegables capacidades. Claro que no es casual; es que en muchos casos, cuando no funcionó la aspiradora, la dirigencia partidaria encendió la centrifugadora, no fuera a darse el caso de que hubiera gente que pudiera pensar distinto o que pretendiera recorrer sus propios caminos.

Si queremos retomar el rumbo que el país no debió perder, son muy necesarias ideas como las del Dr. Batlle, pero más necesario es dejar que por el viejo tronco del Partido Colorado vuelva a correr sabia nueva, y así el discurso y la praxis podrán encontrar la combinación óptima para encarar con éxito el papel que la historia nos reclama a todos, y muy especialmente a quienes seguimos creyendo en la socialdemocracia y en el carácter principista y renovador del Batllismo.

De buena fuente



¿Conoce a Siul Hernández?
¿Es el productor que tuvo que cortar la ruta 5 para dejar en evidencia que los abigeos lo estaban dejando sin ganado?
Sí, exactamente. La policía reconoció que en los primeros cinco meses del año hubo casi 800 denuncias de robo de ganado.

¿Qué tiene que hacer la gente?
¿Andar a los tiros como en el lejano Oeste y colgar a los cuatros?

El asunto ya no dá para más. La inoperancia del Ministerio del Interior es increíble.

Y mientras tanto la gente sufriendo con la "sensación térmica" de la que habla la Ministra.

En este caso el hombre tuvo que exponer los cadáveres de las vacas para mostrar la realidad.

Y dale nomás con las arbitrariedades

¿Por qué lo dice?

La UTU había anulado la designación del docente Guillermo Abella Zuasti por una supuesta participación suya en interrogatorios con tortura bajo el régimen militar.

¿"Supuesta"?

Sí, pero espere. No sólo eso. La ANEP revocó la resolución por "vicios insubsanables" de la misma.

Bueno, al menos se frenó el disparate.

Sí, pero espere. No se le permitió el retorno a las clases por no ser "conveniente" a la "estabilidad institucional"

¡Pero eso es peor que lo que hacían los militares! Se descalifica a una persona sin pruebas y se la priva de ejercer la docencia aunque se reconozca que la resolución original fue un disparate.

Que nadie se engañe, mi amigo. Se pretende adoctrinar- no enseñar - con la mentira oficial y con los voceros ideológicos que se presten a ese juego.

¿Vió que hay 101 funcionarios bajo sospecha?

¿Aquí?

No, en la Argentina. Todos con causa judicial, incluso Kirchner y su hermana Alicia también están imputados.

¿Y aquí?

Aquí se sigue tapando la lata. Pero ya se va a abrir.

La dolorosa dieta Daisy Tourné

Chico La Raya.
chicolaraya@hotmail.com

Nuevamente el ministerio de la maestra Daisy Tourné es objeto de líos y escándalos.

Esta vez el turno llegó a una patrulla policial que se ofuscó con una joven que hacía deporte corriendo por la vereda.

Parece que el patrullero impactó en ella en forma leve y la joven recriminó al policía la acción con una expresión "porque no utilizas los espejos".

El uniformado, presto a servir a la sociedad y velar por los ciudadanos honestos, detuvo el vehículo, se bajó del mismo y a empujones metió a la chica dentro del patrullero en un acto heroico, con una 45 colgada de la cintura, llevándose por delante a una indefensa, cuyo único delito había sido sugerir al uniformado que utilizara los espejos.

Ya reducida valientemente por el uniformado la delincuente en equipo deportivo y championes, e introducida en el patrullero, fue llevada a la seccional y entregada a una mujer policía, la que recibió instrucciones del valiente uniformado, acerca de la "pichi" que traía detenida para que le diera "palo".

Otra valiente acción de la mujer policía, hizo que la joven cayera de cabeza dentro de un calabozo, no sin antes aplicarle algunos puñetazos adicionales.

MANCHAS DE SANGRE. Entre tanto golpe y atropello policial, algunas manchas de sangre en su entrepierna, que la chica atribuyó a un embarazo (se trataba de menstruación) tratando de disuadir a los encolerizados guardias del orden, fueron las que a la postre la salvaron de mayores castigos.

Cuando la sangre comenzó a fluir, seguramente algún superior habrá tomado cartas en el asunto, ordenando trasladarla a un hospital, donde los facultativos constataron los apremios físicos recibidos.

Horas más tarde, y a pesar de amenazas recibidas, la chica brutalmente agredida y privada de su libertad por un policía bravucón que se sintió Rambo, asentó la denuncia en el Juzgado y reconoció plenamente a sus agresores.

La ministra, enterada de este asunto y de otros que tienen que ver con abusos policiales a menores, llamó a su despacho a varios involucrados.

Doña Daisy aseguró que de constatarse los hechos será firme en hacer cumplir la ley.

Ya dijo que crearía las Patrullas Montadas Rurales, que construiría un Hospital Penitenciario, que resolvería el tema de los aportes al BPS por el servicio 222, y muchas otras cosas más, de las que no se ha sabido absolutamente nada.

Si la firmeza prometida por la ministra, es la misma que ha mostrado hasta ahora en sus dichos, entonces sugiero que las chicas hagan dieta con Cormillot para adelgazar.

La "Dieta Tourné" es un poco dolorosa.

Un Gobierno generoso con la plata de la gente

Subsidian empresas ... no el «boleto»

permitiera viabilizar la disminución en el precio del boleto. Allí el debate no se hizo esperar.

Para el senador Julio M^a Sanguinetti subsidiar a las empresas montevideanas es una discriminación hacia el interior del país, mientras que para Isaac Alfí, de la lista 15, no es más que una forma de maquillaje del contexto inflacionario.

Las declaraciones hechas oportunamente por el subsecretario de Economía y Finanzas, Mario

Bergara, dieron cuenta que "esta iniciativa se tomó en el marco de las medidas tendientes a dar señales claras del combate al alza de los precios a nivel nacional, y en particular a aquellos rubros que más

El Gobierno de Tabaré Vázquez quiere subsidiar al transporte colectivo de Montevideo en 19 millones de dólares, mientras la Intendencia -también de Montevideo- lo subsidia en 2006 en 16 millones de dólares. Cuando "Tabaré" era el Intendente de la ciudad capital del país, con el subsidio recién creado, pagó



impuestos al gas oil a empresas que tenían vehículos eléctricos (los trolleybuses), a quienes favoreció pagándoles además con esos mismos dineros, el seguro de desempleo de la fundida Cooptrol. ¿A quién subsidia realmente el Gobierno: al precio del boleto o a las empresas transportistas?

El gobierno anunció la asignación de una partida de 430 millones de pesos, casi unos 19 millones de dólares -por única vez- para subsidiar el precio del boleto del transporte colectivo urbano de pasajeros.

Su objetivo es controlar la inflación. La decisión se basó en el rango alcanzado por la inflación, que superó largamente la pauta gubernamental prevista y que se ubicaba entre 4,5% y 6,5%, y que llegó al 9% en su proyección anualizada.

Esta medida sobre los precios, entre otros el valor del boleto del transporte colectivo, se consideran para el gobierno un paliativo en momentos en que se mantiene la tendencia alcista de otros productos de consumo masivo, como la carne vacuna y todos los derivados de la harina, en una situación generada a partir de las crecientes exportaciones para aprovechar los altos precios internacionales.

ESTE SUBSIDIO DISCRIMINA AL INTERIOR. El trámite seguido por el gobierno una vez adoptada la decisión de subsidiar el precio del boleto, fue pedir la autorización al Parlamento para que un crédito

afecten la canasta de consumo de los hogares de menores ingresos".

CUTCSA QUIERE APORTAR AL SUBSIDIO ANTINFLACIONARIO. Consultado el presidente de CUTCSA, Juan Salgado, sobre si los transportistas estarían dispuestos a aportar a este fondo para el control inflacionario sobre el precio del boleto -expresó que si- aunque representantes de las cooperativas transportistas de Montevideo negaron llegar a un acuerdo en ese sentido.

Las empresas del transporte colectivo urbano de pasajeros obtuvieron de la Intendencia Departamental de Montevideo una cifra anual de millones de dólares por este mismo rubro de "subsidio", hecho que ha sido calificado históricamente desde varios sectores políticos, más que una contribución a la sociedad un apoyo a las empresas, en tanto constituye una obligación del Estado la prestación del servicio de transporte y no el gerenciamiento empresarial.

EL VIEJO SUBSIDIO DE VÁQUEZ. Cuando este subsidio se inventó durante la administración municipal de Tabaré Vázquez, que en el área del transporte tenía como director a Víctor Rossi, el Tribunal de Cuentas observó esta asignación por haberse pagado con ella hasta el seguro de desempleo de los trabajadores de la ex Cooptrol que administraba los viejos trolleybuses y que se había fundido. Cooptrol, con cargo al subsidio, en la década de 1990, cobró dineros para pagar impuestos al gasoil de vehículos que funcionaban a electricidad.

Las empresas, por su parte, han venido reconociendo que las

ganancias producto de la venta de boletos es mejor este año que en los cinco anteriores, lo cual deja en evidencia grandes dudas sobre la decisión de subsidiar este sector.

El boleto o los costos del transporte están indisolublemente ligados a las empresas, los trabajadores del transporte, los usuarios de los ómnibus y la población.

Pero más de este sistema de prestaciones la población sólo interviene cuando el Estado pone dinero para una solución que sale siempre de los impuestos.

EL SUBSIDIO SIEMPRE SALE DE LOS IMPUESTOS. Desde 1990 el boleto, que es una forma de subsidio a las empresas de transporte, intervino para limitar los conflictos sindicales y arribar a convenios salariales que tuvieron la intervención de la intendencia, que se hizo cargo de parte de la diferencia entre lo que reclamaban los trabajadores y lo que estaban dispuestos a poner los empresarios.

Para el politólogo Oscar Botinelli, de Factum, "... vale decir que el subsidio surge de los impuestos, es un costo que se traslada a la población en general, incluyendo la no usuaria del sistema de transporte".

Y agrega, en ese sentido, que "... esto siempre implica opciones: la población de Montevideo nunca discutió a fondo si la prioridad debía ser destinar todo el dinero que se destinó al subsidio al boleto -hay toda una discusión sobre si llegó o no a abaratar promedialmente el boleto- o si lo destinaba a hacer todo un plan de saneamiento, ya que lo que se destinó al boleto fue mucho más de lo que costó uno de los planes de saneamiento".

LAS CIFRAS DE LA DISCORDIA. La recientemente aprobada Rendición de Cuentas de 2006 de la Intendencia Departamental de Montevideo, conducida por el emepista Ricardo Erlich, otorgó sólo en un año, en 2006, U\$S 16.339.260,65 a un tipo de cambio de 23 pesos por dólar.

Sólo CUTCSA, que ahora quiere colaborar con la política gubernamental antinflacionaria, recibió de los montevideanos que viajan y de los que no viajan en ómnibus, U\$S 9.393.879,91, mientras COMESA obtuvo U\$S 1.448.232, COET U\$S 2.180.296,39, UCOT U\$S 1.644.124,73 y RAINCOOP U\$S 1.220.545,43.

Los dineros recibidos por las empresas son dispuestos por resolución del intendente y se habilita, con esos documentos, previa extensión de cheques diferidos, su descuento bancario a tasas que varían según los bancos con quienes se comercializan.

Como te digo una cosa, te digo la otra ...

Las incoherencias en el Frente Amplio *¿Alevosía contra los jubilados?*



En su columna de opinión publicada en "Montevideo.Com", Helios Sarthou, integrante de la Corriente de Izquierda y miembro de la Mesa Política del Frente Amplio, además de fundador del MPP, abogado y catedrático de derecho, hizo una serie de precisiones respecto de la reforma tributaria y su incidencia sobre el sector de Jubilados y Pensionistas que dista muchísimo de la posición del Gobierno y en particular de la del ministro de Economía y Finanzas, Danilo Astori. Para Sarthou "Una de las acepciones de alevosía en el diccionario es perfidia. Sin dudas, el ímpetu fiscal podía alcanzar a cualquiera pero nunca a los jubilados. Uno ha oído y verificado tantas jubilaciones de \$2000 o \$3000 en contraste con una canasta de \$30.000, al punto de que nace una especie de repugnancia simbólica al oír asociadas las palabras Jubilados e impuesto a la renta».

Al respecto señala el dirigente frenteamplista que "No lo arregla el consejo egoísta y neoliberal de «a vos no te toca, no te preocupes de los demás». Aparece como una alevosía, una perfidia, gravar a los que menos tienen para vivir. Mientras, por ejemplo, por razones capitalistas supuestas, se consagra la desigualdad exonerando del impuesto a la riqueza colocada en bonos del Tesoro. O se siguen aceptando modificaciones exoneratorias varias que también se fueron otorgando". En ese sentido, destaca Sarthou que "la seguridad social fue, junto al Derecho Del Trabajo, el instrumento que el capital despiadado del siglo XIX y su prolongación en el XX se vio obligado a aceptar, como el algodón entre los cristales para evitar en su defecto el probable estallido revolucionario pronosticado por Marx y el socialismo científico. Como es sabido, la seguridad social fue una idea venturosa y humanista nacida del principio de solidaridad y la técnica del seguro y llevó a la constitución colectiva de un fondo solidario que frente al riesgo hoy mejor dicho la carga-

de vejez aportaba al que lo sufría lo que nunca el salario o el ahorro individual podría haber hecho posible para la clase trabajadora. El siglo XX y especialmente a partir de la década del 30 fue dotando de auxilio solidario a quien tenía el accidente, la enfermedad y especialmente el avance fatal de la declinación de la vida. Pero la piqueta fatal neoliberal y no la del progreso, no respeta nada. En el proceso privatizador promovido por Von Hagen y sus herederos cayó también la seguridad social. Un impulso privatizador invadió la disciplina social de la seguridad social porque quería explotar los fondos de trabajadores y patronos para la especulación".

EL VERDADERO SENTIDO DE LAS PALABRAS

Desde el punto de vista técnico, agrega Sarthou, "cuando la ley usa un término de una disciplina jurídica hay que recurrir a ella para saber lo que significa porque así lo ordena el Código Civil, por lo que el Ministro de Economía anduvo descaminado cuando recurrió a otros juristas y no golpeó las puertas del Derecho del Trabajo y Seguridad Social para hacer marketing. Para gravar como renta, con el impuesto habría que haber podido probar que el seguro social es una renta lo que es absolutamente inexacto. Lo que percibe el jubilado es una prestación de ese seguro social. El seguro social para toda la doctrina y la jurisprudencia es un tipo de seguro que enfrenta al riesgo de Vejez, mediante la aportación a un fondo solidario recibiendo una prestación cuando se produce el riesgo y utilizando los fondos que el propio jubilado aportó durante toda su vida laboral. La renta que el Código Tributario no define es utilidad o ganancia de acuerdo a su sentido natural y obvio, al que se remite la hermenéutica del Código Civil. Desde un punto de vista concluyente el abogado y docente de la Facultad de Derecho destaca que, "la prestación que otorga el seguro social no es ganancia ni utilidad. Gravar con el impuesto a la renta el Seguro Social, como si fuera

acto de ganancia o comercial de lucro, implica arrasar con la autonomía científica del derecho de la Seguridad Social como disciplina, para justificar el objetivo fiscalista.

No se puede inventar un concepto de seguro social por vía de especulación o comentario y lo correcto es asumir el reenvío a la rama jurídica a la que pertenece la figura que se quiere gravar, que es la seguridad social".

Por eso, a criterio de Sarthou: "nadie puede considerar de acuerdo a lo que dice el derecho a la seguridad social que es el seguro social, que la prestación de la pasividad no es otra cosa que la recepción de una suma periódica para atender el riesgo de vejez en base al derecho resultante de haber aportado la contribución requerida por el sistema jurídico.

De algún modo es devolución en el momento del riesgo, del ahorro del cual ha sido contribuyente con su aporte el asegurado. Nada hay aquí de lucro ni de ganancia sino la consecuencia de un sistema de protección humano y solidario propio de la seguridad social, que radica en el campo de la justicia social".

SE VIOLA LA IGUALDAD FRENTE A LA LEY

Aplicar el IRPF a las jubilaciones es también violatorio del principio de igualdad del Art. 8 de nuestra Constitución, asegura Sarthou, preguntándose en ese sentido: "¿por qué se da un trato distinto fiscal al seguro social jubilatorio respecto de otros seguros, por ejemplo de automóviles o de incendio, o en general de bienes materiales? ¿Se castiga con el impuesto a la renta al seguro solidario del riesgo humano, de la energía humana y no se grava al seguro sobre los bienes, por ejemplo lo que se le paga por el seguro al dueño del auto abollado o robado; y si se castiga económicamente a quien recibe una prestación que ayudó a formar para el momento de la declinación de sus energías?". Por respuesta, el abogado laboralista de extensa trayectoria, afirma

que: "sólo lo explica la desigualdad y la injusticia fiscal. Y no se trata de extender el gravamen a otros seguros sino de eliminar el que se aplica a las jubilaciones".

SE VIOLA EL DESTINO DE LOS FONDOS DE SEGURIDAD SOCIAL

Un capítulo importante de su columna de opinión, fue el argumento de que "la tercera violación de la Constitución es, al igual que las anteriores, injusta arbitraria y también clara y de texto, no de interpretaciones. La Constitución en ese mismo Art. 67 refiriéndose a los aportes a la seguridad social dice: «Dichos recursos no podrán ser afectados a fines ajenos a los precedentemente mencionados», y los fines son los de la seguridad social. La norma es clara en su finalidad. Dada la trascendencia del tema, en un país que supera los setecientos mil pasivos en tres millones de habitantes, el texto constitucional ha querido proteger el destino de las contribuciones e impuestos para que realmente sean utilizados en beneficio de las prestaciones de la seguridad social. Ninguna norma establece que el gravamen a las jubilaciones se va a volcar a la seguridad social sino que ingresa al monto de un impuesto que tendrá sus fines o destino propios. Es imposible, como se ha pretendido, que esa protección funcione sólo mientras existen las contribuciones en el Banco de Previsión pero no cuando llegan al bolsillo del jubilado beneficiario. Buena trampa impositiva a la Constitución sería ésta de proteger de todo impuesto o desviación de las contribuciones mientras están en el Banco, pero afectarlas impositivamente cuando las recibe el pasivo. Los términos del texto transcrito son absolutos: «no podrán ser afectados a fines ajenos» a la seguridad social, lo que no habilita a flexibilizaciones de ningún tipo. La intangibilidad para otros destinos es total y no parcial. No puede establecerse la inmunidad fiscal frente a otros destinos en la fuente pero no después que llegaron a destino".

BPS grava a los «cuidacoches»

El afán de recaudar a cualquier costo

El 17 de mayo del año en curso, el Edil Dante Nieves, presenta como minuta de aspiración, un proyecto de jubilación para los cuidacoches, con las firmas de los Ediles Cristina Ferro y Guillermo Facello; proyecto redactado por el suscrito Jorge Macera.

Aprobado el mismo, se envía al BPS, dicho proyecto, que transcribimos a continuación:

Art.1°) Los cuidacoches inscriptos en el Banco de Previsión Social y registrados ante las respectivas Intendencias Municipales, podrán acceder a una jubilación al llegar al límite de edad establecido en los Art. 18° y 20° de la ley 16713 de 3 de setiembre de 1995.-

Art.2°) Podrán acceder al cuidado de coches en la vía pública las siguientes personas:

- 1) Los mayores de 18 años.
 - 2) Los mayores de 15 años con autorización del INAU.
 - 3) Los debidamente autorizados por las Intendencias Municipales.
 - 4) Quienes no perciban ninguna otra jubilación por las Cajas de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y el Comercio ni ingresos por cualquier otra actividad amparada por las Cajas Civil y/o Escolar y Rural.-
- Art. 3°) Los cuidacoches deberán aportar \$300 (trescientos pesos), moneda nacional, mensuales hasta reunirse como mínimo la causal jubilatoria prevista en los Art. 18° y 2° de la ley 17613.

Art. 4°) El monto jubilatorio no excederá los 2 salarios mínimos nacionales.

Art. 5°) Las Intendencias Municipales remitirán mensualmente al Banco de Previsión la nómina de nuevos cuidacoches autorizados y las bajas que se produjeran con la siguiente información:

- a) Nombres y apellidos.
- b) Número de Cédula de Identidad.
- c) Domicilio.
- d) Sexo.
- e) Estado Civil.

Art. 6°) En caso de que alguno de los cuidacoches autorizados, sea jubilado de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y Comercio, se deberá comunicar el hecho a la respectiva Intendencia Municipal a fin de que se retire la licencia.

Art. 7°) Los cuidacoches amparados por la presente ley recibirán el carné de asistencia expedido por el Ministerio de Salud Pública.

Art. 8°) Las aportaciones al Banco de Previsión Social se incrementarán toda vez que se aplique un aumento en los sueldos y salarios, el que nunca podrá superar el porcentaje de

incremento del salario mínimo nacional.

Art. 9°) Los discapacitados amparados en los Arts. 43° y 75° de la ley 16713, no serán alcanzados por la misma en la referente al monto de sus ingresos.

Art. 10°) Los jubilados y/o pensionistas de las Cajas Civil y Escolar y Caja Rural, amparados en los Art. 1°, 2° y 4° de la ley 16713, no podrán tener ingresos mayores a tres salarios mínimos nacionales.

Art. 11°) Para dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso "C" del artículo 2° de la ley 16713, el titular deberá presentar un certificado expedido por el Banco de Previsión Social.

Art. 12°) Los cuidacoches que no abonen su cuota mensual al Banco de Previsión Social no podrán acceder al beneficio de la Pensión a la Vejez.

Art. 13°) El Banco de Previsión Social dispondrá de 30 días calendario para instrumentar los mecanismos necesarios para recibir el aporte de las personas amparadas por el presente régimen.

Art.14°) La presente ley comenzará a regir luego de su aprobación por el Poder Ejecutivo.

Grande fue nuestra sorpresa cuando leímos la respuesta que el BPS envía de dicho proyecto, firmado por el Presidente del BPS Ernesto Murro y el Dr. Eduardo Giorgi como Secretario General; la misma dice en su parte medular:

"Que la actividad de 'cuidacoches' por su calidad lícita, tienen amparo al Régimen de Seguridad Social administrado por este Instituto, posibilidad entrada en vigencia por la ley 17613 y aplicada con la entrada en vigencia de la ley 18.083 y el nuevo régimen de monotributo instaurado. Qué no sería necesario promover nuevas normas."

Destaca, asimismo, la aplicación de "lo dispuesto por el Art. 81 de la ley 18.083 y el Art. 18 del decreto 199/07, el otorgamiento y renovación de permisos municipales para actividad comprendida en el régimen de monotributo estará condicionado al contralor por parte del respectivo Gobierno Departamental de la inscripción del interesado ante la Dirección General Impositiva y el Banco de Previsión Social."

Como se ve de lo expresado, surge que la respuesta al Proyecto de Jubilaciones para los cuidacoches, carece de fundamento, dado que es una actividad lícita, que reúne innumerables situaciones; discapacidad, falta de trabajo, bajos ingresos, etc.

No todos los cuidacoches están en condiciones económicas de perder tiempo yendo al Banco de Previsión Social (ATYR), a la Dirección General



Jorge Macera
Ex funcionario de BPS

Impositiva, concurrir a las imprentas a solicitar precios para la confección de las libretas de recibos, a fin de extender a cada cliente la constancia del pago por el servicio recibido; ¿o es que piensa el Sr. Presidente del Banco de Previsión Social Ernesto Murro que, tanto el cliente como el cuidacoches, pueden perder tiempo a la espera de la confección de una boleta por la suma de \$1 o \$5, por ejemplo?, pero es más, ¿piensa que pueden absorber los cuidacoches, todo el gasto que representa, la confección de las libretas de recibos, a su vez inscribirse en el Ministerio de Trabajo, retirar la planilla de trabajo y abonarla, renovarlas anualmente y adquirir el libro de control de los Inspectores de dicho Ministerio?

¿Acaso piensa el Presidente del Banco de Previsión Social, que los cuidacoches, perciben ingresos similares a los suyos, que pueden abonar sueldos a un contador con el fin de que este les lleve toda la documentación y cree el Sr. Presidente del BPS, Ernesto Murro, que una persona con severa incapacidad física y/o intelectual, pueden ocuparse de hacer boletas y demás trámites tributarios en los distintos Organismos y empresas?

¿A caso piensan, el Sr. Presidente del BPS, Ernesto Murro, y la Dirección General Impositiva, cobrarle a los cuidacoches, el impuesto a la renta, por la publicidad que lucen en sus chalecos, de acuerdo a lo que establece el Art.?

Es más, ¿es acaso que el Presidente del BPS, Ernesto Murro, no sabe que ninguna persona que perciba una jubilación por una caja, (llámese en este caso Caja de Industria y Comercio), puede realizar una actividad remunerada por la misma? Usted sabrá Sr. Presidente del BPS, mucho de carpintería, pero poco de leyes jubilatorias, léase ley 16713.

Que no se puede aplicar un aporte de casi \$500 (quinientos pesos), por aporte a la Seguridad Social, más los gastos que genera la aplicación del Art. 81 de la ley 18.083.

Que por este motivo habíamos calculado, luego de dialogar con varios cuidacoches, un aporte máximo de \$300 (trescientos pesos). Por este motivo, no nos quiere recibir para hablar sobre Seguridad Social, y nos manda decir que por lo que queremos saber, nos podemos dirigir a la página Web del BPS, donde lamentablemente, lo que nosotros queremos preguntar no figura en la misma, pero este tema será en una próxima nota.

Que equivocados están; el BPS y la DGI.

El barrio Las Láminas en Artigas fue centro de debate durante el Gobierno de Batlle por la desnutrición infantil. Ahora el Gobierno del Frente Amplio constató que los encuestadores se equivocaron

Ahora no eran tantos



Fuentes oficiales reconocieron que la cantidad de niños desnutridos en Artigas no era la que se había pensado sino una sensiblemente inferior. El error se atribuyó a que la medición había sido hecha por estudiantes de enfermería de Salto que se habían equivocado.

Bien que sirvió esa bandera para agitarla contra el Partido Colorado. Tanto a nivel departamental, en Artigas, como a nivel nacional. El barrio Las Láminas fue una vedette de los medios de comunicación, que no se cansaban de escandalizar con la alarmante cifra de niños desnutridos que se brindaba.

Fueron inútiles los esfuerzos del gobierno nacional y del departamental colorado para explicar que eran llamativas las estadísticas, atendiendo a las acciones que se llevaban a cabo para auxiliar a la población más carenciada de ese departamento.

No se atendió ninguna explicación y se condenó sin juicio.

Ahora resulta que se descubre que las cifras estaban mal y que, además, en algunos casos el estado de los niños se explica directamente por una conducta irresponsable de los padres.

Sería bueno saber si alguien será llamado a responsabilidad por el "error".

De cualquier forma y milagrosamente, parece que todas las cifras empiezan a dar bien.

¿Será como lo que sucede con el gobierno de Kirchner?



Ariel Moller
Abogado. Ex Gerente de la Asociación de Empresas
Automotrices del MERCOSUR (ADEAM)

El mercado automotriz *indicador* *de la economía*

Alto tenor de azufre en nuestro gasoil

ASCOMA, titula "MERCADO DE O KM. NO MUESTRA RECUPERACIÓN", según su comunicado publicado en el "Gallito Luis" dando sus apreciaciones.

Debemos recordar que la venta de unidades 0 km es un indicador importante dentro de la economía del Uruguay, y de todos los países del mundo.

En este indicador, como en tantos otros, al gobierno no le va bien, a pesar de las múltiples apariciones del Ministro de Economía y sus colaboradores, para hacernos sentir en el país de Alicia, es decir "en el país de las maravillas".

Las explicaciones dadas por los vendedores de autos, camionetas, camiones, etc., en su comunicado las podemos resumir:

1°. Que la venta del mes de julio, es vista por ASCOMA, "como un residual de la venta de junio, con los consumidores apurando sus compras antes de la entrada en vigencia de las reforma tributaria".

2°. El incremento "... dista de alcanzar los guarismos que sería dable obtener, teniendo en cuenta los promocionados buenos números de nuestra economía desde sectores del gobierno y que no se reflejan totalmente en este rubro".

Es cierto, los llamados "buenos números" del gobierno, no se reflejan en este indicador de VENTA DE O KM, como tampoco se refleja en otros tantos, que los sufridos uruguayos soportamos estoicamente, esperando el sinceramiento gubernamental, y el reconocimiento de varios desatinos en materia económica. Entre otros el regreso de la inflación, el peor de los impuestos. 3°. También el comunicado de ASCOMA, indica: "que la mejora que se venía constatando en el mercado tras la crisis del 2002, se frenó en el 2006..."

O sea que luego del 2002, momento de absoluta crisis, producida como consecuencia de la devaluación de Brasil, y las crisis generalizada en las finanzas

de Argentina, el mercado se recuperó hasta el 2006, donde las ventas fueron menores que en el 2005.

Por tanto, la mejora se produjo en la venta de O Km con este gobierno sólo por un año, y a partir del 2006 se ha detenido la mejora. Pero dicha información agrega: "...Otro factor que está afectando el normal funcionamiento del mercado, más allá de las continuas subas en los valores del combustible, tiene que ver con la prácticamente nula venta de unidades con motores que funcionan a gasoil, debido a la política oficial que desalienta su uso, lo que no sólo ocurre con las unidades 0 km sino también con el mercado de los usados."

De acá se deducen varias cosas, entre otras, la primera es que el mercado de los 0km, está detenido desde el año 2005, que se ha afectado la venta de unidades a gasoil, no sólo en el mercado de 0km, sino también el mercado de usados de este tipo de vehículos.

Pero nos atrevemos a tomar de la ASOCIACIÓN DEL COMERCIO AUTOMOTOR DEL URUGUAY, según lo publicado en "El Libro de los Clasificados" "Gallito Luis" de fecha 12 de Agosto de 2007, alguna de sus apreciaciones.

Antes que nada recordemos que esta Asociación, cuya sigla es ACAU, reúne representantes de más de 30 marcas de vehículos que se comercializan en el Uruguay, y el artículo de marras se denomina "¿POR QUÉ NO A LOS DIESEL?"

Dice: 1°. "Como es notorio y prácticamente desde su nombramiento como tales, las actuales Autoridades Nacionales han decidido que en Uruguay no se deben comercializar más automóviles de pasajeros, a diesel. Y desde entonces se han ido tomando medidas para que así suceda."

Mencionan un Decreto de Octubre de 2006, "aumentando la cuota del IMESI para las unidades con dicha motorización al 60%" y por el art. 37 de la Ley de Reforma

Tributaria" se elevaron los topes máximos de las alícuotas pasibles... a niveles de hasta el 180%" y esta Asociación también concluye "... solamente con el anuncio de la intención, la venta de unidades se vio afectada así como el valor de reventa del parque circulante."

Pero lo más grave que observamos en este Comunicado, es el relacionado con la calidad del gasoil que se vende hoy en Uruguay.

Así extraemos la palabra de quienes por tratarse de los representantes de las firmas más importantes que se comercializan en nuestro país, hoy importa más que nunca.

ACAU, agrega "Otra forma de 'combatir' indirectamente la venta de unidades como las descritas, sobre todo las de última generación, se verifica por la comercialización en plaza de un gasoil de mala calidad, con contenidos de azufre muy por encima de los mínimos exigidos para los motores modernos, lo que les genera problemas técnicos a kilometrajes muy bajos. Las nuevas motorizaciones de los automóviles de pasajeros, basadas en el principio de recirculación de gases (EGR Exhaust Gas Recirculation) ideados para mejorar al máximo la combustión interna y llevar a su mínima expresión las emisiones contaminantes, se han visto afectados por problemas técnicos cuya causa es el alto tenor de azufre de nuestro gasoil". No es un problema del diseño ni de la tecnología aplicada a los vehículos, que se comercializan sin problemas en los principales mercados mundiales, sino el resultado de un desgaste prematuro de los componentes, debido a la baja calidad del combustible. Y la mala calidad es producto del proceso de refinación y del crudo del que se parte. Obviamente quien hoy día analiza comprar un vehículo cero kilómetro, piensa mucho antes de decidirse por un diesel. lo peor, es que el gasoil que se suministra en

plaza es uno solo y su utilización en un parque mayoritariamente diesel y compuesto además por miles de camiones y ómnibus, genera una contaminación ambiental que progresivamente va ganando la batalla, en perjuicio de nuestra ciudadanía. Y el gobierno no ha encontrado mejor solución que aumentar los impuestos.

Pero es sabroso el comunicado cuando pide explicaciones y dice: "además de no encontrar explicación para la no importación de gasoil de calidad ya refinado, que cuesta prácticamente lo mismo que refinarlo en plaza, la pregunta que cabe hacerse en este punto es ¿cómo hacen los países desarrollados, que enancados en la mayor durabilidad de los motores diesel, su menor precio de fabricación, mayor rendimiento y menor contaminación, cada vez producen y consumen más unidades gasoleras?"

De estos dos comunicados, se pueden extraer varias conclusiones:

1°. El mercado de venta de 0 KM se estancó a partir del año 2006 en que se vendieron menos unidades que en el año 2005.

2°. Los "buenos" números de la economía tan promocionados por el gobierno no se reflejan en este rubro, que siempre ha sido un claro indicador de mejora de la economía en su conjunto.

3°. El Gobierno mediante Decretos y leyes puede llegar a aumentar el IMESI hasta el 180% para las unidades gasoleras.

4°. Que la venta de unidades 0Km y usadas, a gasoil se ha visto afectada desde que comenzaron las medidas de aumentos de tributos por parte del Poder Ejecutivo.

5°. "Comercialización en plaza de un gasoil de mala calidad" Los altos contenidos de azufre, lo que "... Genera problemas técnicos a kilometrajes muy bajos"

6°. "Y la mala calidad del producto es producto del proceso de refinación y del crudo del que se parte"

7°. "Lo peor, es que el gas-oil que se suministra en plaza es uno sólo y su utilización... genera una contaminación ambiental que progresivamente va ganando la batalla, en perjuicio de nuestra ciudadanía"

Todo este tema del cambio de la matriz energética vehicular, en realidad, significa, que por la tozudez de no importar, traigamos al país crudo de baja calidad, y gastemos millones y

en los hechos ¿todo esto no importa a la hora de decidir?

Las que se han expresado son dos Asociaciones, que obviamente dominan el tema como ASCOMA Y ACAU. Una, representa a todos los vendedores de vehículos y la otra a todas las marcas de autos, camionetas, camiones, etc., por tanto, de vehículos saben y seguramente sus técnicos también, por tanto, cuidado con seguir por caprichos políticos, o



millones de dólares en cambios que no serían necesarios, y nos adentremos en caminos peligrosos para la salud de la población, la seguridad de nuestros vehículos en cuanto a durabilidad, mercados que se cambian a pérdida, pero todo por cumplir con el deseo de unos pocos, trayendo petróleo al país que precisa tantos procesos, y tantos cambios para su refinación que realmente, supera lo imaginable y nos deja con un montón de ¿por qué?

¿Será tan exigente ser amigo de Chávez, y esa amistad nos puede costar tanto a todos los uruguayos?, sería conveniente que el Ministerio de Industria y ANCAP, nos aclararan y nos sacaran de esta tan profunda oscuridad, y nos explicaran la razón de la sinrazón.

Se afecta la economía de cada uruguayo y uruguaya, se afecta la venta de vehículos 0Km gasoleros, y la reventa de los usados, se afectaría la salud de la población, tanto que nuestras autoridades dicen preocuparse del medio ambiente, debería demostrarse

politiqueros, escuchando solamente a quienes pueden tener intereses económicos en vender un petróleo de baja calidad, y a quienes se lo permiten en nuestro país.

Uruguayos y uruguayas alerta, la contaminación avanza, eso sí avanza, por supuesto avanza más que Uruguay, como pretenden machaconamente hacernos creer con publicidad en todos los medios, que pagamos todos, para que nos saquen a trabajadores y jubilados, un 67% más de Impuesto a las Renta de Personas Físicas, (llamado IRPF) que lo que nos sacaba el Impuesto a la Retribuciones Personales, (IRP) pero obviamente, no hablen de FISCALAZO DEL GOBIERNO, puesto que se enojan. "Festejen, uruguayos. Festejen"

La venta de 0Km y usadas, a gasoil se ha visto afectada desde que comenzaron las medidas de aumentos de tributos.

Militares e iglesia no resultaron lo mejor para las sociedades democráticas



Santiago Tricánico
Periodista Escritor

"La tabla de los derechos humanos reemplazó al credo cristiano y la constitución del Estado a ley de la Iglesia. La bandera tricolor reemplazó a la cruz y el registro civil al bautismo, el matrimonio y el sepelio eclesiástico. Los maestros reemplazaron a los sacerdotes. El altar y la patria, en el cual el patriota debía entregar su vida, reemplazó al altar y al sacrificio de la misa. La veneración de los héroes reemplazó a la de los santos. "La Marsellesa" reemplazó al "Te Deum". La ética iluminista de las virtudes burguesas y de la armonía social reemplazó a la ética cristiana".

Hasn Kúng
Teólogo católico

El 7 de setiembre apareció en la revista Caras y Caretas un militar retirado, perteneciente a la organización Tenientes de Artigas (sociedad militar fundada por el general Mario Aguerrondo en 1964), intentando promover un movimiento que proteja a la civilización occidental y cristiana, a la familia, a la patria y volver al Artigas católico. Resulta importante demostrar que la conjunción -militares e iglesia- no resultaron lo mejor para las sociedades democráticas.

«Cuando entrevisté al oficial naval Adolfo Scilingo dijo que el método atroz de arrojar personas vivas al mar había sido consultado con la jerarquía eclesiástica, que lo aprobó por considerarlo una forma -cristiana y poco violenta- de muerte». Horacio Verbisky, publicación "Cristo Vence". En la década de los años 30 Francisco Franco contó con el apoyo del Episcopado Español y de los Papas Pío XI y Pío XII, fundando en 1929 en ese país el "Opus Dei", a cargo del sacerdote de extrema derecha y hoy santo, monseñor Escrivá de Balaguer. En la Argentina, las prácticas espiritistas de Isabel Martínez de Perón, el intento de su ministro de Bienestar Social, el «brujo» López Rega, de tener su propia iglesia, mostraban el peor rostro de la democracia, en un hecho coincidente con la valoración despectiva del integrismo, que terminó por suprimir hasta el último escrúpulo eclesiástico. La antigua alianza entre la Iglesia y el Ejército como únicas fuerzas tutelares de un país y su cultura católica, volvía a ser una alternativa a considerar por las jerarquías. En la noche del 23 de marzo de 1976, el teniente general Jorge Rafael Vidella, el almirante Carlos Massera y el brigadier Ramón Agosti partieron urgentes a tomar el poder. De forma inmediata, el arzobispo de Buenos Aires monseñor Tortolo exhortó a cooperar con el proceso que

restauraría el «espíritu nacional». Un nuevo golpe se ponía en marcha con la bendición papal.

En 1961 Argentina fue el primer país, después de Francia, en el que se publicó el libro ideológico fundamentalista de Jean Ousset, que incluye una recopilación de encíclicas papales condenatorias del comunismo y una doctrina de la guerra contra revolucionaria. Su traductor fue el coronel Juan Guevara y el prologuista el cardenal Caggiano.

La secularización de la sociedad argentina redujo la influencia eclesiástica, pero a diferencia de los países vecinos el impulso reformista no logró separar a la iglesia del Estado.

La constitución brasilera aseguró en 1891 que ningún culto o iglesia gozaría de subvención oficial, ni tendría relaciones de dependencia o alianza con el gobierno.

El divorcio por mutuo consentimiento fue ley uruguaya en 1907 y por sola voluntad de la mujer en 1913. El empuje reformista batllista incluye en 1919 la separación de la Iglesia del Estado. La iglesia y el Estado chileno fueron separados por la Constitución de 1925. Solo Argentina, Bolivia y Paraguay cruzaron el siglo XX con el lastre de una iglesia católica que interfiere en todas las decisiones de los gobiernos.

Brasil, Chile y Uruguay tuvieron gobiernos basados en partidos políticos fuertes que cortaron el cordón umbilical, según la consigna de Montalembert y Cavour: «La iglesia libre en el estado libre».

Nuevamente el gobierno batllista decide hacer retroceder a la cruz y a la espada cuando en 1911 se estableció que las FF.AA no concurrirían a ceremonias religiosas ni habría saludos de la bandera a personas o símbolos religiosos porque implicaba violentar las conciencias.

En 1981 la iglesia argentina procuraba el perdón recíproco y la reconciliación. Ahora que ya no es posible frenar los juicios opta por la equiparación judicial de los crímenes de "lessa humanidad" cometidos desde el Estado con los actos de la guerrilla.

Como se ve la dupla FF:AA. e Iglesia no ha sido en la historia garante de un estado democrático, la civilización occidental y cristiana no corre riesgos, tampoco aquellos que no se identifican con esta realidad.

De la certeza a la incertidumbre



Emily Arce Estradas
Educatora

Reflexionar sobre esta cuestión, que envuelve a nuestro pueblo uruguayo, es hacernos pensar en nuestras raíces y en la manera que los cambios atraviesan nuestra subjetividad y redefinen nuestro quehacer político, económico y social.

Si bien no podemos amarrarnos al pasado, no obstante a simple vista observamos cómo se nos va escapando de las manos un «Gran Modelo de País».

Uruguay con su Estado del Bienestar nos reconocía y tan solo por eso teníamos Certezas....

Generaciones anteriores atravesaron épocas duras y salieron adelante, desatando nudos para ir tejiendo nuevas estrategias que permitieron avanzar -en lo económico- como país ganadero con una carne elogiada por el mundo y con una cultura con no menos preponderancia.

El 2002 nos tocó a todos, el país sufrió un quiebre mayúsculo al igual que toda Latinoamérica, y los gobernantes junto con su presidente (Jorge Batlle) lucharon a capa y espada y el Uruguay salió adelante encontrando la forma para sobrellevar las distintas situaciones y una vez más pudo demostrarse que juntos podemos.

Dejemos atrás años anteriores y vayamos a este contexto 2007 con un gobierno DEL PUEBLO, con una elevada crisis económica, social y cultural (sobre todo en materia educativa), y en la cual los uruguayos todos cuestionamos las estrategias y los mecanismos de integración.

Con una política social enredada, con un panorama de país que tiende a DESAPARECER o a constituirse en respuestas de «URGENCIA» con un escaso impacto socio-económico, y con políticas inadecuadas a la fisonomía de los problemas contemporáneos.

Basta señalar la ausencia de una política activa de empleos. Sólo se observa la generación de «incertidumbres». ¿Por qué? -y aquí va un ejemplo: el «Ingreso Ciudadano» llamado vulgarmente plan de emergencia. Todo se refiere a la integración de los sectores de menores recursos otorgándoles una módica cantidad de dinero (a corto plazo) para paliar alguna de esas necesidades, es una política errónea.

Los ciudadanos de una nación tenemos derecho a una vida digna y mucho más cuando una familia

depende de eso. Estamos recibiendo una limosna, ¿a cambio de qué?, de fomentar el desgano, el dejarse estar, el poder vivir solo con eso, sin superación.

Esta situación, que no es ajena a ningún uruguayo, nos traduce este sentimiento de total incertidumbre. Este gobierno optó por tomar medidas de emergencia para asistir a los indigentes con unos pesos por mes generando una cultura cómoda. Este paradigma dominante genera misericordia pero lleva al ciudadano a vegetar obligándolo a una mayor desigualdad y fragmentación (ricos y pobres), marcada diferencia que nos va llevando a una regresión de aquel Sistema del Bienestar que si bien no contemplaba todas las expectativas, permitía un desarrollo social universal. Sabíamos donde pisar con «Certidumbre».

No obstante la no creación de fuentes de trabajo permitió la «Fuga masiva» a otros países de familias enteras -amigos-parientes, nuestros propios hijos y profesionales que lograron una carrera universitaria, convencidos de que trabajarían en su país y que su esfuerzo se volcaría en el bien de la comunidad. Hoy ven con tristeza desde lejanas tierras como nuestro Uruguay ve su decadencia cada día.

Dicho de otra manera, no basta con brindar servicios y bienes de manera localizada a los más carentes (personas dignas que merecen un trabajo digno no una limosna a corto plazo).

Habría que repensar las estrategias. ¿Qué pasó con el empleo seguro para todos, que escuchamos en las campañas electorales?, ¿qué pasó con los jubilados a quienes se iba a proteger (y hoy se les toca su sueldo) y se sigue observando en este país un andamiaje con estructuras débiles, que se hace agua.

¿No nos damos cuenta de lo que se viene?

Estamos ante un doble discurso; lo que dijo se desdice, y me pregunto, ¿el uruguayo esta de acuerdo con estas políticas de doble juego?, ¿nos toman por ignorantes?

¿Que les parece compatriotas?, ¿esta es la herencia que queremos para las generaciones venideras? Razonemos; es tiempo ya.

La lucha recién ha comenzado. Está en cada uno abrir los ojos y ver en forma racional, el Uruguay que es nuestro, chiquitito, pero de corazón grande; defendamos nuestras raíces. Propongo una organización del sinsentido, y aprender a movernos desde la «Incertidumbre».

Hacéme las valijas

Vázquez se va de gira electoral y Bordaberry no quiere ni planchas ni "menage a trua"



José Luis Ituño
Periodista
Jltuno@hotmail.com

La baja en las encuestas sobre la aceptación del "Clan Vázquez", removi6 todas las estructuras partidarias del sector del presidente, que llev6 inclusive a anunciar al primer mandatario, que recorrería pueblo a pueblo todo el país si hiciera falta, hablando con los vecinos.

Una especie de gira de campaña electoral del presidente, pensando en octubre de 2009, pero a dos años largos y con el dinero de todos los uruguayos.

Una campaña que seguramente contará con la maravillosa colaboración de la SEPREDI, publicando en el sitio web de la presidencia cada segundo de la gira, con maravillosas dosis de levadura en cada título, como es estilo de los periodistas asalariados de esa secretaria de prensa.

RUBIO VIO LA JUGADA. El único dirigente que habló claro fue el director de la OPP Enrique Rubio, que a dos meses de implementada la reforma tributaria, se dio cuenta que si no hay cambios, muchos de quienes votaron al Frente Amplio en 2004 podrían no hacerlo en 2009.

Algo que preocupa, aunque no hay que apurar al tubiano en el repecho, todavía quedan muchas cartas para jugar y no se ha visto nada aún.

La estrategia de descolgarnos de la ahorca a los uruguayos va a venir, eso es seguro.

Más cerca de las elecciones, Astori se posará en una nube y abrirá la canilla para que del cielo llueva "maná", entonces todo volverá a la normalidad, todos contentos con una nueva estrategia frentista.

BORDABERRY NO QUIERE NI MENAGE A TRUA NI PLANCHAS. En filas de Partido Colorado, quien pateó el tablero contra todo lo que se movió fue Pedro Bordaberry, principal de "Vamos Uruguay".

En el editorial del domingo 7 de octubre, que titula "Rumbo a Sebastopol", el proclamado precandidato del sector, escribió "apostar al enfrentamiento reduciendo todo a dos posiciones atenta contra la comprensión. Puede volver a llevamos al dolor y al rencor lo que debe evitarse a toda costa" en respuesta a la mención del ex Presidente Jorge Batlle de delinear una estrategia común con el Partido Nacional de caras a las elecciones de 2009.

Una clara "desmarcación" la de Bordaberry, que volvió a remarcar en la convención de su sector en Canelones.

En otra parte de su editorial, el dirigente colorado fue más lejos atacando al trío Batlle, Lacalle y Nin Novoa "Nin Novoa, Lacalle y Batlle, se apresuraron a aclarar que no serían candidatos a nada y que su propuesta no era electoral (pese a que promovían un cambio en las normas de elección).

Al formular esa aclaración me recordaron a Mosche y Daniel, dos rusos de un cuento de Borges.

Se cruzaron en la gran llanura y Mosche preguntó "¿Adonde vas Daniel?" El otro contestó "A Sebastopol". A lo que el primero le reprochó "Mientes Daniel, dices que vas a Sebastopol para que piense que vas a Ninjivostod, cuando en realidad vas a Sebastopol".

Tampoco le convence a Bordaberry la inclusión del grupo plancha de José "Peluca" Valdez dentro del Partido Colorado.

Pedro Bordaberry, había afirmado al sitio www.montevideo.com.uy que el Comité Ejecutivo debe analizar la permanencia del Movimiento Plancha en el Partido.

Por su parte "Peluca" Valdez, consultado por Ignacio Alvarez en el programa Pan y Circo acerca de las expresiones de Bordaberry, se mostró bastante más cauteloso que el líder de "Vamos Uruguay" "A Bordaberry no lo conozco, no se donde vive, así que realmente no puedo opinar." dijo Valdés, que ni siquiera bajo la presión de Alvarez tratando de sacarle alguna palabra "raitinera", fue agresivo con Bordaberry.

Bordaberry opina que los batllistas solos, podremos superar el magro 9% de intención de voto y no quiere la bipolarización, pero además ante la manifiesta voluntad de un grupo que desea adherir al Partido Colorado, lo cuestiona.

"ESCRITORIÓLOGOS". Lo dije y los escribí, en nuestro partido en los últimos ocho o diez años, muchos compañeros dejaron de embarrarse, dejaron de manchar la camiseta de grasa, lo que llevó a que se nos viera como

una elite de "escritoriólogos" con teléfonos llenos de "quita pon" y secretarías entrenadas para echarle flit a gente como el "Peluca".

Aunque nos duela a los colorados y mañana me quieran rebatir esto con todos los argumentos habidos y por haber, esto fue así.

Perdimos el contacto con la gente, con los trabajadores, con los estudiantes, con los planchas.

Perdimos el poder de seducir y me preocupa que aún hoy desde el piso electoral más bajo de la historia del Partido Colorado, haya compañeros que discriminen a otros compañeros por niveles de "barro" o de "grasa" o simplemente porque los dirigentes hablen con sinceridad, como lo hizo el Peluca.

Si Bordaberry es electo candidato del Partido Colorado, y si la matemática de Eduardo Copetti sigue siendo la misma que estudié hace unos 28 años, el voto de compañeros como el del Peluca Valdés contará uno, al igual que el del propio Bordaberry.

CARTAS AL DIRECTOR

Yamadú Rodríguez Velásquez
Productor Rural

Cada uno hace un camino, el camino que le toca o elige andar por la vida. Los hay aquellos muy apresurados que no miran ni ven y lo trillan para cualquier lado, o para el lado que los convocan. Incluso hacia la pendiente, porque en bajada el esfuerzo es menor, aunque al final los trague un precipicio. Y así, al escribir esa palabra peligrosa uno tiene la certeza de que ese encuentro deparará el último paso antes de llegar al vacío absoluto, al despeñadero físico o al que promueve la ruina espiritual que, en definitiva, lo arrastra de la mano a esa trampa donde los sueños mueren, tanto aquellos que abrigan ilusiones de libertad, como los que mediante el abnegado esfuerzo de cada uno nos promete progreso económico. La estrategia demagógica y oportunista que ofrecía utopías al Uruguay, persuadió a las masas de que todo lo hecho por los partidos tradicionales estaba mal, y especialmente mal, lo de nuestro Partido Colorado que, como tantas veces en la historia, le tocó soportar el desgaste de ejercer un Gobierno acorralado por crisis que llegaron de afuera. Y esas mayorías circunstanciales vieron un espejo enorme, como aquel que un viajero sediento, un tuareg, un beduino u otro, pueden observar en el fono del agua de un oasis que se ofrece límpida y fresca a su desesperada ansiedad de beberla, luego de jornadas calcinadas por el sol del desierto o por la fatiga que produce el ascenso de empinadas cuestas.

Y así de fácil, a la oposición socialista, comunista y oportunista, le fue sencillo atraer a sus viejos y nuevos simpatizantes, con ese enorme espejo cuyo fondo, apenas revuelto, luego de la victoria, de su victoria, demostró tener el barro formado por sedimentos contaminados y casi siempre despreciables. Y vimos con creces que se criticó solo por una desmedida ambición de poder. Y lo comprobamos cuando un día sí y otro también, vemos que hacen peor todo lo que se hizo antes. ¡Y vaya si lo hacen! Como los vicios se pegan mientras las virtudes huyen.

Chesterton afirmaba en una de sus inolvidables obras el enorme e insustituible valor de la palabra, cosa que yo comparto plenamente, y como lo tengo de ejemplo, veo que esta gente que hoy nos gobierna no lo anélide, y si alguno lo hizo, es peor, porque seguro que en el cajón de los olvidos más conveniente duerme el sueño de su infinita postergación. Si así no fuera, "El país productivo" sería de verdad, el petróleo de Chávez sería barato, el atraso cambiario no existiría (lo prometió Vázquez); la red vial (ellos decían de nuestros remiendos) estaría mejor; las relaciones con los vecinos andarían bien; las diez mil huelgas y conflictos no existirían; la cultura y la educación no tendrían un destructor en la boca de algún ministro como don ... Los discursos presidenciales serían serios, solemnes, constructivos, ajenos a la chacota, burla, bulla e ironía. El desempleo sería resuelto con el aumento del trabajo genuino y la producción nacional, y no creando artificialmente empleos en el Estado, algunos tan inaceptables que parecen ser ilícitos de tan innecesarios y perjudiciales para el erario público. Cuando el futuro nos exija el pago ineludible de tanta irresponsabilidad, que siempre lo exige ese Espejo, ese adorno liso y brillante que se entalló en molduras y marcan huecos se romperá en mi pedazos y el fondaje de lodo y barro sepultará ilusiones, suelos y esperanzas... más que nada de pobres y humildes, porque las naciones y los países emergen de la miseria

únicamente con trabajo real. Entonces, si queda libertad y democracia... si nos queda, como siempre ha sido, nuestro Partido Colorado, con sus defectos y sus virtudes, pero siempre con su grandeza estará en el primer lugar para reconstruir un nuevo país.

Todos aquellos (y son muchos), que abrigaron alguna idea respecto a que la actual Administración y su filosofía podría mejorar el destino del Uruguay y especialmente de sus jóvenes (se siguen yendo) ya son contestes, ya están de acuerdo, ya no tienen dudas de que fue una enorme equivocación que pagaron muy cara ... y cuando más demore el retorno más difícil e inalcanzables se tornará. También la paz y la seguridad de los vecinos, tanto en la ciudad como en el campo están ausentes en el día a día, por aquello de ver, que conviven confundidos, arteramente abigarrados, los valores morales con los errores, desde donde muchas figuras de relieve se elevaron inmerecidamente ya que tienen un pasado sombrío, turbulento y cuestionado, que también es espejo a emular por sus huestes de apoyo... lamentablemente.

"Siembra directa" podríamos decir los del Agro, de semillas de malezas a cosechar próximamente, si no se extirpan cuando las urnas nos den esa oportunidad. Oportunidad donde la reflexión profunda parece ser ejercitada.

Ruben Abrines Collins
<http://blogs.montevideo.com.uy/pedrafurada>

Entre la hipocresía y la soberbia.

Con las mas amplias seguridades de estar frente a un gobierno respetuoso de los derechos ciudadanos, que demuestra clara vocación de diálogo ante el mundo del trabajo y los conflictos sociales, aumentaron las apuestas y el volumen de confrontaciones político - partidarias y patronales - empresariales.

Capitulo aparte son los reclamos de los trabajadores.

Algunos conflictos adquieren sesgos oscuros, nada virginales.

Se dibuja, a mitad de la gestión, en estos días, con crudeza, impiedad e impunidad, el intento temprano de desmontar las políticas instrumentadas por el gobierno del FA.

No es sólo campaña de derecha, también hay debilidad democrática.

Insospechados y previsibles dirigentes patronales se "mimetizan" en el marasmo de legítimos e históricos reclamos, con gremios que abarcan a decenas de miles de trabajadores públicos.

Aún soy profundamente escéptico sobre el manejo de los conflictos gremiales por la mayoría de los medios de comunicación. Llevan demasiado tiempo al servicio de la información mercantilizada.

Pero es cuestión de experiencia y de opinión.

Primero fue huelga, con bloqueo, de las patronales del transporte carretero.

El síndrome del 73, en el Chile de Allende, estremeció al gobierno y los dirigentes de la central de trabajadores, y a otros que no están para aventuras institucionales.

Seguidamente la ceguera egoísta, e hipócritas lamentaciones, de la Sociedad de Oftalmólogos por la presencia de colegas Cubanos realizando trabajo de diagnóstico en el Uruguay.

Será recordada en blanco y negro por la futura comunidad oftalmológica y los miles que recuperaron la visión acá y en Cuba.

Ahora es el turno de la Sociedad de Anestésico-Quirúrgicos y aledaños del comercio de lolas y colas.

¡Que nenas y nenes para tenerlos sin bombacha!

Hablo de los trescientos, o cuatrocientos, o mil, profesionales y otros que van "colgados". (Y poco me importan).

Historia de una gremial

La Sociedad de Anestésico-Quirúrgicos hizo "rancho aparte", con gobiernos borrachos y en plena orgía Neo-Liberal, cuando se aplicaba a raja cincha la trilogía fatal para los trabajadores y los gremios: Desregularización, Productividad, Rebaja salarial.

Constituyeron su organización gremial periférica, cerrada y casi exclusivamente con fines de lucro.

¿Son imprescindibles?

Mal asesorados por bolicheros del sindicalismo y "profesionales", cebados en cómo medrar dentro y fuera a las instituciones públicas y privadas, no sólo de la salud de los uruguayos.

¿Vamos bien compañeros?

Estos pocos, no todos, profesionales, hoy se debaten entre hipocresía e hipócriticos juramentos.

Sobra soberbia. No se amilanan y arremeten, aunque en la embestida vayan pedazos de vida de los mas necesitados.

Reclaman mejores condiciones de trabajo. Y está bien.

No se trata de emparejar para abajo pero... ¿se enteraron de los muertos y mutilados por las "condiciones de trabajo", dentro de los 30 o 40 mil obreros del gremio de la construcción?

Estos trabajadores también son esenciales. Son más, y es más: son imprescindibles.

Reclaman mejoras salariales

Y está bien. ¿Pero se corresponden con la realidad?

Para salir de la borrachera mediática. La ciudadanía cambió el gobierno, talvez con el voto de muchos de Uds.

Apuntó, con certeza, a mayor equidad, más justicia social, y ser todos sujetos de derechos y de obligaciones, en el marco de esta democracia.

Sin dudas conocen, saben, de las condiciones de trabajo y salariales de más de 30 mil empleadas domésticas. Incluso las que trabajan en algunas de sus propias casas.

Deben de haberse compadecido más de una vez, por sus reclamos.

Para mi sería ilustrativo, y creo que para muchos compatriotas, saber que opinan, como organización gremial, de la súper explotación entre otros los asalariados rurales.

Reclaman derecho y respeto a su profesión y las condiciones de calidad para ejercerla.

Y está bien.

Pero convengamos. Hasta ahora, en el ejercicio de esta profesión, las estadísticas no registran a ningún mutilado, muerto, desocupado, o sometido al paro forzoso estructural.

Ponderación.

Hoy, ahora y acá, con un gobierno del F.A., lo no comprensible para la ciudadanía, y poco compartible para cualquier asalariado, proletario o profesional, es renunciar al puesto de trabajo en pleno combate reivindicativo.

Para un asalariado siempre es fatal, "renunciar" a un día sólo de trabajo es un lujo que no se puede dar.

Estos conflictos nos muestran por lo menos dos caras de un mismo mundo: el del trabajo en el Uruguay.

Hoy, ahora y acá, con gobierno del F.A., también hay conflictos con gremios poderosos de trabajadores de la pesca,

metalúrgicos, peones y asalariados rurales, guarda hilos, trabajadores de la salud, gente de la cultura, domésticas por decenas miles, vidrieros, hasta soldados en las misiones de paz.

Jamás renunciarían a su puesto de trabajo.

Esta es la gran diferencia que hay de un gremio a otro.

No existe en sus "medidas" tomar o dejar de rehenes a niños, mujeres y viejos, pobres y enfermos.

¿De que estamos hablando compañeros?

Elaboran el reclamo, van al conflicto y renuncian.

Conflicto, que podemos hasta compartir algunos de sus reclamos.

Para los que sólo somos gente, usuarios, así, no son creíbles "compañeros".

El "todo o nada" está inteligentemente superado por los dirigentes gremiales y hasta por los trabajadores mas bisoños, sin experiencia sindical.

¿Así utilizan el instrumental quirúrgico?

¿Así administran y proporcionan drogas?

Quiero seguir creyendo, que lo fatal, es eso, sólo lo fatal.

Esos enemigos no tangibles, casi invisibles: el egoísmo y el individualismo.

¿El enemigo está en este gobierno?

¿Los enemigos, la piedra en el zapato, de su desarrollo profesional y económico somos los usuarios mas pobres de la sociedad.

Los usuarios y la percepción de la verdad

Somos mas del 60% los pacientes del Maciel, el Pereyra Rossell, el Hospital de Rivera, el de Tacuarembó, etc.

Ahí nos asistimos los más infelices del Uruguay.

Cualquier similitud de este conflicto con la impronta y génesis de lucha de los trabajadores uruguayos, es una mala praxis que merece condena.

Este "gremio" con tantos apoyos mediáticos, (incluso este comentario), no entendió lo que es "independencia de clase" de cualquier partido o gobierno, incluso éste, progresista, del F.A.

Faltaron cuando dieron algunas materias: Solidaridad con los compatriotas excluidos y Equidad con rezagados; Unidad, solidaridad y lucha.

Muchos deben haberse formado en tiempos de dictadura y en gobiernos Neo-liberales.

Este conflicto es una mueca hecha de un solo tajo de bisturí, sin anestesia, estamos a tiempo para borrar esta mueca gremial que resume soberbia y resabios de impunidad.

El gobierno tiene armas, inteligencia, paciencia y poder para defenderse.

Pero si lo vencen: Sepan que deberán contar con nosotros, los usuarios, que tenemos inteligencia necesidades y menos paciencia.

Nosotros también jugamos este partido.

Y todos los que no se sumen a las barbaries de los poseedores y dueños de los conocimientos.

Por la dignificación salarial, por todos los reconocimientos profesionales necesarios, por mejores condiciones de trabajo, pueden contar con nosotros los usuarios más pobres.

Al final, siempre nosotros seremos el fiel de la balanza. Los que no estamos en conflicto, en este caso, los más necesitados y urgidos.

Nos precisan y los precisamos.

Pero no son imprescindibles.

De la sociedad del conocimiento al fin del trabajo



Tabaré Viera Duarte
Intendente de Rivera
(2000/2005 - 2005/2010)
Ex Diputado,
Presidente de Antel y Director de OSE
Director de OPINAR

En 1969, Peter Drucker, en su libro "La era de la discontinuidad", escribió sobre "la Sociedad del Conocimiento", donde sostuvo que, a finales de los años 70, el sector del conocimiento generaría la mitad del P.B.I. del mundo capitalista.

En 1974, en su libro "La sociedad post-capitalista", el mismo economista, destacaba la necesidad de generar una teoría económica que colocara al conocimiento en el centro de la producción de riqueza. Allí establece que lo más importante no es la cantidad de conocimiento, sino su productividad. Para Drucker, en la sociedad de la información, el saber es el único recurso importante, mientras que los tradicionales factores de producción (recursos naturales, mano de obra y capital) se han convertido en secundarios y pueden obtenerse, con facilidad, siempre que haya saber.

Sin dudas hemos asistido como en estos últimos treinta años las nuevas tecnologías, que acompañan a la sociedad de la información, están transformando radicalmente las economías, los mercados y la estructura de la industria, los productos y servicios, los puestos de trabajo y los mercados laborales. El impacto es mayor, según él, en la sociedad y la política, y, en conjunto, en la manera en que vemos el mundo y a nosotros mismos. No olvidemos que nos encontrábamos, en esos momentos, en los albores del modelo de empresa multinacional -y transnacional, que atraviesa fronteras- que se extendería por todo el globo como paradigma de la economía más avanzada. Dicho discurso, se apoyaba en el auge de las industrias y de las redes de información, eliminando fronteras para los gestores de la producción, consumidores y productos, interconectándolos en un mercado único que se autorregularía para decretar la irracionalidad del estado-nación, y por consiguiente de la caducidad de las políticas públicas.

Por otra parte, otro economista reconocido, asesor del ex presidente Bill Clinton, Jeremy Rifkin, a fines de los 90 escribió su obra de mayor impacto en la sociedad mundial, "El fin del trabajo". En él nos enfrenta de forma hábil e inteligente al mayor problema de la sociedad contemporánea, algo que la mayoría de los economistas ni siquiera se atrevían a analizar. Rifkin plantea que estamos entrando en una nueva fase de la historia humana, caracterizada por lo que «ya parece una permanente e inevitable decadencia de lo que hasta ahora entendíamos por trabajo».

El punto de partida es la constatación del nivel alcanzado por el desempleo. «El número de personas subempleadas o que carecen de trabajo está creciendo a un ritmo vertiginoso...».

Para el autor, dicho fenómeno sería la consecuencia de una nueva «revolución tecnológica». Los más sofisticados ordenadores, la robótica, las telecomunicaciones y otras formas de la alta tecnología están sustituyendo rápidamente a los seres humanos en la mayor parte de los sectores económicos. Marchamos, según sus palabras, a un «mundo sin trabajo».

En el pasado, en tanto las nuevas tecnologías sustituían a los trabajadores de un determinado sector económico, siempre aparecían nuevos sectores que permitían absorber a los trabajadores despedidos.

En la nueva «revolución tecnológica» todos los sectores han sido víctimas de la reestructuración tecnológica y no ha aparecido ningún sector significativo habilitado para canalizar la mano de obra desplazada.

El único sector que continúa generando empleo es el del conocimiento, un grupo de industrias cuyos profesionales —los llamados analistas simbólicos o trabajadores del conocimiento— continuarán creciendo en número pero seguirán siendo pocos si los comparamos con el número de trabajadores sustituidos por la nueva generación de «máquinas pensantes».

En Uruguay el gobierno acaba de anunciar la caída del desempleo, ubicándolo en el ocho y medio por ciento. Pero ¿representa esta cifra la verdadera realidad laboral del país? Se están contabilizando como nuevos empleos los producidos por programas como Trabajo por Uruguay del MIDES, que sabemos son un buen paliativo, continuidad de "Jornales Solidarios" del anterior gobierno, pero no son empleos permanentes.

También tengamos presente los miles de empleados públicos que en toda la administración pública han ingresado en estos dos años y medio de gestión frenteamplista.

¿Será la solución para el desempleo de todos los jóvenes orientales el empleo público?

Demás está decir que nada es gratis. Que siempre alguien paga la cuenta. Y siempre es el resto de la sociedad la que debe, a través de los impuestos, solventar el aumento del gasto público. Y ese aumento del gasto es el gran responsable del incremento en la inflación que estamos sufriendo, que es el peor impuesto que deben sufrir los sectores asalariados. Además del mazazo impositivo que significó el IRPF.

Todos debemos ser conscientes que el empleo y los temas del trabajo en su conjunto son problemas esenciales no resueltos en Uruguay, al punto que en todas las encuestas realizadas últimamente aparecen, por lejos, en primer y segundo lugar entre los problemas mencionados por la ciudadanía.

Precisamente, porque no se aprecian políticas de desarrollo, que aseguren un futuro laboral más o menos claro, asistimos con dolor a la enorme emigración de compatriotas, fundamentalmente jóvenes, verdadera sangría de nuestra esencia vital ciudadana futura, que irá transformando a nuestro país en una nación de ancianos que además no tendrán de donde cobrar sus pasividades.

Políticas sectoriales de incentivos a la inversión, como lo fue la ley forestal en el primer gobierno colorado luego de la dictadura y fundamentalmente, un rumbo a la enseñanza para que, acorde a los planes de desarrollo, a los grandes objetivos que se le de al país, formemos a nuestros jóvenes para que se queden y se queden porque tendrán trabajo. La formación de nuestros ciudadanos y ciudadanas tiene que ser para ese mundo, para esa economía del conocimiento, de la ciencia y la tecnología. De lo contrario tendremos que seguir estableciendo planes de emergencia, empleos precarios, que no son ni será la solución para nuestra sociedad.