

OPINAR

EDICION | 102

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.com.uy

23 de junio de 2011

EDICION IMPRESA

EJEMPLAR \$ 40

EL FÚTBOL DE LA CELESTE DEBE SER PARA TODOS, escribe Tabaré Viera

La rebelión de los Coroneles contraataca

El General Jorge Rosales está ...

EN LA MIRA

(8 y 9)



Senador del FA
Daniel Martínez

Senador Colorado
Ope Pasquet



ESCRIBEN EN ESTA EDICIÓN



Senador Colorado
José Amorín Batlle

Diputado del FA
Ruben Martínez Huelmo



EDITORIAL

El 30 de junio
está próximo

Esta fecha marca en las cosas -del Estado- un momento de inflexión, donde quienes reclaman saben que tienen un transitorio punto final, y donde hasta los Poderes Públicos y sus Oficinas saben que la materia presupuestal tendrá un límite a sus justos reclamos que vienen de años de reivindicación en lo sindical como en lo funcional.

Se sabe, tan solo por integrar la lógica de los hechos, que toda pretensión por *aggravar* al cansino Estado inexorablemente pasa por la etapa del "Presupuesto" o que la jerga burocrática denomina como "Modificación Presupuestal", es decir, el momento en que se pueden cambiar unas promesas por otras en una suerte de negociación virulenta que desde siempre se encontró con paros y climas de enfrentamiento.

Los estudiantes relaman más presupuesto, los maestros y profesores ajustes en sus salarios y fondos para refaccionar las aulas, los obreros una pauta salarial más adecuada al incasante ajuste que por IPC tienen los precios de la canasta básica, y hasta los jubilados y pensionistas se acuerdan de reivindicar el aguinaldo que el Presidente Jorge Pacheco Areco les había otorgado a fines de los años sesenta, que la dictadura les quitó y que las dos versiones de gobiernos de izquierda que hemos tenido, aún no les ha devuelto.

Pero el Estado sabe en su fuero íntimo también de promesas, negociaciones y aceptaciones.

En este contexto el Presidente José Mujica le prometió al Congreso de Intendentes que iba a solucionar el problema de la llamada "guerra de las patentes", la que nace de la desigualdad económica y funcional de los gobiernos departamentales, algunos de los cuales encontraron en este impuesto una fuente de recursos que se niegan a perder ante la ley que obliga a todos -gobernantes y gobernados- a empadronar sus vehículos en sus respectivos lugares de residencia o donde se asiente su principal actividad laboral.

La ley, que por tal es imperativa, republicana y democrática, además de esencialmente política, ha sido sistemáticamente violada desde los ámbitos de concretos gobiernos departamentales, afectándose la integridad del país.

No podemos ni debemos admitir que por una cuestión de pagar el tributo donde salga más barato, se transforme en un hecho habitual observar el cualquier estacionamiento de un supermercado montevideoano, un vehículo tras el otro matriculado en Colonia o Flores. Es inadmisibles soportar sin quejarse de la rotura sistemática de la Montevideo vial, sin considerar que quienes usan ese pavimento no paga impuestos en él. Mujica ofreció sus buenos oficios. El 30 de junio está próximo y se ven concreciones ni reuniones con el Congreso de Intendentes para cumplir con lo que se prometió. No sea cosa que por no advertir alguien se olvide de lo dicho y siga empadronando sus coches de lujo con chapas de departamentos muy lejanos en alguna calle céntrica de Montevideo.

Coloquio sobre
Educación

El sábado 18 de junio pasado, tuvo lugar en la Casa del Partido Colorado, el primer Coloquio sobre Educación organizado por la Comisión de Educación de Propuesta Batllista. Comenzó así una serie de encuentros que buscan provocar reflexiones y propuestas, sobre la distinta temática que atañe a la Educación del Uruguay.

Nos pareció fundamental comenzar por analizar y reflexionar sobre la situación de Educación Media, básica y superior. Son diversos los índices alarmantes y problemas sociales que demuestran que se encuentra en situación crítica. Por otra parte, no se identifican acciones, resoluciones, ni siquiera actitudes o ideas desde las autoridades oficialistas correspondientes, que enfrenten y busquen superar tan negativa situación. En ambicioso programa, se procuró comentar aspectos preocupantes y propuestas, así como conocer el caso del liceo Bauzá, que lidera la búsqueda de una mejora de la calidad de la enseñanza.

El evento comenzó con las palabras del Senador José Amorín, refiriéndose a los tristes efectos que tiene en nuestra sociedad la deficiente situación de la Educación en general y de la Educación Media, en particular. Entre otros conceptos, dijo que muchos uruguayos no tienen posibilidades de pagar una educación privada, que incluya áreas fundamentales de capacitación como inglés o informática, y el Estado debe plantearse como algo fundamental la capacitación de sus ciudadanos más jóvenes. Es la forma de que salgan a la vida laboral con fortaleza y competitividad, cosa hoy imprescindible para vivir mejor, pero, lamentablemente, cada vez es más difícil que se pueda obtener un buen nivel de parte de la Educación pública, como hasta hace años era algo normal, agregó. Dieron comienzo las disertaciones programadas tomando la palabra el **Prof. Jorge Carbonell**, ex Director General del Consejo de Educación Secundaria, con el tema "Educación Media y su problemática". Entre los diversos y polémicos temas analizados, destacó la equivocada interpretación de la "inclusión" que hacen hoy las autoridades.

A continuación, el Ing. Agrónomo **Juan Pereira De León**, Director del Instituto Tecnológico Superior del Consejo de Educación Técnico Profesional, se refirió a "La Educación Media en La Educación Técnica". Con detalle, apoyándose en la proyección de una prolífica presentación de datos e ideas, presentó sus reflexiones sobre la situación general de la Educación y mostró también auspiciosas cifras del centro de estudios que dirige (con aprox 5.000 estudiantes), con niveles superiores a los promedios PISA del Uruguay en todos los renglones. A su vez, enunció una serie de propuestas, a distinto plazo, para corregir la situación.

En tercer término, tuvimos oportunidad de escuchar a la Dra. Graciela Bianchi, directora del liceo Bauzá, que aceptó la invitación para explicar la situación que



enfrenta diariamente en el centro que dirige y las líneas de acción que se proponen ante la decadente situación general. Nuestra invitada comenzó diciendo que, en realidad, le da vergüenza que algo tan básico como poner un cierto orden, exigir estudio, concurrencia a clases y corrección en el trato, puedan ser considerados como algo revolucionario en el Uruguay. Fueron impresionantes los detalles referidos por la Prof. Bianchi respecto de las resoluciones que el Consejo "competente" toma en cuanto a la enseñanza en Educación Media Superior, muy triste la situación general de los liceos y es tremendo que profesores y directores tengan miedo de tomar medidas para corregir las actitudes incorrectas de los estudiantes porque sus autoridades los sancionan. La directora Bianchi, con todos los profesores de su centro, entre otras medidas, tratan de comunicarse con la familia de sus estudiantes cuando se plantean situaciones de complejidad, como forma de actuación conjunta para ocuparse de mejorar. Entiende que sancionar actitudes de franca incorrección o falta de respeto a las autoridades liceales por parte de algunos estudiantes son importantes para su propia educación, así como que es perjudicial el sistema implantado del "pase social". En cuanto a su situación en particular, destacó que se siente perseguida, pero seguirá luchando porque es una funcionaria pública al servicio de la República. Expresó también que su objetivo es que haya un «un acuerdo educativo entre los cuatro partidos» para superar la crisis actual de la educación.

Le fue entregada a la Prof. Bianchi una declaración de la Mesa Ejecutiva de PROBA sobre la situación de la Enseñanza, con el apoyo expreso a su gestión. Culminó la reunión con un café durante el cual se pudo departir distendidamente entre los asistentes. Corresponde destacar en todo el proceso de organización del evento el trabajo e iniciativas de Fanny Arón, Kimal Amir y Jorge Carbonell, así como el apoyo en la preparación del evento de Luz Tegaldo, además de todos los integrantes de la Comisión de Educación de PROBA.

Las repercusiones en la prensa fueron importantes, hay varias enlazadas en el blog:

<http://probaeducaopina.blogspot.com/>. Allí también se podrán encontrar otros documentos y convocatoria para próximas actividades.

Beatriz BUGALLO



Consejo Editorial

Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.

Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601

Teléfono: 099.686125

Artes: Wilmar Pereira

Registro MEC N° 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,

Registro de Ley de Imprentas. Web: www.opinar.com.uy

Contactos ogarcia@opinar.com.uy

Gestión Comercial. José L. Ituíño jituño@hotmail.com

Atilio AMOZA
Contador Público, Docente Universitario



Recordando a Vaz Ferreira

En esta segunda columna quiero publicar un fragmento de una exposición de Vaz Ferreira. En las siguientes columnas volveré sobre el tema. La misma se encuentra publicada en la Revista de la Asociación de Escribanos del Uruguay del año 1937.

Si bien fue escrito hace más de 70 años, los conceptos siguen siendo válidos. "Este es otro error, tan generalizado y tan persistente, resulta de no comprender la diferencia entre las instituciones de enseñanza que tiene por fin formar funcionarios y las instituciones de enseñanza que tiene por fin formar profesionales, y las consecuencias que debe tener esa diferencia.

Cuando yo era alumno, hace ya tantos años, ya tenía yo que discutir contra los que caían en esa confusión. El mismo Decano de Enseñanza Secundaria de entonces, que era al mismo tiempo Profesor del Colegio Militar solía conversar con nosotros los alumnos sobre la posibilidad que se adoptara en la Universidad un sistema parecido al del colegio Militar, o sea la recepción de alumnos por concurso y número determinado: caía ya así en la gran confusión, que todavía en algunos persiste hoy y el mismo ejemplo sirve para comprenderlo. El Colegio Militar, como las instituciones similares, tiene el objeto de formar servidores del Estado. Por lo tanto, como es natural, el Estado forma los que necesita, y los selecciona como le parezca conveniente, incluso por concurso. El Estado elige y forma los funcionarios que necesita. Ahora el caso del profesional (no el funcionario), es un caso completamente distinto, y la intervención del Estado en este caso es completamente distinta, con otros fundamentos y con otro alcance.

Abstractamente, todas las profesiones pueden ejercerse por todos con absoluta libertad.

Pero sucede que, con respecto a algunos, el Estado ha creído (con razón o sin ella, ese es problema aparte) que serían demasiado graves los males que podría causar por ej.: el médico que asistiera enfermedades sin la competencia garantida, el farmacéutico que preparara remedios sin competencia, el arquitecto que construyera edificios sin la competencia necesaria.

Y entonces el Estado por estos motivos fija un minimum de conocimientos; pero nunca de profesionales. El Estado fija un minimum de seguridad y de eficacia, y todavía estimula hasta más allá de ese minimum. Hasta allí llega; pero no más. El caso es completamente distinto. Lo esencial y lo que algunos no entienden, es esto: Nadie tiene derecho a ser funcionario, en tanto que todos tienen derecho a ejercer profesiones, sin perjuicio de la garantía de competencia

en ciertos casos especialmente serios. El Estado no cree que los males que pueden hacer un zapatero incompetente, un carpintero incompetente, sean tan grandes como para establecer garantía. Cree en cambio, y no deja de tener sus razones, que un médico incompetente puede hacer con su incompetencia males enormes.

Entonces el Estado, en primer lugar asegura en cuanto puede la competencia en el ejercicio de ciertas profesiones, y en segundo lugar estimula la buena preparación. Lo que se discute es precisamente si debe hacer eso; pero nadie puede sostener que pueda ir más allá, salvo que se admita sobre el ejercicio de las profesiones un criterio que se sale ya completamente de la democracia hasta tal grado que solo puede ser adoptado por el comunismo, que considera a los profesionales como funcionarios del Estado. Ni siquiera el fascismo ha llegado hasta ahí.

Por eso en la aplicación los casos son completamente distintos.

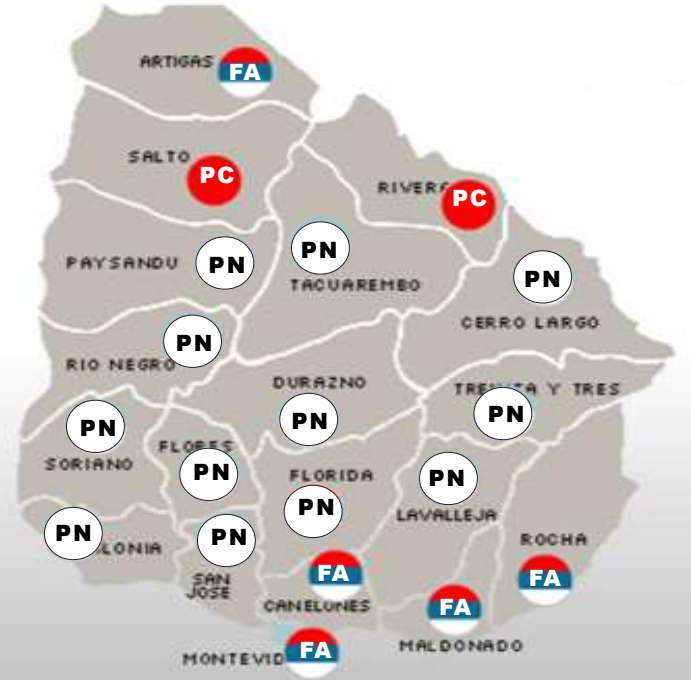
En el caso del funcionario, el criterio natural y lógico es el de selección.

En el de profesionales, es el de garantía. Así, para los funcionarios, limitación de número y concurso en su caso. Para los profesionales, otro régimen: pruebas, garantías de competencia; todas las pruebas y todas las garantías que se crean necesarias. Pero lo que no se puede es limitar el número. El límite es de competencia, no de número. Muy bien que no pueda ser militar o cónsul, si se necesitan sólo 50, y hay 50 mejores que yo. Pero en el ejercicio de profesiones la restricción, si se admite que ha de haberla, es de otra clase; es para grado de aptitudes. Yo puedo ser abogado, aunque haya 50 o 100 mejores que yo, si tengo la competencia y aptitudes que se necesitan para que yo no sea peligroso o dañoso. Porque yo tengo el "derecho" de ser abogado, como de ejercer cualquier profesión lícita; y ese derecho no se me puede quitar, (aunque sí se puede exigirle las pruebas necesarias para la seguridad de que no haré daño).

Eso es en suma lo que se llama "derecho individual": lo que antes se llamaba "un derecho individual" (el de libre ejercicio de las profesiones), y lo que se llamará siempre "derecho individual", por más que surjan y amenacen teorías retrógradas. Ese concepto de "derecho individual" es un concepto positivo, y no un idealismo, y nuestras constituciones, todas las Constituciones democráticas, lo consagran, autorizando solo a reglamentar este derecho, pero no a suprimirlo.

César GARCÍA ACOSTA

Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR cgarcia@opinar.com.uy



Repartiendo Impuestos

En Uruguay estamos empezando a transitar senderos distintos en lo que hace a la articulación de los Gobiernos del nivel Nacional y Departamental, y ahora entre éstos últimos y los Locales del denominado tercer nivel de Gobierno, que se integran -a lo largo y ancho del país- con 89 Alcaldías que vienen demandando más atención y mayores recursos para satisfacer las necesidades de la base estructural de la sociedad uruguaya.

Tomando el ejemplo español y sus últimos comicios, podemos ver cómo el mundillo local viene generando un efecto denominado en contra de los intereses del partido del Gobierno Nacional. Y vemos con claridad meridiana que no se trata de que estos Gobiernos Locales sean compartimentos estancos ajenos a los grandes intereses de la política, sino que el ciudadano populariza y visualiza con mucha nitidez, qué es lo que lo favorece en su vida cotidiana y qué no, estando implícito en ello, la jubilación, el trabajo, la calidad de vida, la atención primaria de su salud, la seguridad ciudadana y la certidumbre.

¡Y qué factor éste: la certidumbre! Muy pocos reconocen la virtud de la certeza como la principal arte del bien vivir cotidiano: de muy poco sirve un papel que diga que se ganará millones si efectivamente no se gane un solo peso. Lo que importa es lo que se compra en el supermercado y no el efectivo en el bolsillo, porque el valor de cambio es, no se tenga duda alguna al respecto, la diferencia entre la felicidad,

la incertidumbre, la seguridad y la certidumbre.

Actualmente del Presupuesto Nacional, es decir, de todo lo que se recauda vía impuestos, queda para los Gobiernos Departamentales el 3,33%. Este monto alcanza, en la mayoría de los casos, a cubrir los gastos del 40% del Presupuesto Departamental incluidos los 89 Municipios.

Con este dato en el imaginario político, pongamos el punto de mira en dónde es que se recaudan efectivamente los dineros fiscales del país, y veremos que el interior real es fuente de recursos genuinos, por lo que justicia mediante, esos dineros deberían ser afectados mayormente a los territorios que los producen. Pero no es así, porque la realidad impone al país un sistema tributario que grava el trabajo, no la riqueza, y que centraliza el poder aunque se dicten leyes que pretender descentralizar a los Gobiernos Departamentales en Municipios, aunque no al Gobierno Nacional en relación a las Intendencias.

Insisto: el 3,33% de lo recaudado es para repartir entre los 19 gobiernos departamentales el dinero que ellos producen con impuestos en sus territorios. España, por poner un punto de referencia, asigna a los Gobiernos del segundo nivel, las Intendencias del Uruguay, el 50% de sus recursos.

De poco vale un 3,33% dirigido y limitante de las autonomías, si el objetivo político no cree y se acompaña con los intereses del país real.

Marcelo GIOSCIA
Abogado, Periodista



Vigilantes desprotegidos

Dentro del Capítulo de Derechos, Deberes y Garantías nuestra Carta Magna, esto es la Constitución de la República, establece en su artículo 7 que: "Los habitantes de la República tienen derecho a ser protegidos en el goce de su vida, honor, libertad, seguridad, trabajo y propiedad. Nadie puede ser privado de estos derechos sino conforme a las leyes que se establecen por razones de interés general." Este claro precepto constitucional consagra entre otros, no menos importantes por cierto, a la seguridad como un derecho fundamental. No debiera pasar desapercibido para el lector atento que, los derechos allí consagrados, no fueron colocados por nuestro constituyente en ese orden, al azar.

Al consagrar primero el derecho a la vida, se privilegia un derecho sin el cual, de nada valen todos los otros; junto con el derecho al honor, a la libertad y a la seguridad, responden a una escala de valores que por cierto, refieren al "ser", mientras el derecho al trabajo y a la propiedad, pueden entenderse referidos al "tener".

Desde hace más de un lustro, el derecho a gozar de la seguridad, se ha visto desvirtuado en tal medida, que se ha afectado la calidad de vida de quienes habitamos este territorio, no sólo en lo que tiene relación con la tranquilidad y seguridad pública o paz interior, que debe predominar en una sociedad organizada que se precie de serlo en un Estado de Derecho. Sino que, refiere también al derecho a la seguridad o certeza jurídica, que debe garantizar el pleno goce de los derechos de cada individuo, en el continuo intercambio de bienes, y servicios que hacen a la vida de relación entre los distintos actores sociales.

Para asegurar el goce del derecho a la seguridad, el Estado se ha irrogado desde su fundación, el cumplir servicios esenciales a través del aparato estatal a quien se atribuía el desempeño de tales funciones. Por ello, existe un Ministerio del Interior que, en la órbita del Poder Ejecutivo le compete todo lo atinente a la conservación de la seguridad individual y al orden público, que deben prevalecer en una sociedad organizada.

La Ley establece que a la Policía, en el ejercicio de sus funciones, se le confíe el uso de la fuerza (que se expresa en el porte de armas de reglamento) y será la responsable de cumplir tareas administrativas, de vigilancia, de prevención, de disuasión como de investigación, prevención y hasta la lucha contra incendios.

No obstante lo expresado, podemos decir que en nuestros días, los funcionarios públicos afectados a protegernos en el goce de la seguridad,

esto es, obligados a cuidar nuestras personas y bienes, se nos muestran: no sólo desbordados en sus tareas (y constreñidos a disminuir su descanso para obtener una mejor retribución) sino como desprotegidos ellos mismos, en cuanto al equipamiento que utilizan, a las normas jurídicas que los regulan, a los lugares donde habitan (o donde deben prestar a diario sus funciones), con el escaso número de efectivos que integran cada fuerza.

Pues pese al formidable viento de cola que ha impulsado la economía del Uruguay en los últimos ocho años, y a las históricas tasas de crecimiento sostenido, quienes deben cumplir esta función esencial del Estado, para protegernos "en el goce pleno de nuestros derechos", se han visto superados por los delincuentes (mejor armados, mejor dormidos y tal vez, hasta mejor alimentados) por múltiples causas, pero que dejan al ciudadano de a pie con la triste convicción de no poder gozar de este derecho fundamental a la seguridad. Y justo es decirlo, el contribuyente muchas veces, siente que está pagando dos veces para que se le brinde ese derecho (una al Estado al cumplir con la carga impositiva que se le impone y otra, a Empresas Privadas de Seguridad, las que han proliferado en los últimos años y notoriamente han aumentado a la par, su plantilla de guardias y sus ingresos) que la Constitución consagra.

Lamentablemente, hechos de la crónica roja, nos han confirmado la escasa preparación de unos y otros en el manejo de las armas. Nos duele advertir en pleno Siglo XXI, que los equipos se encuentren obsoletos, que no funcionen o que posean defectos de fabricación que los exponen aún más, en el momento de arriesgar su vida, por ganar su pan.

¿Hasta cuándo podrá sostenerse todo esto? ¿Cuál es la razón para no equipar ni formar correctamente a las fuerzas encargadas de la seguridad? ¿Por qué razón no se brindan mayores garantías a quienes se les debiera encomendar velar por nuestra seguridad? ¿Qué prejuicios se esconden detrás de las decisiones políticas?



Mario PIRIZ
Escritor, Periodista



El Estado ¿solución o problema?

Desde la década del 70 del siglo pasado, es decir, desde hace cuarenta años, la estigmatización del Estado y la sublimación del mercado, es el catequismo pregonado en nombre de la modernidad y el progreso. Todo a tambor batiente, acompañado de las crueldades de las guerras modernas y las dictaduras, el cese de la guerra fría, la muerte de las ideologías, la caída de los «muros», y el «fin de la historia». Las ideas dominantes insisten en presentar al Estado como un entuerto, un problema, y no como una de las soluciones. Es la voz del denominado neoliberalismo.

En Uruguay, el Estado a estigmatizar, es el emblemático Estado de Bienestar, ideado y desarrollado en la primera mitad del siglo XX bajo la égida de don José Batlle y Ordoñez. Estado de Bienestar con el que amortiguó las injusticias sociales, con la intención de crear clases medias que aportasen con sus impuestos y disfrutasen de una vida digna y con futuro. Estado administrador del agua, la energía, el combustible, la educación, la salud, las comunicaciones y de los rubros productivos considerados estratégicos. Estado regulador del mercado con entes testigos y una legislación laboral de avanzada. El capitalismo internacional y nacional, hábil administrador de sus crisis recurrentes y crónicas, saturó la conciencia colectiva con argumentos tales como «la administración pública es un derroche»; «los funcionarios públicos son unos zánganos acomodados»; y que el sistema político es corrupto, mermando así, y poniendo en tela de juicio, la confianza en los políticos y en los partidos, precisamente, socavando de esa manera lo que tradicionalmente son considerados los pilares del estado democrático.

Normalmente este tipo de descréditos acabaron en lo mismo: la privatización y mercantilización de todo lo esencial como cura de todos los males. Y para sustituir el Estado de Bienestar por el Estado Neoliberal, se ensayan todas las fórmulas, no dudándose en implementar prácticas autoritarias y antidemocráticas. Si no reacciona oportunamente la ciudadanía, las privatizaciones burdas hubieran desmantelado el Estado de Bienestar y el desamparo de las grandes mayorías, especialmente de los trabajadores sería total. Pese a la gritería contra el neoliberalismo, el mismo es un hecho en el país. Las tercerizaciones, la flexibilización laboral, los contratos de obra, las empresas de seguridad, la mercantilización de la salud y la educación, las empresas públicas de derecho privado, etc. son algunas de las tantas fórmulas políticas destinadas a institucionalizar el mercado y su ley del más fuerte, a costa, precisamente, del debilitamiento del estado democrático.

Miopes, muchos políticos se culpan los unos a los otros, mientras el mercado se sigue beneficiando de las decisiones que se toman en congresos y congresos de instituciones internacionales políticas, económicas y financieras. Por su parte, la ciudadanía parece ser de palo. Esperando pacientemente respuestas de justicia desde de los gobiernos de turno, cada vez más acoplejados y abortos frente a los grandes poderes fácticos.

Más aún no podemos ignorar que la bonanza por estos lares, es la otra cara de la misma moneda global. En el mundo desarrollado, el funcionamiento e inmovilismo del modelo sigue

siendo el mismo que antecedió al tsunami que comenzó siendo financiero, pasó a hundir la economía real cuando llegó a Europa -con la que se ensañó especialmente, mermando sus políticas sociales y destruyendo cientos de miles de empleos-, para acabar socavando la confianza en el sistema político. Una buena parte de la derecha ha parcelado el estado como un gran negocio. Las pasividades, la salud y la educación son grandes recursos con los que «crear riqueza».

A tal punto ha llegado el estado de cosas en las cunas neoliberales, que «la refundación del capitalismo sobre bases éticas», que anunció a finales del 2008 el presidente de la república francesa, Nicolás Sarkozy, carece de credibilidad. Las grandes frases propagandísticas, fruto de la necesidad de crear titulares como: «No podemos gestionar la economía del siglo XXI con los instrumentos del siglo XX» o «el laissez faire, se acabó», no hacen más que afianzar la máxima que sostienen los grandes emporios de «cambiar todo para que nada cambie», el tradicional «gatopardismo». Las respuestas regresivas que los secuaces de la «economía de la timba» están dando a los problemas que ella mismo generó no hacen más que empeorar la situación, sin encontrar soluciones beneficiosas para la sociedad. El Estado se va a deshacer de los servicios públicos y de su gestión para ponerlos no al servicio de la ciudadanía, sino al de las empresas privadas. Así es como están reaccionando los gobiernos ante los problemas económicos. La sociedad de abajo, esa cuya representación se asume cada vez con mayor livandad, sigue observando cómo esa riqueza que produce con su trabajo, pasa de largo y va a parar a bancos, financieras y prestamistas, como si las instituciones financieras fueran las que mejor y más hubieran trabajado. Se sigue haciendo del «cambio» un gran eufemismo, mientras se saca de la galera aquellas políticas sociales del viejo batllismo, revestidas de progresismo. En nombre de la sociedad civil organizada, se entrega a manos privadas hasta la seguridad de los hospitales haciendo caso omiso de experiencias como la del hospital de Tacuarembó, donde son empleados públicos los que limpian, cuidan y atienden a la ciudadanía con cortesía y eficiencia.

Y siguen olvidadizos, los peroseros del neoliberalismo, escondiendo lo ocurrido en el 2002 y tratan ahora de hacerse los desentendidos, cuando el sistema financiero entró en crisis en EE.UU y Europa, comprobándose que Alí Babá y los cuarenta ladrones eran niños de pecho prehistóricos al lado de lo que son los banqueros, inversionistas y financistas de la modernidad. Y cuando las papas queman no dudan en resucitar el Estado Benefactor y con una firma de los políticos de turno, sacan plata de todos nosotros y se les da la vida que dicen no tener. En el país, los Peirano siguen presos, pero los millones de dólares, robados al pueblo se hicieron humo. Se salvó el sistema financiero aunque decenas de ahorristas se fueron a la quiebra, incluso muchos decidieron quitarse la vida.

Evidentemente no hay tiempo para la indiferencia y el silencio. Son momentos de alimentar el espíritu crítico colectivo y exigir mayor participación ciudadana, de tal manera, de hacernos sustentables como comunidad. No basta la protesta, hay que actuar en consecuencia.

a 150 años de su nacimiento

Entrevista al Dr. Pedro Figari



Columna del Grupo de Educación de PROBA
Educación, responsabilidad de todos...

Fanny Aron

Maestra. Ex Consejera de CETP (UTU) Integrante de Comisión Interpartidaria de Educación



Debemos ser nosotros desde las páginas de este semanario batllista quienes traigamos al hoy la manera de pensar de hombres colorados como José Batlle y Ordóñez y Pedro Figari, para concebir el futuro del Uruguay en aquellos momentos, hace un siglo, saliendo de 70 años de luchas fratricidas, para lograr que un País naciente fuera no sólo más libre, sino más educado para asumir los desafíos.

Esta Entrevista a Don Pedro Figari pretende introducirnos algo en el pensamiento de un hombre fundamentalmente conocido como pintor de primera línea, pero que merece un lugar preponderante en la Historia de la Educación por su fantástica vigencia.

P- ¡Cuéntenos de Usted Don Pedro!

R- Nací en Montevideo el 29 de junio de 1861. Fui el 5º hijo de 9 hermanos. Estudié Abogacía en la Facultad de Derecho y obtuve mi título en 1886. Me casé con Doña Ma.de Castro Caravia y con ella viví en la casona que hoy ocupa el Consejo de Primaria. Viví un tiempo en Europa pero regresé a mi tierra. Fui Adjunto a la Fiscalía de Hacienda entre 1883 y 1886. A partir del 89 fui "Abogado de Pobres". Ocupé una Banca como Diputado. Fui periodista, escritor. Me desempeñé al frente de la Esc. De Artes y Oficios entre 1915 y 1917 y me dediqué a la pintura.

P- El 27 de junio de 1905, Don José Batlle y Ordóñez remitió un mensaje y

proyecto de Ley para abolir la pena de muerte tanto para civiles como militares. Esa Ley se aprobó con un magnífico informe de Don Domingo Arena el 23 de setiembre de 1907. ¿Recuerda su intenso debate sobre el tema?

R- ¡Claro! Les dije que: "los días que preceden a una ejecución son de malestar social, el día que se verifica el fusilamiento hay aflicción y no desaparecen tan pronto las molestias, las desazones, que promueve este innoble espectáculo "

Reflexión: Dice Ardao: "*Pedro Figari, célebre en los dominios del Arte, en su condición de gran figura de la pintura americana contemporánea, es asombrosamente desconocido como pensador...El caso Figari, único en nuestra historia artística, lo es también en nuestra historia filosófica*"

P- En 1912 Ud. publica un libro que podemos considerar una gran obra filosófica

R- Si, publiqué "Arte, Estética, Ideal" que luego fue traducida al francés. Comprendí teorías de la estética, el conocimiento, metafísica, filosofía de la religión, antropología filosófica y moral.

P- Para usted Arte e industria en la educación ¿son inseparables?

R- Si. En el Proyecto de Ley sobre la Esc. De Bellas Artes que presenté, expliqué

que quería una enseñanza artística que fuera industrial- Después, cuando en el año 1915, organizo la Escuela Industrial, quiero una Enseñanza Industrial que sea Artística

P-¿Sabe que hoy discutimos la importancia que tiene la Educación Técnica para el País?

R- ¡Claro! Yo siempre quise que la Enseñanza industrial fuera la base de la totalidad de la Instrucción Pública!

P- Entonces, para usted, Enseñanza Industrial es sinónimo de "Enseñanza Integral?

R-Así es! "Cuando hablo del trabajo manual me refiero a un trabajo cada vez más estético y práctico, cada vez más hábil y más apto para evolucionar "

P- ¿Estaba usted de acuerdo con los criterios que se manejaban en la vieja Escuela de Artes y Oficios creada por Latorre?

R- No. En 1910 afirmé que "dar instrucción práctica más bien que teórica, adoptando, cuando fuera posible, procedimientos experimentales, de modo que el alumno consiga por sí mismo la verdad o el resultado que busca"

P-Escribió Usted un ensayo con su hijo Juan Carlos?

R-Si, lo titulamos "Educación Integral " Allí afirmo que " un pueblo superior no sólo es instruido, sino criterioso; no sólo hábil, sino emprendedor, ejecutivo, práctico; para eso debemos trabajar. Sólo por el trabajo severo podemos conquistar un puesto eminente en el concierto internacional. Cada vez más la vida civilizada exige un fondo pensante, sesudo y ecuánime, y un ingenio sagaz y práctico, capaz de aprovechar de las ventajas que le ofrece el ambiente. Descuidar este axioma pedagógico en proyecciones individuales, sociales, humanas, es errar el camino más firme de la cultura escolar "

P- Don Pedro, escucharlo ha sido un honor. Queda mucho para otra entrevista como por ejemplo su polémica con José Batlle y Ordóñez cuando él impulsó la creación de los Liceos Departamentales.

Prometiéndole volver ,sólo quiero decirle .como docente y como batllista que hemos tomado su antorcha ,su bandera impulsando desde 1996 la gran transformación de la Educación Técnica, creando los Bachilleratos Tecnológicos , Tecnicaturas y Tecnólogos que retoman , actualizándolos a los desafíos de estos tiempos,,en la era del conocimiento y la globalización , sus sueños y convicciones...

Beatriz BUGALLO
Abogada, Docente Universitaria



No es solamente no acreditarse, no dejarse evaluar...

Es mucho más que eso: es considerarse infalible, aislarse con soberbia, regocijarse en el pequeño

designaciones a los profesores Dres. Brito y Martins, ambos exministros del Partido Nacional y que ocuparon cargos como Rectores en universidades privadas. Quien quiera puede ver la versión taquigráfica, de la pequeña parte que no fue en sesión de Comisión General. En un sucio episodio de mentiras, tal posición subió al Consejo Directivo Central de la UDELAR, que apoyó lo actuado a nivel de la Facultad de Derecho.

Por otro lado, salta a la opinión pública el gasto de algo más de US\$ 60.000 (sí, dólares, leyó bien) autorizado para el XVI Congreso Latinoamericano de

Estudiantes (CLAE), que organizan en Montevideo, en agosto de este año la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay (FEUU) y la Organización Continental Latinoamericana y Caribeña de Estudiantes (OCLAE), con sede en La Habana, Cuba. Sin contar con colaboraciones de ANTEL y algunos ministerios. ¿Es para fijarse metas de excelencia? ¿Es para intercambiar conocimientos formativos? No. Según el CDC se gasta todo ese dinero porque se apoyan las actividades "que apunten a la mejor contribución del demos a la conducción de la Institución y a fortalecer el carácter formativo del ejercicio de la democracia universitaria". En Cuba, desde la Federación de Estudiantes coorganizadora dicen que es "una tribuna contra la demagogia imperial". Un gasto desmedido, absurdo, solamente comprensible dentro de la línea general ideológica de las autoridades de la UDELAR.

En Cuba, aún en pleno siglo XXI se persigue el ejercicio de derechos civiles mínimos, sus ciudadanos no pueden siquiera salir con libertad, de libertad de opinión, expresión y elección de autoridades, ni hablemos... ¿Lideran el congreso para fortalecer la democracia a nivel estudiantil? Ojalá alguno de quienes vengan se "contagie" del mundo liberal y, por lo menos, se entere de cuánto mejor podría ser su vida en libertad. Pero claro, a quienes les pueden pasar esas cosas no los dejan salir de Cuba...



círculo de poder. En definitiva: es estar ciega. Y, lo peor de todo, con un componente de politización a nivel ideológico nacional en sus autoridades, que desvía recursos nacionales en pos de intereses sectoriales.

En la Universidad de la República, la Universidad de todos, hay muchos esfuerzos serios, que superan muchos obstáculos, con la calidad como meta. Eso es innegable. Pero, lamentablemente, chocan con un espíritu sesentista de los malos, de los que impiden el desarrollo, que se reflejan en las decisiones de sus autoridades a distinto nivel.

El año pasado quedó reflejado notoriamente en el proyecto de ley que se enviara desde el Ministerio de Educación y Cultura, en relación con la creación de una Agencia de acreditación y evaluación de la Educación terciaria (que era solamente para las universidades privadas! Dejando egoístamente de lado a la mayoría de los estudiantes universitarios del Uruguay, que hoy concurren a la universidad pública. Ningún sistema puede sustentarse en una autoevaluación, menos teniendo los antecedentes de valoraciones autocomplacientes como tiene nuestra universidad.

Este año, por un lado, se persigue a incuestionables académicos nacionales negándoles el título de Profesor Emérito por consideraciones ideológicas y "de chacrita". Eso sucedió en la Facultad de Derecho, me refiero al vergonzoso episodio en el que la mayoría oficialista del Consejo de Facultad articuló para no votar tales

José AMY
Dodente - Ex Edil - Diputado



Desafinado



humo; como fue el famoso video que nunca fue, como lo son ahora supuestas las reuniones que se llevan a cabo para bajarlo del poder (cosas que ya no se las cree nadie), el tema es que cada vez es peor el remedio que la enfermedad.

Mientras en Pte de la República mencionaba el remate del Polonio, por otra parte una Mtra de su Gobierno, no de la oposición, que responde a demás a su sector político, que es por las dudas un cargo de confianza, le contesta al Pte; que ese ejemplo que dio Mujica con respecto a los arenales de Rocha no es el mejor, o

Bien podría referirme con éste título a la pieza musical del cantautor brasileño Joao Gilberto quien junto a Tom Jobin y Vinicius, dieron forma a una de las expresiones musicales más bonitas del Brasil, el *bossa nova*. Desafinado es de autoría del primero escrita por 1958 si no me falla mi memoria, pero en ésta ocasión no me refiero a ese desafinado, si a lo desafinado que suena el gobierno. Este gobierno tiene todo para lograr funcionar con una armonía que nadie hubiese podido lograr, sin embargo se empecina permanentemente por, sonar desafinado y no armonioso. Las posibilidades que le dio la gente a éste gobierno no se las ha dado a nadie en años, tiene mayorías parlamentarias que le permitirían llevar adelante todas las transformaciones que se propusiese, sin embargo todos los días, se fabrica nuevos impedimentos, que ya no solo postergan su accionar político partidario, sino el desarrollo del país. Con una economía sin problemas, con precios nunca vistos, sin embargo los grandes problemas del país siguen impávidos sin solución seguridad, salud, educación, que es lo que pasa?, muchos se preguntan los de adentro y los de afuera, por momentos creemos que la peor oposición esta dentro del propio partido de gobierno. Días atrás cuando el Presidente anunció las venta de las arenas del Cabo Polonio, (total solo sirven pa' lagartear), y el cobro de impuestos sobre aquellos padrones agropecuario, los que superan las 2000 hectáreas, otra que desafinado fue el compendio del arte de desafinar gobernando. Todos sabemos que cada vez que el gobierno se empantana, como con la Ley Interpretativa a la ley de Caducidad donde el FA salió realmente mal parado y mucho más el Pte Mujica utilizando éste una de sus ya conocidas maniobras; la venta de

sea contradiciendo totalmente lo expresado. Pero la Ministra de Medio Ambiente Muslera ¿es de la oposición? podría preguntar algún despedido no, no es del MPP y del FA. No, es de no creer. Pero por si esto fuera poco, porque la verdad de desafinación con Mujica, estamos opáparos, hay más, no bien planteo el impuesto a la tierra, el Vice Pte Astori, también del FA y de Asamblea Uruguay, sostiene que esta en desacuerdo con la medida pues se trata de cambiarlas las reglas a los inversores, lo cual tendría coherencia , con lo que dijo el Pte en el Conrad donde cometiendo una herejía fenteamplista, había sostenido que no había trabajo sin inversión y viceversa, por lo que a los inversores había que cuidarlos con reglas claras, siendo coherentes, cosa difícil es lo que le reclama el Vice Pte Astori. Pero que es lo que sucede que el Senador también del Partido Comunista el senador Lorier , perteneciente acusó al Vice Pte Astori de terrorista verbal, no es demasiado fuerte, pero no se puede creer, pero que es esto, no se cansan, no será hora de aprovechar las bondades que a éste gobierno se les a dado para poner al país en funcionamiento de una vez por todas, dejando esa lucha por momentos fraticida interna, mientras los problemas de la gente deben de esperar, pero que sucede, no se dan cuentan que desde el exterior nos miran azorados, es tan difícil dejar los tiempos internos electorales del Frente Amplio y gobernar para todos.

Los días pasan rápidamente y los tiempos se agotan no será momentos para hacer una afinación general de la orquesta, y mediante ensayos cosa que debería de haber hecho antes de salir a escena, dejar de desafinar e intentar tocar mas afinado, será un imposible?



Ope PASQUET
Senador, Abogado

El Partido Colorado en Congreso

El Partido Colorado está trabajando en su primer «Congreso Ideológico». El nombre elegido para designar la actividad puede sonar raro, en tiempos de descrédito de las ideologías. Pero queríamos poner en claro, desde el comienzo, que no nos proponemos elaborar un programa de gobierno cuando faltan más de tres años para las próximas elecciones nacionales. La idea es reflexionar acerca de los principios y valores que definen nuestra identidad y marcan el rumbo de nuestra acción. No se trata de pensar desde el limbo, obviamente, sino de hacerlo en el marco de la realidad actual y aprovechando la rica experiencia de gobierno acumulada por los colorados desde el restablecimiento democrático de 1985.

Cómo se ubica el Batllismo en el contexto del pensamiento político contemporáneo y qué lectura hacemos hoy de las definiciones liberales, democráticas y republicanas inscriptas en nuestro ADN, son algunas de las cuestiones que tendremos que plantearnos. El cotejo con la socialdemocracia europea no podrá soslayarse. Durante casi todo el siglo XX, el hecho de que no le pagásemos tributo doctrinario al marxismo nos fue imputado como una carencia que nos condenaba a un «reformismo» miope y sin destino histórico. Hoy, después del monumental fracaso de la Unión Soviética y cuando se ve que la reforma agraria de los temibles tupamaros quedó reducida a un mal impuesto al latifundio que recaudará U\$S 60 millones por año, el viejo reformismo batllista demanda otra mirada.

El mundo ha cambiado mucho desde que en 1983, todavía tratando de salir de la dictadura, los colorados aprobamos en la Convención aquel programa que denominamos «Por un Uruguay para todos» y que marcó el camino del «cambio en paz». Hoy estamos celebrando los 200 años del comienzo del proceso emancipador, pero lo hacemos acosados por las presiones que vienen de fuera. Un día es la Corte Interamericana de Derechos Humanos la que nos dice que una amnistía sancionada dos veces por el voto popular, carece de valor. Otro día es la OCDE la que nos exige que cambiemos nuestras leyes para entregarle información al fisco de otros países, bajo amenaza de mantenernos en una ominosa «lista gris» que no se sabe bien qué consecuencias podría traernos... La OIT nos tira de las orejas por la reciente Ley de Negociación Colectiva y anuncia el envío de una misión para verificar que hagamos los deberes. Del Mercosur, mejor ni hablar.

Hay que detenerse a pensar en las restricciones y posibilidades que nos presenta este mundo globalizado del que no podemos desconectarnos.

¿Y qué decir de la educación pública? Desde Varela, un motivo de legítimo orgullo nacional; hoy, un barco que se va a pique y del que los padres que pueden hacerlo sacan a sus hijos, para darles una oportunidad en los botes salvavidas de la enseñanza privada. Mientras tanto, las corporaciones controlan el gobierno de la enseñanza y el sistema político no logra afirmar sus propias competencias en un tema en el que el país se juega su presente y su futuro.

La economía crece, impulsada por la demanda internacional, y las inversiones llegan; pero ahora nos damos cuenta de que la ecología no es sólo un tema para el mundo desarrollado y que nosotros también tenemos que buscar equilibrios entre las actividades que generan riqueza hoy y el ambiente que dejaremos mañana a nuestros hijos y nietos.

La referencia a la justicia social no falta en ningún discurso, pero a esta altura no sabemos bien en qué consiste. Desde el oficialismo político y cultural se promueve la igualación hacia abajo en nombre de la solidaridad, pero la sociedad comienza a darse cuenta de que la ética del trabajo, el afán de superación, la responsabilidad y la capacidad de innovar y de emprender también merecen el reconocimiento colectivo. Esta lucha cultural quizás sea «la madre de todas las batallas», y de esto también tendremos que hablar en el Congreso Ideológico.

En tiempos electorales o cuando se está en el gobierno no es posible discutir a fondo temas de esta índole, porque las urgencias son otras. Pero ahora sí podemos hacerlo, desde el llano y sin apuro. Quienes quieran participar, están invitados; no se necesita estar afiliado al Partido Colorado, ni residir en Montevideo. A través de la página web que acabamos de estrenar (www.partidocolorado.com.uy), todos podrán enterarse de lo que estamos discutiendo y hacer sus aportes a la labor común.



José AMORÍN BATLLE
Abogado, Ex Ministro de Cultura, Senador

Artigas

Nuestro país está conmemorando doscientos años de la gesta que culmina con la Independencia.

Es indispensable reflexionar acerca de la actuación de nuestro héroe nacional José Artigas y por encima de todo acerca de su pensamiento, tan vigente en nuestra época y tan necesario tenerlo presente.

El pensamiento Artiguista se basa en cuatro pilares: Humanismo, Liberalismo, Democracia y Republicanismo elementos que emergen de toda su actividad. La actitud de Artigas, vencedor de Las Piedras, en el gesto que la historia recoge como «Clemencia para los vencidos» modifica la forma en que se actuaba con el enemigo.

Expresa Eduardo Acevedo: «Este documento puede considerarse como el más hermoso triunfo moral de Artigas y de la Victoria de las Piedras. Hasta entonces, no era de práctica hacer prisioneros. El realista que caía era fusilado, de acuerdo con el sangriento impulso que había dado a la Revolución Mariano Moreno».

«Pero se produce la insurrección de la campaña oriental, y Artigas cambia con brazo vigoroso la orientación de la guerra, ampara a los prisioneros, y atiende solícitamente a los heridos».

Pero la página más importante del pensamiento Artiguista se expresa en el Congreso de Abril del año 1813. Allí en la oración inaugural y en las Instrucciones que los delegados de la Banda Oriental debían llevar a Buenos Aires se expresa en forma clara y contundente la visión Artiguista que impregnó desde allí y hasta nuestros días formas fundamentales de gobierno que nos hemos impuesto.

En la Oración Inaugural Artigas destaca un elemento fundamental de Democracia y Republicanismo. Tal como hemos dicho había sido designado jefe de los Orientales en Octubre de 1811 y reunido nuevamente ante una Asamblea de Orientales expresa: «Mi autoridad emana de vosotros y ella cesa por vuestra presencia soberana», «Vosotros estais en el pleno goce de vuestros derechos, ved ahí el fruto de mis ansias y desvelos y ved ahí todo el premio de mi afán». Esta frase nos es recordada cada vez que nos reunimos en la cámara de Diputados o en la Asamblea General ya que luce en el mármol principal de dicha sala.

Significa que Artigas, Jefe Militar y Civil máximo del momento con todo el poder en sus manos, reconoce la soberanía de su pueblo y que las decisiones de éste, coincidan o no con las suyas, serán acatadas. Esto marca la fe republicana de nuestro héroe máximo y son elementos como éste los que nos deben unir a todos en nuestras profundas convicciones republicanas. En las actuales circunstancias, en las

que el Frente Amplio pone en duda estos principios, los batllistas debemos, con firmeza, recordar estos principios que son la base del pensamiento de nuestra colectividad.

Sigue, Artigas, en la misma oración inaugural «Ciudadanos, los pueblos deben ser libres, por desgracia, va a contar tres años de nuestra revolución y aún falta una salvaguardia general al derecho popular, estamos aún bajo la fe de los hombres y no aparecen las seguridades del contrato. Es muy veleidosa la probidad de los hombres; solo el freno de la constitución puede afirmarla. Marca aquí también, dueño de la totalidad del Poder, cómo requiere una Constitución para que lo limite y para que imponga los derechos y obligaciones de los orientales. Marca la necesidad de respetarla hasta sus últimas consecuencias, necesidad que debemos defender nosotros cada día y recordar que cuando no lo hicimos nuestro país vivió horas trágicas.

Las Instrucciones estás imbuidas de un fuerte amor por la libertad. Vale la pena destacar el artículo tercero que dice: «promoverá la libertad civil y religiosa en toda su extensión imaginable», parece difícil buscar otra frase que sea más abarcativa del espíritu liberal, reitero, «promoverá la libertad civil y religiosa en toda su extensión imaginable», es decir, la máxima libertad que podamos imaginar. Esto también marcó para siempre la forma de vivir y de ser de los uruguayos. También afirmó en el artículo quinto y sexto, la división de poderes afirmando y confirmando su visión democrática y republicana como forma de gobierno.

Confirma en los artículos dieciséis, dieciocho y veinte, la necesidad de una Constitución que afirme los derechos de los ciudadanos y que sea respetada por todos. En el art. 20 comienza expresando que la Constitución garantizará a las Provincias Unidas, una forma de gobierno republicana y vemos que en el contexto de ésta y otras disposiciones, en la visión de Artigas, el Republicanismo es mucho más amplia que República solamente como opuesta a monarquía, es la visión de República donde los ciudadanos todos puedan discutir los temas, y que la decisión a que ellos lleguen debe ser absolutamente respetada por los gobernantes.

A Doscientos años de la Batalla de las Piedras, hemos homenajeado, rinde a todos aquellos patriotas que marcaron un hito fundamental para que hoy seamos lo que somos, y especialmente, a nuestro héroe máximo, aquel a quien todos reconocemos como padre de la Patria, que marcó una forma de ser y de sentir en Uruguay, con una enorme claridad de sus ideas, humanistas, democráticas, republicanas y liberales.

“... este problema no es entre los ocho generales y Rosales; esto es entre las fuerzas armadas y el gobierno ...”

Molestos con el General Rosales, Coroneles pretenden visitar al militar procesado Tranquilino Machado

Mariano TUCCI

Sin especulaciones. La interna militar soporta una de sus crisis institucionales más severas. El divorcio entre el generalato y el comandante en jefe del Ejército Nacional se acentuó con la sanción a ocho generales y explotó en las últimas horas cuando una veintena de coroneles anunció su intención de visitar a su par retirado Tranquilino Machado procesado por el homicidio de un militante comunista en 1973.

Sobre el final de la crónica presentamos una breve entrevista a uno de los líderes de la logia “**Tenientes de Artigas**” opinando acerca de la interna del ejército y de su relación con el Poder Ejecutivo. Rosales fue designado luego que el ex presidente Tabaré Vázquez relevara al ex comandante Carlos Díaz por haberse reunido junto a otros dos generales con el ex presidente Julio Sanguinetti y el ex ministro de Defensa Yamandú Fau sin aviso ni autorización.

Las sanciones en filas del Ejército han sido moneda corriente desde la asunción de los gobiernos de izquierda, o tal vez, más “ventilados” desde la llamada era progresista.

Lo cierto es que Jorge Rosales cuenta con la confianza del Poder Ejecutivo pero no así con la de sus camaradas. Basta conversar con sus pares para dar crédito de nuestras afirmaciones que lejos están de ser parciales

OPINAR dialogó con militares en actividad que por razones obvias solicitaron el anonimato, acerca del relacionamiento de la fuerza de tierra con Rosales y de éste con el mando superior. “Más de veinte coroneles quieren visitar a Machado y los generales les dijeron que no porque el lío puede ser mayor, esto no lo para nadie”, admitieron las fuentes consultadas.

Tras la sanción disciplinaria, los generales **Sergio De Oliveira**, Director del IMES Instituto Militar de Estudios Superiores, **Nerys Corbo**, Director de Sanidad Militar, **Daniel Castilla**, Comandante de la División Ejército 1, **Pedro Aguerre** Comandante de la División Ejército 4, **Domingo Montaldo**, Jefe de la Casa Militar, **Juan José Saavedra** Director de la Escuela Militar, **Nelson Pintos**, Comandante de Logística y el general **Luis Pérez**, que se encuentra a la espera de destino, la oficialidad manifestó su malestar con la decisión del Comandante Rosales y su solidaridad con los camaradas sancionados.

Si bien se estima que la sanción impuesta no pesa en el legajo de los generales, ni los aleja de la posibilidad

de llegar a la Jefatura del Comando, desde la fuerza se cree que esto corresponde “a una jugada de ajedrez

los únicos tipos que tuvieron un gesto de apoyo al camarada (Machado). ¿Quién quiere quedar bien con Rosales si en tres

El punto de inflexión fue sin dudas el procesamiento del General Miguel Dalmao, que es anterior en el tiempo



para que el delfín de Rosales (José María Burone) lo suceda en el mando” y desplazarlos de la competencia hacia la conducción del Ejército. Sin embargo, más allá de las conjeturas, esto es una decisión política.

“El 23 de diciembre del año pasado, Machado estaba internado y había que firmar una garantía que asegurara su permanencia en el país para que no fuera preso y pasara las fiestas con su familia. Rosales no la firmó. Fue Bonilla el que firmó”. La apreciación de las fuentes da cuenta de un malestar entre camaradas que se instala lo moral más que en el terreno profesional.

Según manifiestan, desde su asunción, Rosales ha tenido una serie de actitudes que ha incomodado a la oficialidad porque el comandante “se ha mantenido más cerca del mando superior que de sus pares”.

“Lo que hizo Rosales a tres meses de irse, fue tomar una medida antipática con

meses se va? Nadie. La relación está quebrada”, confiaron las fuentes.

El arresto simple de los ocho generales se suma a supuestos acontecimientos que describiremos según se nos relata; “Se fue a China con el Comité Olímpico en un momento delicado para todos nosotros. Cuando murió el teniente coronel Gonzalo Martirené... cuando se derrumbó el edificio del cuartel general de ONU en Haití, él estaba en Santa Teresa y se quedó. El ministro fue a Haití y él prefirió quedarse en Rocha. La remoción del “pajarito” Luis Pérez y el lío por el presupuesto, que finalizó con el pase a retiro de Juan José Giorello al entender que Rosales no nos defendió”. El malestar en las Fuerzas Armadas hizo que el general más antiguo abandonara el Ejército; si se toman los números en forma global, el Ministerio de Defensa quedó relegado al penúltimo lugar de los organismos del Estado en la distribución de fondos para los próximos cinco años.

pero que conlleva una carga emotiva especial al ser juzgado y procesado estando en actividad.

“Con el procesamiento de Dalmao se sienta un precedente; era el comandante de una división... ¡y él (Rosales) no hizo nada! Debería haber generado por lo menos un hecho político...se tendría que haber ido”, consideraron los informantes. “Todo lo que pasa es porque los militares somos más demócratas que Ruso. Los mandos no han sabido generar posiciones de resistencia en el manejo de la verdad de los hechos. No puede ser que le hayan procesado un general y el haya quedado ahí como si nada”, manifestaron con molestia.

El Coronel retirado, **Arquímedes Cabrera**, referente de los Tenientes de Artigas dialogó brevemente con el Semanario **OPINAR** sobre la actualidad del Ejército Nacional

¿Existe un divorcio entre el comandante en jefe de la fuerza Jorge Rosales y el generalato?

Esto es el desenlace a un proceso de erosión del mando de las fuerzas armadas en estos últimos periodos. Las fuerzas armadas no han sabido responder en el momento adecuado con la energía necesaria. Eso distanció cada vez más a los mandos de sus subalternos. Esto se ha profundizando con silencios austeros. Los mandos han cedido, han concedido un terreno en el cual se vio más comprometido el honor y la dignidad de la institución.

Los generales son políticos con corazón de soldados, y a ellos se deben sus jerarquías a pesar de que son cargos políticos. Llega un momento en que los generales tienen que pronunciarse de alguna manera. Me da la impresión de que estos acontecimientos más que una muestra de fractura interna del ejército, es una muestra de una fractura de los mandos del ejército que también lo componen los generales con la conducción política del país.

¿Considera que la sanción impuesta a los ocho generales responde a una maniobra del Poder Ejecutivo o del propio Rosales para que el general Burone lo suceda en el mando?

Allana el camino para que queden en la boca de la baraja los generales afines a Rosales.

Yo no se si es una jugada de Rosales; esto es fruto de la actitud de los ocho generales

¿La sanción corresponde?

No puedo evaluar el tema. Yo comparto lo que hicieron pero no conozco el contexto

Tenemos información de movilizaciones en la interna del ejército que envuelve a coroneles que pretenden visitar en masa a Tranquilino Machado. ¿Tiene información al respecto?

Cuando me entere de la actitud de los generales, yo mismo mande un mail a mis camaradas diciendo "¿y los coroneles donde están?". Por qué esto es algo corporativo que reclama el compromiso de toda la fuerza. En estas cosas no podemos tener medidas tintas.

¿Cuáles serán desde sus perspectivas, las consecuencias inmediatas en la fuerza, tras la sanción de los generales y esta movilización interna?

Este es un evento desgraciado para la imagen y unidad del Ejército. Esto lo que hace es desviar la verdadera gravedad del asunto; este problema no es entre los ocho generales y Rosales; esto es entre las fuerzas armadas y el gobierno. Existe una campaña de humillación y desprestigio de la fuerza de tierra, mas haya de las diferencias, las fuerzas armadas están en una actitud de sentirse acorraladas por el cuestionamiento permanente a su dignidad, por el juzgamiento y el avasallamiento a través de la propaganda. Este es un problema de gobernabilidad, esto es un divorcio entre el gobierno y las fuerzas armadas

Se fue el Arquitecto Fernando Magnou una referencia, un ejemplo

Días atrás nos enteramos de la lamentable y muy triste pérdida del Arquitecto Fernando Magnou. Había nacido en la Ciudad de San José hacía 66 años, un 23 de junio de 1945.

Además de Arquitecto, fue un destacado pintor y artista plástico de todo el Uruguay.

Supo transitar el camino de la comunicación, con una radio de singular éxito en el dial de San José («El Lugar FM»).

Otra de sus grandes pasiones fue la política.

Era pública su devoción por el Partido Colorado, pero por sobre todo era conocido por todos por su **inclaudicable fé BATLLISTA**.

Ocupó cargos de relevancia en la Organización interna del Partido Colorado en el Departamento de San José, llegando a ser Secretario General del Ejecutivo Departamental de nuestra colectividad.

En la Administración pública se desempeñó como asesor de la Oficina de Planeamiento Territorial de la Intendencia de San José, y llegó a ser SubSecretario del Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente durante la Administración Lacalle, en representación del Partido Colorado.

Había tenido una dilatada carrera política, aunque en los últimos años se había dedicado más a reforzar sus otras pasiones. En el 2009 había decidido dar un vuelco, para defender nuevamente sus convicciones y acompañarnos en una aventura cuasi quijotesca, dando su apoyo a una nueva candidatura presidencial y en especial a nuestra agrupación **RENOVACIÓN Y CAMBIO, LISTA 305**.

Es que Fernando no era de las personas que no se la jura. El sentía que tenía que ayudar a que el Batllismo se recuperara y así lo hizo.

Fernando era un ser humano extraordinario. Vocacional, talentoso, bondadoso eran condiciones que lo adornaban. No había quien no hablara de la bonhomía de Magnou.

Era sin dudas un tipo de consulta. De aquellos que amaban lo que hacían y así lo transmitían a quienes lo quisieran escuchar.

Para nosotros era una referencia.



Era sin dudas un soñador, pero también un convencido del camino que le indicaba su conciencia.

Ayer se fue uno de los hijos dilectos de San José.

Hoy su figura se agiganta para pertenecer a todo el Uruguay.

Sin dudas su ausencia se va a sentir. En lo personal tuvimos la dicha de poder conocerlo y de aquilatar su talento y su don de bien.

Para su familia y amigos nuestro más sincero y humilde homenaje en esta apretada síntesis de lo que fue su vida. Para nuestro amigo Gonzalo -uno de sus hijos-, en la certeza de que ya es un formidable continuador de los sueños y pasiones de Fernando, vaya nuestro apretado y sentido abrazo.

Sus obras y pinturas parecen ahora desprenderse de su creador para cobrar vida propia...

Es que ahora resplandecen más que nunca ante el calor de un hombre que seguirá irradiando con sus talentos, ideales y pasiones.

Conrado RODRÍGUEZ



José Luis ITUÑO
Periodista. jlituno@hotmail.com

Atenti, campo minaaa !!!

No es changa pal' Pepe lo de Aratirí

El hombre anda "desnorteau" y no es para menos, los Indios de India o mejor dicho los Indúes, ponen la guita y hacen letra con la celeste, los árabes están interesados, los chinitos también, todos quieren venir a Uruguay a meterle dinamita a los cerros para que las explosiones arrojen miles de toneladas de hierro (y de dólares).

A su vez, el Pepe se la pasa haciendo cuentas con la Manuela y el Nato Lorenzo con los dividendos que la minera deberá dejar en suelo Uruguay por cada kilo de hierro extraído y las cuentas no le dan tan mal.

Claro que las organizaciones ambientalistas, la propia Dinama y otros actores de la sociedad están calientes como China en baile con el asunto y también es lógico, nadie quiere ver al Uruguay convertido en un campo minado, lleno de cráteres y cuevas.

Creo que el viejo dicho "quien mucho abarca poco aprieta" me viene al dedillo en este momento.

Uruguay es un país ganadero por excelencia, en el que por ejemplo aterrizar una avioneta en caso de emergencia es una papa (esto lo escuché de algunos pilotos en alusión a que el nuestro es un terreno bien plano y sin mayores dificultades para aterrizar en cualquier campo, ideal para la ganadería extensiva).

La carne hoy es junto al Turismo, nuestra principal fuente de ingresos y el mundo nos conoce por ello y por Maracaná, entonces pretender ahora meternos en el mundo de la minería con toda la agresión que esta actividad implica para el suelo y para la propia actividad ganadera, a mi juicio sería un disparate.

Mujica tiró al éter (como ya le es característico) la idea de "Aratirí sí - Aratirí no", a través de un plebiscito consultivo a la ciudadanía, o sea nos deja a nosotros la responsabilidad de decidir sobre un asunto sobre el que deben decidir quienes fueron electos para ello y quienes ganan muy buenos sueldos para tomar decisiones.

Yo ya le voy adelantando mi voto dese acá: Aratirí NO.

Daniel MARTÍNEZSenador por el Partido Socialista, Frente Amplio. Ingeniero.
Fue Presidente de ANCAP y Ministro de Industrias

Unidad

Cuando el Frente amplio surgió en medio de la profunda crisis de los sesenta y de la violencia estatal que ya se intuía y se vivía bajo el pachecato, lo hizo como una coalición de grupos políticos que comprendieron que separados no cambiaban nada y desde esa visión convocaron a la participación de los ciudadanos a través de los comités de base, en un llamado de verdadera integración.

La unidad era un principio que no para todos los actores resultaba estratégico a largo plazo. No fueron los grupos los que concibieron la unidad como una mística, enfrascados como estaban en mantener la alianza política, tan compleja y difícil de construir desde las historias partidarias. Fueron los frenteamplistas los que le dieron un nuevo sentido a la unidad en los largos y oscuros años de la dictadura.

Allí, en esos duros años, ser frenteamplista era una garantía de compañerismo, de compartir un conjunto de esperanzas comunes al sentir de todos los uruguayos, enfrentados a un enemigo común.

Con muertos, perseguidos, exilados, destituidos, los militantes de la clandestinidad sembramos esta fuerza y de esa siembra quedaron para siempre las raíces de este frenteamplismo en el pueblo uruguayo. Nuestros muertos nos atan a la historia y nos comprometen con el futuro. En cien Años de Soledad el gitano Melquíades demora mucho en regresar a Macondo, porque no tiene cementerio y no lo puede encontrar. Esa unidad, esa resistencia hicieron permanecer al Frente Amplio y lo transformaron en un actor principal de nuestra recuperación democrática y de nuestra historia en las últimas tres décadas. Pero también fruto del cambio de las circunstancias el concepto de unidad también se transformó.

La experiencia de lucha en la resistencia y en la salida de la dictadura moldeó una forma distinta de entender la unidad que el de las generaciones anteriores, que convirtieron a la política en un sentimiento de humanidad, que supo forjar un vínculo de fraternidad capaz de limar cualquier diferencia, alcanzar equilibrios y conquistar consensos. Supimos entonces, construir amistades más poderosas que los lazos partidarios. Lo que empezó como una decisión política visionaria de una serie de grupos y líderes políticos, pasó a ser una realidad que la gente hizo propia, fundando un nuevo concepto de unidad.

Pero luego de la salida democrática, en cierta medida, los aparatos partidarios alinearon, marcaron la cancha.

Regresaron a la arena política, entrañables cros y cras que no habían vivido la dictadura dentro del país, muchos nos corrimos y les dejamos el lugar. Nuevamente la centralidad pasó a los partidos y muchas veces estos no entendieron las nuevas y distintas formas de militancia que habíamos desarrollado en los años de la dictadura. Las complicidades y también las picardías con que militábamos cotidianamente.

La lógica de los partidos es la de luchar por el poder o por el gobierno, que siempre es un buen sucedáneo de lo anterior, aunque esta discusión hoy se haya en buena medida abandonado.

Para los partidos la Unidad era algo que se acuerda entre ellos. Muchos grupos entendieron que los comités de base eran importantes y se creó el concepto de coalición y movimiento para organizar la estructura del FA. Estructura que generó divisiones y rupturas, que en



algunos casos se superaron con el tiempo, y que es la actual.

Los años noventa nos vieron triunfar en Montevideo al tiempo que una profunda oleada neoliberal arrasaba el mundo cantando triunfal frente al desmoronamiento del bloque soviético. Simultáneamente a esos cambios ideológicos y políticos una nueva revolución se iba desarrollando. La Revolución de las comunicaciones.

Los cambios en el mundo tecnológico y en el mundo de las comunicaciones empezaron a sustituir, parcial, pero poderosamente, los mecanismos de transmisión y discusión política que el Frente amplio se había dado con tanto esfuerzo. Mucha, cada vez más gente se mantiene en contacto e informada más rápidamente, encendiendo la computadora que estando en comité de base. Los partidos no supieron adaptarse a esta modalidad que hoy transforma las relaciones políticas en el mundo entero.

Sin embargo, el Frente amplio siguió avanzando, aumentando su caudal de votos, la gente se apropió de él, lo apoyó, lo voto y llegamos al gobierno. Un excelente primer gobierno, que continúa en el actual. Aunque debemos reconocer que no logramos sostener una comunicación fluida y eficaz con las bases, que en algún lugar perdimos la magia de transmitir que nos llevó a ganar y mantenemos en el debe una asignatura pendiente en la actualización ideológica y programática de nuestra fuerza política.

Temas que tenemos que encarar en estos años y por eso es necesario volver a hablar de unidad. Pero teniendo

presente otros componentes. Primero. La relación con las bases, con los frenteamplistas de a pie que se convocaron a sí mismas de espaldas al aparato político el 6 de setiembre del 2009 y que generaron el aire fresco de los banderazos, de una campaña realizada, sentida, por militantes de fe que priorizan más la unidad del FA, que todos los partidos políticos que lo integran juntos. Que no sólo se apropiaron de la rambla, aquel domingo

ser criticados. Estas tres patas son el Frente Amplio hoy: bases, las tradicionales y las nuevas; Partidos que necesitan urgente debatir, abrirse a una realidad cambiante y pensar el país en una perspectiva de varias décadas, y el gobierno, con un importante grado de autonomía y a su vez de interacción con el resto.

Ya hemos experimentado en carne propia lo que sucede cuando estas tres patas no funcionan armoniosamente, hemos perdido intendencias y muchos votos en Montevideo. Son alertas, que, entre otras cosas indican que la comunicación no está funcionando. Avisos de que la gente se cansa y se hace escuchar.

¿Cuál unidad es necesaria hoy?

Queda claro que la unidad política electoral no es suficiente hoy. Queda claro que la unidad de la época de la dictadura tampoco es posible refundarla hoy tal cual fue, es necesario superarla. Queda claro que una unidad que signifique la eliminación de las diferencias con el fin de evitar la discusión y la polémica tampoco es posible, ya que a la larga esas diferencias afloran y muchas veces, hemos visto, se expresan de mala, por no decir de muy fea manera. Es entonces necesaria una unidad que no se confunda con unanimidad ni homogeneización del pensamiento. Que sea capaz de aceptar la más amplia discusión orgánica, en las ya viejas estructuras partidarias y también que pueda resistir las oleadas de opiniones, de críticas que los frenteamplistas generan desde espacios cada vez más amplios.

Una unidad que aprenda a discutir y a saldar las discusiones de todos los frenteamplistas, que no le tenga miedo a las elecciones internas y más que nada que permita la más amplia participación, en el entendido de que hoy el Frenteamplismo es mucho más que la suma de sus grupos y de sus comités representados en la estructura.

Una unidad que le dé cabida en la discusión a las nuevas generaciones del Frente Amplio, que han tenido poco lugar en la estructura, aunque en buena medida, ellas, con su frescura sean las que mantienen lo mejor de nuestra identidad en movimiento, pero que reclaman, a su manera, su forma de incidencia.

Al igual que tiempo atrás, lo hicimos nosotros, con el mismo empuje y fuerza, desde el abrazo y el encuentro, en unidad, con fraternidad, complicidades y picardías, con ganas de poner el granito de arena que le corresponde por derecho a cada ciudadano de este país que tiene la convicción de querer honrar la vida, sin callar, ni consentir.

Hoy desde el corazón y desde la lógica, se hace imprescindible volver al lugar de emoción y esperanza que supimos ser en el punto de partida, de construir la apertura a todos los uruguayos, en un espacio o frente tan amplio como nacimos, unidos para crecer y para ganar un lugar en la historia desde el cual hacer posible un Uruguay mejor.



Alberto MEDINA MÉNDEZ

Periodista y escritor argentino.
amedinamendez@gmail.com

La dinastía de los conservadores

Cierta tradición política denomina conservadores a los que están alineados a la derecha, en ese discutible y vetusto formato que pretende definir ideologías, sin demasiado sentido.

Quienes utilizan esta terminología, la más de las veces, lo hacen de modo despectivo, intentando asignarle peyorativamente a dicho vocablo, una vinculación con ideas del pasado.

Habrà que decir que CONSERVAR es una actitud, que solo detentan aquellos que procuran que nada cambie, que todo siga igual. En realidad, un conservador es alguien que desea que el rumbo no se modifique, que el sendero iniciado continúe de la mano de las viejas prácticas.

Ser conservador implica una postura ante los hechos, y no una mirada ideológica específica. En definitiva, en la Cuba comunista ser conservador sería algo bastante diferente a lo que la acepción cotidiana indica.

Por eso, resulta paradójico observar como determinados sectores de la política, utilizan este concepto de un modo crítico, cuando en realidad muchas veces, esa acepción los describe a ellos mismos.

Y en esa línea, vale la pena recordar que vivimos, hace décadas, una interminable continuidad en la que pocos se animan a modificar rumbos, en todo caso, se han perfeccionado, mostrando la peor cara del pasado.

La sociedad evoluciona, pero solo por sus mecanismos naturales, por las fuerzas espontáneas que avanzan, pese a los escollos que propone el más duro estilo conservador, ese que no se decide a modificar ni una coma.

La política contemporánea, hace como que hace, simula revoluciones, propone rimbombantes ideas, promete ambiciosos planes, pero solo milita en la cobardía crónica, porque cuando del fondo de la cuestión se trata, queda siempre a mitad de camino y vuelve invariablemente a las fuentes.

Cualquier diccionario que se precie de cierta seriedad, dirá que ser conservador implica ser partidario de la continuidad de las formas y adverso a los cambios bruscos. Esta descripción se ajusta a muchos políticos y a casi todo el arco partidario. Son pocos los trasgresores, los que se atreven siquiera a proponer algo demasiado diferente.

Con solo una mirada superficial, es posible darse cuenta que los aspectos que están en manos del Estado siguen su dirección de rutina. La seguridad recorre un camino sin retorno. Cada vez mas presupuestos, poco ingenio, una demanda creciente por parte de la sociedad y soluciones ausentes. Las estructuras siguen siendo las mismas de siempre. La política solo propone lo habitual, más recursos, mucho esfuerzo, mega estrategias, pero los resultados están a la vista, y hay poco que decir en su favor.

La justicia solo parece ensayar mecanismos que la hacen cada vez menos independiente. Se cuestiona su eficiencia y muchas veces hasta su imparcialidad. Pero las soluciones propuestas, las grandes reformas al sistema siguen ausentes. Todos plantean más de lo mismo. Las formulas repetidas que ya conocemos que siguen la predecible línea de la obviedad.

Inclusive en asuntos en los que el Estado podría no estar presente, como la salud y la educación, no solo nada cambia sino que se profundiza esa crisis, ya sistémica a estas alturas, que empeora lo actual, nos aleja de la salida para solo destinar más dinero a lo que ya sabemos ineficiente, insuficiente y fundamentalmente inviable.

Ni hablar de la corrupción, los privilegios, y el arsenal de problemas endémicos que nos describen como sociedad, de forma cotidiana. Esa lista tampoco merece que nadie se ocupe de ella con seriedad, por lo tanto forma parte también de la lista a CONSERVAR.

Son demasiadas las pruebas que disponemos para seguir perseverando con recetas ya conocidas. Sin embargo buena parte de la oferta partidaria solo nos ofrece insistir con el pasado, profundizar estrategias ya fracasadas, vendernos ilusiones. Pretenden que la sociedad termine creyendo que solo se trata de una mejor administración, de una gestión más inteligente, sin comprender que los problemas permanentes que padecemos tienen que ver con empecinarse en perimidos paradigmas que no explican de modo adecuado el comportamiento social de este siglo.

El miedo a la libertad parece paralizarnos y entonces preferimos seguir apelando a los matices, a las tonalidades, a pequeños giros que no modifican el escenario actual, para ofrecernos esperanza, con el inconveniente adicional de solo renovar la frustración.

En cada tropiezo, en cada oportunidad, los ciudadanos vamos perdiendo la fe, y con ella, nos abalanzamos sobre la política con desprecio, al sentirnos defraudados, engañados, estafados. Y eso tampoco es bueno.

Se trata de paradigmas equivocados, de ofertas políticas que nos plantean soluciones parecidas, senderos ya transitados, tácticas que ya hemos utilizado en el pasado, y que han sido una secuencia de decepciones.

Tal vez debemos romper viejos esquemas, animarnos al cambio en serio, con mayúsculas, abandonar los temores a lo políticamente incorrecto. Este círculo vicioso que estamos transitando no nos sacará del pozo, muy por el contrario, seguirá hundiéndonos en él, porque solo probamos más de lo mismo.

Pero para ello, habrá que entender primero que la retórica anticuada que intenta describir a los conservadores como algo vinculado al pasado, es cada vez más autobiográfica, porque ese término se aplica con más contundencia a quienes les viene tocando en suerte gobernar, los de ahora y los de antes, los oficialistas, y los que dicen ser opositores. En definitiva, se trata de una expresión más de la dinastía de los conservadores.



Dante BUONOMO

Abogado, Escribanp, Periodista, Ex Director del BROU

Amenaza ilegal

Día a día afloran en diferentes personajes del Gobierno los fondos antidemocráticos y autoritarios que puebla sus sueños. No en vano casi todos abrevaron en la violencia a los efectos de hacerse con el poder político.

El Señor Subsecretario del Ministerio del Interior, Jorge Vázquez, es uno de ellos. Integrante del OP33, los delincuentes que robaron y tienen la Bandera de los Treinta y Tres, ha realizado declaraciones preocupantes a la Revista "Caras y Caretas".

De acuerdo a las declaraciones a los delincuentes narcotraficantes se les tratará de dos maneras, según al que "toquen".

"Hasta ahora" que han herido, asaltado y asesinado a personas comunes, es decir, al pueblo en general, se les respetaron sus derechos, su vida y fueron tratados bien, ajustándose a las leyes nacionales.



Pero si matan un policía, un juez o un político, dijo, por tema de drogas "vamos a hablar un idioma diferente". Más adelante expresó: "El que provoque un enfrentamiento, si pierde, pierde."

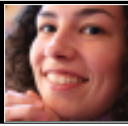
Esto está indicando que a quienes entregamos el poder de las armas para defender la sociedad, tienen dos tipos de raseros: para los delincuentes vinculados con la droga que asesinan o hieren a una persona del pueblo, uno, donde "se respetan" los derechos, y otro, muy distinto, cuando los delincuentes vinculados con la droga hieren o asesinan policías, jueces o políticos. En estos casos, la acción violenta del Estado, sería mayor, mayor la protección y menor los derechos a respetar a los delincuentes. ¿En esos casos, se habilitará el gatillo fácil por parte de las autoridades del Ministerio del Interior? ¿Se amenaza con pasar de la Justicia a la Venganza?

Este es un camino peligroso.

No esta en nuestro ánimo defender a los comerciantes de drogas; es más, consideramos que la venta de las nuevas drogas basura deberían pensarse con más severidad, pues los comerciantes de la muerte que venden pasta base saben que ella producirá lesiones graves en los consumidores y por ello deberían tener penas más duras que las actuales.

Pero no dejemos de advertir que un día si y otro también, los desbordes al Estado de Derecho pueden cambiar al propio Derecho.

Cristina F. PEREDA
Especialista española en comunicación social



Twitter se consolida también en la televisión

Las televisiones norteamericanas experimentan desde hace meses con la integración de sus programas y la actividad de la audiencia en Twitter. Durante la última Superbowl se disparó el número de mensajes por segundo, con más de 4.000 tweets por segundo. Mientras James Franco entraba en el escenario de la ceremonia de los Oscars con un iPhone en la mano para twitear el evento, la retransmisión conseguía un millón más de telespectadores que el año anterior. La ceremonia de los premios MTV batió su récord de audiencia, con 11 millones, gracias a la combinación del directo con las redes sociales.

Con cada mensaje, los responsables de las cadenas de televisión se enteran de lo que piensa el espectador. Si un episodio funciona. Si el evento en directo pierde fuerza. Twitter se convierte en una ventana abierta a lugares donde antes sólo comentábamos entre amigos, en persona y en privado.

«Muchos periodistas llevan tiempo preguntándose cómo hablar con la audiencia, cómo escucharles y saber qué están pensando, sus reacciones. Creo que ahora mismo la respuesta ya es obvia, están en Twitter», argumenta Robin Sloan, uno de los tres miembros del equipo de coordinación de medios de la compañía. Trabajan con periodistas que quieren saber cómo descubrir más noticias, nuevas fuentes de información o cómo conectar a los miembros de su audiencia entre sí.

El experimento de ABC

ABC es uno de los últimos medios en contactar con el equipo de Sloan. «Buscábamos métodos para formar una relación más estrecha con la audiencia y ahora mismo Twitter es la plataforma perfecta. Podemos acercarnos incluso a personas que están al otro lado del mundo», comenta Niketa Patel, editora de Redes Sociales para la cadena ABC. Patel lo ve como «un esfuerzo para que los espectadores también sean parte de la noticia». El último experimento de la cadena estadounidense tuvo lugar durante la retransmisión del enlace entre Guillermo de Inglaterra y Kate Middleton en Londres. El amplio seguimiento de la monarquía británica en Estados Unidos era la excusa perfecta para poner a ABC en el centro de la conversación.

A modo de promoción, avisaron en distintas cuentas asociadas con la cadena que durante la retransmisión verían una combinación nueva entre Twitter y la televisión. Compartieron gráficos interactivos, juegos y encuestas, y promovieron etiquetas para familiarizar a los usuarios antes del evento. Preguntaron a los espectadores por su opinión acerca del vestido de la novia. La audiencia contestó con mensajes que incluían la palabra #RoyalMess o #RoyalSuccess a modo de etiqueta o hashtag. Twitter informaría después en su blog que 2.2 millones de mensajes

incluyeron la etiqueta #Royalwedding. El momento con mayor intensidad de mensajes fue entre las cinco y las seis de la mañana en EEUU, con 16.000 entradas por minuto.

ABC preparó el proyecto con meses de antelación e involucraron a periodistas y responsables de relaciones públicas de la cadena. El objetivo era el mismo para todos: enganchar a la audiencia. «Las redes sociales tienen impacto en todos

tres años después, la cantidad de cadenas y programas que utilizan las redes sociales para llamar la atención de la audiencia ha consolidado su utilidad.

MTV ha sido la más valiente. Su ceremonia de premios contó por primera vez con una «Twitter Jockey», una presentadora encargada de filtrar mensajes que hablaban del evento. En el escenario, una gran pantalla mostraba

Feedback en directo

Para los productores de televisión, la red les ofrece a cambio aquello para lo que antes tenían que esperar horas, a veces días: la reacción de la audiencia. Los datos de ratings que llegan 24 horas después de un programa están desfasados. Casi no hacen falta los estudios para saber si la audiencia cambia de canal en determinada escena. Lo están contando en Twitter. A los productores de cualquier serie les basta con buscar la palabra clave -que pueden promover también con antelación- para saber cómo responden sus seguidores al programa emitido en ese momento.

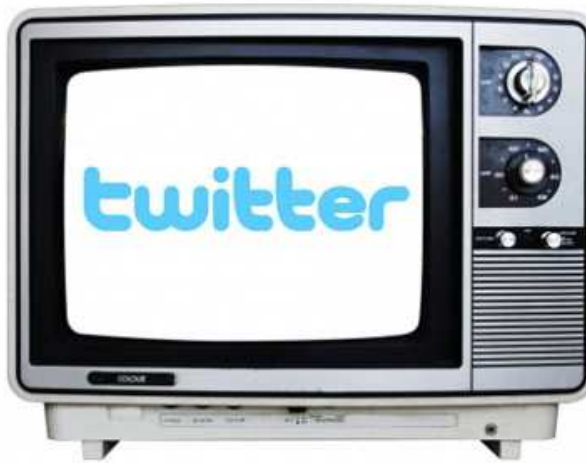
Para tener en cuenta

Los más atrevidos también han convertido las redes sociales en una fuente de contenido. Hace menos de un mes que Al Jazeera lanzara The Stream, un programa que destaca vídeos y reportajes creados por ciudadanos en todo el mundo con entrevistas a sus autores, cuyos periodistas preguntan en Twitter y Facebook por acontecimientos que merezcan su atención y que se nutre de esa capa de actualidad que antes estaba en la calle y ahora late en las redes sociales. En Estados Unidos, la cadena CBS acaba de estrenar «What's Trending?», basado en un modelo similar y en clara referencia a los Trending Topics.

Sin embargo, Sloan siempre aconseja a los periodistas que no se limiten a lo que encuentran en Twitter ni reduzcan su trabajo a 140 caracteres. «Nunca serán suficientes. Recomendamos a los periodistas que piensen en los mensajes como el comienzo de una historia, como si encendieran un fuego, pero deben mantenerlo después. Seguirán teniendo que hacer entrevistas, consultar otras fuentes, contrastar datos y dar contexto a ese mensaje. Siempre vendrá un artículo después», explica Sloan.

Patel admite que los experimentos de ABC con Twitter y su equipo de profesionales han conseguido convencer a muchos de sus periodistas. Antes eran escépticos, ahora preguntan qué impacto tendrá en su trabajo si hablan con los lectores a través de una red social. «Les ha animado a participar aún más en la conversación, a ser más valientes y reforzar la relación con los espectadores», dice Patel. «En cuanto combinas televisión y redes sociales consigues esa interactividad que hemos estado buscando durante tanto tiempo».

Sloan admite que «algo ha pasado» porque reporteros y presentadores de televisión se han volcado con Twitter, pero todavía siente que se acercan a la red casi por obligación, sin saber exactamente qué hacer ni cómo utilizarla. «Twitter debe ser un aliado para los medios, no un enemigo. Se trata de una herramienta...».



y cada uno de nuestros objetivos», dice Patel.

Sloan admite que «algo ha pasado» porque reporteros y presentadores de televisión se han volcado con Twitter, pero todavía siente que se acercan a la red casi por obligación, sin saber exactamente qué hacer ni cómo utilizarla. «Twitter debe ser un aliado para los medios, no un enemigo. Se trata de una herramienta con tremendo valor para los periodistas, muchos comentan que ya no pueden trabajar sin consultar esta red varias veces a lo largo del día».

Enganchados a una serie en televisión y en Twitter

«A veces es tan simple como hacer que aparezca un mensaje en la pantalla, por encima de la imagen de los presentadores, otros proyectos son más complejos», admite Sloan. Los presentadores de CNN despiden sus conexiones con su nombre de usuario en Twitter escrito en la pantalla. Programas como el del humorista Jimmy Fallon tienen una sección llamada «Late Night Hashtags» en la que comentan los temas más calientes durante esa noche. Current TV, una cadena que emite en televisión e internet y promueve el contenido creado por ciudadanos, fue la primera en integrar en directo los textos publicados en Twitter durante los debates electorales de 2008. Era la versión «social» de los mensajes de telespectadores enviados por SMS. Casi

el número de mensajes por minuto, los textos más creativos con la hipótesis de Justin Bieber conociendo a Lady Gaga y el ranking de artistas preferidos por la audiencia basándose en los hashtags. Ésta costumbre ha hecho que programas como la serie norteamericana Glee multiplique los tweets por minuto en el momento en que empieza cada episodio. La fidelidad lograda en las redes sociales va más allá del horario en que se emite la serie. Sus fans contagiaron a los espectadores de los Globos de Oro. Durante las tres horas que dura la ceremonia, Twitter reveló los dos momentos más intensos para la audiencia: cuando el actor Chris Colfer recogía el Globo de Oro al mejor actor secundario de televisión, se enviaron 3.394 tweets por segundo; cuando el equipo al completo alzó el premio conjunto a la mejor serie de comedia o musical, llegó el récord de 3.554 mensajes por segundo.

Tal y como demuestran los datos de audiencia de la Superbowl o los Oscars, lo que ocurre en las redes sociales durante un determinado evento televisivo es ahora un aliciente para verlo en directo. «En los últimos meses hemos visto que aumentan los mensajes en torno a programas en cuanto empiezan, y descienden bruscamente al poco de terminar», comenta Sloan. La última tendencia es que los propios actores escriban en directo cómo se ven en la tele o que el guionista comente la grabación de un episodio.



Edison RIJO
Abogado, ex Diputado

Luis Alberto Lacalle

Reconocimiento y honores

En la Convención Nacionalista del pasado 11 de junio reunida en el Club Platense, debatí con muy nutrida asistencia un ORDEN_DEL_DIA como corresponde y es de estilo.

Más allá de la importancia y necesidad, que las distintas colectividades políticas se reúnan, para discutir, acordar, rechazar, etc., los temas y asuntos del orden del día, como procedimiento insustituible, para el funcionamiento de cada PARTIDO, la convención nacionalista adquirió mas relevancia, tan justa como merecida.

La intervención del ex presidente y actual senador renunciando a la presidencia del HONORABLE DIRECTORIO DEL PARTIDO NACIONAL, tuvo, tiene y tendrá, una repercusión nacional.



Todos los ciudadanos de este hermoso país debemos reconocer, sin hesitación y violencia la inteligencia, honestidad y patriotismo, de quien desde muy joven, militó en el otro gran partido histórico del URUGUAY.

Personalmente, tuve el honor y la suerte, de convivir en mi condición de Diputado, épocas muy difíciles con LUIS ALBERTO.

Me complazco en dejar constancia, que en todo momento mantuvimos un trato respetuoso que facilitó una corriente amistosa.

En todos los cargos electivos que desempeñó, lo caracterizaron, una energía mayúscula, creatividad y capacidad resolutoria envidiable y un "PRAGMATISMO" que lo distinguió de sobre manera.

Con profundo amor por su Partido, con respetuoso trato con la oposición, con jerarquía intelectual, y dignidad personal, le brindo al URUGUAY una concepción moderna y exitosa como los análisis de la época lo demuestran.

Por si fuere poco, lo reseñado en la época de la Dictadura, el Doctor LUIS ALBERTO LACALLE, como opositor, lucido, racional, y constante. Sufrió arrestos y persecución, que jamás quebraron su espíritu y actividad por la restauración de la DEMOCRACIA.

El país y su PARTIDO NACIONAL tienen la obligación de reconocer - con sencillez pero firmeza- las virtudes cívicas de tan calificado LÍDER POLITICO.



Rubén MARTÍNEZ HUELMO
Diputado del Frente Amplio lista 609.
Fue del Partido Nacional pasando a militar en 1999 en el FA

Junto al Presidente

En el País del «impuesto a la propina»

El artículo 156 de la Ley 16.713 de fecha 3 de setiembre de 1995, disposición de la época de la presidencia de Jorge Batlle determinó que las propinas pasarían a ser materia gravada, lo cual se sigue aplicando al día de hoy.

Es así que los mozos, mucamos, maleteros, pisteros de estaciones de servicio, personal de lavaderos de autos, personal de gomerías, dependientes de peluquería, porteros, acomodadores de cine y teatro, repartidores de garrafas, de farmacias, de casas de comida y de

Esos miles de trabajadores que no tienen lobby, ni estudios contables, ni parlamentarios tras de sí, deben admitir para una presunta propina que lícitamente reciben, que el estado les calcule la Base Ficta de Contribución a los efectos antedichos.

Vale la pena este ejemplo para cotejarlo con otros compatriotas o corporaciones que estando en las antípodas del espectro socio económico no toleran que alguien, el Presidente de la República recientemente, haga notar que sus rentas o sus vigorosos crecimientos

patrimoniales deban ser pasibles de tributar más, so pena de ulular que se han roto las "reglas de juego". Falta que a l g ú n iluminado nos diga "que para crecer hay que invertir y que para ello hay que ahorrar, pero los únicos que pueden ahorrar son los ricos, por lo tanto, vamos a no ponerles



correspondencia tributan por las propinas recibidas.

Se trata de un sector multitudinario a lo largo y ancho del país. Son trabajadores a los que se les agrega a sus haberes reales un salario ficto por concepto de propinas percibidas, lo que actúa aumentando el monto sobre el que se calculan los descuentos relativos a seguridad social, fonasa, etc., disminuyendo de ese modo el salario líquido que efectivamente percibe el trabajador.

El estado determina así que las propinas constituyan materia gravada a los efectos de las contribuciones especiales de la seguridad social, ejerciendo en la práctica lo que los trabajadores consideran un "impuesto a la propina".

Es más que obvio que a todos los que se les aplica ese gravamen son compatriotas que integran los sectores más débiles de la sociedad.

impuestos", lo cual sería risible por enésima vez.

Sin embargo ello que fue doctrina nacional en el pasado, terminó hartando y la gente finalmente en el 2004 "voleo la pata", pasaron por encima de los alambrados de los partidos políticos y fueron en busca de cambios.

En el tema tributario sabemos desde siempre que para unos hay reglas de juego y para otros no tanto. Por ello, para arreglar y equilibrar esa vieja, injusta y aún visible dicotomía el pueblo uruguayo puso al Frente, es decir a la izquierda y a los progresistas a conducir los destinos del país.

Lo demás está por venir.

«La clave del crecimiento de la productividad en el largo plazo, está en la educación. Es alarmante ver cómo la enseñanza se muestra pusilánime para responder ante ellas»

Entrevista de Mariano TUCCI

Egresado como economista de la Universidad de la República, Julio de Brun es un profesional allegado al partido Colorado. Presidió la Corporación Nacional para el Desarrollo.

En 2002, en plena crisis bancaria, fue nombrado presidente del Banco Central del Uruguay, coincidiendo con el nombramiento de Alejandro Atechugarry como Ministro de Economía y Finanzas. Durante su gestión le asignó la responsabilidad de encarar la realidad de las instituciones quebradas Banco Montevideo, Banco de Caja Obrera, Banco de Crédito y Banco Comercial.

Ocupó la titularidad de la máxima autoridad monetaria uruguaya hasta el advenimiento del gobierno del Frente Amplio, en que fue sustituido en el cargo por Walter Cancela.

En el presente, ejerce la docencia en la Universidad ORT Uruguay, donde se desempeña como Catedrático de Economía Monetaria y Crecimiento Económico.

Es Director Ejecutivo de la Asociación de Bancos Privados del Uruguay (ABPU).

¿Qué análisis hace la Asociación de Bancos Privados del Uruguay, de los hechos de público conocimiento, que finalizaron con un guardia de seguridad fallecido en un atraco perpetrado en una sucursal bancaria?

Fue un acontecimiento lamentable, fruto del auge que la delincuencia ha tenido en los últimos tiempos. De alguna forma, es una muestra de una modalidad



delictiva que no afecta solo a los bancos. Un malhechor que utiliza un arma en el exterior de un establecimiento bancario elimina toda posibilidad de éxito en su atraco, como ocurrió en este caso, a menos que se trate de un operativo de gran escala, tanto en gente como en armamento y en objetivos del robo.

No estamos tratando con una banda organizada de asaltantes de bancos, sino con rateros, algunos de ellos desequilibrados, que tanto les da llevarse diez mil dólares o cobrarse una vida. Un fenómeno de estas características no puede enfrentarse solo con medidas de seguridad en los bancos, ya que eso no hace más que derivar el delito hacia otros objetivos.

Es un problema que debe atacarse desde su raíz, y en eso las instituciones bancarias se sienten comprometidas a colaborar con las autoridades para combatir este flagelo.

¿Cuáles son las medidas inmediatas que debería tomar el Ministerio del Interior en este sentido?

Con mucho tino, las autoridades policiales han diagnosticado este fenómeno como algo propio del fenómeno de delincuencia que vive el

país, y ha adoptado medidas en esa línea. Se trata de mejorar la cobertura en las áreas de mayor sensibilidad, uno de cuyos elementos puede ser la concentración de establecimientos bancarios, pero también puede haber otros criterios en función de los objetivos que se trace el Ministerio del Interior.

La idea es que la presencia policial en las calles no solo proteja a los bancos, sino también otras posibles víctimas de los asaltantes. El Ministerio tiene previsto solicitar algún apoyo en esa tarea al sistema de seguridad privada con que cuentan los bancos, a lo cual no nos oponemos. Lo que si debemos tener en cuenta es que la capacidad técnica y la autoridad para el ejercicio de las actividades de seguimiento y detención de los delincuentes esta en manos de la Policía. La seguridad privada puede reforzar el numero de personas dedicadas a las tareas de seguridad, se pueden coordinar sus acciones con las de la Policía para lograr mejores resultados, pero en ningún caso pueden (ni deben) sustituir a la Policía.

El principio fundamental en materia de seguridad bancaria es que esta es disuasiva y preventiva. Nunca es represiva, pues la experiencia domestica e internacional muestra que los intentos de defensa y captura dentro de un establecimiento bancario dan lugar a episodios de violencia cuyas consecuencias exceden en mucho el daño material que se quiere evitar, o sea, el robo de valores. Por otra parte, la violencia siempre da lugar a más violencia.

Si un asaltante de bancos espera ser agredido en su intento, su iniciativa también será mas violenta. Toda cadena se rompe en su eslabón más débil, y todo sistema de seguridad, mas allá de su excelencia, tiene un punto débil. Los bancos no tratan de eliminar los puntos débiles, pues ello es imposible, sino de desviar la acción delictiva hacia donde genera menos daños materiales y donde tenga nulas consecuencias en materia de vidas humanas.

Si Ud. fortalece los aspectos físicos y materiales (como en las propuestas de «bunquerización» de establecimientos, por ejemplo), se encuentra con la paradoja de que el punto mas débil de la

cadena pasa a ser el factor humano, acrecentando el riesgo de daños e incluso perdidas humanas, ya sea mediante ataques directos al personal de seguridad, toma de rehenes o amenazas a los funcionarios bancarios.

Por poner un ejemplo, en los Estados Unidos la modalidad de robo de bancos mas común (cuando lo que se trata de robar no son grandes sumas de dinero, como fue el caso de la ola de asaltos de los primeros meses de este año en Uruguay) no involucra el uso de armas de fuego, sino la amenaza a los cajeros mediante alguna nota.

Como ve, no hay sistema antirrobo garantizado. Los bancos son instituciones que manejan dinero y atienden público, esa es la naturaleza de su función, y por lo tanto es natural que sean objeto de intentos de robo. Asi ha sido históricamente, en todos lados, y asi seguirá siendo. Lo importante, cuando esos robos ocurren, son dos cosas: que el monto robado sea de poca significación y sin riesgo de vidas, y que la acción posterior de la Policía en el seguimiento y captura del delincuente sea facilitada por las herramientas y procedimientos de seguridad del banco. Lo que pedimos al Ministerio del Interior es precisamente eso: que mejore sus tiempos de respuesta ante un siniestro, para aprovechar de la mejor manera posible los mecanismos de detección que el sistema de seguridad bancario ofrece. Y haremos lo que este a nuestro alcance para colaborar con el Ministerio en ello.

¿Qué opina de la figura del policía bancario como se propuso desde la secretaría de Estado?

Como dije antes, en un mundo ideal la labor policial es una prerrogativa del Estado y no es bueno que se pretenda una sustitución por parte de guardias privados. Si no nos encontramos en ese mundo ideal por un problema de recursos, se hará lo posible por colaborar, pero siempre es preferible aportar para disponer de una Policía estatal mas fuerte, antes que formar una policía privada paralela.

¿Qué análisis realiza de la política cambiaria en nuestro país?

Prefiero hablar de política monetaria, en sentido más amplio, sobre la cual veo con buenos ojos que el Banco Central tenga bien clara la prioridad que debe tener su aplicación en el objetivo de

salariales sobre la base de supuestos muy optimistas de la productividad dejaron muy sola a la política monetaria con la tarea del control de la demanda interna, situación que de una u otra forma

ciertamente en la base de la presencia de estas instituciones como intermediarios financieros en Uruguay. A esto se suma una importante solidez patrimonial, reforzada por el apoyo que

cuando la inflación comience a ser un problema en los Estados Unidos y se revierta la actual situación de abundante liquidez internacional. Allí es donde podremos visualizar cuanto del



estabilidad de precios. El tipo de cambio, en ese contexto, no es más que uno de los instrumentos que el Banco Central tiene a su disposición para alcanzar sus objetivos en materia de inflación.

La particular coyuntura que vive el dólar en el mercado mundial y el fuerte ingreso de capitales que está recibiendo Uruguay pone a la política monetaria en nuestro país en un dilema, al que no escapan otros bancos centrales de la región: dicho ingreso de capitales genera un estímulo a la actividad interna que presiona sobre los precios, y las medidas tradicionales de freno a la demanda interna, como la suba de las tasas de interés, no hacen más que exacerbar dicho ingreso de capitales.

Es un problema típico de cuando se intenta cumplir con varios objetivos con un solo instrumento. Creo que la política monetaria debería concentrarse en el objetivo de contener la inflación a mediano plazo, y la política económica en su conjunto debería contribuir de forma armónica para que ello se logre sin generar más estímulos al ingreso de capitales.

Si bien el problema de la apreciación de las monedas domésticas no es exclusivo de Uruguay, creo que la aplicación de una política fiscal demasiado expansiva y el estímulo a la celebración de una ronda de convenios

termina reflejándose en una apreciación mayor de la moneda doméstica.

¿Que debilidades presenta el sistema financiero uruguayo?

Si bien no es un problema acuciante en el corto plazo, debemos pensar en una mejora de la rentabilidad del sistema en el mediano plazo. Esto está relacionado con la capacidad del sistema bancario de incrementar su base de clientes y poder incursionar con éxito en el segmento de créditos al consumo, donde por razones de costos operativos tiene desventajas competitivas con otras entidades de préstamo no bancarias.

Una evolución hacia un mayor uso de herramientas electrónicas de pago revertiría parte de esas desventajas competitivas, al tiempo que atenuaría los problemas de seguridad a que aludimos más arriba. Pero ello solo es posible con la cooperación del gobierno, ya que la informalidad es una de las principales barreras al crecimiento de la bancarización.

¿Cuáles son sus fortalezas?

La calidad de los servicios que ofrecen los bancos, que aportan además la necesaria conectividad financiera que una economía como la uruguayo tiene que tener con el mundo, esta

muchos de los principales bancos del mundo han brindado a sus unidades de negocios en el país aun en los tiempos más difíciles. Si a esto le suma la calidad del personal, sobre el cual las instituciones invierten continuamente en capacitación, termina completando las condiciones para que Ud. encuentre en los bancos uruguayos su más confiable asesor y operador financiero.

Según datos del instituto Uruguay XXI, el valor en dólares de las solicitudes de exportación durante el mes de mayo fue casi del orden del 37% superior al del mismo mes del año anterior ¿Qué análisis hace de la situación?

No es de extrañar, ya que es consecuencia de la excepcional coyuntura en materia de precios que vive el país, que ha estimulado un crecimiento de la producción, en particular agrícola, sin precedentes, aun dejando de lado o quitando el efecto de los factores climáticos.

Según analistas internacionales, Asia muestra signos de desaceleración. Por otra parte la inflación en algunos de esos países se estaría controlando. ¿Cuáles serían los principales efectos que estos comportamientos tendrían en nuestra economía?

Creo que vamos a experimentar un cambio en esta coyuntura formidable

crecimiento que experimentaron muchos países emergentes en los últimos años es fruto de políticas económicas sanas y de reformas bien implementadas, y cuanto fue fruto de la circunstancia.

Creo que la continuidad durante ya cuatro décadas de reformas económicas orientadas al mercado más allá del gobierno de turno van a dejar a Uruguay bien posicionado para enfrentar ese cambio de coyuntura, aun cuando hay debilidades que deben enfrentarse a tiempo.

¿Cuáles son los desafíos que tiene la economía uruguayo en los próximos diez años?

No podemos pensar que el producto per capita uruguayo siga creciendo apoyado por una coyuntura de precios favorable en el sector agrícola. Este se ha visto beneficiado con importantes mejoras, pero la clave del crecimiento de la productividad en el largo plazo en este país no está en los recursos naturales, sino en la educación de su gente. Allí es donde se han encendido luces amarillas (incluso rojas), y es alarmante ver como algunas autoridades de la enseñanza se muestran pusilánimes para responder ante ellas.

Tabaré VIERA DUARTE

Senador de la República. Fue Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera en dos períodos de gobierno.



El fútbol de la celeste debe ser para todos

Sin lugar a dudas el fútbol ocupa un sitio de privilegio entre los deportes, en nuestro país, y desde hace décadas, se ha colocado entre los temas que más acapara la atención a nivel nacional.

Felizmente nuestra tan querida selección de fútbol, dirigida por el Maestro Oscar Washington Tabárez, ha logrado superar con creces el tan

competitivo mundial de fútbol que se disputó en Sudáfrica en 2010.

Como recordamos el cuarto puesto obtenido por los celestes tuvo su reconocimiento por parte de nuestra sociedad la cual se volcó a las calles en forma absolutamente espontánea para agradecer a viva voz la actuación de los muchachos, quienes defendieron con tanto esfuerzo físico y amor por la

camiseta a todo un país que seguía desde los lugares más recónditos de esta tierra, cada segundo, cada minuto...en síntesis cada instancia de otra de las hazañas futbolísticas por excelencia.

Las virtudes y el empeño de nuestra selección, a la cual, cabe recordar, muchos no apostaban; generó otro efecto mucho más loable aun y disparador que

el que despierta la mera victoria deportiva, esto es, la unión de todo un país, que, sin distinción político, religioso o generacional abrazaron una misma bandera celeste y que sin dudas dejó en un segundo plano diferencias ideológicas que, legítimamente, defienden diferentes segmentos de una sociedad en permanente crecimiento.

La postal de un «mar de gente» rodeando el Palacio Legislativo- lugar elegido por el propio Poder Ejecutivo para homenajear a los jugadores y cuerpo técnico- recorrió el mundo y erizó la piel de hasta el más descreído de esta clase de competencias.

El efecto que sobre el turismo, el reconocimiento de otras sociedades y la imagen de un país de poco más de tres millones no está ausente en el momento de pasar raya y hacer un resumen de lo acontecido.

No es nuevo si decimos que quienes nos representaron frente a las grandes urbes económicas y también deportivas, lograron convertirse una vez más en dignos embajadores celestes.

La Selección Nacional de Fútbol, esta Selección, pasó a ser el ícono de un país entero. A este plantel lo quieren todos los uruguayos, de todas las edades, de todas las clases sociales. Justo es decir que no solo los resultados deportivos hicieron este milagro, también el carisma de todas y cada una de las estrellas, su simpatía, su educación; el sentido de equipo y manifiestos conceptos de los valores como la lealtad, la entrega en pos de un objetivo colectivo, la generosidad y la contracción al trabajo, hacen de este equipo el más vívido paradigma de todas las generaciones contemporáneas.

Precisamente hoy, el equipo seleccionado se despide rumbo a la Copa América con un partido frente al seleccionado de Estonia. Lo hace, felizmente, en el interior de la República, en Rivera. Nos alegramos que la gente de nuestro lejano norte tenga la oportunidad de ver de cerca a Forlán, a Suárez, a Cavani y Lugano y a todos los demás muchachos que han hecho renacer la ilusión de las glorias deportivas del pasado.

Es por todo esto y más, que entiendo que nuestro país merece, y más aun quienes no tienen el poder económico suficiente como para pagar una conexión de cable; contar con la televisión de los partidos de nuestra selección en forma totalmente abierta y gratuita.

Es, por lo tanto, el propio Estado quien debería pagar por los derechos de la mencionada televisión transmitiendo los encuentros por Televisión Nacional, Canal 5.

En otras palabras, de esa forma se «democratizará el acceso de todos los uruguayos» a estas transmisiones deportivas que cuentan con la atención de todo un país «futebolero de ley».



El Gobierno debe velar por el interés general. La TV abierta, libre, es parte del derecho a la información

