

# OPINAR

EDICION | 105

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.com.uy

14 de julio de 2011

EDICION DIGITAL

**“La gestión de Mujica es ambigua y oscilante”, Eduardo Malaquina**

**Eduardo Lorier, Senador  
del Partido Comunista  
y disidente frenteamplista**

**“Llegan al gobierno,  
el gobierno actúa y el partido balconea”**

**“Tarde  
piaste”**

## editorial

Precios

## Advertencia sobre la tendencia alcista de la inflación de los alimentos

El ciudadano común mide la inflación cuando concurre al almacén o carnicería, y observa cómo cada día su jornal pierde poder adquisitivo. Con la misma plata termina adquiriendo menor cantidad de aquellos productos básicos como la carne, el pan, las verduras, etc. Ni que decir cuando llega el fin del mes y debe confrontar los gastos de alquiler o las cuotas en unidades reajustables en el Banco Hipotecario. Asimismo los gastos de luz, agua y teléfono. En muy raras ocasiones, tiene la alegría de ver bajar los precios de algunos alimentos. Cuando ello ocurre, generalmente es circunstancial.

En la vida diaria de la gente, los indicadores económicos poco o nada influyen en su comportamiento de compras. Más aún, en épocas como la actual, hay mucho dinero circulando, y las pautas de conducta la fijan la propaganda. Por algo la oferta de créditos es abrumadora. Son sin duda momentos de abrir los ojos y oídos, y prestar mucha atención a informes técnicos de organismos internacionales que revelan que la bonanza no será eterna.

Un reciente informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) reveló que los precios de los alimentos en la región hasta mayo pasado se han estabilizado, no sufriendo variaciones importantes respecto al mes anterior. Asimismo la inflación alimentaria se ha estabilizado en la región entre marzo y mayo.

Si bien la inflación alimentaria anual alcanzó el 7,4 % en América Latina y Caribe, sin embargo, la propia FAO advirtió una tendencia alcista en el mismo periodo en países como Uruguay, Chile, Ecuador, El Salvador, Honduras, México, Nicaragua y Panamá. En Argentina, Bolivia, Brasil y República Dominicana, las tasas de inflación interanuales de alimentos mantuvieron niveles estables entre marzo y mayo. En tanto en Costa Rica y Venezuela ha descendido la tasa de inflación alimentaria en el mismo periodo.

A nivel global, los precios de los alimentos están 37 % más altos que en mayo de 2010. Las proyecciones de la FAO señalan que los precios de los alimentos mantendrán esos niveles y seguirán

volátiles en el futuro próximo. En los diálogos políticos promovidos y organizado por la FAO, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Se reconoció la necesidad de dar respuestas regionales al alza de los precios de la comida, particularmente en aquellos países donde la inflación es más pronunciada, debido a su carácter de importadores netos de alimentos.

Reiteramos, el informe sostiene la evidente tendencia alcista de los alimentos en Uruguay entre otros siete países. En zona de frontera como Rivera la advertencia es doblemente importante ya que lo que fue la tabla de salvación de los pobres en otras oportunidades, ahora ya no existe. Los precios en la Línea y supermercados santanenses no cesan de subir. Bueno sería que en tiempos de vacas gordas todos puedan ahorrar algunos pesos para así parar la olla cuando se aproximen los tiempos de crisis. No caer en la tentación de endeudarse para consumir lo superfluo y luego sufrir la falta de lo necesario.

## «Ariel un faro en el pensamiento latinoamericano»

«Si con relación a la escuela de la voluntad individual, pudo Goethe decir profundamente que sólo es digno de la libertad y la vida quien es capaz de conquistarlas día a día para sí, con tanta más razón podría decirse que el honor de cada generación humana exige que ella se conquiste, por la perseverante actividad de su pensamiento, por el esfuerzo propio, su fe en determinada manifestación del ideal y su puesto en la evolución de las ideas», Ariel, Rodó.

Mientras la sociedad uruguaya, en particular sus partidos políticos, naufragan en el océano ideológico, cultural y político, desde México se levanta el Ariel de José Enrique Rodó como «un faro en el pensamiento de Latinoamérica». Cuando en 1900 el intelectual oriental José Enrique Rodó, (nació en 1871 en Montevideo y falleció a los 46 años, en 1917, en Italia), publicó su libro Ariel, no sabía que ese ensayo sería fundamental para muchas generaciones de jóvenes, convertido en el evangelio cívico para varios intelectuales, quienes encontraron en Ariel un llamado a su identidad y a defender su cultura, y en Rodó a un «maestro de juventud».

Recordemos que Ariel, es uno de los cuatro personajes centrales de la obra inmortal «La Tempestad» de William Shakespeare, escrita en el siglo XVII, recreando proféticamente las alternativas que vivirían los seres humanos en el escenario del Nuevo Mundo. Ariel, junto a Próspero, Miranda y Calibán diseñaron con sus vidas en la obra, la agitada ingeniería del poder en América. Posteriormente Rodó publicó, asimismo, otras obras de relevancia donde se puede apreciar su amplio conocimiento de la tradición greco-latina,

entre ellas Motivos de Proteo y El mirador de Próspero, donde también alude a la filosofía, a las imágenes shakesperianas y al espíritu joven. Aunque Ariel es su obra más reconocida.

José Enrique Camilo Rodó Piñeyro, fallecido en Palermo, Italia, el 1º de mayo de 1917, fue un intelectual reconocido, periodista y ensayista que desempeñó varios cargos como diputado y miembro del Partido Colorado. Su obra inscrita dentro del modernismo fue muy leída porque ofrecía una alternativa espiritual y una filosofía idealista. En este siglo XXI, globalizante y post moderno, y a 111 años de distancia de su publicación, Ariel sigue planteando aquella pregunta clave «¿sobrevivirá América Latina en los siglos por venir?».

Javier Garcíadiego, presidente de El Colegio de México, a propósito del lanzamiento del Primer Premio Internacional de Ensayo «José Enrique Rodó», el pasado 15 de junio, reconoce la vigencia de Ariel: «El libro dice que el reto del ser humano es que la civilización se imponga a la barbarie, en ese sentido es un libro vigente». El certamen que tiene como tema central «Influencia y actualidad del pensamiento de José Enrique Rodó», aspira, según Daniel Mazzone a «pensar el futuro de Hispanoamérica y América Latina ya que cada vez será menos posible responder desunidos a las nuevas amenazas que se ciernen sobre nuestros pueblos».

El premio cuenta con el apoyo de la Dirección de Cultura del Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay, la Biblioteca Nacional de Uruguay,

la Academia de Letras de Uruguay, la Embajada de México, la Fundación Itaú, la Biblioteca Virtual Cervantes, el Grupo de Diarios de América (GDA) y la editorial hispanoamericana Edhasa.

Podrán participar autores de cualquier nacionalidad con obras inéditas, escritas en lengua castellana o portuguesa que no hayan sido premiadas en otro concurso. Los trabajos tendrán una extensión de entre cien y 200 mil caracteres, y serán premiados, el mejor con cinco mil dólares y la publicación de la obra, otorgándose dos menciones sin remuneración. Las obras, en formato digital, serán enviadas en sobre cerrado a la Secretaría del Premio Internacional «José Enrique Rodó», Zelmira Michelini 1220, Montevideo, hasta el 15 de enero de 2012. El jurado está integrado por Romeo Pérez Antón Rector del CLAEH, y presidente de la Sociedad Rodoniana; Belén Castro Morales de la Universidad de La Laguna, España; y Javier Garcíadiego presidente de El Colegio de México. Será dado a conocer en Montevideo, durante la segunda quincena de marzo de 2012 y el premio se entregará en julio de 2012.

Sin duda, éste primer premio internacional es un fuerte estímulo y servirá para empezar el segundo decenio del nuevo siglo con el necesario debate ideológico que construya el ideal y proyecto de vida colectivo que se levante sobre el horizonte como nuevo paradigma.



## Consejo Editorial

Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.

## Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601

Teléfono: 099.686125

Arte: Wilmar Pereira

Registro MEC N° 2169/2007, Tomo VI, fs. 388.

Registro de Ley de Imprentas. Web: www.opinar.com.uy.

Contactos: gcarcia@opinar.com.uy

Gestión Comercial. José L. Ituño jituno@hotmail.com

“Llegan al gobierno, el gobierno actúa y el partido balcanea”

## “Tarde piaste”

Entrevista de Mariano TUCCI

Entrevista de Mariano TUCCI

Debo confesar que esta entrevista se realizó el día antes de que el presidente de la República José Mujica removiera de su cargo a la ministra de Desarrollo Social Ana Vignoli. Paralelamente y hasta ese momento, el partido Comunista no votaría la ley de Asociación Público Privada en la Cámara de Diputados.

**Senador, sin sorpresas, en las últimas horas el partido Comunista se ha transformado en una piedra en el zapato para los intereses del gobierno, básicamente en un tema que es considerado estratégico para el gobierno; la ley de asociación público privada**

Yo ya decía anteriormente que estamos acostumbrados... para nosotros esto no es ninguna novedad a la luz de todo lo que yo comentaba y lo que usted mencionaba respecto al gobierno anterior y en este también podemos ver lo que ha sido en cuestiones vinculadas a la ley interpretativa, a lo que tiene que ver con AFE, en fin. Temas que están en la palestra... nosotros estamos acostumbrados. Estamos haciendo gestiones para encontrar una salida “a lo frenteamplista” como decimos nosotros de esta situación, que no negamos es compleja y crítica.

**Se cuestiona la actuación de los cuadros comunistas en el gobierno, en especial de la ministra Ana Vignoli, a usted por no votar ésta ley, a Alicia Pintos por negarse a votar la ley de Educación... tanto a ella como a usted se los sanciona en el plenario... El presidente del Frente Amplio dijo que la**

**situación es realmente crítica. ¿Comparte su apreciación?**

Nosotros estamos en línea con el pensamiento del Frente y del presidente. Sí. No negamos, está a la luz y para ello es bueno el repaso de nuestra declaración, porque allí se dice una cosa que para nosotros es fundamental: una fuerza política que se precie y se quiera así misma, que se quiera viva y actuante, de ninguna manera, cuando se va a aprobar la principal ley después del presupuesto que es ésta la de participación pública privada, no puede dejar que esa ley no sea discutida y analizada por la fuerza política misma.

**¿Y por qué pasa esto en un partido que históricamente se ha caracterizado por la discusión fermental en su interna?**

En repetidas oportunidades se avanza sin consulta previa con la fuerza política. Con los episodios que yo le nombraba anteriormente (el envío de tropas a Haití, maniobras UNITAS con tropas de Estados Unidos, tratado de protección de inversiones con Estados Unidos, tratado de libre comercio), nunca antes, eso pasó por la fuerza política.

**¿Por qué?**

Pasa porque vamos en una política de hechos consumados. Después aparecen... digamos nuestros corcoveos, que existen, que son reales, sobre la base que no somos nosotros los responsables. Entonces, mas allá de...

**Ahora, más allá de sus explicaciones, ustedes son mayoría en la orgánica. Cuando ustedes van y reclaman este tipo de cosas, ¿qué se les dice desde la autoridad partidaria?**

Bueno mire. Nosotros hemos estado también en falta como partido. Por que en este caso concreto de la ley de participación pública privada, esto recién se planteo el lunes pasado (4 de julio), por el delegado de nuestro partido para que se discutiera en la fuerza política. “Tarde piaste”, jaja.

Tendríamos que haberlo planteado mucho antes, ¿entiende?

También nosotros tenemos que ser capaces de auto criticarnos, pero... en muchas ocasiones se avanza sobre el hecho consumado por aquello de que cuando se llega al gobierno hay que ser ejecutivo y práctico.

Y nosotros lo que estamos diciendo es que hay que ser ejecutivos y prácticos en mil cosas; pero hay dos o tres o cuatro, político estratégico, de rumbo, en las cuales no se puede.

**Y con la aprobación de esta ley, el Frente Amplio ¿pierde el rumbo?**

No es eso, estamos repitiendo los argumentos anteriores, no estamos analizando previamente las cosas. Pero es lo mismo que le puede pasar y que le ha pasado a otros partidos del Uruguay y muchos en el mundo. Llegan al gobierno, el gobierno actúa y el partido balcanea. No es así, porque ahí entonces el partido se siente un florero, eh, un adorno en el salón, y esto... repito, más allá de lo que pueda resultar de la discusión de este y otros temas... Vamos a dar la discusión de la extranjerización de la tierra, once tras nacionales tienen más tierras que...

**Bueno, pero en ese caso Mujica está en línea con esta idea...**

Cuando nuestros hijos y nuestros nietos nos pregunten: ¿Papá, cuando gobernó el Frente, hasta donde llegó la extranjerización de la tierra? Porque hay límites para todo. Y desde el punto de vista de la seguridad nacional, de la soberanía alimentaria, del agua...

**¿Cuál es la estrategia de largo plazo para gobernar con equidad y retener el gobierno de cara a las próximas elecciones nacionales?**

Bueno... leer todo el programa de gobierno y aplicarlo. Nada más.



Ahora lo hará y seguramente cuando usted lea estas líneas el hecho se habrá consumado.

Igualmente, la conversación que mantuvimos con el **secretario general del partido Comunista, Eduardo Lorier**, tiene vigencia. La esencia del pensamiento de éste dirigente se mantiene intacta, las acciones en cuanto a la polémica votación en el legislativo fue lo que cambió.

El gobierno le pasa por encima al partido; esa es la convicción que tiene Lorier...

**¿Es alentadora la gestión del gobierno nacional?**

Bueno es un gobierno que en distintos campos viene aplicando el programa de gobierno del Frente Amplio, lo que sí, nosotros estimamos es que hay que seguir profundizando dichos cambios, y para nosotros profundizar esos cambios significa resolver las cosas que venimos discutiendo.

El tema de la distribución de la riqueza, también lo que tiene que ver con el formidable proceso de extranjerización de la tierra, del campo uruguayo, de las principales cadenas productivas, llámese la industria frigorífica, la molinera arrocerera, la sojera, la forestal, es decir, ver desde donde y cuando ponemos límite nacional desde el punto de vista del soberano de nuestro país a estos procesos.

O sí vamos a permitir... o vamos a seguir ambientando la venida de estos capitales extranjeros, que pasado determinado límite representan para nosotros un peligro para la soberanía nacional.

Nosotros hemos tenido una actitud de permanente apoyo a nuestro gobierno. Somos parte de este gobierno. Y desde el período de gobierno anterior yo le puedo señalar; el envío de tropas a Haití, maniobras UNITAS con tropas de Estados Unidos, tratado de protección de inversiones con Estados Unidos también, que no lo votamos -fuimos el único sector que no lo votó-, posteriormente nuestra oposición al tratado de libre comercio.

Igualmente a transformaciones que se le hicieron a la reforma tributaria, que originalmente en el programa del Frente Amplio era sintética, es decir trataba igual a las rentas de capital que a las de trabajo, y la que aprobamos no lo fue, fue tratada distinta según las rentas... y después un conjunto de elementos que demuestran que nosotros tenemos una línea, que va en consonancia con el programa del Frente Amplio.

Y eso es lo que tratamos de reflejar en el seno de la fuerza política y luego en las votaciones que se realizan a nivel parlamentario.

Lo mismo que hacemos ahora lo hacíamos antes, no nos hemos transformado en ninguna piedra en el zapato sino todo lo contrario.

**Mujica gana la preferencia dentro de los frenteamplistas con el respaldo masivo de los comunistas. Mujica asumió una serie de compromisos con ustedes... programáticos.**

**¿Se sienten defraudados por el presidente, creen que faltó a su palabra?**

## Los desafíos de la vida al envejecer

Es casi un lugar común decir que la vejez y la muerte son etapas naturales de la vida; fenómenos propios de la naturaleza e irreversibles, pero de difícil aceptación en una sociedad como la nuestra, - «occidental y cristiana» - donde lo normal es cultivar la juventud eterna. Se margina a los ancianos, sumando dolor en una etapa de la vida, considerada en otras culturas como un honor y un privilegio. Cuando el cuerpo llega al límite de sus posibilidades, el antiguo horizonte se acerca, y la esperanza se diluye en una cotidianidad que abruma sin que se pueda hacer algo para cambiarla. Todo indica que llegar a la vejez es renunciar a la lucha, dejar de tener probabilidades de victoria, condenado a la muerte social en plena vida, no quedando por hacer otra cosa que resignarse, aceptando todo como una fatalidad del destino.

Y curiosamente, ante esa fatalidad, se ha creado todo un sistema de eufemismos existenciales, que ocultan la cruel deshumanización. Se pretende reducir la ancianidad a una mera expresión de un espíritu deprimido. La gran industria capitalista se presenta como el mesías salvador. Las canas dejan de ser signos de honorabilidad, para ser muestras de desprolijidad y abandono. Para la ciencia moderna, puesta al servicio del capital, ya no debería haber piel arrugada ni deterioro de órganos y funciones. Todo se arregla, todo se soluciona con tal que existan los recursos económicos necesarios. Ya nadie es viejo, sino «adulto mayor», miembro de la «tercera edad», esa que de hecho está por fuera de todo, incluso de la propia vida. Es el barniz social e ideológico, con que se recubre el mundo de la soledad y el desamparo. El viejo en la sociedad como la nuestra, es un marginado, no sólo por los suyos sino por sí mismo. Vejez es entonces significado de ponerse fuera del fuego violento, y envejecer es peor que morir. El tema es entonces saber envejecer y no entregarse a la fatalidad y la resignación, aún sabiendo que envejecer constituye, dentro de la psicología de la soledad, un rasgo típico de este mundo moderno contemporáneo. En definitiva, seguir la lucha por la vida y agarrarse a la vida con todo el poder espiritual, psicológico e intelectual construido a lo largo de la existencia.

Entregarse y resignarse no es compatible con la vida. Los músculos, el cerebro, el corazón, las emociones y los sentimientos, todo indica que se tiene vida y aún en abundancia. Y resignarse no es compatible con la enorme riqueza que pugna por servir desinteresadamente a cada pedazo de humanidad que nos rodea. Son desafíos que requieren, sí, saber envejecer, romper con el egoísmo y saltar las barreras y trampas que imponen la sociedad, la biología y el tiempo.

Porque entregarse egoístamente a la fatalidad es resignarse a perder vidas como la de un viejo célebre, el escritor y

periodista Ernest Hemingway, a quien precisamente, el sábado 2, lo recordamos a propósito de hacer cincuenta años, en un 2 de julio de 1961 en que se disparó un tiro en la boca con una escopeta de caza. No supo envejecer. Prefirió morir antes que

respecto a la vida le impidió comprender lo que una mejor preparación filosófica o espiritual o religiosa le hubiera presentado bajo otro aspecto. Hemingway salvó casi toda su obra, a pesar de defectos, debido a un contacto interior con la fuerza de la vida en sí, hasta

hermanos enemigos. Y los vencidos nos sacuden de arriba abajo y nos dejan solos ante nosotros mismos, réplicas de ellos, imitadores de una literatura que es la vida mayor en un tiempo de grandes dudas y trastornos.

Mario PIRIZ  
Escritor. Periodista



renunciar al amor físico y a la bebida, de los que abusó descontroladamente. Preocupado buscó la perfección personal, tanto moral como profesional, el heroísmo de saber vivir y morir. Lo consiguió en literatura, pero fracasó en la vida, en la aceptación laica de la muerte, como los personajes de Camus, o en el rechazo del consuelo cristiano. Se sintió impotente para sobrepasar las barreras concretas que impone la existencia. Cierta realismo chato con

sus más simbólicas profundidades. La mayor parte de su obra plantea a un héroe enfrentado a la muerte y que cumple una suerte de código de honor. En «Adiós a las armas» (1929), acusa directamente a la humanidad haber caído en la vorágine de la muerte de los valores. En «Por quién doblan las campanas», su novela de la guerra civil española, despierta rencores y críticas en los dos bandos, describe con intenso realismo la crueldad y el heroísmo de los dos

Recordemos entonces la muerte del gran escritor y lo levantemos como paradigma de lo que no debemos hacer de nuestras vidas. Debe hacer reflexionar sobre el envejecimiento, inevitable por cierto, pero no con el abandono fatal al que se induce. No es una condena, es un privilegio para vivirlo con dignidad y altruismo. En esta Babel Globalizada, con residencias geriátricas inmorales y el egoísmo y la mediocridad institucionalizada, envejecer debe volver a ser un honor.



**Atilio AMOZA**  
Contador Público. Docente Universitario

## Castillo, Cotugno, Damiani y Alarcón

En la columna anterior habíamos quedado en ver quiénes eran los que mejor representaban a la gente del interior para decidir qué cosas se debían estudiar en el interior. Había llegado a la conclusión que era la propia gente del interior la que debía decidir. La motivación de la columna es ese caso particular, pero podemos hablar en términos generales.

Una vez escuché a un jerarca de la Udelar decir algo más o menos similar, creo que decía algo como "queremos descentralizar con la gente del interior". Hasta ahí estoy de acuerdo. El tema era que proseguía diciendo, "...por eso vamos a consultar con las organizaciones sociales..."

Todo bien con las organizaciones sociales, son una manifestación particular del derecho de asociación de las personas. Es más, casi siempre hacen tareas muy loables. Y también sus directivos parecen "buena gente". Las hay de las más variadas, centros Caif, sindicatos, iglesias de todo tipo, clubes deportivos, asociaciones profesionales, asociaciones de comerciantes, etc. Parecería a simple vista que son muy distintas, de hecho lo son. Pero hay algo que tienen en común. Todas representan a un **subconjunto** de la población. Por lo tanto ninguna de ellas representa a la sociedad en su conjunto. Es más, ni siquiera la unión de todas las organizaciones sociales representa a la sociedad toda, ya que mucha gente decide libremente no participar en organización social alguna. Por lo tanto, cuando se decide consultar a las organizaciones sociales, el aporte que pueden hacer es muy importante, pero jamás puede ser algo que obligatoriamente se debe tomar en cuenta. Pues es una opinión de un subgrupo, muy respetable, pero no de la totalidad de la población.

Esa tendencia de sobrevalorar las organizaciones sociales es una tendencia general de los dos gobiernos del Frente Amplio. En especial sobrevalorando a los sindicatos. Se les está dando lugares de poder que pretenden ser permanentes. Representantes sindicales en la enseñanza, en la salud, en el BPS. Y posiblemente la intención sea seguir dando más lugares de decisión.

Debemos hacer acá una distinción muy fina. Ejemplificaré con nombres de personajes reales sin hacer juicio de valor alguno sobre las personas. Juan Castillo, (el sindicalista), tiene todo el derecho de ser Ministro, siempre y cuando el Presidente de la República así lo entienda, y siempre que el Parlamento le mantenga la confianza. En realidad también el golero Juan Castillo puede ser Ministro en las mismas hipótesis.

En esas hipótesis estaría representando indirectamente a toda la sociedad, no a un subconjunto. Pues el Presidente y los Legisladores son

electos por toda la sociedad. De hecho el porcentaje de votos en blanco en cada elección es marginal. En cambio cuando se da un lugar en un directorio a un sindicato, se lo están dando a un subgrupo de personas.

Darle un lugar de gobierno a un sindicato, para mí no tiene muchas diferencias conceptuales con darle un lugar de gobierno a la Iglesia Católica o a la Directiva de Nacional o Peñarol.

Por lo tanto, Juan Castillo, Cotugno, Damiani o Alarcón tienen todo el derecho a ser Ministros o Directores de Entes. Siempre y cuando el Presidente de la República así lo entienda, y siempre que el Parlamento le mantenga la confianza. Para ser gobernante se debe representar a toda la sociedad, no a un subgrupo.

Los "políticos", más precisamente los gobernantes, en tanto son seres humanos, tienen muchos defectos. Pero cuentan con la gran ventaja de estar sujetos a control popular. Los Riverenses hace tiempo que le renuevan la confianza a los integrantes del Partido Colorado,

los Tacuarembosenses lo mismo con los del Partido Nacional. En Artigas no les gustó el Partido Colorado, probaron con el Partido Nacional y parece que tampoco. Decidieron darle la oportunidad al Frente Amplio. En Salto le dieron la oportunidad al Frente Amplio y luego decidieron volver con el Partido Colorado. En Paysandú lo mismo pero volviendo al Partido Nacional. A nivel nacional se puede sacar una conclusión similar. Se le ha renovado la confianza al Frente Amplio, pero en 2014 se la pueden quitar, o no.

A lo que voy es que los gobernantes, deben rendir cuentas a la sociedad toda.

Los representantes de las organizaciones sociales en cambio, les basta con mantener la confianza de ese subgrupo. Castillo mantendrá su lugar en el Pit-Cnt si los afiliados al mismo lo desean, poco importa lo que diga el resto de la sociedad. Cotugno seguirá en su lugar si las autoridades de la Iglesia Católica así lo entienden, poco importa lo que diga el resto de la sociedad. Damiani y Alarcón igual, siempre que los socios lo entiendan conveniente, poco importa lo que diga el resto de la sociedad.

Volviendo al caso particular que motivó esta columna, el encargado de decidir qué cosas deben estudiarse en el Interior deberían ser los Gobiernos Departamentales.

Y en el caso general, creo que debe corregirse la tendencia de dar poder a las corporaciones, no porque las corporaciones sean "malas", sino porque distorsionan el principio que "todos somos iguales", ya que los individuos tendrán más o menos poder según a la corporación a la que pertenezcan, distorsionando así el correcto funcionamiento de la democracia.



**Rubén CORREA FREITAS**  
Abogado. Catedrático de la Universidad de la Empresa y docente en Udelar

## La independencia del Poder judicial

inceramente debo reconocer que nunca pensé que una vez restablecida la democracia en nuestro país en el año 1985, tendríamos que referirnos a la independencia del Poder Judicial. Y menos aún, tener que salir a defenderla, como uno de los valores esenciales no sólo del Estado de Derecho, del sistema democrático de gobierno, sino como garantía fundamental de las libertades públicas y de los derechos humanos.

Pues bien, en recientes declaraciones de una Senadora del Frente Amplio, se ha sostenido la tesis de que el Poder Judicial debe estar sometido al control político. Realmente parece que estamos viendo una película que ya vimos y que

República. Debemos recordar el formidable discurso del Dr. José Ellauri en la Constituyente de 1830, reivindicando la independencia del Poder Judicial "para asegurarnos que no serán en lo sucesivo los hombres quienes nos juzguen, sino las Leyes." Por ello creo conveniente que debemos leer nuevamente a Montesquieu en su obra "El Espíritu de las Leyes", que con claridad meridiana explicó la razón de la separación de poderes. Dice concretamente Montesquieu en el Capítulo VI del Libro XI:

"Hay en cada Estado tres clases de poderes: el poder legislativo, el poder ejecutivo de los asuntos que dependen del derecho de gentes y el poder judicial de los que dependen del derecho civil."

"Por el poder legislativo, el príncipe o magistrado, promulga leyes para cierto tiempo o para siempre, y enmienda o deroga las existentes. Por el segundo poder, dispone de la guerra y de la paz, envía o recibe embajadores, establece la seguridad, previene las invasiones. Por el tercero, castiga los delitos o juzga las diferencias entre particulares. Llamaremos a éste poder judicial, y al otro, simplemente, poder ejecutivo del Estado."

Y agrega más adelante estos conceptos medulares:

"Cuando el poder legislativo está unido al poder ejecutivo en la misma persona o en el mismo cuerpo, no hay libertad porque se puede temer que el monarca o el Senado promulguen leyes tiránicas para hacerlas cumplir tiránicamente."

"Tampoco hay libertad si el poder judicial no está separado del legislativo ni del ejecutivo. Si va unido al legislativo, el poder sobre la vida y la libertad de los ciudadanos será arbitrario, pues el juez será al mismo tiempo legislador. Si va unido al poder ejecutivo, el juez podrá tener la fuerza de un opresor." Los ciudadanos debemos estar alertas ante cualquier intento de control político que se pretenda ejercer hacia el Poder Judicial. Si no nos damos cuenta del peligro que ello supone, simplemente imaginemos que sería el principio del fin del Estado de Derecho.



sufrimos largamente con el tristemente recordado Acto Institucional N° 8 de fecha 1° de julio de 1977, por el que se pretendía eliminar al Poder Judicial como uno de los Poderes del Estado, pasándose a denominar Administración de Justicia, y la Suprema Corte de Justicia pasó a ser simplemente Corte de Justicia.

Aún hoy los uruguayos recordamos aquellos inolvidables editoriales del Dr. Enrique Tarigo desde el diario EL DIA, que fue un acicate permanente para que se eliminara del sistema jurídico uruguayo ese verdadero engendro que lamentablemente habían redactado un profesor de Derecho Administrativo y un profesor de Derecho Penal, que de facto ocupaban circunstancialmente la Presidencia de la República y el Ministerio de Justicia, respectivamente. Pero lamentablemente parece que la historia vuelve a repetirse, o mejor dicho, alguien pretende ensayar la triste historia de otros tiempos oscuros de la

Eduardo Malaquina

## “La gestión de Mujica es ambigua y oscilante”

entrevista Fabricio SUAREZ

El ex intendente de Salto, Eduardo Malaquina, definió como ambigua y oscilante la gestión del Frente Amplio en el gobierno desde donde reflexionó- “existe un alto nivel de contradicciones que en correr del tiempo se hará más evidente entre los diferentes grupos” que integran ese partido. En diálogo con Opinar, el veterano dirigente del Partido Colorado que asumió la banca por el Senador de Proba, Tabaré Viera, quien se encuentra de licencia, habló del actual mapa político del Uruguay, del posicionamiento y la renovación del Partido Colorado, de la inseguridad, de la baja de la edad de imputabilidad y de otros temas inherentes a la coyuntura nacional, siempre y sin mencionarlo, bregando por el lema del Escudo de Salto: “En el trabajo está su porvenir y en la sabiduría y prudencia, su destino”.

### ¿Como analiza la forma en la que este gobierno está combatiendo la inseguridad?

Muy mal. Acá lo que pasa es que hay que tener en cuenta los mensajes que han salido del Frente Amplio donde la delincuencia ha sido tratada con tolerancia y los jefes eluden sus responsabilidades. Hoy ver que una ex ministra critique al actual ministro y al cuerpo policial son cosas que a uno le sorprende. La lógica no nos permite explicar ciertas cosas.

### El Parlamento aprobó medidas que establecen la obligatoriedad de asistir a las personas en situación de calle. Cuál es su opinión con respecto al tema?

Este problema que hoy soportamos todos ha demostrado que las políticas del Ministerio del Desarrollo Social- MIDES- no han tenido la eficiencia que uno esperaba. Yo recuerdo que hemos tenido este problema cuando estábamos al frente de la intendencia de Salto pero nadie nos asistió y tomamos medidas a tiempo. Teníamos hogares de ancianos en los cuales alquilábamos algunas pensiones donde los cobijábamos. Esto fue un aporte que permitió que la gente sobrelleva esta situación. Yo creo que el Mides ha tenido un fracaso total con respecto a este tema y también la Intendencia de Montevideo que tendría que haber cubierto estas situaciones.

### ¿Cómo observa las medidas tendientes a bajar la edad de imputabilidad?

Yo creo que en ese sentido hay que analizar los fenómenos sociológicos de este momento.

Hoy la juventud tiene otras características de desarrollarse y creo que más que un problema de imputabilidad y de conductas la permisividad ha llevado a que muchos jóvenes carezcan de controles y todo esto hace que en la opinión pública haya un malestar contra un grupo de jóvenes. No se si el tema se soluciona bajando la edad de imputabilidad o con educación. Hoy por hoy se han perdido ciertos códigos y normas de conducta. En ese sentido creo que la propia sociedad ha actuado con cierta permisividad.

### ¿Cuáles son los temas que actualmente más le preocupan y en los cuales el parlamento, a su criterio, no ha tenido una activa participación?

El problema más serio que existe hoy es el atraso cambiario lo cual es un tema clave para ciertas actividades que existen en nuestro departamento como lo es por ejemplo la citricultura la cual se encuentra hoy en día en una profunda crisis. Las empresas están perdiendo y también pierden los productores, a quienes no se les levanta la cosecha.

Se trata de un tema muy serio que afecta a la mayoría de las empresas que dependen de su actividad. En esto el parlamento no puede hacer nada, son medidas que maneja el Poder Ejecutivo. Esta película ya la vimos y sabemos en qué termina

### ¿Cómo está viendo el actual mapa político de Uruguay?

Creo que aun es muy prematuro para hablar de lo que puede ser el futuro de la contienda electoral. Dicho esto, creo que existe un fuerte nivel de contradicciones en la interna del Frente Amplio que con el correr del tiempo se hará más evidente dentro de los diferentes grupos que lo integran.

Lo vimos en recientes reuniones en el Senado, cuando se discutió la Ley de Caducidad. En la oportunidad uno de los senadores, Jorge Saravia, votó en contra, Eleuterio Fernández Huidobro, renunció como Senador y Rodolfo Nin Novoa no concurrió a la sesión. También lo notamos en la sesión de la cámara alta cuando se trató la asociación de empresas públicas y privadas donde Eduardo Lorier no ingresó a la reunión. Uno se va dando cuenta que el ejercicio del gobierno ha obligado a cambiar algunas de las posiciones ideológicas que mantuvo el Frente Amplio durante más de 30 años y que en definitiva era por lo que se criticaba a los partidos tradicionales. Con esto, lo que ocurre es que se le quitan muchos argumentos a la proyección política del Frente Amplio en el sentido que hoy hay temas sobre los cuales no se puede insistir como ocurre por ejemplo con la ley de asociación de empresas como así también con la Ley de Caducidad. Hay

que destacar que se trataba de posiciones doctrinarias del Frente Amplio con las cuales se hacía mucho caudal. Usted se imagina lo que hubiera pasado si los partidos tradicionales proponían un proyecto de asociación público-privada?

Lo que encontramos es un doble discurso que con el correr de estos años lo hemos encontrado en más de una oportunidad y esto le quita al Frente Amplio varios espacios sobre los cuales ellos mismos insistían. Sin ir más lejos la asociación de empresas tiene objeciones por parte del Partido Comunista y también del Pit-Cnt que es un asociado del gobierno.

### F.S- Como define específicamente la gestión del presidente José Mujica?

Es difícil definirla porque es muy ambigua y además es muy oscilante. Hoy aparece un tema en la agenda política a propuesta



expresa del presidente José Mujica y a los pocos días se cambia esa agenda por otra y a los pocos días se vuelve a cambiar por otra y así estamos de cambio en cambio. Esto ocurre por ejemplo en el tema de los impuestos agropecuarios. En este año y medio de gestión han ocurrido estas cosas y esto es muy malo para todos, para los obreros, los empresarios y la sociedad en general porque nos se observan en el horizontes medidas sobre las cuales podamos hacer un proyecto de futuro. Yo tengo una confusión muy grande. No sé que es esto, yo nunca lo viví, esta inestabilidad nunca la he vivido.

### Y como observa el posicionamiento del Partido Colorado en el actual mapa político?

Yo creo que el Partido Colorado tiene que tener sus propias alas y las cuales siempre tuvo. Eso no significa desmerecer a ninguno de sus grupos pero lo que debemos hacer aquellos que somos batllistas, es perseguir la

ideología de José Batlle y Ordoñez. Además hoy en día no se puede hablar más de izquierda o de derecha sino de los que somos desarrollistas y los que son conservadores.

El desarrollismo ha hecho que los países puedan justamente desarrollarse en defensa de la gente como ocurre por ejemplo en China.

### ¿Cómo cree que incide la aparición de figuras jóvenes en el Partido Colorado?

Yo siempre dije que los jóvenes aprenden de los que tienen muchos años. Aquí de los que se trata es de tener en cuenta que donde falte uno de los dos miembros, es decir los más jóvenes y los más veteranos, el partido se estanca o corre riesgos de perder el apoyo de la gente.

### El Partido Colorado ha apostado mucho a figuras nuevas, ¿cree que la gente ha percibido eso?

Yo creo que si. Ha sido el partido que más se ha renovado en los últimos años. ¿Cree que el Partido está ganando el apoyo de la gente?

No lo veo claro porque no veo ideas que se adaptan a una realidad y a lo que la gente quiere para los próximos 20 o 30 años. Los partidos tienen que soñar y mirar hacia adelante.

### ¿Cuánto ha cambiado la política en los últimos años, cómo lo observa usted?

Hubo gente que vivió todos los procesos en los últimos 50 años. La sedición del gobierno de facto, la democracia y desde el 85 la gente apostó a instaurar las instituciones en el país. Aquel eslogan del Batllismo “Un cambio en paz” fue realmente interpretado por la gente y ejecutado por el gobierno. El gobierno que ganó impuso ese cambio en paz.

Luego que esas instituciones funcionaron en forma ordenada la gente busca otros aspectos de su satisfacción personal. Entran a juzgar otros temas como la educación, la seguridad, el bienestar económico.

### ¿Cómo observa el rol del Frente Amplio teniendo mayorías en los organismos de contralor y en el parlamento nacional?

Si la democracia funciona correctamente y la ciudadanía le da la responsabilidad a un partido que tenga mayorías absolutas y que lleve a cabo su programa de gobierno es una de las posibilidades que ofrece la democracia.

También la ciudadanía puede no darle mayorías absolutas a un partido y eso lleva a las famosas coaliciones de gobierno. Ahora, cuando un partido tiene mayorías, tiene la obligación de ejecutar su programa de gobierno y desde el momento que hace agua por todos lados uno se pregunta si tener mayorías aporta algo para el país.



**Ope PASQUET**  
Senador, Abogado

## Elecciones en México

El pasado domingo 3 de julio hubo elecciones de gobernador en varios estados de México. Gracias a una invitación de la COPA (Confederación Parlamentaria de las Américas), los senadores Carlos Baráibar, Eber Da Rosa y yo pudimos observar los comicios que tuvieron lugar en el Estado de México (uno de los estados que forman parte de los Estados Unidos Mexicanos, o México a secas).

Como es bien sabido, durante el siglo XX decir "elecciones en México" era lo mismo que decir fraude, organizado desde el poder por el siempre triunfante PRI (Partido Revolucionario Institucional).

en aquellos estados en los que gobierna el PRI. En el Estado de México (capital, Toluca), donde el PRI nunca perdió, tanto el PAN como el PRD denunciaron que el proceso electoral previo al acto mismo de los comicios fue espurio. Le atribuyen al PRI haber gastado más dinero del autorizado por la ley en la campaña de su candidato, Eduviél Avila; se quejaron de que la prensa omitió sistemáticamente dar publicidad a sus denuncias; anunciaron que la policía estadual intervendría a favor del candidato oficial durante el curso de la votación.

El actual gobernador del estado de México, el priista Enrique Peña Nieto – probable candidato de su partido a la

visitamos más de 150 "casillas" electorales, como allá las llaman, y no presenciamos incidente alguno. Las casillas se instalan en la calle, bajo un toldo que los propios integrantes de la mesa colocan como pueden; a tanto llega la prevención contra la presión oficial, que no se quiere usar los edificios públicos para que los ciudadanos voten. A los uruguayos nos llamó la atención la falta de entusiasmo y colorido en el domingo decisivo. No se veían autos embanderados, ni propaganda electoral cubriendo cada metro cuadrado del espacio público, ni nada de esa parafernalia proselitista a la que estamos tan acostumbrados por aquí. Después supimos que una estricta y minuciosa

esta materia –como en tantas otras-, pero el esfuerzo debe hacerse.

En materia de registro e identificación de los votantes, los "mexiquenses" nos llevan ventaja: su credencial cívica es una tarjeta de plástico con la foto del ciudadano y debe renovarse cada diez años, como nuestra cédula de identidad. La Corte Electoral uruguaya quiso digitalizar el Registro Cívico y producir esos nuevos documentos para todos los ciudadanos (no sólo para los que se vayan incorporando al padrón), para lo cual necesitaría poco más de sesenta millones de pesos por año (menos de tres millones de dólares). Es increíble que el mayor presupuesto de la historia nacional, que habilita gastos por sumas



En el año 2000 cambió la historia. La "perestroika" mexicana permitió que fuera elegido presidente Vicente Fox, quien era el candidato de un partido de la oposición, el PAN (Partido Acción Nacional). En el 2006 volvió a ganar el PAN con Felipe Calderón, el actual presidente; el PRI quedó en un lejano tercer lugar, detrás del PRD (Partido Revolucionario Democrático), cuyo candidato, el carismático y combativo Andrés Manuel López Obrador, se obstinó en desconocer la legitimidad de la victoria de Calderón sin lograr otro resultado que su propio descrédito.

A nivel estadual no es tan claro que se hayan alcanzado los mismos avances que en el plano federal, en materia de pureza electoral. Eso es lo que dicen, al menos, los partidos de la oposición

presidencia de la nación en las elecciones del próximo año- rechazó las acusaciones y convocó a observadores nacionales e internacionales para que fueran testigos de los comicios. Por otro lado, algún periodista señaló que el problema no era que el PRI hubiera gastado demasiado, sino que los otros partidos, sabiéndose derrotados de antemano, se guardaron el dinero público recibido para la campaña estadual, a fin de dedicarlo el año próximo a la campaña presidencial.

Pues bien: la elección que nosotros vimos fue absolutamente pacífica y normal, y el triunfo del PRI, arrollador (más del 60% de los sufragios, que fueron pocos: sólo votó el 43% de los habilitados para hacerlo). Los integrantes de la misión de COPA

reglamentación, quizás excesiva (el Código Electoral del Estado de México tiene unos 370 artículos) prohíbe tales demostraciones. Hartos del fraude y los abusos de otras épocas, los "mexiquenses" (así se autodenominan los mexicanos oriundos del Estado de México) sofocaron las manifestaciones espontáneas del civismo y lo encuadraron todo en un rígido marco legal.

Además de la satisfacción que siempre produce el ver a la gente votando en libertad y en paz, nos trajimos dos inquietudes con nosotros.

Parece más que sensato el poner un tope a lo que se puede gastar en una campaña electoral. La competencia política no puede degradarse hasta ser una lucha de chequeras. No es fácil controlar que se cumplan las normas en

cercanas a los 9.500 millones de dólares, no provea recursos tan modestos como los que se necesitan para asegurar el mejor control de la identidad de los votantes, nada menos (parece claro que, con fotografías que pueden tener cincuenta o más años de antigüedad, es difícil hacerlo...).

Durante décadas los uruguayos estuvimos a la vanguardia de los procesos electorales en América Latina. Nuestro viejo sistema sigue funcionando y su prestigio se conserva, pero hace demasiado tiempo que estamos durmiendo en los laureles.

**Nery PINATTO**

Periodista. Director de MPC consultores



A propósito de la afirmación de la Senadora Topolansky...

## Juana y la hermana

El Frente Amplio y los grandes medios capitalinos.

El jueves 23 de junio en uno de los pocos "comité de base" que van quedando, la Sra. Lucía Topolansky (primera dama y primer senador del MPP) arremetió contra los grandes medios de comunicación montevideanos y reclamó que el Frente Amplio administrara un medio propio (sin especificar de qué tipo, si radial, escrito o televisivo) para difundir así los logros de su gobierno sin las "distorsiones" de los medios privados. Nada hay para opinar sobre el derecho de creer que el oficialismo debe poseer un medio propio de la Sra. Topolansky. La historia del país nos muestra que los partidos por lo general no han tenido medios propios. Ni el Partido Colorado, ni el Partido Nacional ni el mismo Frente Amplio. Claro que han tenido medios afines, sino al partido todo, por lo menos a algunas de sus tendencias internas. Afines, que no es lo mismo que propios. Para citar algunos: en el Partido Colorado quién no recuerda a los diarios ACCIÓN, LA MAÑANA, EL DIARIO Y EL DÍA (este último fundado en 1886 por José Batlle y Ordóñez). La mayoría de ellos cerrados en gobiernos colorados...lo cual habla bien de esos gobiernos, pues esos medios eran empresas privadas y si ya no tenían viabilidad financiera pues sus lectores ya no eran suficientes, el cierre era lo lógico. Y no se hizo uso de la publicidad oficial para mantenerlos artificialmente vivos.

En el Partido Nacional el histórico EL DEBATE, y hoy EL PAÍS (en su página editorial muestra algo de esa tendencia). No more...

Pero, si hay un partido, a través especialmente de sus infinitas tendencias, que siempre ha tenido una miríada de medios afines ha sido el Frente Amplio. Que también tiene el único medio (excepción que confirma la regla) que realmente pertenece a un partido: el otrora diario (hoy semanario) EL POPULAR, del Partido Comunista. Los ejemplos históricos son muchos: AQUÍ, EL SOL, ÉPOCA, YA, ZETA, LAHORA...al igual que los diarios colorados, hoy todos son recuerdos.

Sin embargo, lo que no es recuerdo son los medios actuales que tienen una clara tendencia pro-oficialista: a nivel escrito los diarios LA REPÚBLICA y LA DIARIA y los semanarios CARAS Y CARETAS, VOCES DEL FRENTE, BRECHA, EL POPULAR y otros varios de menor porte. Las radios M24 (del multimillonario Calacci, dueño de la zona franca de Florida e íntimo amigo del presidente), AM 1410 (del grupo Fassano), cx 30 Radio Nacional (administrada por Alberto Grille, dueño de CARAS Y CARETAS), y el canal de cable TV LIBRE (también del llamado Grupo Fassano). Podemos incluir aquí, en el rubro televisión, a los informativos de los canales 4, 10 y 12: más adelante vamos a demostrar que son más papistas que el papa, aunque no por ideales, sino por "millones de verdes razones"...

Todos estos medios, claro está, son de Montevideo. Se sabe que en el interior

hay muchos más que militan por la causa frentista.

Por si no alcanzaran, podemos sumar a esta extensa lista los medios estatales: el viejo canal 5, hoy llamado pomposamente (como gusta a la izquierda) TELEVISIÓN NACIONAL DEL URUGUAY (TNU), ampliamente ideologizado, y las inescuchables viejas radios del SODRE, a las que se les cambió el nombre (hoy se llaman Babel, Emisora del Sur, Clásica y Uruguay) y se las hizo mucho más caras al erario público para emplear a viejos militantes de la "kulturkampf" frentista con muy jugosos sueldos. Ah, me olvidaba: el más caro (a los bolsillos de los contribuyentes, claro está) de los medios oficialistas: TV CIUDAD, el canal de la IMM cuyo costo es 5 veces mayor a lo que invierte la comuna capitalina en leche para niños carenciados...

Cuesta creer pues que, con todo este inmenso "escenario comunicacional" afin a sus intereses, nuestra first lady crea necesario un medio (más) para el FA. Sostuvimos líneas arriba que los informativos de los canales 4, 10 y 12 también deberían incluirse en el "paquete" de medios afines, pues son más papistas que el papa. Y no por

razones idealistas, claro está. Como bien lo afirmó Fernando Villar, presentador de noticias del 4, en un seminario sobre medios, "esto es por plata".

A confesión de partes, vamos a las pruebas.

La Consultora FOCO, especializada en Auditorías Multimediales, presentó datos sobre exposición de noticias políticas en los informativos centrales de los canales 4, 10 y 12 entre los días 29/12/2010 y 24/05/2011 (casi 5 meses). En total, se dedicaron 72.162 segundos a noticias políticas, unas 1.202 horas.

A figuras del oficialismo le correspondieron 70.377 segundos (unas 1.173 horas), y a las de la oposición 1.785 segundos (unas 29 horas). En porcentajes, 97.5% dedicado al oficialismo y heroicos 2.5% a la casi inexistente oposición.

Cuál es la razón para que en los principales "formativos" del país la relación sea de 49 a 1 en segundos a favor del oficialismo? la respuesta está en la sincera confesión del presentador de noticias del canal 4: "esto es por plata". Y por mucha plata: solo en el gobierno de Tabaré Vázquez la cifra fue de escándalo. Cercano a los 50 millones de dólares de publicidad de las empresas

del estado, oficinas, ministerios, etc, se volcaron a estos grandes medios. Porque OSE, ANCAP, UTE, la telefonía de línea de ANTEL, despilfarran tanto dinero si son entes monopólicos?

La OSE gastó más de 300.000 mil dólares en la gloriosa campaña de los muñequitos de plastilina para enseñarnos a todos los "oligofrénicos" uruguayos que si dejamos la canilla abierta despilfarramos agua. Que es mejor cerrarlas...

ANTEL casi 800.000 dólares en su campaña de comunicación sobre el cambio de logo!!!!!!!

Y pensar que Mujica y Astori se pelean por un impuesto de 60 millones.

Será que la Sra. Topolansky, por loables razones de proteger su salud mental, no mira los informativos de estos canales?, o será que pretende un 100% en vez de un 97.5%...

Será cuestión de mejorar la oferta y mira que llega, eh?

En fin: debería tener claro, por su investidura política, que hablar de la relación del oficialismo y los medios, es lo mismo que decir...JUANA Y LA HERMANA.





## Minería en Uruguay ...

**Martha MONTANER**

Odontóloga. Diputada por Tacuarembó. Partido Colorado



Minería en Uruguay ... es el debate que nos debemos los uruguayos. El tema no es minería sí o minería no, el tema es cómo se deben realizar las actividades mineras en Uruguay.

Nuestra primera preocupación radica en que ante la instalación de megaemprendimientos mineros con todos los impactos positivos y negativos que esto conlleva, el gobierno como respuesta a estos hechos envía al Parlamento propuestas de modificaciones muy importantes del Código de Minería (Decreto Ley N° 15.242 y leyes posteriores) que regula estas actividades desde 1982.

Estas propuestas de modificación del Código de Minería las envió el Poder Ejecutivo en el marco de la última ley de Presupuesto Nacional, y a solicitud de quienes pensábamos que era una materia que ameritaba un estudio especial, fue desglosada para su consideración por separado.

Es así que a fin del año pasado en la Cámara de Representantes se aprobaron las

modificaciones que ahora, tras pasar por la Comisión de Industria están a consideración del Senado.

Hasta acá hemos presenciado un prolizo tratamiento legislativo del tema, y es justo decirlo; pero no podemos dejar de expresar nuestra discrepancia con la oportunidad en que se ha introducido el debate de éste tema; pues justamente se realiza cuando en el país se están efectuando importantísimas inversiones mineras por parte de empresas de carácter multinacional, que por su porte pueden alterar en forma significativa y radical la matriz productiva nacional.

Todos sabemos que la actividad de estas multinacionales no tiene patria, no las guía el interés general ni siempre ponen atención adecuada a la necesidad de lograr un desarrollo económico sustentable, que sea armónico con el medio ambiente y el entorno social, lo cual nos recuerda la necesidad de garantizar para las nuevas generaciones que el impacto de estos emprendimientos multinacionales no genere consecuencias negativas de carácter irreversible. Los colorados representamos una tradición política

que siempre ha estado a favor de que el país esté abierto al mundo y a la atracción de inversión extranjera, pues ella, cuando es de calidad, nos incorpora nuevas tecnologías y saberes que permiten el desarrollo social del país, en primer lugar generando mano de obra genuina para los uruguayos. Tenemos el orgullo de reivindicar para nuestros gobiernos la autoría de la ley N° 16.906 «Promoción y Protección de Inversores Nacionales y Extranjeros en el Territorio Nacional»,



palanca fundamental para fomentar la inversión extranjera de calidad en el país. A partir de estos criterios hoy no podemos dejar de cuestionar la mayoría de las propuestas de modificación del Código de Minería que propone el Poder Ejecutivo. Las propuestas del Poder Ejecutivo, traslucen una preferencia por los emprendimientos mineros por encima de emprendimientos productivos de otro signo, por ejemplo turísticos o agropecuarios, no creemos que haya un consenso político y social sobre dar estas mayores prioridades a la minería. El gobierno en una clara expresión de esta preferencia propone las modificaciones al actual Código de Minería, que a nuestro modo de ver benefician sustancialmente a una de las partes: las empresas mineras.

**El gobierno propone aumentar sustancialmente los plazos de los permisos mineros** (prospección y exploración). Esto queda claro en el artículo Artículo 15 donde el permiso de prospección (que es la primera etapa) antes no podía nunca ser mayor a 36 meses con prórrogas incluidas (3 años en total) y ahora se propone extender el máximo del plazo al doble, a unos 72 meses o sea 6 años.

Similar aumento de plazo también se propone en el Artículo 19 con el permiso de exploración (segunda etapa, donde se pueden iniciar perforaciones en el terreno) que antes, con prórroga incluida, no podía nunca ser superior a los 4 años y ahora se propone extender el plazo a 6 años.

Además, para estos permisos, se propone **eliminar una garantía fundamental para el propietario del predio al que llegan las empresas mineras, que es la supresión de la vista**

**previa al dueño del predio antes de la concesión de diversos servidumbres** (obligación de dejar entrar y actuar a las empresas mineras).

No nos parece correcto. El actual Código de Minería expresa que debe darse vista previa a aquel superficiario cuyo predio se verá afectado, pues bien ahora se propone la supresión de esta garantía de la vista previa. **Esta modificación va contra la jurisprudencia del Tribunal de los Contenciosos Administrativo** que expresa que negar la vista previa es inconstitucional, por lo cual

esto va a terminar en acciones de inconstitucionalidad que van a saturar de demandas al Poder Judicial.

**Nuevamente estamos frente a un gobierno que toma acciones arbitrarias desconociendo la Constitución.**

Otro aspecto negativo para el dueño de ese predio (superficiario) es que le devuelven sus tierras en forma mucho más lenta. El artículo 15 prevé en el caso de prospección, luego de la segunda prórroga, que la empresa minera (permisario) deberá devolver el 25% del área originaria y en la tercera solicitud de prórroga el 25% del área remanente. Esto es sustancialmente menor de lo dispuesto por la actual normativa que establece que se debe liberar el 50% del área originaria en la primera prórroga, y si a eso le sumamos la extensión de los plazos vemos como se beneficia notoriamente permisario. Similar problema ocurre con el propuesto artículo 19 para el caso de la etapa de exploración.

Además de que el superficiario ahora tendrá que soportar más tiempo las actividades mineras y recuperar mucho más lentamente sus tierras, también se propone que el Poder Ejecutivo pueda ampliar la extensión de las áreas

**mineras sin límite alguno**, lo cual para nosotros es un incremento de los poderes del ejecutivo con lo cual no estamos de acuerdo, es darle un cheque en blanco al gobierno.

Otra propuesta con la que estamos en contra es la incorporación de la **servidumbre del tendido de ductos a otros predios distintos a aquellos donde se lleva a cabo la actividad minera.**

Hasta ahora los ductos siguen las rutas y caminos nacionales (caso del ducto de la boya petrolera de José Ignacio a la Teja y del gasoducto Cruz del Sur de de Colonia a Montevideo). Las partes que no son ruta y que deben atravesar los ductos (predios por ejemplos agropecuarios o turísticos), hoy están sujetos a acuerdos con los propietarios de los predios.

Ahora el gobierno pretende legislar y termina beneficiando a un emprendimiento (Aratirí) que ya ha anunciado la construcción de un enorme mineroducto de unos 220 km de largo, desde Cerro Chato hasta la angostura de la Laguna Negra.

Otra injusticia es la **reducción y destino del Canon de producción de yacimientos Clase III (sustancias minerales metálicas, por ejemplo hierro)** que ahora sería para todo el período de explotación sólo de un 5%. El 95% por ciento de la riqueza de la explotación minera de nuestro subsuelo se lo va a llevar la empresa multinacional.

**También discrepamos con el destino de lo recaudado por el Estado.** Se propone un 70% para la Administración Central, un 25% para el Fondo de Desarrollo del Interior y un 5% para el Ministerio de Industria (Dirección Nacional de Minería y Geología).

Los emprendimientos mineros, en general, y por lo que ha anunciado el gobierno, están y estarán radicados en el interior, y el interior y sus pobladores serán los que sufrirán el impacto socio ambiental de los mismos, por cual lo justo, si realmente creemos en un país descentralizado e integrado, es que el porcentaje mayor de lo recaudado se vuelque al interior del país.

Por eso nos parece que el 25% es muy poco, es totalmente insuficiente e injusto. Una vez más los intereses de la capital del país predominan sobre un país verdaderamente equilibrado, hoy estamos perdiendo la oportunidad de dejar sin vigencia aquella frase de que **«existe un país para una capital y no una capital para el país».**



**Jorge AZAR-GÓMEZ**

Ex representante de Uruguay ante O.N.U.  
Mail: azargomezjorge@gmail.com

## Presidente Mujica: ¿quiénes son los corruptos, los vagos y los incapaces?

El Presidente de la República anunció que la ministra de Desarrollo Social, Ana Vignoli será removida de su cargo. El actual vice ministro de Salud Pública asumirá la dirección del MIDES la próxima semana y aparentemente el actual ministro de Salud Pública ocuparía la titularidad de dicha cartera. Pero quizá esto es anecdótico, al lado de lo que también expresó el Presidente en relación a los integrantes del gobierno y a los que ocupan cargos de confianza especialmente.

Es así que Mujica exhortó a los integrantes del gobierno y de su fuerza política a hacer las cosas bien y a comprometerse con el país. "El patrimonio del Estado no es solo una cuestión jurídica, trabajar bien significa no robarle horas al esfuerzo al personal de confianza, significa no quedarse con el viático que uno gasta, significa poner el alma, la honradez y la sabiduría", enfatizó el Presidente. Asimismo, pidió a la oposición buena fe en el compromiso.

Señor Presidente, sus declaraciones dejan muchas dudas en la ciudadanía y sería bueno que Ud. las aclara.

¿Quiénes son los funcionarios corruptos que se quedan con los viáticos que no gastan?

¿Es el personal de presidencia o integrantes de su entorno y de su séquito que al retornar de los viajes no devuelven el sobrante?

¿Son los funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores que no devuelven los viáticos a su retorno de misiones?

¿Son los jerarcas del Ministerio de Turismo que no retornan los viáticos pese a que muchas veces los cobran y los gastos corren por cuenta de organizaciones que los invitan?

¿Es el Ministerio de Turismo que no pide rendición de cuenta cuando otorga subvenciones para eventos o publicaciones de las cuales no hay un seguimiento?

Señor Presidente ¿quiénes de los que ocupan cargos de confianza no le ponen el alma, LA HONRADEZ y la sabiduría? ¿quiénes son los corruptos que le están robando el sueldo al Estado, que como Ud. bien sabe lo pagamos todos nosotros?

¿Son acaso los funcionarios del Ministerio de Salud Pública que dejaron vaciar el Instituto Nacional del Cáncer o que mal conducen ASSE como lo manifestó el Cdr. Astori?

¿Son los que conducen la enseñanza que la han puesto a la deriva con permanentes propuestas de mejoras salariales y nunca han presentado

propuestas que eleven el nivel de los estudiantes?.

¿Están en ese grupo de corruptos, incapaces y desleales los que originaron gastos incorrectamente y que fueron observados por el Tribunal de Cuentas, que ha elevado miles de observaciones a la Asamblea General, donde están encajonadas desde hace años?.

Son muy fuertes sus declaraciones señor Presidente para que pasen inadvertidas, pues no fueron sacadas fuera de contexto o dichas "entre dientes", están publicadas en la página oficial de noticias de la Presidencia de la República y en ellas se reflejan textualmente sus conceptos.

Podemos percibir a través de sus palabras, que entre su personal de confianza, que permanentemente se reúnen con Ud., en el 710 de la Plaza Independencia (Torre Ejecutiva), hay gente que es deshonesto, hay gente corrupta, hay gente incapaz para ocupar los cargos que detentan, hay gente que la conocemos más por sus apariciones en las fotos de la sección sociales de las revistas Paula, Galería y otras, que por su trabajo al cual no le ponen el alma y por lo tanto le roban el sueldo al Estado.

Sería oportuno que Ud. diera los nombres de esos desleales funcionarios, para que la población sepa quienes dirigen los destinos del Uruguay que Ud. tanto quiere; y sería también oportuno, que Ud. desplazara de inmediato de sus cargos a los funcionarios desleales, deshonestos y vagos.

La oposición no lee ni escucha las declaraciones del señor presidente a los efectos de solicitar aclaraciones.

No creo que a muchos de sus funcionarios de confianza que son leales, honestos, inteligentes, trabajadores les haya caído bien que Ud. los ponga en la misma bolsa que los deshonestos, desleales y vagos.

Señor Mujica, Ud. es el presidente de todos los uruguayos, de quienes no lo votamos y de quienes lo votaron, y por lo tanto está en sus manos proteger nuestro patrimonio, siga actuando y no permita que metan la pata ni la mano en la lata.



**Berta SANSEVERINO**

Diputada. Asamblea Uruguay. Frente Amplio

## Reproducción asistida

¿POR QUÉ LEGISLAR? Porque es un tema de alta significación social, humana, afectiva nos convoca a analizar

consecuencias derivadas de su utilización». «Frente a este vacío jurídico es el parlamento como legítimo

representante de la sociedad el que debe establecer los criterios y límites en la utilización de estos procedimientos, no sólo para proteger a la sociedad, esencia y fin de su labor, pero también para delimitar claramente el ámbito en que los profesionales de la salud desarrollarán su trabajo».

Este proyecto hace muchos años que está en estudio, ha convocado a múltiples actores y la complejidad de los temas bioéticos



y trabajar en su mejor resolución: un porcentaje muy alto de parejas (estimaciones lo ubican en un 15%) padecen algún tipo de infertilidad y necesitan para procrear de tratamientos especiales.

¿QUÉ DICE LA OMS? La Organización Mundial de la Salud junto con el Comité Internacional para la Supervisión de las Técnicas de Reproducción Asistida (ICMART) ha reconocido oficialmente a la esterilidad / infertilidad como una enfermedad en su nuevo glosario de Técnicas de Reproducción - Asistida.

Los avances y descubrimientos científicos han permitido el desarrollo de técnicas de reproducción asistida. El mundo se maravilló con los buenos resultados logrados en la década del 70 con el primer nacimiento de una niña gracias a fecundación in vitro.

Estas técnicas de alta complejidad se realizan en nuestro país hace más de 20 años y actualmente lo hacen en 4 clínicas privadas. Son tratamientos muy caros y por lo tanto inaccesibles para miles de parejas uruguayas. Estamos hablando de costos que rondan los 4.000 a 8.000 dólares, según la técnica y la clínica.

LOS VACÍOS LEGALES A RESOLVER A pesar de no existir LEY, todas estas técnicas se realizan desde hace muchos años en diferentes clínicas privadas. Pero ha sido preocupación de legisladores de trabajar sobre un tema de múltiples complejidades.

El ex senador Dr. Alberto Cid preparó - hace años- un detallado proyecto de ley que en sus fundamentos nos alerta: «el desarrollo de estas técnicas que persiguen en su esencia un fin altruista como es la posible construcción integral de la familia, determina sin embargo inquietud e incertidumbre en relación con la potencialidad y las posibles

asociados a estas nuevas técnicas, requieren seguir trabajando para lograr así, superar el vacío legal.

**AVANZAR EN LA ACCESIBILIDAD DE LOS TRATAMIENTOS** Tomando en cuenta la experiencia desarrollada por ASSE en el año 2009, que habilitó que parejas del sector público se beneficiaran de estos tratamientos, hoy es hora de estudiar la ampliación de esta cobertura. Se trata de priorizar esta prestación, ponerla al alcance de parejas -sean del sistema público o privado- que no pueden acceder a los valores que hoy tiene el mercado.

Hoy se trata de estudiar junto a autoridades del MSP y de ASSE cómo ir «democratizando» esta prestación, estudiar el tema recursos económicos pues son técnicas muy costosas. **Priorizar y ayudar a procrear es una prioridad magnífica para nuestra sociedad y para las parejas que desean tener hijos.**

**AGENDA EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS: REUNIONES DE TRABAJO**

Se está discutiendo un nuevo proyecto de ley y en diálogo con autoridades de MSP y ASSE que ya tienen sus equipos trabajando en este tema se realizarán en el mes de julio reuniones de trabajo.

**INVITACIÓN A ORGANIZACIONES SOCIALES** También participarán en la Comisión de Salud, entre otras, la asociación civil Uruguay Procrea cuyo objetivo es reunir y brindar asistencia a personas que padecen algún tipo de infertilidad y que por tanto se ven impedidas de procrear sin ayuda de la ciencia. Tiene una plataforma muy clara: declarar la infertilidad una enfermedad, que se trabaje por la accesibilidad económica de estos tratamientos y que se apruebe un marco legal sobre técnicas de reproducción asistida.



**Daniel MARTINEZ**  
Ingeniero. Ex Presidente de Ancap. Senador. Partido Socialista. Frente Amplio

## Aratirí

A proyectos como el de Aratirí, no hay que mirarlos con visiones parciales, sino en la globalidad.

A mí lo que me preocupó cuando escuché del proyecto minero Aratirí fue primero analizarlo en detalle, con información fidedigna y segundo en el marco del proyecto país. Claro que el proyecto en sí, recién ahora se tiene en detalle, lo que es lógico, porque la Empresa hasta no certificar las reservas no iba a terminar el estudio final, o sea hasta no saber si justificaba la inversión e iba a tener suficiente hierro para tener una tasa retorno del proyecto, no iba a invertir en el proyecto final.

Esta es la explicación de lo que se dice: "no se tiene información de lo que se va a hacer, no se sabe tal o cual otra cosa", no sabe porque en realidad ellos no lo tenían definido.

Lo que se hace en todo proyecto es verificar si el proyecto es viable, y en este caso para que sea viable hay que saber si hay hierro y esto fue certificado hace muy poco, y en realidad han logrado certificar bastante más de lo que tenían previsto en una primera etapa.

Proyecto País: El Uruguay como lo hemos dicho 5524 veces, tiene el drama de exportar cosas que valen poco e importar cosas que valen mucho. La estructura productiva está distorsionada y ni que hablar la exportadora; el 85% son materias primas o productos de primera transformación industrial con uso intensivo de materias primas.

Eso explica porque somos una nación dependiente, o subdesarrollada, como quieran nombrarla, y explica la pobreza de Uruguay y la mala distribución de la riqueza.

Diversificar la matriz productiva y avanzar a segmentos de mayor valor agregado y mayores contenidos tecnológicos es apostar a una verdadera independencia de país.

Nuestro problema no es que tengamos una importante producción primaria agrícola o agropecuaria, nuestro problema es que tenemos poco de la otra: poca industrialización, poca minería, recién ahora venimos creciendo sustancialmente en logística y turismo.

Por tanto el objetivo nación es desarrollar la logística, desarrollar la industria, desarrollas más el turismo que ya a avanzado mucho, pero puede más, desarrollar la minería, o sea todo lo que podamos para diversificar la matriz productiva, además de hacer cada vez mejor las cosas en materia agropecuaria, obviamente. Primero porque estando diversificados somos más inmunes a las crisis que pueda vivir un sector y después porque nos permite avanzar hacia cadenas que agregan mayor desarrollo tecnológico en el producto final.

La producción de soja, carne, trigo, arroz, lana, etc, agrega muy poco valor y distribuye muy mal la riqueza, entonces hay que continuar haciendo esas producciones con excelencia, pero fundamentalmente diversificar hacia

sectores de más valor agregado y consecuentemente de mejor redistribución de la riqueza.

Uruguay va a ser siempre un productor de productos primarios, hay que hacerlo con excelencia, con calidad, buscando agregarle más valor a todo, agregar trabajo. En vez de vender carne en gancho, venderla envasada en bolsa de polietileno y sino en alimentos, obviamente cuanto más valor le agregan, más calidad, más tecnología, mejor.

Debemos diversificarnos, sino vamos a seguir siendo una nación dependiente y susceptible al impacto de las variaciones de los precios de las materias primas en el mundo. Ahora vamos para nueve años de bonanza, producto de la entrada al mercado del consumo de millones de chinos y de hindúes, pero esto se va a estabilizar, se va a normalizar y el precio de nuestros productos va a terminar cayendo.

Y ahí marchamos, crisis, debates, búsqueda de culpables, etc...

Podemos volver a estar embromados, si mal no recuerdo en el 61, el Che Guevara en la OEA, planteo que 10 años atrás, se necesitaban dos bolsas de trigo para comprar un tractor, en el 61 se necesitaban 5, si hacemos la cuenta hoy, se deben necesitar 100, porque cada vez la tecnología viene más complicada, compleja y mas cara respecto a los productos primarios.

El día que entendamos esto, podemos empezar a ser una nación independiente. Yo quiero una nación independiente que genere riqueza, invito a muchos de los que hablan desde la teoría, a ir a los asentamientos, recorrer los barrios, llenándose de barro e irse angustiados de dolor, por lo que uno ve con sus propios ojos.

Invito a apostar a la verdadera independencia del país, que implica mejor calidad de vida para todo el mundo y estoy seguro que mejor protección del medio ambiente.

La peor contaminación la genera la pobreza, la miseria que existe en los cinturones de pobreza del país, producto de esta estructura dependiente como nación.

Yo creo en un proyecto de país y creo que las cosas se pueden hacer bien, creo que hay proyectos mineros a cielo abierto que son una vergüenza en el mundo, y que hay también proyectos mineros del mismo tipo que funcionan muy bien.

Creo y se que hay puertos de aguas profundas donde se embarca el hierro y productos minerales, en el mundo, que son una vergüenza, y que hay puertos de aguas profundas que embarcan el hierro y minerales y otros productos, como carbón, que hacen las cosas excepcionalmente correctas. Incluso los hay que tienen playas de alto valor turístico donde va el jet set internacional, a pocos cientos de metros del puerto.

Dejemos de creer que no es posible hacer las cosas hacer bien. Claro que si vamos a seguir creyendo en el país de la chantada, el país de la falta de control, el

país de la joda, el país de la mediocridad, el país del no se puede, ahí si cierra la puerta y vamos nos.

Yo apuesto al país de la excelencia, del emprendedurismo que genere igualdad de oportunidades y que genere también un desarrollo económico como para que todo el mundo esté incluido.

Sé que desarrollo económico no tiene que estar asociado a inclusión, pero si lo está en el proyecto político del gobierno del FA, que es el que defiende. Inclusión con desarrollo económico y respeto al medio ambiente.

Respeto a algunos productores rurales que se oponen al proyecto. Algunos me dijeron que este proyecto les cambiaba la vida, en un sentido que ellos no quieren, aunque tal vez terminen cobrando más que si no hubiera proyecto minero.

Entiendo a los habitantes de Punta del Diablo, que eligieron vivir la paz del lugar y ahora tienen temor de que esto vaya a cambiar.

Respeto en especial a los ecologistas, aunque pueda creer que están equivocados en sus apreciaciones, por que ellos defienden valores y no el lucro y la ganancia que en el sistema capitalista, pareciera justificar todo.

Los respeto. Pero tengo que pensar por el país, en la decena de miles de uruguayos que viven por debajo de la línea de pobreza, porque este país que tiene una dependencia económica y no ha sabido desarrollar sectores que le permitan potenciarse para crecer como economía.

Creo que es posible hacer las cosas bien, mitigando el impacto al medio ambiente y porque necesitamos como nación, brindar realmente desarrollo económico que brinde igualdad de oportunidades a todos los uruguayos, en particular esas decenas de miles que no tienen voz.

Yo me siento como hombre de izquierda obligado a pensar en ellos, a que exista la igualdad en este país es que defendiendo este proyecto y tengo el absoluto convencimiento de que las cosas se pueden hacer bien.

La estructura productiva actual es sinónimo de dependencia e inequidad social, me niego a por no creer en nosotros mismos a condenarnos a esto. También se dice por ahí: "El hierro es el petróleo uruguayo"

Con todo respeto, porque creo que el Diputado que lo plantea, lo dice con la mejor intención, pero no es así. Desde el núcleo de la tierra hasta la superficie, hierro, sílice y alguna cosa más, hay por todos lados, es lo que mas hay. La conveniencia esta en sacarlo en un momento u otro o con un método u otro de algún lado.

Todos sabemos que existen recursos minerales en Asia y África, y hierro en particular, que por motivos geopolíticos no son **HOY** accesibles, pero que son infinitamente más baratos sacarlos y con mucha más calidad y riqueza que los que hay en Uruguay.

Recordemos que solo tenemos un porcentaje de concentración de hierro en nuestro suelo, de solo un 30%, que implica invertir en todo un proceso industrial que es el molido de la piedra y la separación por electroimanes justamente para poder aprovecharlo. O aprovechamos este momento, donde nuestro hierro es una opción económica en el mundo, o perdemos la oportunidad de agregar valor, muchísimo más que producción agropecuaria, y diversificar la matriz productiva, con mejor distribución de la riqueza.

O aprovechamos la ventana oportunidad que tenemos, hacemos las cosas bien generamos valor agregado, riqueza, generamos cadenas de proveedores, de forma que no solo este la riqueza que genera el hierro, que ya de por si es importante, pues estamos hablando entre 450 y 500 millones de dólares que va a dejar entre impuestos, canon, salarios, aportes al BPS, sino que además desarrollamos una cadena de pequeñas y medianas empresas proveedoras de bienes y servicios, que agregan mucho más valor aún, desarrollo tecnológico, sustituyendo además importaciones.

Hay que pensar de qué forma destrabamos este país y la minería puede ser una pata y si aparte generamos cientos de proveedores que generan bienes y servicios para la minera, como lo estamos buscando ahora para la papelería como Montes del Plata u otros proyectos, como no se hizo con Botnia, porque era otro el gobierno y con otra cabeza.

Y además podemos hacer como se hizo en la planta de desulfurización de Ancap, cuando se formó a más de mil personas, para trabajar en el montaje. Recuerdo que muchos me decían que estaba loco cuando hicimos incluir en la licitación una exigencia para que la Empresa preparara, capacitara y contratara mano de obra nacional.

Si generamos todo eso ahí si estamos cambiando el país y no lo hacemos para unos pocos, lo estamos haciendo justamente para preparar las condiciones para avanzar en el salto estratégico que el país tiene que dar; es agregar valor, desarrollo tecnológico, no limitarnos a hacer las pocas cosas, como hacemos en este país.



Eduardo Bonomi pone en tela de juicio la identidad frenteamplista

## «Cuando era oposición el objetivo del FA era llegar al gobierno, pero ahora que es gobierno debe definir cuál es su meta ...»

En el Frente Amplio mientras su Gobierno se desarticula como consecuencia de desavenencias internas históricas, el país -días tras días- pierde una conducción segura que haga de la "certidumbre" su pieza fundamental. En este contexto el presidente José Mujica -sin decirlo- se pasa a las filas sectoriales del MPP, y como si estuviera en campaña electoral se apoya solo en los suyos para ver si es posible subsistir. Mientras tanto, es un dato de la realidad el recalentamiento de economía, el peso de la crisis europea, la pérdida de socios estratégicos como los españoles, que han dejado de apoyarlo sistemáticamente con el giro de remesas destinadas a proyectos subvencionados desde la "madre patria". La caída del tiempo de bonanza está apenas más de las narices del Gobierno, y el ingreso de más de 10 mil funcionarios públicos, precedido ahora por la incorporación de 2 mil municipales más, es una luz de advertencia que el presidente deberá considerar, porque su vuelo gubernamental sobre el país puede estar mirando de reojo lo que fue una crisis "tequila", "carioca" o "porteña". Si Brasil se afecta por la crisis europea, Uruguay sentirá su impacto por el peso del factor "imprevisión"; esto no se arregla con más impuestos ni con cobros fiscales compulsivos. Para la búsqueda de las alternativas se requiere de políticas de Estado en la que se participe a todos los partidos políticos.

De no suceder esto, no se saldrá de la crisis y se entrará de lleno en su siniestra espiral de conflictividad. A esto hay que agregar que si el PitCnt sigue siendo el factor de desequilibrio del Frente Amplio, su incidencia filosófica llevará a que la "colcha de retazos" se vaya deshinchando con más rapidez.

Hoy informa el diario EL PAÍS que «aquellos sectores que no obedecen las resoluciones que se toman en el Frente, se auto excluyen». En el mismo sentido añadieron que con la rediscusión del acuerdo político del año 1971 se busca alinear a los sectores rebeldes -y así fue considerado el Partido Comunista- respecto de las resoluciones de la fuerza política.

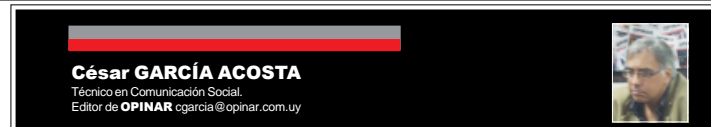
Hay que recordar que el MPP y el PCU armaron una alianza política-electoral que comenzó en el congreso del Frente Amplio de diciembre de 2008 y duró el proceso electoral de 2009 que habilitó la candidatura de José Mujica a la presidencia de la República y bloqueó la postulación del socialista Daniel Martínez a la Intendencia de Montevideo. De esa manera, quedó libre el camino para la

designación de Ana Olivera (PCU) a la Intendencia.

Los socialistas en medio de un proceso de desgaste cuestionaron este acuerdo. Sin embargo, como no hubo consenso entre emepepistas y comunistas para la elección del candidato a la Secretaría General del Palacio de Ladrillo, fue elegido el socialista Ricardo Prato para ocupar el segundo puesto de importancia política en la IMM.



En septiembre de 2010, el PCU criticó las pautas salariales propuestas por este gobierno por considerar que los aumentos de sueldos y jubilaciones «están por debajo» del crecimiento previsto. Tres meses más tarde, en un congreso efectuado el 3, 4 y 5 de diciembre del año pasado, el PCU concluyó en un documento oficial: «la política económica (de Mujica) mantiene la misma característica que la llevada en la primera administración, al plantearse no tocar los pagos de deuda, mantener las reservas internacionales y no intentar gravar la riqueza de la clase dominante». Seis meses después de ese congreso, surgen varias señales políticas que muestran que el pacto entre ambos



grupos está llegando a su fin o que peligra su continuidad. Una de ellas fue la remoción de Ana Vignoli (PCU) al frente del Ministerio de Desarrollo Social. La gestión de Vignoli al frente de esa cartera fue cuestionada desde filas frenteamplistas, luego de la muerte de seis personas en situación de calle con cuadros de hipotermia tras la ola de frío. Los comunistas consideraron tal decisión como una «deslealtad política» por parte de Mujica, pese a que Jorge Venegas (PCU) pasará a conducir el Ministerio de Salud Pública. En tanto, la decisión de los comunistas de no votar el proyecto de ley de Participación Público Privado ahondó la crisis en la interna del Frente.

Pero es difícil imaginar que no haya ocurrido algo más en este proceso de deterioro. El domingo 10, el ministro del

fundacionales que dieron origen a la coalición de izquierda, Bonomi planteó la necesidad de que los sectores que integran la coalición se definan «si están adentro o afuera» de la fuerza política de gobierno.

El informe de Bonomi quedó plasmado en un documento escrito que aún permanece en discusión en los organismos de dirección del MPP.

Al texto original que llevó el ministro a la reunión, se realizaron agregados en base a los aportes de los presentes. Dentro de su análisis, Bonomi se mostró preocupado por la crisis interna que azota al Frente Amplio y el desgaste de algunos principios fundamentales, como lo es la unidad de acción.

Bonomi también realizó un estudio del alcance ideológico de los distintos sectores que componen el Frente Amplio

Interior, Eduardo Bonomi, presentó un informe de coyuntura política en una jornada de análisis que realizó el Movimiento de Participación Popular (MPP). Recuérdese que Bonomi y su antecesora la socialista Daysi Tourné tuvieron un fuerte altercado mediático sobre el manejo de la información en materia de seguridad pública. En el encuentro del MPP participaron los miembros del Ejecutivo Nacional, la Dirección Nacional y las direcciones intermedias del sector, alrededor de unos 200 dirigentes. El informe de Bonomi contiene un estudio de la situación internacional, América Latina, del MPP y el Frente Amplio. En el marco de una discusión sobre los acuerdos

y de cuánto aportan para un cambio real de la coalición de izquierda, en lo que respecta a sus estatutos y su estructura de funcionamiento. Asimismo, planteó la necesidad de trazar el camino hacia dónde se dirige el Frente.

Recordó que «cuando era oposición, el objetivo del FA era llegar al gobierno, pero ahora que es gobierno debe definir cuál es la meta a alcanzar.»

**«... la política económica (de Mujica) mantiene la misma característica que la llevada en la primera administración (Vázquez)...» VISIÓN DEL PCU EN CONGRESO DEL FA.**