

OPINAR

EDICION **I**108

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN IMPRESA - PRECIO \$ 40

4 de agosto de 2011

«Este muchacho avanzó muy bien... él es conocido por Pedro», Uberfil Monzón

Derechos Humanos: Breccia vs. Familiares

La Paz se construye con Paz



**POSICIONES RADICALMENTE OPUESTAS EN EL
FRENTE AMPLIO DESESTABILIZAN AL GOBIERNO Y
DAN RAZÓN A LA LÓGICA DEL «CAMBIO EN PAZ»**

Decisión ciudadana



Tabaré VIERA
Senador de la República. Fue
Presidente de Antel, Director
de OSE e Intendente de Rivera
en dos periodos de gobierno

**Miles de
firmas
por seguridad**

Desafío Político



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR**. Periodista a
los diarios La Mañana, El Diario y
revista TRES.

**El «Perdón»
un concepto
a trabajar**

Duda Razonable



Ope PASQUET
Senador. Abogado.
Secretario General
del Partido Colorado

**Libertad
de prensa,
amenazada**

MERCADO

Ni reciclables ni desechables

Dos vocablos - «reciclable» y «desechable» - se han metido en nuestra lengua cotidiana sin pedir permiso y a un ritmo vertiginoso. Primero, fue lo «desechable», y luego, cuando se agotaron los recursos naturales no renovables, y la contaminación enfermó la tierra, el aire, el agua y la vida, apareció el verbo reciclar, como instrumento de redención y trampolín de lanzamiento de un nuevo ciclo de revaloración del mundo de las cosas y una nueva caída de los valores del mundo de los seres humanos.

En la civilización del plástico todo es desechable, desde el común tenedor hasta los más sofisticados equipos electrónicos a los que se les agota su vida útil después de un día de uso. La propia naturaleza se la desecha y se la sustituye, por ejemplo con silicona. Y para el sexo, también desechable, crearon las muñecas inflables y todo un surtido infinito de artículos eróticos, en un juego confuso y perverso, donde hasta el ser humano ha sido reducido a una pequeña máquina de consumo.

Antes se guardaba todo, nada se tiraba. Las cajas de fósforo vacías bien podían servir de albergue de alfileres y de otros artículos de uso en la costura; ninguna lata de conserva iba a la basura sin antes no se usaba para beber agua o café, o previo pasaje por las hábiles manos del hojalatero, para darle otros múltiples uso en la sencilla vida cotidiana; las botellas vacías empleadas para guardar alimentos, o las cajas de cartón para resguardar el colchón de los ataques del oxidado alambre de la cama.

Ahora los pañales de los bebés no se lavan, se tiran a la bolsa de la basura; los pañuelos de mano son de papel y van detrás de los pañales para el mismo destino, como los manteles, las servilletas, las cucharas, vasos y tenedores; los muebles cada día más bonitos, pero tan sensibles que no solamente se rompen sino que se doblan y pudren frente a la humedad o el sol.

Ya no se fabrican aquellos productos que duraban toda la vida, y que para adquirirlos se trabajaba y ahorra con tenacidad. Aquellas materias primas resistentes (la lana, el cuero, el algodón, etc) en cuestión de medio siglo fueron sustituidas por el plástico y los derivados del petróleo aún bajo el signo de la durabilidad, pero con la excusa del bajo costo, descartable sin remordimientos.

Y como se trata de una materia prima no renovable, detrás del mundo de lo desechable, se montó una poderosa

maquinaria recicladora, de enorme valor para la preservación de la vida y el medioambiente, a tal punto, que lamentablemente es hoy uno de los grandes negocios de la tradicionalmente mafia siciliana globalizada. Y a todo eso de comprar y tirar, picar y reciclar se le llama desarrollo y a las personas que cumplen religiosamente sus deberes de

querido reciclar, se lo ha hecho con todo un sistema eufemístico, hipócrita y falaz, incluso con términos nuevos impublicables, donde se priorizan los códigos del individualismo y los de la guerra de todos contra todos.

Es que el Mercado, - concepto técnico tan antiguo como la comunidad humana -, se ha levantado en el



consumidor, ciudadano ejemplar amante del progreso de la patria, aún cuando sienta que el salario, también desechable, se vaya del bolsillo a solo minutos de entrar envuelto en el plástico de la tarjeta de crédito. Es el auge de la obsolescencia programada.

Todo en nombre del desarrollo, el progreso, la modernidad y la química felicidad hedonista. Reciclar y desechar tienen un extraordinario vínculo material, y parten, sin dudas, de la buena fe de aprovechamiento de los recursos materiales no renovables, pero mercantilizados cuentan con el fuerte impulso de una educación consumista a ultranza que opera tanto por los carriles formales como a través de la informalidad publicitaria.

Educación que también desecha y tira al basurero, las buenas formas y normas no escritas del relacionamiento fraterno entre los seres humanos. Allí han tirado por desechable el «con permiso», «por favor», «muchas gracias», «aquí estoy para servirle», «qué tenga un buen día», «gracias por visitarnos», «le deseo buena salud», «por favor no diga eso, la culpa es mía» y toda una larga lista de expresiones y actitudes que conformaban lo sustancial del tejido social, hoy desintegrado. Y cuando se ha

paradigma ideológico, político y ético de la modernidad, capaz de imponerse aún a costa del ser humano y la vida de la naturaleza. De aquel racional concepto de espacio geográfico, social y político de relaciones de intercambio de bienes y servicios, «su Majestad el Mercado» se erige en dueño de bienes y vidas. Es el retorno al absolutismo ilustrado medieval en el soporte monoteísta de las nuevas tecnologías y la intangibilidad de la espiritualidad financiera.

Ese poder omnipresente, al que ningún político parece tener valor de poner rostro, nombre y apellidos, desde sus Templos, - las bolsas de valores de Nueva York, Tokio, Estambul, París o Fráncfort -, controla las decisiones políticas cotidianas de todo el planeta. Pero hay que tener presente, y no sólo como una esperanza, que así como ocurrió con los absolutismos del pasado, el reino imperial del mercado en algún momento encontrará el límite preciso a su voracidad delictiva e inhumana. La Vida y los Seres Humanos no somos ni desechables ni reciclables. La dignidad y la libertad, tarde o temprano, reclamarán su lugar soberano en el concierto de la existencia y la naturaleza.



Consejo Editorial

Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.

Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601

Teléfono: 099.686125

Arte: Wilmar Pereira

Registro MEC N° 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,

Registro de Ley de Imprentas. Web: www.opinar.com.uy

Contactos ogarcia@opinar.com.uy

Gestión Comercial. José L. Ituño jituño@hotmail.com

El Perdón, “seamos realistas, pidamos lo imposible”

César GARCÍA ACOSTA

Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR** cgarcia@opinar.com.uy



El discurso político construye un escenario tal cual un arquitecto un edificio. Resulta claro que cuando una figura política como Alberto Breccia, Secretario de la Presidencia, del círculo íntimo del Presidente José Mujica, hace un planteo de este tipo, es porque el asunto fue medianamente debatido en las esferas de Gobierno y bajado a la realidad a través de un vocero creíble para la sociedad, y en particular para sus pares, sean o no de su partido político. Pero más importante aún, es que quien lo dice lo haga desde la legitimidad del “poder”, no presionado ni por los votos ni por el Comité, porque todo ser político, es obvio decirlo, está condicionado y direccionado por intereses personalísimos legítimos de su investidura.

Breccia no es un político del Comité de Base y representa más a los “barrigudos” (al decir de José Mujica) de Punta Carretas, que a los votantes populares del MPP afincados en otras realidades urbanas y sociales muy dispares a sus postulados.

Pero Breccia sabe, al igual que lo sabe un publicista cuando lanza un producto al mercado de la opinión pública con fines de venta, que su mensaje debe ser el producto en potencia, y que debe contener pautas que le lleguen a la gente para generar el necesario consumismo tanto de quien tiene más como de quien tiene menos, sea en materia económica como cultural.

De no ser así, el producto y el publicista habrán finalizado su gestión con los bolsillos vacíos, liquidando así el negocio para el que fueron concebidos. Con la política y los políticos sucede lo mismo: por eso el Frente Amplio está cayendo en el imaginario social como referente de solución para ciertos intereses en perjuicio de otros.

Por ejemplo: es cierto que en la ciudad de Rivera los free shop han transformado el paisaje, que hay hoteles colmados y cafés y parrilladas al tope de sus expectativas, pero no es menos cierto que a unas pocas cuadras de la línea divisoria con Brasil, o en el barrio Rivera Chico, la gente compra para su subsistencia cotidiana medio litro de aceite, dos cientos gramos de arroz o medio quilo de fideos.

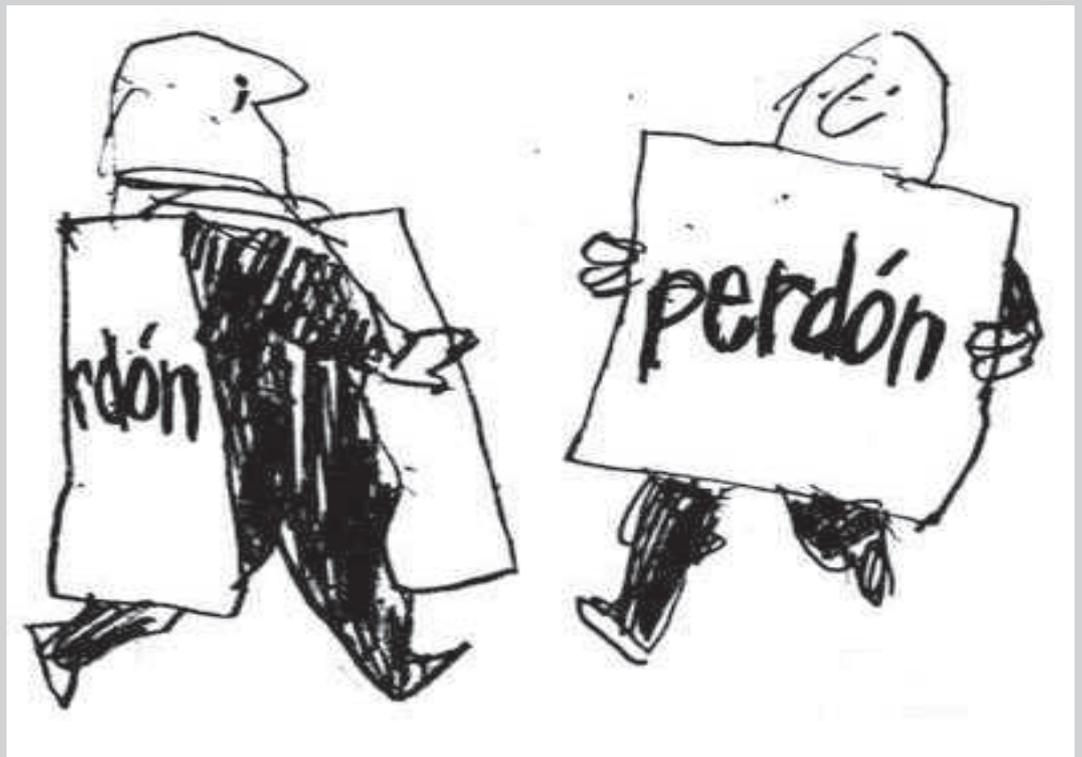
Si esto pasa en Rivera con escasos noventa mil habitantes, qué puede suceder en la periferia de Montevideo con una altísima población viviendo en situaciones muy dispares y con un consumismo que entra por la televisión, la radio o por internet.

“Seamos realistas, pidamos lo imposible”, decía André Bretton. Seamos lógicos, razonables y justos, y veremos que para que el Uruguay se destrabe se requiere de “paz” social y no del clima de “adversidad” que hoy está instalado en los medios de comunicación como consecuencia de la realidad y la acción del Gobierno en materia de derechos humanos por la acción o inacción de la ley de caducidad.

Quizá, por eso Breccia anunciaba a modo de advertencia hace unos días, que “... *este es un país que tiene todavía que trabajar mucho en materia de perdón. Es una materia que debemos*”, agregando a renglón seguido en una entrevista radial realizada por el periodista Vaneskahian para el programa “QUIEN ES QUIEN”, que “*en más de una oportunidad les manifesté a las distintas organizaciones*

en la cárcel», Breccia dijo que acompañaría esa idea si fuera un medio para alcanzar la solución. Pero sus dichos generaron una «brutal polémica» en el seno del Frente Amplio donde ya fue descartada la idea porque «no sirve» para el fin buscado. «No fue funcional», al decir Breccia. De todas formas aclaró que en su opinión «la muerte o no en prisión es un hecho anecdótico» en este

en la cárcel a viejos militares y civiles de la dictadura, no se retornará a los que no están o se mejorará a quienes padecieron su acción terrorista desde el Estado. Convergamos que si de juzgar se trata por delitos contra la Constitución y la República, más de un ministro, senador o diputado deberían pasar un largo tiempo aún entre rejas.



de familiares de desaparecidos en dictadura, que está absolutamente seguro que hay una inmensa mayoría de gente - sobre todo la más carenciada, de menores recursos- que nos diría que ese tema (de los derechos humanos) ya les dejó de interesar y que preferiría que los dirigentes políticos nos aboquemos enteramente a solucionar sus problemas, otros asuntos más urgentes, entre los cuales está la vivienda, salud, educación y la crianza de sus hijos. Es muy duro lo que estoy diciendo, pero es un convencimiento personal que tengo y lo digo, aunque insisto ser consciente de que no es una tarea fácil para los uruguayos dejar atrás ciertos asuntos del pasado.”

«No podemos convencer de esta posición a quienes siguen buscando justicia», reflexionó.

Sin embargo, para Breccia el punto final al tema se logrará únicamente con el perdón. Consultado sobre la iniciativa que el presidente José Mujica había manejado al asumir su gobierno, de liberar a ex represores de la dictadura porque no quería que «los viejos mueran

asunto. «Cuando estén todos en prisión, nos van a pedir que no estén más en la cárcel de Domingo Arena, que vayan al penal de Libertad para pasarlo en condiciones de prisión graves, o serias, rigurosas, y cuando estén en el Penal de Libertad no va a alcanzar, porque nos van a decir y por qué salen al recreo (...) No va a haber paz. Entonces tenemos que trabajar mucho sobre el perdón. Pedírselo a gente que ha perdido hijos es una tarea difícil. Para mí es la única forma», recalzó.

El propio Breccia recordó que él, por su entorno familiar, ha sido afectado directamente por situaciones que tienen que ver con violaciones a los derechos humanos, y sin embargo siente que ha perdonado. No obstante reconoció que «el perdón verdadero no es el que se otorga a pedido»

Ante esta coyuntura que es social y es política, el **CAMBIO EN PAZ** que como eslogan de gobierno hizo suyo el ex presidente Julio M^a Sanguinetti, no estaba tan alejado de la realidad. Desarchivando expedientes y poniendo

DIJO
ALBERTO BRECCIA
Secretario de la Presidencia

«Cuando estén todos en prisión, nos van a pedir que no estén más en la cárcel de Domingo Arena, y querrán que vayan al penal de Libertad, a pasar en condiciones de prisión graves, o serias, rigurosas, y cuando estén en el Penal de Libertad no va a alcanzar, porque nos van a decir y por qué salen al recreo (...) No va a haber paz. Estoy convencido de que no va a haber paz. Entonces tenemos que trabajar mucho sobre el perdón. Pedírselo a gente que ha perdido hijos es una tarea difícil. Para mí es la única forma.»

EL PCU y FAMILIARES contra Breccia

El Frente Amplio se debate entre la pasión y la razón

El secretario de la Presidencia, Alberto Breccia afirmó días atrás que la única forma de cerrar las heridas del pasado era trabajar sobre el "perdón", materia que -según dijo- esta en el "debe" del gobierno de Mujica. Las declaraciones del jerarca dispararon la polémica en su propio partido y en las organizaciones civiles de derechos humanos. La senadora oficialista Alicia Pintos y uno de los referentes de Madres y Familiares de Desaparecidos y Detenidos, Oscar Urtazun, cuestionaron enfáticamente los dichos de Breccia. La duda razonable se instala ahora en ¿cuál es la política del Frente Amplio no solo en materia de Derechos Humanos, sino en la necesaria política de pacificación nacional que todo gobernante republicano y demócrata debe procurar?

¿Senadora, qué opina de las declaraciones que el secretario de la Presidencia de la República, Alberto Breccia, realizó en el programa radial Quién es quién, donde señaló que la «única forma» de comenzar a cerrar las heridas del pasado era «trabajar sobre el tema del perdón» en la sociedad, admitiendo que esa «es un tarea muy difícil»?

Mira, yo no leí el artículo que publica el diario "El País" que es quien recoge en la prensa escrita esas declaraciones, pero sí oí y me pareció importante y coincido con ella, las declaraciones de Sonia Breccia en la radio 1410, al respecto de la posición del Dr. Breccia. Sonia dijo que ella no concordaba en nada con lo que su hermano pensaba. Y yo me sentí identificada con lo que dijo, porque yo tampoco... como Sonia, no estuvimos presas pero vivimos la dictadura desde la sociedad misma trabajando como maestra. A mí ni siquiera me destituyeron, pero la sociedad toda, nuestros hijos, nuestros padres, que sufrían... yo también tengo un hermano que estuvo preso por ser del MLN Tupamaros, así que me sentí identificada. No oí a Breccia así que no puedo hablar directamente...

Breccia piensa mal sobre los uruguayos

Según publica EL PAÍS, al ser consultado sobre la iniciativa del presidente José Mujica de liberar a ex represores de la dictadura porque no quería que «los viejos mueran en la cárcel», Breccia opinó: «Cuando estén todos en prisión, nos van a pedir que no estén más en Domingo Arena, que vayan al penal de Libertad, a pasar en condiciones de prisión graves, o serías, rigurosas, y cuando estén en el Penal de Libertad no va a alcanzar, porque nos van a decir y por qué salen al recreo (...) No va a haber paz. Estoy convencido de que no va a haber paz. Entonces, tenemos que trabajar mucho sobre el perdón. Pedírselo a gente que ha perdido hijos es una tarea difícil. Para mí es la única forma». ¿Qué análisis hace de estas declaraciones?

Sí es así lo que dice... repito, el artículo no lo leí, yo creo que es pensar muy mal de la sociedad uruguaya. Que cada vez van a pedir más para... no!. Creo que los que tienen hijos desaparecidos sobre

todo, o muertos y no saben donde están, lo que reclaman es saber donde ir a llorar. Porque una sociedad que olvida, es una sociedad que repite sus errores. Si es así lo que dice Breccia, tiene un muy mal concepto de los uruguayos y de las uruguayas con respecto a este tema. La sociedad uruguaya ha tenido una paciencia eterna.

¿Usted está conforme con las políticas de derechos humanos que lleva adelante el gobierno?

Yo concuerdo y acordé, y ese fue mi compromiso como frenteamplista con las cosas que se definieron en el Congreso del Frente Amplio en materia de derechos humanos. No estoy de acuerdo con la impunidad. Creo que la contestación de Sonia (Breccia) que lo hacía desde un lugar de familiar, que no concordaba, a mí me cubrió, pero además, lo que dijo el Frente Amplio con respecto a ese tema representa el acuerdo al que llegamos todos.

Ese acuerdo significa para los frenteamplistas, nuestra salida a un problema.

Algunos dirigentes de la izquierda dicen que Mujica es una cosa y el Frente Amplio en su conjunto es otra bien distinta. El divorcio al que asiste el Frente entre el Poder Ejecutivo y la fuerza política ha quedado de relieve en innumerables situaciones. La idea de anular la ley de Caducidad quedo solo en eso, en una idea y tuvo al propio presidente de la Republica como protagonista apersonándose en el Parlamento y pidiéndoles a sus diputados que no la cambien.

Exactamente, no coincido con esa actitud.

Debemos respetar lo resuelto por el Congreso

¿Abona entonces a la idea de un presunto divorcio entre Mujica y el Frente Amplio?

Creo que para evitar problemas a una fuerza plural, diversa, y extraordinaria como es el Frente Amplio, tenemos que respetar los acuerdos que hacemos Congreso a Congreso.

¿Y porque cree que Mujica no los respeta? ¿Lo hará porque está en el ocaso de su vida política y pretende una

gestión amplia que sobrepase los intereses del partido que lo llevo al gobierno?

Yo también estoy en la última etapa de mi vida. Acabo de cumplir 70 años. Viví todo lo que vivió desde un lado... yo no era parte ni del MLN ni del partido Comunista, porque me afilié en 1983, pero viví esa época. Entonces, como ciudadana, como maestra, como ser humano, como madre de niños y de adolescentes después, creo que se equivocó.

Familiares vs. Breccia

OSCAR URTAZUN, vocero de la organización Madres y Familiares de Desaparecidos y Detenidos opinó sobre los dichos de Alberto Breccia: «No podemos convencer de esta posición a quienes siguen buscando justicia», dijo Breccia sobre el perdón. ¿Qué análisis primario hace de las declaraciones del secretario de la Presidencia?

Y agregó: "¿cómo nos van a convencer del perdón... nosotros somos los que tenemos que perdonar?, ¿y a quien tenemos que perdonar? ¿a los que siguen reivindicando lo que hicieron?. No, no.

Para Urtazun "el perdón tiene características filosóficas, pero también tiene connotaciones religiosas... aquello de que perdonar es divino. Pero lo primero que exige el perdón es el arrepentimiento: el deseo de no volver a repetirlo, el respeto. El tratar de reparar al máximo el daño que se ha causado. Hay un montón de cosas que hacen al perdón. Nosotros no podemos hablar de perdón para nada."

Irrespeto a las mayorías

¿Qué opinión le merece las declaraciones de Breccia sobre la insistencia de condenas severas contra policías y militares?

No, no no!. Que no sea tremendista Breccia. Lo único que hay que hacer es bajar a la realidad. Todos estamos deseando que todos vayan a la cárcel de Domingo Arena, o que todos vayan al penal de Libertad, pero que no hallan favoritos, porque si un asesino de lesa humanidad es ahora favorito para un gobierno... Acá hay una cuestión de irrespeto de las mayorías, esto es

fundamental, el entendimiento de esto no es tan difícil.

Tengo la experiencia de ver a la gurizada en el COMCAR y en el penal de Libertad y yo no cuestiono que estén ahí... porque algunos son peligrosos, pero resulta que los mas peligrosos están en Domingo Arena y están en cárceles VIP. Eso para mí es... el gobierno debería pedirle perdón a la población por hacer ese tipo de discriminación. Me parece que acá se están equivocando los signos, me parece que no se puede sacar un perdón a fórceps ni hablar con ese tremendismo. Nosotros no pedimos que se violen los derechos de los presos...

El perdón hay que ganárselo

Según reza el diario El País, el propio Breccia recordó que él, por su entorno familiar, ha sido afectado directamente por situaciones que tienen que ver con violaciones a los derechos humanos, y sin embargo siente que ha perdonado. Por otra parte Breccia reconoció que «el perdón verdadero no es el que se otorga a pedido». ¿Qué opina de sus dichos?

Yo me acuerdo de tantos que han hecho esos perdones, pero acá no se trata de regalar nada. Yo pienso que el perdón hay que ganárselo.

Pero uno no puede perdonar elementos humanos en ciertas circunstancias...uno escucha a pajarito Silveira y las declaraciones que hace, ¿cómo uno va a perdonar a un individuo de esos que es una lacra humana?. Esta equivocado Breccia.

Si hizo un proceso de perdón Breccia es un problema de él, pero no lo tiene que trasladar a los demás.

Las declaraciones de un funcionario de su rango, ¿marcan un poco la tendencia de las políticas de derechos humanos que aplica este gobierno?

Hay que analizarlo muy bien, porque me parece que políticas de derechos humanos, este gobierno no las tiene.

Producción Periodística
Mariano TUCCI

Guillermo ASI MENDEZ
Periodista Escritor
guillermo.asi@gmail.com



PERCEPCIONES & CONJETURAS

Reflexiones sobre “La Memoria”



En el diario El País del domingo 17 de julio de este año en el suplemento “domingo” pagina 3 aparecen dos artículos de divulgación científica sumamente interesantes para aquellos ocupados en entender porque somos como somos.

“La presión social logra que un hecho inexistente se grabe en el cerebro cual verdadero. Las personas pueden influir y alterar los recuerdos de los otros.”

“En un estudio, el 70% se dejó influenciar” (Realizado en el Instituto Weizman de ciencias de Israel)

Si bien ambas notas de prensa son demasiado breves, recomiendo su lectura porque tal vez despierte su curiosidad para investigar más.

Para aquellos de nosotros que leímos “El gen egoísta” y fuimos sorprendidos por la teoría de las memes (1976) todo es más comprensible y aceptable. Este libro esta de libre disposición en Internet.

Un **memé** es, en las teorías sobre la difusión cultural, la unidad teórica de información cultural transmisible de un individuo a otro, o de una mente a otra, o de una generación a la siguiente. Es un neologismo acuñado por Richard Dawkins en El gen egoísta (*The Selfish Gene*), por la semejanza fonética con «gene» —gen en idioma inglés— y para señalar la similitud con «memoria» y «mimesis».

Yo hace unos años vengo sosteniendo que: “**La realidad es una construcción de la mente individual y nuestra conciencia un mero espectador**” Los grupos humanos solamente compartimos un mínimo común denominador que a medida que se agranda el grupo se reduce lo común y crecen las divergencias específicas. Así partiendo de la individualidad, yo, tú o él, en la cual nuestra realidad es

comprensible por cada uno, a medida que ampliamos el grupo; yo y mi pareja, yo y mis compañeros, yo y mi adherencia política, yo y mis conciudadanos, yo y todos los uruguayos, podemos apreciar como cada vez tenemos menos cosas en común y mas divergencias de opiniones, de creencias y de certezas. Sucede que la enorme mayoría vive en la ignorancia de estas posibilidades, por ello muchas veces nos vemos sorprendidos por las opiniones de los otros.

Si a todo ello le agregamos que nuestra memoria, en la que todos confiamos, puede y es influenciada por agentes externos como: la presión social, el interés en ser aceptados en un grupo determinado, lo políticamente correcto, la publicidad y muchas contaminaciones más, nos encontramos con que nuestra realidad no es totalmente real y choca con las realidades de los demás, haciendo por lo menos incomprensible sus dichos y acciones y en el peor de los casos generando emociones y opiniones negativas.

Todo esto puede llevar a una sociedad a su desintegración, generar odios y violencia, discursos políticos, económicos y sociales que chocan entre sí sin posibilidad de encontrar los mínimos comunes para acordar.

Por ello **la cultura** es un bien esencial, la investigación y divulgación del estudio de **la mente** sumamente importante para lograr una convivencia productiva, no es lo mismo una discusión entre personas que creen tener la verdad, que entre personas que saben que tienen creencias distintas, pero son conscientes de que no son dueños de la verdad, estos últimos siempre encontraran la forma de lograr acuerdos que beneficien a ambos.

A todos aquellos que les interese reflexionar sobre estas cosas les recomiendo la lectura de “El capellán del diablo” (Reflexiones sobre la esperanza, la mentira, la ciencia y el amor) de Richard Dawkins.

Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado, Periodista



Aspiraciones ocupacionales

Han causado sorpresa y preocupación las recientes declaraciones de encumbrados funcionarios (que han tenido y tienen vinculación con la lucha contra el narcotráfico) que tomaron estado público, con respecto a las preferencias ocupacionales de nuestros jóvenes, para quienes, según indican algunas encuestas, aspirarían a transformarse en narcotraficantes a la hora de optar por una ocupación...

Conocer estas afirmaciones produjo un efecto desolador, en una sociedad preocupada por la seguridad y que advierte el descenso vertiginoso que ha tenido la educación en nuestro país de la mano de una significativa pérdida de valores morales, que se ha manifestado como más profunda en los últimos años.

En un país como el nuestro, donde los recursos que se han destinado a la educación se han incrementado en forma exponencial en tiempos de una excepcional bonanza económica, y sin embargo, se sigue sin poder elevar los porcentajes de jóvenes que finalicen sus estudios básicos, encontrándonos con un sistema que no logra tampoco disminuir la deserción escolar, esto es, no alcanza siquiera a retener en las aulas a quienes se dirigen los planes de estudio, ni a lograr niveles mínimos de excelencia como para poder aspirar a puestos de trabajo medianamente decorosos, vaya si es desolador el planteo formulado.

Y por cierto que la preocupación es fundada, cuando conocemos que se han pretendido bajar los niveles de exigencia a los estudiantes para pasarlos de grado; cuando se han instrumentado retribuciones económicas a quienes concurren a estudiar, en un “compromiso educativo” ciertamente inmoral y escuchamos que, muy segura de sí misma, una consejera del organismo que conduce las políticas educativas, manifiesta que “los ciudadanos no pueden esperar la solución de todos los problemas con la educación” al tiempo que solicita un incremento de recursos exorbitante en la rendición de cuentas...olvidándose de las palabras del propio Presidente de la República, que aún resuenan en el recinto donde se dirigió a la Asamblea General cuando asumió: “educación, educación y más educación”.

¿Qué se puede esperar entonces? Lo registrado en cuanto a las preferencias juveniles ciertamente es preocupante y nos llenó de angustia.

Inmediatamente, se brindó a la población otra versión, contraria a la primera, basándose en la interpretación de una encuesta del 2007, con el

evidente fin de tranquilizar a una sociedad ya bastante golpeada, pero aún con capacidad de asombro. Al parecer, según esta versión diametralmente opuesta a la primera, los jóvenes no piensan ni por asomo dedicarse a ser narcotraficantes, sino que apuntan a cumplir otras ocupaciones. ¡Cuánto mejor! Pero cabe preguntarse: ¿Es así de simple?



¿Cuál es la encuesta en la que hay que creer? ¿Acaso se están manipulando los datos? ¿Cuál es la verdad en este cruce de afirmaciones contradictorias?

Mientras, la sociedad en su conjunto espera un urgente cambio de rumbo en lo que hace a la reformulación de programas educativos y a la mejor formación de los docentes. Sólo así se podrán obtener mejores resultados entre los jóvenes, que redundarán en aspiraciones ocupacionales que apunten a beneficiar el interés general, en el respeto de los talentos y las virtudes de cada quien, para lograr además la necesaria felicidad individual y la completa realización como personas.

Habrà de apuntarse a la excelencia, sin olvidar que el esfuerzo y la superación constante son las recetas que se recomiendan para obtener un real crecimiento.

Para así, poder alejarnos de la cultura de esperar todo de los planes asistenciales del gobierno de turno, que a la postre nos hacen eternos dependientes insatisfechos.

No debiéramos olvidar además que, todo cambio que se proponga, debiera contar con el necesario fortalecimiento de la institución familiar como primera transmisora de valores culturales y morales, si es que se pretende recuperar el entramado social que en otros tiempos, distinguiera a nuestro país.

Los periodistas también tienen sentimientos

La CNN no dudó qué hacer cuando una veterana periodista y editora de la sección de Oriente Medio escribió en Twitter que lamentaba la muerte de un líder de Hezbolá. No bastó con borrar el mensaje. 20 años en la cadena y 140 caracteres después, Octavia Nasr fue despedida. The Washington Post suspendió durante un mes a un famoso columnista en su equipo de deportes por publicar información falsa en la red social. Mike Wise quería demostrar lo rápido que circula información sin verificar por internet. Aprendió que la verdad es igual de veloz.

Nadie se atreve a fijar la línea que separa lo personal de lo profesional en las redes sociales. Los periodistas se ven empujados a utilizar un lenguaje cercano con la audiencia, conversar con los lectores, ser ciudadanos antes que reporteros. Y es ése toque personal el que atrae al lector casi tanto como una crónica escrita en primera persona, pero si un periodista debe informar sin compartir su opinión personal, ¿puede hacerlo en una red social? **¿Puede ser "cercano" sin que se cuele su opinión entre líneas?** ¿Dónde está el límite?

Durante las últimas semanas, Estados Unidos ha vivido dos acontecimientos que han inspirado noticias y opiniones a partes iguales. El estado de Nueva York aprobó el matrimonio homosexual. En Florida, la veinteañera Casey Anthony era declarada "no culpable" de asesinar a su hija de dos años. Al otro lado de la pantalla, había más espectadores que en el juicio de O.J. Simpson. La revista TIME lo llamó "el primer juicio de la era de las redes sociales".

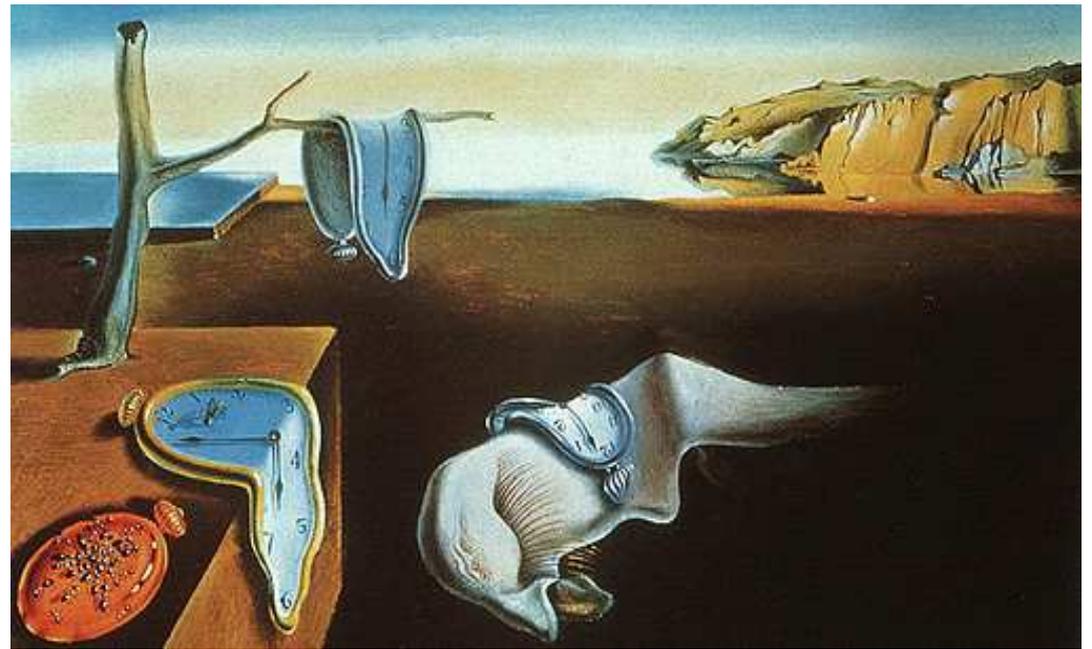
¿Podían los reporteros publicar fotos de las celebraciones en Nueva York sin revelar que también estaban celebrando? ¿Serían capaces de narrar el juicio de Anthony en Twitter o Facebook sin dejar escapar lo que pensaban de la acusada?

La agencia Associated Press considera que algunos de sus reporteros cruzaron esa línea, cada vez más difusa, entre información y opinión. Según Tom Kent, editor adjunto de Normas y Producción, dos periodistas 'twittearon' sus opiniones. "Estos mensajes debilitan la credibilidad de compañeros que han trabajado duramente para garantizar una cobertura objetiva de estos asuntos", escribió en una carta a los empleados.

Los trabajadores de AP no deberían publicar mensajes que reflejen una opinión personal en asuntos sensibles para el público".

Kent aprovechó el incidente y anunció que actualizaba las normas de uso de redes sociales para todos los periodistas de la agencia: "Recomendamos tener una cuenta en cada red social y utilizarla de modo personal y profesional". "Los empleados deben identificarse como pertenecientes a AP si usan la cuenta para su trabajo". "Los periodistas deben tener en cuenta que cualquier información personal que publiquen sobre sí mismos o sobre sus

compañeros podrá ser relacionada con AP". "Todos los trabajadores de AP deben recordar que las opiniones expresadas pueden perjudicar a la reputación de AP como fuente de información objetiva". Una semana después, la agencia ha reaccionado y los reporteros podrán comentar eventos deportivos, aunque mantiene la restricción a asuntos



"sensibles para el público". Recuerda así a la prohibición de asistir a cualquier tipo de manifestación o acto político que sostienen los medios estadounidenses: "Esto incluye publicar links o suscribirse a páginas y grupos asociados con esas causas o movimientos", amplía AP.

Es decir, **los reporteros no podrían seguir el grupo "Democracia Real Ya" en Facebook** ni reenviar a Twitter los mensajes de los manifestantes del 15-M en ciudades de toda España sin aclarar que pertenecen a la agencia. De ahí que proliferen perfiles de periodistas estadounidenses con la frase "retweets are not endorsements", reenviar un mensaje no significa respaldarlo.

Las normas de AP fueron noticia en 2009 por convertirse en una de las más restrictivas de los medios norteamericanos. El requisito más polémico no ha cambiado: "Es importante que revisen su perfil [en la red social] para asegurarse que el material publicado por otros no viola los estándares de AP. Ese material deberá ser borrado". Esto supone, por ejemplo, que si el amigo de un periodista contesta a un comentario que haya hecho en Facebook, expresando una opinión que pueda perjudicar a la agencia, deberá eliminarlo. Gestos como éste han provocado **dos bandos en cuanto al tratamiento de las**

redes sociales. De un lado, los que quieren proteger la bandera de la objetividad periodística a toda costa. De otro, los que consideran imposible asumir que los periodistas no tienen opiniones y defienden el lema de que "la transparencia es la nueva objetividad". The Washington Post acompaña a AP en el primer bando. Sus periodistas deben

espacio público". También da varios consejos que apuntan a la utilidad de las redes sociales, pero con más miedo. No deja publicar imágenes ni textos que puedan ser una exclusiva antes de que las envíe la agencia. Pide dar preferencia a links que lleven a la página de AP y que los reporteros sigan a otras fuentes de información pero a través de listas, "sin

Cristina F. PEREDA
Periodista. Master en Comunicación Social.
Washington DC.



"renunciar a algunos de sus privilegios como ciudadanos particulares", dice el manual. Tampoco pueden publicar algo que "refleje una parcialidad o favoritismo político, racial, religioso o sexual".

La BBC está en el equipo contrario. Exige a sus periodistas que se identifiquen como tales y que añadan en su perfil de cualquier opinión expresada es personal (PDF). Establece el límite en revelar la afiliación política ni nada que pueda comprometer su imparcialidad. "No dejen que les seduzcan las redes sociales y metan a la BBC en problemas". Todos reconocen las oportunidades que ofrecen las redes sociales para los periodistas: información instantánea sobre eventos en todo el mundo, conocer la reacción de la audiencia en directo, acceso a fuentes para noticias y opiniones y puntos de vista antes fuera de su alcance. Pero nadie como NPR, la radio pública estadounidense.

"Utilizadas adecuadamente, las redes sociales son un lugar y una herramienta para recabar información muy valiosos y puede acelerar la búsqueda de datos y aumentar los contactos de un reportero, y animamos a nuestros periodistas a aprovecharse de ello", recomiendan. ¿Dónde pone el límite NPR? En el sentido común. "No digas en las redes sociales lo que no dirías en ningún otro

sumarse al grupo oficial de seguidores en Twitter".

No han faltado voces en contra de estas normas. El especialista en medios de The Washington Post, Howard Kurtz, criticó la suspensión de Mike Wise desde las páginas del periódico. "Esto indica que los reporteros que firman en publicaciones sin ideología marcada, como el Post y otros diarios de estilo tradicional, **solo cubrirán eventos políticos si pueden amputarse sus propias opiniones**. Esto es algo muy opresivo que imponerle a una persona, una especie de corrección política que, como toda corrección política, se convierte en un discurso falso y distorsionado".

Muy pocos ponen en duda ya la utilidad de las redes sociales para el periodismo. Ni que sean un arma de doble filo. Los periodistas conocen mejor a la audiencia, y ésta sabe más acerca de los periodistas. Columnistas, escritores y reporteros dicen lo que piensan en público, como un usuario más. Quien esté escuchando, podrá enterarse de cosas que antes quedaban detrás de un micrófono cerrado. O en los pasillos de una redacción. No por eso dejaban de existir.

Las razones por las que no votaré el desafuero del senador Nin Novoa

Días atrás anuncié que expondría las razones por las que entiendo que no corresponde desinvestir de sus fueros al senador Rodolfo Nin Novoa. A continuación daré cumplimiento al compromiso asumido. Pido disculpas a los lectores por el empleo de términos y conceptos jurídicos que quizás no todos conozcan, pero no hay más remedio que proceder así; cuando la cuestión de que se trata es técnica –y esta lo es– se debe considerar técnicamente, para no incurrir en facilismos o simplificaciones que, en último análisis, impliquen un falseamiento o tergiversación del asunto en consideración.

Ante todo corresponde señalar que, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 114 de la Constitución, lo que el Senado tiene que resolver es “si hay lugar a la formación de causa”. Por lo tanto, el Senado debe entrar a considerar el fondo del asunto. Su pronunciamiento no constituirá obviamente una sentencia, que sólo un órgano jurisdiccional puede dictar; pero implicará si una estimación de si hay elementos de convicción suficientes respecto de los hechos en los que se funda el pedido de desafuero, así como acerca de la relevancia jurídico penal de los mismos.

En esa estimación de hecho y de derecho que el Senado, por mandato constitucional, debe hacer (en eso consiste el determinar “si hay lugar a la formación de causa”), los integrantes del Cuerpo deben actuar con criterio jurídico y no político-partidario. No es de recibo el criterio según el cual si el desafuero que se pide es el de un correligionario la respuesta necesariamente debe ser negativa, pero si es el de un adversario necesariamente debe ser afirmativa; yo, por lo menos, no estoy dispuesto a actuar así. En el acierto o en el error, procuro actuar en estas cuestiones conforme a Derecho y no a impulso de la pasión partidaria (a mi juicio malentendida, por lo demás).

Los hechos que el Senado debe tener en cuenta son los alegados por el Ministerio Público en su pedido de procesamiento, y nada más. Está fuera de la cuestión lo que puedan haber dicho el denunciante o la prensa, si no fue recogido en el dictamen fiscal. La denuncia originariamente formulada contra el senador Nin comprendía diversos hechos vinculados con uno de sus hermanos, así como la cancelación de una deuda con el BROU y la obtención posterior de un préstamo de la misma institución, en condiciones presuntamente irregulares. El Fiscal del caso analizó y desestimó expresamente, por diversas razones, esas imputaciones, por lo que las mismas quedaron fuera de la consideración del Senado.

Lo que el Fiscal sí le imputa al senador Nin, es lo siguiente:

1) Incluyó en las declaraciones juradas de los años 2004 y 2005 dos automóviles que no debió haber incluido, ya que desde el punto de vista

jurídico pertenecían a su hijo Rodolfo Nin Cirión;

2) No incluyó en la declaración jurada del año 2007, su participación en la sociedad civil “Tupambaé Sociedad Ganadera”, de la que era socio junto a sus dos hermanos.

Por esos hechos, el Fiscal pide el procesamiento del senador Nin, imputándole la comisión del delito reiterado de falsificación ideológica por un particular (art. 239 del C. Penal).

Y bien: con los debidos respetos, pensamos que se equivoca el Sr. Fiscal. En primer lugar: al formular sus declaraciones juradas de los años 2004 y 2005, el senador Nin aclaró expresamente que el propietario de los automóviles según la documentación respectiva era su hijo, pero que el verdadero dueño de los mismos era él. Es evidente que acá no se está ocultando ni falseando nada; se exponen todos los hechos, tanto los atinentes a la titularidad dominial formal (“lo que dicen los papeles”, en términos coloquiales) como los que constituyen la verdad económica (y también jurídica) del asunto. Se podrá discutir si Nin llenó correctamente el formulario o no (a mi juicio la respuesta es afirmativa, por razones que no hacen al aspecto penal del tema y que por ello no expongo); pero no se puede decir que haya falseado ni ocultado nada.

Y en lo que hace a la sociedad civil (que no tiene personalidad jurídica propia): es cierto que Nin omitió declarar su existencia, pero también lo es que declaró ser propietario de la tercera parte de los únicos bienes que constituían el activo de la sociedad (ganado), indicando el detalle de los mismos (tantas cabezas de ganado vacuno, tantos lanares, etc.). Por lo tanto, lo que la Ley 17.060 quiere, que es que se conozca lo que tienen ciertos funcionarios públicos, se cumplió: Nin declaró lo que tenía, sin ocultar nada. La mera participación social, abstracción hecha de los bienes del activo –que fueron declarados, reitero–, carecía de todo valor por sí sola.

Todavía debe añadirse lo siguiente: la imputación del delito establecido por el art. 239 del Código Penal parece a todas luces errónea. El sujeto activo de esa figura es “un particular”: Nin formuló sus declaraciones juradas actuando como funcionario público y en cumplimiento de las obligaciones que por serlo, precisamente, le impuso la Ley 17.060. Además, ese artículo castiga la falsificación de los documentos públicos, y doctrina y jurisprudencia entienden que desde el punto de vista penal sólo son tales aquellos de los que surjan derechos u obligaciones. Una declaración jurada no es, evidentemente, un documento público en el sentido que esta expresión tiene en Derecho Penal. No existe en el caso, pues, lo que se llama la adecuación típica de los hechos a la figura legal.

Por las razones sintéticamente expuestas, votaré en contra del desafuero del senador Nin Novoa.

Ope PASQUET



Ope PASQUET
Senador. Abogado

La libertad de prensa, amenazada

Días atrás, el Presidente de la República sugirió a los directores de empresas públicas que condicionen la compra de espacios publicitarios en los medios de comunicación, al tratamiento que esos medios den a la “crónica roja”. A Mujica no le gusta la manera en que los canales de televisión, sobre todo, cubren las noticias policiales; entiende que les dan demasiado tiempo, demasiado énfasis; y estima que esa cobertura excesiva

de una empresa pública (ANTEL, si mal no recuerdo) planteó algo parecido; fue muy criticado y luego se supo que se le habían asignado otras tareas. Ahora es el presidente Mujica el que retoma la iniciativa, permitiendo que aflore, una vez más, esa veta autoritaria que en él es tan autocrática como sus pulsiones anárquicas. El vicepresidente Astori reformuló la misma idea de manera más hábil, pero no menos peligrosa:



genera sensaciones de temor e inseguridad en la población, que no tendrían –según él– justificación objetiva. Para corregir esta situación, lo que el presidente propone es presionar a los medios de comunicación de una manera simple y directa: haciéndoles saber que si no modifican sus criterios informativos de acuerdo con los deseos del gobierno, dejarán de recibir los millones de dólares que reciben anualmente por concepto de publicidad oficial. Así de sencillo.

Ayer jueves, el vicepresidente Danilo Astori confirmó a la prensa que el tema fue “comentado en el ámbito gubernamental” (así se lee en la página web de la Presidencia de la República), sin que se haya adoptado todavía ninguna decisión al respecto. “Astori valoró la importancia que tendría jerarquizar otras noticias positivas que ocurren para darle un equilibrio razonable a las noticias”, sigue diciendo la página oficial, que a continuación cita entre comillas al Cr. Astori: “No digo inventar información ni mucho menos, sino jerarquizar información que refiere a cosas muy buenas que está teniendo Uruguay y muchas veces pasan desapercibidas”.

Es cierto, pues, más allá de toda duda razonable: el gobierno está pensando en limitar la libertad de prensa. La idea no es, por supuesto, llevar presos a los periodistas que molesten (eso sería una torpeza innecesaria...), sino amenazar a los dueños de los canales de televisión con que van a ganar menos dinero si sus empresas no hacen lo que el gobierno quiere que hagan. Durante el anterior período de gobierno, un Sr. Visillac que se desempeñaba en la oficina de prensa

“jerarquizar” la información según los criterios del gobierno, destacando lo que al gobierno le gusta y relegando o suprimiendo lo que le molesta, es también recortar la libertad de prensa.

Algún iluso pensará, seguramente, que esta es una más de esas ocurrencias presidenciales que luego quedan en nada. Error: la amenaza ya se hizo pública y ya está surtiendo efecto. Seguramente, los medios de comunicación ya están revisando sus criterios informativos, por lo menos para no incurrir en “excesos involuntarios”... Porque aunque no se dicte ningún decreto ni ninguna resolución oficial, por la vía de los hechos simplemente, las pautas publicitarias pueden variar sin restricción legal alguna, en esa zona lejana y brumosa donde lo discrecional limita imprecisamente con lo arbitrario. Y esas variaciones pueden significar, al cabo de un tiempo, miles o millones de dólares.

¿Que estoy exagerando? No lo creo. El capital es cobarde y el bolsillo es el órgano más sensible del cuerpo humano, como todos sabemos. Ya hoy los líderes de la oposición aparecen en los informativos muchísimo menos que figuras del tercer o cuarto nivel del gobierno; la diferencia es enorme y no guarda ninguna proporción con los resultados electorales ni con la representación parlamentaria de los partidos. Y hay otros sesgos: alguien me hizo notar que un noticiero televisivo dejó de dar información relativa a la edad de quienes cometen los delitos que nutren la “crónica roja”; ¿por qué será...?

El hecho está ahí y hay que asumirlo: hoy, en el Uruguay, la libertad de prensa está amenazada y bajo presión oficial.

Edison RIJO

Abogado. Periodista. Diputado (1985.1990)



Festejen, Uruguayos, Festejen

Resultaría cómica la forma como se resuelven cambios en las más alta jerarquías del gobierno.

El Presidente, siempre pronto y decidido a sorprender a la opinión pública, comunica que aceptó la renuncia del Sub-Secretario del Ministerio de Economía y Finanzas, Cr. Pedro Buonomo.

El renunciante que desde tiempo atrás tenía públicas discrepancias con el Sr. Ministro Economista Fernando Lorenzo expresó "compartir la línea económica pero se sentía que nada tenía para aportar".



Fuentes internas pero confiables de la coalición aseguran que se trata de una negociación política por la cual el grupo que responde al Vicepresidente Cr. Danilo Astori (Asamblea Uruguay) se adueña de ese bastión. También tiene mayorías en los bancos Central y de la República.

El MPP a su vez queda con mayoría en Planeamiento y Presupuesto

También se realizan cambios en la Corporación para el Desarrollo cuya titular será la Dra. Adriana Rodríguez. Este organismo tendrá un importantísimo rol en la ejecución y puesta en marcha de la Ley de Inversiones Pública y Privada.

Naturalmente el MPP se asegura la mayoría de la conducción de este órgano.

Esta "digitación" política y partidaria se completa con la designación como Asesor Personal en materia institucional y relación con organismos internacionales del Cr. Pedro Buonomo.

Reiterando antecedentes, el Frente Amplio acepta renuncias y/o cesa a distintos jerarcas pero no los deja a la "intemperie".

Cuando cesó el Cr. Nelson Hernández en la DGI lo nombraron en el Ministerio de Economía y Finanzas.

Cesada la Dra. Ana Vignoli en el MIDES, sustituida por el economista Daniel

Olesker, se le designa en la Intendencia Municipal de Montevideo.

La feroz pelea interna en el Frente Amplio no tiene límites. Como no la pueden disimular, remueven y designan jerarcas para mantener el equilibrio que es muy frágil.

Para completar al Partido Comunista pese a haber sido sancionado, le conceden la titularidad del Ministerio de Salud Pública, el Dr. Venegas.

El domingo 24 de julio la Mesa Política del Frente Amplio visitó Anchorena, degustaron comida de olla y pasearon por el Parque guiados por el Sr. Mujica y su esposa.

El optimismo de dicha reunión político-partidaria con el Presidente de la República, constituyó una nueva violación de la Constitución vigente.

Por supuesto el Ing. Jorge Brovetto (Pte. de la coalición) ignoró tan grave falta y apareció en los diversos medios de comunicación celebrando que cara al futuro habrá contactos permanentes para evitar que las discrepancias internas se filtren por tales medios.

Al día siguiente el Sr. Presidente asiste a un asado con los brillantes y recientes campeones de la Copa América.

El jueves 28 de los corrientes viaja a la República de Perú a la asunción del Presidente Ollanta Humala.

Los problemas internos en Educación, Seguridad, carencias y crisis de la Salud no preocupan.

Los externos como el dragado del canal de Martín García, interconexión para comprar energía a la República del Paraguay también se siguen postergando.

El viento a favor que tanto ayudó a los logros económicos, y este populismo desenfadado y ciego, distingue a la coalición que no tiene proyectos, planes ni inquietudes.

La tan anunciada Reforma del Estado, se concentraría en la creación de nuevos ministerios, Justicia y Deportes, la eventual refundación del Frigorífico Nacional y la creación de una flota pesquera.

Sumémosle a estos proyectos los Embajadores Itinerantes ya designados, los Alcaldes y Municipios y miles de cargos de confianza. En síntesis nuevos aumentos del gasto público.

Tamaño irresponsabilidad ante la cual la oposición nada puede hacer por ser minoría en ambas Cámaras, tendrá consecuencias gravísimas sobre esta y las futuras generaciones.

Pero como lo afirman alegremente, "FESTEJEN URUGUAYOS, FESTEJEN".

Wilmar PEREIRA

Artista Plástico



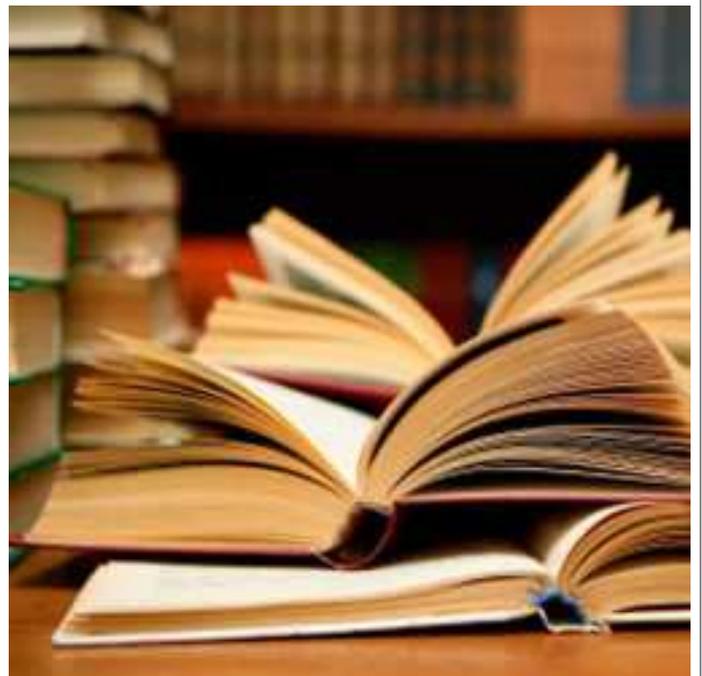
Cultura inflada

Se ha sabido que el señor Ministro de Cultura, en una visita reciente a España, le ha cantado loas al "alto" nivel cultural en todos los niveles conseguido por Uruguay en los últimos años.

Pues bien, nos corresponde a nosotros, los actores culturales, abrir juicio sobre tal opinión, y quien escribe esta nota, en su carácter de artista plástico y jubilado docente, siente la necesidad de demostrar lo erróneo de lo afirmado.

Comencemos por nuestro quehacer, las artes plásticas y visuales. Basta con solamente un ejemplo para revelar el deterioro de los valores de manejo en este sector: el "54 Salón de Artes Plásticas y Visuales, Carmelo Arden Quin", evento del que toda la prensa de este país tuvo material abundante para hostigar su funcionamiento, el que tuvo que ser suspendido por irregularidades, y reiniciado luego con más irregularidades. Está claro que las irregularidades técnicas les caben a los idóneos en la materia, por lo cual no podemos exigir que la mayoría del público las conozca.

Pero asombra pensar que un Salón Nacional de artes, que históricamente ha sido orgullo de nuestra cultura nacional, justamente ahora haya sufrido tal agresión. Por otro lado, en estos dos países (el país del interior y el país de Montevideo), en pleno siglo XXI y rodeados por una tecnología maravillosa, contactados con el mundo sin problemas, no se haya difundido con generosidad



oportunidades para acceder a las artes en todas sus manifestaciones como, hasta en épocas criticadas las había...

Y todo esto sin hablar de la enseñanza, pilar fundamental de la cultura de una nación. Pues bien, sobre la ineficacia de la enseñanza no necesitamos opinar, puesto que los mismos representantes del oficialismo no ocultan su preocupación. ¿O estamos equivocados?

Que concorra mucha gente al teatro como dijo el Ministro no es una prueba muy contundente de prodigalidad cultural para "la gente". O es que el Ministro ha visto a gente de los asentamientos o a desocupados concurrir al Teatro Solís? ¿O ser compradores de autos cero kilómetro y protagonistas de la gran demanda? O atender al interior, visitarlo, distribuir esperanza de un porvenir cultural como lo merecemos, todo esto como si lo hiciera en Montevideo?

Cultura no es solamente cultura, cultura es cuando un país tiene seguridad también, cultura también es cuando no hay desempleo, y no cuando la Intendencia montevideana llama a ocupar dos mil cargos comunes y se presentan más de treinta mil... ¿curioso, no? O quizá esos treinta mil son los que falta emplear, perdón por la distracción...

Algo le faltó al señor Ministro decirles a los españoles.

«Los Colorados avanzaron pero pueden perder el trillo»

entrevista de Mariano TUCCI



«El FA tendrá que hacer su autocrítica seria, o puede perder las oportunidades que le depare el futuro»

El “negro” Uberfil Monzón, como prefiere que lo llamen; el cura que llegó a la actividad política para quedarse. Fue director de INDA y en la actualidad preside en forma honoraria el Patronato de Encarcelados y Liberados. Este cura hace algún tiempo dijo a “La República”: el FA tiene que renovar la actitud de poder escuchar a sus bases y actuar en consecuencia. Conocedor de la trayectoria de la fuerza política de gobierno, pero en especial, entendido en la vida política del matrimonio presidencial, responde a preguntas de actualidad de **OPINAR**.

¿Qué le han dejado sus gestiones al frente de diferentes reparticiones del Estado?

Es un trabajo que me ha dejado mucha experiencia en cuanto a renovar el sentido del espíritu de instituciones que se habían anquilosado. Y renovarlas, aclarando que no solamente porque sean del Estado están para dar, sino que además está para promocionar la persona. Eso es lo que estamos haciendo con las cárceles también.

¿La actividad eclesial, va de la mano con la actividad política?

Sí, claro que sí. Respecto a las cárceles por ejemplo, “maté a 25 estuve preso y me visitaste”, “tuve hambre y me diste de comer”, cuando estuve en INDA... no son actividades solamente humanas, sino que también evangélicas. La experiencia me ha llevado a que me conozca más y conozca a las personas. El formar equipo con las personas... porque logré tener una gran amistad con las personas que trabajaban conmigo y además, porque uno no se las sabe todas. Entonces, estamos metidos en una experiencia, que la vamos descubriendo día a día y de ahí va surgiendo la forma de poder ser fiel a esa visión.

¿Qué tipo de relación lo vincula al presidente de la República José Mujica?

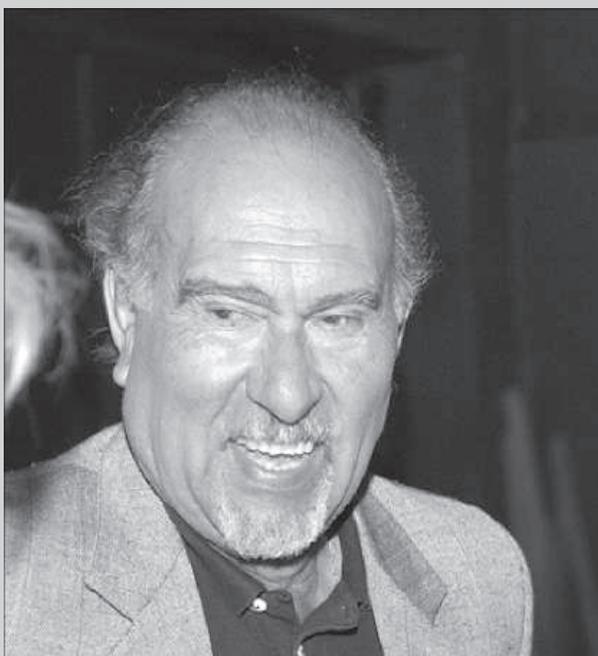
Mujica fue mi respaldo político desde muchos años, porque yo a Lucía Topolansky la conocí siendo una muchacha que estudiaba arquitectura e iba a la “Cachimba del Piojo” a colaborar. Ella iba de noche con otros compañeros y un arquitecto para dirigir la obra de casas que estábamos haciendo. Los mismos cantegrileros construyeron sus casas. Entonces Lucía iba de noche y ahí empecé a conocer a una mujer extraordinariamente dinámica y como yo digo siempre... tan bella que los cantegrileros ponían sus camisetas en el suelo para que sus pichitos no lo tocaran.

¿Qué cosas considera usted, que están en el deber del gobierno de Mujica?

Mujica es una cosa y el Frente es otra cosa. Mujica es un hombre con gran

visión y entusiasmo. Presenta la cosa, pero como que ya la está viendo realizada. Es difícil seguirlo y entenderlo. Y el Frente Amplio, tendrá que hacer una autocrítica muy seria, porque puede perder las oportunidades que le pueda deparar el futuro.

El Partido Comunista con mucho énfasis pero también Jorge Brovetto, dan cuenta de un divorcio entre la fuerza política y el presidente. Mujica hace propuestas, cristaliza proyectos... pero



los mismos nunca pasan por los canales orgánicos que tiene el Frente Amplio

Por eso es que se reunió en Anchorena con el Secretariado para poder conversar. No se que habrán conversado pero yo supongo que habrán hablado de que los tiempos de hoy no exigen el Frente del 71, sino el Frente Amplio del 2011 en adelante.

Luego de su puntualización, ¿considera usted al igual que otros dirigentes que el Frente Amplio está en crisis?

Está en crisis. Como toda institución humana. La sabiduría está en saber encarar la crisis, no desde el punto de vista negativo, sino positivo porque es un aliciente para superarse y crecer en el ejercicio del trabajo político. Porque la política es la ciencia de hacer posible lo imposible. Entonces uno corre el peligro de anquilosarse y seguir por trillos ya trillados sin avanzar en el descubrimiento de circunstancias nuevas. Las circunstancias que estamos viviendo son muy difíciles.

Algunos referentes de la izquierda van más allá aún y consideran que esta situación hace peligrar la retención de un nuevo gobierno frenteamplista

Yo pienso que sí. El Frente tiene que ser fiel al tiempo, es decir, la finalidad del Frente no es tener el gobierno, la finalidad es dar repuesta, pensar esa respuesta, vivir esa respuesta con los hombres de su tiempo.

¿Cómo ve a la oposición?

La oposición podría ser más sabia porque la oposición también gobierna. Todavía recuerdo el gran discurso de Julio María Sanguinetti cuando murió Wilson Ferreira Aldunate, elogiando la vitalidad de la oposición que le hacía el propio Ferreira. La oposición puede ser mucho más. No para cansar al Frente sino para ayudar al gobierno... que el gobierno pueda responder con más exactitud a las exigencias que está viviendo no la gente del Frente... el pueblo uruguayo

¿Cómo analiza la participación del partido Colorado?

El partido Colorado ha hecho un gran avance pero corre el peligro de embelesarse y por lo tanto perder el trillo. Pero este muchacho... el jefe, ha hecho un buen avance a pesar del apellido... él es conocido por Pedro, porque el apellido podía tener una connotación de condena. Ha renovado al partido Colorado.

¿Qué cosas debería corregir Mujica?

Mujica es un líder, pero debe saber que tiene alrededor a una cantidad de secretarios que deben asumir la responsabilidad de secretarios y él debe saber inspirarles la exigencia y la responsabilidad de ser secretarios. Yo no he visto con beneplácito que algunos gremios hayan pedido entrevista con él para que él mismo les solucione los problemas. Esos problemas los deberían solucionar los ministros que tiene.

Usted quiere decir que algunos ministros hacen la plancha

No que hacen la plancha pero se respaldan mucho en que Mujica va a saber responder a las exigencias que le están planteando.



**Christine
Lagarde**
la economista
francesa que
abordó al FMI

La mujer que oculta acero tras la sonrisa

El pasado 26 de mayo, en la ciudad-balneario de Deauville, en la cumbre de los países del G-8, alguien le preguntó a Nicolas Sarkozy qué opinaba de la por entonces ministra gala de Economía y aspirante a directora del Fondo Monetario Internacional (FMI), Christine Lagarde. Desde hacía 10 días, toda Francia -y el resto del mundo- vivía pendiente de la alucinante historia del político socialista francés Dominique Strauss-Kahn, presumible rival de Sarkozy en las elecciones de 2012, que acababa de dimitir, por medio de una carta redactada en la celda, de su puesto al frente del FMI tras ser detenido, acusado de intento de violación a una empleada de un hotel de lujo en Manhattan. El presidente de la República Francesa, de buen humor aquella tarde, respondió: «Lagarde es una mujer muy inteligente...». Después compuso una sonrisita irónica y añadió: «... que además tiene una personalidad predecible y previsible». Todo un elogio y un aval en las convulsas horas que vivía la cúpula del FMI tras la detención de DSK y su traslado a la cárcel.

Vivió a muchos cambios y en mayo de 2011 batió el récord de longevidad de un ministro de Economía. Lagarde no asistió a esa cumbre. Acababa de arrancar su campaña para convencer al mundo de su valía, sacudirse la oposición de los países emergentes y convertirse en la nueva directora general del FMI. Lo logró un mes después, el 28 de junio, convirtiéndose en la primera mujer que lo conseguía. Y eso que partía con una desventaja para un puesto como ese: Lagarde no es economista, y a los sabuesos del FMI no les gustan los jefes que no son economistas.

Nació en París el 1 de enero de 1956 dentro de una familia burguesa en la que los dos padres eran profesores de idiomas. Vivió su infancia en Normandía. Perdió a su padre a los 17 años. Fue campeona de natación sincronizada con el equipo nacional francés, lo que, según ella, influyó en su carácter disciplinado y poco asustadizo ante los retos y las montañas de trabajo difíciles. A los 18 años ganó una beca para estudiar en Estados Unidos como asistente de un senador demócrata. La visita a ese país la cambió para siempre, otorgándole ese apego a lo anglosajón que jamás abandonaría.

Estudió derecho e inglés. Fracasó en su intento de entrar en la prestigiosa Escuela Nacional de Administración (ENA), donde se forman la mayoría de los políticos franceses. Volvió a poner rumbo a Estados Unidos. En 1981 entró a trabajar en el despacho de abogados Baker & McKenzie, uno de los 10 más importantes del mundo. Se especializó en derecho social y asuntos de

competencia. Escaló uno a uno los peldaños: en 1987 se convertía en uno de los socios del despacho, y en 1999, en la presidenta. Comenzó a salir en los periódicos económicos especializados



franceses rebautizada como *La Americana*. Ya entonces utilizaba la misma manera sobria y elegante de vestir, un traje de chaqueta simple, a veces adornado con un pañuelo, que le permitía subir y bajar escaleras a toda prisa y corretear por delante de sus subordinados. Ya entonces dio muestras de independencia y de fortaleza de carácter: aceptó el puesto de presidenta solo con la condición de regresar todos los fines de semana a París para ver a sus dos hijos, por entonces adolescentes, que vivían con su padre, del que Lagarde se había divorciado. En 2005, cuando llevaba 10 años viviendo en Chicago, recibió la llamada del por entonces primer ministro Dominique de Villepin, que le propuso la cartera de Comercio Exterior y le dio un minuto y medio para responder. Renunció a unos beneficios de casi 600.000 euros al año en concepto de dividendos como socio y cogió el avión de vuelta a Francia. Dos años después, Nicolas Sarkozy, tras un complicado ajuste ministerial, la nombró, tras dudar mucho, ministra de Economía. Vigilada de cerca por los prebostes de la Unión por un Movimiento Popular, la formación de centro-derecha de Sarkozy, que desconfiaban del aire advenedizo de esa abogada de impronta anglosajona, se instaló en un puesto peligroso. Se equivocó al principio. Amiga de soltar ocurrencias un poco a lo loco,

aconsejó a los franceses medio en broma medio en serio que usaran la bicicleta cuando subieron los precios del petróleo y se quejó de ciertas costumbres del sistema económico francés sin darse

cuenta de que lanzaba piedras contra su propio tejado y contra el de Sarkozy, que comenzó a mirarla de reojo. Los de la UMP y muchos ministros le pusieron un mote exitoso: *Madame Lagaffe* (Señora Metepatas). En 2008, con la crisis sacudiendo la economía mundial, llegó a sus oídos que algunos ministros pedían a Sarkozy a alguien consistente para sujetar el timón financiero del Gobierno. Harta, se citó con el presidente de la República y le ofreció su cabeza. «Sí, hombre, ahora, con la crisis que hay. Solo eso me faltaba», le respondió el pragmático jefe del Estado, señalándole de nuevo el lugar de combate.

Poco a poco se hizo con los mandos y con la crisis. Supo conducir a un país que naufragó menos que los otros. Aplicó su receta liberal con ciertas concesiones sociales muy a la francesa, su tranquilidad y su autocontrol a las turbulencias financieras y mes a mes fue ganando peso. Ya nadie le recordaba lo de Lagaffe. En octubre de 2009, *The Financial Times* la eligió la mejor ministra de Economía de Europa, y dos meses después, sus compañeros ministros, la mejor del Gabinete. Sobrevivió a los muchos cambios y recambios del constantemente reformado Gobierno de Sarkozy. Tanto que en mayo de 2011 batió el récord de longevidad de un ministro de Economía francés. Su nombre sonó más de una vez para ministra de Asuntos

Exteriores e incluso para primer ministro, pero Sarkozy prefirió siempre que la juiciosa y calmada Lagarde siguiera al frente del timón económico en 2011, año en que Francia preside el G-20 y el G-8. Solo un asunto algo turbio ha oscurecido últimamente su rutilante carrera de ministra ejemplar. Un fiscal francés va a investigar su actuación en un viejo y tortuoso asunto relacionado con el polémico exministro y empresario Bernard Tapie. Un grupo de diputados socialistas acusan a Lagarde de abuso de autoridad y de actuar en beneficio del exministro. Ella lo niega. Hasta hace una semana, el episodio hacía algo de ruido mediático y empañaba la acrisolada imagen de Lagarde. Ahora, con la que está cayendo desde la detención de Strauss-Kahn acusado de abusar de una limpiadora de un hotel de lujo, el caso Tapie se antoja una minucia disculpable para la nueva directora gerente del FMI. Todo cambió el 15 de mayo, dos semanas después de que Lagarde superara el récord de longevidad, cuando una empleada de un hotel neoyorquino entraba en la habitación de Strauss-Kahn. Sarkozy se resignó a perder a su ministra favorita en aras de un destino mejor, y Lagarde se dispuso a coger otra vez el avión hacia Estados Unidos. Para erigirse a la cabeza del FMI jugó a su favor su nacionalidad europea, su currículo intachable en el Gobierno, su inglés impecable y ese aire anglosajón que nadie ha conseguido extirparle nunca. Para mantenerse juega en su contra, ya se ha dicho, que a los sabuesos del FMI no les gustan los jefes que no son economistas y, lo que es peor, su ideología liberal no del todo ortodoxa, con ciertos tintes sociales. El paso del socialdemócrata Strauss-Kahn dejó al FMI arremido un poco a las recetas intervencionistas. El de Lagarde, en un momento particularmente dramático para la economía europea, es aún una incógnita.

El pasado jueves, un informe demoledor del FMI criticaba a Europa su gestión de la crisis de la deuda y la acusaba de carecer de un plan coherente para salir del atolladero. Los redactores del informe precisaron que se elaboró antes de que Lagarde -que hasta hace un mes jugaba en el otro equipo- se hiciera con las riendas del FMI. Pero a los expertos les llamó mucho la atención la virulencia inusitada de la crítica. ¿La nueva mano de Lagarde?

Nadie lo sabe aún. Porque a pesar de lo que dijo Sarkozy aquella tarde en Deauville con su media sonrisita irónica, esta mujer tal vez no sea tan previsible.

EDUCACIÓN - JÓVENES

No es suficiente imputar es necesario regenerar

Ana María GUILLERMO

Maestra. Coordinadora del Departamento de Tecnología Educativa y Plan Ceibal de Rivera

«Tener hijos no lo convierte a uno en padre, del mismo modo que tener un piano no lo vuelve pianista.»

En estos momentos en los que se ha instaurado en nuestra sociedad la discusión sobre la edad de imputabilidad de los menores, es necesario reflexionar y dirigir la mirada a otras experiencias, en particular aquellas del pasado y contemporáneas que representan una solución real, concreta y factible, al problema que enfrenta la sociedad.

El Juez de Menores de España, Emilio Calatayud dice que él no tiene la fórmula para criar bien a un hijo, pero sí tiene la fórmula para formar un delincuente. Destacada eminencia en su especialidad, sus medidas educativas correctivas han logrado bajar los índices de delincuencia a lo largo de su carrera. Para este magistrado de menores, la sentencia más ejemplar «es la que nos da el día a día», y no se cansa de reiterar la posibilidad de cambio del ser humano. El juez de menores más famoso de España también fue un joven difícil, quizá por ello Calatayud sabe mejor que nadie cómo sacar al menor de la delincuencia. Los delitos se pagan sirviendo a la sociedad. Sus sentencias educativas han bajado la delincuencia en Granada. Son ya 29 años de toga y 21 entregados al Juzgado de Menores de Granada. Y desde los centros de internamiento, muchos jóvenes le piden por carta su intercesión.

Sus más de 10.000 sumarios resueltos son todo un aval. A Emilio Calatayud no se le caen los anillos cuando increpa a la Fiscalía para que actúe con más contundencia en los casos de menores. Así lo manifestó: «La mayoría de las veces todo está en manos de la Fiscalía. Estamos viviendo en una crisis continua de valores y la televisión está haciendo mucho daño. Para conseguir audiencia se están lesionando los derechos del menor. Y ahí se encuentran los fiscales que deben velar por los intereses de estos menores y ser contundentes con series y programas donde se genera violencia».

Pone ejemplos con nombre y apellidos: «Series como Física y Química, de Antena 3, son un auténtico atentado a los intereses de los menores. Aquí se están lanzando mensajes peligrosísimos, les están imponiendo a los menores cosas que no son. Alteran la percepción de la realidad y siembran violencia».

Calatayud es el juez de las sentencias ejemplares, el mismo que sentó a un «ratero» analfabeto en un pupitre hasta que aprendió a leer. Siempre sorprende con su sentido común e imaginación. A un pirata cibernético que desde Madrid entró en el computador de varias empresas granadinas y provocó daños de unos 2.000 euros, el magistrado lo condenó a impartir 100 horas de clases a estudiantes de informática.

Dice que casi el 80% de los menores que pasan por su Juzgado aprovechan la oportunidad de toparse con un juez

como él y dan para siempre el esquinazo al delito. Desde hace tiempo no le ha negado esa segunda oportunidad que puede cambiar la vida a gente abocada a ser carne de presidio. Su nombre resuena en los periódicos a golpe de sentencias ejemplares, y en muchas casas de Granada se ha ganado el sobrenombre respetuoso de «el padrazo». En las fiestas del Corpus, unos versos populares le retratan diciendo: «Calatayud, juez prudente / hombre cabal y complejo / que redime al delincuente / e instruye al analfabeto / vaya un ejemplo excelente». El Juez dice: «Tengo la suerte de que hasta los que condeno se van contentos». En la Justicia que él imparte no cabe la venganza. Tampoco la condescendencia sin más. «El que la hace la paga, está claro, pero ahí no nos podemos quedar... Yo estudio mucho qué es lo que ha llevado a un muchacho a ser delincuente».

«Todas nuestras sentencias son educativas. También cuando condeno a internamiento, incluyo medidas tendientes a que el joven pueda en un futuro reintegrarse en la sociedad. O integrarse, porque quizás nunca tuvo esa oportunidad. De lo que se trata siempre es de saber si lo que queremos es sólo castigar o también reinsertar». Está convencido de que con su apuesta por la filosofía reinsertadora y educativa de la Ley del Menor todos ganamos. Y en el pueblo de Darro, por ejemplo, un policía local ha tenido como compañero de patrulla a un menor detenido reiteradamente por conducción temeraria y sin permiso de circulación. Calatayud le condenó a 100 horas de servicio a la comunidad, además de prohibirle conducir ningún vehículo en seis meses. «Se está mejor en el otro bando», ha llegado a admitir el menor.

La sensación personal de Calatayud es la de haber salvado a muchos. «el 90% de los jóvenes que hemos condenado a terminar secundaria lo han aprobado (...) y muchachos detenidos por conducir borrachos que envié a atender a tetrapléjicos del hospital de Granada, se quedaron de voluntarios para, por ejemplo, acompañar a los paralíticos cuando los llevan a la playa». Dice que sólo un 10% de los que llegan a sus manos «son ya carne de cañón».

Ha convertido sus sentencias en auténticas lecciones de vida (a un pirómano lo pone a repoblar bosques o a un joven agresivo a atender a los inmigrantes, reconoce que ser buen padre puede ser mucho más difícil que magistrado. «Antes la paternidad era mucho más fácil que ahora. Mi fórmula: yo creo que los padres no tenemos que ser los colegas de nuestros hijos. Los padres somos sus padres, y así tenemos que educarlos». Muchas madres de Granada le llaman el Padrazo. «Tengo a ocho en el Ejército, y varios a los que hicimos que se sacaran el título de vigilante de seguridad ahora trabajan como guardas jurados. Hace poco me visitó uno de los militares. Le había

juzgado por un robo y le suspendí la ejecución del fallo si aprobaba su incorporación al Ejército. Vino a enseñarme el Seat Ibiza rojo que se ha comprado con sus primeros sueldos de militar profesional».

Cada año el juez incorpora nuevas medidas a su cada vez más amplio recetario de sentencias ejemplarizantes. La asociación Ímeris, especializada en la intervención con menores en riesgo social, es su fiel aliada en la aplicación y seguimiento tanto de tareas educativas como servicios en beneficio de la comunidad. En la memoria de actividades del año 2003 se reflejan recogidas de juguetes y alimentos, animación hospitalaria con jóvenes que hacen de payasos para los enfermos, limpieza del botellón, repoblación forestal, rehabilitación y pintado de parroquias, acompañamientos a personas disminuidas físicas.

En el 2004, gracias a un convenio de cooperación con la Cruz Roja, el juez mandó a sus pupilos a echar una mano a los inmigrantes. La idea le surgió tras un juicio por robo contra un menor magrebí (de Marruecos) sin papeles, y posteriormente la maduró hasta dotarla de connotaciones sociales. Se trata de jóvenes condenados a ejercitar la solidaridad con el semejante por robar y agredir a muchachos de sus edades. Un monitor contabiliza las horas de trabajo (cada uno deberá dedicar 100), que empiezan a contar en el momento en que la embarcación aparece en la orilla.

A veces ocurre el milagro de la redención. Es lo que dice, y quiere creer, el juez Calatayud. Su fórmula: justicia y sentido común. Si maltratas a un sin techo, repartirás comida entre indigentes; si pegas a otro joven porque te miró mal, limpiarás vidrios de edificios públicos para que sepa de verdad lo que es que te miren mal; si te gusta prender fuego, te irás de turno con los bomberos.

Después de 29 años portando toga, Emilio Calatayud es contundente al afirmar que «estamos viviendo en una sociedad muy violenta, pero también los medios de comunicación están mostrando más violencia de la que hay. Y eso es ya una agresión por sí misma». Con humor recuerda que cuando tenía 13 años fue enviado por su padre al colegio malagueño de Campillos sobre el que recaía una leyenda férrea de correccional. «También yo fui un rebelde».

Es necesario que políticos, juristas, educadores, sean sabios y sepan aprender de las experiencias ajenas. Y ojalá todos los jueces de este país tuvieran la misma coherencia y el mismo sentido común que Calatayud.

DECALOGO PARA FORMAR UN PEQUEÑO DELINCUENTE EN CASA

1 -Comience desde la infancia dando a su hijo todo lo que le pida, así crecerá convencido que el mundo entero le pertenece.

2 -No le de ninguna educación espiritual, espere que llegue a la mayoría de edad para que pueda decidir libremente

3- Cuando diga palabrotas, féstéjeselas, esto le animará a hacer otras cosas graciosas

4-No lo rezongue nunca ni le diga que algo de lo que hace está mal, podría crearle complejo de culpabilidad

5-Recoja todo lo que él deja tirado, libros, ropa, zapatos, juguetes, hágaselo todo, así se acostumbrará a cargar la responsabilidad sobre los demás

6-Déjelo leer todo lo que caiga en sus manos, cuide que sus vasos cubiertos y platos estén esterilizados pero que su mente se llene de basura

7-Pelee y discuta a menudo con su conyuge e n presencia del niño, así no se sorprenderá ni sufrirá cuando la familia quede destrozada para siempre

8-Dele todo el dinero que quiera gastar, no sea que vaya a sospechar que para disponer de dinero es necesario trabajar

9-Satisfaga todos sus deseos, apetitos, comodidades y placeres, el sacrificio y la austeridad podrían producirle frustraciones

9-Póngase de parte del niño ante cualquier conflicto en la escuela o con sus vecinos, piense que todos ellos tienen prejuicios contra su hijo y que en verdad lo que quieren es fastidiar

Si seguimos todos estos consejos es fácil que tengamos en casa un pequeño tirano que con el tiempo se puede convertir en un verdadero delincuente Juez Emilio Calatayud .Nacido en Ciudad Real, España, en 1955. Juez de Menores de Granada desde hace más de dos décadas.

Educación: desafíos y política de estado

Debemos recuperar la idea de que la Educación es una responsabilidad que compete a la Sociedad en su conjunto y que ella cumple facilitando a todos sus miembros la participación en distintos escenarios y de prácticas sociales de carácter educativo. No basta que para enfrentar los desafíos de todo tipo que tiene ante sí la Educación, con el compromiso que se requiere, de la escuela y de los profesionales que trabajan en ella. Es necesario además EL COMPROMISO DE LA SOCIEDAD TODA...Es entonces que cabe plantearse la exigencia de "vincular expresamente procesos educativos y procesos sociales. Como dice Torres en su trabajo "Educación para todos" la necesidad de vincular Escuela y Vida, Escuela y Hogar, cultura escolar y cultura social, Educación y Trabajo, Currículo escolar y realidad, teoría y práctica, planteando la posibilidad de nuevas articulaciones o de nuevas maneras de entender dichas articulaciones"

Para enfrentar los retos y desafíos veamos los "puntos que generan ambientes molestos en el ámbito de la Educación. 1) Los contenidos que se deben transmitir se han ido desplazando hacia las habilidades, las competencias o las capacidades que se deben desarrollar, como lo han marcado las reformas de los años 90. Esto ha llevado a poner énfasis en el aprendizaje frente a la enseñanza, en la construcción del conocimiento frente a la simple transmisión. 2) Se ha extendido la consideración del aprendizaje como una tarea permanente que se desarrolla a lo largo de la vida, adaptándose a una situación de cambio continuo. El informe Delors, plantea que "la educación permanente se basa en 4 pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser"

B) Los sistemas educativos no siempre son capaces de dar respuesta suficientemente ágil y adecuada a las expectativas por ej. el el ámbito del respeto a la equidad donde se enfrentan los procesos de construcción de la excelencia y el mantenimiento de la igualdad. C) Otra área crítica para el futuro del sistema educativo es el lograr una educación y una formación de calidad para todos. Este es un gran desafío que se plantea con fuerza creciente. No se puede considerar suficiente ofrecer una educación de calidad para algunos sino que se debe apostar a que llegue a todos... Esto es fundamental para el desarrollo económico y social tanto como para el bienestar del individuo.

Dice Tedesco " la demanda de calidad para todos, basada en el supuesto según el cual todos los seres humanos son capaces de aprender, constituye la alternativa socialmente más legítima". Esto obliga a combinar con equidad, atención a la diversidad con igualdad y la provisión de recursos para permitir la mejora efectiva de la calidad

Los sistemas educativos no siempre están en condiciones para dar estas respuestas, y el nuestro no es la excepción. El desafío es, entonces, reforzar la eficiencia del sistema de cara al futuro. La pregunta es: ¿cómo actuar frente a estos desafíos?

Se deben identificar algunas estrategias: 1) contar con un buen diagnóstico de los problemas. Diagnóstico que tiene que ser en etapas sucesivas permanentemente. No puede ser un diagnóstico de una vez y para siempre.

2) Tener objetivos claros, acordados entre los agentes claves en el proceso de dar

Educación, responsabilidad de todos...
COLUMNA DE LA COMISIÓN DE EDUCACIÓN de PROBA

respuestas a los problemas detectados. La búsqueda de soluciones debe verse como un proceso que va más allá de los tiempos políticos.

3) El gran desafío de la motivación El fenómeno de desmoralización y desmotivación y cierto derrotismo de los profesores, debe impulsar la búsqueda de estrategias de motivación de los actores implicados y de convertir los centros educativos en agentes de cambio.

4) Estrategias para el cambio Para enfrentar esos desafíos se debe entender que no sólo se debe pregonar el cambio, sino que se debe prepararse con mucho cuidado, marcando las responsabilidades de todos y cada uno. Las estrategias diseñadas se aplicarán gradualmente y deberán establecerse mecanismos de seguimiento y evaluación externa.

Concluimos que, el reto que nuestro sistema educativo tiene es de grandes dimensiones. El desafío es que no existe otra cosa que afrontarlo más allá de ideologías políticas y fundamentalmente más allá de los tiempos de cada gobierno. Es decir, enfrentemos los desafíos como Política de Estado.

Nuestro País tiene una larga tradición de preocupación por la Educación. Tiempos distintos, demandas diferentes, siempre encontraron al P.Colorado a la cabeza de los procesos de reforma con innovaciones claras, buscando el mejoramiento de la Calidad de la Educación. La última reforma encarada fue en los años 90 donde se trabajó en un proyecto que involucró a todos los niveles atendidos por ANEP. En las acciones más importantes podemos señalar: Atención especial a los Pre-escolares., Escuelas de tiempo Completo en Primaria, Componente tecnológico en el C.

Básico de UTU, modificación curricular trabajando por áreas de conocimiento, aumento de horas para inglés e inclusión de Informática, paquetes horarios para los docentes, estableciendo el Docente- Centro, horas de coordinación para los docentes. En la Ed. Media Superior se debe destacar la creación de los Bachilleratos Tecnológicos, Tecnicaturas y Tecnólogos en el Capten F. Docente la gran innovación que significó la creación de los CERPS. Instalación de Centros de Lenguas Formación y capacitación docente: cursos y concursos. Atención a la Gestión de Centro. Sólida política de mejoramiento de la estructura edilicia y equipamientos. Todo esto y más conformando un proyecto sustentado desde y en la presentación del proyecto de Presupuesto al inicio de la Gestión.

El tiempo pasó, la alternancia democrática de partidos en el Gobierno nos encuentra como minoría. Sin embargo no es menor nuestro compromiso con la Educación. En la Comisión Multipartidaria se presentaron documentos con diagnósticos y propuestas en todos y cada uno de los niveles... Fuimos parte de los acuerdos alcanzados en instancia histórica para la Educación y el País.

El gran desafío es hoy hacer de esos acuerdos parte una Política de Estado. Las bases están. No se puede perder más tiempo. La calidad se deteriora, haciendo imprescindible estrategias urgentes para llevar adelante lo acordado. Un punto crítico de análisis lo constituye el planteamiento de los tres partidos de oposición en la Multipartidaria, de la necesidad de re-estudiar la actual Ley de Educación.

Nuestro compromiso en participar en los desafíos que sean necesarios...

Que sapa rezPe

Una reivindicación, hartamente esperada para los bancarios había sido la denominada «escala GEPU» Escala Patrón Única, con la que AEBU en su momento logró equilibrar la balanza en materia de ascensos en la banca oficial.

El origen de este sistema se asocia con una etapa donde los directores de los bancos oficiales designaban funcionarios y resolvían ascensos de manera discrecional, circunstancia que postergaba a muchos trabajadores y los perjudicaba en sus carreras (algo que también ocurre en otras dependencias públicas diariamente).

Asimismo, la referida escala —según voceros de AEBU consultados por OPINAR— tiene a contemplar las situaciones de los trabajadores del Interior, donde la carrera funcional no es tan dinámica y no existen normalmente tantas posibilidades de avanzar como en Montevideo.

«Había compañeros que entraban y nunca llegaban a ascender porque alguien se les metía adelante, y además porque la velocidad de la carrera funcional es diferente en Montevideo y en el Interior. Por eso, gente que entraba el mismo día y hacía el mismo trabajo, en un caso ascendía y en otro quedaba igual por años. Entonces se conformó la escala GEPU, con la demostración de que se manipulan las formas de ascenso dentro del BROU o en otros bancos, por más concursos que haya».

Precisamente el pasado viernes, el gobierno en forma unilateral indicó a los bancos

oficiales para que, en sus presupuestos correspondientes a 2012 —cuyo plazo de entrega a la OPP vencía ese mismo día— modificara el sistema de corrimiento automático por la escala GEPU.

Luego de conocida esta decisión del gobierno, AEBU marcó un paro que se concretó el lunes 1 de agosto desde las 17.00 horas, aunque los bancos cerraron sus puertas a partir de las 16.00.

Un oso en una nuez

Ese mismo día a la mañana, escuché en Radio Carve una entrevista al presidente de AEBU banca oficial Gustavo Pérez, hablando del paro de su gremial.

Honestamente, nunca había escuchado comentarios tan «lavados» por decirlo de alguna manera, con un Pérez más preocupado por el gobierno que por sus compañeros bancarios.

Pérez (reconocido militante del Frente Amplio), justificó el comienzo del paro a la hora 17.00 «porque no queremos perjudicar a nadie, ni ser vistos antipáticamente por la población».

De publicarse una «remake» de la canción de María Elena Walsh «El Mundo del Revés», el mismo mundo en el que un oso cabe en una nuez, creo que lo dicho por Pérez debería estar entre las primeras estrofas, porque realmente que un dirigente sindical, presidente de la asociación que nuclear a toda la banca pública, diga que hacen un paro meramente testimonial, que no debe perjudicar a nadie, solamente hoy,

en el gobierno de su partido, se escucha y es absolutamente al revés.

Se lleva todo por delante y porque le molesta que los trabajadores se organicen y luchen por los acomodos en las carreras funcionales bancarias y que aquellos funcionarios del interior con pocas posibilidades de ascenso (por no decir casi ninguna) puedan tener su oportunidad a través de la escala GEPU, una modalidad que sería bueno copien muchos jerarcas de gobierno....

Una lástima el revés de Pérez, y su amor por el Gobierno del Frente Amplio.

El Poder Ejecutivo informó el viernes 29 a nuestros representantes que dio indicación a los bancos oficiales para que, en sus presupuestos correspondientes a 2012 —cuyo plazo de entrega a la OPP vencía ese mismo día— modifiquen el sistema de corrimiento automático por la escala GEPU.

Si bien el gobierno declara que estas modificaciones no constituyen una presión y forman parte de la negociación, por lo que pueden variar como resultado de este proceso, AebU entiende que las decisiones adoptadas determinan y condicionan los posicionamientos y pasos posteriores.

Por este motivo, y para señalar su discrepancia con lo actuado, el Consejo de Sector Financiero Oficial resolvió un paro de actividades para hoy a partir de las 17 horas, con cierre de cajas a las 16. La finalización del paro será a las 20 horas. En las dependencias con horario de atención al público extendido la medida será sin retorno al trabajo. En los

José Luis ITUÑO
Periodista



Hacia el "Congreso Ideológico"

El actual deterioro del Estado Social de Derecho.

Estamos preocupados por el camino que nuestro país está transitando en materia de Estado Social de Derecho.

En efecto, nos encontramos en un momento de desborde total en materia de seguridad, en presencia de un Estado Omiso, que no nos protege en el "goce de la vida". uno de los derechos humanos fundamentales, desobedeciendo el art. 7º de la Constitución,

También, un intento por ahora frustrado, de avasallar la voluntad del pueblo expresada en democracia directa en 1989 y 2009, sobre la ley de caducidad, y que 49 diputados del FA intentaron hacer oídos sordos al soberano (habiendo obtenido mayoría en el Senado por los senadores del FA) y no logrando mayoría en diputados por un solo diputado).

Además, en sorprendente denuncia contra una Jueza y Fiscal, se pretendió por el Ministerio del Interior, atacar la independencia de otro poder del estado, como lo es el Poder Judicial.

A través del Presupuesto Nacional, se introdujo la figura del Coordinador Regional, con un criterio centralista, contrario a los principios de descentralización territorial, de nuestra Constitución, y asumiendo competencias de los Gobiernos Departamentales, y el Congreso de Intendentes.

En ese mismo Presupuesto, se crearon y cambiaron cargos técnicos por de particular confianza, para hacer su llenado con "amigos" en el más antiguo de los conceptos de clientelismo político.

Los continuos dimes y diretes sobre la prensa .etc.etc. todos ejemplos de la preocupación del mantenimiento del " Estado Social de Derecho", consagrado en nuestro derecho y que debemos defender.

Objetivo de estas líneas

Seguramente existen otros temas, pero el objetivo de estas líneas, es transmitir a nuestra colectividad política, un mensaje, como hombre perteneciente al Partido Colorado, acerca de los innumerables temas , proyectos y realizaciones en leyes concretas de un país absolutamente centralizado, para el ejercicio del poder desde la Presidencia de la República y cada vez más alejado de los controles democráticos, y del pueblo y por otro lado de una oposición mayoritaria que está dividida, y que perjudica su misión, por lo tanto esta situación **es de oportunidad, pero fundamentalmente de responsabilidad para nuestro Partido Colorado.**

Los acercamientos entre un grupo de ciudadanos nacionalistas al gobierno, en varios temas y en forma sistemática, no nos debe debilitar , sino fortalecer como oposición responsable-Ser responsable no significa decir ,sí, a cualquier propuesta, sino, no estar

todos los días poniendo palos en la rueda, y que el país no vea entorpecida su marcha al progreso , por una oposición negativa y entorpecedora de toda propuesta, pero tampoco se debe aceptar cualquier cosa, para ser " amigo " del gobierno, También esto es una oportunidad histórica, para actuar con los mejores hombres y mujeres de nuestro partido en el ejercicio de nuestro pequeño espacio de contralor , del Estado, pero fundamentalmente proporcionando al pueblo, la



demonstración de nuestra responsabilidad y en defensa del Estado Social de Derecho. . .

Todo esto indica un avance de las viejas ideas sobre llegada del FA al "poder" y el ejercicio de ese poder, que debemos vigilar. .

Nuestro Partido y el "Congreso Ideológico" en la Convención Nacional del 6 de Agosto de 2011.

Nuestro Partido, debe estar alerta, y alertar a la ciudadanía sobre los peligros, a pesar de que por el número de legisladores en ambas cámaras parezca una tarea titánica, e inútil, pero siempre es necesario formar parte de una oposición responsable.

Para ello, debemos profundizar en nuestras ideas, desarrollar el llamado

"congreso ideológico " de nuestro partido, que nos permite debatir sobre el presente y futuro de nuestro país, y transmitir a la ciudadanía las ideas actualizadas, que permitan que el pueblo uruguayo, logre sentirse representado por nuestra colectividad.

Para ello, no alcanza con la discusión de ideas, cada 5 o 6 meses en la Convención Nacional del partido, ni en el seno de nuestro Comité Ejecutivo Nacional, o en los organismos departamentales., nos encontramos

celebramos la llegada del "Congreso Ideológico " y el trabajo de todos en él. Como Convencional del Partido .

Integro la Convención Nacional del Partido, y realmente siento que no estamos haciendo todo lo que debemos hacer para lograr ser una opción real y alcanzar el triunfo en la próxima elección Creo que la posibilidad, existe, es real, que además el Partido ha quedado mucho mejor posicionado que lo que estaba en el 2005, hemos alcanzado un 18 % de electores, pero debemos crecer un porcentaje mayor al crecido entre el 2005 al 2009, para llegar a gobernar el Uruguay, en todos nosotros está la posibilidad de que eso para bien del Uruguay, se concrete.

Ya lo dijimos en artículos anteriores, venimos desde el punto de vista de la ciudadanía creciendo, la prueba está que ya uno de nuestros hombres del Partido, el Dr. Bordaberry, empieza a asomar como el de mejor opinión pública favorable dentro de la oposición. Ello es bueno, pero seguramente todos se han de concentrar para atacarlo desde el gobierno y la oposición.

El Partido, debe tener más de un ala, en lo posible varias, pero por ahora vemos a Vamos Uruguay, y a Propuesta Batllista.

También es bueno, **cierta coordinación de ambos grupos**, para proponer y mirar juntos el presente, y el futuro. Con consultas a la ciudadanía sobre temas puntuales, como el de la "minoridad", la seguridad, salud, medio ambiente, etc. Para los temas más importantes que debemos ir marcando como "oposición "sería y constructiva, pero fundamentalmente como posibilidad clara de apoyo ciudadano de cara al futuro.

Debemos aprovechar a los mejores hombres y mujeres del partido para la elaboración de propuestas, pero fundamentalmente, pido , por que lo creo necesario, que se discutan los temas , se vean todas las posibilidades en los ámbitos democráticos del Partido Colorado, para que entre todos podamos dar lo mejor para nuestro pueblo. Los uruguayos y uruguayas, niños, niñas, jóvenes, adultos, adultos mayores, que hoy sienten las carencias de un gobierno que sólo mira el 2014, como una meta electoral, para ver si gana Vazquez, necesitan de nuestro Partido.

Debemos evitar las tentaciones de imponer cada uno su voluntad, lo hemos demostrado en muchas oportunidades, el libre juego de la democracia interna es esencial, pero **fundamentalmente lo esencial es la necesaria coordinación entre los diferentes grupos, para en unidad, dar la sensación a la ciudadanía de que al Uruguay le esperan tiempos mejores. En divergencia, con consensos, pero con gran espíritu de unidad, el Partido Colorado tiene una gran oportunidad, de poder brindar a la ciudadanía la mejor propuesta, y un mejor futuro, entre todos y para todos los uruguayos y uruguayas.**

Ariel MOLLER
Abogado. Ex Vic epresidente de OSE



En el bicentenario:

soberanía del pueblo o la «Teoría del Ciudadano Idiota»

Marlo PIRIZ
Escritor. Periodista



«El resultado de la campaña pasada me puso al frente de vosotros por el voto sagrado de vuestra voluntad general, (...) en esta segunda vez que haceis uso de vuestra soberanía, (...) Mi autoridad emana de vosotros y ella cesa por vuestra presencia soberana». José Artigas, párrafos de la Oración Inaugural del Congreso de Abril de 1813.

La «campaña pasada» a la que se refirió Artigas, son los acontecimientos ocurridos en setiembre y octubre de

(Todas las citas y referencias históricas son del libro El Ciclo Artiguista de Reyes Abadie, Bruschera y Tabaré Melogno, riverense fallecido recientemente en el anonimato).

La república y la democracia uruguaya nacieron, ideológica y políticamente, en la Patria Vieja artiguista, reconociendo en la soberanía del pueblo oriental la piedra angular de su autoridad y legitimidad. Han transcurrido doscientos años y aún sigue siendo el horizonte hacia el cual caminamos como sociedad. En todos los

pública. No han dudado de calificar al pueblo humilde y soberano de ignorante, bárbaro, «nabo» y «cascarriaje» indigno de toda consideración, aún por razones simples humanitarias.

La modernidad progresista ha traído la sofisticación en los calificativos, pero el perro sigue siendo perro aunque le cambien el collar. Hoy Alí Babá globalizó su actuación. Lamentablemente, en la sociedad actual, la abrumadora lluvia retórica de tecnicismos, eufemismos y falacias lingüísticas no logran ocultar el

portugués) y puedan ellos gozar una libertad por la que vieron derramar la sangre de sus hijos. (...) Determinaron gustosos dejar los pocos intereses que les restan y su país, y trasladándose con sus familias a cualquier punto donde puedan ser libres, a pesar de trabajos, miserias y toda clase de males» (Artigas, oficio a la Junta de Paraguay).

Basados en falsas premisas son muchos los que piensan que la gente cree aún a ciegas en las promesas



1811 en torno al levantamiento del sitio de Montevideo, donde los orientales, reunidos en «asamblea de ciudadanos» al decir del propio Artigas, y ejerciendo su inalienable soberanía, rechazaron los términos de las negociaciones de paz que pretendían imponer el sitiado Virrey Elío y la Junta de Buenos Aires. Génesis de la democracia popular oriental, la asamblea reunida en la chacra de La Paraguaya designó a Artigas General en Jefe de los orientales.

Cabe consignar, que en esos mismos acontecimientos, emerge lo que en el siglo XXI se denomina «Teoría del Ciudadano Idiota», con el objetivo, ayer como hoy, de subestimar al pueblo y apropiarse de sus derechos soberanos. Entonces, el propio Virrey Elío, enojado por la protesta airada de los orientales reunidos en «asamblea de ciudadanos» los califica «un enjambre de egoístas, necios, charlatanes y solapados hipócritas» en el oficio del 16 de setiembre al Ministro Ciscar.

casos un caminar con avances y retrocesos, creciendo como comunidad ciudadana y con la dignidad de ser libres y soberanos.

Libertad y soberanía en lucha permanente contra las distintas versiones del autoritarismo, la demagogia misántropa, la soberbia individualista, la tiranía y la opresión. Lucha que en dos siglos ha servido para fortalecer la conciencia ciudadana, la república y la democracia, siempre persiguiendo la libertad, la «pública felicidad» y una sociedad justa, donde los infelices sean los más privilegiados, y sin otras diferencias que las debidas a las virtudes y talento.

Un común denominador de los enemigos del pueblo ha sido esgrimir las distintas versiones de la ahora llamada Teoría del Ciudadano Idiota, precisamente para ejercer su dominio autocrático sobre las masas ciudadanas y así bloquear la participación democrática de los ciudadanos en la administración y gestión de la cosa

afán superlativo de los detentores del poder en mantener la brutal explotación del hombre por hombre.

Cuando los poderosos pierden o las circunstancias históricas le sacan la tarjeta amarilla, es frecuente atribuir sus tropiezos a la manipulación del pueblo por parte de los medios de comunicación, el dinero o a los contras de siempre, pensando que el pueblo es idiota y tarado. La soberbia de algunos políticos impide descubrir que, en realidad, los ciudadanos son más inteligentes que ellos.

Fue lo que les pasó a Elío y a la Junta de Buenos Aires. Pensaron que los orientales eran unos brutos idiotas a los que se les podía engañar fácilmente. Por lo contrario, inteligentemente aceptaron el armisticio y levantar el sitio, pero «protestaron que jamás prestarían la necesaria expresión de su voluntad para sancionar los (artículos) que el gobierno auxiliar había ratificado... la protesta de no dejar las armas de la mano hasta que no haya evacuado el país (el invasor

ahora erigidas en programas, o que se deslumbró por las imágenes o poses adoptada por concejo de marketenieros electorales. O que piensan que el ciudadano se cree a pie de la letra todo lo que ve en la tele, escucha en la radio o lee en los diarios e internet. El ciudadano no es tarado, y un signo de inteligencia, al menos en nuestro medio, cuando acorralado por el sistema y falto de opción verdadera, termina votando por «el menos malo», con la esperanza, que nunca se pierde, de estar eligiendo a quien le parece que tiene algún futuro.

Si algo debemos celebrar en este Bicentenario, es el inicio de esa lucha dialéctica y trágica del pueblo entre la soberanía y la esclavitud, entre la libertad y la opresión. Lucha que constituye el motor en la construcción del país, de la identidad comunitaria y de la realización de los sueños esenciales de justicia, fraternidad y bienestar colectivo.

Miles de firmas por más seguridad

Se cumplió el domingo pasado la jornada denominada «El Día del Firmazo». Se trató de la instalación de puestos en todo el país para la recolección de firmas a favor de la propuesta de plebiscito constitucional impulsada por el Partido Colorado, el Herrerismo del Partido Nacional y algunos dirigentes sociales independientes.

Fue un éxito, se recolectaron ese día, más de treinta mil adhesiones por lo que se llegaron ya a doscientas mil voluntades ciudadanas que han firmado a favor de la iniciativa.

Destacamos la excelente militancia que, a lo largo y ancho del territorio nacional, posibilitaron cubrir todos los puestos acordados por la Comisión Organizadora. Militancia pura ya que una constante en esta tarea han sido los escasos recursos económicos, que en este caso ni siquiera permitió pagar un viático mínimo para los que realizaron la tarea en la calle y durante todo el día.

Personalmente estuve recorriendo varios puestos y aprecié la actitud de la gente que se acercaba voluntariamente a los muchachos, algunos credenciales en mano caminando desde lejos, otros deteniendo la marcha de su vehículo, pero todos con determinación y firmeza ante la ola de violencia creciente que vive nuestro país.

Contra campaña

Y el éxito de esta jornada se produce en coincidencia con el inicio de la contra campaña lanzada por el frente Amplio y sus socios corporativos: el PIT-CNT. Contra campaña que tiene claros móviles políticos, fundamentalmente en el error de

pensar que de aprobarse la iniciativa se fortalecerá la oposición.

Teniendo en cuenta los datos aportados, días atrás, por la encuestadora CIFRA, el sesenta y cinco por ciento de la población está dispuesta a firmar, pero lo más llamativo del resultado de la investigación es que, dentro de éstos, el cincuenta y cinco por ciento de los ciudadanos que votaron al FA en la última elección estarían adhiriendo.

Revela que el tema de la reforma constitucional, que va bastante más allá de la baja de la edad de imputabilidad, corta transversalmente a los diferentes partidos políticos, por lo que se equivocan al contraponerse a la instancia de las firmas, en clara contradicción con su histórica postura. Han sido los reyes del mecanismo de la consulta popular. Siempre pregonando la virtud democrática de la participación ciudadana.

Lo peor de esta contra campaña son los argumentos simplistas y falaces utilizados. Afirmar que solamente se propone bajar la edad de imputabilidad; o que los patrocinantes de esta consulta estamos en contra los jóvenes todos; que los niños no nacen chorros; o el viejo y gastado eslogan utilizado para todos los que piensan diferente a ellos de que se trata de la derecha reaccionaria, son los muy pobres argumentos de quienes deberían estar pensando en mejorar la seguridad pública y defender a los ciudadanos honestos que se debaten entre dos alternativas: armarse, con los riesgos que eso conlleva, o encerrarse tras rejas mientras los verdaderos delincuentes están sueltos gozando una casi total impunidad.

No hubo un solo incidente el domingo pasado. Muchos firmaron y justo es decir varios vecinos pasaron y no lo hicieron. También hubo situaciones en que

invitados a firmar dijeron no estar de acuerdo. «Pienso diferente», me dijo un convecino en Plaza Cuba; «estoy pensando» me dijo una señora en Montevideo Shopping; pero reinó un clima de respeto, digno de un país maduro, de gran cultura cívica y profundamente democrático. También revela que la propuesta, por más propaganda en contra que le hagan, tiene un fondo de realidad compartida por todos los uruguayos. Por eso también el respeto.

Aclarando hasta el cansancio

La propuesta es bajar la edad de imputabilidad a dieciséis años solo para los delitos graves y gravísimos. No para delitos menores o faltas. No estamos contra los jóvenes todos, ni siquiera contra quienes cometen errores y merecen una segunda oportunidad, estamos contra los delincuentes. Aquellos que cometen homicidios, secuestros, rapiñas, etc. Y en defensa de los menores honestos, que son los más y que no pueden siquiera salir a bailar o pasear sin correr el riesgo de ser asaltados y que les quiten celulares, championes o ropa, como sucede todos los días.

Se propone la creación de un Instituto de rehabilitación de menores en infracción con la ley, descentralizado. Fuera del INAU, no como el que se ha votado que sigue estando en la órbita de esa dependencia. Por lo que queda claro que los menores privados de libertad no irán presos junto a los delincuentes mayores, por lo que se cumplen los tratados internacionales de derechos del niño y el adolescente.

Pero si la justicia decide que deben estar separados de la sociedad, deben estarlo. En un sitio que los contengan y

no salgan como pericos por su casa. El que además deberá ser verdaderamente adecuado para su recuperación.

Hoy esto no se cumple, ni se los contiene y mucho menos son recuperados.

Además proponemos la atención a las víctimas. El estado debe ser responsable ante un problema que no soluciona. Las víctimas de la violencia, de la delincuencia, pierden no solamente valores materiales, pierden vidas y el gobierno, cualquiera sea, debe hacerse cargo de éstas.

Por último, se incluye en la propuesta dos temas más: el mantenimiento de los antecedentes una vez cumplida la mayoría de edad y el agravante en las penas para aquellos mayores que utilicen menores de edad en actos delictivos.

No solo responsabilidades, también derechos

Queda de manifiesto que la propuesta es bastante más que solamente la baja de la edad para aplicar el Código Penal. Pero además agregamos que ha sido tratado ya en la Convención Nacional del Partido Colorado, la iniciativa de que, una vez que prospere esta reforma, darles a los menores no solamente responsabilidades sino también derechos a partir de los dieciséis. Por lo que estamos proponiendo otorgarles derecho a voto y a ser candidatos, a firmar determinados compromisos y a contraer matrimonio.

Estas ideas nada tienen que ver con posiciones ideológicas de derecha o de izquierda, esos son argumentos tontos que evidentemente ya no pesan en la consideración de los uruguayos.



Tabaré VIERA DUARTE

Senador de la República. Fue Presidente de ANTEL, Director de OSE e Intendente de Rivera en dos períodos de gobierno.

Campaña por las Firmas



Prevén pedir adelanto del plebiscito

Tras la jornada del "firmazo" del sábado, el senador colorado Pedro Bordaberry anunció que de llegar a las 250.000 rúbricas antes de lo previsto, propondrá al gobierno adelantar el plebiscito constitucional para bajar la edad de imputabilidad penal de 18 a 16 años. El plebiscito está previsto para octubre de 2014.