

# OPINAR

EDICION **I**121

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN IMPRESA - PRECIO \$ 40

17 de noviembre de 2011

[www.opinar.com.uy](http://www.opinar.com.uy)

Educación: «hacia el caos institucional», escribe Tabaré Viera

## MONTEVIDEO

**Se anuncian nuevos planes de limpieza pero se simplifica la crisis del hurgado como la verdadera causa del deterioro ciudadano (página 4)**



# ¿tu casa?

## editorial

## Los «camelot» y la degradación social y política de la Línea Divisoria de la frontera Uruguay/Brasil



El poder público brasileño, desalojó judicialmente y recuperó para la sociedad fronteriza la plaza Flores da Cunha, la popular y emblemática plaza «Dos Cachorros». La tan esperada determinación impactó positivamente en la opinión pública. Es sin duda el inicio de un arduo proceso de rehacer la credibilidad y la esperanza en el sistema político gobernante. Decimos que es el inicio, no solo porque aún falta limpiar y reconstruir, sino porque el lado uruguayo todavía no empezó. En muchos años es la primera acción radical del municipio santanense.

Es justo reconocer asimismo que el gobierno departamental de Rivera ha desarrollado, en los últimos 10 años, una profunda transformación en el resto de la Línea Divisoria en su pasaje urbano. Primero fue la recuperación y apertura de la calle 33 Orientales en el tramo comprendido entre Agraciada y Fructuoso Rivera. Luego la recuperación del paseo central de Wilson Ferreira Aldunate, asfaltado, construcción de veredas y alumbrado desde Leandro Gomes en toda su extensión hasta Quintas del Norte.

Cabe recordar que el polémico tema de los «camelot» ha estado centrado específicamente en las tolдерías instaladas ocupando la vía y paseo público en el punto más céntrico de la frontera. Hay que reconocer que la instauración del «camelódromo» binacional, es producto de un sistema político gobernante, tanto en Rivera como en Livramento, incapaz de proyectar un desarrollo integral y sustentable de la vida comunitaria, permitiendo demagógicamente, no solo la privatización del espacio público, sino haciendo la «vista gorda» a la violación de las normas legales, impositivas, y sanitarias, más elementales. Más aún, con la excusa de que era la fuente de recursos de varias familias, se legalizó y reglamentó la ilegal instalación de las tolдерías, llegando al colmo de construirse una letrina de lujo en medio de la calle y una parodia de plaza de comida recostada sobre la misma plaza que hoy se desalojó.

Y las responsabilidades políticas no se limitan a los gobiernos municipales, sino que incluyen, al menos en Uruguay, a las autoridades nacionales. En primer lugar al Ministerio de Relaciones Exteriores que nunca asumió sus obligaciones de defender y preservar el espacio geográfico internacional. Lo máximo ha sido restaurar y limpiar los marcos y postes demarcatorios de la frontera.

En segundo lugar, el Ministerio de Economía y Finanzas que aún hoy, es incapaz de hacer cumplir las leyes impositivas. Aunque las infracciones se cometen a cielo abierto, para la



Dirección General Impositiva, la Dirección de Aduanas, el BPS, etc. el camelódromo es una fantasía, una ilusión óptica, un fantasma denunciado por los «mala onda» de la opinión pública nacional e internacional. Y lo mismo ocurre para los Ministerios de Salud Pública, Trabajo, Industria y Comercio, y Turismo y Deportes.

Y por supuesto, la instalación de los camelódromos no es ajeno al sistema capitalista internacional que no tiene reparos en violar las tradicionales leyes democráticas y degradar las comunidades, con tal de potenciar sus ventas, y por ende sus ganancias y poder. Evidentemente, ha llegado la hora de decir basta al proceso de transformar el espacio público internacional de Rivera-Livramento en un anexo de Ciudad del Este, Paraguay, el principal centro del cono sur latinoamericano de tráfico y comercialización de armas, drogas y todo tipo de mercaderías, así como de corrupción y lavado de dinero. Hay que recordar que una de las vías de suministro de armas a las mafias delictivas cariocas era precisamente ésta frontera.

El término «camelot» desde hace algunas décadas atrás se incorporó definitivamente al lenguaje popular, ratificado por la presencia permanente de comerciantes en los espacios

públicos, no sólo en nuestra frontera, sino como un fenómeno extendido en toda la sociedad contemporánea y formando parte marginal de la globalización capitalista neoliberal. Como estructura lingüística, de acuerdo al diccionario de la Real Academia Española (RAE), proviene del francés antiguo «camelot» y como expresión dialectal o argot de «chamelot», «chamel», camello. Sin embargo, su significado actual, previo paso por el portugués, deriva del término «camelo» que, según la RAE, quiere decir, «noticia falsa... simulación, fingimiento, apariencia engañosa...», etc.

Comercializar productos superfluos y de dudosa procedencia, tomando por asalto la vía y espacio público, constituye por lo menos, un trabajo carente de dignidad. Si bien puede proveer los recursos económicos necesarios, a la larga trae más daños que beneficios, tanto para quienes lo ejercen como para el resto de la sociedad. La degradación social y política es evidente. Y no se puede más confundir complicidad con la fraternidad y solidaridad propia del espíritu fronterizo. Para volver a la cultura del trabajo, de la dignidad y la libertad es tiempo de respetar y hacer respetar las leyes, los bienes públicos y a toda la sociedad.

## Consejo Editorial

Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.

## Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601

Teléfono: 099.686125

Arte: Wilmar Pereira

Registro MEC N° 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,

Registro de Ley de Imprentas. Web: [www.opinar.com.uy](http://www.opinar.com.uy)

Contactos [ogarcia@opinar.com.uy](mailto:ogarcia@opinar.com.uy)

Gestión Comercial. José L. Ituño [jituño@hotmail.com](mailto:jituño@hotmail.com)

## Cuando la Ley no se cumple

**César GARCÍA ACOSTA**

Técnico en Comunicación Social.  
Editor de OPINAR cgarci@opinar.com.uy



**Jueces y Ministros de la Suprema de Corte de Justicia argumentan la falta de control judicial en la inexistencia de protocolos sobre los dineros públicos. Sin embargo la Ley existe y obliga a inventarios, arquesos e intervenciones que los jueces parecen no advertir. No es que no haya ley, lo que sucede es que la ley no se cumple.**

\*\*\*

La Justicia continuará las investigaciones tras el procesamiento de la jueza Anabella Damasco. Según los pasos de la justicia, la investigación apuntó a las actuarías que tuvo la ex magistrada, que se encargaban de liberar las órdenes emitidas por Damasco que habilitaron el cobro indebido de dineros retenidos por la Justicia. En las mismas, la titular de la sede penal solicitaba al Banco de la República (Brou) que le devolviera una determinada suma de dinero de una cuenta, la cual utilizaba para provecho propio. Utilizó ese mecanismo claramente al menos en tres expedientes, encontrándose bajo la lupa más de 10 mil casos juzgados.

El primer sucesor que tuvo Damasco en la sede penal de 14º Turno, Federico Álvarez Petraglia, señaló que no quiere "abrir juicios de opinión sobre este caso ni sobre las funcionarias". Sin embargo, dejó claro su punto de vista: "no conozco actuario que, para liberar una orden, no vea el expediente para verificar antes que hayan sido notificados el indagado y la Fiscalía".

En la resolución dictada por la Suprema Corte de Justicia (SCJ) se solicitó a la magistrada de 14º Turno, Adriana de los Santos, que revise los expedientes donde se realizaron incautaciones de dinero entre los años 1997 y 2009, período en el cual Damasco estuvo a cargo de la sede. Álvarez considera que se podría comenzar a controlar de la misma forma en otros juzgados. Si bien reconoce que generaría una gran saturación en el funcionamiento de las sedes penales, "se podría hacer un control de este tipo con un protocolo". Más allá de las declaraciones de varios jueces y ministros de la SCJ, los argumentos legales parecen haber obviado la importancia de haber cumplido las etapas que marca la ley de contabilidad y administración financiera del Estado, que obviamente incluye al Poder Judicial, y que establece que cada vez que hay un traspaso de titular en una oficina pública, debe hacerse un inventario y un examen de las cuentas depositadas a su nombre. Uruguay no está en estos casos ajeno al mundo ni a los cuidados minuciosos de la custodia de los bienes

de otros, por lo que resta solo presumir que en este caso no se cumplió con ninguna de las diligencias que la ley impone. Lo llamativo es que este argumento no haya sido esgrimido ni por jueces ni por ministros, lo que hace del sistema un gran sospechado.

Álvarez Petraglia, ex magistrado, que renunció en 2010 a la magistratura por diferencias con la SCJ, destacó que la irregularidad no fue constatada mientras él ocupó la titularidad del mencionado Juzgado porque en ningún expediente se solicitó el reintegro de un monto incautado. "Esto se descubrió porque



hubo un reclamo de un abogado, si no, nadie se enteraba", enfatizó. Con ese criterio, consideró, "es evidente la falta de controles. Debería existir un protocolo de regulación en todo el país porque este problema puede pasar no sólo en los juzgados penales".

Pero: ¿un protocolo para qué, para establecer procedimientos que ya están regulados por una ley? Esto es algo así como intentar participar a más funcionarios de las debilidades de un sistema con fines de diluir la responsabilidad penal por los actos cometidos. Cuando la burocracia falla, aplicamos más burocracia en vez de depurar el sistema.

En ese sentido, explicó el ex juez, que los juzgados civiles manejan "millones de pesos cuando realizan los remates", y sobre eso no hay más control que la "confianza en la buena fe de los jueces", como explicó en conferencia de prensa

el portavoz del Poder Judicial, Raúl Oxandabarat. El Poder Judicial históricamente defendió la independencia técnica de los magistrados para obrar en los casos. Por este motivo, la SCJ nunca ejerció controles sobre las cuentas bancarias ya que se confiaba la tarea de contralor al mismo juez. "Si le preguntás a un juez cuántas cuentas tiene en su juzgado, no lo sabe", dijo Álvarez.

En consecuencia, considera que "no se viola la independencia técnica" ya que el juez es un "funcionario público con dinero del Estado".

Al respecto, el ex magistrado dijo: "No pongo las manos en el fuego por nadie, Damasco era la presidenta de la Asociación de Magistrados y con una larga carrera".

En la actualidad, la jueza permanece recluida en el cuartel de la Guardia Republicana, aunque no se descarta su traslado hacia otro lugar que se mantendrá en reserva por motivos de seguridad.

La magistrada renunció a su cargo pero la SCJ no aceptó el planteo y la suspendió en sus funciones, lo que le permitió retener sus haberes. Si resuelven destituirla, también perderá su jubilación.

Si bien la jueza presentó renuncia a la judicatura antes de ser procesada, la Suprema Corte no se la aceptó y ordenó un sumario administrativo que también abarcará a las actuarías que firmaron los órdenes de pago y permitieron que retirara el dinero.

En su carta de renuncia, Damasco dejó entrever que su accionar delictivo se dio en el marco de amenazas. "En conocimiento de la gravedad de los hechos investigados estimo que no existe explicación racional que justifica ese manejo (de los fondos) y debo asumir la responsabilidad de mis errores pese a que en el momento de hacerlos consideré que, aunque equivocados, era la mejor decisión que podía tomar". La magistrada entregó la dimisión en mano al vocero de la Corte, Raúl Oxandabarat, en el juzgado de Díaz, cuando fue citada a declarar.

No obstante una ley, como lo es el Tofac, y un Tribunal de Cuentas que aunque debe reclamar competencias cada vez que busca pronunciarse, incluso ante la Justicia, parece que la realidad imperante ha sido no cumplir con la ley ex profeso al punto de ignorarla.

En suma, la cuestión es que la falta de contralor al juez no es porque no haya ley, sino porque la ley vigente no se cumple, cayéndose así en la máxima del ex fiscal argentino Luis Moreno Ocampo, cuando decía que la corrupción era igual a la discrecionalidad, más el poder menos la transparencia (C=D+P-T).

### Transcripción del Tofac texto Ordenado de Contabilidad y Administración Financiera del Estado

Art. 120º. Las responsabilidades por inobservancia o infracciones a la presente ley, comprenden:

- 1) A los obligados a rendir cuentas por las que hubieren dejado de rendir o por aquellas cuya documentación no fuere aprobada.
- 2) A los funcionarios de cualquier orden que dictaren resoluciones contrarias a las disposiciones de esta ley o su reglamentación.
- 3) A los funcionarios o agentes del Estado que por su culpa o negligencia, ocasionaren daños o perjuicios al Fisco, por entregas indebidas de bienes a su cargo o custodia, o por pérdida, sustracción o indebido uso, cuidado o mantenimiento de los mismos.
- 4) A los agentes recaudadores por las sumas que por su culpa o negligencia dejaren de percibir.
- 5) A los agentes recaudadores o pagadores que no depositen los fondos respectivos en la forma dispuesta en la presente ley o su reglamentación.
- 6) A los ordenadores de gastos y pagos por las obligaciones que asuman u ordenen liquidar y pagar sin crédito previo suficiente, excepto en las circunstancias previstas en los artículos 15, 17 y 19 de esta ley.
- 7) Los funcionarios que tengan a su cargo la contabilidad en alguna o todas las etapas del gasto (132).
- 8) A los funcionarios de cualquier orden y a los jefes y empleados que incumplan con las obligaciones establecidas en la presente ley (133).

Fuente: ley 15.903 de 10/nov/987, artículo 573.

Art. 121º. La responsabilidad alcanza mancomunada y solidariamente a todos los que resuelvan, dispongan, ejecuten o intervengan en la formación de actos u ocurrencia de hechos que incurran en los supuestos a que refiere el artículo 119. Quedan exceptuados los integrantes de directorios u organismos colegiados, que se hubieren opuesto al acto y dejado constancia escrita de su oposición, así como los funcionarios sujetos a jerarquía que en oportunidad de su intervención, hubieran expuesto, también por escrito, sus observaciones y los fundamentos de las mismas.

Fuente: ley 16.736 de 5/ene/996, artículo 54.

## CONTENEDORES DE BASURA

# La Intendencia y Bomberos niegan vandalismo en Montevideo

**Una conexión extraña parece unir a las autoridades comunales y a la Dirección de Bomberos. Desde su perspectiva, la sucesión de contenedores humeantes que visten la ciudad capital parecen ser fruto de la combustión espontánea y no de actos vandálicos. Sin embargo, la intendencia emplea decenas de trabajadores y recursos para refaccionar los contenedores y sus alrededores. Bomberos también destina gente, agua y dinero para sofocar los incendios que se provocan. A partir de ahora aumentará el número de contenedores pero no se crea un sistema de cuidados adecuado. Obsérvese que el Plan de Limpieza 2012, sobre el problema de los hurgadores tan solo dispone promover la inclusión de los clasificadores a los sistemas de clasificación propuestos en este Plan; controlar las condiciones reglamentarias de los clasificadores: registro, integrantes, matrícula; controlar las condiciones reglamentarias de tránsito del vehículo; controlar que la tarea que realizan no perjudique la limpieza de la ciudad y aplicar, eventualmente, las sanciones que correspondan según el marco normativo definido.**

Cuando se llama al teléfono 104, número de emergencias que ofrece la Dirección Nacional de Bomberos, y se pregunta si existe alguna unidad especializada destinada a la extinción de incendios de contenedores pertenecientes a la Intendencia de Montevideo, por respuesta se obtiene un "no", y se asegura que desde hace algún tiempo y por la cantidad de veces al día que suceden este tipo de siniestros, Bomberos resolvió poner dos de sus camionetas Mahindra para resolver el asunto.

Es decir –según explican– un chofer, un bombero y un tanque de 400 litros de agua por vehículo para hacerlos responsables de evitar males mayores tras los incendios recurrentes por estos tachos de basura.

La anécdota es oportuna porque tanto Bomberos como los administradores de la comuna capitalina, insisten en que los focos ígneos que se inician en el fondo de los contenedores aparecen fruto de la casualidad... por obra y gracia del espíritu santo, o de la combustión espontánea como ellos argumentan. Son más de treinta los contenedores incendiados por día. Más de treinta.

Cuesta creer que su gran mayoría responda a cuestiones químicas. Parece ser que para la administración central y local es impensado que exista gente que se dedique a realizar este tipo de cosas.

## Entre el vandalismo y la cultura de la basura

El jefe de relaciones públicas de la Dirección Nacional de Bomberos, José Escalada argumentó en entrevista a Radio Monte Carlo, que "... el tema es que en un contenedor tenemos materiales diversos, tenemos alimentos, a veces arrojamos plásticos, porque uno ve que hay plásticos, tubos de luz, pinturas y ya cuando entramos en el tema de la pintura sabemos que es algo inflamable combustible y que al descomponerse forma la pirólisis... y eso con factores que inciden directamente con el oxígeno generan incendios. Sabemos que en un contenedor cuando usted va a arrojar la basura en el interior del mismo usted aprecia la temperatura que hay allí, de forma normal, sin haber fuego, entonces,

entonces son factores a considerar y esta pendiente siempre la ignición de un foco de este tipo (ígneo), y nosotros no podemos agregarle a otros elementos para que eso ocasione un incendio. El fenómeno de combustión espontánea esta latente, sabemos que hay cuerpos que pueden incidir en este tipo de

podemos descartar pero no podemos hablar de ello, no podemos dar importancia en este aspecto y tenemos que apostar a la parte que a todos nos toca, la cultura nuestra a parte de los hábitos. Lo interesante del asunto, es que el sindicato de trabajadores y obreros municipales, ADEOM, viene



fenómenos y tomar fuego por sí solos, bajo algunas características especiales tomando la parte relativa del oxígeno. Sobre si se ha podido confirmar por parte de Bomberos que los incendios en los contenedores pueda ser algo planificado o que tenga que ver con una acción que este premeditada?, Escalada respondió: "no, no es premeditada. Ya esta la información en esta central... es una imprudencia y creo que pasa por la gente que trabaja con este tipo de residuos... muchos hurgadores entonces los materiales que están clasificados por las personas que toman los recaudos a veces quedan todos mezclados no se toma consideración al respecto y entonces se generan incendios." Más allá del vandalismo el director de Bomberos precisó que "... si no

insistiendo con este tema desde hace mucho tiempo."

El secretario general de la organización, Camilo Clavijo, dijo en dialogo con el Semanario OPINAR, que los funcionarios afectados al sector limpieza, son testigos presenciales de siniestros a contenedores.

Según explica Clavijo, ADEOM ha solicitado a la actual administración frenteamplista que se dupliquen los recursos humanos destinados al arreglo de los contenedores, porque el vandalismo parece ser que tiene picos en el año... zafras podríamos decir, donde los trabajadores no dan abasto.

## Habrán más contenedores

El Director de Limpieza de la Intendencia de Montevideo, Juan Canessa en

declaraciones al programa "En Perspectiva2 de radio El Espectador, dijo que la cantidad de contenedores que se anuncia irá aumentando de manera progresiva, por un plan que se proyecta instrumentar, piensa llegar en 2015 a una cobertura del 100% de las zonas con densidad de población mayor a 30 habitantes por hectárea correspondiente a todo el área urbana de Montevideo.

Actualmente se cubre con contenedores al 60% de la población, esperándose para el 2015 cubrir el 100%, con una ampliación primaria en el 2012 de unas 250.000 personas, que configura el 20% de la población objetivo.

Por un lado, se extiende y se completa la presencia del sistema de contenedores en Montevideo y al mismo tiempo se pasa a una nueva mirada en la preclasificación hogareña y la recolección selectiva en dos fracciones; la seca y la húmeda. Esto permite dos objetivos básicos: el primero es tender a la valorización de los residuos, implementar procesos que de mejor manera que los que existen actualmente nos permitan recuperar los residuos y tender a su valorización para beneficio de la sociedad. Recuerdo que la otra vez que estuve acá, a partir de una entrevista en Búsqueda, señalé y sostengo que para nuestra administración la forma en que se lleva adelante la clasificación hoy en Montevideo no solo no sirve sino que es negativa desde todo punto vista. Social, económico y ambiental.

El otro objetivo, destacó el jerarca departamental, "... nos permite mejorar, desde un punto de vista ambiental, la forma de disposición en el sitio de disposición final de residuos. Por lo tanto, extender su vida útil e incluso mejorar sus condiciones de valorización, en el sentido de que de ahí vamos a obtener biogás, que en principio se va a quemar pero nada dice que en el futuro no pueda ser aprovechado por ejemplo por la UTE o algún otro ente para generar algún tipo de energía."



**José Luis ITUÑO**  
Periodista jituño@hotmail.com

Puedo quedar como un loco o un soñador batllista, pero si alguien ha leído alguna vez mis columnas sabe que no tengo un pelo de adulador político a mis correligionarios y cuando les tuve que dar con un caño, he sido hasta sangriento de más.

En una palabra, si hoy tuviera algunos pálpitos triunfalistas hacia el 14, no quedaría como un alcahuete ni como un acalorado militante, ciego y poco objetivo. Creo que tengo crédito y por tanto escribiré algunas cosas que sienten y creo.

El Partido Colorado cayó al vacío en el 2004 y aunque Jorge Batlle no se cansa de repetir que si las elecciones eran en 2005 los colorados volvíamos a ganar, esta es una reflexión que solamente Jorge puede creerse, porque el Uruguay estaba harto del batllismo, estaba cansado de tanta soberbia e ilustres déspotas encarnados en puestos de gobierno, olvidados del pueblo y de todos los que con su voto los pusieron en esos lugares.

**Casi 500 mil votos menos**

No lo digo así nomás sueltito de cuerpo, lo digo por dos cosas, yo mismo tuve que soportar que decenas de votantes batllistas, se fueran al FA, hablo de amigos, conocidos, allegados, etc. dándole la espalda al partido y en segundo lugar la pérdida de casi 500 mil votos en cinco años. Una señal que habla por si sola. En 1999 Jorge Batlle obtuvo en primera

vuelta 703.915 votos, en 2004 Stirling apenas logró captar menos de una tercera parte llegando a los 231.036 mientras que en 2009 bajo la conducción de Pedro Bordaberry, quien logró darle al Partido un fuerte impulso desde todo punto de vista, el partido arañó los 400 mil votos (obtuvo 392.000).

Los números me exigen de mayores comentarios. Es obvio que los votantes batllistas que en el 99 apoyaron al candidato colorado Jorge Batlle, luego en 2004 cambiaron su voto para el candidato frentista Tabaré Vázquez quien encabezó una especie de fenómeno triunfalista, acompañado por 472.879 votantes colorados, que a la poste lo llevaron a la presidencia con más de 1.200.000 votos en primera vuelta.

Ya en 2009 el fenómeno frentista comenzó a caer, al punto que Mujica no pudo erigirse en presidente en 1ra. vuelta. Tuvo que esperar al balotage para ser electo en ese cargo. Para esa elección habían vuelto al partido 311.915 votantes colorados, con respecto al 99.

**Vuelve a casa**

Claro que de esos casi 312.000 mil batllistas que habían vuelto al partido, luego en el balotage, acompañaron a Mujica 92.235. De todos modos de un cuatrienio al otro (2004 a 2009) el Partido Colorado creció 170 mil votos, logrando una recuperación histórica para la colectividad que jamás había sufrido tamaña sangría en su rica historia, y esta realidad me huele a que se repetirá en

## Caperucita roja (azul y blanca)

2014, y el Nuevo Partido Colorado, sin ilustrados ni escaladores hacia el Olimpo, dará lucha electoral hasta el final. La experiencia de gobierno de la izquierda le ha hecho darse cuenta (ellos mismos lo dicen) que una cosa es ser oposición y otra es ser gobierno y que muchas decisiones ingratas deben ser tomadas aún contra la voluntad de sus propios legisladores (no es la primera vez que deben meter el lineazo para promulgar una ley), o un Vázquez pidiéndole ayuda a Bush para atacar a los Argentinos. Además ya les está siendo reiterativo echarle la culpa a los colorados de todos los males del universo, y han comenzado a entender que gobernar implica tomar decisiones antipáticas para alguien.

Hoy escuchaba al Arquitecto Arana que se está acercando a la política lentamente (seguramente buscando cobijo político para que la justicia no lo mande a comer guiso de fideos al COMCAR o COMPEN) hablando de los carritos que deambulan por Montevideo hurgando en la basura «un mal de muchos años atrás» dijo el ex Intendente para quien se pidió procesamiento por las irregularidades en el casino municipal del Parque Hotel, quien se mostraba asombrado de ese tipo de vehículos tirados por equinos.

Escuchándolo me preguntaba ¿este hombre tuvo 5 años para hacer algo con los carritos y ahora viene a asombrarse con ellos o a meterle causa (como se dice en la jerga mafiosa) a los colorados?.

Arana debería dedicarse a preparar un bolsito (los mismos que preparan las mujeres embarazadas a término) ya que en cualquier momento, sin previo aviso lo vienen a buscar y no precisamente de la maternidad, en vez de andar haciéndose el «gran criticador». Además, a mi juicio es un personaje asociado a una estafa, al menos era el principal responsable, porque Bengoa se comió el guiso y limpió los pisos con creolina, pero Arana hasta ahora, solo se ha quejado de la justicia, escondido detrás de la bandera del FA.

Por suerte (para los colorados) personajes como Arana cada día hay más en el Frente Amplio, que se ha tornado en una especie de agencia laboral, en la que los que mandan son los del MPP (si tienen el amén de Doña Lucía mejor), y en la que las decisiones que van contra el espíritu de la izquierda, son increíblemente defendidas por muchos militantes, aduciendo responsabilidad de gobierno.

De todos modos, Caperucita ya va por la nariz grande del Lobo vestido de abuelita, la próxima afirmación es «abuelita que boca tan grande tienes!!!» y ahí se descubre todo.....y todos se enterarán que el lobo es el mismo lobo vestido de abuelita.....

El asunto es que una vez descubierto el lobo, se sepa que todos los vestidos de abuelita en el 2014, en realidad son lobos feroces disfrazados.

## Un verbo de diferencia

**Por Desmemoriado Oriental**  
(Exclusivo OPINAR)

El Presidente uruguayo, hoy un pintoresco, reflexivo, prosaico y cansino veterano José Mujica Cordano viajó la semana pasada a Buenos Aires, donde le fue entregado el premio "Dr. Honris Causa" en la localidad de Lanús.

Entre las razones de dicha entrega, figuró "la constante lucha defendiendo a la democracia en Uruguay de Mujica".



Lo que es la vida, de haberle entregado este premio a la misma persona, pero en 1969, un guerrillero que en democracia desde las sombras robó, mató y secuestró, hubiera cambiado un verbo, en lugar de "defendiendo" hubiese sido "atacando". La misma democracia que hoy le entrega el premio, fue la que él atacó.....

## Diputado Espinosa cita al MIDES al Parlamento

«El Gobierno debe reaccionar y procurar prestar atención en la defensa y protección de los derechos humanos de nuestros niños; en Uruguay, las



violaciones por maltrato, violencia y abuso infantil, registran cifras alarmantes y deben asumirse responsabilidades en la materia».

«Desde la educación, base fundamental de la promoción, defensa y protección de los derechos de nuestros niños, tenemos una mala base, con datos estadísticos que señalan pérdida de calidad de la misma y un incremento de la violencia estudiantil preocupante, si a estas situaciones, le sumamos al maltrato y abuso en el propio ámbito familiar, tenemos un gran problema que afecta a toda la sociedad y al país entero debiendo el gobierno remangarse y ponerse urgentemente a trabajar para corregir estos guarismos».

«El Gobierno debe asumir la responsabilidad y articular todas las acciones posibles tendientes a erradicar la violencia, el maltrato y el abuso sexual infantil en nuestro país; el MIDES, el INAU y demás autoridades públicas cuentan con importantes presupuestos para combatir estos flagelos pero la realidad constata una situación absolutamente inadmisibles que señalan pocos avances en la corrección de esta situación claramente violatoria de los Derechos Humanos de nuestros niños».

**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**  
Abogado, Periodista



## Actitudes incalificables

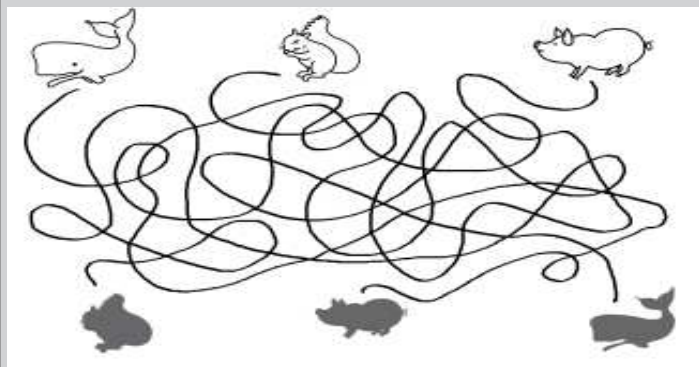
La amplia difusión a través de la red de redes, de un video en el que se exhibe sin pudor alguno, la muerte a golpes de un can, a manos de unos jóvenes uruguayos que, riéndose, se jactan de su proceder, (mientras otra compañera los filmaba) ha causado honda consternación y un severo rechazo social que nos llena de alarma. ¿Cuántos escalones de civilidad hemos descendido? Pues no se trata aquí sólo de la respuesta esperada de las Asociaciones Protectoras de Animales, sino de la sociedad en su conjunto, que consternada, no alcanza a comprender la insana conducta de los autores responsables del hecho ocurrido. Hecho que, ha quedado registrado y ha tomado estado público y que por cierto, ha afectado la sensibilidad de todos quienes hayan podido observar la filmación en cuestión.

Sin embargo, el análisis del asunto por su gravedad, debiera hacernos reflexionar sobre la violencia y cómo evitar hechos de esta naturaleza, así como las respuestas que debieran brindarse por parte de los organismos públicos que intervengan en este tipo de asuntos. Se trata de una conducta reprochable por donde se la analice, que

pronunciamiento de los órganos jurisdiccionales que han tenido que intervenir en el asunto y a los que se denunció el caso, no es otra cosa que favorecer se instale un espiral de violencia de proporciones incommensurables. También esta conducta es reprobable.

Se advierte con preocupación que, -en la vigencia plena de un Estado de Derecho- si bien se debiera confiar en los resultados de los procedimientos judiciales ya iniciados y en las decisiones que se adopten legalmente, para sancionar las responsabilidades que le caben a cada uno de los participantes del hecho, ello no ha ocurrido a cabalidad. Por ello, el llamado a repudiar y en cierta forma a sancionar a los autores, es lisa y llanamente estimular o propender a que se haga justicia por mano propia, conducta punible penalmente y que debiera permanecer alejada de toda sociedad civilmente organizada.

Recordemos que sólo la Justicia podrá recurrir a la Fuerza Pública a la hora de hacer ejecutar sus decisiones, pero esa "violencia" será legítima y deberá ser aceptada tanto por los directamente implicados, como por la sociedad en su



delata una violencia que no habla bien de la educación en valores que debieran transmitirse, y pone de manifiesto un complicado entramado social donde se verifican carencias de todo tipo, así como la falta de contención de un sistema de rehabilitación y reeducación que requiere profundas transformaciones.

Pero además, y a estar por la respuesta dada por quienes se sintieron afectados por el incalificable proceder de los autores materiales del hecho que nos ocupa, se advierte que no se ha aprendido nada. Pues, por más indignación que pueda causarnos la ejecución de un animal indefenso, llamar a la violencia, a la venganza o al escarnio público, (difundiendo nombres de los implicados, domicilios de sus familias, sus teléfonos) para responder ante tal proceder, sin esperar el

conjunto, cuando se dicte conforme a Derecho, con todas las garantías del proceso y sin desviación de poder. Pues, por más válidas que sean las movilizaciones que se realicen para que las autoridades públicas tomen conciencia del alcance e insten al pleno cumplimiento y vigencia de la Ley 18.471, las mismas no serán más que una demostración de repudio e indignación frente a lo ocurrido y quedarán en ello, si no se insiste una y otra vez, en la validez de una formación en valores y en el respeto de los derechos y obligaciones de todos (incluyendo por cierto los derechos de los animales y las obligaciones de sus propietarios) para lograr vivir en armonía y sin violencia de ningún tipo, en una sociedad en la que, el mayor número pretende sea más justa, responsable y solidaria.

**Edison RIJO**  
Abogado, Diputado (1985-1990)



## Manifiesta Incompetencia

Resulta indefendible que el presidente de la república JOSE MUJICA GORDANO, mantenga en su cargo, al Sr. LUIS ALMAGRO...

Los errores son continuos y mayúsculos. Empata en calificación negativa al Sr. REYNALDO GARGANO.

Comenzó cuando en forma unilateral e inconulta, envió y defendió en el parlamento, el proyecto de "ley interpretativa de la norma sobre la caducidad de la pretensión punitiva del Estado".

Las críticas son dos. Se trataba de una materia o tema, ajeno a la competencia e su cartera.

Los juristas consultados (expertos en derecho constitucional) coincidieron en calificar de inconstitucional dicho proyecto.

Ese hecho genero la renuncia del ex senador FERNANDEZ HUIDOBRO el pasaje del senador JORGE SARAVIA a filas del partido nacional.

La solicitud de licencia, cuando se trato el proyecto en el senado, del titular Sr. RODOLFO NIN-NOVOA.



En diputados, el de VICTOR SEMPRONI, Votó en contra previa reunión con la bancada y con el Sr. Presidente José Mujica.

Ignoró el Frente Amplio, con las excepciones enumeradas, que el cuerpo electoral en ejercicio pleno de la democracia directa, se pronunció en contra de la derogación de la ley de caducidad.

Reiterando un comportamiento antidemocrático, se promulgó la imprescriptibilidad de los denominados Delitos de lesa Humanidad.

Fui el primer periodista en sostener que la promulgación constituyó un golpe de estado técnico.

No queremos omitir, que el Dr. Gonzalo Aguirre Ramírez. Político de Raza y experto en Derecho Constitucional en su habitual opinión en el matutino "El País" coincidió con nuestra opinión.

También el Dr. Hebert Gatto de Souza (Partido Independiente) publicó un artículo adhiriendo a esta conclusión.

Recientemente, el desconocimiento y falta de profesionalidad del Canciller, quedó demostrado, frente al atropello del Presidente De Francia, Sr. Sarkozy, en representación del grupo G20, al calificar a Uruguay-de PARAÍSO FISCAL Ofensa Mayúscula y Falsa para la Republica Oriental del Uruguay.

Por si fuera poco el Canciller argentino Sr. Héctor Timerman en sus apariciones en Twitter, mantiene y se enorgullece de su hostilidad para con Uruguay.

Las continuas demoras del Dragado de la Isla Martín García. El excesivo que Argentina, pretende cobrar por el peaje del gas natural que acordaron Uruguay y Paraguay, así como los hostigamientos de la Armada. Argentina, sobre barcos que pasean en aguas jurisdiccionales son ejemplos irrefutables de la debilidad del Sr. Luis Almagro en el manejo de intereses públicos importantísimos.

Finalmente, la pretendida recriminación, al Profesor Luis Hierro López, por sus declaraciones al matutino "El País" informando como es su obligación por presindir la delegación Uruguaya en el GARU la negativa de la delegación Argentina, de hacer público el informe que el laboratorio internacional Canadiense, emitió sobre los afluentes de UPM y Gualaguaychú.

Las evidencias fueron tan contundentes que el Sr. Almagro reconoció ante la comisión de Asuntos Internacionales, el 26 de octubre de este año, que la negativa, última fue de la de la delegación Argentina pese a todos los hechos. La oposición (Partido Nacional, Colorado e Independiente) expresó su solidaridad y respaldo a una política de Estado frente a la actitud despótica e inaceptable del presidente de la Republica de Francia, quien tampoco podrá imputar responsabilidades a los medios informativos como acostumbra hacerlo. En síntesis, se impondría un cambio de titular en dicha SECRETARIA DE ESTADO.

## Nuestra relación con el pasado

**Guillermo ASI MENDEZ**  
Escritor - Periodista



Son todos los libros escritos por: psicólogos, siquiátras, terapeutas, gurus y pensadores en general, que dicen que para crecer sano se debe asumir el pasado y dejarlo atrás, porque vivir en el pasado no es sano se hipoteca el futuro.

humanidad, si leemos la Biblia como un libro de historia, encontramos ejemplos, muchos ejemplos de crímenes cometidos contra colectividades por los que tienen el poder en ese momento y quienes infringen el daño, lo hacen

XVII cuestan millones de víctimas, la primera y segunda guerra mundial, la revolución española y así muchos ejemplos más incluso nuestros enfrentamientos entre blancos y colorados. De todas esas horribles cosas

carceleros, sino que ni siquiera cambia, mantiene la misma guardia de seguridad presidencial integrada por blancos que sirvieron a los Gobiernos anteriores, alguno de ellos carceleros de Mandela.



Si esto es así, aquí y ahora en Uruguay estamos embromados debido a que un sector de nuestros compatriotas esta empeñado en vivir en el pasado y si nos guiamos por los dichos de los entrevistados en los últimos desenterramientos de huesos de presuntas víctimas de la violencia desatada hace 40 años, el odio y deseo de venganza enturbia la razón. También es imaginable alguna hipocresía política que pretende explotar los hechos llevando agua a su molino.

¿Podrá ser? Este sentimiento que contamina el inconsciente colectivo, una de las causas de la decadencia de valores que es fácil percibir, del individualismo que padece nuestra sociedad y de la anomia de la misma. No somos originales en nuestro sufrimiento, todas las Naciones sufrieron crisis impregnadas de injusta violencia y crímenes contra la

defendiendo una idea justificando su acción.

Por ejemplo cuando el rey judío, para evitar la profecía de que un niño recién nacido lo destronaría hace matar a todos recién nacidos, Moisés se salva porque su madre lo abandona en un canasto y todos conocemos la historia, luego con ese niño ya adulto y por su intermedio Dios envía las 7 plagas a Egipto y por ultimo envía la muerte a todos los primogénitos de esa nacionalidad, mas tarde al bajar de la montaña y encontrar a su pueblo adorando un becerro de oro, ordena asesinar a hombres, mujeres y niños que se encontraban en esos menesteres costando mas de 5000 vidas y fue para defender la idea de Dios. Luego son los romanos que martirizan a los cristianos echándolos a los leones. Los Bárbaros que conquistan el Imperio Romano son crueles y despiadados. Las guerras religiosas en Europa en el siglo

se salio mediante El Perdón, mediante la valerosa acción de perdonar a nuestros enemigos. Sin dudas y no lo digo yo, esta escrito en todos los libros que mencionaba al principio y en la Biblia también, el perdón es el único medio de curar nuestra alma, de liberar nuestra mente y poder construir. Es una falsedad una mentira intencional, que para perdonar primero hay que someter a juicio a los culpables, el perdón lo otorga el que se considera dañado, víctima o familiar y si pone excusas es porque su deseo es la venganza, es el odio que lo consume.

Me viene a la memoria la actitud de Mandela, quien pasó una gran parte de su vida en prisión sometido a tortura física y psicológica, quien sin embargo consciente de que la única forma de que Sudáfrica tenga futuro, es mediante la unión de todos los sudafricanos, entonces no solo perdona a sus

Se que lo que pienso y escribo no es políticamente correcto, mismo los partidos de oposición no fueron claros en sus mensajes, con algunas pocas excepciones, deseo que los hechos de actualidad sirvan para discutir en profundidad y con honestidad intelectual la ética y moralidad de las acciones futuras.

Tenemos enormes problemas que nos afectan a todos y en los que todos deberíamos colaborar para encontrar caminos de solución y algunos de ellos como la seguridad, la educación y la salud no admiten demoras.

No estoy seguro de haber transmitido con claridad mi sentimiento y razón, espero me disculpen...

Ceguera en el gobierno de la Salud

## «Yo las dificultades en ASSE no las veo»

En las puertas de una interpelación en el Senado de la República, el Director General de la Salud y ex director del Hospital de Ojos, **Yamandú Bermudez** (PCU), dijo al Semanario Opinar, que no ve dificultades de gran dimensión en la gestión de ASSE. Explicó que el Sistema Nacional Integrado de Salud no empareja hacia abajo sino que nivela y contempla a los sectores populares y criticó la gestión de las mutualistas, admitiendo incluso que desde el Ministerio de Salud puedan existir fallas en los controles que realiza. «No digo que sea todo tan exacto y prolijo», señaló en referencia al control que efectúa la JUNASA al funcionamiento de las mutualistas y la atención que brindan.

entrevista de **Mariano TUCCI**

**¿Cómo viene avanzando la reforma de la salud y cuales son los problemas inmediatos que enfrenta?**

La reforma de la salud esta en la segunda etapa. Nosotros hemos definido que la segunda fase de esta reforma abarca fundamentalmente el papel de la rectoría y la profundización de la reforma que significa también el papel de la complementación de lo público y privado y el tercer elemento el cambio del modelo en la atención. Son los ejes claves para seguir avanzando y profundizando en el sistema nacional integrado de salud.

**¿El gobierno culminará con la reforma de la salud antes de que finalice el mandato de José Mujica. Se llega a tiempo?**

En realidad el proceso de reforma en los países que lo han hecho, y de acuerdo al ritmo que nosotros estamos llevando; primero, históricamente las reformas en salud lleva de 15 a 20 años para instrumentarla e irla consolidarlo. Nosotros no vamos a estar ajenos a esta situación por más voluntad que tengamos, va a costar que muchas cosas se vayan entendiendo y estoy hablando por ejemplo del rol de los usuarios y los trabajadores en la integración de los diferentes organismos de dirección que recién se están...

**En este sentido el vicepresidente Danilo Astori había dicho en el mes de octubre que no descartaba reglamentar la forma en la que se eligen los representantes de los usuarios y los trabajadores. ¿Cómo toma usted las afirmaciones expuestas?**

En realidad es una propuesta que se está conversando con los diferentes actores, es decir... es conocida la posición del PIT CNT respecto a la elección de su representante y también la del movimiento de usuarios. Hay dos o tres movimientos de usuarios que a veces no acuerdan y entonces evidentemente hay que buscar un mecanismo de acuerdo entre ellos para elegir...

**Y que es lo que persigue el gobierno con una reglamentación de éste tipo, ¿impedir la corporativización de una parte de la gestión de ASSE, que por otra parte ha sido muy cuestionada en los últimos tiempos?**

Siempre comparamos la integración de trabajadores y usuarios con el

mecanismo empleado en el directorio del Banco de Previsión Social, que ha funcionado motivado por un proceso que se ha dado una y otra organización. Y bueno, dentro de la fuerza política puede haber gente que piense que se debe hacer de una manera y otros de otra. Estamos en una etapa de discusión y de

Yo creo que nosotros más allá de nuestra definición partidaria trabajamos en función de un programa frenteamplista... **Pero con algunos énfasis...**

Claro, pero tratando de seguir esa línea de participación. Quizás nosotros le demos como tu dices mayor profundización a la participación del

Bueno... pero Olesker sale, es un tipo que anda de gira por el interior. Lo hizo cuando estaba en el ministerio de Salud Pública y lo hace ahora en el Mides.

**Desde un punto de vista específicamente político, ¿cómo ha afectado a la imagen del Ministerio de**



transición a los efectos de ver como se dirime este asunto.

**¿Podríamos decir que desde la asunción de Jorge Venegas y de usted en la Dirección General, la gestión ha dado un viraje donde los servicios de salud tienen hoy una notoria impronta comunista?**

No, no.

usuario y el trabajador, pero eso también está en el programa de gobierno del Frente Amplio, o sea que no estamos inventando nada nuevo. Algunos digamos... jerarquizamos más la relación con la gente, el contacto estrecho con la gente, las salidas al interior...

**¿Esa es la diferencia con la gestión que encabezó Daniel Olesker?**

**Salud Pública los cuestionamientos que recayeron sobre la dirección política de ASSE que vincularon al gerente de la institución a un manejo inadecuado de los recursos?**

Bueno, ese es un tema que si bien ha sido vox populi, no ha sido comprobado, o sea que realmente los compañeros están propuestos para otra actividad. Los compañeros fueron sacados de un lugar para ser propuestos para dirigir el Centro



de Traumatología. Por lo tanto no hay cuestionamiento...

**Más aya de que no existen al momento pruebas concretas de maniobras, etc, todos sabemos que muchas veces en política existen compensaciones... el presidente de la República ha tenido que dejar compañeros de sector por el camino para mantener un equilibrio, pero en definitiva desde una perspectiva estrictamente política se ha perjudicado al MPP.**

Si

**¿No está pasando lo mismo en ASSE?**

En este momento (semana pasada) estamos reunidos con la presidenta de ASSE y el ministro de Salud y en realidad se trabaja de manera muy cercana tanto ASSE como el Ministerio, te diría que siempre hubo un trabajo muy cercano, si bien hubo una situación de conflicto previo, siempre hubo un trabajo en conjunto de todas las partes...

**Pero más haya de lo que explica diferencias en ésta gestión siempre estuvieron sobre la mesa. Usted mismo se fue del Hospital de Ojos por diferencias políticas con la directora que era del MPP. ¿Estas diferencias persisten hoy en el ministerio?**

No, no por eso te quería remarcar... tenemos una relación muy estrecha con ASSE con todo el directorio, hay un muy buen diálogo entre ambas partes ta... Y siempre hubo esa relación porque cuando uno habla de salud habla del Ministerio de Salud Pública, más allá de que la pata asistencial sea ASSE, pero en el concepto de la gente es el Ministerio de Salud Pública y punto. . Se pueden cometer más o menos errores en la gestión y eso se paga porque también, nosotros somos cargos políticos, y tenemos claro que acá dependemos de las resoluciones políticas. Y de alguna manera a veces estamos también en el medio de determinados hechos políticos.

**En este sentido se va a realizar una interpelación en el Senado a las autoridades ministeriales justamente por la gestión de ASSE: ¿Qué valoración política realiza previo a la comparecencia, tomando como premisa que Luis Alberto Heber definió la gestión de ASSE como «caótica»?**

Mira desde el punto de vista político yo te puedo decir que se está afrontando con tranquilidad se está trabajando bien. Evidentemente se está trabajando en función a muchos datos que no son reflejados en la diaria... en la realidad y respecto a las apreciaciones de Heber no son ciertas; yo antes de venir para acá era director departamental en Florida, de un organismo nuevo que se creó en todos los departamentos y nunca hubieron tantos recursos en relación al año... al período pasado donde también había tenido el mismo cargo en relación al que tengo este año.

Por tanto, las dificultades en ASSE a las que hacen referencia yo no las veo. Hay dificultades pero no son de esa magnitud.

Yo respeto el juego político de la oposición, esta bien lo que hacen. Y bueno si hay un blanco donde ellos creen que pueden pegarle al gobierno y bueno eso es parte del juego de la democracia.

**Correcto, pero coincidamos en que los flancos se eligen cuando se visualizan debilidades...**

Claro, o cuando piensan que hay debilidades.

**Y entonces cual es la realidad, ¿hay debilidades o se piensa que hay debilidades?**

Yo creo que se piensa que hay debilidades porque mira que se han generado temas nuevos como por ejemplo la tos convulsa y nosotros salimos respondiendo rápidamente con la vacunación. De una vacuna que no hay en el país, y bueno esa es una fortaleza es un papel de rectoría.

**Algunos ciudadanos piensan y dicen que este sistema de salud es para pobres, que se ha emparejado hacia abajo, ¿esto es así?**

No, no, mira, el ministerio...

**Incluso, y permítame decirle que antes las mutualistas daban número para especialistas que a uno lo atendían rápidamente. Luego de que las mutualistas sufrieron una explosión en cuanto al crecimiento de sus socios, bajaron su calidad de atención... te ve un especialista a los 3 meses, etc.**

Correcto, ¿y porque las mutualistas no ponen más horas de especialistas?, ese es un tema de gestión de la propia mutualista. Ese es un tema de responsabilidad de la institución. A ver si soy claro; si la institución crece en diez mil afiliados, vos no podes mantener la misma cantidad de policlínicas y de consultas que cuando tenía diez mil menos.

**Por tanto no se ha emparejado para abajo**

El hecho de que la gente pueda ingresar al FONASA por ejemplo los hijos de los trabajadores, el hecho de que las esposas con tres hijos o más hayan ingresado al FONASA, yo no creo que se haya emparejado para abajo yo creo que estás nivelando. Porque tampoco vos tenes un parámetro claro de la calidad asistencial de las mutualistas como era antes

**¿Y eso implica que están fallando los controles del Ministerio de Salud?**

No, no ... puede pasar puede ocurrir que a veces no se cumplan las normativas puede pasar. No digo que sea todo tan exacto y prolijo, pero desde la JUNASA se están haciendo los esfuerzos para lograr un buen control y lograr a llegar a un buen acuerdo con las mutualistas también con un contrato de gestión donde de alguna manera se contemple lo que demanda la mutualista y lo que demanda el usuario.

**José GÓMEZ LAGOS**  
Escritor. Periodista. Abogado

## Puerto Brasil

La visión que menosprecia los logros tradicionales del país, nos ha llevado a deambular por los países del subcontinente, a fin de indagar caminos diferentes, resultados más favorables, experiencias colectivas integradoras, mejores indicadores, que tanto cautivan a un sector de compatriotas. La búsqueda nos lleva a recalcar en el gigante de la región, con el que otrora tuvimos dilatados enfrentamientos bélicos para recuperar nuestro territorio . . . la conquista de las Misiones y el

por sus conquistas políticas, sociales y económicas. Su propio surgimiento, resulta de una gesta liderada por mentes claras y voluntad sostenida con energía heroica. Bastaría recordar la dignidad defendida ante el dominio español -resquebrajado en Las Piedras- la fractura porteña en Guayabos, los contrastes brasileños en el Rincón de las Gallinas, Sarandí, Ituzaingó. La mayor parte del tiempo, los orientales quedaron librados a su sola suerte, aunque continuaban integrando las Provincias Unidas del Río de la Plata. Finalizadas las confrontaciones por la independencia, vendría la larga y cruenta Guerra Grande, apenas finalizada ... se inauguraba el Teatro Solís, símbolo futurista y testimonio del valor conferido a la cultura. La reforma varelana, la época batllista, la Suiza de América, la extensa red de seguridad social, reafirmaron el valor de la superación intelectual, del trabajo, esfuerzo, prestigio universitario reconocido internamente, pleno ejercicio democrático.



En las últimas décadas, Brasil ha conseguido disminuir la desnutrición, la movilidad social es ascendente y se estima que

para el 2015, por primera vez la clase media será mayoritaria. Sin embargo, la séptima potencia del mundo, tiene dieciséis millones de personas en situación de extrema pobreza (8.5%), elevadísima corrupción (lugar 69 entre 178 países), el PIB per cápita se ubica a los ochenta (entre 181 países) y su democracia está calificada como defectuosa. Los resultados favorables en materia de pobreza, reducción de la desigualdad, movilidad social ascendente, es consecuencia de un crecimiento económico moderado pero con baja inflación, aumento del empleo y del ingreso. Sin embargo, solo el 26% de la población lee con plenitud, en el Índice de Paz, ocupa el lugar 74 entre 153 países, posicionado entre los más desiguales, en la región más desigual del mundo, Aunque nuestro país pierde posiciones en los distintos indicadores, afectado por políticas que atentan contra sus fortalezas tradicionales, continúa en la vanguardia latinoamericana. Sin constituir potencia mundial, nuestro pasado de gloria y lucidez, todavía nos mantiene entre las primeras naciones del subcontinente. ¿Qué razones podrían determinar nuestro cambio de rumbo, para formar cola en la América que tradicionalmente hemos liderado?

propósito manifiesto de Rivera, para atacar el corazón del imperio brasileño, precipitaron las negociaciones de paz, que culminaron con el surgimiento de Uruguay como país independiente. Brasil se separó de Portugal sin mayores rigores, pero la República se constituyó tardíamente, en comparación con sus hermanas americanas. Quizás, la forma y oportunidad en que acaecieron ambos sucesos, determinaron el carácter de un pueblo, que recién comienza a irrumpir en el acontecer mundial, con una población de casi doscientos millones de habitantes y formidable mezcla de razas. Del grupo BRIC (Brasil, Rusia, India, China), nuestro vecino ostenta el segundo PBI(detrás de China), pero el primer lugar del mundo en recursos naturales. Su PBI supera el de EE.UU y Rusia. En Índice de Desarrollo Humano, ocupa el lejano lugar 73 (entre 169 países), 64 en respeto a la propiedad, en libertad económica, 113 entre 179 naciones.

Sin embargo, nuestro país, pequeño territorialmente, ubicado entre dos gigantes que le apetecían, en extenso y heroico proceso, conquistó su propia soberanía. Enriquecido por sucesivas corrientes inmigratorias, también conformó una sociedad vital y dinámica, que permitió la forja de un país referente,



**Edgardo RODRIGUEZ KEIRAN**  
berkei309@yahoo.com.ar

Días pasados hablando con un amigo, refiriéndose al artículo de las 3 "D", me manifestaba que porqué esa letra; y le manifesté que podía ser cualquiera y que la había elegido al azar y que cualquiera podía servir a estos efectos. Ante mi respuesta se manifestó un poco escéptico, por lo que le dije: trataré de demostrártelo y eso motivó este artículo, donde además de mantener la trilogía de la letra como tal, veremos que además puede tener muchas expresiones que de alguna manera comulgan y se interrelacionan para dar cuerpo a la esencia del pensamiento que desarrollamos.

Así es, este gobierno tiene otra letra que en tres palabras lo describe y que son:

#### **IMPROVISACIÓN - INEFICACIA - IMPOTENCIA.**

**IMPROVISACION**, porque desde que dirige los destinos del país podemos ver que se toman medidas a todo nivel y en todos los órdenes de los diferentes sectores, tratando de paliar las carencias existentes, con decisiones muy promocionadas, pero poco efectivas en su mayoría; que solo sirven para obtener por parte de los destinatarios de las mismas, sentimientos de frustración y de desengaño ante la realidad entre lo prometido y lo realmente recibido por la población y por otro lado lo que obtiene, en este caso el gobierno, es desconformidad por parte de la población en general, y por parte de sus propios adeptos, votantes y parte de sus legisladores. Aunque para el gobierno esto es una muestra, así lo dicen y así lo sienten, de que estamos en el camino, que aún nos falta por hacer. Palabras estas que no dicen nada y a la vez dicen todo.

Como decían Frade y Almada en sus actuaciones humorísticas "Con esto, no se conforma el que no quiere"

**INEFICACIA**, para establecer medidas y criterios del manejo de la cosa pública. Porque de esto? Pues entendemos que no está siendo eficaz en su accionar. Entendemos como eficaz una gestión que nos lleva a obtener los resultados y a lograr las metas fijadas, pero sin retaceos, no hay medio eficaz, lo eres o no lo eres.; y si bien hay casos en el que una gestión a medias puede ser aceptable, no lo es así cuando se trata de la integridad física y mental de todo un pueblo o se trata de la educación del presente y el futuro de todo un país. Esos 2 derechos inalienables de los habitantes, también forma parte de los DERECHOS HUMANOS, pero no han sido defendidos con la misma fuerza y la misma dedicación que otros. Para entender esta INEQUIDAD y desigualdad de ambos conceptos, basta con ver TV. o leer prensa y observar cuantos legisladores (Y quienes) de ambas cámaras han puesto énfasis en la defensa de unos derechos y cuanto en la defensa de otros derechos. Defender los derechos de aquellos que

fueron asesinados o desaparecidos es correcto, esta bien, pero con el mismo criterio hay que defender los derechos de los vivos. Solo puedo interpretar que la defensa de los unos da más rédito electoral que los otros. Es lamentable sentirse así. Y no queremos ni pensar lo que estarán sintiendo los familiares de Pascasio Baez y otros muertos, ante esta situación. Ineficacia ante otros muchos temas que no se necesita que yo los mencione pues están en el diario vivir de los uruguayos, incluso en el día a día de aquellos que votaron este gobierno y muchos hoy se preguntan ¿ como los pude votar?.

A estos últimos les decimos que no se preocupen, lo importante es que se den cuenta del error cometido, rectifiquen el camino y la próxima vez piensen dos veces antes de votar. A cualquiera nos puede pasar, lo importante es corregir el rumbo y no nos olvidemos del viejo refrán



"Cuando la limosna es grande, hasta el santo desconfía"

Cáimos como país ante la fácil promesa de que vamos a arreglar todo, vamos a mejorar todo y la primera frase de Tabaré y luego de Mujica, ante las 2 victorias del Frente fueron "vamos a ir solucionando todo de a poco y van a tener que ser pacientes y saber esperar", no son palabras textuales pero fue lo que nos llegó. Ellos que durante varias décadas estuvieron presionando por SOLUCIONES YA, hoy no pueden cumplir con sus promesas y tampoco con sus postulados electorales. El gobierno y el partido que lo conforma y lo respalda (a veces sí y a veces no) no logran IDENTIFICARSE y no creo que lo logren por las diferentes corrientes de opinión que lo integran. Ambos IDEALIZAN un sistema de gobierno IRREAL, pues no se parecen a la ex\_URSS, ni a CUBA, ni a CHINA, ni a ningún otro país de los considerados de IZQUIERDA a nivel mundial. No se sabe lo que son como grupo político. Algo los caracteriza que es la INMUNIDAD que tratan de dar a sus cuadros dirigentes en cualquier parte que actúen y para eso alcanzan con ver que ninguno de los llamados a sala terminan con consecuencias, sino con aprobación de gestión, ni soñemos con INTERPELACIONES que creo que no las vamos a ver nunca, aunque cuando fueron oposición las vimos muy seguido, y a todo esto conformémonos con que Bengoa fue en cana oficiando de cabeza de turco, mostrando así la INEQUIDAD con que este gobierno trata a sus adeptos( los hay de 1ra. Y de 2da.) Bengoa cayó en Segunda (el único que lo defendió fue Astori) y cuando un fiscal

## Hablemos del Gobierno ¿otra vez? "Es lo que hay valor"

pide otros procesamientos por la causa Casinos el Sr. Presidente de la República manifiesta que a veces la justicia también se equivoca- supongo que quiere decir que el fiscal se equivoca al pedir procesamientos-

En definitiva alegrémonos ya que este gobierno irradia una IRREGULARIDAD tan grande en todas sus acciones (hoy dicen una cosa y mañana otra) que nos hace ver como la INNOVACION llegó a la política ( no es Renovación pues siguen siendo los mismos desde hace décadas).

**IMPOTENCIA**, es la que demuestra a diario este gobierno para manejar la problemática que afecta el país. Este gobierno esta cosechando lo que sembró durante más de tres décadas y más (siembra vientos y cosecharás tempestades), enseñaron a las masas de tal manera y con conceptos no ajustados a la realidad, que hoy en día

resucitara se moriría de vergüenza y dolor al ver como se usa su nombre, sus ideales y su figura en aras del poder por el poder en si mismo.

Este gobierno es impotente para negociar hacia adentro y también lo es hacia fuera, y sino que pasó con el bloqueo de los puentes, porque lo levantaron después? Que costo tuvo ese levantamiento para el país. Porque el Gobierno Argentino (no dije el pueblo, ya que este allá como nosotros acá, no tiene la responsabilidad del accionar del gobierno) nos marca la conducta a seguir a través del G20 y la OCDE ¿No es que entre hermanos hablamos y nos arreglamos? Parece que en este caso el hermano mayor le pidió al Papá que educara al menor. Que pasa con nuestro otro hermano norteño (será que nos extraña tanto que nos obliga, cada poco tiempo, a que vayamos allá a pedir por favor) que regularmente pone trabas a nuestras exportaciones, cuando no es por un motivo es por otro. Será que como el mayor de todos nos quiere educar también haciéndonos sentir más pequeños de lo que somos, o será que nos quiere decir que crecimos pero no tanto, que no seamos tan exitistas. Da para pensar.

**IMPOTENCIA + INEFICACIA + IMPROVISACION**, que nos llevan a situaciones tales como que: Hicimos un Censo y corremos riesgo con los datos obtenidos porque los censistas en TODO SU DERECHO, reclaman de este gobierno cobrar sus haberes en tiempo y forma y el gobierno progresista no cumple con la clase trabajadora, enfrenta muchas sentencias judiciales que obligan al pago de enormes sumas de dinero a diferentes organizaciones gremiales por incumplimiento de convenios (ya ha pagado algo y queda mucho más para pagar) y otra vez el gobierno ha prometido y firmado pero no cumple. Enfrentando situaciones de no aceptación por parte del Consejo de Secundaria, de las instrucciones recibidas de parte del CODICEN para cambios a realizarse en forma experimental en algunos centros estudiantiles y así podríamos seguir. Bueno mi amigo Juan Pueblo espero te haya quedado claro que es posible identificar a este gobierno también con otras 3 letras, en este caso la "I".

Por último quisiera hacer un pedido y es el siguiente: A aquellos que últimamente uno tras otros piden **HONESTIDAD INTELLECTUAL**, les manifiesto arranquen ustedes adelante que atrás iremos los demás. Diganle al pueblo en general y a sus votantes en particular que durante años los engañaron con consignas y leyendas, que los otros gobiernos anteriores siempre hicieron lo que se podía de acuerdo a las circunstancias, y que ustedes hoy hacen lo que pueden o lo que los dejan hacer tanto en lo interno como desde el exterior. Yo diría no solo intelectual sino HONESTIDAD TOTAL. Hasta pronto Dios mediante.

## La corrupción como base del sistema político

Los últimos casos que involucraron a funcionarios en Brasil revelan lo que era episódico se volvió una constante y que el sistema político empieza a tener como base a la convergencia de intereses materiales y a la corrupción. El nuevo ministro de Deportes de Brasil, Aldo Rebelo, afirmó recientemente que

Se repite algo del escándalo de las mensualidades. En ese episodio ya estaba presente la ideología que santifica al Estado y hace de cuenta que no ve el desvío de los dineros públicos, aunque sea para ayudar a los partidos «populares» a mantenerse en el poder. Con una diferencia: en las

aceptada para garantizar la «governabilidad». De esa manera, las «bases» de los gobiernos resultan más de la composición de intereses materiales que de la convergencia de opiniones. Con eso pierden su sentido las distinciones programáticas, por no hablar de las

tácita de este estado de cosas por un líder popular ayuda a convertir el desvío en norma más o menos aceptada por la sociedad.

Pues bien, me parece grave que en momentos en que la presidenta Dilma Rousseff esboza una reacción ante este lavado de manos, un ministro reitere la vieja cantilena: la contaminación es consecuencia de las ONG. Se olvida de que el gobierno tiene la responsabilidad primordial de cuidar la moral del Estado. No hay Estado que sea por sí mismo moral, ni partido que sea inmune a la corrupción por la gracia divina. Peor: no hay partido que no pueda volverse cómplice de un sistema que se base en la corrupción.

El «sistema» reacciona a esa argumentación diciendo que se trata de «moralismo udenista», en referencia a las críticas que la Unión Democrática Nacional (UDN) hacía a los gobiernos del pasado, como si al pueblo no le interesara la moral republicana. Bonito engaño. Es sólo discutir el tema relacionándolo, por ejemplo, con los desórdenes de la Copa para ver si el pueblo reacciona o no a los desmanes y a la corrupción. El alegato antimoralista es parte de la misma tonada de «legitimación» de los «imperfectos».

No me parece que la tan anunciada limpieza, todavía muy lejos de haber sido terminada, haya atraído apoyos populares a la presidenta. El obstáculo a una posible limpieza no es la falta de apoyo popular sino la resistencia del «sistema». Como se vio en el cambio de un ministro por otro del mismo partido, posiblemente también para preservar un ex titular del mismo ministerio que cambió al PCdoB por el PT y que hoy gobierna el Distrito Federal. Estamos ante un sistema político que empieza a tener a la corrupción como base, más que simplemente ante personas corruptas.

Todavía hay tiempo de reaccionar. Pero es preciso ir más lejos y más rápido en la corrección de rumbos. Y las oposiciones no deben sustraerse a este esfuerzo. Pueden luchar en el Congreso por una ley, por ejemplo, que limite el número de ministerios y por otra, si no en la misma, que restrinja al máximo los nombramientos fuera de los cuadros de los funcionarios. ¿Por qué no hacer explícitas las condiciones para que las ONG puedan recibir los dineros públicos? Los desmanes no se limitan al ministerio de deportes, hay otros en la fila. Los archivos de los medios de comunicación deben estar llenos de denuncias.

No ayuda decir que se trata de «conspiraciones» contra los intereses populares. De lo que se trata es de su salvaguardia.

**Fernando HENRIQUE CARDOSO**  
Sociólogo. Presidente del Brasil 1995/2000



los desmanes que ocurrieron en su ministerio se deben a que las organizaciones no gubernamentales (ONG) pasaron a tener mayor participación en la concretización de las políticas públicas. Y sentenció que sólo hará convenios con las prefecturas, ya no con sectores de la sociedad civil. O sea, en lugar de desenredar lo que ocurre en la administración federal y analizar las bases reales de la corrupción y el poder, encontró un chivo expiatorio afuera del gobierno.

En el caso, que yo sepa, es opinión de alguien que no tiene las manos sucias por desvío de recursos públicos. No se trata, sin embargo, de una simple cortina de humo para ocultar prácticas corruptas. Son palabras que expresan la visión del mundo del nuevo ministro: lo que concierne al «Estado», al gobierno, es correcto; lo que viene de afuera, de la sociedad, trae impurezas. El mal, pues, estaría en las organizaciones no gubernamentales en sí mismas, no en el desvío de sus funciones ni en la falta de fiscalización, cuya responsabilidad es de los partidos y de los gobiernos.

Ese tipo de ideología viene asociado con otra perversión común: fuera del partido y del gobierno, nada es ético. Ya lo que se hace dentro del gobierno para beneficiar al partido encuentra justificación y se vuelve ético por definición.

mensualidades se desviaban recursos públicos y de empresas para pagar los gastos electorales y obtener el apoyo de algunos políticos. Ahora, son los partidos los que se acogen a los ministerios e, incluso fuera de la temporada electoral, construyen redes de recaudación por donde pasan recursos públicos que abastecen sus arcas y los bolsillos de algunos dirigentes, militantes y cómplices.

Siempre existirán la corrupción y, más que ella, el «fisiologismo», el clientelismo tradicional. Después de la redemocratización, empezando por las prefecturas, el Partido de los Trabajadores (PT) - y no sólo éste - emprendió un camino de buscar recursos para el partido en las empresas de recolección de basura y en las de transporte público (sin ONG de por medio). Sin embargo, hay una diferencia esencial en la comparación de lo que se ve ahora en la esfera federal.

Antes, el desvío de recursos rozaba el poder pero no era condición para su ejercicio. Ahora, los partidos exigen ministerios y puestos administrativos para obtener recursos que permitan su expansión, atrayendo militantes y apoyos con los beneficios que extraen del Estado. Es con esta condición que dan votos en el congreso. Lo que era episódico se volvió «sistemático», lo que era una desviación individual de la conducta se convirtió en una práctica

ideológicas: no importa que el partido se diga «de izquierda», como el Partido Comunista de Brasil (PCdB), o centrista, como el Partido del Movimiento Democrático Brasileño, o de centro-derecha como el Partido de la República, ni qué epíteto tengan. Al fin de cuentas, todos son condóminos del Estado.

Hay sólo dos lados, el de los condóminos y el de los que están fuera del reparto del botín. El antiguo lema de «dar para recibir», popularizado por el diputado Roberto Cardoso Alves en el gobierno de José Sarney, se refería a los nombramientos, al apadrinamiento que, eventualmente, podrían llevar a la corrupción, pero que en sí mismos no la eran. Se trataba de una forma tradicional y clientelista de hacer política.

Hoy es diferente. Además de la forma tradicional - que continúa existiendo - hay una nueva manera, «legitimada» de garantizar apoyos: el otorgamiento casi explícito de ministerios con los «portones cerrados» a los partidos socios del poder. Digo «legitimada» porque desde el asunto de las mensualidades, el propio presidente Luiz Inacio Lula da Silva no hizo otra cosa que justificar este sistema. Como hizo todavía ahora en el caso de la renuncia de dos ministros acusados de corrupción, a los que pidió que tuvieran el «cuero duro» (¿o quiso decir que fueran caraduras?) y se mantuvieran en los cargos. En un clima de bonanza económica, la aceptación

## Uruguay y el G 20: ¿quién miente?

Luego de las declaraciones del presidente de Francia, el "húngarogalo" Nicolás Sarkozy, se suceden acciones y reacciones que llaman la atención y nos llevan a dudar de todo lo que se dice y se hace.

Es así que el Señor Presidente José Mujica, de cara a un tema tan serio y delicado, que valió la llamada en "consulta" del embajador en Francia, en una actitud irresponsable o senil, se obsequia ahora el lujo de bromear. Ha referido el mandatario uruguayo: "...el presidente francés seguramente tuvo un altercado con su bonita mujer y lo agarramos revirado". Lo cierto es que en momentos como éste no debieran admitirse bromas: se trata de una situación que podría darle letra a un caturista o a una murga, pero jamás al presidente de la nación.

Ahora, giró la tuerca, el presidente José Mujica se manifestó a favor de intercambiar información tributaria con Argentina y Brasil, si a cambio se asegura que los productos uruguayos tendrán mayores facilidades de acceso a estos mercados restringidos, como forma de compensar las fugas de capitales que podría sufrir el país.

Agregó luego: «hay que arreglar esto (con la región) como parte de un paquete donde esté el tema de la información a cambio de cuotas de productos». Esta afirmación se toma con asombro y estupor, pues Mujica se va a comprometer, mejor dicho va a comprometer a Uruguay a dar información, sí o sí, a cambio de espejitos, y que no son precisamente de colores. Si Argentina y Brasil no respetan, como ha sido constante regional lo acordado en Mercosur, y si en lugar de complementarnos nos ponen trabas de toda naturaleza, ¿quién nos asegura que luego de firmados los acuerdos de intercambio tributario cumplirán el compromiso de no poner obstáculos a nuestros productos? Hasta el mismísimo Mujica duda: "hay convenios firmados, pero muchas veces no se cumplen y esto hay que asumirlo con realismo..."

Se agrega a todo este disparate que la diplomacia uruguaya contabiliza más actitudes de sección lencería de un shopping que de negociadora seria y firme en el respeto por la imagen y los derechos del país.

De esta manera, el Canciller Almagro - muy fresco- se presenta ante la prensa y aplaude actitudes que se contradicen, presentando posturas infantiles que tiran por la borda dos siglos de diplomacia formal aprendida de los ingleses, y pacientemente aplicada a los sucesos que nos tuvieron como protagonistas por delante de los españoles, franceses, argentinos, portugueses y brasileños. Para el gobierno uruguayo, el difirando con Francia está prácticamente resuelto, ha dicho sin ton ni son el titular de la Cancillería.

Tras las idas y venidas a nivel diplomático por este tema, el ministro dijo que quedó

claro que Uruguay «no es una guarida fiscal». Horror de horrores, pues olvida el ministro que quién nos calificó de «guarida fiscal» fue la Presidenta de Argentina, que se llamó a sorprendente silencio tras el mamarracho de Francia. La administración Mujica quiere aclarar si los dichos del mandatario galo fueron realizados a título personal o si habló en nombre del G20, aclaración que no es pertinente dado que el Embajador de Francia en Uruguay, sin dar explicaciones, manifestó que Sarkozy habló en nombre de los países industrializados y emergentes. En Brasil, en tanto, en el oído de Almagro sostuvieron que el galo habló en nombre propio.

Pero aún hay más perlas en el collar de la fachendosa cancillería.

Almagro dijo primeramente que la Argentina nada tuvo que ver con la inclusión de Uruguay en la lista de Sarkozy, cuando, en simultáneo, aparecía en una pantalla diferente su par argentino Héctor Timerman, reconociendo que Cristina Fernández solicitó a la Cumbre



medidas para acabar con las guaridas fiscales, mediante las cuales "los países promueven la fuga de capitales". En ese listado de guaridas Sarkozy nombró expresamente al Uruguay. Timerman sostuvo que tal fue la condición que la mandataria presentó para seguir apoyando la Tasa Tobin, aquella que grava las actividades financieras de comercio exterior. Las gestiones de la Argentina fueron llevadas a cabo previamente a los dichos del presidente francés, quien pidió que Uruguay y otros países considerados «paraísos fiscales» sean abiertamente excluidos de la comunidad internacional.

### ¿Quién miente?

A posteriori, el Canciller Almagro ha aplaudido las declaraciones del portavoz

del gobierno francés, expresando que en la Cancillería se considera que Francia «ha dado señales» para recomponer las relaciones con el Uruguay. En ese sentido, el responsable de las relaciones internacionales de nuestro país destacó la declaración de prensa del vocero del Ministerio de RR. EE. francés, quien declaró que las expresiones de Sarkozy reflejan la posición del G20 y que no refieren a postura individual del mandatario del Eliseo.

Almagro viajó a Brasil y se reunió con el subsecretario general para América del Sur de la Cancillería brasileña, Antonio Simoes. Allí dijo que el propio Simoes le transmitió el apoyo del gobierno de Dilma Rousseff. Más allá todavía, el ministro sostuvo que Brasil respaldó a Uruguay ante la amenaza del presidente francés de excluir a Uruguay de la comunidad internacional.

Y por segunda vez, de acuerdo con las palabras de Almagro, el secretario general de Brasil para América del Sur, Antonio Simoes, le reiteró que Sarkozy incluyó a Uruguay como paraíso fiscal a

declaraciones de Sarkozy no reflejaban la posición del G20, ni era algo acordado, sino que obedecían a su impronta personal) dejan mucho espacio para la duda. Quienes conocemos cómo se mueve Itamaraty sospechamos una mentira piadosa, que no por tal deja de ser flagrante, por parte de Almagro. Itamaraty no expresa sus apoyos en "el oído". Aquel palacio es quien maneja Brasil e instruye a sus diplomáticos, y hasta quien esto escribe arriesgaría decir que esa Cancillería instruye también a los presidentes. No existe, en ningunas de las páginas oficiales de los gobiernos del Brasil o Uruguay, documentación oficial alguna que avale lo que "sintió" Almagro.

### ¿Miente Almagro?

El canciller, en las últimas horas, se refirió a las declaraciones públicas del servicio exterior francés, que señalan que fueron un «malentendido» las declaraciones de Sarkozy. Almagro declaró: «... Uruguay nunca esperó un pedido de disculpas de Francia porque no funciona así». Finalmente, el jerarca dijo que «el hecho de que haya habido un exceso en una conferencia de prensa de Sarkozy no implica que debamos alterar un cronograma de trabajo» ya decidido. En conclusión: el Canciller miente o se equivoca. Lo dicho por Sarkozy lo fue en el marco de una declaración en nombre del G20. Una conferencia de prensa, pretexto para reducir el voltaje, es muy diferente.

Por su parte, el Secretario de la Presidencia, Alberto Breccia, dijo hace muy pocas horas que lo «óptimo» para el Uruguay sería que Sarkozy «reconozca que se pasó de la raya», lo que consideró poco probable.

### ¿Quién miente?

Para finalizar, el gobierno abandonó la idea de promover una declaración del Mercosur en contra del presidente francés Sarkozy por incluir al Uruguay en la lista negra de paraísos fiscales, ya que ningún integrante del organismo quiso respaldar oficial y públicamente a nuestro país, tal como lo hicieran al abandonar al Uruguay a su suerte en ocasión del conflicto por Botnia.

Ante la evidente sumatoria de contradicciones, lícito es preguntarse: ¿miente Francia, miente Brasil o miente Almagro?

La oposición tiene la obligación y el mandato de profundizar en el tema, exigiendo la verdad en medio de la farsa. ¿No será, acaso, el momento idóneo de sustituir a Almagro por un Canciller que recupere el respeto internacional que, incontestablemente, Uruguay ha perdido a lo largo de estos últimos años?

Jorge AZAR-GOMEZ

Periodista.

Ex Representante de Uruguay ante la ONU



**Pedro BORDABERRY**

Abogado. Senador. Líder de Vamos Uruguay



## La segunda parte del ascenso

La semana pasada pasó por nuestro país el Presidente de Chile, Sebastián Piñera. Entre las varias cosas sensatas que dejó se encuentra esta reflexión: "son muy pocos los países subdesarrollados que aprovecharon las condiciones económicas favorables para pasar a ser desarrollados. Japón, Singapur y unos pocos más". Para el Presidente visitante Uruguay y Chile poseen hoy esa posibilidad dado el ingreso per cápita que poseen. Pero lanzó un alerta: la segunda parte del ascenso, del camino, es la más difícil. "Se los digo como escalador, como alpinista" expresó



con la convicción de quien ha escalado muchas montañas. Hoy tanto Uruguay como Chile nos encontramos frente a esa segunda parte del ascenso. En nuestro país a partir del año 2003 mantenemos un crecimiento constante de nuestra economía. Los números así lo indican: es el mayor crecimiento económico desde los años cuarenta. Eso permitió políticas sociales activas, bajar el desempleo y enfrentar la crisis externa del 2008.

Pero al mismo tiempo sufrimos un fuerte retroceso en educación, infraestructura, salud, seguridad.

Hoy tenemos menos alumnos en la enseñanza media que los que teníamos en el año 2003. Solo el 25% culmina la educación media superior. El 30% de los muchachos entre 15 y 21 años no estudia ni trabaja.

La inseguridad, y sobre todo la violencia vinculada a la delincuencia, creció a niveles nunca conocidos antes. La droga, en especial la pasta base, causa estragos en la juventud.

Las quejas sobre el funcionamiento de la salud son diarias y constantes. Todo parece ser, en esta área, a partir de la reacción ante acontecimientos y no previsión. La infraestructura vial y de comunicaciones no ha acompañado en el mismo nivel el crecimiento de la producción industrial, agropecuaria, logística y de turismo. Todo esto no son críticas.

Es un diagnóstico que nos golpea los ojos y que nos lleva a preguntarnos ¿qué es lo que nos está sucediendo? ¿cómo es posible que estemos creciendo en términos económicos pero que los servicios que recibimos los ciudadanos sean peores? Si estamos tan bien en materia económica, gastando más dinero en educación, en salud, en seguridad,

¿cómo es que estamos peor que antes?

La reflexión del Presidente Piñera parece echar luz sobre lo que le pasa a Chile, pero sobre todo lo que nos pasa a los uruguayos: hemos completado sólo la primera parte del ascenso a la montaña. Pero no estamos logrando ascender a la segunda parte, o siquiera lo estamos intentando.

Esa segunda parte implica aprovechar los recursos para mejorar la educación. Para tener una mejor salud. Para no vivir en esta inseguridad constante en que vivimos hoy.

Durante años pensamos que no podíamos mejorar el país porque no teníamos recursos. Hoy que los tenemos debemos mejorar la gestión, medir resultados, fijar planes de estrategia, metas de superación.

Debemos tener en cuenta que, como los alpinistas, nos debemos concentrar en el camino y no sólo soñar con la meta. Es que la montaña puede ser un cúmulo de noticias felices, pero también luctuosas. Prestarle atención al camino y fijar la estrategia para llegar a la meta, son esenciales.

De lo contrario seguiremos estando entre los que se conforman con llegar a la mitad del camino, seguir siendo subdesarrollados y estar a merced de los vaivenes del valor de la moneda y el precio de los commodities.

Mientras otros nos miran desde arriba.

**Ope PASQUET**

Abogado. Senador. Secretario Gral. del Partido Colorado



## Información por comercio: mal negocio

En declaraciones a la prensa, el presidente Mujica dijo que "hay que arreglar esto [refiriéndose a las demandas de la OCDE de que Uruguay suscriba acuerdos de intercambio de información fiscal con sus "socios relevantes", es decir, Brasil y Argentina] como parte de un paquete donde esté el tema de información a cambio de cuotas de productos" (Búsqueda del 10 de noviembre).

A criterio del presidente, pues, Uruguay tendría que poner su información tributaria –esa que hasta hoy está protegida por un régimen legal de secreto- a disposición de sus vecinos. A cambio, ellos nos permitirían acceder "a distintos mercados que hoy están restringidos (...) como forma de compensar las fugas de capitales que podría sufrir el país" (fuente citada).

La propuesta presidencial nos parece profundamente equivocada.

En primer lugar, porque quienes radicarán sus capitales en Uruguay cumpliendo con nuestras leyes, se sometieron al imperio de estas y al mismo tiempo se pusieron bajo su protección. Confiaron en el Uruguay; en sus leyes, en sus instituciones y en su gobierno. Un país serio y responsable

que algunos habrá que lo hagan-sabrán de antemano a lo que se exponen y no podrán decir que fueron sorprendidos en su buena fe.

Pero aún partiendo de la base de que los acuerdos a los que se llegue no sean retroactivos, la propuesta de "información por comercio" nos sigue pareciendo inconveniente y más aún, gravemente perjudicial para el Uruguay. De acuerdo con el artículo primero del Tratado de Asunción, constitutivo del MERCOSUR, este implica "La libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países, a través, entre otros, de la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a la circulación de mercaderías y de cualquier otra medida equivalente".

Es la misma existencia del MERCOSUR, pues, la que nos da derecho a acceder, con nuestros bienes y servicios, a los mercados de los demás socios, así como pueden ellos acceder al nuestro. Entre 1995 y 2010, el intercambio comercial con los socios mercosureños le significó a Uruguay un déficit acumulado de U\$S 12.000.000.000 (doce mil millones de dólares). Todos los años pagamos,

pues, para ser socios del MERCOSUR. Que no se nos diga que además tenemos que entregar información tributaria para poder exportar a Argentina y a Brasil.

Es cierto que una cosa es la teoría del MERCOSUR y otra, muy distinta, su realidad. La teoría habla de comercio libre entre los miembros del bloque y la realidad informa de trabas de



no les puede decir ahora que esa confianza será defraudada, porque por un lado nos presionan para que lo hagamos y por otro podemos obtener beneficios si lo hacemos. Si procediéramos así estaríamos vendiendo la confianza depositada en nosotros y, de esa manera, nos estaríamos faltando el respeto a nosotros mismos.

Esta primera objeción, de carácter moral, podría salvarse si se estableciera que sólo se entregará la información que se obtenga a partir del cambio del régimen vigente. Si los acuerdos de intercambio de información con los vecinos no tienen alcance retroactivo, quienes en el futuro vengan a invertir o ahorrar en el Uruguay –queremos crear

todo tipo a ese comercio. Frente a estos problemas, lo que corresponde es exigir que se respete y cumpla lo acordado, o sincerarnos y liberarnos recíprocamente de los compromisos que no se quiere o no se puede cumplir. Lo que no se debe hacer es mantener la vigencia aparente de las normas, aceptar que de hecho no se cumplan y ofrecer nuevas concesiones para obtener lo que ya hoy nos corresponde por derecho. De esta manera lo que se logra es cohonestar los incumplimientos, alentar a los incumplidores, corromper definitivamente lo que queda del espíritu del MERCOSUR y dejar por el camino, hecho jirones, el interés nacional.



**Mario PIRIZ**  
Escritor. Periodista

## ALIMENTOS

El hambre y la falta de alimentos no son por producción escasa

«El problema del hambre mundial no es, por consiguiente, un problema de limitación de la producción por coerción de las fuerzas naturales; es, ante todo, un problema de distribución» Josué de Castro, Geopolítica del Hambre, 1951.

\*\*\*

Desde los años 20 del siglo pasado, la humanidad, - por lo menos en «occidente» - representada primero por la Liga de las Naciones, luego por Naciones Unidas, año a año levanta la voz de alarma sobre el problema del hambre en el mundo, en particular en los países pobres (o empobrecidos), víctima de un sistema capitalista, creado y desarrollado a escala planetaria, con el expreso propósito de abatir las cadenas que oprimen al ser humano, entre ellas, quizás la más importante, la de asegurar a todos el alimento mínimo necesario para la vida.

Según Josué de Castro, - médico brasileño, antropólogo, economista y presidente de la FAO en la década del 50 del pasado siglo - «La historia de la humanidad ha sido desde el principio la historia de su lucha por la obtención del pan nuestro de cada día. Parece, pues, difícil explicar y aún más difícil comprender el hecho singular de que el hombre —ese animal presuntuosamente superior, que venció tantas batallas contra las fuerzas de la naturaleza, que acabó por proclamarse su maestro y señor— no haya aún obtenido una victoria decisiva en la lucha por su subsistencia».

Y los hambrientos no son solo los que no pueden llevar a sus estómagos un pedazo de pan durante el día, sino los millones que aún comiendo, padecen desnutrición crónica por falta de algunos de los alimentos esenciales para la vida; y los millones de malnutridos que sobreviven con alimentos basura. Distintas calidades de hambre, todas creaciones del propio ser humano y todas guadañas dolorosas, opresivas, humillantes, y ofensivas que siembran la muerte minuto a minuto en el planeta. Dolor, humillación y muerte que se multiplican al saber que son totalmente evitable.

En este 2011, nuevamente el mensaje de Naciones Unidas a través de la FAO, nos viene a decir que casi mil millones de seres humanos padecen estoicamente el flagelo del hambre en el mundo. Y que de ellos, más 50 millones son latinoamericanos, el 9% de la población total del continente; y que varias centenas de miles son uruguayos, y algunas decenas de miles, hermanos riverenses y fronterizos. Dura realidad que opaca todo lo que se pueda decir del progreso, la civilización y la modernidad. Realidad que sorprende, indigna, avergüenza y convoca desde las entrañas a la rebelión humanitaria.

Y la cuestión no es por falta de recursos naturales. El propio Josué de Castro señaló, hace más de medio siglo atrás,

que de «2.000.000 el número de especies animales conocidas, apenas 50 especies fueron domesticadas por el hombre y contribuyen para los recursos de subsistencia. Además, de las 350.000 especies vegetales del mundo, apenas 600 son cultivadas». Comparando aquellos datos con la dieta de nuestros antepasados indígenas, afirma: «El hombre civilizado restringió de esta manera las bases de su dieta a un reducido número de productos, a un insignificante porcentaje de las variedades naturales existentes en la superficie de la tierra... Los procesos

y puestos a bailar en esas nubes extrañas llamados mercado financieros, con total indiferencia de los pobres del mundo, quienes se les impone el ajustar más aún el cinto de sus estómagos famélicos.

Y en Uruguay las cosas no son distintas. El ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Tabaré Aguerre, realizó una presentación del país ante empresarios alemanes en Hamburgo expresando que «Uruguay puede multiplicar la producción de alimentos para una población 15 veces superior a la propia» es decir para más 45 millones de

más dos millones son pobres sin eufemismos técnicos (centenares de miles sufriendo hambre oculta o desnutrición); menos de un millón son la pequeña burguesía (clase media) satisfecha de hacerle los mandados y servir de colchón a las 500 familias burguesas asociadas al capitalismo inversionista extranjero, que dicho sea de paso, viven uno de esos momentos de gloria, lucrando indiferente al dolor de las grandes mayoría de humillados y oprimidos.

Sobre los recursos naturales manifestó la aspiración a mantener «la biodiversidad y la competitividad de sus pasturas naturales; utilizar de manera eficiente la lluvia que no se almacena actualmente y conservar sus suelos. Destacó la intensificación progresiva de los cultivos desde la década del 50 cuando, se producía uno por año. Actualmente ese número se incrementó a 1,6 y esta intensificación del uso de la tierra pone en riesgo la degradación de los suelos (...) Con el régimen intenso de lluvias del Uruguay dicha transformación es la principal herramienta tecnológica para controlar la erosión (...) Los principales cultivos en Uruguay son la soja y el trigo y falta incorporar gramíneas de verano que mantengan una relación carbono nitrógeno alta, (...) que se promueve el cultivo de sorgo destinado a la suplementar pasturas naturales para alimentar al ganado. (...) que el Gobierno promueve la sustentabilidad, o sea que cada suelo sea utilizado en función de la capacidad que tiene de seguir produciendo. «No lesionar la capacidad de producir que tengan las futuras generaciones», expresó.

Es que aquí como en todo el universo se sigue, hipócritamente, mirando para otro lado y presumiendo de innovadores se creen los «inventores de la pólvora». Soberbios, izquierda o derecha, al menos nacional, siguen operando a la sombra de aquel proverbial principio político moderno enunciado por Giuseppe Tomasi conde de Lampedusa, en su novela El Gatopardo (1958): «Si queremos que todo siga como está, es preciso que todo cambie. Una de esas batallas en las que se lucha hasta que todo queda como estuvo. No queréis destruirnos a nosotros, vuestros padres. Queréis sólo ocupar nuestro puesto. Para que todo quede tal cual. Tal cual, en el fondo: tan sólo una imperceptible sustitución de castas».

Aunque la FAO, en la celebración del día de la alimentación en éste 2011, pregono en todo el mundo que el hambre de 800 millones de seres humanos es debido a la suba de los precios de los alimentos, la realidad de las cosas es otra. El flagelo del hambre y la desnutrición, definitivamente es un problema de distribución equitativa de los alimentos y de uso racional y fraterno de los recursos naturales.



técnicos de purificación del arroz, de refinamiento del azúcar, de fabricación de harina de tipo blanco —eliminadas las envolturas de las semillas alimenticias o las supuestas impurezas existentes— son factores de empobrecimiento de la alimentación, en vitaminas y sales minerales que condicionan, de este modo, las hambres específicas de sus consumidores».

Y tampoco la cuestión es de insuficiente producción de alimentos. Por el contrario, nunca en la historia de la humanidad se ha producido tantos alimentos. La actual crisis universal es una crisis de superproducción en todos los órdenes del quehacer humano. A tal punto es así que el capitalismo en su loca carrera tras el lucro, y para mantener la rentabilidad, creo sofisticados productos financieros como los comoditis, bonos de todo tipo, hipotecas, en fin, globos inflados de aire

personas. El anuncio confirma que el problema del hambre no es por falta de recursos naturales ni baja producción. Obviamente, el mensaje no está destinado a satisfacer el hambre de esos 50 millones de latinoamericanos ni de los miles y miles de compatriotas. El mensaje iba dirigido a empresarios inversionistas que tienen como punto de mayor interés, las altas y bajas de precio a futuro de los commodities (carne, soja, trigo, maíz, arroz, etc.), en el casino de Chicago o Nueva York.

Aguerre describió las virtudes y problemas de los recursos naturales que Uruguay tiene en sus más 177 mil kilómetros de territorio, olvidando, -quizás deliberadamente - de describir las virtudes y problemas de los recursos humanos (la mayor riqueza), de la calidad de vida de sus pocos más de tres millones de personas, de los cuales,

## Altanería militante

**Alberto MEDINA MÉNDEZ**

Periodista. Escritor.  
amedinamendez@gmail.com



Algunos líderes se han convencido de su propio éxito, a tal punto de creer que han encontrado la fórmula mágica, la prescripción perfecta, el secreto tan anhelado, para conducir los destinos sus naciones.

y que por tanto quedará en la historia, en el bronce, por sus logros.

No admite bajo ningún punto de vista la posibilidad del error, mucho menos aceptará la crítica y buscará permanentemente cualquier mecanismo para dejar fuera de la cancha a sus

serán menos cuestionados, pero aquellos de otras latitudes, con idiomas diferentes y culturas e idiosincrasias distintas, no tendrán siquiera cabida a la hora de dar su perspectiva y serán rechazados de plano.

La explicación es simple. Considera que su figura no es comparable con ninguna, se ve a sí mismo como especial, inteligente y original, por lo tanto el sí se siente debidamente autorizado moralmente para hacer y decir lo que le plazca, sin el riesgo de ser juzgado de igual modo por los que reciben su discurso.

Cuando habla un extranjero interfiere en asuntos de otras naciones, pero cuando lo hace el líder de cabotaje, no hay problema alguno, es como que tiene argumentos para "entrometerse" sin ningún desparpajo.

Y un componente adicional son las circunstancias propias y ajenas. Dar consejos desde la cómoda posición que otorga el viento a favor es al menos poco objetivo, sino hipócrita.

Darle recomendaciones a quien tiene viento en contra desde la vereda opuesta es un despropósito, y alguien debería tener al menos el decoro, la mesura, la prudencia de llamarse a silencio.

Cuando la coyuntura establece un escenario positivo, sobre el que no tenemos influencia pero que nos permite un despliegue más holgado, el sentido común, pero por sobre toda las cosas, la grandeza espiritual y humana debería aportar la cuota de recato que la situación amerita.



Es tal la pérdida de humildad de esos personajes, que no solo se elogian a sí mismos a diario, sino que se sienten tan inteligentes, tan superiores, que no aceptan bajo ningún punto de vista que alguien intente una discrepancia respecto de sus creencias. Toman sus visiones como las únicas posibles y no comprenden la posibilidad de un pensamiento divergente.

Obviamente, los rodean como siempre aduladores profesionales, fanáticos sin criterio propio, audaces oportunistas y gente que no solo aplaude sus acciones cotidianas sino que descubre en el líder atributos que ni siquiera él se habría reconocido.

Pero su arrogancia llega mucho más lejos aún, porque no solo se ufana de sus supuestos triunfos, sino que además cree férreamente en la originalidad de sus recetas, entiendo que ha descubierto algo que no tiene antecedentes y que su acción de gobierno es fundacional, inédita, singular,

detractores, aunque jamás reconocerá en público, su evidente nivel de intolerancia democrática, pese a recitar lo opuesto, declarándose defensor de la libertad de expresión y la pluralidad.

Lo paradójico es que los ciudadanos de su patria, reniegan de cualquier extranjero que se anime o tenga la osadía de opinar sobre su país, sus acontecimientos políticos o sus decisiones económicas. Cualquier foráneo que se atreva a dar su parecer sobre su patria, mucho más aun sobre sus políticas implementadas, es rechazado por el solo hecho de no haber nacido o, al menos habitado el suelo local.

Esa especie particular de xenofobia que forma parte del folklore doméstico, se transforma rápidamente en bronca, en odio y resentimiento, y alcanza diferentes niveles de vehemencia según la nacionalidad del eventual interlocutor. Los hermanos del continente y fundamentalmente de países vecinos

Ni hablar del caso en el que esas opiniones provengan de instituciones políticas de otros países, gobiernos u organizaciones supranacionales. Esos comentarios, o sugerencias se tomarán como una pretendida orden imperial, o como la impertinente intromisión en asuntos de estado, o propios de la soberanía local, que ningún país debiera vulnerar.

Ahora, lo extraño de esta pretendida teoría pseudo nacionalista, es que cuando el líder local de turno tiene la oportunidad de disponer de una trinchera pública, de un ámbito mediático, o de un auditorio internacional, o institucional fuera de su país, parece en ese caso estar mágicamente habilitado para ocuparse de otras naciones y sus conductores.

No solo lo hace, sino que se anima a hacer recomendaciones con una arrogancia poco comparable con los jefes de Estado a los que suele criticar por lo que describe como idénticas acciones.

Y que quede claro que no hablamos de alguien, sino de muchos. No se trata de un personaje en particular, sino de varios y de una actitud reiterada en la historia. Cada nación, cada comunidad, cada ciudadano y sus dirigentes por ende, deben lidiar con sus propios problemas. El arsenal de ideas, de herramientas y hasta de creencias que aplicarán para intentarlo depende de muchos factores, y hay que saber respetar esa singularidad, teniendo la cordura y la madurez para darse el lugar que corresponde y no otro.

Lo que hace grandes a los hombres, célebres a los dirigentes, estadistas y no mediocres a los conductores, son sus cualidades y atributos personales, y no sus defectos y bajezas humanas. Para que quede claro, no está en la lista de las virtudes esta permanente altanería militante.

## Hacia el caos institucional



**Tabaré VIERA DUARTE**

Senador de la República. Fue Presidente de ANEP, Director de OSE e Intendente de Rivera en dos períodos de gobierno.

En las últimas horas crece el enfrentamiento entre el Consejo de Enseñanza Secundaria y las autoridades de la ANEP por el llamado Promoción (Proyecto de Mejora de la Educación) aprobado por el Codicen. Ya no solo tenemos una educación decadente, con los peores índices de repetición y deserción, ahora hay una verdadera crisis de autoridad, el Consejo de Secundaria se «sublevó» y anunció que de acuerdo a su autonomía legal no acepta el mandato de publicar dicho proyecto.

El ministro de Educación y Cultura, Ricardo Ehrlich, dijo que el Poder Ejecutivo «va a seguir con mucha atención y preocupación» el conflicto entre Codicen y Secundaria y que «en un contexto de construcción de acuerdos esto configura una situación de alarma». Por otro lado, nuevamente el presidente Mujica amenazó con destituir a los miembros representantes del P.E. en Secundaria.

La responsabilidad de esta situación es del gobierno del FA, el que debe dejar de «preocuparse» para «ocuparse» de la solución y además acabar, de una vez por todas, de amenazar con ceses, para tomar las medidas definitivas para mejorar un problema de gestión que es el verdadero problema de fondo en la enseñanza.

El verdadero principio de este caos está en la mala ley de educación que se aprobó a fines del período de gobierno del Dr. Vázquez. En ella se claudicó el viejo principio de «no a la cogestión» en la administración pública, para entregarle, por el contrario, a las corporaciones sindicales el manejo de la misma, como ha ocurrido en varias áreas de la vida nacional.

Mientras el oficialismo no esté dispuesto a discutir esta ley para cambiarla, no habrá soluciones, por el contrario el Uruguay se sumará cada vez más en la degradación de la educación de nuestros muchachos.

Defendemos la existencia y la participación de los sindicatos, así como también el derecho de los trabajadores a agremiarse y luchar por sus legítimos intereses. Pero esos

sindicatos deben ceñirse a los asuntos estrictamente laborales. De lo contrario estamos como en la Italia de Mussolini. Ese fue el planteo ideológico del fascismo: el poder en manos de las corporaciones.

También nos parece claro que los docentes deben participar con su opinión en los aspectos técnicos de la educación,

debate y la concreción de los objetivos nacionales.

El pasado once de octubre concurrió al Senado el Ministro Erlich, acompañado de las autoridades del Codicen, en régimen de Comisión General. Luego de un largo debate, por unanimidad, firmamos una declaración que entre otras cosas puso un plazo de cuarenta y cinco

siquiera su buena voluntad de diálogo y espíritu participativo.

\*\*\*

Hace un tiempo vengo sosteniendo que a través de distintas acciones, el presidente Mujica continúa aumentando la concentración de poder en la Presidencia de la República y que esto no es bueno para la salud de la democracia de nuestro país.

Alertamos además, que mediante su estilo personal tan particular, Mujica avanza hacia un modelo de gobierno alejado de todo rigor institucional. Hace anuncios, a través de una audición de radio de temas que ni siquiera los ministros del ramo están enterados, como ocurrió con el impuesto al agro, el que hasta ahora no ha logrado consenso ni dentro de su propia fuerza política. O convoca a los ciudadanos a donar parte de sus salarios para financiar un plan de viviendas, que precisamente bautizó «Juntos». Como si no existiera un ministerio especializado en la materia y como si con voluntarismos se pudiera solucionar la falta de viviendas de una nación; acabó poniéndolo en el presupuesto nacional y en la órbita de la presidencia.

Los sindicatos a través de destacados miembros están, además de en la enseñanza, en la dirección de empresas públicas, de la salud y en varios lugares claves de la administración central.

Precisamente, la otra noticia de la semana fue la suspensión de un funcionario de ASSE por hacer declaraciones a la prensa, en el marco de una lucha sindical por el poder en Salud Pública. Un acto de clara censura, inadmisibles en un estado de derecho ¿Desde cuándo un funcionario no puede hablar en público?

Cuando se pierde la institucionalidad, se pone en riesgo la democracia, el sistema republicano y más tarde las libertades mismas.



pero para eso ya existen las Asambleas Técnico Docentes (ATD).

Lo que no es admisible y está ocurriendo, es que desde el sindicato se trabe o se pretenda administrar lo que concierne a la sociedad toda. Para ello están los representantes legítimamente electos por la ciudadanía.

\*\*\*

En el tema educación, la oposición y en particular el Partido Colorado, hemos tratado de ayudar desde siempre. Participamos de la comisión multipartidaria al comienzo de esta administración, además presentamos ideas de medidas especiales y proyectos de leyes para contribuir al

días para que las autoridades de la enseñanza elevaran al Presidente de la República un plan para mejorar la educación en el Uruguay. Este plazo vence antes de fin de mes. ¿Qué novedad hay? Que el Consejo de Secundaria anuncia a través del representante del sindicato, que no acepta la autoridad del Codicen.

Si al finalizar el plazo no tenemos respuesta a lo acordado, si no tenemos una propuesta para discutir y aportar nuestras ideas para mejorarla, propondremos recorrer el camino de la interpelación al ministro y llegar a la censura si estuvieran los votos. Quizá con ello le demos a Mujica el argumento para ejercer su autoridad y actuar en forma drástica con quienes no reconocen ni

## EL COMPROMISO EMPIEZA POR VOS afiliate al PARTIDO COLORADO

### Colorado:

El Partido precisa del empuje de todos.  
¡¡Acercate, participá y afiliate al Partido!!  
Contribuí a mejorar nuestra acción política  
y a difundir las ideas coloradas y batllistas.

No olvides que lo que alguna vez escuchaste en boca  
de otros, ahora nos invita a redoblar el esfuerzo:  
la victoria crece desde el pie.

AFILIACIÓN  
2011

afiliaciones@partidocolorado.com.uy

2413 0510 | 2419 0180

COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL  
PROSECRETARÍA NACIONAL DE AFILIACIONES