

OPINAR

EDICION | 123

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
1 de diciembre de 2011
www.opinar.com.uy

«Enfrentamientos en el FA mellan al gobierno de Mujica», escribe Tabaré Viera



ALFREDO SILVA
DIRECTOR DE ASSE

“EL FRENTE AMPLIO
ME DISCRIMINA”

actualizarnos
es parte de nuestra ideología

Congreso
Ideológico 

Regístrate de forma muy simple con tu email y nombre
y podrás proponer, enviar notas, comentar
o simplemente enterarte de las novedades
y agenda de cada semana

TU OPINION IMPORTA

El futuro se hace entre todos, el Congreso también

www.partidocolorado.com.uy



PARTICIPA

¿Y el proyecto de ley sobre publicidad oficial?



La publicidad oficial, desde hace decenas de años, es la piedra del escándalo y fuerte motivo de fricción entre el sistema político y los medios de comunicación. Y como se trata de un uso controversial de los dineros de la gente, es justa la preocupación por la falta de una ley que regule la misma, marcando los límites sin violar esa delgada línea que la separa de los derechos a la libertad de expresión. La organización Grupo Medios y Sociedad (GMS) reúne a los representantes de la totalidad de los medios de comunicación del país y se ha caracterizado en los últimos años por un permanente trabajo con las diversas autoridades del Poder Ejecutivo para llegar a un proyecto de ley que contemple tanto los intereses generales de la comunidad, como los del Estado y el sistema empresarial de los medios de comunicación.

En estos días GMS realizó una fundamentada exhortación a no postergar más el envío del proyecto de publicidad oficial al Parlamento. En la comunicación manifiesta: «La semana pasada nos enteramos de una nueva mala práctica que estuvo a punto de consumarse con los recursos públicos destinados a la publicidad oficial. Al parecer, por una «omisión» el diario «La República» casi utiliza el nombre del presidente de la República para obligar a los ministerios a contratarle publicidad oficial para un suplemento oficialista. De concretarse, hubiese sido una grave violación a la libertad de expresión y una grave injerencia en el sistema de medios. No se concretó el presidente personalmente aclaró el asunto, pero el amague volvió a poner sobre el tapete el uso de «recomendaciones» oficiales por parte de los medios para fines publicitarios. Este sistema lo utilizan casi todos los medios escritos para hacer suplemente propagandísticos y recaudar a costa del sector privado que contrata con el Estado. Una vergüenza, que habla mal de la independencia de los medios y del sector privado-contratista».

Atento a lo expuesto, GMS, recuerda: «El tema más profundo que subyace a esta cuestión es el de la omisión histórica del Estado uruguayo de regular por ley la asignación de publicidad oficial, algo que ya la Comisión Interamericana de Derechos Humanos estableció como una obligación de los Estados, pero que

como suele ocurrir, recién se hará cuando llegue alguna denuncia internacional. En Uruguay la asignación de publicidad oficial sigue siendo discrecional, injusta y plagada de inequidades». Fundamentando la aseveración, señala los siguientes ejemplos:

«1.- Los entes estatales solo informan cuánto asignan de publicidad oficial y a qué medios lo hacen ante pedidos de acceso a la información, cuando deberían hacerlo en forma proactiva y permanente. Antel, que gasta en el



orden de U\$S 18 millones anuales en publicidad, se niega a informar cómo gasta esa enorme cantidad de recursos alegando que es información secreta.

2.- Los diarios del interior del país, nucleados en la Organización de la Prensa del Interior (OPI), venden semanalmente más diarios que todos los de Montevideo e individualmente algunos superan a varios diarios de la capital; sin embargo, reciben en el orden del 3% del total de la publicidad oficial destinada a la prensa gráfica, el resto es todo para los medios escritos de Montevideo.

3.- Las radios comunitarias regularizadas hace dos años siguen sin percibir publicidad oficial. Para el Estado sigue siendo un sector de la comunicación invisible.

4.- Existe una práctica cuestionable por parte de los medios y el Estado de pedir autorización para realizar «suplementos promocionales». Con una carta de recomendación de un ministro o director de ente la mayor parte de los medios escritos acuden a los principales contratistas del Estado a «ofrecerles» participar en un suplemento a favor del organismo con el que contratan. ¿Qué contratista se arriesgaría a quedar ausente del «homenaje» a su principal cliente?

5.- Muchos organismos delegan en las agencias de publicidad la asignación de publicidad oficial. Pierden así el control

de una potestad estatal. ¿Alguien sabe cómo asignan este recurso estatal? ¿Qué comisiones cobran a los medios y al Estado?

6.- Hay organismos cambian en forma periódica sus logos, incurriendo en gastos de decenas de miles de dólares innecesarios. Los organismos que no compiten en ningún mercado deberían tener prohibido por ley cambiar sus isotipos oficiales.

7.- No existen fondos especiales para el fomento de la creatividad periodística o de nuevos emprendimientos, sin embargo, se subsidian publicaciones que no llegan a vender dos o tres mil ejemplares por día.

8.- Cuando aún resta un buen tiempo para las elecciones debería regularse en la ley de asignación de publicidad oficial la prohibición de que los directores del organismo aparezcan en los spots y la prohibición de realizar campañas en el año electoral. Después, será nuevamente tarde.»-Por último GMS recordó «que el Presidente José Mujica a poco de asumir prometió

volver a estudiar y remitir al Parlamento el proyecto de ley sobre asignación de publicidad oficial construido con participación de todos los actores involucrados».

Si se concreta tal iniciativa será, sin dudas, uno de los pasos más importantes que dará su administración en materia de transparencia, buen manejo de los recursos públicos y respeto a la libertad de expresión, el derecho a la información. Según GMS, si lo demora, «el país no tardará en volver a ser condenado en una corte de derechos humanos como lamentablemente viene ocurriendo con otros varios temas en los últimos años».

Frente a esa realidad, sumamos nuestra modesta voz de preocupación, reclamando, en nombre de la cultura y la civilización, también en materia publicitaria, mayor equidad, transparencia y racionalidad en el uso de los recursos públicos. Recordando dicho sea de paso, que el Estado es una institución que no crea riqueza ni recursos económicos. La riqueza y recursos que administra son producto del trabajo de todos los ciudadanos uruguayos. Elevemos nuestra conciencia republicana y democrática y exijamos que nadie, ni aún el Presidente de la República, se apropie de lo que somos dueños y señores.

Consejo Editorial

Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.

Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601

Teléfono: 099.686125

Arte: Wilmar Pereira

Registro MEC N° 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,

Registro de Ley de Imprentas. Web: www.opinar.com.uy.

Contactos ogarcia@opinar.com.uy

Gestión Comercial. José L. Ituño jituño@hotmail.com

Interconsul, Juan Carlos Doyenard (Últimas Noticias)

Intención de voto 2014: FA 38%, PN 24% y PC 17%

A tres años de las elecciones nacionales, uno de cada seis frenteamplistas no tiene decidido volver a votar a la izquierda. Casi un 75% afirma que está dispuesto a votar en blanco en los comicios.

Cuando se mide intención de voto, en etapas interelectorales, es necesario aclarar que nada está más lejos de la cabeza de la gente que decidir por quién votaría en el caso de que hubiera elecciones. Luego de culminada una etapa electoral y con la asunción del nuevo gobierno, inevitablemente la ciudadanía comienza a «desentenderse» de la política partidaria, lo cual resulta totalmente lógico. Sin embargo, los uruguayos continuamos siendo una sociedad muy politizada y, también, muy partidizada. Por suerte para la buena salud de nuestro sistema democrático los partidos políticos uruguayos continúan siendo un referente ineludible para la ciudadanía, más allá de que muchas veces oigamos críticas cargadas de desilusión y descreimiento, finalmente los uruguayos terminamos «tomando partido» y aunque falten más de 2 años para que se inicien las campañas electorales cuando se les pregunta por sus opciones partidarias están presentes en una clara mayoría de los ciudadanos. La historia electoral reciente nos muestra la consolidación del espacio «progresista» constituido por el FA, que en las dos últimas instancias gana el gobierno nacional con mayorías parlamentarias. Por otro lado, los partidos fundacionales han terminado de consolidar un segundo espacio político, que fue perdiendo terreno elección tras elección hasta consolidarse en la última instancia al detenerse el crecimiento del FA.

Este espacio conformado por blancos y colorados también ha demostrado una importante fluidez entre sus votantes que «pasan» de un partido a otro sin muchos problemas, dependiendo de las coyunturas y de los candidatos. De cara a las próximas elecciones nacionales, para las cuales aún restan 3 años, más del 80% de los uruguayos expresan preferencias partidarias sin conocerse los candidatos, ni el resultado final de este gobierno. Pero luego de 25 años de salida democrática, donde se han procesado muchos cambios a nivel político, todo parece indicar que estos dos grandes espacios se han consolidado con fuerza electoralmente muy parejas. La época de bonanza económica en la que vivimos haría pensar que el escenario político ya delineado en las elecciones de 2004 se mantendría para la próxima elección de 2014, pero aún queda mucha agua por correr debajo de este puente. Lógicamente que faltando tanto tiempo para las elecciones habrá un porcentaje no despreciable de personas que no tienen definiciones partidarias y otras que muy probablemente cambien de parecer cuando las instancias de toma de decisiones se aproximen y ya no solo se opte por partidos sino también por candidatos, quienes siempre serán factores decisivos en las opciones que la gente toma. También es cierto que las fidelidades partidarias son más laxas que en el pasado, que las tradiciones familiares pesan menos, al igual que las opciones tomadas en la elección anterior, de todas formas los uruguayos seguimos apostando mayoritariamente por los partidos aunque los «independientes» son un segmento en crecimiento. En este artículo se presenta la intención de voto de los uruguayos mayores de 16 años.

Si hubiera elecciones, ¿qué votaría?

Frente a este hipotético escenario electoral, en junio del 2011, casi el 39% de la ciudadanía afirmaba que votaría por el partido de gobierno, un 19% lo haría por el P. Nacional, el 17% por el P. Colorado, otro 2% por los partidos menores (poco más del 1% por el P. Independiente y menos del 1% por Asamblea Popular), mientras que un 9% decía que votaría en blanco y el 16% restante no sabe a quién votar o prefiere no decirlo.

Cuatro meses después, el escenario se mantiene relativamente estable, pero mostrando un crecimiento de la intención de voto hacia el P. Nacional que llega al 24%, mientras que el resto se mantiene estable.

Efectivamente, al día de hoy un 38% votaría por el FA, el 24% lo haría por el P. Nacional y un 17% por los colorados, aún sin candidatos a la vista. Poco más del 1% lo haría por el P. Independiente, menos del 0,5% por Asamblea Popular, un 7% votaría en blanco y el 12% restante no expresa su intención o no la tiene asumida. Estos datos comparados con los resultados de la elección nacional de octubre del 2009 nos dirían que el FA cayó 8% y el P. Nacional un 5%, mientras que los colorados mantienen su electorado. Esto supone que 1 de cada 6 frentistas del 2009 hoy no tienen decidido votar al FA o piensan hacerlo por otro partido, mientras que otro tanto ocurre con los blancos. Sin embargo, el partido que parece haber «crecido» es el Colorado quien mantiene el 17% de 2009.

César GARCÍA ACOSTA

Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR** cgarcia@opinar.com.uy



De alcaldías sin gente y aeropuertos sin aviones

España, quíerese o no, siempre ha sido un punto de referencia para Uruguay. Debemos reconocer que lo que allá ocurre, en mayor o menor medida, es algo que se traslada sobre el océano y se instala en nuestro país, a partir de las voces más encumbradas de los más disímiles tonos de la política uruguaya.

El panorama suele ser variopinto, aunque la lógica, muchas veces, es superada por el interés político de innovar sobre algo que ya está definitivamente laudado y que no admite otra justificación que la tomar lo de allá, como la verdad de acá. Ese ha sido un error político cometido por los unos y los otros del mundillo político uruguayo.

Yendo al tema que pretendo abordar en esta columna, y sin preámbulos, digo que la mentada descentralización municipalista uruguaya, aquella instalada en el país desde la década de los años noventa cuando Tabaré Vázquez accedió por el voto popular al Palacio de Ladrillo, sede del Gobierno de Montevideo, ha sido un fracaso absoluto que como ejemplo tiene las resultancias de su fuente de inspiración, los gobiernos autonómicos y municipales de España.

Finalizada la época gubernamental del PSOE con la debacle económica europea, de la que han sido protagonistas principales los defensores de ese crecimiento de lo local signado hacia lo gubernamental, se observa a una España donde el 50% de los recursos del Estado se manejan en el ámbito de las comunidades autonómicas, una especie de asociación de los Gobiernos Departamentales uruguayos que se integran con Municipios y regiones que, a lo largo y ancho de toda España, dotaron al usuario de un sistema de servicios que llegaron al colmo de tener un aeropuerto en comunidades de escasa población, a la que paradójicamente no llega ni un solo avión.

Ese esquema, trasladado al Uruguay de nuestros días, ha transformado a los CCZ de Tabaré Vázquez, cada uno con su Consejo Vecinal, en 8 Municipios en la ciudad capital del país, al que se agregan otros tanto más en el resto del Uruguay hasta llegar a los 89 Municipios, cada uno con infraestructura funcional propia e independiente y con un Alcalde como figura central, que votado por el pueblo —no libre ni autónomo— sino como un funcionario municipal más que dependiendo de su Intendente, puede hacer y decir algo hasta contrapuesto con el gobierno que integra.

La paradoja política más destacable sobre este tema, la protagonizó el propio canal de televisión de la Intendencia de Montevideo (TV CIUDAD), quien en una representación cuasi teatral simuló en una esquina de la ciudad el debate de tres ciudadanos que se adjudicaban el rol de ser el más importante en su comunidad: mientras dos debatían quién era más importante, el tercero con acuerdo de la mayoría, era desplazado porque al presentarse como Alcalde de la zona pudo ser increpado con un: «¿y a vos quién te conoce?».

Y ciertamente, en cualquier ciudad fuera de Montevideo, como en ella, nadie conoce a su Alcalde; nadie sabe qué reclamarle y mucho menos para qué lo votaron si su rol se superpone con lo que ya se conocía en materia de prestaciones de los servicios básicos, que era el del Intendente de su comunidad. Hoy se empieza a hablar de «autonomía» en la gestión de los Municipios, la que parece no ser la misma que las de las Intendencias; es algo así como querer ver con otra perspectiva el modelo de recoger la basura, limpiar la ciudad, trazar las líneas de su transporte público, o hacer funcionar el alumbrado.

Es como si terminar con la guerra de las patentes, necesariamente deba suponer la obligación gubernamental de tener primero calles transitables y con mejores servicios, como semáforos y menos baches. Parece que la gente, el contribuyente, debe obligarse a pagar por un servicio que no tiene aunque la obligación le haya sido generada por la vía del decretazo.

Tenemos todos los ciudadanos, y en particular los del «mundillo» político, la obligación de repensar qué supone tener 89 Municipios, 19 Gobiernos Departamentales con 19 Juntas Departamentales, para hacer lo mismo que tiene obligación de hacer cualquier gobierno que no tenga esta estructura.

Esto del primer, segundo o tercer nivel de gobierno valdrá para un país o una región con una población creciente difícil de atender desde las estructuras centrales, no aquí en Uruguay, donde toda su población no supera a la del barrio La Matanza en Buenos Aires, o a una «favela» de las tantas que tiene Río de Janeiro, en Brasil.

Si seguimos este tren de democratizar la democracia con más estructura en vez de con más participación ciudadana, lo que estaremos haciendo es lo de España, descentralizarlo todo al extremo de tener un aeropuerto en cada comunidad, aunque sin aviones.

Guillermo ASI MÉNDEZ
Escritor. Periodista



PERCEPCIONES & CONJETURAS

La cuestión es darse cuenta

Últimamente estoy más aburrido que de costumbre, un poco hastiado, si me lo permiten, de tantos comentarios, de tanta poesía y de tanto canto popular, exaltando la simplicidad, la bondad y la sabiduría del hombre simple, del hombre de un lenguaje campechano, vulgar y popular. Y cuando los periodistas comienzan a elogiar lo mismo transformándolo en un valor, creo que es el colmo de la mediocridad.



También pienso que cuando alguien, dijo o escribió algo al respecto y lo hizo con la simplicidad y contundencia de José Ingenieros, no vale la pena interpretarlo o recrearlo, solo con transmitirlo literalmente debe alcanzar y aquí va, extractado de su obra cumbre "El hombre mediocre" escrita alrededor de 1914 (creo).

"Aura mediocritas"

Hay cierta hora en que el pastor ingenuo se asombra ante la naturaleza que lo envuelve. La penumbra se espesa, el color de las cosas se uniforma en el gris homogéneo de las siluetas, la primera humedad crepuscular levanta de todas las hierbas un vaho de perfume, aquietase el rebaño para echarse a dormir, la remota campana tañe su aviso vespéral. La impalpable claridad lunar se emblanquece al caer sobre las cosas; algunas estrellas inquietan con su titilación el firmamento y un lejano rumor de arroyo brincante en las breñas parece conversar de misteriosos temas. Sentado en la piedra menos áspera que encuentra al borde del camino, el pastor contempla y enmudece, invitado en vano a meditar por la convergencia del sitio y de la

hora. Su admiración primitiva es simple estupor. La poesía natural que le rodea, al reflejarse en su imaginación, no se convierte en poema. Él es apenas, un objeto en el cuadro, una pincelada, un accidente en la penumbra. Para él todas las cosas han sido siempre así y seguirán siéndolo, desde la tierra que pisa hasta el rebaño que apacienta.

La inmensa masa (Ortega 1930) de los hombres piensa con la cabeza de ese ingenuo pastor; no entendería el idioma de quien le explicara algún misterio del universo o de la vida, la evolución eterna de todo lo conocido, la posibilidad de perfeccionamiento humano en la continua adaptación del hombre a la naturaleza. Para concebir una perfección se requiere cierto nivel ético, y es indispensable alguna

educación intelectual. Sin ellos pueden tenerse, fanatismos y supersticiones: ideales jamás.

Los que viven debajo de ese nivel y no adquieren esa educación permanecen sujetos a dogmas que otros les imponen, esclavos de formulas paralizadas por el herrumbre del tiempo. Sus rutinas y sus prejuicios parecen eternamente invariables; su obtusa imaginación no concibe perfecciones pasadas ni venideras, el estrecho horizonte de su experiencia, constituye el limite forzoso de su mente."

Mas claro échale agua, decía mi abuelo Ramón.

Escribe M. Scout Peck en "El camino Personal" (1997) – "¿Con que frecuencia, de hecho, nos detenemos a pensar en aquello que creemos? Uno de los mayores dilemas que enfrentamos como individuos y como sociedad es el pensamiento *simplicista*, o el hecho de no pensar en absoluto. No es solo un problema, es el problema."

Al que le quepa el sayo que se lo ponga.

Jorge AZAR GOMEZ
Ex Representante de Uruguay ante ONU



Carta al Presidente Mujica

Señor Presidente, le escribo estas líneas, porque no me gusta la demagogia y menos los demagogos como Ud.

No me gustan los que componen su entorno y que se prestan a las operaciones de marketing demagógico del gobierno.

No me gusta que Ud. con sus impulsos mañaneros esté enfrentando, como en sus viejas épocas, a los uruguayos.

Me parece una falta de respeto a la inteligencia de los uruguayos que Ud. intente mostrarse como alma sensible y caritativa, tomando resoluciones que sólo son jueguito para la tribuna o venta de humo.

A mí y a la inmensa mayoría de los uruguayos, nos quiere seguir castigando con un IVA usurero, que sólo sirve para pagar la burocracia estatal y los desastres en la salud pública y el desmadre de la enseñanza, pero nada de ese IVA va a parar en obras que sirvan para sacar de la marginalidad a los que Ud. quiere ahora comprar con la reducción del mismo.

Por supuesto que tampoco va a hacer nada después con el IVA "progresista" que le descuenta a ese 30% de la población cuyos votos necesita. El Uruguay entero sabe que Ud. necesita hacer exhibición de su bondad, con mi dinero, para que el gobierno haga propaganda y oculte los temas de fondo.

La única verdad es que acá muchos sectores que no son desocupados ni excluidos van a ser castigados con el IVA progresista.

Sé de mucha gente que se va a ir de su partido cuando palpe la realidad de esta injusticia, y quizá sean más que el 30% que Ud. quiere ahora comprar con la reducción del IVA.

En ese 70% que Ud. decidió castigar hay uruguayos a los que esa situación les hace un daño terrible en su frágil economía, gente que vive con lo justo, que no tiene los beneficios de los que ni trabajan, ni intentan buscar trabajo, en ese 70% hay uruguayos que mantiene a sus suegros o a sus viejos porque todavía son castigados con la injusticia de una jubilación miserable. En ese 70% que Ud. quiere castigar, hay también parejas jóvenes en los que uno solo de los integrantes tiene trabajo con un sueldo apenas modesto.

Sabe Señor Presidente? , lo suyo es todo es una farsa, una gigantesca improvisación, un volantazo tras otro de parte de un gobierno que quiere disfrazar este paso atrás como un paso adelante en la equidad social.

¿Quiere Ud. tapar todos sus fracasos en la enseñanza, en la salud, en la seguridad, en la política internacional, con esta cortina de humo? . Trata de instalar un campeonato entre marginados (por obra de su política) y el resto del pueblo trabajador para ver quién es el más castigado.

Para un gobierno que se dice progresista, ¿no sería mejor una reforma tributaria para que el sistema sea menos regresivo? En el paquete hay de todo.

Pero Ud. prefiere desviar la atención y disfrazar de épica revolucionaria un simple hecho administrativo que además es innecesario porque el IVA progresista que Ud. quiere imponer, es nada para la voracidad recaudadora de este Estado elefante.

Tiene razón quien dijo, que todo esto se parece más a una campaña de autopromoción y a una especie de test moral o examen de ingreso para los que quieren participar en la kermesse de las almas bellas.

No sería mejor que el gobierno deje de gastar dinero en la publicidad oficial que intenta hacer creer a la gente que el desprendimiento invadió la vida de los que más ganan.

Señor Presidente Ud. como gobierno proceda y pague los costos políticos correspondientes por haber mentido durante la campaña electoral y mantenido durante tanto tiempo una política arbitraria, injusta y de absoluta oscuridad ética.

Señor Presidente deje de tirar fuegos artificiales, deje de sobreactuar para esconder, con estos actos demagógicos, su fracaso y su falta de mando.

Por último Señor Presidente, Ud. que vela tanto por las responsabilidades y la equidad ciudadana , ¿concretó Ud. su inscripción en el BPS como floricultor, para poder votar en las próximas elecciones de autoridades de ese organismo?

Si Ud. lee esta carta, gracias por su tiempo, si no la lee, gracias por dejarme expresar libremente mi grito de bronca ante tanta injusticia.

ALFREDO SILVA DIRECTOR DE ASSE

“El Frente Amplio me discrimina”

El actual director del organismo desconcentrado dependiente del Ministerio de Salud Pública admitió al Semanario OPINAR su descontento con el desempeño de la fuerza política de gobierno al momento de defenderlo en la interpelación que llevó adelante la oposición en el Senado de la República días atrás. Dijo sentirse “discriminado y golpeado” por el Frente Amplio. Silva fue cuestionado y vinculado por varios legisladores opositores a una empresa denominada Buena Estrella que brinda servicios de limpieza a un nosocomio público de nuestra capital. El jerarca se despegó de las acusaciones y dijo que iniciará acciones legales a quienes lo imputan escudados en sus fueros legislativos



¿Qué valoración realiza de lo actuado por ASSE, de su gestión, y de la tarea del Ministerio de Salud Pública?

La gestión es buena.

¿Qué cosas puede destacar?

Varias son las cosas que se pueden destacar. Llevamos adelante una reforma, en el marco del proceso de la reforma que tiene que ver con mejorar las prestaciones, crecer, desde el punto de vista de la tecnología y lo que es prestación propiamente dicho y evidentemente está siendo buena, lenta pero buena. Es un proceso que se da dentro de ASSE con diferentes características del resto porque tenemos 87 unidades ejecutoras y somos la empresa más grande que tiene el país en prestación sanitaria y que evidentemente es completamente diferente al resto de las empresas que está dentro del sistema.

Como toda reforma estructural es lenta y demorará un tiempo prudencial...

Está en un proceso de cambios, es lenta y va avanzando de acuerdo a las posibilidades dependiendo de un presupuesto quinquenal y de un sin fin de cosas que se van dando en la diaria...

Como es tan dinámica y progresiva, oportuno es conocer si la forma en la cuál se administran los recursos financieros y humanos del organismo, también se adecuan en paralelo a su dinamismo?. La palabra caos fue de las más empleadas en la interpelación al ministro de Salud, Jorge Venegas

Caos no existe de ninguna manera. Lo que estamos es ajustando la gestión de recursos económicos y recursos humanos. Tenemos algunas carencias reales de recursos humanos en todas las áreas que tratamos de completar y de llenar. También hubo una situación particular que fueron siete días de huelga por parte de los trabajadores no técnicos a los efectos de cubrir y generar vacantes

que efectivamente nos permitan desempeñar lo que te decía hoy, todas las tareas y ampliar la cobertura que hoy tenemos.

¿Cómo asume el directorio de ASSE la remoción del gerente Buccino...No entra dentro de ese caos que se denuncia políticamente?, ¿se asume como un error, como una falla normal en un lugar donde trabaja mucha gente?

Exactamente, lo asumimos como una falla en una empresa que evidentemente tiene cerca de 28.000 trabajadores, se asume con responsabilidad, se timonea la empresa porque evidentemente existen otros estamentos jerárquicos que le permiten seguir funcionando a la empresa sin el gerente general por un determinado tiempo hasta que se designe un nuevo gerente general.

En esta gestión de ASSE, parece ser que el representante de los trabajadores es el blanco de ataques de la oposición y del gobierno, porque en definitiva, en la interpelación, en ningún momento, ninguno de los representantes del Poder Ejecutivo ni del Frente Amplio defendió a Alfredo Silva. Sin embargo, cuando se entendió que se mancilló el honor del ministro, todos lo respaldaron y hablaron de su honestidad.

Evidentemente no soy un actor político, cosa que tendrá que discutir la fuerza política en un sentido general, soy el representante de los trabajadores. Me siento un tanto molesto porque evidentemente la interpelación debería haber sido para averiguar un montón de situaciones y que se le permitiera al Poder Ejecutivo contestar a las preguntas que efectivamente la oposición realizó. Me siento en realidad un tanto discriminado y golpeado en lo que tiene que ver con tema netamente político porque la mayoría no ve con buenos ojos la participación de los trabajadores no técnicos en los lugares de decisión.

¿Se siente discriminado por el Frente Amplio?

En realidad sí.

¿Por sus compañeros de directorio, por el Ministerio de Salud Pública o por la fuerza política?

Por la fuerza política. Por los compañeros no. Tengo un excelente trato con ellos.

¿A qué se debe esa discriminación, porque usted es un frenteamplista confeso?

En realidad no le encuentro explicación, no entiendo algunas cosas que efectivamente deberían darse. Trato de llevarlo en un marco de un relacionamiento real y también... como quien dice estoy analizando todo esto. Creo que propio de los cambios y que tiene que ver con la inclusión de los actores sociales en el ámbito del gobierno y evidentemente es un proceso del que debemos aprender todos, también la fuerza política.

¿Esta reflexión que hace, implica el valorar su continuidad en el cargo?, ¿qué pasa por su cabeza?, Porque en los últimos días se lo ha cuestionado por un supuesto vínculo con una empresa prestadora de servicios al Hospital Maciel... hechos que han sido catalogados del corrupción por la oposición

Mi cabeza está muy bien puesta sobre los hombros, conozco y tengo los principios muy claros, se lo que represento, tengo claro que no tengo absolutamente ningún tipo de participación ni con "Buena Estrella", ni con ninguna otra empresa, y tengo claro que no soy corrupto. Quizás es la política tal vez se corrompa un poquito y ve a todos con los mismos ojos...

Se han podido ver pintadas en el entorno del Palacio Legislativo que manifiestan la voluntad de los trabajadores para mejorar la salud y se cuestiona la voluntad del sector político en este sentido...

Y bueno, esa es una pregunta que nos hacemos todos, yo creo que en el marco

de una reforma evidentemente la salud se defiende. Lo que quizás habría que ajustar son algunas cosas que tienen que ver con esta participación que nosotros tenemos dentro del directorio

Parecería ser que hay algunos sectores del Frente Amplio que no estarían en sintonía con el espíritu de la reforma

Ese es un tema de la fuerza política y lo tendrá que analizar la fuerza política. Nosotros compartimos la reforma, apostamos a ASSE y evidentemente creemos en el cambio del modelo de asistencia y en la transitoriedad de la complementación y estamos trabajando todo el día para eso aunque digan lo contrario.

Decía el senador colorado Alfredo Solari en la interpelación que no le extrañaría que en unos años veamos más gente procesada en ASSE. ¿Usted considera que esta afirmación puede cristalizarse? ¿Usted puede dar fe de que eso no va a suceder?

Yo puedo dar toda la fe que tengo claro que no tengo ningún tipo de corrupción el senador Solari se hará cargo de las declaraciones que hizo y evidentemente también tendrá que hacer un mea culpa antes de hablar porque cuando fue ministro de Salud Pública fue un desastre su gestión. Ese es un tema que tendrá que valorar el ministro, yo no voy a hacer futurología yo simplemente voy a decir que no tengo ningún tipo de conexión con ninguna empresa y que no soy corrupto eso lo tengo más que claro la prueba la dio la central de trabajadores; ahora resulta ser que las acusaciones no son tales porque...

No ha pensado en iniciar acciones judiciales...

Ya están trabajando mis abogados para eso por daños y perjuicios. No se puede permitir que por estar amparados por los fueros parlamentarios se diga y se haga lo que se quiera sin mirar cuanto se daña a una persona que tiene una vida pública y una vida familiar a la cual responder.

Ope PASQUET
Abogado. Senador



Mujica nos subestima a todos

Los informativos televisivos de ayer no se cansaban de mostrar al Presidente de la República caminando por 18 de Julio y entregando volantes con mensajes contra la violencia doméstica

no hay que "agarrarla del pescuezo" porque "vas en cana". No se trata pues de que golpear a una mujer esté mal, porque el empleo de la violencia contra cualquier persona está mal y además porque si la agredida es más débil que el agresor, la agresión es abusiva y cobarde. No: el fundamento del consejo presidencial es puramente utilitario: no le pegues porque "vas en cana". Así el asunto queda vaciado de contenido moral y se reduce a una estimación práctica de la ecuación costo-beneficio de la conducta criminal.



a los sorprendidos transeúntes. Con el volante venían además los consejos del Sr. Presidente: "hay que aprender a perder", "si tenés un hijo varón, enseñale a perder", es decir, a aceptar el hecho de que su mujer un día lo abandone o se vaya con otro, porque "si la agarrás del pescuezo vas en cana" y "es un desastre".

Así les hablaba el Sr. Presidente a sus compatriotas e inclusive a algunos turistas que se cruzaron en su camino. Las cámaras mostraron a varias personas rodeándolo, tomándose fotos con él y alentándolo: "¡Vamos Pepe!". Desde el punto de vista de la comunicación política, lo ocurrido fue todo un éxito presidencial, sin duda. Estas son las acciones que después se traducen en aumentos de la popularidad del primer magistrado. También es posible —aunque más difícil de medir— que la condena de la violencia doméstica expresada por la primera figura pública, contribuya efectivamente a formar conciencia en la gente en contra de esa llaga social.

Pero no podemos pasar por alto el vocabulario ni los conceptos empleados por el Sr. Presidente.

La deliberada vulgaridad del lenguaje, característica del personaje público "José Mujica", no es novedosa pero sigue resultando chocante; ningún otro presidente uruguayo habló así en el pasado, ningún jefe de gobierno extranjero habla así en la actualidad.

A la vulgaridad del lenguaje corresponde, naturalmente, la vulgaridad del pensamiento: a la mujer

es compartible la intención de luchar contra la violencia doméstica, disuadiendo de emplearla aún a los sectores menos instruidos de la población.

El punto es que aún los más humildes entenderían también al Sr. Presidente si les hablara correctamente, con sencillez pero sin chabacanería. No se necesita haber ido a la Universidad, ni al liceo siquiera, para saber que pegarle a una mujer está mal y que hacerlo no es de hombres, sino de cobardes, independientemente de lo que pase después.

Estamos pues ante otra manifestación del propósito de buscar siempre el "mínimo común denominador", de igualar hacia abajo, que es la impronta del actual gobierno. Para que todos entiendan, se le habla con lenguaje carcelario a mentalidades carcelarias. Pero la gran mayoría de los humildes no está constituida por delincuentes, ni quiere ser confundida con ellos.

El discurso y la conducta de las personas públicas puede servir para educar al pueblo, o para embrutecerlo. Quien confunda lo popular con lo ordinario, y crea que el pueblo sólo distingue entre lo que le sirve y lo que no le sirve, pero no entre lo que está bien y lo que está mal, trabaja para lograr el segundo resultado porque, al fin de cuentas, nos subestima a todos.

Pedro BORDABERRY
Senador. Abogado



No se debe negociar con Argentina

En el clásico de Lewis Carroll "Alicia en el País de las Maravillas" se da un diálogo entre la protagonista y un gato que dice mucho.

"Minino de Chesire", dijo Alicia tímidamente, "¿podrías decirme, por favor, qué camino debo seguir para salir de aquí?".



"Eso depende en gran parte del sitio al que quieras llegar", dijo el Gato.

"No me importa mucho el sitio", dijo Alicia.

"Entonces tampoco importa mucho el camino", dijo el Gato.

Esto es lo que parece pasarle a nuestro Gobierno y en especial a nuestro Presidente.

Ante la crisis desatada por las declaraciones del Presidente de Francia, de nuevo, el Sr. Mujica se la agarró con la oposición.

No con su canciller que, en el mejor de los supuestos, estuvo omiso. Ni con el Embajador en Francia. Siquiera con los encargados de monitorear estos temas o los que designaron el récord de 20 embajadores de confianza, es decir amigos no profesionales, en el último año y medio.

Se la agarró con la oposición y dijo que no teníamos propuesta.

Le hemos entregado 50 propuestas para mejorar la seguridad en el país (<http://tinyurl.com/7uy3qwt>), 50 propuestas para mejorar la educación (<http://tinyurl.com/7r4qyhe>), 50 medidas para el agro (<http://tinyurl.com/7zkoy4m>), y muchas más. También fuimos claros la semana pasada en esta misma columna acerca del camino que hay que seguir con Argentina y Brasil y la información tributaria: no hay que negociar bilateralmente con ellos.

Esa fue una propuesta concreta y fundada.

No hay que negociar bilateralmente con quienes nos incluyeron en ese listado agravante. No hay que hacerlo bajo la amenaza de que si no hacemos lo que ellos piden seremos radiados de la comunidad internacional.

Resulta obvio que en cualquier negociación que se emprenda estaremos en desventaja puesto que ellos conocen la amenaza, más aún, la instigaron.

Pero tampoco podemos quedarnos quietos y no hacer nada. De ahí nuestra propuesta de la semana pasada: Uruguay debe elaborar un tratado para evitar la doble imposición y uno para dar la información.

Con ellos en la mano, debe hacer una oferta pública de otorgar la información a cualquier país que lo solicite, pero sólo, y solamente, si quien lo pide suscribe previamente un Tratado para evitar la doble imposición. Es decir si quien pide la información acepta que las inversiones que hay en el Uruguay pagan impuestos en el Uruguay y no en el extranjero, se le dará la información. De lo contrario no.

A su vez, debe dejar claro que la información que se dará, será exclusivamente de operaciones e inversiones que se realicen de aquí en más. No habrá retroactividad porque el Uruguay es un país serio y no cambia el régimen legal para atrás como hacen otros. Porque respetamos la institucionalidad y el Derecho.

Uruguay debe tratar de suscribir estos tratados primero con Estados Unidos (que ya reconoce unilateralmente tax credit a sus nacionales que invierten en el Uruguay), Rusia y China. Que son socios relevantes.

Después decirle a Argentina, Brasil y el G20 que quien quiera la información debe respetar la soberanía tributaria del Uruguay. Es decir pararse firmemente frente a Argentina y decirle de una vez basta.

Esta es una propuesta concreta para salir de dónde estamos. Quizás alguno no la entienda porque no sabe que para elegir un camino hay que saber dónde se quiere llegar. Como le dijo el Gato de Chesire a Alicia.

México: el escalofriante récord de Calderón

Graciela MOCHKOFKY
Periodista argentina,

El viernes último, un grupo de intelectuales mexicanos, cuya cara visible es el abogado Netzái Sandoval, presentó ante la Corte Penal Internacional una demanda contra el presidente Felipe Calderón y parte de su gabinete de seguridad, así como contra los integrantes del cártel de Sinaloa, por la comisión de delitos de lesa humanidad ocurridos en el contexto de la guerra contra el narco.

La demanda tiene el respaldo de más de 23.000 firmas.

Se basa en 470 casos documentados de asesinatos, torturas, desplazamientos forzados y reclutamiento de menores «que se han producido en un contexto generalizado de violencia sistemática que ha llevado a México a una crisis humanitaria, con más de 50 mil personas ultimadas, 230 mil desplazados y 10 mil desaparecidos». Hace responsable directamente al Estado mexicano por la ejecución de crímenes de lesa humanidad, como las violaciones sexuales perpetradas por miembros del Ejército Mexicano, y la esclavización de migrantes indocumentados por funcionarios en colaboración con grupos criminales. Denuncia asesinatos de civiles en retenes militares, desapariciones forzadas atribuidas a agentes estatales, el uso de la tortura como mecanismo para lograr autoinculpaciones, y ejecuciones extrajudiciales.

Las 23.000 firmas que avalan la demanda la convierten en la mayor denuncia civil recibida por la Corte Penal Internacional en su historia.

El domingo, Calderón rechazó las acusaciones y replicó con una amenaza: «...constituyen en sí mismas verdaderas calumnias, acusaciones temerarias que dañan no sólo a personas e instituciones, sino que afectan terriblemente el buen nombre de México, por lo cual, el Gobierno de la República explora todas las alternativas para proceder legalmente en contra de quienes las realizan en distintos foros e instancias nacionales e internacionales.»

El récord de Calderón:

* Llegó al gobierno el 1 de diciembre de 2006 y cinco días más tarde anunció el comienzo de «la guerra contra el narco».

Desde entonces, más de 50.000 soldados combaten a los carteles de la droga en todo México, mientras que el número de policías federales pasó de 6.000 a 35.000 durante su mandato.

Un reporte de Human Rights Watch indicó que existe evidencia de que policías y soldados mexicanos participaron en 170 casos de torturas, 24 asesinatos y 39 desapariciones forzadas en cinco estados mexicanos. La comisión nacional de derechos humanos de México recibió más de 4.000 quejas por abusos cometidos por el ejército entre 2006 y 2010. En el mismo período, según Human Rights Watch, hubo reportes detallados sobre 65 casos en que se produjeron abusos por parte del ejército.

* La cantidad de muertos por la violencia en México desde diciembre de 2006 se estima entre 45.000 y 50.000 personas.

* El sitio web Menos Días Aquí cuenta los muertos por violencia de cada día desde el 12 de septiembre de 2010. A hoy, 29 de noviembre de 2011, lleva contados 18.455. Turati también afirma: «veinte ciudadanos son asesinados cada día por circunstancias relacionadas con el narcotráfico. La cifra acumulada de tres años y medio (a mediados de 2010) representa una tercera parte de los muertos en los 12 años de guerra civil de El Salvador y supera el número de desaparecidos durante las dictaduras argentinas de los años setenta. Son más numerosos que las víctimas de la mafia italiana en un siglo, que las del terrorismo de ETA». Los cálculos más modestos estiman que «hay 1.4 huérfanos por cada persona muerta, lo que sugiere que la guerra ha dejado sin padres a 32 mil infantes (otra estimación cuenta 50 mil). Al menos hay tres lesionados por cada asesinato, lo que equivale a 75 mil heridos. Cuando menos unas 20 mil mujeres quedaron viudas».

* Del ensayo Cómo reducir la violencia en México, de Eduardo Guerrero Gutiérrez, publicado en el libro que acaba de publicar el sitio web colaborativo Nuestra Aparente Rendición (que se sostiene en la premisa de que sólo la sociedad civil puede salvar a México), una recopilación de artículos, crónicas, ensayos y poemas sobre la violencia en México:

«Se ha dicho que México ya arrastraba el crimen organizado desde el sexenio anterior. Esto sólo es parcialmente cierto: de 2001 a 2007 el número de homicidios vinculados con el crimen organizado se movió en un rango relativamente bajo: entre 1 000 y 2 300 ejecuciones aproximadamente. Por contraste, entre 2008 y 2010 la violencia registró un aumento drástico: 5 207. Si examinamos la evolución mensual de las ejecuciones, es posible distinguir dos grandes olas de violencia sin precedentes: la primera está ligada a la detención de Alfredo Beltrán Leyva, el Mocho, y al consecuente desprendimiento de sus hermanos del cártel de Sinaloa. La segunda ola está ligada a la muerte de Arturo Beltrán Leyva, el Barbas, durante un operativo militar. Así pues, el súbito y radical aumento de la violencia entre mayo y noviembre de 2008, y entre diciembre de 2009 y mayo de 2010, está asociado al arresto o eliminación de dos capos de la misma organización».

Edison RIJO

Abogado. Diputado 1985/1990



Disparates, errores y aciertos

Cada día se torna más intolerable, la injerencia del PIT-CNT en temas ajenos a sus cometidos.

Como lo señaló con acierto la diputada Dra. Analía Piñeyrúa «Hoy en día en Uruguay los sindicatos se han convertido en el cuarto poder del Estado sin el respaldo de la voluntad popular».

Quien hiciera ésta aseveración fue ministra de trabajo y seguridad social y estuvo contratada por la OIT, como experta reconocida y con excelente calificación.

Este comentario se vincula a la insólita aparición de dos connotados dirigentes del PIT-CNT (ver El país viernes 25/11 sección A8 señores Pereira y Castillo amenazando con plantear DENUNCIAPENAL, contra el senador Luis Alberto Heber actual presidente del directorio del partido nacional.

Dicho senador, en legítimo uso de sus potestades interpelló al ministro de salud pública Dr. Jorge Vanegas. En esa instancia parlamentaria el senador Heber afirmó que según la trabajadora Laura de los Santos, el señor Alfredo Silva, director de ASSE arma empresas y les adjudica contratos sin licitación.



Ejemplo concreto es la empresa BUENA ESTRELLA, que tras el cierre de CLANIDER (Limpieza

hospital Maciel donde se probó entre otras irregularidades la sobrefacturación). Se le adjudicaron la limpieza del hospital rivera del centro auxiliar de pando y del instituto nacional del cáncer.

El señor Robert Bentos, secretario general de BUENA ESTRELLA, reconoció en reportajes con radio Uruguay que son ciertos tales contratos de limpieza que se vienen cumpliendo.

Esta síntesis demuestra lo grosero y anti democrático de la posición de los aludidos dirigentes del PIT-CNT.

Otra faltante de dinero se habría registrado, en el juzgado letrado penal 14, de donde fuera titular la Dra. Anabella Damasco procesada con prisión.

En un expediente vinculado a un grupo narco «LAS CAMPANITAS», la actual titular de dicha SEDE PENAL, habría detectado otra importante faltante de dinero.

Debe subrayarse, que ésta nueva faltante tuvo lugar, en la época en que la titular de dicha sede fue la doctora Anabella Damasco.

Este desgraciado hecho le hace daño A UN PODER JUDICIAL URUGUAYO que estuvo reconocido a nivel internacional por su independencia, su honradez y elevado nivel técnico.

La SUPREMA CORTE DE JUSTICIA es responsable de la ausencia de control, de las omisiones y - o errores de las auditorías si es que se cumplieron.

Me complace destacar que el ministro de defensa nacional señor ELEUTERIO FERNÁNDEZ HUIDOBRO haya tenido la valentía de emitir un comunicado público donde expresa que existen «traidorcillos desechables en el propio consejo de ministros».

La noticia se generó como consecuencia de la información del semanario búsqueda y por tanto la ciudadanía como corresponde tuvo conocimiento de los comentarios del señor ministro sobre la errática actitud del Dr. Tabaré Vázquez en materia de política internacional.

Reiterados comportamientos y declaraciones del ex presidente generan rispideces con la República Argentina y su presidenta CRISTINA FERNÁNDEZ.

Empleo Trabajo decente y ecológicamente correcto

Mientras el primer mundo se deshace, nuestro persistente tercer mundo vive uno de los mejores momentos socioeconómicos de su historia. Allá la guadaña del desempleo hunde en la pobreza a millones de trabajadores, por acá la proximidad al empleo pleno, si bien no ha sacado de la pobreza e indigencia a miles de hogares, permite mirar con optimismo los días próximos, aun a pesar de los escépticos.

En Rivera, pese a la fuerte actividad comercial «freechopista» e importantes inversiones en el sector productivo y el turismo, el empleo sigue siendo un problema para miles de ciudadanos. La cuestión está en la calidad del empleo. El Pic-Cnt informó que aproximadamente 850 mil trabajadores de los que tienen empleo formal ganan menos de diez mil pesos, en tanto que la brecha entre los que ganan más y los que ganan menos se sigue ensanchando, aún en tiempo de una economía en continuo ascenso.

Y la calidad del empleo no sólo es cuestión de salarios, aunque es su principal componente. Las crisis energética, ética, política y social; el cambio climático y la creciente desigualdad plantean la necesidad imperiosa del empleo seguro, decente, sustentable y ecológicamente correcto.

El empleo ecológicamente correcto o empleo verde, medidos en términos de baja emisión de carbono, y según la Organización Internacional del Trabajo (OIT) son «aquellos puestos de trabajo en los sectores de la agricultura, industria, construcción civil, instalación y mantenimiento, como las actividades científicas, técnicas, administrativas o de servicios que contribuyan substancialmente a la preservación y restauración de la calidad ambiental. Específicos, pero no excluyentes, incluyen los empleos que ayudan a proteger y restaurar ecosistemas y la biodiversidad; reducen el consumo de energía, material y agua por medio de estrategias de prevención altamente eficaces; «descarbonizando» la economía; y minimizando o evitando por completo la generación de todas las formas de residuos y contaminación».

El concepto «empleo verde» o correctamente ecológico, creada para definir la preservación o restauración del medio ambiente, se ha integrado definitivamente al vocabulario empresarial, respondiendo a una demanda social creciente de una economía más limpia. Contrastan esos conceptos con la realidad en la

que vivimos, tanto en la vida urbana como la rural. Como sociedad somos mayoritariamente dependientes del petróleo, recurso ajeno, importado, no renovable y altamente agresivo al medioambiente y la vida. Desde los combustibles hasta las más insólitas versiones de plástico dominan la vida cotidiana.

Pero la cuestión del trabajo no se reduce a la problemática ecológica. Estudios globales asocian esos

millón de trabajadores uruguayos, con lo que ganan en la actualidad, no llega a cubrir un tercio de lo que se considera una canasta básica. Con 10 mil pesos un hogar tipo asegura su vida durante menos de 10 días al mes, teniendo que sobrevivir los otros 20 días arañando lo que se pueda, con la mochila del alma cargada de angustia, impotencia, y rabia. Salarios indignos e indignantes en un país que vive un tiempo de mayor prosperidad en su historia.

generen en tiempo razonable la rentabilidad deseada, y la empresa sea exitosa. La vida del empleado es reducida a números componentes de su estructura de costos. Más allá de eso, nada importa. Reduce su servicio a la comunidad a dar trabajo al desocupado, y hacerlo como limosna lo que es uno de los derechos humanos esenciales.

Indudablemente que las cosas están de patas arriba. El eje central de la



conceptos de empleo ecológicamente correctos a las condiciones de trabajo decentes. Empleos decentes que satisfagan las antiguas demandas y metas del movimiento obrero, con salarios adecuados, condiciones seguras de trabajo y respeto a los derechos de los trabajadores, inclusive el derecho a organizarse en sindicatos. Desde 1999 la OIT viene sosteniendo que se debe entender por trabajo decente, «un trabajo productivo, adecuadamente remunerado, ejercido en condiciones de libertad, igualdad y seguridad, que sea capaz de garantizar una vida digna para los trabajadores y trabajadoras y sus familias».

Que el trabajador o empleado esté registrado y se le garanticen sus derechos sociales no certifica que el trabajo sea decente. El sueldo o salario es clave. Evidentemente, cerca de un

No es trabajo decente cuando no hay seguridad. La trágica secuela de muertos en la industria de la construcción es reveladora. Ni que decir de las enfermedades contraídas en el trabajo. La inseguridad se extiende a las relaciones laborales donde fórmulas como contratos a término o la sustitución del trabajador independiente por empresario unipersonal, acarrea incertidumbre y angustia al hogar trabajador, y cortan de cuajo hasta las más elementales aspiraciones a una vida decente y digna. En el mundo empresarial, y como mecanismo de eludir sus «responsabilidades sociales» se maneja el concepto de que los empleos podrán ser decentes y ecológicamente correctos siempre que en términos de plata sean sustentable. Y sustentable quiere decir que sus inversiones

vida social, económica y política de la comunidad, del país, debe volver al Ser Humano y al Trabajo como único camino de realización y creación de la Vida. Y supeditar al mismo todas las otras cuestiones, en particular las económicas – financieras que oprimen y tiranizan avasallando la existencia colectiva, de las personas y la naturaleza. En tiempo de prosperidad, no es posible conformarse con reducir la desocupación y la pobreza; indigna y subleva, hasta los más mansos, que se juegue demagógicamente con los sueños y legítimas aspiraciones de justicia y libertad de los miles de seres humanos que luchan y crean en silencio la riqueza y la civilización. Todo ser humano, por ser tal, merece un trabajo decente que le permita realizar una vida digna.

Mario PIRIZ
Periodista



VIOLENCIA

¿Matar animales es novedad en nuestra sociedad?

Ana María GUILLERMO
Maestra

«Cualquiera que esté acostumbrado a menospreciar la vida de cualquier ser viviente está en peligro de menospreciar también la vida humana.»
Albert Schweitzer, premio Nobel de la Paz 1952.

Ningún animal mata por placer, sino siempre para sobrevivir, el ser humano es el único animal que quiebra esta ley y que puede matar solo por placer. Según la antropóloga Margaret Mead «Una de las cosas más peligrosas que le pueden pasar a un niño es torturar y matar un animal y salirse con la suya».

A causa del sonado video donde un grupo de adolescentes mata un perro a palos, nos pusimos a pensar si es un caso aislado o es una práctica común entre nuestros niños.

Todavía recuerdo el caso de un alumno que había ahorcado a su perro y cuando le pregunté por qué lo había hecho me contestó que el perro ladraba mucho.

Otra niña me relató que había atado las patas traseras de un gato, lo colgó de un árbol y después lo mató a pedradas (unas veinte); lo que más me llamo la atención es que mientras lo relataba sonreía angélicamente y los demás reían divertidísimos.

A pesar de la brutalidad y frecuencia de estos actos de crueldad contra los animales, curiosamente todos quedan en el anonimato. Evidentemente no tienen mucha prensa y las nuevas tecnologías de la información no han



TENEMOS DERECHOS!

llegado a sus protagonistas.

Lo que en el caso de la perra asesinada a palos en Nueva Palmira, llama la atención la reacción indignada de la sociedad toda, quizás porque los adolescentes tuvieron la osadía de grabar un video y subirlo a internet.

Los expertos consideran que aquellos niños que abusan de los animales son hasta cinco veces más propensos a cometer crímenes violentos contra las personas. En Inglaterra un adolescente mete el hámster de su hermano en el microondas y otros, mexicanos éstos, crucificaron un gato. En todos los casos trascendieron el ámbito doméstico porque subieron los respectivos videos a internet.

Estudios internacionales revelan que aproximadamente, la mitad de los individuos asociales (infractores) incurren en conductas sádicas y si lo hacen antes de los 10 años, el pronóstico es peor, con el agravante de si el acto se repite con animales cada vez más grandes y se disfruta de ello.

Creemos que son temas que toda la sociedad debe debatir y el primer paso es INDIGNARSE como lo hizo la comunidad de Nueva Palmira. Debate y reflexión que desnude críticamente las responsabilidades individuales, familiares y colectiva en la construcción de buenas personas y ciudadanos dignos. Y por supuesto no rehuir la imperiosa la necesidad de integrar esfuerzos de padres, maestros, psicólogos y la comunidad toda en prevenir el maltrato a los animales y su transformación en violencia doméstica y social.

Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista



Tragica consecuencia del temor

Una vez más, como consecuencia de un preocupante estado de inseguridad, vuelve a instalarse la tragedia en nuestra sociedad al comprobarse la muerte de una joven de tan solo veinticuatro años en el barrio de Carrasco.

Una sociedad que, lamentablemente se nos muestra, cada vez más armada y cuyos integrantes, están dispuestos a utilizar armas de fuego para hacer frente -con sus propios recursos- al despojo (casi a diario y en forma

quiebre en nuestra sociedad, que se ha visto inmersa en una sucesión de hechos violentos; que ha visto cómo se ha modificado su calidad de vida, que ve en forma cotidiana cómo, los impuestos que paga no se destinan a brindarle mayores garantías para conservar la integridad en su persona ni en sus bienes.

Se trata -ni más ni menos- de una sociedad que percibe el grado de inseguridad que la condiciona y que la obliga a cercar sus propiedades y

disponer de más recursos para contar con sistemas de seguridad privados cada vez más sofisticados. Pero que, no reconoce a las autoridades públicas como garantes de brindarle las seguridades que le deben. Y entonces, mal que nos pese, todo se subvierte.

¿Qué nos está ocurriendo? ¿Cómo enfrentar estas situaciones sin tener que lamentar trágicos desenlaces? ¿Cómo lograr que cada quien, asuma de una vez por



reiterada) de que son objeto por parte de delincuentes.

Y mientras las respuestas de las autoridades públicas (encargadas por imperio de la Constitución y la Ley a brindar mecanismos de seguridad) no resultan convincentes ni menos, eficientes, el temor ha logrado instalarse en muchos y doblemente, en aquellos que han tenido la imborrable experiencia de haber sido copados o víctimas de hurtos con violencia. Y se sucederán crónicas y análisis para referirse al hecho y a las teorías más increíbles (desde aquellas que atribuyen a la impericia lo ocurrido, hasta las que pretenden justificar lo injustificable -como tener que armarse para sentirse seguros- como tener que hacer justicia por mano propia) seguirán charlas de oficina o café, pero no se logrará devolver la vida a quienes la perdieron, ni la tranquilidad de espíritu a quienes a la postre, las causaron. Cualquiera sea la causa.

Porque más allá de la terrible noticia -que en sí misma motiva nuestra atención- se advierte un profundo

todos los roles que la Ley le confiere? ¿No habrá ninguna autoridad que exija el fiel cumplimiento de esos roles?

Quienes abogan por el desarme civil sostienen que: "la gente no está preparada para manejar armas de fuego en sus casas", pero las autoridades públicas, tal vez por un problema de conciencia, no adoptan definitivamente una política en tal sentido, porque en suma, la reconoce efectivamente agredida y a la vez, como desprotegida.

No estamos preparados a nivel público además, ni para reeducar a los delincuentes que se atrapan ni para brindar contención a los protagonistas de tamañas tragedias. Si a esta comprobación, le sumamos el hecho de que casi un tercio de nuestra población está armada y que nuestra sociedad está aprobando el hecho privado de hacer frente a la delincuencia, nos encontramos con elementos que debieran atenderse en forma urgente, si se quiere buscar una solución efectiva a estos problemas.

Edgardo RODRIGUEZ



Lo del título fue de lo que nos quisieron convencer las autoridades de gobierno de los dos gobiernos progresistas. Conciudadanos es cierto que en nuestro país hay INSEGURIDAD, y la hay al por mayor, para todos los gustos y todas las edades, y PORQUE ESTA PRESENTE?

Si bien puede haber tantas opiniones como habitantes en el país, quiero explicitar la mía y ver si por casualidad o causalidad, hay más uruguayos que coinciden conmigo.

Si nos retrotraemos en el tiempo y analizamos de 1950 a 1973, cuantos hechos delictivos, cuantos asesinatos, rapiñas, etc. , se dieron año a año y cuantos presos había en las cárceles en los mismos períodos? Y a efectos de no mezclar las cosas y ser bien claros, excluimos de este análisis a aquellos que pueden haber sido víctimas o presos por problemas políticos.

Seguramente que en números relativos o porcentualmente la situación no era tan crítica como ahora.

Ahora entremos en el período 1973 a 1985, que mal que les pese a algunos, también forma parte de nuestra historia y de nuestras vidas.

Tanto en este tema como en otros del acontecer nacional durante esa época, no todo fue malo y negativo. Hubieron cosas buenas que se hicieron y a las que aún hoy utilizamos o aprovechamos en nuestro beneficio, aunque no se quiera reconocer como tal, por no ser encasillado como simpatizante de los golpistas. Para quienes piensen así, podremos darles las respuestas que quieran.

Durante esa época negra a la que hay que recordar y muy bien, como fue, porque se llegó a ella y como se salió de ella y dejando de lado lo referente a persecuciones políticas y todo su entorno ; podemos decir con total seguridad de que se podía ir a trabajar a cualquier hora y a cualquier lugar sin que te robaran o mataran , podías dormir con ventanas abiertas sin problemas , en vez de enrejear puertas ,ventanas y casas , se hacían jardines para disfrutar de una vida más sana , mayores o menores (desde 10 años hasta los setenta u ochenta) podían salir de día o de noche a hacer mandados al almacén del barrio u otros comercios sin temor y podían volver a sus casas tranquilos, nuestros jóvenes iban a bailes o fiestas y regresaban sanos y salvos, y así podríamos seguir con ejemplos. Si bien es cierto que vivíamos en dictadura, donde no podíamos disfrutar de los placeres que hoy se disfruta de la militancia política, gremial y social, SI disfrutábamos de derechos tan fundamentales como lo son también el DERECHO A LA VIDA y a la SEGURIDAD DE NUESTROS BIENES Y FAMILIA.

Había Dictadura? SI, pero junto con eso teníamos SEGURIDAD para la vida y un gobierno que ejercía la AUTORIDAD sin temores de quedar mal ante la gente,

hacia lo que tenía que hacer; y ante esa situación no se delinquiría tan abiertamente y sin consideraciones porque se sabía que el delito se penaba. Esa es la gran y única diferencia entre una DICTADURA MILITAR Y una AUTOCRACIA dirigida y manejada por un conjunto de partidos de diferentes tendencias, enfrentados filosóficamente y conceptualmente, que están unidos solamente por un rechazo total al sistema democrático republicano que fundó este



país, con errores y aciertos pero que lo llevó adelante durante su historia, que permitió que estas fuerzas opositoras en su momento, se expresaran y manifestaran libremente dentro del estado de derecho y al amparo de la constitución, más allá de que gustara o no.

Estas fuerzas que hoy gobiernan, fueron las que gestaron durante años esta situación, conciente o inconcientemente, pero lo hicieron, pues en su ceguera no dudaron en emparejar a todos los policías y a todos los militares sin distinción de rangos o grados y también a todos los civiles que estuvieron al margen de la lucha y que no estuvieron en ningún bando, lo que los transformó en cómplices pasivos (de acuerdo a su visión) de los oligarcas y represores. NUNCA pudieron entender y no entienden que haya personas en este país o en el mundo que no comulguen con sus ideas, No lo aceptan más allá de los discursos. No pueden entender que hay personas que quieren estudiar, trabajar y vivir en paz, sin entrar permanentemente en luchas y enfrentamientos con sus amigos, vecinos, familiares, compañeros de labor, etc. Hay personas que solo quieren PAZ.

Inseguridad o sensación térmica

Es cierto que hubo excesos, torturas, etc, pero no todos los policías, no todos los soldados ni tampoco todos los civiles participaron de las mismas, pero de cualquier manera se les encasilló con los rótulos de MILICOS y MILIQUEROS, pero eso sí, aquellos que se plegaron a sus fuerzas y a sus filas fueron sus compañeros y no importó de donde vinieran, ni tampoco si hicieron algo o no. Volvemos al "con nosotros todo, contra nosotros o imparcial, nada"

equivocamos y más que eso, reconocer que nos mintieron, que nos engañaron con promesas que no pueden cumplir. Esta fuerza política que nos gobierna, en realidad, llevó al desconocimiento de todo lo que significara respeto y acatamiento a las normas de conducta y de ética del sistema, y mientras se ponen de acuerdo para ver que sistema adoptan, todo es un desborde y no se respeta nada ni a nadie. Esta fuerza política esta embarcada aún y lo estará eternamente en la búsqueda de su IDENTIDAD, lo que no logrará pues no pueden identificarse con nada tangible, ni medible. Como dijo el Sr.: Presidente, "tenemos que acostumbrarnos a recibir coletazos, lo importante es que en ese movimiento de las aguas, no perdamos el rumbo" y a eso podemos contestar que lamentablemente este barco no tiene rumbo cierto, pues no tiene timón. Esta fuerza política creo una máquina de destrucción que pensó que podía manejar a su antojo, pero la realidad, así como en las películas; les esta demostrando que no la pueden controlar y que esa máquina cobro vida y se maneja sola.

A esto tenemos que agregar que en el primer gobierno del F.A: tuvimos un Ministro del Interior que llevó adelante la liberación de alrededor de 700 presos, dentro de un plan piloto que fracasó y no contó con más apoyo popular que el de los liberados, sus familias ,amistades y algunos militantes partidarios.

Al día de hoy y ya que nos llenan de encuestas a diario, sería bueno que se informara a la población sobre la situación de esos liberados. Cuantos siguen libres, que actividades desarrollan en la sociedad, cuantos reincidieron, cuantas veces, cuantos volvieron a ser encarcelados por la comisión de diferentes delitos y cuales fueron. Estaremos a la espera.

También tuvimos una Ministra que pensó que todo se arreglaba con anunciar por televisión que iba a hacer una torta dulce para un joven infractor y manifestando que lo único que había era una sensación térmica en la población, pero que no había Inseguridad, y todo era provocado por la manija de la prensa y de los opositores del gobierno

Ahora tenemos un Ministro que nos atomiza con comentarios sobre la buena situación que tenemos en el tema, que hay algunos casos, pero estamos en el camino de la solución, que en el ranking mundial del delito no estamos tan mal, porque en otros países matan y roban en cantidades superiores a las de nuestro país, que la prensa muchas veces magnifica las noticias, o el verso común a todos los dirigentes del F.A. de que todos estos males los arrastramos desde los años 90. Ya no reditúa culpar a una dictadura de los setenta y aporta más votos y simpatías el culpar a los gobiernos post-dictadura de todos los males. Lo importante es no admitir incompetencia u errores y culpar siempre hacia afuera sin mirar adentro.

Pero ciudadanos tampoco la culpa es de los Ministros, ellos solo hicieron lo que se les mandó a hacer, lo que se les permitió hacer, pues más allá de los discursos hacia fuera, este sector político se maneja con el más rígido verticalazo y con un régimen de sanciones internas que provoca la envidia del mejor militarismo.

Señores hemos desarrollado parte de nuestro sentir y ante el comentario de que solo criticamos, nos atrevemos a presentar algunas ideas que pueden servir:

Ya que el personal militar ha bajado numéricamente en forma sustancial con relación al existente a los años setenta, y que consecuentemente a nivel de infraestructura debe de haber una holgura de capacidad edilicia disponible, porque no readecuar esas instalaciones a nivel nacional para ser utilizadas como centros de detención, Porque no utilizar a las Fuerzas Armadas

- Régimen de trabajo de 8 horas al igual que cualquier ciudadano, trabajo con el que pagará el gasto que tiene el Estado y por ende todos los uruguayos para su atención.
- Condiciones básicas de Salud, Alimentación y espacios de descanso o dormitorios.

Cuando decimos básicas nos referimos a que sean iguales a las que tiene un trabajador común en nuestro país. El OCIO es el OPIO de los pueblos, así que más que cariños y condescendencias, los reclusos necesitan trabajar, Solo el trabajo y el resultado obtenido con él enaltece al hombre, lo hace sentir bien, sentirse algo, sentirse útil con él mismo y para los demás.

Después del trabajo hay que darles la posibilidad de descanso y de esparcimiento

La mayoría de los reclusos alguna vez trabajaron en algo, por tanto hay que renovar e incentivar la cultura del trabajo

y que un adicto bajo sus efectos puede afectar la vida de sus semejantes.

No da para pensarlo más, hay que ser severos con los transgresores y salvaguardar a los inocentes, en esto SE JUEGA EL DESTINO DE NUESTRO PAIS.

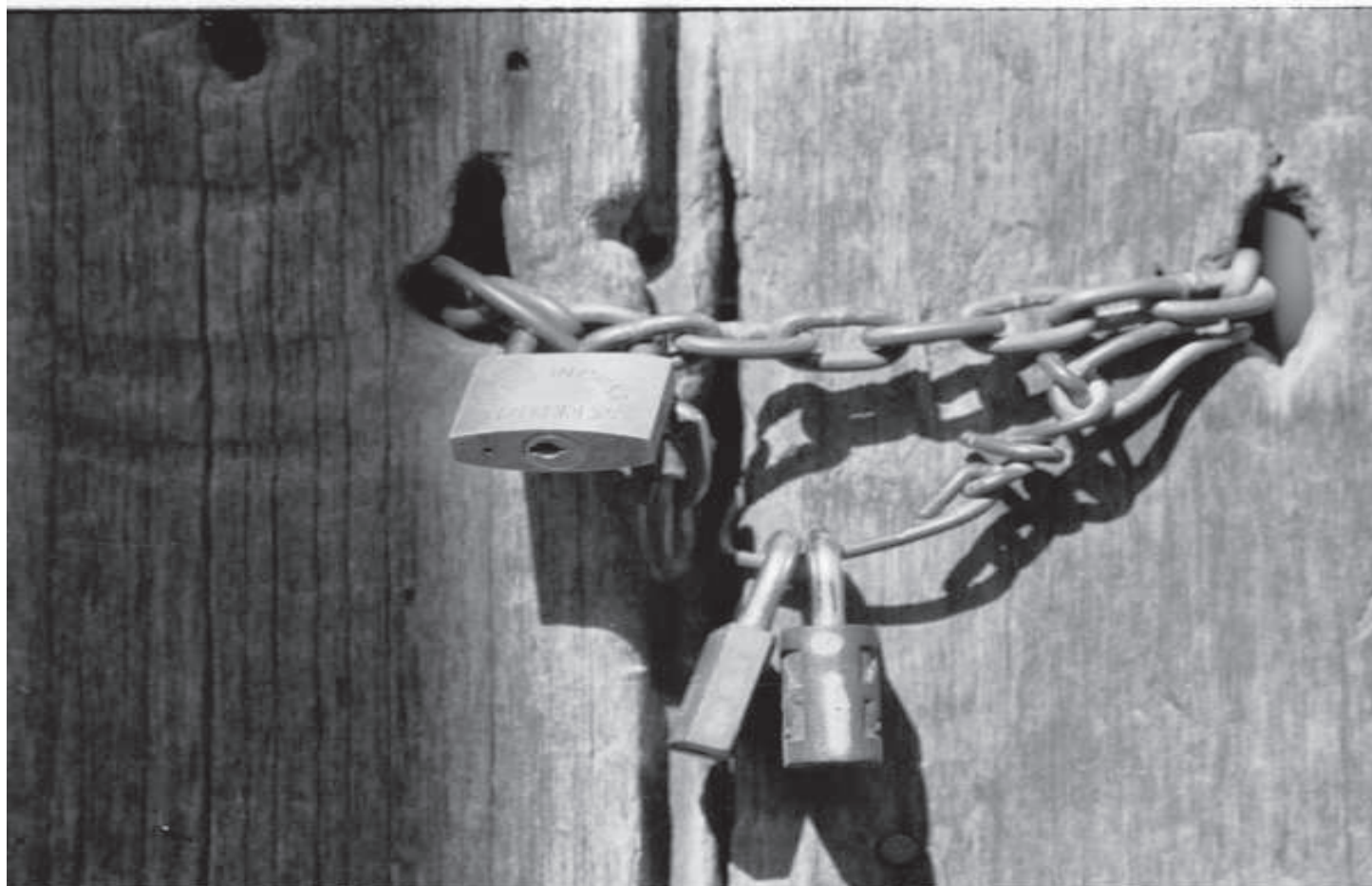
Al Gobierno le decimos tomen medidas urgente.

Al Presidente le decimos y con relación a sus comentarios de que "algunos temen a la Libertad" de que sí tiene razón pero que especifique, yo considero que los únicos que tienen ese miedo son los que gobiernan hoy en día pues se han aferrado a una ilusión, a una utopía, a una idea mesiánica que los lleva a creer que son dueños de la verdad y los únicos que pueden solucionar todo. Es cierto Sr: Presidente, ustedes rompieron los vínculos primarios con nuestra sociedad, con todos los que opinaban diferente "QUE DISCRIMINACION NO?" y se

pueblo y por la historia. El tribunal del Pueblo ya comenzó y en las elecciones municipales armó el presumario y están los resultados a la vista, en este momento están funcionando las

Investigaciones Administrativas, que en silencio pero con efectividad funcionan y los resultados estarán para el año 2014(con más velocidad que las de ustedes) y en ese año el pueblo se presentará pero no ante La Haya, sino en el tribunal del sufragio popular y no lo hará con juristas y corporaciones especializadas, sino que lo hará en forma unipersonal cada uno libre y espontáneamente, sin condicionamientos de tipo alguno salvo lo que la propia conciencia indique, y lo hará con el mejor instrumento de justicia que existe, que es el voto.

Damos por descontado que este Gobierno así como acata las decisiones de todos los organismos internacionales existentes o por existir, también acatará la decisión del



para el control y la guarda de esos establecimientos, para eso no se precisa capacitaciones especiales, solo se necesita personal sujeto a una autoridad que sea ejercida capazmente de acuerdo a la ley y no de acuerdo a tendencias políticas, Porque no instalar estos centros de detención en zonas del Uruguay Rural, donde aparte de los edificios correspondientes haya tierras libres(que las hay) que los mismos reclusos puedan trabajar y volverlas productivas. Como hacerlo?

en ellos. En otro orden y dentro del mismo tema hay que legislar en forma urgente para que la venta de droga, no importa tipo o cantidad, sea penada y considerada como delito de Lesa Humanidad y aplicada la ley con el rigor que se merece.

El que vende drogas, ya sea paco, pasta base u cualquier otro esta atentando a sabiendas contra la vida de todos los uruguayos y contra la estabilidad del país.

El que vende drogas sabe que la misma puede afectar tanto a niños como adultos

aferraron a la lírica y a la filosofía sectaria que los distingue y hoy tienen miedo a ser libres y siguen encadenados a sus errores y desaciertos, pero no es fácil volver atrás verdad?

Reconocer que se equivocaron sería el ejemplo más claro de lo que Ud. pide y pregona como la HONESTIDAD INTELLECTUAL.

Por último decimos a este gobierno que los consideramos culpables directos o indirectos de la situación y que por lo tanto serán juzgados por el tribunal del

Tribunal del Pueblo manifestada a través del voto popular, entregando lo que quede del país a las fuerzas de reconstrucción nacional, que mucho trabajo tendrán.

La espera de ese momento tan trascendental para nuestro país es lo que nos debe llevar y nos lleva a incrementar la lucha por la DEMOCRACIA perdida.

Nery PINATTO



El porvenir de una ilusión: la era progresista

Estamos asistiendo a un proceso político que quedará diferenciado en los libros de Historia, que es la "era frentista" en el poder. Comenzó con mayorías absolutas en política y en lo social, en el pueblo, en los sindicatos, en la educación; en el mundo, una bonanza única en los últimos 50 años aumentaban a niveles nunca vistos los ingresos por exportaciones e inversiones extranjeras, colaboración de empresarios y militares, condicionamiento y alineación sin balanceo de los grandes medios de comunicación a cambio de generosas cuentas de publicidad pública, la esperanza de la gente aumentada por la "militancia" de las encuestadoras, una oposición debilitada a un nivel crítico...estaba todo dado para la realización de un gran gobierno.

Y sin embargo, estamos asistiendo al más rápido agotamiento de la mayor ilusión política de los últimos tiempos. Y aquí el término ilusión es aplicable en toda su amplia acepción.

Y todo será imputable, no al no poder o al no querer, sino exclusivamente, al NO SABER, A LA INCAPACIDAD Y A LA CEGUERA IDEOLÓGICA. Que finalmente culmina en la soberbia y su natural consecuencia: la mitomanía. Agravado, claro, por la condición de izquierda de la coalición gobernante: es decir, se sienten investidos de una misión que, cuanto más fracasa, más los aferra al poder que, finalmente, como en todos los regímenes de súperpartidos, termina volviéndose su único objetivo.

NOS ENCAMINOS A UNA DICTADURA CONSTITUCIONAL: un súper partido que todo lo controla: la política, el legislativo, la justicia, la educación, la cultura, los medios, los sindicatos, las murgas, el fútbol, que modifica o irrespeta la constitución acorde a sus intereses políticos...y ahora también genera miedo (el síntoma sine quanon de toda dictadura).

EL SISTEMA INSTITUCIONALIZADO DE MENTIRAS COMO ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN Y DOMINACIÓN POLÍTICA.

LA INFLACIÓN declarada por el gobierno de Vázquez antes, y ahora por el de Mujica, del 7% no es real, y lamentablemente, la meta que se había logrado a partir de 1992 de una inflación de 1 dígito, se ha perdido, ubicándose hoy en día en inflación de 2 dígitos, o sea encima del 10%.

Cómo se puede creer que si los 40 principales productos de la canasta básica tienen un aumento promedio de casi 40% anual, la inflación es de un

6-7%? EL ARROZ Y LA CARNE AUMENTARON ENTRE EL 2005 Y EL 2010, 500%!

MÍNIMOS DE JUBILACIONES. El mínimo de jubilaciones en el año 2004 (gobierno de Jorge Batlle) era de \$ 800. A fines del 2008 (gobierno de Tabaré Vázquez), el mínimo era de \$ 1.775. Casi un 120% mayor al de su antecesor.

Pero, realmente, valen más los 1.775 pesos de Vázquez que los 800 pesos de Batlle?

LA DEUDA EXTERNA se ha descontrolado, aumentando más de un 90% respecto a 2004. Con la Dictadura aumentó u\$s 298 millones por año; con los PPTT, U\$S 387 millones por año; con el FA, 2.500 MILLONES POR AÑO!. Hoy, está por los 25.000 millones largos y creciendo...

12.000 millones más en 5 años. En dónde está ese dinero, para qué se le usó? Acaso hay más y mejores escuelas, más y mejores liceos, más y mejores hospitales, más y mejores rutas, más y mejores empleos y salarios comparativos al costo de la vida? Se realizó un insólito pago al FMI a base de más deuda y deudores. Hay, sí, 30.000 funcionarios más...o funcionales a la causa, mejor dicho.

LA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA a la fecha, es equivalente a la de 1980 (época de dictadura) habiéndose perdido todo lo alcanzado en el periodo 1985-2002 (crisis financiera regional). En el 2007 se alcanzó el máximo nivel de desigualdad social: 0.49 de índice Gini.

Como nunca en los últimos 50 años la "torta" (PBI) creció GRACIAS A LA BONANZA EXTERNA un 200%: de 11 mil millones de dólares a 32 mil millones de dólares. Sin embargo, la única clase socioeconómica que creció en el reparto fue la más rica: pasó del 17 al 20% de tajada. El PBI creció 200%, los salarios crecieron 14.6%. El salario bajo el gobierno progresista representa la mitad del poder adquisitivo que tenía en la época de Pacheco. Eso sí: la riqueza de Vázquez creció 180% y la de Nin Novoa 1.800%!

El pasado gobierno recibió el país en crecimiento económico, saliendo de la peor crisis de la historia con un déficit de 1,4% de PBI. A pesar de la increíble bonanza externa, terminó su gestión con un déficit cercano al 3%.

La reforma tributaria de Astori incrementó el peso fiscal sobre la población uruguaya en U\$S 280.000.000 mensuales. A modo de ejemplo se pone el mes de julio de 2009: con el viejo e injusto IRP el Estado habría recaudado U\$S

200.000.000; con el IRPF recaudó U\$S 480.000.000. Casi 150% de aumento! De los \$67 de cada \$100 que suponía el peso del Estado sobre la generación de riqueza en 1980, que luego pasaría a \$57 cada \$100 en 1994, ahora se ubica nuevamente en \$67 cada \$100. Para mal de peores, este peso se distribuye de la siguiente manera: 11% lo pagan los mas ricos, 75% lo pagan la clase media y el resto, 14% los mas pobres, lo que da por tierra el viejo supuesto de que «más paguen lo que más tienen». Todo lo contrario.

Por efectos de la reforma tributaria, además, se fueron del país un estimado de U\$S 1.000.000.000.

El incremento del gasto público (no es lo mismo que inversión) y el aumento de la plantilla de empleados del Estado genera un presupuesto fiscal muy difícil de afrontar en el futuro, pasando el costo del estado de 2.800 millones a 9.300 millones de dólares (332% de aumento) desde el 2004 al 2010.

La reforma de la salud, el conocido FONASA, lleva a la fecha un déficit de más de U\$S 50.000.000 generando una suerte de inasistencia sanitaria a los menos pudientes a costa del financiamiento estatal a las empresas privadas de la salud.

COMBATE A LA POBREZA: el gobierno miente descaradamente sobre los niveles de pobreza. Según el INE, la pobreza llegaba al 25.7% en el 2006; bajó a 21.9% en el 2007, a 16.9% en el 2008 y en el 2009 cayó al 14.7%. Según el INDEX MUNDI (portal de estadística y economía mundial), en el 2006 la pobreza era de un 22%; trepó a 27.4% en el 2007, manteniéndose casi invariable hasta el 2009: 27.9%.

Un techo para mi país, la ONG que trabaja en soluciones habitacionales para los más necesitados, afirmó que entre el 2008 y lo que va del 2010 aumentaron en casi 4.000 viviendas precarias los asentamientos. Aumenta la población de los asentamientos y disminuye la pobreza? Quién lo creería...Para esta ONG el porcentaje de hogares por debajo del nivel de pobreza es de 42%, con un ingreso menor a los \$7.400.

El gobierno frentista considera que quien gana 6.403 pesos en Montevideo y 4.000 pesos en el interior, ya integra la clase media.

En el caso del interior, esa cifra representa el 10% de la canasta familiar básica.

15% de los trabajadores gana menos de un salario mínimo nacional (4.799 pesos); 40% gana menos de dos SMN y 70% menos de 3 SMN.

38% los niños uruguayos son pobres. El 70% de esos niños no termina la escuela, y el 86% no termina el liceo. Casi un 14% de los niños menores de 2 años presenta retraso en su crecimiento por culpa de la desnutrición infantil.

P O B L A C I Ó N ECONÓMICAMENTE ACTIVA Y DESEMPLEO: 1.300.000 trabajadores componen la PEA. Según el gobierno, existe 5% de desempleo (65.000). Pero en seguro de paro hay un 15% (195.000) y beneficiados por el MIDES: 7% (90.000). Desempleados reales: 27% (350.000). El Uruguay es el segundo país de América, luego de Bolivia, en ayuda estatal a su población: un 30% de sus habitantes sobreviven en dependencia directa del estado.

EDUCACIÓN PARA EL FRACASO: los últimos 25 años hemos asistido al mayor "lavado de cabeza" que se conoce en la historia del país. Nuestras jóvenes generaciones han sido educadas para el fracaso y el sometimiento, en una educación pública gobernada por el marxismo que llevó a rajatabla la máxima del pensador comunista italiano Antonio Gramsci de que "la conquista del poder cultural es previa a la del poder político, y esto se logra mediante la acción concertada de los intelectuales llamados "orgánicos" infiltrados en todos los medios de comunicación, políticos, de expresión y de la cultura". 25% de los escolares no están capacitados para ingresar al liceo, a pesar de pasar 9 años de su corta vida en la escuela!

42% de repetición en primer año del liceo en Montevideo; 30% en promedio en el resto del país.

65% no termina el ciclo básico.

80% no termina el bachillerato.

24% no estudia ni trabaja entre 18 y 25 años.

50% no tiene ninguna preparación para trabajar según informe del BANCO MUNDIAL.

72% de los estudiantes de la Fac. de Ciencias no superaron las pruebas básicas del primer semestre.

92% de los estudiantes de la Fac. de Ingeniería no superaron las pruebas de física, química, matemáticas y comprensión lectora.

En el año 2010 se gastaron en educación 1.700 millones de dólares. Cada estudiante le costó al país unos 32.000 dólares por año. Fracasa el 50%. En EEUU cuestan unos 25.000 dólares...

En la educación privada, el costo promedio para las familias es de unos 6.000 dólares por año. Fracasa el 10%

Los únicos liceos públicos que tienen rendimiento similar a los privados son el Jubilar de Piedras Blancas (dependiente de la Iglesia Católica), y el Liceo Militar.

SEGURIDAD: mientras el 73% de los uruguayos se sienten inseguros y desamparados por el Ministerio del Interior (según investigación de MPC), matan a un uruguayo cada 32 horas en una suerte de pena de muerte impuesta por los criminales y se realiza un crimen cada 5 minutos...

El Uruguay es un "infierno fiscal": tenemos los impuestos más altos del mundo (como el iva), los impuestos municipales más altos del mundo (en Montevideo aumentaron 400% en 10 años), un impuesto a la renta comparable a los países más ricos, una

En donde el BHU le da un préstamo al hermano del Presidente por 130.000 dólares a 25 años (lo terminará de pagar con 90 años) y con la garantía de la JND a la que le quedaba 4 meses como Presidente...

En donde se subsidió a una empresa cervecera multinacional con 4 pesos por litro de cerveza y a la leche de nuestros niños con 1 peso por litro...

En donde el estado le sale de garantía a una empresa argentina para que compre PLUNA...

En donde el vice-Presidente se olvida de afirmar ante la Junta Anticorrupción que tiene una estancia, y que durante el cumplimiento de su función se enriqueció 1.800%, y que es capaz de votar el desafuero de un senador colorado, pero no el suyo...

En donde se exportan libros y carpetas a Venezuela a costos insólitos en dólares y no pasa nada en la Justicia...

En el que, a pesar de exportar en 5 años por casi 40.000 millones de dólares e imponer un mazazo fiscal que recauda el doble del anterior, aumentó 12.000 millones de dólares su deuda externa... En un país en donde avanza la droga y el suicidio entre los jóvenes...

En el que la tierra se extranjerizó por 4...

En que en plena "era progresista" las personas en situación de calle solo en Montevideo aumentaron 300%...

En un país en el que se "fundaron" en tan solo 4 años 21 asentamientos más, con más de 4.000 viviendas y casi 10.000 personas, y se nos dice que disminuyó la pobreza...

A figuras del oficialismo le correspondieron 70.377 segundos (unas 1.173 horas), y a las de la oposición 1.785 segundos (unas 29 horas). En porcentajes, 97.5% dedicado al oficialismo y heroicos 2.5% a la casi inexistente oposición.

CUÁL ES LA RAZÓN PARA QUE EN LOS PRINCIPALES "FORMATIVOS" DEL PAÍS LA RELACIÓN SEA DE 49 A 1 EN SEGUNDOS A FAVOR DEL OFICIALISMO? LA RESPUESTA ESTÁ EN LA SINCERA CONFESIÓN DEL PRESENTADOR DE NOTICIAS DEL CANAL 4 FERNANDO VILAR EN UN SIMPOSIO EN LA UCUDAL: "ESTO ES POR PLATA".

Y por mucha plata: solo en el gobierno de Tabaré Vázquez la cifra fue de escándalo. Cercano a los 50 millones de dólares de publicidad de las empresas del estado, oficinas, ministerios, etc, se volcaron a estos grandes medios. Por qué OSE, ANCAP, UTE, la telefonía de línea de ANTEL, despiñfarran tanto dinero si son entes monopólicos?

HACIA DONDE VAMOS.

Hacia una sociedad igualada hacia abajo, en donde campeon el relativismo moral y la visión en blanco y negro de las cosas. El pueblo cada vez más degradado cultural, moral e educativamente para ser dominado con mayor eficiencia en pro del proyecto de dominación política. Es el final de un largo lavado de cabeza de la sociedad uruguayo.

El 2014 es el último tren de la democracia para los uruguayos. El desafío es titánico y altamente patriótico. Nosotros, sabremos cumplir!

"El verdadero valiente no es el que siempre está lleno de coraje, sino el que se sobrepone a su legítimo miedo. El miedo individual no es, en sí mismo, un rasgo despreciable; frecuentemente, es más despreciable la causa que lo provoca..."

Pero si el miedo es, por lo común, algo inevitable y espontáneo, no pasa lo mismo con la cobardía. Naturalmente, la cobardía tiene algunos ingredientes del miedo; pero, en tanto que éste no pasa de ser un estado de ánimo, aquélla en cambio es una actitud... una decisión de no afrontar algo, de no dar la cara. La cobardía, por el mero hecho de esa decisión, transforma al miedo en una culpa".
Mario Benedetti (En el país de la cola de paja).



de las patentes de rodados más caras del mundo y, por supuesto, los autos más caros del mundo, con un sobreprecio por impuestos de 49%.

Una vivienda valorada en u\$s 100.000 en Montevideo paga 6 veces más de impuestos que en París, 3 veces más que en Milán y 2 veces más que en Madrid.

El gas-oil "productivo": con Jorge Batlle costaba \$ 11 el litro, y el dólar estaba a \$ 26. Ahora cuesta \$29 el litro, y el dólar está a \$ 20. En números reales, tuvo un aumento bajo el gobierno frentista de 200%! Alguien puede creer que con ese aumento el gas oil beneficia la producción?

VIVIMOS EN UN PAÍS...

En donde la primera acción de un Presidente es descabezar la clínica que compite con la suya en el mercado de la Oncología...

En un país en donde el Presidente de la República le dona a un teatro privado 2 millones de dólares...

En donde el gobierno no respeta la doble voluntad popular...

En donde a un senador oficialista el MSP le otorga un carné de pobre para que pueda operarse sin pagar...

En donde la esposa de uno de los principales senadores del gobierno sobre factura al Hospital Maciel y el pueblo lo reelige como si nada y el gobierno lo nombra Ministro de Defensa...

Vivimos en un país en el que su gobierno invierte millones de dólares en el condicionamiento de los grandes medios para que nos vendan fantasías a cambio de fidelidad electoral: 97.5% de las noticias políticas en los informativos centrales de los canales 4, 10 y 12 se refieren al gobierno y al FA...

La Consultora FOCO, especializada en Auditorías Multimediales, presentó datos sobre exposición de noticias políticas en los informativos centrales de los canales 4, 10 y 12 entre los días 29/12/2010 y 24/05/2011 (casi 5 meses). En total, se dedicaron 72.162 segundos a noticias políticas, unas 1.202 horas.

Enfrentamientos en el FA mellan al gobierno de Mujica

Las encuestas muestran un marcado descenso en los índices de aprobación y popularidad del presidente Mujica y del partido de gobierno.

El desencanto, voces críticas y hasta gruesos epítetos se pueden oír en conversaciones familiares, en grupos de compañeros de trabajo, o en cualquier lugar público.

Los jóvenes ya no dicen automáticamente ser frenteamplistas y hasta pude conocer de una estudiante de profesorado de Atlántida, votante del FA, la que invitada por una compañera colorada, asistió a un taller de educación del Congreso Ideológico, donde expusieron los Profesores Germán Rama y Carmen Tornaría y al final, entusiasmada, expresó «esto es maravilloso, pensar que me habian dicho que los colorados eran burros y automáticamente voté al Frente Amplio que verdaderamente está haciendo las cosas mal».

Es que el gobierno y el FA están mostrando en varias áreas del quehacer nacional una verdadera incompetencia para gobernar y lo que es peor, sus principales actores revelan un grado de soberbia política que los ha llevado a desarrollar un enfrentamiento interno por el poder en todas las áreas, Poder Ejecutivo, Intendencia de Montevideo, bancada parlamentaria, «brazos sindicales y sociales» como el PIT-CNT y otras organizaciones y órganos partidarios, son los campos de batalla.

Ahora es tiempo de lucha interna desembosada y brutal por el poder, dan por descontado que van a seguir ganando elecciones y ya importan menos los adversarios, los enemigos están adentro.

El problema es que en el medio está el país. Cuando la oposición puede hacer poco más que elevar su voz con denuncias, frente a una mayoría absoluta del gobierno en la Asamblea General y ésta mayoría está preocupada en cual sector tiene más poder y como hace para desconocer al otro, aún olvidando compromisos programáticos y preelectorales, tenemos un gran problema en ciernes en la república.

Nuevamente quedó claro este creciente enfrentamiento, cuando se supo que Mujica, en forma sorpresiva e inconsulta, había tomado la decisión personal de no bajar el IVA en forma generalizada, como era el compromiso asumido frente a la población en la oportunidad de la instalación del IRPF, verdadero impuesto al trabajo. Además de ser un grave incumplimiento que viene a darnos una vez más la razón, en cuanto a la voracidad fiscal de este gobierno, ha dejado en evidencia una nueva discrepancia con el vice presidente Astori y sus representantes en el equipo económico.

A pesar de un frenazo en la iniciativa, ahora sabemos con total certeza que Mujica nos mintió cada vez que se comprometió a bajar el IVA, que su verdadera intención era recaudar más

para mantener un gobierno populista y como siempre el peor castigo lo reciben los ciudadanos de la clase media uruguaya, precisamente los que pagan más impuestos en relación a lo que ganan. Si prospera el planteo presidencial no solo pagarán más por lo que trabajan, sino también por lo que consumen.

* * *

A esto debe sumarse la mala gestión que en diferentes ministerios ha terminado por enfrentar a Secretarios de Estado con la oposición en el Parlamento, con la opinión pública y con sus propios camaradas de partido. A alguno le llegó la noche en forma repentina. Es el caso de la ex ministra de Desarrollo Social, Ana Vignoli del



Partido Comunista. En el frío invierno, luego de cinco muertos por hipotermia en calles de Montevideo, fue cesada en su cargo por incompetente, por no lograr buenos resultados al frente de la cartera.

Días después, le tocó el turno al ministro de Defensa, Luis Rosadilla (CAP-L) quien presentó renuncia tras varios episodios que lo mantuvieron en el centro del debate, incluyendo una interpelación que le hicéramos junto al Senador Abreu. El más fue el intento de anular la ley de Caducidad.

En mayo se relevó al jefe de la División I de Ejército, en medio de una crisis que tenía como mar de fondo justamente la ley de Caducidad.

Pero tal vez, lo más impactante y e último latigazo para Rosadilla, fue la denuncia de acoso contra uno de sus asesores más directos. El mismo comentó a sus allegados que se sintió «traicionado» por un compañero en el que había depositado «toda la confianza».

Recuérdese además, que el ahora ministro de Defensa, Fernández Huidobro, había renunciado a su banca en el Senado en abril, tras votar por «disciplina partidaria» la anulación de la ley de Caducidad.

Fernández Huidobro estaba en contra de dejar sin efecto la ley por «respeto a la soberanía popular» pero como el Plenario Nacional del Frente Amplio

había mandado a todos sus legisladores votar el proyecto, lo hizo y renunció.

No le ha ido menos duro al ministro de Ganadería, Tabaré Aguerre. Todo parecía correr bien en el sector, cuando el presidente José Mujica propuso por radio y sin siquiera avisarle, que los grandes productores rurales paguen más por la tierra.

Se produjo un nuevo enfrentamiento que desnudó diferencias, no solo de gestión, sino incluso ideológicas y que llevaron a un debate interno por meses. Finalmente el vicepresidente Danilo Astori, el ministro Fernando Lorenzo y legisladores del Frente Amplio respaldaron el planteo de Mujica, Aguerre quedó solo en medio de un tema que hasta hoy es escabroso.

En RR.EE. la oposición pidió a principios de año, la renuncia del vicedecaniller Roberto Conde, quien había afirmado que los gobiernos de Perú y Colombia integraban un bloque «militarista» y «fascistoide». Y muchos fueron los temas y las decisiones de esa Cartera que hacen de ella una de las de peor desempeño, a nuestro juicio.

Incluyen actos como el reconocimiento al estado palestino, las relaciones con Iran, la situación con los funcionarios de carrera diplomática que se vieron afectados con la posibilidad de que administrativos puedan cumplir misiones en el exterior, lo que llevó a la renuncia del tercero en el orden jerárquico, el Embajador Nelson Chaven.

Pero fue el presidente francés Nicolas Sarkozy el encargado de transformar el viernes 4 de noviembre en un día negro, tanto para Almagro como para el gobierno en general. «No queremos paraísos fiscales» ... «los países que siguen siendo paraísos fiscales, como Uruguay, con la ocultación financiera serán apartados de la comunidad internacional», dijo Sarkozy después de la cumbre del G20.

Almagro, acusado de no actuar a tiempo, será interpellado en la Cámara de Senadores por el Partido Colorado, en la persona del Senador Ope Pasquet.

En el ministerio del Interior, Eduardo Bonomi, enfrentó muertes de comerciantes, policías y ciudadanos, reclamos de cientos de vecinos por mayor seguridad, relevos en varias Jefaturas de Policía del país y fugas de delincuentes de cárceles y hogares del Inau. Ni que hablar de la realidad en la salud pública, donde para el vicepresidente de ASSE, Mario Córdoba, y el exdirector de la Salud, Gilberto Ríos

la debacle sobrevino en el mes de agosto.

Hasta ese entonces Córdoba era el «poeta de la medicina», pero el 5 de agosto Mujica le pidió la renuncia a la presidencia de ASSE por haber hecho un reclamo presupuestal exagerado de su parte. Diez días después, el director de la Salud, Gilberto Ríos también fue destituido.

Pero a la nueva presidente de ASSE, tampoco le va nada bien, hace una semana fue interpellado el ministro Venegas con acusaciones muy graves hacia la gestión de ese organismo asistencial. Incluyó la acusación, por parte del interpellante, de implicancia del director Alfredo Silva, representante del sindicato, en la contratación directa y bastante irregular de una empresa de limpieza. La oposición ha formulado un pedido formal de censura para el Ministro.

Capítulo aparte tiene el tema de la educación, al que ya nos hemos referido en esta columna. La crisis tiende a agravarse con las medidas sindicales decididas por ADES y que llevaron a ocupar la sede del Consejo de Secundaria, con el fin de impedir que directores eligieran liceos que estarán en el plan piloto Promejora.

Las confesiones de Tabaré Vázquez

El ex Presidente Vázquez participó en una charla con un grupo de ex alumnos del Colegio Monte VI, (Opus Dei) y ante la pregunta de un chico confesó que manejó la hipótesis de un conflicto militar con Argentina durante la disputa por la instalación de Botnia (hoy UPM), y que llegó a pedirle apoyo al entonces presidente de Estados Unidos, George W. Bush, y a su secretaria de Estado, Condoleezza Riceoláls

La ola de críticas en Argentina y Uruguay, incluso las mas duras desde dentro del propio FA, mostraron a un Vázquez que primero justificó sus dichos y explicó cómo había llegado a pedir colaboración a EE.UU. ante un posible conflicto bélico en declaraciones al diario El Observador. Pero finalmente en un acto que no dudamos de calificar como maniobra política para detener y enterrar la polémica, el expresidente reconoció que sus declaraciones fueron «inoportunas», se disculpó y reconoció que las afirmaciones sobre un posible conflicto bélico con Argentina pueden «dañar» las relaciones bilaterales con el vecino país, al proyecto político de izquierda en Uruguay y al Frente Amplio en particular.

Además, «teniendo en cuenta las repercusiones de sus dichos» anunció su retiro de la política.

Como se verá, las cosas no andan nada bien en el Partido de gobierno, pero mucho peor andan para los ciudadanos de esta patria.