

OPINAR

EDICION **I**124

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
8 de diciembre de 2011
www.opinar.com.uy

Ante la aparición del cadáver de Julio Castro. Escribe Manuel Flores Silva

EL PASADO ES QUIEN CONDENA



actualizarnos
es parte de nuestra ideología

Congreso Ideológico



Regístrate de forma muy simple con tu email y nombre
y podrás proponer, enviar notas, comentar
o simplemente enterarte de las novedades
y agenda de cada semana

TU OPINION IMPORTA
El futuro se hace entre todos, el Congreso también
www.partidocolorado.com.uy



PARTICIPA

Hacia la construcción de una agenda para la mejora educativa

Se ha iniciado una nueva etapa en el árduo camino hacia el tratamiento de la educación pública. La Comisión Coordinadora del Sistema Nacional de Educación Pública entregó al Poder Ejecutivo un voluminoso documento denominado «Hacia la construcción de una agenda para la mejora educativa» que servirá para disparar el debate institucional con el sistema político y sectores de la sociedad civil. Poniendo al alcance del ciudadano común, ofrecemos una apretada síntesis, reservando para próximas notas aquellas definiciones que estimamos importantes.

«La educación pública tiene hoy ante sí enormes desafíos» señala el documento en su primer capítulo, reconociendo que se «ha avanzado en diversos aspectos en los últimos años» pero que los mismos «distan de satisfacer las necesidades nacionales en la materia». Luego de describir los aspectos destacados a atender, el referido Sistema Nacional de Educación Pública (SNEP) expone «las cuatro líneas orientadoras fundamentales: 1- Incrementar la calidad educativa en todos los niveles del sistema; 2- Universalizar la educación media; 3- Generalizar y diversificar la educación terciaria y superior; y 4- Atraer a todos a la actividad educativa, propiciando la participación en la misma a lo largo de toda la vida activa».

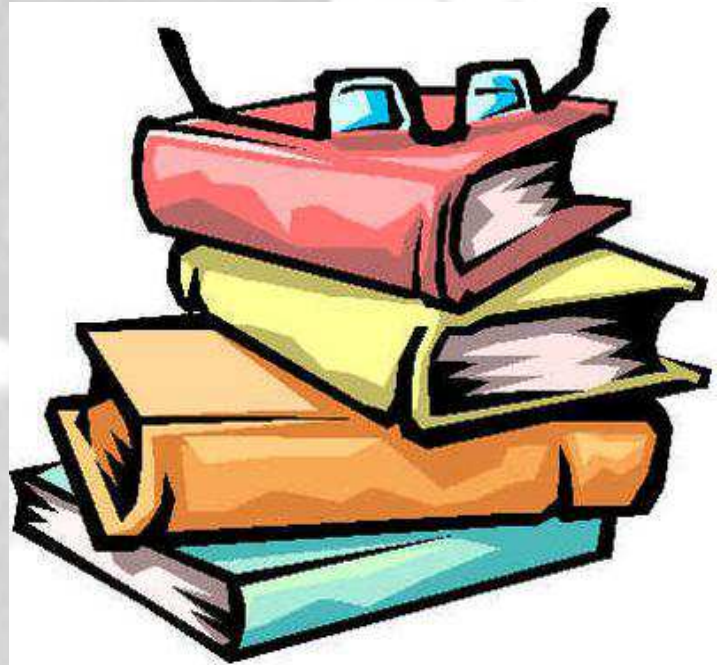
El segundo capítulo, dedicado a la contribución específica del MEC para la elaboración de la agenda, propone diez acciones u objetivos: «1-Expandir y mejorar la calidad de la educación en la primera infancia (0 a 36 meses); 2-Crear el Instituto Universitario de Educación como ente autónomo; 3-Instalar el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE); 4-Crear, expandir y evaluar el Sistema Nacional de Becas; 5-Extender y profundizar las propuestas para adolescentes y jóvenes que se encuentran fuera del sistema educativo; 6-Extender la educación para la población joven y adulta; 7- Crear del Instituto Terciario Superior como ente autónomo; 8-Promover y asegurar la calidad de la de educación terciaria; 9- Fortalecer la coordinación del Sistema Nacional de Educación; y 10- Desarrollo tecnológico para favorecer la innovación educativa.»

La contribución específica de la ANEP, en el tercer capítulo, el más extenso, señala que los desafíos que debe asumir la educación pública «no pueden enfrentarse sin apelar a políticas que se inscriban, por así decirlo, en dos velocidades o tiempos. Políticas de renovación institucional profunda y de impacto a largo plazo y políticas de alcance local o específico y de impacto más inmediato». Luego de describir ejemplos de políticas a desarrollar y los buenos propósitos que

la animan, resumen en nueve líneas orientadoras, consideradas fundamentales. Ellas son: «1- Incorporar a todas las personas a la vida educativa; 2- Mejorar los aprendizajes en todos los niveles educativos; 3- Cooperar para renovar la educación; 4- Más tiempo educativo en y desde las instituciones; 5- Instituciones educativas más protagónicas y amigables para aprender, enseñar y crecer; 6- Profesionalizar la docencia; 7- Renovar y fortalecer la educación

Universitarios Regionales en todo el Interior, cada uno de los cuales ofrecerá Programas Regionales de Enseñanza Terciaria, en conjunto con el Instituto Universitario de Educación y el Instituto Terciario Superior, planeados y ejecutados con organismos públicos, sectores productivos y actores sociales.

? Todos los graduados de la UDELAR se formarán combinando enseñanza activa, investigación y extensión en una perspectiva de servicio a la



media; 8. Renovar y ampliar la educación terciaria y superior en todo el país; y 9- Adecuar la edificación escolar y mejorar la gestión.» Finalmente, el cuarto capítulo, el último, desarrolla la contribución de la UDELAR a la agenda para la mejora de la educación. Se destaca, las denominadas «definitorias del Uruguay del Bicentenario»: 1. Fortalecimiento del sistema educativo en su conjunto, reformando las instituciones existentes, creando nuevas instituciones y profundizando la coordinación entre todas ellas. 2. Universalización de la enseñanza media, por su valor en sí misma y porque debe capacitar tanto para la ocupación como para acceder a mayor formación. 3. Generalización de la enseñanza avanzada conectada durante toda la vida con el trabajo, el ejercicio de la ciudadanía, el acceso a la cultura y la mejora de la calidad de vida».

Luego de preguntarse «¿Qué queremos hacer?» hacia el horizonte 2020, puntualizan: ? Habrá Centros

República, lo que les permitirá seguir aprendiendo siempre a alto nivel y contribuir a través del conocimiento avanzado al desarrollo integral del país. ? La UDELAR otorgará más de 10 mil títulos («cortos», de grado y postgrado) al año, lo cual, junto a la contribución de las otras instituciones públicas y privadas de enseñanza terciaria y universitaria, posibilitará que no menos de una de cada tres personas de cada generación alcance una formación de ese nivel, estimulando así la universalización de la Enseñanza Media, pues «Superior y completar un ciclo a ese nivel. Como se puede observar, se habla de «mejora» de la educación, soslayando una definición precisa y diferencial de «educación» e «instrucción» pública así como de la función del Estado en una u otra. Asimismo, como una definición de los fines y objetivos de la educación.



Consejo Editorial

Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.

Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601

Teléfono: 099.686125

Arte: Wilmar Pereira

Registro MEC N° 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,

Registro de Ley de Imprentas. Web: www.opinar.com.uy.

Contactos: ogarcia@opinar.com.uy

Gestión Comercial. José L. Ituño jituño@hotmail.com

David ALANDETE



El oro de Afganistán

¿Qué fue del petróleo de Afganistán? ¿O era oro? Porque, si no era un material valioso, ¿qué podía llevar a EE UU a una guerra tan larga y con tantas bajas? Perdonen que recurra a teorías de la conspiración. Pero es que el otro día, hablando aquí en Washington con un empresario norteamericano, de afiliación republicana, me dijo: "Usted que es periodista, ¿sabe si ya estamos explotando aquel material tan valioso por el que estábamos en Afganistán?". No sabía de qué me estaba hablando, por supuesto. Más tarde me acordé del famoso informe del litio.

No se preocupen. Puede que ustedes no hayan oído hablar jamás del informe del litio. Pero aquí en Washington, donde se respira política, es un informe bastante conocido. En junio de 2010, el Pentágono quiso regalarse con una pequeña dosis de optimismo filtrándole a la prensa de EE UU un memorando en el que aseguraba que había en Afganistán materiales minerales por valor de un billón de dólares. Se trataba de acero, cobre, cobalto, oro y, sobre todo, litio, mucho litio (un material muy usado para baterías de ordenadores y móviles).

Permítanme insistir: el informe era del Pentágono, y su filtración no era una casualidad. Creaba la ilusión de que un día el ejército norteamericano se podría ir de Afganistán tranquilamente y aquel país podría ser hasta una nación estable y hasta rica.

Lo novedoso en esta anécdota es que, normalmente, son los detractores de EE UU -o Michael Moore- quienes ven oscuros intereses en todas las misiones bélicas del Pentágono. No hace falta repetir la teoría de que en Irak nunca hubo uranio enriquecido (algo que es cierto) y de que George Bush derrocó a Saddam Hussein para obtener crudo barato (algo que no parece plausible, dado que Irak es aun el séptimo país en importaciones de petróleo de EE UU, con 403.000 barriles al día, muy por debajo de Canadá, Arabia Saudí o Venezuela). Pero lo cierto es que, con 1.846 soldados fallecidos y un coste de 444.000 millones de dólares, hay norteamericanos que esperan algo a cambio de la guerra, aunque muy pocos lo admitan abiertamente. Sus esperanzas pueden verse ahora truncadas.

La primera gran licencia para explotar esos materiales, en un abundante yacimiento en Hajigak, cerca de Kabul, se la ha llevado, esta semana, el gobierno indio. **Un consorcio de siete empresas, aglutinadas por Nueva Deli, invertirá 14.000 millones de dólares en explotar la mina de hierro, algo que comenzará a hacer dentro de los próximos cinco años.** La mina de Hajigak es la joya de la corona de los recursos afganos y

es sintomático que el presidente Hamid Karzai se la haya concedido a India, enemigo eterno de Pakistán en la región. Hace cuatro años, Kabul ya le concedió la explotación a otra mina, en Mes Aynak, a China, el máximo antagonista de EE UU en la escena mundial.

En 2001, nada más comenzar la guerra, todo tipo de medios, incluidos los más serios, se preguntaron si la invasión de Afganistán obedecía a la voluntad de construir oleoductos o gaseoductos que comunicaran Azerbaiyán con el océano Índico. Muchos analistas (los más razonables) llegaron a la conclusión de que esa teoría rayaba en el absurdo. Primero, porque Afganistán no tiene salida al mar, y las supuestas tuberías dependían, también, de Pakistán, un país que no fue aliado nominal de EE UU hasta 2001. Segundo, porque precisamente ese era el mismo argumento con el que los teóricos de la conspiración criticaban a Washington antes de los ataques del 11-S: por no actuar ante el régimen tiránico de los talibanes por ver si arañaba permisos para construir tuberías.

¿Recuerdan 1997? Aquel año una delegación de talibanes visitó Washington con mucha pompa. ¿Saben quién les trajo? Unocal, una empresa energética. ¿Y qué quería Unocal de los talibanes? Su permiso para construir un gaseoducto para transportar gas natural de Turkmenistán a Pakistán. Los representantes del emirato afgano llegaron a visitar el Departamento de Estado. Ya había hablado sobre el asunto, un año antes, Robin Raphel, la Subsecretaria de Estado para el Sur de Asia:

«Tenemos una empresa americana que está interesada en la construcción de un gaseoducto desde Turkmenistán a Pakistán. Este proyecto de gaseoducto será muy bueno para Pakistán y Afganistán, ya que no sólo ofrecerá oportunidades de trabajo, sino también energía a Afganistán».

Aquellos oleoductos y gaseoductos nunca se materializaron. Lo cierto es que poco hay que ganar en Afganistán. Su producto interior bruto es de 8.000 millones de euros (el de EE UU es de 10'8 billones). Sólo el 20% de las carreteras están asfaltadas. No hay más que 200 metros de vías de tren. La industria nacional es casi inexistente, después de tantas décadas de guerra. La esperanza de vida es de 44 años. Y el Banco Mundial acaba de anunciar que le viene una recesión encima. ¿Qué se puede extraer de un país en ese estado?

César GARCÍA ACOSTA

Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR cgarcia@opinar.com.uy



¿Sano juicio?

La crisis derivada de la violación de los derechos humanos durante la dictadura, ha tenido -y seguirá ese rumbo- más capítulos que traspasarán la barrera del "sano juicio", para instalarse definitivamente en la locura de la persecución y del discurso sistemático que, desde siempre, ha implicado la consigna de "juicio y castigo para los culpables".

El crimen, sea cual sea su magnitud, debe ser perseguido con las garantías del debido proceso, y en el marco de las legítimas defensas que implican a los involucrados, aunque, claro está, todo dentro de un sistema de garantías que por única excepción tendrán invariablemente al quebrantamiento del Estado de Derecho.

Si esto ocurre, como ciertamente aconteció en Uruguay desde febrero de 1973 o a lo sumo desde junio de ese año, los hechos, coyunturas, acciones y hasta omisiones, no pueden sufrir idéntico juzgamiento como si hubiesen ocurrido en democracia.

Los hacedores del Gobierno de Facto fueron usurpadores del Estado, por lo que el Estado Republicano y Democrático como lo concebimos, por sí y ante sí no debería pagar las consecuencias de un desaguisado conceptual que nada tuvo que ver ni en esencia ni en forma, con la democracia que legítima y legitimante de nuestra Constitución.

Partiendo de esta base es inviable reconocerle al Gral. Pedro Aguerre su advertencia de respeto institucional a los derechos humanos, y mucho menos su "decretazo" militar de dejar sin efecto una orden dada por las dudas de que alguna vez haya sido dictada.

Y resulta grave y cargado de un simbolismo contradictorio, que Aguerre hable de que el Ejército Nacional no es una patota, y de sus acciones serán juzgadas por los hechos de un pasado de contradicciones.

Los presos de la cárcel de "Domingo Arena" se enfrentan unos contra otros; se amenazan y pasado 38 años de la sombra de la dictadura, pretenden disculparse por haber participado en la lucha contra la subversión que conspiraba contra los gobiernos democráticos de la época.

El proceso inflacionario de los años sesenta y el deterioro social

consecuencia de una guerra de guerrillas que por consigna impulsaba aquél "obreros y estudiantes, juntos y adelante", marcó una época de secuestros, robo a bancos, crímenes y olvidos institucionales que tuvieron por agentes principalísimos a muchos de los actuales gobernantes.

No se puede decir que actualmente estemos transitando aquél "cambio en paz" nacido el 1º de marzo de 1985; hoy hay un enfrentamiento conceptual y un juzgamiento flechado que aunque parcialmente justo, implica en sustancia tal nivel de parcialidad que lesiona cualquiera buena intención.

Fiscales que corren por cuenta propia; jueces que fallan con criterios adversos más allá de la independencia técnica de la que son poseedores, una supermagistrada que robaba a quienes juzgaba, y un presidente que dice que el Uruguay, en relación a los organismos financieros internacionales, debe actuar "como los niños de las esquinas de Montevideo, que piden una moneda a todo el que pasa por el lugar", nos están dando un contexto de nuevo país que supone, sin ambages, un nuevo modelo del "ser uruguayo".

Así que, como anuncia la publicidad e una empresa del medio, el NUEVO URUGUAYO ya no podrá sentirse quien era, no deberá actuar con sano juicio, y deberá entender que gobernar es ostentar el poder de turno obviando el derecho de las minorías, porque después de todo, son sólo eso, minorías.

Repensemos como enfrentar educando de arriba hacia abajo, porque nuestra cultura siempre supuso tener a un Presidente que gobierne sin campera militar propia o importada, mirando sólo al bien común nacido del interés general. Lo demás es puro cuento... o sentimiento populachero del Presidente.



Guillermo ASI MÉNDEZ
Escritor. Periodista



¿Quién no oyó hablar de José Pedro Varela?

¿Cuántos leyeron "La educación del pueblo"?

Les cuento el lunes pasaba frente a Librerías Rubén de Tristan Narvaja y se me ocurrió preguntar por este libro, me sorprendieron mostrándome que tenían 3 ejemplares, usados, compre uno por solo \$ 90 y al llegar a casa lo busque en Google y pude apreciar que hay muchas ediciones en pdf, me di cuenta de mi cultura libresca, que hizo sin razonarlo primero buscarlo en papel y recién después, mi mente se destrabo y apareció la idea de Google.

Y que dijo Varela sobre este tema del encabezado y recuerden que esto fue escrito alrededor de 1874 o sea hace 137 años.

Bajo el gran título de FINES Y VENTAJAS DE LA EDUCACIÓN en el capítulo VI - LA EDUCACION DISMINUYE LOS CRIMENES Y LOS VICIOS dice:

"Si es cierto que la educación produce importantes ventajas y beneficios al individuo, no es menos cierto también que tan grandes beneficios y tantas ventajas reporta de ella la sociedad. A medida que la educación se difunde, mejoran las condiciones generales de la sociedad, se aminoran los crímenes y los vicios y aumenta la prosperidad, la fortuna y el poder de las naciones. Que la educación disminuye los crímenes y el vicio se prueba de una manera evidente por el testimonio armónico de la razón y de los hechos. Las pasiones del hombre educado son siempre mejor dirigidas que las del ignorante; aquel tiene una conciencia clara del bien y del mal, que a este le falta y en todos los actos de la vida, el hombre educado encuentra siempre en su misma ilustración, una barrera para el desborde de sus malas pasiones que, en vano, ha pretendido buscarse para el ignorante en el temor de castigos ulteriores y en la amenaza de terribles venganzas divinas. Por más poderosas que sean las consideraciones teóricas que puedan aducirse a favor de la influencia de la educación sobre la criminalidad, páresenos que es en las elocuentes revelaciones de la estadística donde debe buscarse la mejor constatación de la verdad que encierra el aforismo que estamos desarrollando.

Según informes remitidos al Parlamento Británico dice Mr. Mayhew, los autores de crímenes en un termino medio de nueve años, están en la proporción siguiente con la población: en Manchester, la ciudad más ignorante de la nación, 1 en 140; en Londres 1 en 800; en toda Irlanda 1 en 1600; y en Escocia celebre por lo difundida que esta en ella la educación 1 en 20000."

Sigue Varela transcribiendo opiniones de varias personas autorizadas por sus funciones y también estadísticas muy interesantes que avalan sus palabras, si desean conocer todo lean el texto completo en Google.

"La criminalidad está, pues, en razón inversa no del numero de las iglesias, sino del numero de las escuelas"

Instruction du Peuple - Laveleye Paris 1872 - "Lo que hay de más importante, es que el número de crímenes y delitos ha disminuido en los últimos 20 años a pesar del crecimiento de la población. Es una prueba admirable de la influencia saludable que la escuela popular ejerce sobre los sentimientos de deber, de obediencia a la ley de moralidad." Siguen cifras y datos.

Me llama poderosamente la atención como Varela accedió a la enorme cantidad de información que cita, ver el texto original, piensen que los medios de comunicación carecían de: teletipos, faxes e Internet. Hace el autor un acopio de información muy interesante, sigue Varela:

"Sensible es que la falta absoluta de datos estadísticos nos impida hacer para la Republica Oriental, las observaciones que hemos hecho para otros países. Si así no fuese, estamos seguros de que los números, las cifras, los hechos, vendrían a demostrar que también entre nosotros, como en todas partes, la criminalidad esta en relación directa con la ignorancia e inversa con la ilustración del individuo. Las cifras, no hay que dudarlos serian espantosas y hablarían alto y fuerte, aun a los espíritus más reacios, para convencerlos de que la sociedad oriental esta al borde del abismo, y no podrá salvarse de caer en él, sino reacciona contra el deplorable abandono en que ha vivido hasta ahora, con respecto a la educación, y no hace que en pocos años pueda decirse de la Republica Oriental estas bellas palabras que aplica Me. Lavereye a la Republica del Norte: En estados Unidos, dice, cuando se grita ¡a la ignorancia! es como cuando se grita ¡fuego! Cada uno corre para combatir el mal y no se detiene hasta que no lo ha vencido"

Subrayados míos, parecería que lo escribí ayer y me pregunto ¿tienen hoy las autoridades del Ministerio del Interior datos estadísticos que clasifiquen el nivel cultural y educativo de los delinquentes detenidos o existe alguien que registre estos datos?, yo no lo se.

Mi percepción es, que nuestros políticos, la enorme mayoría, no están a la altura de las circunstancias, ellos también descendieron por la escalera cultural, tienen a su alcance muchos y mejores medios de investigación y análisis, pero abrumados por la información y con el selector de importancia atrofiado, están como distraídos de lo que importa, no se dan cuenta ni saben que hacer, estamos en el momento que todos los Partidos Políticos están haciendo, mediante comisiones de estudio creadas a esos fines, planteos ideológicos posicionándose para las próximas elecciones, pero repiten lo del pasado inmediato...

Jorge AZAR GOMEZ
EX Representante de Uruguay ante ONU



"2011-2012 años del Censo"

En varias oportunidades, escribí mis opiniones sobre el fracaso del Censo 2011 (Suspendan el Censo, La Trastienda del Censo, etc.), en todos mis artículos que fueron publicados en diversos medios , anuncié el final frustrante de este censo que comenzó en el 2011, primero por un mes, luego por dos meses, pasó por los tres meses y sigue tan campante para finalizar en el 2012.

Un decreto firmado por José Mujica este año establece que septiembre, octubre y noviembre son los meses previstos para la recolección de datos, lo que habilita al INE a contratar censistas para trabajar durante ese plazo.

Ese plazo venció el 30 de noviembre, por lo que el INE no podría, a partir del 1 de diciembre, seguir trabajando con censistas, a menos que se prorroguen todos los contratos, lo que hasta ahora no ha sucedido , ya que el Señor Presidente no ha firmado el decreto habilitante.

Por lo tanto, lo que falta por censar debería ser llevado adelante por los propios funcionarios del instituto, lo cual es un procedimiento dudoso, ya que no hay decreto que los habilite a eso; otra ley, la 16.616, autoriza a funcionarios a recabar datos con fines estadísticos.

Recabar datos con fines estadísticos, es diferente que hacerlos para un censo, por lo cual el ciudadano no estaría obligado a aportar información. Además de la natural irresponsabilidad de los que "gerenciaron" este Censo, que como manifesté en varias oportunidades, partió con casi un 10% de margen de error, porcentaje que seguramente ahora aumentará, se agrega que los funcionarios del INE, se niegan a salir a recabar información, la cual lógicamente se puede duplicar, ya que muchas familias han comenzado a trasladarse a su casa de veraneo o no se les contará por no estar en su domicilio habitual.

Es por esto, que sería oportuno que los jefes del INE, informaran al Gobierno y a la población sobre:

1) Que margen de error tendrá este censo teniendo en cuenta que los parámetros internacionales indican que puede ser hasta un 3% aproximadamente cuando el mismo se

realiza en 1 o 2 días dependiendo de la extensión territorial del país y en Uruguay pasaron los 3 meses de censo y aún no se terminó.

2) Cuantos funcionarios fijos a sueldo fueron contratados, a que sueldo y por cuánto tiempo? Se dijo en un principio, cuando el censo se haría en un mes, que se contrataban por 4 meses, teniendo en cuenta que el censo durará más de 3 meses, y que los resultado no se tendrán de inmediato hasta cuando se extenderán los contratos?. Que criterio se usó para seleccionarlos?

3) Cuantos censistas fueron contratados en total, entre los que renunciaron y los que quedaron?.

4) Que criterio usó la empresa a la que se le adjudicó la licitación (Stavros Moyal y Asociados S.R.L), para seleccionar a los censistas, teniendo en cuenta que mucha gente con importante preparación y que luego de las pruebas quedaron en los primeros lugares y no fueron llamados para trabajar.

5) Cuantas bases operativas hay en el país, por las cuales se le paga a la Empresa contratante \$ 54.900 por cada una según el decreto P/874 del Poder Ejecutivo.?

6)Cuál será el costo total del Censo 2011-2012, cuyo resultado seguramente terminará en una papelera.

Lamentablemente todas mis advertencias se dieron, el Censo fue un nuevo acto político, no científico, sirvió para colocar partidarios en cargos de muy buena remuneración y seguramente pasará a ocupar un lugar en el libro de los records Guinness y se logró información real y falsa de una población que se negaba a ser "fichada".

Otro fracaso de la improvisación de este Gobierno, que se da el lujo de no explicar a la población que se está haciendo con su dinero y de no sancionar a los responsables, que como lo dije en alguna oportunidad, si estuvieran trabajando en Rusia, ya estaban recluidos en Siberia y condenados a trabajo forzoso.

Pajarito» Silveira y la reyerta carcelaria

«el Turco Arab me quiere eliminar»

La conocida Operación Zanahoria quedó expuesta tras la aparición de los restos óseos del maestro Julio Castro en un predio lindero al Batallón N° 14. La destrucción de evidencias sobre la existencia de enterramientos clandestinos y remociones de cadáveres en unidades militares fue confirmada por el equipo de Antropólogos que lidera José López Mázz y en las últimas horas por uno de los militares vinculados al proceso cívico militar y condenado a veinticinco años de prisión por perpetrar delitos catalogados como de Lesa Humanidad, «Jorge Pajarito Silveira». Estas afirmaciones trajeron como consecuencia, -según explicó en diálogo con el Semanario OPINAR- calificativos con tono de amenaza de parte de Ricardo Arab hacia Silveira, pidiendo éste último la reclusión en solitario para evitar eventuales circunstancias que afecten la integridad de quien se sintiera agredido. Paralelamente, en nombre del Ejército Nacional y con el aval del Poder Ejecutivo, el Comandante en Jefe, Pedro Aguerre, repudió el homicidio del militante frenteamplista. A continuación, la entrevista realizada a Jorge Silveira:

Por estos días y luego del hallazgo de los restos del maestro Julio Castro, se ha conocido la intención del Ejército Nacional de condenar su ejecución. ¿Usted cree que la institución debe pedir perdón por los hechos acontecidos en el período dictatorial?

Yo no le llamaría pedir perdón, pero sí está obligado a averiguar estas barbaridades, como el caso Gelman, como el caso Castro, porque insisto; ni el Ejército, ni la Marina, ni la Fuerza Aérea ajusticiaba a las personas. Trataban permanentemente que las personas estuvieran vivas. Lo único que le interesaba del detenido era la información, y así poder seguir el hilo para futuras operaciones y neutralizar las operaciones del enemigo.

Usted dice que no había operaciones de inteligencia dirigidas a matar individuos pertenecientes a los grupos que ustedes denominan como «subversivos»

No, nunca. Y está la muestra, porque por ejemplo, en Artillería 1 cayeron presos los que mataron al coronel Álvarez y no los mataron. Tuvimos presos a la gente que mató a los cuatro soldados y no los matamos, es decir, está la prueba real. Yo por ejemplo, en el año 72, tengo una anotación positiva en mi legajo personal, por un enfrentamiento, de una sediciosa... la mujer de Bidegain, que era un famoso MLN, que le decían «coca cola», dentro del propio movimiento; y cuando cae

herida de muerte la mujer, la primera en ser evacuada, antes de los soldados heridos, es ella, y además le hicieron el hígado de vuelta y creo que todavía esta con vida, ¿me entiende?... es decir, bajo ningún concepto se suprimía al enemigo. A pesar de que el ejército por formación, mata al enemigo, por eso cuando se hace el combate de la bayoneta con el fusil, ¿Qué se le enseña al soldado? A clavar la bayoneta en un maniquí. Eso es en la guerra convencional...

Esta bien, usted quita responsabilidad al Ejército desde el punto de vista institucional, pero los servicios de inteligencia dependientes del Ministerio...

No era ejército porque se nutría de todas las fuerzas. Dependió en un momento del ministro de Defensa y en otro creo que de los comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas

¿Qué sintió cuando aparecieron los restos de Julio Castro?

La expresión exacta fue; una irritación tan grande sentirme traicionado por la gente que trabajó codo a codo con nosotros. Porque tuvieron una serie de pérdida de valores que los compadezco en cierta manera porque están viviendo con ese trauma, porque eso no es el Ejército Nacional ni las Fuerzas Armadas.

El dirigente sindical y coordinador de la comisión de Derechos Humanos del PIT CNT, Washington

Mariano TUCCI
Periodista



Beltrán, dijo que no le cree cuando usted dice este tipo de cosas, es más, días pasados me expresó: «Cuando Silveira dice que es de día, yo salgo a la calle para ver si ya cayó la noche»...

No lo conozco, pero escúcheme... esta dentro de la lógica. El Frente Amplio ha roto todos los parámetros y lo único que une al Frente Amplio son los derechos humanos. Usted va a ver que cada vez que hay problemas dentro del propio Frente Amplio, ¿qué surge? El



tema de los militares y todo lo demás, porque es lo que los une. Es en lo único que están de acuerdo, en lo demás no están de acuerdo en nada, ni en economía ni en seguridad ni en salud, y mucho menos en la enseñanza.

Hace algunos días usted reconoció públicamente la existencia de la operación zanahoria y sabemos que por esta razón usted fue amenazado y ahora se encuentra aislado de los demás reclusos en Domingo Arena. ¿Quién lo amenazó?

El señor Arab que en aquella época era mayor, a uno de los facultativos que entra los sábados al penal a tratarlo, le hizo una manifestación, la verdad que en mi criterio totalmente fuera de lugar que decía «trate de sacarlo de acá» refiriéndose a mi persona, es decir que, evidentemente me quieren eliminar de esta situación o no se si el me considerará traidor, no sé, no sé. No quiero hacer calificativos.

¿Usted considera que estas amenazas son fruto de sus declaraciones a radio Monte Carlo, confirmando la existencia de la Operación Zanahoria?

A si, sí, estoy convencido.

¿En que se basa usted para confirmar la existencia de esta operación militar?

El propio López Mazz la reafirmó y el juez Charles la reconoció.

«No hay lugar para homicidas y delincuentes en el Ejército»

En las últimas horas, y rodeado de sus generales, el comandante en jefe del Ejército Nacional, Pedro Aguerre condenó el asesinato de Julio Castro. El militar dijo que «el Ejército Nacional no es una horda, malón o algo similar. El Ejército no aceptará, tolerará, ni encubrirá a homicidas o delincuentes en sus filas (...), hoy estamos hablando de delitos, y esa es una línea que este Comandante y su Ejército no traspasarán».

El Comandante en Jefe de la fuerza de tierra transmitió la posición de la institución castrense ante «la confirmación del señor Julio Castro y el modo en que las pruebas científicas nos develan algunas de las circunstancias que rodearon su deceso», gesto consensuado con el generalato, pero también por el mando superior, conformado por el ministro de Defensa Nacional y el Presidente de la República..

En otro de los pasaje de su breve discurso, Aguerre manifestó que no tiene «conocimiento de ningún pacto de silencio para encubrir delitos dentro de la Fuerza que comando, y aún desconociendo, si ha existido o existiera hasta la actualidad dicho pacto, donde este momento doy la orden de su revocación inmediata». La disposición del general es vista positivamente por la oficialidad, según confirmaron a éste Semanario fuentes de la institución.

En ese sentido, El comandante solicitó colaboración; «invito y solicito apoyo, dentro y fuera de la Fuerza, para conjuntamente obtener información en orden a delimitar la responsabilidad material o no del Ejército en este caso y en cualquier otro que se entienda a futuro».

Sobre el final, afirmó que «la moral y la ética son herramientas aliadas en este camino que defiendo. Por tanto, mi responsabilidad de Comando en el día de hoy y de modo extraordinario solicito una vez más colaboración de todos para restablecer una reconciliación de acuerdo al interés común».

«Lo que estamos tratando es de tender la mano, espero que todos lo entiendan», dijo el General Aguerre antes de dar por finalizado el encuentro. Destacamos que con insistencia, Aguerre solicitó a la prensa que lean y releen su discurso porque existen conceptos subyacentes y profundos en un discurso que, -vale la pena recordarlo consensuado por todas las jerarquías del arma.

Ope PASQUET
Abogado. Senador



El fuego, no las cenizas.

Ayer quedó instalada, en el Salón de los Pasos Perdidos del Palacio Legislativo, la urna que contiene los restos mortales de José Artigas. Como es sabido, la urna estaba en el Mausoleo de Plaza Independencia. Debido a que dicho edificio necesita

reparaciones se dispuso que, provisoriamente, los restos del Jefe de los Orientales queden depositados en el Palacio de las Leyes. La ceremonia de traslado de la urna funeraria al lugar de su emplazamiento interino fue ocasión para la celebración de una suerte de fiesta patria "ad hoc", no prevista en el calendario oficial.



A las puertas del Palacio, el Presidente de la Asamblea General y una comisión de legisladores especialmente constituida para la ocasión aguardaban a los ilustres despojos. Doblemente custodiada por el Cuerpo de Blandengues y el Batallón Florida, la urna fue solemnemente depositada en el centro del Salón de los Pasos Perdidos. Con la presencia del Presidente de la República, el gabinete ministerial y otras autoridades, se cantó el himno nacional. Luego sesionó la Asamblea General, en la que hablaron legisladores pertenecientes a los cuatro partidos políticos representados en el Parlamento. El Presidente de la Asamblea, Cr. Astori, señaló con aire de reproche, al comienzo del acto, que era la primera vez que los restos de Artigas llegaban a la sede del órgano legislativo. Luego, los oradores volvieron a mencionar el punto y alguno le dio la bienvenida al

recorrida de la urna por los otros dieciocho departamentos...

Como legislador participé, obviamente, de la ceremonia de ayer. Como uruguayo, profeso la veneración laica que debemos profesar todos por la figura del héroe nacional. Pero para ser sincero debo confesar que me resulta algo extraña, y hasta chocante, toda esta liturgia funeraria cumplida en torno a lo que pueda quedar del cuerpo de una persona fallecida hace más de 160 años. La exaltación patriótica en torno a los restos mortales de los héroes, últimamente tan cultivada en América Latina (léase *Basta de historias*, de Andrés Oppenheimer) me hace pensar en los irracionales estallidos de fervor religioso del Medioevo, en torno a las reliquias de los santos... ¡Ay, Uruguay! La vida de Artigas es más que pródiga en actos dignos de recordación. No nos alcanzarían los días del año para celebrar todas las manifestaciones de su grandeza, ni para reflexionar acerca de todas las frases —muchas, de sople épico— en las que troqueló su pensamiento. No necesitamos, realmente, improvisar solemnidades fúnebres al vaivén de las reparaciones edilicias que reclame el Mausoleo. Los cuerpos vuelven al polvo y con él se confunden; las que permanecen son las ideas.

Celebremos el fuego, no las cenizas. ■

Pedro BORDABERRY
Senador. Abogado



Futuro

El Jueves 1º de Diciembre no fue un día más. La sucesión de hechos que se concatenaron nos debe llevar a una profunda reflexión como sociedad, como país.

Una multitudinaria marcha congregó a más de cuatro mil personas bajo la consigna "Queremos Vivir en Paz", liderados por un corajudo joven que sufrió un drama familiar. La marcha fue convocada como "apolítica y pacífica".

Al mismo tiempo en La Teja, 200 personas se reunieron en un local para solicitarle a un ex Presidente que vuelva a la actividad política. Entre los participantes se encontraban legisladores y ex jefes del gobierno. Temprano en la tarde se conoció que el cuerpo hallado en el Batallón 14 pertenecía a un Maestro y periodista desaparecido en el año 1977. La noticia de que fue ejecutado nos conmovió a todos.

En la mañana los restos del Mejor de Todos, el Gral. José Artigas, fueron llevados al Salón de los Pasos Perdidos en una ceremonia a la que concurrieron las más altas autoridades nacionales, pero sólo 67 de 130 legisladores.

Mientras todo esto sucedía continúa el enfrentamiento entre las autoridades de la Educación y el sistema político todo.

Ese lúcido periodista y escritor que es Andrés Oppenheimer escribió no hace mucho un libro que se llama "Basta de Historias! Las 12 Claves del Futuro". En él Oppenheimer relata esa suerte de obsesión que le ha entrado a muchos gobernantes latinoamericanos por desenterrar a los héroes nacionales.

He hecho referencia en ocasiones anteriores a esa obsesión que ha ganado a muchos gobernantes latinoamericanos.

Hugo Chávez desenterró los restos de Simón Bolívar en una ceremonia televisada. Declaró al hacerlo que había encontrado una dentadura "perfecta" y una bota. Confesó además que "había llorado".

Inmediatamente circuló la broma de que no estaba claro si Chávez le había mostrado a Venezuela los restos de Bolívar o a Bolívar los restos de Venezuela.

El ex Presidente de Honduras, Manuel Zelaya le pidió a su par de El Salvador que le "prestara" los restos de Francisco Morazán, héroe regional centroamericano, para tenerlos seis meses en Tegucigalpa.

Rafael Correa, Presidente de Ecuador, tuvo un conflicto con los descendientes de Eloy Martínez. Correa pretendía

llevar los restos del héroe de Guayaquil a Montecristi. Pero los descendientes se oponían. El Presidente anunció un acuerdo: parte de los restos quedarían en Guayaquil y parte irían a Montecristi!

Podemos seguir con el traslado que el ex Presidente Néstor Kirchner hizo de los restos del Gral. Juan Domingo Perón entre balceras, enfrentamientos y muertes de los que participaban. Cuando aún no se habían acallado los ecos de la barbarie se planteó la posibilidad de trasladar también a su mujer Eva Duarte.

Oppenheimer, con buen criterio, expresa que el mismo esfuerzo que se pone en esto se debe dedicar a la Educación y propone doce claves para el futuro.

¿Es lógico dedicar tiempo, esfuerzo y ceremonias televisadas a esto? ¿No es más sensato dedicar ese tiempo a las escuelas, los liceos, las oportunidades para las generaciones que llegan?

¿No deberíamos concentrarnos en los problemas que tenemos hoy que son muchos?

En nuestro país hay, sin lugar a dudas, heridas todavía abiertas que retornan una y otra vez como las del Jueves pasado. De eso tenemos que ocuparnos ya. A lo que se suma que día a día se abren nuevas heridas como las que convocaron a cuatro mil personas mientras unos pocos le rendíamos homenaje al más grande de los uruguayos de todos los tiempos.

Cuatro mil que pedían vivir en Paz mientras doscientos, solo doscientos, se preocupaban por hacer volver un candidato para las próximas elecciones.

Esto nos tiene que hacer reflexionar sobre las prioridades.

Hay un tiempo electoral y un tiempo de trabajo como hay un tiempo para sembrar y otro para cosechar. Este es tiempo de trabajo, de buscar soluciones más allá de conveniencias electorales. Es a solucionar los problemas de los uruguayos, todos, que debemos destinar hoy nuestro esfuerzo.

El país necesita hoy que los ciudadanos podamos vivir en Paz, mejorar nuestra seguridad y convivencia. Necesita que todos los niños accedan a las mismas oportunidades educativas, mejor Educación. Necesita también una respuesta a los dolores del pasado reciente.

Para ello necesita liderazgos fuertes, de todos los Partidos. De gente que esté dispuesta a jugársela por el

futuro. Nosotros, una vez más, debemos hacer un esfuerzo para ello.

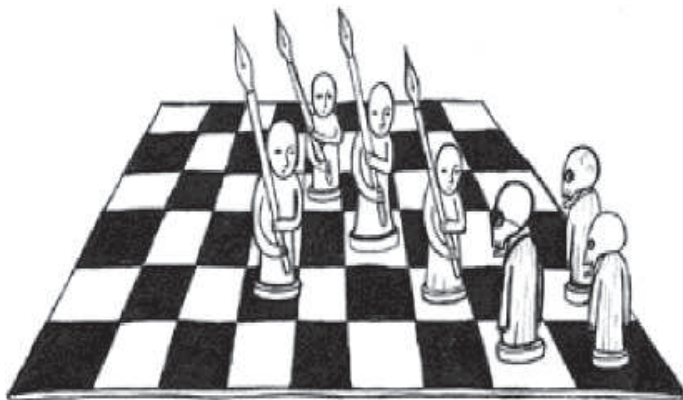
Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado, Periodista



Encierro y psicofarmacos

Han transcurrido más de tres años desde que, a consecuencia de una denuncia del Fiscal Civil Enrique Viana, se dictara una sentencia judicial que impuso al INAU (sigla con la que se conoce al Instituto de la Niñez y la Adolescencia del Uruguay, que sustituyera al Consejo del Niño) a disponer medidas alternativas al simple encierro de los menores infractores a su cuidado, así como un mayor control en el uso de psicofármacos en quienes se encuentran privados de su libertad, dentro de las dependencias de la Colonia Berro. Concretamente, la sentencia del año 2008, hace referencia a dos "hogares" (Ser y Piedras) que fueran objeto de la denuncia que motivara el pronunciamiento judicial. Sin embargo y pese al tiempo transcurrido, las autoridades de dicho ente público, -que debiera ser el primero en cumplir con el mandato judicial contenido en la sentencia- al parecer, no han logrado mejorar las condiciones de vida de sus internos. Y lo resuelto, con todo el poder de imperio que la Ley confiere al Juez de

comprueba que los internos pasan casi la totalidad de cada jornada en sus celdas (sólo tienen recreos, dos horas al día) y que el uso de medicamentos que se les suministra (para sobrellevar las condiciones de encierro que padecen) a la totalidad de esos jóvenes, no ha disminuído. Se repiten con respecto a los menores, las mismas condiciones de encierros prolongados en lugares inapropiados, que nuestro sistema carcelario reserva para los mayores de edad. ¿Cómo es posible aceptar tal situación? ¿Qué tienen que decir las autoridades del INAU? ¿Cómo es posible que luego se hable muy pomposamente, de la defensa de los derechos de la minoridad? ¿Cómo es posible que se convoque a marchas por los Derechos Humanos, si en las propias dependencias estatales se los viola a diario? ¿Dónde queda el Estado de Derecho? Si el grado de civilidad de una sociedad se mide por cómo se trata a los menores y a los ancianos...y en general a las poblaciones más



Familia, en cuanto a disponer medidas alternativas al encierro, y al control del uso de psicofármacos, sigue sin cumplirse. Mientras esta realidad que se denuncia, afecta la sensibilidad de unos pocos (ya que un gran número de integrantes de esta sociedad percibe a las dependencias de reclusión del INAU como un depósito de seres en general peligrosos, sin mayores expectativas por su recuperación e inclusión social) sigue sin concretarse la instalación de un verdadero Instituto de Rehabilitación para los menores que son privados de libertad. Por ello, es muy preocupante conocer el informe del Defensor de Oficio de Menores Infractores Guillermo Payseé, cuando en su calidad de "veedor" designado por el Juzgado de Familia,

vulnerables ¿cuántos escalones hemos descendido como país? No se alcanza a comprender que en el mejor período de bonanza económica que haya vivido el Uruguay, donde se han destinado enormes recursos para las áreas sociales y la educación, el INAU no haya dado cumplimiento a la sentencia que lo obliga. Tal vez sea porque, al decir de Quino "lo urgente no deja paso a lo importante", pero ello no debiera servir de justificación. Estamos ante un incumplimiento grave. Ante un grave problema de gestión o de previsión presupuestal o de ausencia de planes técnicos que resulten eficaces. Alguien debiera ser llamado a responsabilidad.

Edison RIJO

Abogado. Diputado 1985/1990



Investigación

La sorprendente noticia de que el maestro **JULIO CASTRO** que además de torturado, ejecutado por un «balazo a nivel craneal» conmocionó a URUGUAY. Esta respuesta de la ciudadanía es muy importante. Califica positivamente a los uruguayos. Así como en el obelisco, por un Uruguay sin exclusiones estuvimos todos sin distinción de partido. Personalmente, fui delegado del partido colorado y batllista. Cuando se generó un problema con FUCVAM, llamé telefónicamente al general R «Liber Seregni» quien todavía vivía

un infortunado peón rural, lo condenamos y denunciemos ante la opinión pública «CORREO DE LOS VIERNES Y DIARIO EL DÍA». Para proseguir en ésta actitud ética y democrática, exigimos que se investigue y aclare, de un ciudadano, que luchó con todo rigor y disciplina contra la dictadura. Que además no fue guerrillero ni compartía ningún método de violencia. Educador ejemplar. Vocacionalmente docente y excelente periodista. Para su familia mi solidario respeto ante el asesinato del maestro **JULIO CASTRO**.



Frente a este asesinato LA JUSTICIA deberá desplegar sus irrenunciables derechos competencias, para encontrar responsables. Un homicidio probado. Un cadáver enterrado y envuelto en cal es inaceptable y repudiado por ésta sociedad

—
O—
INFORME A TENER EN CUENTA
Una vez más el comisionado parlamentario Dr. ALVARO GARCE con la coincidencia del patronato de liberados, el sacerdote UBERFIL MONZÓN, ratifica con abundantes pruebas, que la situación carcelaria en Uruguay es caótica. El COMCAR, la cárcel de canelones y el centro de rehabilitación, son

frente a la facultad de Arquitectura. A los 20 minutos me respondió afirmando el total apoyo a mi posición y me advirtió que había dado la orden correspondiente a todos los sectores que estábamos programando el acto en el obelisco. He sido y soy particularmente duro con el movimiento tupamaro. Admito también, que luego de la generosa AMNISTÍA se incorporaron a la vida democrática y admitieron su error total indefensión frente a la DICTADURA. Personalmente, llevé la proclama, redactada, en nuestro estudio Zabala 1276 por los doctores GONZALO AGUIRRE, ENRIQUE TARIGO y JULIO SANGUINETTI, al fantástico actor teatral ALBERTO CANDEAU hoy fallecido. De su domicilio retiré la grabación y lo entregué a los ciudadanos que habían redactado dicha proclama. Cuando el movimiento tupamaro ajustició a PASCASIO BAÉZ MENA

denunciados como ejemplos concretos de la desastrosa situación de esos establecimientos. Es imposible pensar y lograr una rehabilitación de los procesados con la actual realidad carcelaria. Este fenómeno ha sido denunciado internacionalmente por naciones unidas y la OEA. No vamos a incurrir en la muy fácil actitud de culpar al FRENTE AMPLIO de ésta realidad. Todos los partidos somos culpables. Debemos subrayar, que en éste presupuesto se le otorgaron recursos importantísimos al MINISTERIO DEL INTERIOR. Corresponde y aguardamos que el Sr. BONOMI, en su anunciada conferencia de éste mes, informe a la OPINION PUBLICA sobre las medidas adoptadas, para ir mejorando, en forma paulatina pero firme ésta situación.

Plural, democrático y popular espíritu de «boliche» o «buteco»

Mario PIRIZ
Periodista



Un viajero experto y con escasos recursos, en una mañana cálida de primavera, en Copacabana, Río de Janeiro, cuando el apetito se hizo insostenible, buscó y encontró a escasas dos cuadras de la playa, un «buteco» discreto, limpio, frecuentado en esa hora por trabajadores de la construcción y camioneros. No solo encontró el plato de comida, rico, y más barato que en su propio pueblo uruguayo, sino una barra hospitalaria,

Sobre una tacuara, una vieja lata de aceite, lucía el letrero: «si gustó, puede colaborar aquí». Y eso frente al emblemático hotel de Copacabana, donde hasta el aire se factura en dólares.

Las anécdotas de nuestro amigo, sirven para señalar que en cada ciudad, chica o grande y famosa, siempre es posible encontrar esos espacios de encuentro y celebración. Habitualmente pasan desapercibidos, por que a juicio de los

sus puertas generosas, al hermano turista, como si lo hiciera al vecino, al trabajador, al amigo.

Han nacido con la urbe y se han construido a medida de la gente. En cada comunidad adopta nombres distintos: taberna, boliche, «buteco», bar. Los hay en todo el mundo, tanto en las pequeñas comunidades pobres como en las ricas y ostentosas. Y en todas divide opiniones. Para unos, «antros» de perdición, para los más,

discreto rol ciudadano, acogiendo de la misma forma a todo el mundo, cultivando con esmero, sentimientos de fraternidad y pertenencia al barrio, a la ciudad, a la pequeña comunidad. Algunos, por imperio del progreso, han desaparecido, como «La Cueva» de Francisco Acuña de Figueroa casi Sarandí, en el epicentro de la ciudad de Rivera. Sobre su cadáver se levantó el edificio más alta de la ciudad. La Cueva desapareció bajo la mole de un prisma cuadrangular sin personalidad para vivir en el imaginario colectivo como uno de los más destacadas íconos de nuestra cultura popular.

En el «buteco» la democracia, sin alardes, y como escapando de la academia y los acartonamientos políticos, asume dimensiones humanas, reales y concretas. Allí el trabajador modesto o el atildado profesor se encuentran, como entre iguales, sin ceremonia, con el único propósito de compartir, estar juntos, disfrutar ese pequeño rincón del mundo.

Quizás celebrando un trago, un plato popular o una picada de fiambre y pan, es siempre un buen motivo para hablar del tiempo, de fútbol, de política, de las cosas cotidianas, de un poema, un cuento breve. Allí en poco tiempo todos se hacen amigos aún cuando la crítica a los políticos y las palabrotas bien merecidas contra los corruptos generen polémica. En el boliche nadie es nadie, todos son todos; gente simple que se expresa libre en el lenguaje común del pueblo, sin eufemismo y con humor.

Y cuando «cuaja» en la noche adentro, transforma el mostrador en palco. Canto y guitarra, siempre compañeras, hacen poesía y melodía de la nostalgia y la emoción. Poco interesa la condición general de la barra, el mostrador o las mesas despintadas. Nadie se molesta por cómo está el suelo o por el estado del baño. Se deja perder la mirada reconstruyendo en el alma, la ternura de un retrato amarillento, de un santo anónimo o de los arabescos de los azulejos.

El bar o «buteco», no habiendo otros lugares de entretenimiento y de ocio, sigue permitiendo el encuentro, la confraternización espontánea, el matar «saudades», quebrar las soledades de éste mundo masificador. Allí, en su sencillez acogedora, en encuentro de almas dispares, se olvida el estatus social y se vive esa porción de igualdad, negada día a día más allá de su umbral.



abierta a un turista pobre, que lo hizo sentir como en casa. Guías turísticos improvisados, y con el majestuoso e histórico hotel Copacabana Palace a la vista, - lugar habitual de hospedaje de la élite más rica del mundo -, abrieron, fraternalmente, a un ignoto latinoamericano, su memoria ciudadana, sin preguntar de dónde venía ni hacia dónde iba.

Poco después, recorriendo la playa, «la princesita del mar» se encontró con otro proletario hospitalario y creativo, que luego de invitarle a sentarse sobre la vereda de la avenida costanera, y con una sonrisa, orgulloso y modesto, le hizo recorrer las decenas de aposentos de su castillo y palacio de arena. No cobraba ni pedía propina.

mercaderes del turismo no son «productos» ni «destinos turísticos» vendibles, sin embargo guardan, como capillas paganas, dioses domésticos del alma colectiva, expresiones de libertad, igualdad y fraternidad.

Ni que decir que son la tabla de salvación del turista inteligente que escapa de las tantas trampas del mundo empresarial del ramo. Más aún en nuestro Uruguay, donde se pretende hacer comer distintas versiones criollas de la tortilla de Puerto Príncipe (con todo respeto a nuestros hermanos haitianos) a precios del Wall Street en Manhattan, creyendo que turista es sinónimo de estúpido o necio. El buteco, el bar, la taberna, el boliche, por suerte, salva la humanidad y abre

principalmente del género masculino, discretos rincones urbanos donde se recrea, a escala humana casi familiar, un particular espíritu democrático, popular, tejido entorno al ritual social de compartir un plato, una copa y una charla simple.

En nuestra frontera noreste, muchas veces con sentido peyorativo, se lo llama «buteco», en especial aquellos herederos del antiguo almacén de ramos generales, donde aún se compra la galleta, el analgésico, el vino y el azúcar, sin que falte la carne, los chorizos caseros o el charque, mientras se comparten noticias y informaciones útiles. El buteco, de estrictas normas no escritas, no admite peleas ni borracheras, ejerciendo, sin embargo un

José Luis ITUÑO
periodista



El dulce pica los dientes **Viviendo en una nube de pedos**

Si las elecciones fueran el próximo fin de semana, el 38% de los uruguayos votaría al Frente Amplio, mientras que el 24% se inclinaría por los blancos, al tiempo que un 17% harían lo propio por los colorados. El Partido Independiente, se mantendría en un 1% según una encuesta de la empresa Interconsult que publicó el lunes pasado el matutino Últimas Noticias. En el libro de Aritmética de Alberto Copetti 17+24: 41, un número que (de mantenerse las tendencias planteadas por Interconsult), estaría derrotando al 38 del Frente Amplio en un supuesto balotaje hoy.

La alegría va por barrios

La perpetuidad en el poder, es un estado del alma poco recomendable para el ser humano. Las cosas se ven tergiversadamente. Muchos personajes olvidados en cargos de gobierno comienzan a sentirse los reyes del mambo, los coches oficiales, las compensaciones, el poder, la cercanía de los alcahuetes de turno, incapaces de contradecir a sus jefes ni siquiera cuando estos hacen cosas insólitas que van a contrapelo de la realidad.

Todo conspira para que la nube de pedos los tape y lo peor es ver a esos ciudadanos con poder, flotar en esa nube sin darse cuenta que llegará el día en que la nube desaparezca en un segundo.

Con suerte, si no han robado o metido la pata, volverán a sus viejos trabajos, otros comenzarán a comprar el Gallito Luis en busca de empleo o estarán quienes puedan seguir su rumbo en su actividad profesional, reflotando sus estudios jurídicos, contables, etc.

La vida post - Monte Olimpo no es fácil para muchos personajes que justamente se han creído pertenecer al grupo de Dioses Olímpicos, del panteón griego, presididos por Zeus (Mujica).

El problema no es subir al Monte, el problema es bajar, porque se corre el riesgo de un impacto en la base del mismo de importantes características.

¡que viva España!

Para lo que afirmo, basta ver por ejemplo lo que sucedió en España con el PSOE, que quedó en cenizas, y un país en el que absolutamente todos los "Pesoístas" del gobierno se quedarán sin trabajo ¿Alguien podría haber pensado que el partido del poderoso Rodríguez Zapatero se quedara con las manos vacías, cayendo estrepitosamente al pie del Monte Olimpo para darle paso a la derecha española con Rajoi?. Nadie, y menos a la luz de anteriores elecciones que tuvieron a Rajoi siempre perdedor lejos.

Empezaron a rodar monte abajo

Lo que hoy creo, es que al Frente Amplio le está pasando lo que a muchos (a los colorados nos pasó) llegó a la cima del Monte Olimpo con Tabaré Vázquez, luego vino Mujica, que más allá de su honestidad y bonomía, recibió varios impactos misilísticos desde adentro de su coalición, y ahora ha comenzado a rodar cuesta abajo, con decenas de personajes que se han endulzado con el poder, sin percatarse que el dulce pica los dientes....

Estos impactos desde adentro de las propias trincheras, sumados a algunos déspotas (pretendidos ilustrados) personajes del gobierno que van a contrapelo del sentir del "Pepe", se suman para que justamente esta fuerza política - circunstancialmente en el gobierno - haya comenzado a caer según Interconsult, al punto que hoy -balotaje mediante- el nuevo presidente de los uruguayos, sería colorado o blanco.

Los fenómenos políticos como lo fue el "Frente Amplio" en 2004 en Uruguay, es como los perfumes o las marcas y modelos de pantalones, a la larga terminan cansando y uno cambia.

Lo peor no son los cambios, lo peor (o lo mejor...) será primero: ver a los magníficos "Dioses Olímpicos" del gobierno, llegar al pie del Monte, sacudiéndose el polvo de la ropa después de la revolcada cuesta abajo y segundo: verlos comprar el Gallito Luis (ya no lo tendrán más gratis a costillas de los uruguayos).

Las vacas también sufren y el General no tiene quien le escriba (ni le cuente)

José Luis Ituño

El General Pedro Aguerre desempolvó la gorra del "mea culpa" e instó a terminar el pacto de silencio entre sus tropas. "Si es que existe" dijo el principal del Ejército Nacional, a sus subordinados en conferencia, en una suerte de "acto de reconciliación" y tratando de desmarcarse de los militares que cometieron atrocidades. Cabe decir, que actualmente, casi todos quienes revisten en las fuerzas armadas, tuvieron escasa participación en la dictadura, en la medida de que la inmensa mayoría de los activos de hoy, estaban recién egresados de las escuelas o aún en ellas, o sea no fueron precisamente quienes con su firma decidían quien vivía y quien moría. Los dichos de Aguerre, fueron a consecuencia del hallazgo de los restos del Maestro Julio Castro asesinado en 1977 y enterrado en el tristemente célebre Batallón 14 a casi dos metros de profundidad.

Los restos de Castro evidenciaron signos de tortura y de ejecución, un método hasta el momento desconocido entre los militares de la dictadura, aunque el "pajarito" Silvera, preso en Domingo Arena, negó que ese fuera el sistema de ejecución de los militares golpistas.

MENSAJE DEL GENERAL

Aguerre no se anduvo con chiquitas y en la mesa sentó a todos los generales en actividad y a los dos coroneles que ascienden el 1ro. de febrero, como forma de comprometer a todo el mando castrense con sus palabras.

Lo de Julio Castro un indefenso maestro sexagenario, enfermo, secuestrado, torturado y ejecutado, ha causado indignación hoy, 34 años después, porque no se trataba de ningún guerrillero o asesino (tampoco se hubiera justificado tal atrocidad), se trataba de un simple periodista, con ideas de izquierda y eso fue lo que le valió la muerte. Ideas que se compartan o no, son eso: simplemente ideas.

Castro jamás empuñó un arma contra un uniformado, ni colocó una bomba, ni robó, ni secuestró, como si hicieron los tupamaros.

¿QUIÉN DECIDÍA LAS MUERTES?

Retrotrayéndome 34 años atrás, y conociendo la verticalidad del mando

militar, me hago algunas preguntas por ejemplo ¿Qué oficial dio la orden de encarcelar a Julio Castro y evidentemente ejecutarlo? o ¿qué criterios utilizó para determinar si vivía o moría?.

¿El oficial llegaba a su despacho, preparaba su mate, leía los titulares del día, firmaba alguna orden de servicio y luego en una suerte de ruleta rusa, elegía con su dedo a quien secuestrar y ejecutar, como si se trataba de la faena de una vaca en el medio del campo?

¿Ese oficial a la hora de decidir el destino de una persona como si fuera esa vaca, se imaginaria que esa persona tenía hijos, nietos, esposa, hermanos, sobrinos, etc. o evaluaría el grado de peligrosidad de la persona?

LA VACA QUE RENGEA

Hace algunos años, asistí a una faena en el campo.

El carnicero del pueblo llegó con su Toyota 4 x4 al potrero de la estancia. Las vacas ya estaban apartadas todas en grupo custodiadas por 5 jinetes. Ellas sabían que ese hombre de blanco era quien decidiría el destino de una de ellas.

Los jinetes aguardaban la orden hasta que unos minutos después, el carnicero gritó "la que renguea" (hablaba de una gran vaquillona Hereford con un importante renguera en su pata delantera derecha).

Luego de varios minutos en que la vaca corrió por todo el potrero tratando de salvar su vida, los jinetes se lanzaron sobre ella tirándole el lazo varias veces, hasta que uno logró hacerla caer y entre todos la maniataron hasta que se acercó el carnicero y con un certero golpe de marrón en su cabeza la dejó tirando espuma por la boca. Aún con el corazón latiendo le asestó una puñalada que terminó por liquidar al animal en unos minutos.

Después fue todo rápido, dos puntales rollizos a los costados de las costillas para dejarla patas para arriba, un cuchillo bien afilado, un serrucho y en menos de una hora estaba el animal en pedazos en la caja de la 4 x 4 lista para el gancho de la carnicería del pueblo.

Todos supimos (las vacas también) que quien decidió la muerte de la vaca renga, fue el carnicero, quien a la postre, se convirtió también en su verdugo.

Prof. Juan Martín SANCHEZ
sapojuan@hotmail.com

Un 30 de Noviembre hace 31 años

Las fechas en la historia no son inocentes, los calendarios cívicos que las sociedades hacen para festejar, conmemorar o recordar determinados hechos, dicen mucho sobre ellas mismas. Nuestro país tiene una abultada colección de fechas patrias, feriados y días en los cuales se conmemoran cosas que hemos decidido como sociedad que son relevantes para nosotros. Sin embargo hay algunas fechas que creemos con firmeza no pueden estar ausentes de celebración y de conmemoración, eso hemos creído y lo planteamos en la reunión de dirigentes del PROBA en Octubre pasado, con la idea de hacerlo extensivo a todo el Partido Colorado. Nos referido claramente a la fecha del 30 de Noviembre, esa fecha marca uno de los momentos más importantes de nuestra historia. A recordar: la derrota del proyecto de Constitución presentado por el gobierno cívico militar que gobernaba Uruguay en esos años. El historiador Carlos Demasi, explica la relación entre la Historia y la Memoria de las sociedades en su trabajo *"La Lucha Por el Pasado. Historia y Nación en Uruguay (1920-1930)* (dedicado a los enfrentamientos por el pasado en el Uruguay del centenario): *"En la vida de las sociedades, la historia y la memoria son mecanismos estructurantes del pasado, así como la esperanza y la utopía de dan forma al futuro; el objetivo último de todas ellas es dotar de sentido al presente. La forma como se organizan los episodios del pasado señalan un camino por donde se proyecta una visión del futuro (...)"*. Así, de esta forma, siguiendo el pensamiento del historiador las fechas que se conmemoran, cumplen además de la función de "recordar" el pasado, sino las fechas y las conmemoraciones sirven para proyectar las ideas que la sociedad tiene de sí misma hacia el futuro, son "estructurantes" de él.

Pensamos que las conmemoraciones y los festejos sirven para dos cosas, en primer lugar dan un sentido de pertenencia, de "identidad" de lo que una sociedad dice sobre sus "orígenes", por supuesto que en realidad las fechas siempre son selecciones más o menos arbitrarias, ¿por qué hacer feriados unas fechas y no otras? Eso siempre es una decisión donde pesan más criterios políticos que académicos, la historia "patria" no es por ello mismo la Historia académica. La segunda razón por la cual las fechas se recuerdan es porque dan sentido de unidad a las "naciones", por supuesto que la "Nación" como tal,

es una creación de la Modernidad, no existe en la naturaleza, las naciones se hacen, se construyen como han Hobsbawm o Gellner, pero aún con estos reparos intelectuales sabemos que las "Naciones" cumplen con el objetivo de dar sentido de pertenencia de unidad, son "proyectos colectivos"

necesarios. En un mundo globalizado el sentido de pertenecer a algo, de "ser parte de algo" es una cuestión importante. Creemos que el 30 de Noviembre es una de esas fechas, y que debería ser incorporada al calendario de celebraciones que el país tiene. ¿Por qué? Para poder dar un sentido a esa fecha, es necesario recordar los hechos del pasado reciente. Partimos de que el Uruguay vivía inmerso en un oprobioso régimen cívico-militar que se había instalado en el poder desde el año 1973.

Ese régimen si seguimos la prestigiosa periodización de los historiadores Gerardo Caetano y José Rilla (en *"Breve Historia de la Dictadura"*), según los autores ese gobierno atravesó por tres etapas, a recordar: I) *etapa de la "Dictadura Comisarial"* (1973-1976) esa etapa, se recordará, fue de "poner la casa en orden", una período de represión, proscripciones, exilio etc., pero en ese período aún el gobierno no tenía un proyecto político; la segunda etapa II) *"Dictadura Fundacional"* (1976-1980) etapa signada por el intento de fundar un "nuevo régimen" una nueva

República, parte de ese proyecto venía dado por el intento de la dictadura por apropiarse del pasado, el *"año de la orientalidad"* y el culto a Artigas fue una de esas cuestiones, la otra un rediseño de la institucionalidad del país, que necesariamente precisaba de una nueva constitución para lograrse, y para

el pueblo apoyó esos proyectos de reforma constitucional.

Los gobernantes del 80 buscaban lograr lo mismo la legitimación ciudadana a la situación dada en los hechos, pero no en la legalidad, es decir buscaban cubrir de un marco legal el régimen imperante, y darle bases legales para proyectar su sombra sobre los gobiernos futuros.

¿Qué ideas inspiraban el proyecto constitucional de la Dictadura? No es este el lugar de desarrollar con mayor precisión el contenido de aquel proyecto, pero recordemos que e objetivo último del mismo era la creación de una *"democracia tutelada"*, que básicamente legitimaba todo lo actuado por el gobierno de facto, y restringía las libertades personales, permitiendo a las fuerzas armadas actuar como un *"tutor"* de un futuro gobierno "democrático" que debía iniciarse posteriormente a la ratificación de la nueva Constitución.

Para lograr la aprobación del proyecto el gobierno utilizó todos los medios de difusión a su disposición haciendo una campaña muy desigual, en la cual la campaña del "SI" dominó por completo la escena política. También recurrió a la intimidación, a la amenaza, y en algunos casos a la violencia desatada sobre los opositores al proyecto como ocurrió con el acto organizado por el Partido Nacional. En el campo opositor se destacó la participación de los principales dirigentes de los Partidos Tradicionales (con algunas tristes excepciones), el Frente Amplio no pudo participar de aquella batalla debido a que sus principales dirigentes se encontraban en la cárcel o en el exilio. La campaña contra el "SI" permitió dar vida a la partidos políticos que estaba adormecidos, dominados, y aplastados por el régimen, fue una batalla cívica en el cual ciudadanos de las más diversa corrientes de ideas recorrieron el país *"puerta a puerta"* pidiendo a sus adeptos el voto por el "NO". En lo personal siempre recordamos la anécdota de cómo nuestra casa fue visitada por el dirigente colorado Gines Cairo Medida quien solicitó el voto por el NO advirtiendo los riesgos que el triunfo del SI podía traer para la democracia. Así la oposición al régimen se pudo canalizar por medio de la campaña por el plebiscito, surgieron referentes como Enrique Tarigo y Pons Etcheverry quienes representaron el sentir de muchos ciudadanos, tomando muchas veces riesgos personales lucharon con la palabra contra todos los medios a disposición del gobierno.

Así el 30 de noviembre de 1980 un pueblo desarmado y oprimido utilizó la



ello los militares intentaron lograr el concurso ciudadano en un plebiscito constitucional.

Y la tercera Etapa III): *"La Dictadura Transicional (1980-1985)"* etapa que se inicia con la derrota de proyecto constitucional de la dictadura y se cierra con el ascenso del primero gobierno democrático en más de una década.

Es indudable que en todo el proceso de retorno a la democracia la fecha de mayor significación es la del 30 de Noviembre, ese día marca la derrota a manos del pueblo del proyecto constitucional de la dictadura, que representaba un intento de esta por legitimarse en el poder. En nuestra historia cada quiebre del orden constitucional se intento justificar y legitimar por medio de una reforma de la Constitución, que plebiscito de por medio lograba la legitimación de la ciudadanía, eso ha sido casi una "tradición" en nuestros escasos golpes de estado. Así por ejemplo el golpe de Terra fue legitimado por una Constitución que contó con el respaldo del herrerismo, el *"golpe bueno"* del presidente Baldomir tuvo también su reforma constitucional, en ambos casos

única arma a su disposición para mostrar su rechazo a la situación imperante. Y mediante el voto le dijo NO a la Constitución propuesta, y también a la naturaleza del propio régimen que la había propuesto.

La significación histórica de aquella fecha fue importante, tanto que sus repercusiones traspasaron las fronteras del país, así desde "El País" de Madrid el escritor Gabriel García Márquez pocos días después de conocidos los resultados editorializo lo siguiente (en una editorial titulada literariamente "el cuento de los generales que se creyeron su propio cuento"): *"Es la trampa del poder absoluto. Absortos en su propio perfume, los gorilas uruguayos debieron pensar que la parálisis del terror era la paz, que los editoriales de la Prensa vendida eran la voz del pueblo y, por consiguiente, la voz de Dios, que las declaraciones públicas que ellos mismos hacían eran la verdad revelada, y que todo eso, reunido y amarrado con un lazo de seda, era de veras la democracia. Lo único que les faltaba entonces, por supuesto, era la consagración popular, y para conseguirla se metieron como mansos conejos en la trampa diabólica del sistema electoral uruguayo. Es una máquina infernal tan complicada que los propios uruguayos no acaban de entenderla muy bien, y es tan rigurosa y fatal que, una vez puesta en marcha - como ocurrió el domingo pasado-, no hay manera de detenerla ni de cambiar su rumbo. Sin embargo, lo más importante de esta piña militar no es que el pueblo haya dicho que no, sino la claridad con que ha revelado la peculiaridad incomparable de la situación uruguayo. En realidad, la represión de la dictadura ha sido feroz, y no ha habido una ley humana ni divina que los militares no violaran ni un abuso que no cometieran. Pero en camino se encuentran dando vueltas en el círculo vicioso de su propia Preocupación legalista. Es decir: ni ellos mismos han podido escapar de una manera de ser del país y de un modo de ser de los uruguayos, que tal vez no se parezcan a los de ningún otro país de América Latina".*

Por primera vez en la historia del mundo (y a contramano de los ejemplos que la región mostraba) un pueblo desarmado se expresaba en contra de una dictadura votando en su contra. Después de esa derrota los militares y sus acólitos alcahuetes recibieron un "baldazo de agua fría" directamente en sus caras, su proyecto terminó naufragando, fue su primera derrota seguida de muchas otras en el camino de la transición a la democracia. Siempre se ha dicho que nuestra dictadura no tuvo su "Malvinas", no fue derrotada por ningún ejército en ningún

campo de batalla, es cierto, pero tuvo su "Malvinas" política y esa fue el plebiscito del 80. Y en esa victoria el protagonista no fue otro que el pueblo uruguayo, cada ciudadano que en el cuarto secreto uso su conciencia y se atrevió a decir que NO a un régimen que con el miedo, el terror, y la propaganda le decía que SI. Aquella derrota fue el mojón inicial de los cambios como diversos historiadores señalan.

El 30 de noviembre fue el primer paso del retorno de la mejor de nuestras tradiciones, que no es otra que la Democracia, ese "modo de ser de los uruguayos" que García Márquez resalta en su nota es tan inseparable de nuestra concepción política como sociedad, que se ha vuelto un rasgo identitario de nuestro país, un diferencial positivo en una región atribulada por la violencia política. Por ello retomando la idea del Prof. Demasi de la importancia de las conmemoraciones como estructurantes del futuro, imágenes del presente, y proyecciones al futuro, ¿cómo es posible que como sociedad no conmemoremos esa fecha? La misma representa nuestras mejores tradiciones, el sentido de lo que somos y queremos ser como sociedad.

Por ello es que desde estas humildes líneas queremos proponer a los legisladores del Partido Colorado que tomen nota de nuestra propuesta de hacer de aquella fecha una celebración nacional, esa fecha podría jugar el rol de ser "El Día de la Democracia" como celebración y conmemoración en que todos los ciudadanos de ideas democráticas por igual, blancos, clorados, frenteamplistas e independientes, y ciudadanos sin filiación partidaria, puedan reflexionar juntos sobre el valor de lo que somos como sociedad y proyectarnos hacia un mejor futuro.

No hay fechas inocentes en la Historia, pero creemos que de las fechas de nuestro pasado reciente esa es la que puede unir en lugar de separar. Las "luchas por el pasado" reciente también debe dar paso a cierta conciliación, conmemorar esa fecha puede ser un paso en ese sentido.



José Ignacio TORREBLANCA

Profesor de Ciencia Política en la UNED, director de la oficina en Madrid del European Council on Foreign Relations



La primavera árabe se tiñe de verde

Desde Egipto a Marruecos, pasando por Túnez, **los islamistas están en auge**. El Norte de África se tiñe progresivamente de verde. ¿Nos debe sorprender o extrañar que los islamistas ganen las elecciones? No. ¿Nos debe preocupar? Sólo a medias. Al fin y al cabo, verde es el color de la primavera, ¿no?, así que **una primavera teñida de verde no es necesariamente una contradicción en términos**. Por otra parte, en ese verde hay muchos matices que deberemos ir distinguiendo: el **verde claro** de los islamistas turcos, el PJD marroquí o el Ennahda tunecino; el **verde oscuro** de los hermanos musulmanes en Egipto; el **verde chillón** salafista de los movimientos más rigoristas y punitivos



financiados desde Arabia Saudí, como Al-Nour (segunda fuerza política tras las elecciones de Egipto) o el **verde teocrático** que emana de Teherán. Ciertamente, muchos preferiríamos que las elecciones en Túnez, Egipto, Marruecos y Libia las ganaran **partidos liberal-demócratas** de corte laico más afines a nuestros valores. Desde luego que la vida sería más fácil para Europa si, como ocurrió en Europa del Este después de 1989, toda la ribera sur se tiñera de azul europeo. Sin embargo, olvidamos un pequeño detalle: que los regímenes y los gobiernos que los ciudadanos acaban de despachar al basurero de la historia en Túnez, Libia y Egipto habían hecho de la bandera anti-islamista su principal razón de ser, todo ello con la inestimable ayuda de nuestros gobiernos, que víctimas del **síndrome "argelino"**, creyeron a pies juntillas que la única posibilidad de estabilidad en la región pasaba por dejar a los islamistas fuera del juego político. Pero curiosamente, a la vez que se postulaban ante Occidente como bastiones ante el islamismo radical, **promocionaban el islam** de dos maneras aparentemente

contradictorias aunque convergentes: por un lado, manteniendo y acentuando su papel como protectores y promotores del islam en el plano cultural y religioso; por otro, reprimiendo políticamente a los partidos y movimientos islamistas.

Esta combinación de **palo y zanahoria, seducción y represión**, ha desembocado en un reforzamiento muy notable de la legitimidad del islam como fuerza política: frente a una serie de regímenes corruptos y pretendidamente laicos, la alternativa islamista ha ganado en todos los frentes, políticos y sociales. Así las cosas, **los islamistas gozan en muchos de estos países de una legitimidad** parecida a la que disfrutaban los partidos comunistas en la Europa inmediatamente posterior a la segunda guerra mundial: han estado en la resistencia, se han jugado la vida, han estado cerca del pueblo compartiendo su sufrimiento y prestando servicios que el Estado obviaba. Y, para colmo, una vez fenecido el panarabismo como alternativa de movilización ideológica, han hecho suya la única bandera capaz de aglutinar a los pueblos de la región: el islam.

Muy probablemente, **los europeos no estamos preparados para ver el Norte de África teñirse de verde**: sin embargo, nuestro margen de actuación es bastante limitado. Y tampoco hay que ser catastrofistas: los islamistas van a tener que gobernar, y gobernar es elegir, beneficiar a unos a costa de otros, tomar decisiones difíciles y rendir cuentas ante la gente. Van a gobernar unas economías en un estado ruinoso (especialmente en Túnez y Egipto) y tendrá que elegir entre un populismo fácil que les lleve a subvencionar a los sectores que les apoyan, a costar de socavar la economía del país y sus futuros apoyos, o actuar de forma responsable, crear un clima favorable a la inversión, el turismo y las exportaciones. Estamos por tanto, **ante la emergencia y consolidación de un islam político que hasta ahora estaba sumergido y reprimido**: la pregunta es si la democracia que les ha permitido ganar las elecciones ganará también sus corazones y mentes, como lo hizo con los comunistas que en Europa Occidental entraron en el juego político de la democracia en diversas oleadas en el siglo pasado.

CARMEN TORNARIA

“En educación media andamos mal, hay una fractura del contrato social entre la sociedad y el sistema”

Mariano TUCCI |



La seguridad y la educación son dudas, temas excluyentes en la agenda pública y temas de preocupación para el gobierno central y la fuerza política de gobierno. El plan Promejora abrió un nuevo flanco en la administración y conducción del gobierno educativo y evidenció la fractura existente entre el CODICEN y el Consejo de Educación Secundaria.

Los choques fueron intensos, no solo entre los integrantes del consejo desconcentrado y la autoridad educativa, sino que también involucró a sindicatos y a sectores políticos diversos.

Esta semana y tras la reunión del Gabinete Social, el secretario de la Presidencia de la República, Alberto Breccia, dijo que José Mujica había expresado respecto a este tema que “gobernar no es mandar. Gobernar es convencer”.

El Jeraarca manifestó que el mandatario es un convencido de que hay que negociar y “convencer” a todos los actores de la educación para llegar a una solución viable y sustentable.

La ex integrante del Consejo Directivo Central, Carmen Tornaría evaluó la performance del gobierno de la educación en una breve entrevista con el Semanario OPINAR.

Iniciada la segunda administración frenteamplista, Tornaría había dicho en entrevista con Montevideo.com que el gobierno, en el ámbito de la Educación

Pública, ubicaba a gente en cargos de confianza “con criterio político partidario, y no con un criterio técnico”, generando que la administración se “llene de inútiles”.

En diálogo con OPINAR dijo que esta de acuerdo con la representación docente en los consejos desconcentrados, no así con la representación de los sindicatos porque algunos de ellos –refiriéndose al de profesores- están “vacíos y manejados por minorías que parece, que cuanto peor va, mejor”.

Considero que el principal desafío de esta administración es la construcción sistemática de escuelas de tiempo completo, buque insignia del Consejo Directivo Central que integraban Germán Rama, Claudio Wiliman y compañía.

Qué análisis realiza de la gestión del Consejo Directivo Central (CODICEN) en el marco de la crisis vivida con el Consejo de Educación Secundaria por la implementación del plan PROMEJORA?

Creo que el CODICEN actúa dentro de sus potestades, y actúa dentro de sus potestades. Es decir, aprobó un plan que es competencia del CODICEN y el Consejo de Educación Secundaria y cualquiera de los otros consejos desconcentrados tiene que atener a la implementación del plan aprobado por el CODICEN.

El Plan Promejora, ¿es una herramienta que ayuda a paliar la crisis sistémica que atraviesa la Educación Pública?

No lo conozco en sus pormenores pero me da la sensación que dada la crisis que vive la educación Secundaria cuantos más propuestas y diversas existan para tratar de evitar que más de un tercio de la gurizada abandone y más de un tercio lo haga en el doble de tiempo bienvenido sea.

¿Cuáles son los principales desafíos que atraviesa la educación pública uruguaya?

Creo que a nivel de Primaria andamos bien y el gran desafío es la multiplicar rápidamente las escuelas del tiempo completo. En educación media andamos mal, hay una fractura del contrato social entre la sociedad y el sistema que va haber que tratar de enyesarla dando distintas oportunidades porque al sistema le está sirviendo tala y como está pura y exclusivamente un tercio del estudiantado.

¿Qué rol han jugado los sindicatos en esta crisis?

De los sindicatos en general no podemos hablar, porque el sindicato de primaria es un sindicato fuerte, robusto, profesional, y tiene un camino, el

sindicato de secundaria es un sindicato débil manejado por minorías que aparentemente cuanto mejor peor, y por lo tanto es muy distinta la actitud de una y otro.

Está de acuerdo con la representación de los sindicatos...

No, con la de los sindicatos no, con la de los profesores sí.

¿Cuál es el aporte que desde su perspectiva realizan?

Me parece que en el Consejo de Educación Secundaria hubo siempre representantes de los trabajadores y nunca hubo los problemas que hay ahora. Una cosa es representar a los profesores como pasa en cualquier otro órgano que funciona bien, el Banco de Previsión Social por ejemplo y otra cosa es representar a los sindicatos y todavía sindicatos que están vacíos

¿Qué cambios sustantivos le harías al sistema educativo?

Yo creo que hay que concentrar todos los esfuerzos para que el cien por ciento de la educación pueda cursar educación media y termine educación superior.

Profesora, ¿Cómo ve a la Universidad de la República?

y... la Universidad de la República fue en un momento una fábrica de desocupados, en este momento me parece que la Universidad esta dando algunos pasos como la descentralización dándole oportunidad al interior del país y es un fenómeno interesante. Va a tener que acelerar ese proceso...

¿Coincide en líneas generales con la conducción del gobierno de la Educación por parte del Ministro de Educación y Cultura Ricardo Erlich?

El Ministerio de Educación y Cultura nunca tuvo mucho que ver en Uruguay ni antes ni ahora con el sistema educativo ni universitario ni la Asociación Nacional de Educación Pública, ANEP. Entonces me parece una forma singular que tenemos nosotros del gobierno de la educación y el del ministerio es mas bien coordinador y creo que lo intenta.

«educación media andamos mal, una fractura del contrato social entre la sociedad y el sistema que va haber que tratar de enyesarla dando distintas oportunidades porque al sistema le está sirviendo tala y como está pura y exclusivamente un tercio del estudiantado»

Reflexiones

ante la aparición del cadáver de Julio Castro

Manuel FLORES SILVA
 Profesor de Literatura. Periodista. Ex director de Jaque y Posdata. Senador 1985/1990



El asesinato de Julio Castro con una bala en el cráneo en 1977 creemos que merece una declaración de repudio del Partido Colorado. Todos los muertos son uno y todos laceran igual la conciencia nacional, pero lo de Julio Castro tiene peculiaridades muy trascendentes. Nunca fue un "combatiente", como les gusta decir de uno y otro lado. Era un intelectual pacífico que se dedicaba a la alfabetización y tenía una presencia moderadora en la vida nacional desde su papel de Subdirector de Marcha. La violencia máxima aplicada sobre la paz máxima se convierte en todo un símbolo que ha conmovido a los uruguayos más allá de su afiliación política.

Recuerdo ahora cuando publicamos en Posdata Folios, por vez primera en el país, todas las características del llamado "segundo vuelo". Era el año 2002 y hacía ya 17 años que había vuelto la democracia. Yo no podía creer, sin embargo, el resultado de la investigación que nuestros periodistas nos presentaban. Y que naturalmente publicamos. El Ejército uruguayo había traído al país desde la Argentina a más de 20 personas y las había matado aquí. Un peldaño más al espanto. Años después, formalmente las Fuerzas Armadas reconocieron el hecho.

A uno, que como liberal en lo político está acostumbrado a desconfiar de las versiones de los extremos, le costaba concebir tanta barbarie. Que debajo de la piel del hombre esté tan cerca el lobo y el mono. Tan cerca. No era la barbarie tremenda de la tortura solamente, no era la barbarie que perseguimos en el caso Roslik en Jaque. No. Era tan bárbara como aquella, sí, pero más sofisticada. Primero la tortura y luego la ejecución en masa de ciudadanos en el Uruguay. Revisé una y otra vez la investigación periodística que habíamos ordenado y no había caso: las pruebas eran concluyentes. Es más, la investigación había reconstruido las desapariciones uruguayas en Argentina de las fechas entre el primer y segundo vuelo, y se podía deducir quienes eran las personas muertas en ese "segundo vuelo".

Nos pegó entonces una nueva dimensión de la barbarie. Es lo que sentimos ahora frente a la confirmación del asesinato con un disparo en la cabeza, posterior a una tortura que le rompió sus huesos, de Julio Castro.

Julio Castro era sobre todo un hombre bueno y pacífico. Era un maestro alfabetizador que había trabajado en esa abnegada tarea en Ecuador y otros países de Latinoamérica, allá por los años 50, creo. Había sido siempre el compañero político de Quijano, fuere

en Marcha, de donde fue Subdirector, sea entre los demócratas sociales del Partido Nacional que orientaba Quijano o, luego, en el Frente Amplio. Yo lo conocí de rebote. Ocurre que él vivía en un edificio de apartamentos en la calle Julio Herrera y Obes 1166. Abajo, el Profesor José Pedro Díaz — muy distinguido intelectual uruguayo de la generación del 45, destituido por la dictadura—, mi hermano Pablo y yo teníamos una imprenta. La imprenta Arbol. Yo tenía 26 o 27 años y estudiaba Letras mientras vivía del trabajo en esa imprenta. Julio Castro, amigo de José Pedro, bajaba de su apartamento y solía entrar a la imprenta a conversar unos minutos con José Pedro sobre lo que estaba



sucediendo. En esas charlas le conocí. Bonhomía.

Era 1977 cuando le mataron. En Uruguay se había desbaratado cualquier acción subversiva hacía años. Julio Castro era un uruguayo pacífico, de hablar tranquilo, progresista y, como Quijano, demócrata. Cuando le arrestaron y no se supo más de él, se pensó que, como meses atrás había tenido una importante operación a corazón abierto, no habría resistido ni un plantón. Así pensaban algunos de sus amigos. Pero un tiro en la cabeza después de romperle los huesos era una dimensión del horror que nos costaba —en medio de un mundo de horrores— imaginar. Nos costaba hasta la semana pasada.

Pero qué puede sorprendernos de los hombres que habían matado a más de 20 uruguayos del segundo vuelo un año antes de matar a Julio Castro. Seamos más claros. La investigación de la muerte de Julio Castro se impidió porque un Juez militar —torturador y lo puedo probar— consultado por expediente por el Presidente Sanguinetti sostuvo que el caso no merecía abrirse al amparo del artículo 4to de la ley de Caducidad, que ordena investigar los hechos. Como todos los casos que se presentaron en el gobierno de Sanguinetti, como si fueran el mismo formulario fotocopiado, el Cnel Sambucetti decía que no había lugar

a la investigación y Sanguinetti hacía suya la posición. Fue, por el contrario, al amparo de ese artículo 4to de la ley de caducidad, autorizada la investigación por el Poder Ejecutivo a cargo del Presidente Vázquez, que se inició el expediente, que ahora continuará.

El problema es más de fondo. Cuando se votó la ley de caducidad, había dos hombres que podían suceder a Sanguinetti, que actuaron en el tema. Ambos querían aplicar en su eventual futuro gobierno el artículo 4to de la ley de caducidad que ordena la investigación de todos los hechos. Eran Wilson Ferreira Aldunate y Enrique Tarigo. Eran ambos, los que en la época se consideraban los eventuales futuros presidentes. Para ambos era muy importante que dicha ley ordenara conocer la verdad. Por eso hay artículo 4to en la ley de caducidad. El destino hizo que Wilson muriera y Tarigo fuera derrotado en una elección interna por Jorge Batlle y que no fuera ninguno de los dos el Presidente que iba a suceder al gobierno de transición de Sanguinetti.

Es más, dígame en honor de Wilson Ferreira Aldunate —a quién justamente Julio Castro había introducido en las páginas de Marcha décadas antes que los dos principales asesores de Wilson, en los días de la ley de caducidad, le aconsejaban que no la votara. Que dejara que se produjera un desacato, que hubiera tal vez una nueva irrupción militar y que, apareciera él, Wilson, luego en medio del caos, como salvador a dar una fórmula. Que así evitaría la crítica de la izquierda (que lo esperaba desde el Club Naval), pues producido el desacato militar iba a ser hasta el propio Frente el que trataría de que Wilson apareciera para arreglar las cosas. Wilson no había estado en el Club Naval y entonces no estaba comprometido con nada. Y Wilson les dijo que no a sus asesores, que si hacía eso no se había aprendido nada del año 73 en que se pensó que la democracia tenía más tela y todo terminó en un desastre. Wilson no quiso que las cosas se desacomodaran para realzar luego su papel para reacomodarlas, como se le proponía, pues decía, "¿y si hay un muerto?" por los sucesos que sobrevendrían, de quién sería la responsabilidad y a dónde iba a terminar todo, entonces.

Todo eso lo tenía yo en la cabeza cuando en 1996 Posdata, a partir de un reportaje al Gral Ballestrino, de la denuncia sobre la operación Zanahoria (ahora confirmada), de la confirmación a través de la denuncia de la acción de la Armada y el Fusna en combinación homicida con las Fuerzas Armadas argentinas (allí apareció el caso Tróccoli), empezó a

hacer campaña, antes que nadie, por el cumplimiento del artículo 4to de la ley de caducidad. El tema se había sepultado momentáneamente, pero era en nuestro modesto juicio un pendiente nacional que nadie pararía. Algunos no me entendían, pero yo sabía que Tarigo, Ferreira Aldunate y otros de los responsables de la ley de caducidad no la concebían sin la aplicación rigurosa del artículo 4to de la ley y el riguroso conocimiento de la verdad de lo ocurrido. Y eso no era porque sí. Era por el pasivo moral existente que había que aclarar.

Aclarar las cosas tempranamente era también evitar que el tema se convirtiera en un asunto de revancha, como se ha convertido para exonerar de culpas a quines empezaron a tirar tiros en el país.

Hasta el año 1972 un uruguayo cualquiera pensaba que la democracia era una capa muy honda de la civilización uruguayo, tan honda que era inderogable. La polarización del fin de los años 60 y el comienzo de los 70 nos enseñó que la democracia era una mera capa finita que, si se erosionaba, dejaba a la vista la barbarie del hombre incivilizado. En 1972, bajo democracia, sin embargo, se produjo la mayor cantidad de violaciones de los derechos humanos, de uno y otro lado. Los Tupamaros, que habían empezado a los tiros contra la democracia en 1963, declararon la guerra final y se lanzaron a matar indiscriminadamente y nunca se torturó más gente que ese año en la historia nacional.

Los uruguayos hemos sufrido. Hemos visto mucha miseria del hombre. Pero ay, cuánta se necesita para agarrar a un hombre torturado, con los huesos rotos, atado con las manos atrás y atados su pies con alambre, para volarle la tapa de los sesos. Un maestro bueno, sin ninguna conexión con ningún tipo de violencia.

Recuerdo ahora la primera convención colorada de la transición en 1983. Al comenzar, siguiendo el mandato de mis compañeros, antes que se eligiera presidente ni nada, propuse un minuto de silencio para Zelmor Michelini, batllista asesinado. Toda la Convención colorada hizo el correspondiente homenaje de pie. Todos.

Digo esto porque pienso que el Partido Colorado —en su condición de demócrata, de liberal y de republicano— tiene que repudiar muy especialmente el asesinato de Julio Castro. Porque no solo se trata de homenajear a los que hicieron posible la salida a la democracia, sino también a los que hubieran sido fundamentales, por su temperamento y valía, en ese proceso y el crimen nos los arrebató.