

OPINAR

EDICION **I**125

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
15 de diciembre de 2011
www.opinar.com.uy

EL PARTIDO TRABAJO Y APORTO A SU RENOVACION IDEOLOGICA



REUNION DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE LAS COMISIONES DEL CONGRESO IDEOLÓGICO EL SÁBADO 10 DE DICIEMBRE (PAG.15)

actualizarnos
es parte de nuestra ideología
Congreso Ideológico 

Regístrate de forma muy simple con tu email y nombre y podrás proponer, enviar notas, comentar o simplemente enterarte de las novedades y agenda de cada semana

TU OPINION IMPORTA

El futuro se hace entre todos, el Congreso también

www.partidocolorado.com.uy



PARTICIPA

63° Aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos

«1-Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por

mismos deberían ser la principal argamasa del quehacer político y social de la comunidad y de cada ciudadano en particular. El primero, quizás el más importante de acuerdo a las actuales circunstancias históricas, es el artículo 25 citado en el encabezamiento de la presente nota. Como se puede observar, al menos en titulares, dicho artículo contiene los derechos que ocupan el día a día de la inmensa mayoría, que

personalidad. 1-En el ejercicio de sus derechos y en el disfrute de sus libertades, toda persona estará solamente sujeta a las limitaciones establecidas por la ley con el único fin de asegurar el reconocimiento y el respeto de los derechos y libertades de los demás, y de satisfacer las justas exigencias de la moral, del orden público y del bienestar general en una sociedad democrática. 2-Considerando que una concepción común de estos derechos y libertades es de la mayor importancia para el pleno cumplimiento de dicho compromiso;».

Los Derechos Humanos constituyen toda una concepción de la vida, los seres humanos y el mundo que definitivamente superan largamente las concepciones políticas e ideológicas decimonónicas, tanto de izquierda como derecha que pretenden eternizarse en el poder del Estado y la sociedad moderna. La concepción de los Derechos Humanos imperante, es reduccionista e inadmisibles si es que buscamos honestamente una vida mejor, fraterna y digna para la especie humana y la naturaleza.



circunstancias independientes de su voluntad. 2-La maternidad y la infancia tienen derecho a cuidados y asistencia especiales. Todos los niños, nacidos de matrimonio o fuera de matrimonio, tienen derecho a igual protección social». Artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Celebramos el 63° aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, aprobada y proclamada el 10 de diciembre de 1948, por la Asamblea General de las Naciones Unidas que tras dicho acto histórico, pidió a todos los países miembros (Uruguay entre ellos) que publicaran el texto de la Declaración y dispusieran que fuera «distribuido, expuesto, leído y comentado en las escuelas y otros establecimientos de enseñanza, sin distinción fundada en la condición política de los países o de los territorios».

En este 2011, aquí, en esta esquina del Río de la Plata y el río Uruguay, y desde la confluencia agreste de la Cuchilla Negra con la Cuchilla de Santa Ana, pretendemos celebrar el aniversario, llamando la atención sobre algunos de los 30 artículos de la Declaración, en el entendido que los

precisamente al no acceder a los mismos, sufre, se indigna y reclama a quienes ejercen la titularidad del Estado. Y porque en el preámbulo de aquella declaración, los uruguayos, como Estado miembro de NNUU se «han comprometido a asegurar, en cooperación con la Organización de las Naciones Unidas, el respeto universal y efectivo a los derechos y libertades fundamentales del hombre».

Como ocurre con tantos otros derechos universales, ratificados en la Constitución de la República y en toda la legislación, para las mayorías trabajadoras siguen siendo letra muerta, aún cuando ha pasado más de medio siglo de su proclamación y aprobación universal. Denominados por políticos y demás especialistas, «derechos sociales», los que establece el referido artículo 25 son la piedra angular de las verdaderas libertades, esenciales en la construcción de una vida digna.

Asimismo, es justo difundir y convocar a la reflexión también sobre el Artículo 29 que determina: «Toda persona tiene deberes respecto a la comunidad, puesto que sólo en ella puede desarrollar libre y plenamente su

No se trata de que el Gobierno no entienda el nivel de gravedad de la inseguridad ciudadana. Ni siquiera se intuye que sus estrategias hayan logrado un mínimo grado de penetración en una población descreída de sus acciones de prevención.

En el Uruguay de fines de 2011 todos sabemos que estamos sujeta a una incapacidad del manejo de la delincuencia que no se condice con los números favorables de la economía poética.

Si bien para el Ministerio de Economía y Finanzas la inflación está controlada por debajo de un dígito, así como el desempleo, cómo puede ser, entonces, que el país esté transitando por la senda de la violencia delictiva con una impronta marcada al ascenso y a la mayor violencia.

Cuándo en Uruguay pudo saberse de «ajustes de cuentas» que alcanzasen a empresarios o a ex convictos por igual. Sin embargo en este últimos mes se comprobó el cimen de un comerciante y de un recién salido de la cárcel en un contexto de ajusticiamiento inaudito.

¿Hacia dónde va el Gobierno?



Consejo Editorial

Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.

Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601

Teléfono: 099.686125

Arte: Wilmar Pereira

Registro MEC N° 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,

Registro de Ley de Imprentas. Web: www.opinar.com.uy

Contactos: ogarcia@opinar.com.uy

Gestión Comercial. José L. Ituño jituño@hotmail.com

Carta al Director

Sr. Director de Opinar:

Prof. Antonio Romero Piriz
Egresado del IPA
Efectivo grado 6

¡Por fin!, al menos periodistas de El País y el Observador (y quizá de algún otro medio del que no nos enteramos) han seguido nuestra sugerencia de comparar la cantidad de docentes de secundaria y los afiliados al sindicato pit-cenetista FENAPES a nivel nacional y ADES en Montevideo.

Como profesores montevidianos nos interesa particularmente la cifra de nuestra capital, que es además donde se están desarrollando los acontecimientos que nos están impidiendo elegir nuestras horas de clase para 2012.

Según la investigación, de los 7000 (redondeando) profesores de Montevideo (y por supuesto que en la palabra van incluidas las profesoras, que deben ser la mayoría) sólo un 20%, unos 1400 están afiliados a Ades. Pase lo que pase, éste ha sido un gran avance. Ahora todos saben que el **80% (OCHENTA POR CIENTO) no estamos afiliados a Ades, por lo cual no acatamos ninguna de sus resoluciones, incluidos sus frecuentes paros.**

Los que estamos en las aulas podemos agregar que de esos 1400 hay muchos que tampoco acatan esos



paros porque tampoco están de acuerdo, y muchos están sólo para aprovechar los convenios de todo tipo del sindicato, con ópticas, teatros, mutualistas, emergencias médicas, dentistas, cursos, colonia de vacaciones, abogados, contadores, escribanos, etc. Pagar la cuota sindical es buen negocio, pues se gana mucho dinero con los descuentos en esos servicios. Esos afiliados, que es difícil cuantificar, no adhieren en realidad a la línea de Ades, sino que buscan un beneficio económico. Otros están afiliados por amiguismo, "por no quedar mal". En definitiva, el verdadero aparato de Ades son las pocas decenas que van a sus asambleas y movilizaciones. **Más del 90 % de los afiliados no participan en ninguna de sus actividades, ni siquiera apoyando los paros.**

Según la misma investigación periodística, la última elección de ese sindicato, con escasa participación, como en todo lo demás, la ganó la lista integrada por militantes del partido

comunista (PCU). Sin embargo, en las asambleas, donde se resuelven las movilizaciones, predominan los miembros de Asamblea Popular, frente dirigido por el Movimiento 26 de Marzo seispuntista, sector partidario de la dictadura de Cuba, del gobierno de Chávez, de las FARC, del régimen de Irán, etc.

¿Qué pasa con el 80% que no está afiliado a Ades? Son la "mayoría silenciosa", que no está de acuerdo pero tampoco se manifiesta públicamente en contra. No está de acuerdo con los paros y concurre a los liceos en esos días, firma y por lo general no tiene clases porque los alumnos no concurren. También están molestos y preocupados como yo por la demora en la elección de horas, que quizá se postergue para febrero, dejándonos en la incertidumbre durante todo el verano, pero no manifiestan en los medios, como deberían, ese descontento. Menos aún tratan de formar otro sindicato, pues a la mayoría les parecen innecesarios. Otros no estamos afiliados no porque pensemos que no sean necesarios los sindicatos, sino porque no estamos de acuerdo con la orientación política e ideológica de estos. Para dar un ejemplo: como solidario con la resistencia democrática cubana me sería imposible integrar un sindicato como Ades que se pronuncia abiertamente a favor de la dictadura de casi 53 años de los Castro.

Las fuerzas que predominan en Ades están totalmente aisladas en el plano político también, pues han sido criticados por blancos, colorados, y todos los sectores del Frente Amplio, a excepción del PCU y el MPP (aclaro por cualquier suspicacia que no integro ninguno de los sectores mencionados, pues soy sin partido).

Según la prensa, las autoridades postergarían el plan Pro-Mejora. Con eso estarían aceptando la presión de lo que ha quedado demostrado que es un grupúsculo insignificante de los siete mil docentes de secundaria de Montevideo.

Una presión totalmente ANTIDEMOCRÁTICA, pues es la imposición de una absoluta minoría sobre la mayoría. Por eso a esta altura es legítimo hablar de DICTADURA SINDICAL.

Deberían INFORMAR mejor sobre ese plan, del que la mayoría tenemos escasa noción, y someterlo a plebiscito de TODOS los docentes, lo mismo que los frecuentes paros inútiles del grupúsculo.

En la forma más económica posible, convocando a votar o quizá (para evitar que la patota cope los lugares de votaciones) enviando un formulario (quizá hasta por Internet) a todos los docentes con la información y la opción SI/NO.

Y POR SUPUESTO, DEBEN ASEGURAR QUE LA ELECCIÓN DE HORAS SE HAGA EN DICIEMBRE, COMO DEBE SER.

César GARCÍA ACOSTA

Técnico en Comunicación Social,
Editor de **OPINAR** cgarcia@opinar.com.uy



La educación en caída libre

La obtención de información, su análisis, reflexión así como la etapa de toma de decisión en materia de políticas públicas educativas, ha sido siempre traumática en Uruguay.

Las grandes reformas que se dieron en períodos políticos controversiales han sido prueba de ello, como la "vareliana", e incluso la sucedida en la década del setenta ante un sistema educativo corporativista enfrentado no sólo a un Gobierno, sino al mismo sistema republicano.

Pasaron casi 40 años de las críticas acérrimas a la reforma educativa setentista y actualmente, con el antecedente de la reforma "Rama" en la memoria, otra vez se observa en forma nítida esa sensación de confrontación con el sistema, con la república como valor a preservar, porque los docentes de modo corporativo

creen ser los tutores de la educación en sí misma.

Y no lo son.

Si el Parlamento acuerda bases programáticas para la conformación de una política pública educativa, los gremios de la enseñanza no pueden alzar su voz para que se la escuche más que la del pueblo, y mucho menos pueden someter los acuerdos multipartidarios de quienes nos representan por decisión electoral. Si a la enseñanza se le otorga por vía directa o indirecta de parte del Gobierno, un 4,5% del PBI, no puede seguir reclamándose que en realidad la cuestión debería pasar más por lo salarial y no por la construcción de un escenario que en materia de reforma los involucre a todos los actores del proceso educativo: a los edificios donde tienen sede las escuelas, liceos y



las universalidades, los instrumentos técnicos de los que se valen para impartir enseñanzas, y los mismos docentes que son parte del complejo engranaje educativo, quienes obviamente no deben ser un fin en sí mismo.

Pero los docentes arman sus llamadas ATD (asambleas técnico docentes) como si se tratara de un sistema de democracia directa que todo lo legítima, en vez de crear esquemas educativos amplios y específicos a cada problema del universo que los requiere, dedicándose de lleno al alumnado.

Ese alumnado sí es un fin primordial, y debe él y no otro interés el objeto de desvelo político y filosófico de la República, no de su gremio.

Por eso los docentes son intelectualmente criticables, porque son soberbios, porque someten en su discurso a una población a la que saben que no asisten, y a la que han politizado desde el tiempo en que el Frente Amplio era oposición y no Gobierno.

Hoy que las cosas han cambiado y que el eslogan de "obreros y estudiantes juntos y adelante" parece ser una consigna del pasado y nada más, así como el "a desalamblar" que entonaba Viglietti por los tablados setentistas de Malvín, la izquierda "caviar" y la izquierda "populista" deberán repensar su forma de politizar la vida de un país que, como consecuencia de la falta de educación, se debate entre la inseguridad ciudadana y el alto PBI que nos asigna el internacionalismo, casi siempre desligado de los asentamientos y de la creciente inflación.

Perder el rumbo es no respetar el republicanismo que nos nutre desde hace más de 200 años. Somos distintos en el sur de las Américas por nuestros antecedentes en un temple educativo que empezó a desaparecer y que está en caída libre.

Guillermo ASI MÉNDEZ
Escritor. Periodista



Europa en crisis

La mayoría de las personas conscientes, que miran, escuchan y leen información, conocen que Europa esta en crisis, si es cierto que no solo Europa pero deseo referirme a ella.

Declaro que no poseo el conocimiento académico suficiente ni títulos que validen mis opiniones pero como enseño tan bien Sir. Karl Popper, no interesan las fuentes del conocimiento, lo que importan son las teorías o conjeturas y estas una vez enunciadas, puestas por escrito mejor, se independizan de su autor, entonces se pueden y deben criticar en busca de su falsación, cosa que dejo en vuestras manos.

Es sabido que la mayoría de las personas buscan seguridad y el capital mas, tanto que se dice "el capital es cobarde" esto no es peyorativo es una verdad, de las pocas que nos esta dado conocer, que debemos todos y más los líderes de cualquier tipo tener siempre en cuenta. La experiencia histórica muestra sin lugar a dudas la confirmación del enunciado, al menor atisbo de inseguridad comienza la fuga de capitales y los problemas para el País en que esto sucede, miremos la Argentina de estos últimos días y el efecto contagio o efecto mariposa es imparable.

Todo sucede en la mente de los individuos, nuestra mente desarrollada por "la evolución darwiniana" a su nivel actual hace mas de 100.000 años no evolucionó para el uso que le damos en nuestros días, su función transmitida genéticamente en el ADN desde ese entonces tan lejano fue y es primordialmente: hacernos sobrevivir y reproducirnos (Leer EL GEN EGOISTA – R. Dawkins) Nuestros sentidos desarrollados con el mismo objetivo, deben detectar un peligro a nuestra existencia y huir, esto sucede en un circuito emocional que funciona por fuera de la conciencia (leer EL CEREBRO EMOCIONAL – LeDoux) Esto que resumí tan imperfectamente, hoy ya la ciencia no tiene dudas, es así.

Lamentablemente en la generalidad de los casos, los gobernantes, los ministros y los empresarios no tienen curiosidad filosófica más allá de su inmediata función e ignoran esto que la ciencia sabe hace años, esa es la única explicación para la demora en la toma de decisiones que dispara el sentimiento de inseguridad, primero lentamente y a medida que la realidad va confirmando las sospechas sufre una aceleración que alimenta la crisis, el paro y demás problemas que hoy aquejan a la economía mundial y sobre todo a Europa.

Como ya dijimos todos de una manera o de otra buscamos seguridad, incluso los empresarios emprendedores quienes, si, asumen más riesgos que el resto de las personas pero necesitan, creer que las reglas de juego no cambiarán en el corto plazo precisan estabilidad para emprender.

Es cierto que también existe un pequeño número de especuladores, con compulsión apostadora que algunas veces ganan en el desorden, son noticia pero no pesan en la economía mundial.

Grecia, la de Pericles, Sócrates, Aristóteles, Platón, también es la de Zorba y ha disparado el sentimiento de inseguridad, tanto que ya le condonaron la friolera de 50.000 millones de Euros y aun así no sabe que hacer y contagia a toda Europa de temor paralizante.

Se reúne el G20 y siguen las muestras de no saber que hacer, Obama quien es heredero de Roosevelt insinúa que solo los ajustes no alcanzan y creo que por ahí va el camino, hace falta inversión que genere puestos de trabajo, el ocio y el paro son un cáncer que hay que derrotar. ¿Pero como hacerlo?

Y es aquí donde me permito delirar y sugerir un método de acción para que los que saben lo critiquen.

Si bien soy liberal en lo político y también en lo económico, reconozco que a veces hay que tomar medidas a nivel supranacional que den resultado y generen confianza, para que la economía vuelva a acelerar su crecimiento.

El Banco central europeo, debe emitir Euros tantos como para que la paridad entre el Dólar y el Euro sea de 1 a 1, esto le proporcionará la liquidez suficiente para asistir a los Estados Miembros para que pongan en marcha o aceleren los planes de inversión en infraestructura que generaran de inmediato la suba del empleo y el aumento del mercado interno, del consumo y de la recaudación fiscal.

Al mismo tiempo deberán crear una comisión de control (no se si ese es el nombre indicado) que siga de cerca todas las decisiones económicas de los países del Euro para detectar a tiempo el despilfarró y evitar lo de hoy.

La devaluación del Euro facilitará el aumento de las exportaciones haciendo más competitiva a la industria.

Evitar cualquier compulsión proteccionista, defendiendo con uñas y dientes la libertad de comercio.

Austeridad en el comportamiento de los gobernantes, serenidad y firmeza para reconstruir la confianza.

En Países como España con un paro hoy de 4:350.000 personas, tal vez sería un buen ejemplo proponer a todos los ciudadanos que acepten por un periodo no mayor a 3 años una rebaja de sus sueldos del 10% para ser volcado a inversión en las empresas y en el estado generando más puestos de trabajo, apelando a la solidaridad y si es necesario llevando esta medida a un plebiscito.

Bueno, filosóficamente es bueno dar la idea de que se sabe lo que hacer, se hace, con firmeza y decisión.

Jorge AZAR GOMEZ
Ex Representante de Uruguay ante ONU



Otra tontería de Mujica

Así, lisa y llanamente, como una "tontería más de Mujica", califican algunos medios de difusión de Argentina, a la intención del Presidente Mujica de hacer entrar a Venezuela al Mercosur, modificando las reglas y costumbres de dicho organismo ante la negativa del Senado de Paraguay de votar la aceptación de Venezuela como miembro pleno del Mercosur.

Como se ha explicado, modificar las reglas de acceso al Mercosur supone otro retroceso en esa asociación regional de comercio. Si los mandatarios adaptaran las normas para superar cada dificultad, deberían directamente omitir las reglas, quitarse de encima las limitaciones y así 'blanquear' su discrecionalidad.

El Mercosur corre peligro de continuar su descenso y avanzar a su extinción como organismo con posibilidades de trascender la coyuntura de sus países. Y todo para satisfacer a una economía en problemas por responsabilidad de su propio mandatario a cargo, Hugo Chávez Frías, que llevó a Venezuela a una crisis importante y no se han percatado que la intención final de Chávez es la liquidación total del Mercosur, pues a él no le es útil, ni fue idea suya la creación.

Pero, siempre en estos gobiernos "progresistas" hay un pero, no hay que olvidarse que Chávez es el Jefe político de todos los mandatarios del Mercosur y todos tienen en su haber alguna valija proveniente de PEDEVESA, lo que los obliga a aplicar criterios de discrecionalidad con tal de complementar las limitaciones de Chávez.

Teniendo en cuenta la importancia que tiene para los presidentes del Mercosur la exigencia de Chávez, sumisamente los cuatro mandatarios del Mercosur modificarían la legislación mercosuriana, para permitir el ingreso de Venezuela como miembro pleno del bloque regional, pese a la negativa del Parlamento de Paraguay de aprobar su entrada, dijo el presidente José Mujica al informativo "Subrayado" de Canal 10.

Mujica explicó a la prensa que en oportunidad de viajar a Buenos Aires a la reasunción de Cristina Kirchner y de El (el que se fue sin pagar), aprovecharon para hablar y acordar la revisión del criterio jurídico y lograr en la reunión de Montevideo el 20 (de diciembre) el ingreso definitivo de Venezuela al Mercosur, y que en eso Brasil, Argentina y Uruguay están de acuerdo.

Amplió su plan Mujica explicando que habló con la Presidenta de Argentina sobre la legislación vigente del Mercosur que como está hoy no permitiría el ingreso de Venezuela salvo que el Senado paraguayo lo apruebe, situación totalmente improbable, pero que por encima de ello el Presidente Lugo estaba de acuerdo con su plan.

Con firmeza, la prensa Argentina expresa: "error grave de Mujica: Fernando Lugo no es el Gobierno paraguayo sino el jefe del Ejecutivo. El Gobierno paraguayo es la suma del Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial". "Es cierto que hay una tendencia a vincular Ejecutivo y Gobierno, pero es incorrecto desde un punto de vista institucional, desde un concepto republicano y desde la realidad de la democracia representativa."

Más se hundió el Presidente Mujica cuando dijo que la idea de modificar la legislación del bloque regional para permitir el ingreso de Venezuela se conversó en Caracas en ocasión de la cumbre fundacional de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac).

No nos olvidemos, y acá puede estar la explicación del porqué, en esa oportunidad, Mujica fue fotografiado luciendo una chaqueta del Ejército de Venezuela.

Aparentemente según lo que expresó Mujica, en la conversación con el Presidente Argentina (y El), confirmaron la intención de seguir adelante con esta idea, y que solo quedaba consultar al mandatario paraguayo.

Los parlamentos de Argentina, Brasil y Uruguay ya aprobaron el ingreso de Venezuela al bloque, mientras que el Congreso de Paraguay continúa postergando la decisión, debido a que la oposición al gobierno de Lugo ostenta la mayoría.

Mujica intenta elaborar para Paraguay un plan similar al que logró consolidar en Uruguay, ignorando la decisión de la mayoría que en dos oportunidades dijo que NO a un plebiscito y seguramente pronto apuntarán al otro NO del pueblo Uruguayo que es NO al voto consular y/o epistolar.

En este intento, con la complicidad de los otros mandatarios mercosurianos, Mujica pretende ignorar la realidad institucional de Paraguay y a los opositores legislativos, que son mayoría en dicho país.

Como sucede en Uruguay, y como dice la prensa Argentina, "el mensaje que envía Mujica es lamentable: los opositores legislativos importan solamente cuando son minoría".

Presidente Mujica, bastantes problemas tiene Ud. acá en Uruguay sin resolver y sin miras de encontrarles solución, pues hay algunos (salud y educación) que ni con los dólares que le mande Chávez los solucionar, como para que Ud. esté con su cabeza buscando la complacencia del "prestamista del caribe" y haciéndole los mandados.

Si los Presidentes de los países que integran el Mercosur, violan las normas legislativas del mismo o las modifican sin consulta parlamentaria previa, estarían demostrando el deseo de que su promiscuidad política increíble, busque hoy un lugar en el Guinness de la sumisión.

PROBA la alternativa batllista del Partido

Ariel MOLLER
Abogado. Ex Vicepresidente de OSE.
Coordinador Político de OPINAR



Estamos al final del año 2011, y hemos leído en la prensa de la última semana peleas internas dentro de grupos del partido colorado, para solidificarse como batllistas..

Dentro de la actual estructura partidaria podemos distinguir dos grupos más o menos fuertes, como lo son el PROBA integrado y liderado por los amigos, José Amorín Batlle y Tabaré Viera Duarte y el grupo de Vamos Uruguay.

Los colorados y ciudadanos independientes hemos confiado en ellos, para conformar esta nueva etapa del Partido Colorado, la votación fue buena, para todo el Partido en la última elección, habiendo consolidado una mejora sustancial en el total de votos. Estos dos grupos Vamos Uruguay y PROBA (Propuesta Batllista) ya han logrado posicionar mejor al Partido, logrando una recuperación importante en porcentajes de votación en lo nacional y en lo departamental obteniendo dos Intendencias, la de Rivera y Salto.

Desde otros grupos minoritarios del Partido se han brindado distintos aportes y apoyos, que también han ayudado, nuestro reconocimiento a todos.

PROPUESTA BATLLISTA con casi 150.000 votos en lo Nacional ha logrado dos Senadores ,varios diputados y la Intendencia Municipal de Rivera, y presencia en los noveles Municipios Alcaldías. ediles en varios departamentos, y compañeros en organizaciones estatales.. En resumen el PROBA dentro del Partido Colorado, ha obtenido casi un 40%.de los votos.

Análisis.

El Partido Colorado se ha ubicado después de la Elección Nacional del 2009, como la tercera fuerza política del Uruguay, habiendo logrado casi un 18% del electorado.

El Partido ha crecido desde las elecciones del 2004 al 2009, casi un 8%.

Pero tenemos todos claro que no hemos crecido de acuerdo a lo que todos los colorados queremos.

Estamos dejando de lado las discusiones de lo que fuímos, de nuestro glorioso pasado, de años de años que hemos gobernado. Todo eso ya fue, forma parte de nuestra rica historia, la que debemos respetar, pero por ese mismo respeto, debemos crecer , crecer y crecer.

Desde el punto de vista político, es interesante, la posición del grupo del Dr. Pedro Bordaberry, y la nuestra de hoy, con lo conseguido, pero miremos un poco el futuro.

Al futuro.

En ese futuro, creemos que como se dan las cosas , el Partido Nacional, no tendrá líderes atractivos para el 2014,



sus actuales caras visibles, el Dr. Lacalle, y el Dr. Larrañaga, con todo el respeto que ambos nos merecen, no pensamos que tengan la posibilidad de triunfar en una próxima elección. (ya han fracasado dos veces con el mismo rival), y no vemos surgir otras figuras, a pesar de los esfuerzos de Gallinal y otros que siempre han estado en las pujas políticas blancas.

Él F.A., viene en caída libre, desde que llegó a su techo, y ha quedado demostrado en las dos últimas elecciones de Octubre de 2009 y las departamentales (en que se profundizó aún más), así como en las Encuestas que cada vez les dan menos apoyo popular.

Por tanto, si miramos nuestro Partido hoy, tiene una enorme posibilidad, ya ha consolidado una posición importante en dos grupos , el de Bordaberry y el del PROPUESTA BATLLISTA, con sus asociados .

Por tanto, con inteligencia, ambos grupos tienen que crecer, hay una buena oportunidad si los blancos o nacionalistas, dejan de tener liderazgos, con posibilidades, allí hay una fuente donde abrevar, pero lo mejor es seguir captando ciudadanos jóvenes, ciudadanos independientes de todas la

edades, etc. **Deberes de PROPUESTA BATLLISTA**

Para ello, nosotros los del PR OBA, debemos cumplir con algunos deberes: 1º. Consolidamos institucionalmente, continuando con , tener nuestras autoridades, asambleas, encuentros, a nivel nacional, departamental., etc. .. 2º.. Seguir explicando lo que significa

lograr consolidar un Partido Colorado, al día con el mundo, con Latinoamérica, con nuestros vecinos del Mercosur, y en lo interno, para mejorar la vida de nuestros compatriotas redistribuyendo mejor la riqueza , mejorando la eliminación de la pobreza y fortaleciendo la clase media, exigiendo CALIDAD EN LA EDUCACION impidiendo que se continúe con la política actual de cada vez más pobres y más ricos .y menos clase media. .

No podemos seguir hablando sólo de batllismo, ya lo hemos dicho en otras oportunidades, hay gente que no sabe de que estamos hablando a pesar de que el batllismo es considerado hoy como parte de la cultura de Uruguay y eso nos debe inspirar para con paciencia, explicar como somos.

Como somos los del PROPUESTA BATLLISTA:

1º. Somos profundamente **demócratas**, es decir, que no creemos que democracia, es sólo votar una vez cada 4 o cinco años, DEMOCRACIA es la suma de varios elementos, como libertad, elecciones libres, y transparentes, pluripartidismo, respeto a todos los partidos políticos, respeto a las minorías políticas y sociales, igualdad ante la ley y en las oportunidades para el acceso a bienes públicos, como salud, educación , respeto a todos los derechos humanos, libertad de prensa, participación de todos los ciudadanos , libertad de expresión, de asociación , de critica, democracia interna dentro de los partidos políticos. Para que la democracia sea un procedimiento eficiente para la solución de los conflictos sociales y el fomento de la paz. La democracia busca consensos y el ámbito es el Parlamento.....

2º. **Somos liberales** , históricamente nuestro partido ha sido liberal dando preeminencia al individuo, y la sociedad civil, sobre el Estado.

3º. **Somos republicanos.**, defendemos la forma republicana de

gobierno, división de poderes, alternancia en el poder, responsabilidad de los gobernantes, austeridad de los mismos, transparencia de los actos de gobierno, rendición de cuentas a la ciudadanía. **4º. Creemos en el ESTADO SOCIAL DE DERECHO.....**

A nuestros queridos compañeros del Partido Colorado, les decimos con los años que tenemos, con las experiencias recogidas , y con espíritu de unidad, que el Partido Colorado necesita de todos nosotros, conformando en la diversidad de opiniones y de posiciones, un Partido donde tengamos espacios para disentir, pero fundamentalmente para mostrar a la ciudadanía que crecemos, que tenemos la conducta partidaria, para empujar hacia delante, y que es necesario el crecimiento de este espacio batllista , que es PROPUESTA BATLLISTA, para bien del Partido y el país.

Bienvenidos, todos los compañeros , amigos, independientes del Partido y de fuera de él que quieran acompañar el **ESPACIO BATLLISTA, C O N F O R M A D O INSTITUCIONALMENTE EN EL PARTIDO COLORADO POR PROPUESTA BATLLISTA**, para agrandar una vez más la veta de nuestro líder , Batlle y Ordóñez, que inundó de batllismo el país, de tal forma que muchos dicen que Uruguay es batllismo.

Recordemos que Don Pepe, sorprendió a propios y extraños, en lo nacional e internacional, y con varias de sus leyes, sus políticas sobre la igualdad, la diversidad, libertades y propuestas adelantó al país en más de 50 años respecto al resto de América Latina, por tanto esos ideales son los que se comulgan en PROPUESTA BATLLISTA, y la idea es que nos acompañen para poder brindarle al país una salida racional, igualitaria, sin odios, sin lucha de clases, basada en la evolución y no en la revolución, con eso agrandamos el Partido, y al país.

Son muchos hoy los compañeros que nos brindan su apoyo en cada Departamento, y nos exigen que PROPUESTA BATLLISTA, siga adelante, brindando ese ESPACIO BATLLISTA AMPLIO dentro del PARTIDO COLORADO, DE PUERTAS ABIERTAS.

Aprovechamos para desde OPINAR saludar y brindar con todos nuestros lectores por un fin de año y un mejor año 2012 SALU.

Ope PASQUET
Abogado. Senador



Profesores de intolerancia

La prensa informa que la subdirectora de un liceo fue expulsada de la Asociación de Docentes de Enseñanza Secundaria (ADES), por haber formado parte del equipo técnico que elaboró el proyecto "Pro Mejora", oportunamente aprobado por el CODICEN.



Mientras los responsables de ADES se niegan a informar a la prensa acerca de lo sucedido, con la excusa de que se trata de "asuntos internos" del sindicato, circulan versiones según las cuales habría más expulsados.

La actual purga no es la primera; años atrás, distinguidos docentes fueron expulsados de las organizaciones sindicales en las que actuaban, por haber apoyado la reforma educativa promovida por Germán Rama.

No nos encontramos hoy, pues, frente a un

hecho aislado, sino ante una nueva manifestación de una forma de pensar que no admite las discrepancias y las sanciona con la exclusión del grupo. Eso se llama intolerancia.

La intolerancia suele traducirse en autoritarismo y prepotencia, y en este asunto así ocurrió. Miembros de ADES impidieron por la vía de los hechos, físicamente, que los docentes que desde todo el país habían llegado a las oficinas de Enseñanza Secundaria para elegir horas para el año próximo, pudieran hacerlo. Esto sucedió tres veces, y una de ellas –por lo menos– ante las narices de los Consejeros Guasco y Tomeo (la Directora Ubilla eligió estos momentos, precisamente, para tomar licencia), que no sólo no usaron su autoridad para amparar a quienes pretendían ejercer su derecho al trabajo, sino que además le hicieron el juego a ADES en cuanto dispusieron que la elección de horas se postergara.

Hay docentes, pues, que actúan de manera intolerante, autoritaria y prepotente. Impiden que el CODICEN y el Consejo de Enseñanza Secundaria cumplan cabalmente sus funciones; impiden que otros docentes elijan horas para el próximo año lectivo; expulsan del sindicato a quienes, en cumplimiento de las tareas técnicas propias de sus cargos, participan en la elaboración de un proyecto educativo.

Más tarde o más temprano, bien o mal, los aspectos institucionales, administrativos o técnicos de las cuestiones que hoy están en discusión, se solucionarán. Llegará un día en que los diarios titulen: "Se normaliza situación en la Enseñanza".

Lo grave es que, por debajo de los acuerdos que se alcancen y de la normalidad aparente que con ellos se logre, esos docentes intolerantes y autoritarios seguirán dictando clases a alumnos liceales y formando –me corrijo: deformando– su manera de pensar. Este es el meollo del asunto. Este es el cáncer que está matando a la educación pública. No es cuestión de presupuesto, ni de leyes, ni de programas, ni de autonomías. El problema más grave consiste en que una mentalidad autoritaria e intolerante ha conquistado un espacio en la enseñanza secundaria pública y no hay quien la saque de allí.

Edison RIJO

Abogado. Diputado 1985/1990



Advertencia, exhortación y felicidad

Finalizamos el 2011 entre contradicciones y enfrentamientos a nivel ECONÓMICO.

El enfrentamiento entre la OPP y el equipo económico es público y notorio. El ministro de economía Cr Lorenzo, y las autoridades del BANCO CENTRAL DEL URUGUAY y del BANCO DE LA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY constituyen y representan la verdadera conducción en materia económica.

En el sector administrativo y en el plano internacional son testimonio, serios e intachables, de la conducción económica del PAÍS.

No puede ni deben admitirse controversias al respecto.

Las oposiciones dañan el sistema financiero del Uruguay. Comprometen seriamente su futuro, con la agravante de que todos integran el gobierno actual (FRENTE AMPLIO).

Tamaño irresponsabilidad, merece un frontal rechazo.

La falta de autoridad, amenaza con un caos social y económico.

Resistirse, a que los aumentos de salarios se vinculen a la productividad es demencial.

Esa conducta que criticamos, generará inflación falta de inversiones y descreimiento en la seriedad y prestigio de Uruguay.

Tenemos que optar entre el desarrollo y crecimiento del PBI, y una asistencia social a favor del pobrismo y la antrantería.

Los sectores – moderados del FRENTE AMPLIO – liderados por el señor vicepresidente Cr. Danilo Astori son los únicos defensores de la racionalidad y pragmatismo.

En esto blancos, colorados y el partido independiente somos todos coincidentes.

Cualquier precipitación populista, sin bases impositivas serias y reales, generarán una inflación incontrolable y la necesidad de emitir.

No podemos admitir la cadencia de violencia y asesinatos como incontrolable para las autoridades que tienen dicho cometido.

Existen métodos que contribuyen a mejorar ésta inseguridad pública. Un SERVICIO POLICIAL desbordado en

Uruguay, pese al incremento de recursos que por leyes se le adjudicó. Tenemos UNAS FUERZAS ARMADAS profesionales y competentes. Llegó el momento en defensa de la seguridad pública, se autorice su presencia en las calles. Sus competencias, serán



exclusivamente testimoniales, y participativas en el imprescindible control de la seguridad interna.

Confiamos y exigimos en nombre del partido colorado y batllista que ésta decisión se imponga. Si el partido COLORADO BATLLISTA, no se juega por éstos principios, no tendrán posibilidad alguna, de competir en las futuras elecciones nacionales. Lo que es peor, perderemos una generación joven que confundida no resolverá su opción electoral.

—o—

No puede admitirse en silencio, que el PARTIDO COLORADO BATLLISTA no haya programado y ejecutado, un homenaje a los Dres Julio Sanguinetti y Jorge Batlle.

Líderes indiscutidos de los últimos 40 años. Formadores de generaciones opositoras en la lucha contra la dictadura cívico-militar. Denunciante de la amenaza del movimiento tupamaro.

En instancias democráticas han tenido la inteligencia y el raciocinio de prevenir sobre la llegada del tiempo "CAÓTICO Y ERRÁTICO".

Que nuestro partido no les haya tributado un homenaje público resulta inaceptable.

—o—

Al margen, fuera de lo expresado, un sincero deseo de muchas felicidades para todos los ciudadanos.

Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado, Periodista



Asistencialismo e informalidad

Los datos -aun parciales- del censo más demorado de la historia de nuestro país, han dejado en evidencia tanto, la baja natalidad que padece nuestra sociedad, como las transferencias de recursos que destina el gobierno a quienes considera más vulnerables y cómo éstas transferencias, inciden en el incremento de la informalidad laboral. Resulta preocupante que, el 80 por ciento de los inscriptos en los planes de asistencia y en el programa que tiene por objetivo conseguirles un trabajo formal, rechacen las ofertas laborales que se les formulan...y prefieran seguir percibiendo esas transferencias que pagamos todos.

Pero lo que es peor aún, su rechazo a formalizar su situación laboral no los excluye de los planes de asistencia. En gran porcentaje, aducen que están ocupadas en actividades informales, (esto es lisa y llanamente "trabajando en negro") y temen que, al regularizar su situación de desempleo, puedan pasar el umbral que los inhabilita a seguir percibiendo la asistencia social por el sólo hecho de existir y ser parte de ese grupo social "vulnerable".

Tamaño cuestión. ¿Cómo resolverla? ¿Cómo devolver a los beneficiarios de este tipo de asistencia sin contraprestación, el sentido de la dignidad? ¿Qué hacer para volver a inculcarles valores morales a quienes han venido usufructuando desde mucho tiempo esta cómoda percepción de auxilio económico? ¿Cómo transmitirles el valor del esfuerzo personal para superarse?

La cuestión no es sólo disminuir la pobreza, sino incluírlos verdaderamente en una sociedad de la que también forman parte, y que sin embargo, la perciben como ajena y a la vez, "obligada" a brindarles este tipo de solución, que por cierto sabemos, no los libera ni dignifica sino que, por el contrario, los hunde en una dependencia tremenda. ¿Qué tipo de ciudadanos estamos formando?

Seguimos utilizando eufemismos para en cierto modo, encubrir o no mostrar directamente la realidad. Se detraen recursos de aquellos ciudadanos más emprendedores -a quienes se los castiga con mayores presiones tributarias- para destinarlos a quienes se transforman en eternos dependientes del Estado. Estos

planes, de cuya buena intención inicial no dudamos, al salir de la peor crisis financiera que afectara nuestro país, ya sea el de Emergencia, el de Equidad, Uruguay Trabaja (y el Programa Objetivo Empleo), tarjeta Uruguay Social, Uruguay Educa, debieran haber arrojado otros resultados, pero duro es comprobar



que no hacen más que destinar recursos públicos sin una efectiva contraprestación. Atentan, contra la dignidad de los destinatarios quienes, en aras de una pretendida inclusión social, se benefician de la "generosidad" de los planes de asistencia del gobierno y prefieren continuar en la informalidad a regularizar su situación y menos, disponerse a asumir sus propias responsabilidades. Ciertamente, inadmisibles.

Este tipo de asistencia o transferencia de recursos (que hoy ¡ronda el millón de dólares por día!) no ha logrado disminuir ni la deserción escolar, ni menos la pobreza, Más aún, no ha logrado disminuir la informalidad laboral, ni apostado a la verdadera solución de empleo para aquellos postergados, (en su gran mayoría sin formación ni especialización) del mentado "país de primera" que los eslóganes electorales anunciaban como posible.

Sabemos que lo constante es el cambio, pero ¿cómo devolver a nuestra sociedad el entramado que la contuvo y una vez la distinguió en la región y en el mundo?

Mario PIRIZ
Periodista



Sortear el dolor social de la mano de un nuevo humanismo

«Erigir los baluartes de la dignidad humana en la vida de cada día no es una utopía. El humanismo es una promesa que debemos cumplir». Irina Bokova, directora Unesco

Cada día llega con la sorpresa de una nueva cuota de deshumanización derramándose sobre nuestra discreta sociedad uruguaya. El mayor atentado a la vida, la muerte provocada y deliberada, impunemente persiste carcomiendo los cimientos de nuestra existencia comunitaria. Desde la confirmación del ajusticiamiento por motivos ideológicos hasta la muerte de

como los anteriores, amenaza con pasar una mano más de barniz, cambiando la imagen y eliminando fracturas, pero preservando el cerno. Y aún sabiendo que es imprescindible un nuevo humanismo y una reformulación de un proyecto de vida compatible con los valores propios del ser humano. Aunque parezca heroico y mesiánico, ese saber evocado, viene de la propia experiencia colectiva.

En estos días conmemoramos el 60º aniversario de un hecho singular realizado luego de la mayor catástrofe humanitaria ocurrida en el planeta en toda su historia. El mundo acababa de salir de una terrible guerra mundial que había hecho perder todo crédito en el progreso tecnológico y el propio ser humano. Entre el 13 y el 20 de diciembre de 1951, en Nueva Delhi, la capital de la India, se celebró el «Encuentro de pensadores y filósofos sobre las relaciones culturales y filosóficas entre Oriente y Occidente». En un documento final denominado «Hacia un nuevo humanismo», los participantes de aquel encuentro sostuvieron que al hombre «los desvíos de la inteligencia le habían hecho perder su conciencia» ocasionando lo que definieron como una «crisis del humanismo» preconizando una «revolución espiritual». En marzo de este año 2011, la UNESCO convocó a una reunión de Alto Nivel sobre la Paz y el Diálogo entre las Culturas sosteniendo en sus conclusiones que «la empresa de iniciar una nueva reflexión sobre la paz y la reconciliación debía ir al unísono con la búsqueda de un nuevo humanismo para el siglo XXI». Afirmando asimismo que el objetivo del nuevo humanismo debe ser «la creación de un clima impregnado de la sensibilidad hacia el Otro, de un sentimiento de pertenencia y de una comprensión mutua».



una joven por un padre atemorizado, lo cierto es que la muerte y el desprecio por la vida, como una sombra maldita se ha instalado en todos los ámbitos de la vida comunitaria.

Junto con la legítima preocupación crecen las tesis interpretativas y se ensayan las más dispares soluciones. Más allá de la inmediatez de algunas propuestas, hay consenso en atribuir tanto dolor a un colapso en el sistema de educación de los seres humanos. Y Educación entendida como sistema de construcción, de formación del ser humano; que arranca en el vientre de las madres y se extiende, como proceso vital, durante toda la existencia hasta la tumba.

Reducir la educación pública a los ámbitos de escuelas, liceos y universidad es legitimar la hipocresía y la irresponsabilidad individual y colectiva que todo ser humano tiene, con el presente y el porvenir de la especie humana. Y hasta altura de la civilización confundir educación pública con instrucción pública, no es por ignorancia, sino por deliberada mala fe de una concepción globalizada instaladas en el Estado que transforma la vida en mercancia y sustituye el humanismo por el marketing.

En estos momentos se ha iniciado un proceso oficial de debate educativo que

Según Cristovam Buarque, - senador y profesor de la Universidad de Brasilia, Ministro de Educación en 2003 - participante de la reunión «El desafío para el nuevo humanismo será proporcionar a cada niño una educación de calidad, sin atender a criterios de raza, riqueza o lugar de residencia. El «derrame» prometido por el capitalismo no vendrá ya del mercado, sino de un movimiento ascendente inducido por la educación».

Sortear el profundo dolor social habrá que removerlo desde la raíz, transformando la educación de la mano de un nuevo humanismo, que ponga la vida y el ser humano es su sitio.

José Luis ITUÑO
periodista



Congreso Ideológico Batllista **PUENTE SOBRE AGUAS TURBULENTAS**

Ni siquiera la Casa del Partido Colorado, emblemática sede de la colectividad, se salvó de la renovación

Con la expectativa del reencuentro del Partido Colorado con el debate, el intercambio de ideas y de ponencias, el sábado 10 de diciembre tuvo lugar el primer informe de los avances hacia el Congreso Ideológico Batllista (CIB) de nuestra colectividad, en cuyos ideales nació el Uruguay moderno de la mano de nuestro Pepe Batlle e ilustres hombres como don Luis Batlle Berres o Baltazar Brum, entre otros. El informante de los casi 300 batllistas presentes, fue el Senador Tabaré Viera Duarte en nombre del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, quien hizo un avance sobre casa secretaría técnica.

La instancia del pasado sábado, es simplemente un Kick a los palos, con el que comienza el gran partido que los batllistas —en el seno del referido congreso- deberemos jugar en los próximos dos años en busca de contenidos ideológicos modernos y aggiornados al siglo XXI, cuando el mundo entero se transforma.

La propia sede del Congreso —la Torre de ANTEL— fue una clara señal de que los cambios son tan drásticos, que ni siquiera la vieja e histórica casona de la calle Martínez Trueba se salvó de la renovación y al mejor estilo de los modernos partidos europeos, el nuestro trabajó en el emblemático edificio, sede de la empresa estatal de las comunicaciones, signo de la modernidad, que fuera levantado contra viento y marea, a impulso de un hombre de nuestro partido el Cr. Ricardo Lombardo. Hoy el edificio es orgullo del gobierno nacional y quienes tanto lo criticaron en el pasado, son quienes más se visten hoy con sus ropas.

LAS SECRETARÍAS TÉCNICAS

Las Secretarías Técnicas que ya cuentan con un coordinador responsable son: “La Educación como motor para la igualdad de oportunidades” que estará a cargo de Teresita González; “Hacia una sociedad más libre: mejor ciudadanía civil, control del poder, seguridad y

transparencia” estará a cargo de Guillermo Maciel; “Hacia una sociedad más justa e integrada: mejor ciudadanía y políticas sociales” estará a cargo de Alfredo Solari; “Hacia un Estado moderno, garante del desarrollo ciudadano” a cargo de Julio Herrera; “Hacia una renovada agenda republicana: mejor ciudadanía política” a cargo de Alberto Iglesias y “Uruguay en el mundo” que estará a cargo de Nelson Chabén.

Asimismo, se ha informado a OPINAR que las referidas secretarías son de integración libre, lo que quiere decir que cualquier ciudadano batllista puede unirse a la secretaría en la que entienda pueda colaborar y hacer sus aportes ideológicos.

Tal como se ha planteado desde el comienzo del Congreso, el espíritu del mismo, es justamente la promulgación por parte del Partido Colorado, de un programa que refleje el sentir y la opinión de quienes están en cada tema o de los militantes que hagan sus aportes, que también serán plasmados en el documento final del Congreso. En definitiva, una instancia de discusión, diálogo y trabajo, que nuestro partido se debe desde hace mucho tiempo.

SEGURIDAD BATLLISTA

A mi juicio, concatenadamente al congreso, el Partido Colorado tendrá que asegurarle a sus votantes (batllistas o no batllistas) que este programa emanante del CIB, será aplicado en caso de resultar ganadora nuestra fuerza política en 2014.

Más allá de que creo que este barco partió muy bien y sigue su lento camino por aguas que —aunque turbulentas, no deja de tender un puente sobre ellas en un ámbito de discusión sana y bien batllista— aún vienen a mi mente algunos momentos del pasado del partido, en los que asumimos el gobierno y muchos se sentaron dándole la espalda al pueblo. Una actitud que nos costó perder 500 mil votos.

Justamente el Congreso Ideológico Batllista (CIB), es una forma de sentarse erguido, de cara a los ciudadanos, y pensar entre todos Solo espero que por el bien del Partido Colorado, esos momentos jamás vuelvan a nuestra colectividad política.

La cultura marginal del desprecio

Grupo Libertad

El Ministro Bonomi dijo que la delincuencia y la violencia que vivimos tienen un componente importante en lo que llamó “subcultura marginal del desprecio”. Agregó que las causas son profundas, que policía sola no puede, que se necesita la “participación social”, una “mirada nueva” y que hay que parar la “fábrica” de gente que delinque.

Bonomi no necesitaba decir estas cosas; las viene insinuando desde hace bastante tiempo.

Pero es interesante que insista en ellas, sobre todo porque reflejan las convicciones de buena parte del Frente Amplio: el problema no es del Gobierno



sino de la sociedad, la culpa es de la sociedad por pensar en reprimir y por haber formado la fábrica de delincuentes, y nada de lo que diga o haga nadie sirve para nada... se necesita la “mirada nueva” que inspire al hombre nuevo en la nueva sociedad bla bla bla bla...

Pues bien, Bonomi tiene razón. Existe una importante “cultura del desprecio”, cuyas semillas fueron cuidadosamente plantadas, alimentadas y cosechadas por muchas personas y sectores que hoy conforman el Frente Amplio.

Como excelso miembro del MLN, Bonomi lo sabe. Por eso sabe que tiene razón, sabe que está lidiando con el fruto de su propia huerta...

Entonces recurre a “la sociedad” para que comprenda; recurre a la misma sociedad que en su momento despreció y atacó junto a sus amigos, que hoy se comportan como el inventor loco que no puede controlar sus propias criaturas.

También tiene razón acerca de la “fábrica”. Sabe que la tiene. Sabe que la fábrica existe en buena medida porque la educación fue dirigida mediante presiones de las corporaciones que eran “el brazo social” del Frente Amplio... los mismos que hoy se niegan a cualquier tipo de cambio... los mismos a los que los muchos Bonomis del FA convencieron que su función no era velar por las condiciones de trabajo de la gente sino cogobernar comportándose como grupos de presión...

Nada de lo que está pasando es casual. El discurso de Bonomi tampoco lo es. Es la continuación natural del de aquel hombre profundamente ideologado que fue el primer Ministro del Interior del FA, y de la “cultura” de aquella otra Ministra...

Y así vivimos... con buena parte de quienes sembraron esta cultura buscando ayuda y comprensión en la sociedad que antes despreciaron... y con los que no son gobierno absurdamente preocupados por una campera...

Algo está muy mal... el sistema político casi no logra conjugar esfuerzos positivos...

Hay que abrir la cabeza ya mismo... este es un país de buenas gentes que no merecen lo que está pasando...

Mario VARGAS LLOSA
Escritor. Periodista



Entre libros y cadáveres

Entre el 21 y el 23 de noviembre hubo en los barrios pobres de Guadalajara (Jalisco) lo que los mexicanos llaman levantones, es decir, secuestros. Las víctimas eran, casi todas, jóvenes de humildes oficios -repartidores, electricistas, mecánicos, vendedores de chatarra, panaderos- y algunos de ellos estaban fichados por la policía por delitos menores como atracos callejeros y robo de autos.

Un día después, el 24, todos ellos aparecieron -eran 26- muertos, con las manos y los pies atados, huellas de balas en la cabeza y algunos con señales de tortura. Los asesinos embutieron los 26 cadáveres en tres camionetas robadas que dejaron cerca de los Arcos del Milenio, en pleno centro de la ciudad y a pocas cuadras del local donde dos días más tarde se inauguraría la 25ª edición de la Feria Internacional del Libro, sin duda la más importante de las muchas que se celebran en el mundo de lengua española.

¿Quién y por qué perpetró ese horrendo crimen? Según un reportaje estremecedor aparecido en el semanario *Proceso*, del 27 de noviembre, los asesinos fueron sicarios de uno de los carteles más poderosos de la droga, el de Zeta-Milenio, que con esta matanza se proponía simplemente advertir a un cartel rival, el del Pacífico, lo que le esperaba si seguía empeñado en tender sus redes en tierras de Jalisco, que los Zetas consideran exclusivamente suyas.

Lo que pone los pelos de punta al leer esta crónica no son sólo los horripilantes excesos de crueldad cometidos por los forajidos en esta ocasión, sino que salvajismos de esta índole son frecuentes en distintos lugares de México, donde cerca de 50.000 personas han perecido ya desde que el gobierno del presidente Felipe Calderón decidió enfrentar militarmente los carteles de la droga que habían comenzado a infiltrarse como una hidra por todos los rincones del Estado, empezando por los cuerpos policiales.

Declarar esta guerra fue un acto de coraje, sin duda, que ha servido para sacar a la luz del día y mostrar el enorme poder económico y bélico del monstruo que anidaba en las entrañas de la sociedad mexicana, pero, también, para comprobar lo químico que es ya en nuestros días creer que se podrá acabar con el tráfico de drogas y la delincuencia y los crímenes que genera mediante la simple represión. La bestia ha crecido demasiado y cuenta con demasiados recursos para poder derrotarla por las armas de modo definitivo. Ella se reproduce como las serpientes en la cabeza de la Medusa y la violencia que desata puede llegar a desarticular el funcionamiento de todas las

instituciones y a convertir la democracia en una caricatura de sí misma.

Proceso reproduce el mensaje que los autores del asesinato dejaron garabateado en una de las camionetas. Basta tratar de leerlo para darse cuenta de la indescriptible mezcla de ignominia, crueldad y estupidez que guía a los forajidos. Comienzan advirtiendo que «el pleito no es con la población civil. Es con el Chapo y Mayo Zambada, que



andan queriendo pelear y no defienden ni su tierra». Acusan a sus enemigos de ser «informantes de los gringos» y piden a las gentes de Jalisco que «se quiten la venda de los ojos». Añaden: «Aquí les dejamos estos muertos. Sí, los levantamos nosotros para que miren que sin la ayuda de ningún cabrón estamos metidos hasta la cocina». Se despiden de este modo jactancioso: «Atentamente. Grupo Z, el cartel fuerte a nivel nacional. El único cartel no informante de los gringos. Lealtad, honor, Grupo Z, siempre leales». (He puesto la puntuación para hacer algo más comprensible ese mazacote sintético.) Lo que parecen querer decir es muy simple: «Asesinamos a esos 26 sólo para demostrar que podemos hacerlo». No tenían inquina alguna contra sus víctimas. Los aniquilaron solamente para que el enemigo supiera que estaban en condiciones de acabar con cualquiera que pretendiera disputarles el monopolio que se habían ganado a punta de dinero y balazos.

¿Significa esto que México seguirá hundiéndose en la barbarie de manera irreversible?

Nada de eso. Yo llegué a la ciudad de Guadalajara dos días después de aquella matanza, permanecí cuatro días en la ciudad y no vi ni un solo muerto ni una sola escena de violencia. Más bien, mañana, tarde y noche estuve rodeado

de libros y de gentes cultas, apasionadas por el arte, las ideas, la música, la poesía, las novelas, hombres y mujeres que acudían en masa a escuchar presentaciones de novedades literarias, diálogos y debates de escritores, filósofos, politólogos, críticos y masas de personas que salían de los interminables pabellones de la Feria con enormes bolsas llenas de los libros que acababan de comprar. Tuve un diálogo público con Herta Muller sobre la vocación

de Beethoven, Rilke y Thomas Mann, George Steiner saca la siguiente lección: «Las humanidades no humanizan». Tal vez tenga razón, tal vez sea cierto que la cultura no nos defiende contra el instinto tanático de destrucción y muerte que disputa en nuestro ser con el Eros constructivo, solidario y vital.

Pero, acaso, la cercanía del peligro y del horror sea un poderoso aliciente para el quehacer cultural, lo impregne de una atracción hechicera y de una fuerza mágica a la que inconscientemente acudimos en pos de consuelo, ayuda, seguridad, cuando el suelo parece estar cediendo bajo nuestros pies. ¿Es ésa la explicación de la extraordinaria concurrencia de jóvenes que, procedentes de todas las provincias de México, acuden a la Feria del Libro de Guadalajara? Las tres o cuatro veces que he estado allí siempre me llamó la atención esa presencia sobresaliente de chicos y chicas. Y este año ella ha sido infinitamente más numerosa que las anteriores, añadida de un gran número de niños que poblaban los pabellones de literatura infantil. Esos millares de muchachos y muchachas circulando por todos los rincones de la Feria, haciendo largas colas para asistir a los actos programados, hojeando los libros de las estanterías o leyendo tumbados por los suelos o apretujados en los cafés y salas de descanso, parecían inmunizados contra los peligros que erizan las calles de México, fuera del alcance de esos pistoleros semianalfabetos, armados de las armas más modernas de la industria bélica, que levantan a los indefensos transeúntes y los matan sólo para que sus competidores sepan lo feroces y mortíferos que son.

literaria y creo que ninguno de los dos vio jamás un público tan atento y numeroso, unos 1800 espectadores. Cualquiera que hubiera vivido solo esa experiencia hubiera concluido que México está muy lejos de la barbarie y es uno de los países más civilizados, libres y cultos del planeta.

En verdad, México, como el resto de América latina y buena parte del mundo, es ahora las dos cosas a la vez. Sí, año, parecía que la civilización y la barbarie tenían bien definidas sus demarcaciones y eran antagónicas, hoy descubrimos que aquella era una más de las muchas ilusiones que fabricamos para no sentirnos demasiado inseguros en el mundo en que vivimos. Gracias al fanatismo religioso y político y su símbolo -el terrorista suicida- y a la criminalidad que la industria de la droga genera por doquier, además de factores como las enormes desigualdades económicas, el desplome de los valores espirituales y religiosos y el generalizado desapego a la ley, la barbarie es hoy un ingrediente esencial de la civilización, una de sus expresiones. No es una casualidad que en Noruega, que parecía un pequeño paraíso, el salvador de la humanidad Anders Behring Breivik se cargara el 22 de julio pasado a 77 inocentes, sólo para mandar un mensaje al adversario, como hacen los Zetas mexicanos. Cuando recuerda que el Holocausto fue obra de un país que era el mismo de Goethe,

La Feria del Libro de Guadalajara comenzó hace un cuarto de siglo sin muchas ínfulas, pero ha ido creciendo de manera sistemática, sin pausa, y es ahora un encuentro internacional al que acuden editores, agentes, libreros, escritores y lectores de todos los países del globo. Su notable éxito se debe a que ha sabido combinar el aspecto industrial y comercial con el cultural, de mercado, que es al mismo tiempo un semillero de actividades creativas en las que participan intelectuales y escritores de todas las culturas del globo. Ahora no sólo existe en el estado de Jalisco. Desde el año pasado se celebra también en Los Angeles y ésta es, creo, la única feria en Estados Unidos dedicada exclusivamente al libro en español.

Se trata de un espectáculo hermoso y gratificante, sin duda. Y, también, de un homenaje a esos 26 pobres diablos sacrificados de manera inmisericorde por las guerras cainitas del narcotráfico. Porque no hay nada más lejano de la muerte, la crueldad y la brutalidad que el amor por los libros.

Edgardo RODRIGUEZ



Violencia y educación

Si bien son dos temas diferentes no podemos obviar que ambos se relacionan e interactúan permanentemente en el diario vivir.

Por lo tanto trataremos de separarlos y verlos en forma individual más allá de que uno es la causa y el otro es la consecuencia, más allá de que uno es inversamente proporcional en su magnitud, según sea la presencia del otro.

Sabemos que desde que el mundo existe ha existido la violencia y sería casi imposible eliminarla, pues esta representa la voluntad individual de cada uno de los seres de este planeta y como se manifiesta la misma. Lo que sí podemos hacer es minimizar su presencia al máximo tomando medidas que provocan una reducción de la violencia y que cada una de ellas a su vez provoca otras medidas o reacciones que en un efecto dominó se multiplican ayudando en la concreción de lo deseado.

Como decíamos, siempre hubo violencia, pero después de los años 80-90, esta fue creciendo en cantidad y tipo de violencias, que en los últimos años y hasta la actualidad ha llegado a niveles que nunca nos hubiéramos imaginado en este país.

Y que fue lo que pasó en ese tiempo que nos trajo a la realidad actual.

Lamentablemente volvemos a lo de siempre, y no es por hacer oposición por el simple hecho de hacerlo, sino por analizar y sacar conclusiones de lo que hemos vivido todos los uruguayos sin distinción de raza, credos o posiciones políticas.

La violencia no tiene amigos y ataca a todos por igual en la medida de sus posibilidades.

El violento ejerce la violencia en forma indiscriminada sin barreras de ningún tipo, pero no es tanto y en general considera atacar aquellos lugares o personas donde a su criterio va a tener menos resistencia o menos posibilidades de perder.

A nuestro criterio lo que ha incrementado la violencia a puntos inimaginables, ha sido la prédica constante y sistemática que recibimos todos desde los años ochenta, de que el sistema es malo, que hay que desconocerlo, que el principio de Autoridad es inaceptable y debemos ignorarlo, pues solo representa a la clase dominadora de los pobres, etc. Donde cada uno debe de defender a ultranza sus aspiraciones y si es posible hacerlo en forma colectiva mejor, pues la unidad hace la fuerza.

Y vaya si se ha logrado ese objetivo, la violencia ya no es tan individual y ha tendido a corporativizarse y vemos que los copamientos, rapiñas, etc se realizan por grupos y con apoyo logístico. Toda esa prédica llevó a la pérdida de los valores más elementales como la familia, los códigos de comportamiento, la ética y demás.

Llevó como concepto fundamental al desconocimiento de todo tipo de control

o autoridad que lesionara el interés personal primero y en segunda instancia no lesionar los intereses corporativizados de cualquier tipo. Llevó a no respetar la autoridad de padres, maestros, profesores y todo aquel que nos quisiera marcar pautas de conducta o comportamiento. Se les llevó a desconocer la realidad del instituto Policial y Militar y el porque de su existencia, enmarcándolos a todos en el mismo bolsón, en vez de actuar solo contra aquellos (fueron los menos) que no respetaron los derechos humanos. Era más fácil etiquetarlos a todos y así sacarse una piedra del zapato.

Habría mucho más pero es al ñudo decirlo, porque el pueblo memorioso lo sabe.

Por último en este tema daremos algunos ejemplos que afirman nuestra posición y que no son hechos menores, ni cosas del momento, pues marcan una tendencia y el no tener límites.

Ejemplos de la violencia. : Desconocer pronunciamientos populares de la mayor expresión democrática como es el voto, manifestar que la mayoría no siempre tiene razón y desconocer su voluntad y también a la Constitución, Manifestar que la justicia a veces se equivoca, señalar que hay derechos que corresponden solo a la minoría, etc.

Hay casos de agresiones de patotas o individuales a trabajadores del taxi que no acataron medidas de paro, patadas contra puertas de un jerarca del Ministerio de Trabajo, expresiones públicas de una ministra que a la larga provocaron su retiro,

Aceptación por parte de un dirigente de la UNTMRA en un programa televisivo reciente del uso de la palabra Carnero para aquellos que no quieren acompañar los paros o medidas de lucha, la agresividad con que el Presidente de Todos enfrentó a un dirigente de la Asociación Rural, expresiones de "no sea nabo" no sea chorizo"

"no me jodan más, ta, ta " verditas por el presidente a periodistas , las expresiones de un legislador del partido de gobierno en sala contra el Diputado Lacalle Puig , con referencias a su persona en forma totalmente agresiva , y hay más hechos de este tipo.

También es violencia que nos gastemos 4 o 5 millones de dólares rememorando a Artigas y a la gesta libertadora, cuando no hay presupuesto para muchas cosas que están haciendo falta, (Cárceles, Hospitales, Escuelas, Liceos, Médicos, Enfermeros, Maestros, etc "para eso no hay plata o no alcanza"

Otro tremendo disparate la intención de gastar 1 o más millones de Dólares para comprar una Estancia donde estaba el poblado de Purificación, más los gastos que les van a agregar, porque tampoco la van a dejar así. "Si el prócer resucitara les diría: pónganse a trabajar en serio, no usen a su antojo y conveniencia el real sentir de mis expresiones y lo más seguro es de que volvería a morir, pero esta vez de vergüenza.

Malgastar los fondos del erario público, despilfarrar los excedentes surgidos de la situación de bonanza y por otro lado decirle al pueblo que tiene que tratar de ahorrar algún peso, para cuando vengan los problemas, es muy violento y además falta de vergüenza y de decoro.

Violencia es subsidiar encuentros de estudiantes de Latinoamérica, donde los uruguayos fueron los menos, mientras nuestros estudiantes reclaman por salones, baños, etc.

Tratar de Estúpidos a los uruguayos, quizás no en palabras pero sí con estos hechos y muchos más, también es violencia.

Cuando representantes del orden y de la seguridad ciudadana le recomiendan a la gente: que no se arme, que no se resista y se deje robar, que no salga solo o de noche, que no circule por determinadas zonas y muchas recetas, más, inútiles y dignas de risa, también es violencia.

Para terminar la exposición queremos referirnos a la última aparición pública de nuestro presidente, entregando volantes en la calle contra la violencia "vaya paradoja" y que ante el requerimiento de un ciudadano común en cámaras que le menciona la carestía de los alimentos, manifestando que los zapallitos cuestan \$ 50 el kilo, le responde sonriendo y con sorna " y vos cuando comes zapallitos? El ciudadano le responde que sí y hasta le dice como se los prepara y ante esto le responde "los zapallitos están a \$10, no jodás, "ta" no jodás, y continúa su marcha y volateada.

Esas pequeñas y grandes cosas, son las que nos alimentan desde hace años, y ya basta de que son expresiones pintorescas y populares, todas esas expresiones son ni más ni menos, que una demostración de porque la sociedad esta violenta y de donde surge esa violencia. ES LAMENTABLE PERO ES LA REALIDAD.

No nos olvidemos que ante cualquier consulta a representantes del gobierno, la respuesta inmediata y recetada es de que "esto se arrastra desde los años 90, buscando el dejar entrever sin decirlo que la culpa es de los partidos tradicionales, sin asumir de una vez por todas; que es el resultado de su accionar y prédica y pedir disculpas a la población por sus errores y los resultados de estos. Otro error puede ser el de que los partidos tradicionales apegados a su tradición democrática y republicana hayan tratado y traten hoy en día de colaborar, en lugar de hacer una oposición cerrada totalmente a todo lo que el gobierno plantea, como hizo el F.A. siempre. En esto ya sabemos como es la cosa, lo que salga bien será resultado de la gestión de gobierno y lo que salga mal será culpa de las situaciones creadas donde ni siquiera con la ayuda de la oposición se ha podido corregir, pues es un problema cultural. En definitiva para la oposición la realidad es "Palos por si bogas y si no bogas palos" Siempre estaremos en la

lista de los causantes de todos los males. Más allá de las palabras, es lo que se siente y presiente a diario.

El sinceramiento tiene que darse por ambos lados y no solo por los dictadores y seguidores. Todos tenemos que asumir la cuota parte de culpa que nos toca, pero en nuestro país la culpa siempre esta de un solo lado.

LA EDUCACION, uno de nuestros valores históricos más relevantes desde el inicio de la patria, se ve hoy como algo que fue y que esta en plena agonía.

El gobierno se asusta de la gran deserción y de los altos índices de repetición que se dan en nuestro país. Dicen no saber o desconocer las causas o motivos de esto y además de culpar a los profesores, a quienes quieren capacitar o adecuar a las realidades actuales y requerimientos del mercado; buscan a los manotazos soluciones del problema, sin analizar a fondo la verdadera causa de la problemática y por lo tanto van a seguir tomando medidas equivocadas, que serán rechazadas una y otra vez por el colectivo y entonces ahí le van a echar la culpa a Rama y a los gobiernos Blancos y Colorados.

Aunque no lo crean, así será, cuanto más simple sea la respuesta menos trabajo van a tener para dar explicaciones y esquivar el bulto así, a las reales causas del problema y a su responsabilidad en el tema. Esa responsabilidad no es solo de ahora, se arrastra de tiempos atrás y nunca lo van a reconocer.

Últimamente se ha escuchado en forma reiterada que se quiere una educación para todos, que sea igualitaria, que no haya escuelas de pobres y escuelas de ricos, donde todos los alumnos sean iguales y no halla élites estudiantiles, Así de simple lo dicen pero no hay explicaciones de cómo hacerlo.

Quiero creer que cuando se manifiestan así han llegado a la raíz del problema y ya saben cual es la solución ideal. Sinceramente lo dudo, hace años que se manifiestan slogan, frases y soluciones mágicas, pero las mismas no aparecen. Los Maestros y Profesores reciben la misma formación (la mayoría en el área pública y los menos en el área privada) Asimismo los conocimientos que se imparten a niños y adolescentes son los mismos en las dos áreas mencionadas. Hay más problemas en la educación Pública que en la Privada, los resultados son diferentes, los Maestros o Profesores son los mismos. Que nos queda por ver?

LA GESTION, algo fundamental en el quehacer diario y ahí está la raíz del asunto.

Si bien en el sistema privado, los padres son los que pagan la educación y por tanto exigen a las instituciones y también a sus hijos los resultados esperados, también en la Educación Pública se paga, pagamos todos, con el 6 % del PBI, con las colaboraciones de padres, vecinos y Comisiones de apoyo. Cual es la diferencia de la Gestión?

En el sector privado si el docente no cumple con los requisitos y objetivos

fijados por la empresa (aunque sea sin fines de lucro, no pierde ese carácter) no puede trabajar.

En el sector privado el docente no falta, no para, recibe los salarios o beneficios acordados en tiempo y forma y cumple con sus deberes y obligaciones, lo que lo lleva a percibir lo que por derecho le corresponde. También en lo privado se da la situación de que los docentes hacen su trabajo, reciben respuestas a sus problemas y carencias, y a su vez los padres y alumnos reciben las respuestas a sus inquietudes por parte de quien corresponde que son las autoridades del centro de estudios.

En el área pública, no se da eso, pues ni docentes, ni padres, ni alumnos reciben respuestas a sus inquietudes por parte de quienes dirigen la educación pública. Que marcan los diferentes planes de estudio en cada uno de los niveles?

Quién controla que se cumplan los planes y toma medidas correctivas? Que pasó con las tablas de multiplicación? Con la ortografía? Con la caligrafía?

Con el estudio y conocimiento de las diferentes fechas patria y a que refiere cada una de ellas? Que pasó con las maestras que a nivel escolar daban las clases de canto?

Que paso con la vieja canción que decía "el padre nuestro Artigas, señor de nuestra tierra que como un sol llevaba la libertad en pos, etc? La proscibieron? Ahora solo se canta A Don José de los Olima, que paso?

Si hacemos una encuesta pública nos encontraremos que en la franja etárea de 15 a 35 años, hay una carencia notoria de conocimientos básicos como los que nombramos anteriormente y algunos más como geografía e hidrografía nacional, etc.

Es lamentable ver a nivel de bachiller e incluso de profesionales o técnicos las faltas de ortografía, caligrafías y otros conocimientos generales sobre nuestro país.

Con relación a esto último, lo vivo a diario en mi propia familia donde hay profesionales y bachilleres, y no son burros y son buenos en lo suyo, pero tienen esas carencias, que hacen a la cultura general y que forman parte de la educación formal.

Que pasó con el quedarse sin recreo por inconductas en clase o por no traer los deberes?

Eso ya fue. No podemos estigmatizar al niño haciéndolo sentirse mal y por tanto no podemos corregirlo de esa manera, y las nuevas conciencias libertarias y tecnológicas-científicas, nos indican que debemos de darle apoyo institucional (Psicólogos, Asistente Social, etc), para superar un problema que solo está en el imaginario de los grandes.

Es cierto que hay problemas reales (socio-económicos, violencia doméstica, etc.), pero son los menos y a esos sí hay que tratarlos con toda la fuerza y responsabilidad que se merecen. Pero en general la mayoría de los casos, es de que no conocen límites y nadie se los pone.

Esto tipo de pseudo-corrección del problema, es más discriminatorio que el sistema viejo, pues en aquel se le decía al educando: no te esfuerzas, no te

preocupas, tenés condiciones y debes mejorar, de lo contrario repetirás. Eso llevaba a la mayoría a meterle ganas a su estudio y también llevaba a que los padres ante esto se preocuparan más y a su vez apoyaran e impulsaran a sus hijos a salir adelante con su esfuerzo y dedicación (algo que hoy casi a desaparecido como concepto generalizado en nuestra sociedad). En el sistema actual y a impulso de una

queremos estudiantes de élite y hoy en día ser mejor como estudiante, tener mejores notas ,más asistencia ,etc., te descalifica porque rompes el sentido de que tienen que ser todos iguales.

Los invito (no los desafío porque puede sonar a violencia) a que en forma de muestreo

y de manera totalmente despolitizada se convoque a profesores voluntarios a que tomen pruebas evaluatorias sencillas, a



filosofía moderna y dogmática a esos estudiantes se les estigmatiza y discrimina encasillándolos en una ventana en la que se deja claro y por lo tanto expuesto ante sus pares, padres, vecinos, amistades, de que tiene una enfermedad que debe ser tratada con la intervención de ayudas profesionales y del estado en su forma de paternalista o de lavador de cerebros si queremos ir más lejos.

Eso sí es DISCRIMINACION E INEQUIDAD, eso es DESIGUALDAD, porque con el verso de que vamos a ayudarte, te vamos a incluir como un número más en las encuestas, te vamos a exponer en cámaras como uno más de los que recuperamos, te trataremos con condescendencia ante todos haciéndote ver menos persona de lo que eres en realidad. Les parece que un joven se puede sentir mejor si es tratado de esa manera?

Y que pasa con los otros, los que no son tan buenos pero se esfuerzan a diario para vencer las dificultades y seguir adelante con sus estudios, (incluso algunos estudiando y trabajando a la vez) A esos los segregamos solapadamente, de manera que no se vea en forma explícita, pero que ellos si lo sienten. A esos no los apoyamos directamente, les ponemos las trabas, por que no

egresados de Primaria .Secundaria, U.T.U., para ver si realmente han salvado el año en curso.

Les puedo asegurar que se llevarían otra sorpresa. Y no le carguemos la culpa a Maestros y Docentes, pues ellos dependen de Directores y estos de Inspectores y así hasta llegar a la cima. El concepto desde la cabeza es de que debemos ayudar a los que carecen de conocimientos (entiéndase que esto incluye buena conducta, asistencia, disposición y ganas de estudiar) y no debemos segregarlos del sistema.

Por eso mismo a quienes no quisieron estudiar, ni trabajar les daremos ayuda económica para que lo hagan y a aquellos que estudian, trabajan y se sacrifican por su futuro y por el del país, no les daremos nada y tampoco les agradeceremos nada pues su obligación es ser solidarios. Esto es un ejemplo del sentimiento de Equidad-Justicia.

Esto no se arregla con Psicólogos y buenas intenciones manifestadas verbalmente, nuestros Gurises quieren hechos y no palabras.

El niño y el adolescente en general siente al centro de estudios como su segunda casa y en algunos casos estos centros sustituyen al vínculo primario del hogar, tomando su lugar. En estos casos es donde el estudiante trata de conseguir

tener un lugar donde puede compartir parte del diario vivir con pares y con adultos en busca de satisfacer necesidades de comprensión, límites, afecto y apoyo, y cuando no los consigue, es cuando se retira del estudio, ya se retiró de la casa, solo le queda la calle y lo que con ella venga.

Les podemos pedir a los estudiantes que hagan lo que todos esperamos de ellos, por ellos y su futuro? Lo podremos hacer cuando nosotros los adultos, no logramos ponernos de acuerdo y actuar como tales? Les pediremos a ellos que respeten a sus padres y a sus docentes, cuando estos violentan sus derechos, dejándolos sin clase,

Ocupando centros de estudio, apoyándolos o llevándolos a que ellos ocupen para conseguir resultados que nosotros los mayores buscamos y no sabemos o no podemos conseguir? Ocupando centros de estudio para impedir elección de cargos u horas? Negándonos a aceptar propuestas de cambio, simplemente porque no las hicimos nosotros o no participamos?

Es evidente de que los muchachos están pensando "ESTUDIAR Y TRABAJAR PARA SER COMO NUESTROS MAYORES? SEGURO QUE NO"

PREDIQUEMOS CON EL EJEMPLO Y TRABAJEMOS EN SERIO, HAY QUE DARLE A NUESTROS HIJOS LO QUE NECESITAN PARA SALIR ADELANTE Y NO AQUELLO QUE NOS HUBIERA GUSTADO TENER NOSOTROS.

Por ultimo readequación de las materias en los niveles de bachilleratos y profesionales.

La matemáticas es fundamental para ingresar a Medicina? Porque?

Filosofía es fundamental en alguna carrera, salvo la del profesorado específico?

Porque un estudiante pierde un año regular o el examen en filosofía porque no ha podido o sabido manifestarse desde el punto de vista filosófico del profesor?

Lo ideal no sería que solo supiera los diferentes enfoques filosóficos sin entrar en un estudio personal de los mismos? La filosofía, como la moral y la ética son opciones netamente personales, únicas para cada uno, y no se puede obligar a los alumnos a ver todo desde la óptica del profesor. Quieren ser más realistas que el rey. Eso atenta contra los estudiantes y también es motivo de rechazo, deserción etc.

Como estos ejemplos deben de haber muchos más, no los conozco a todos, ni lo pretendo, pero quienes están en el tema deberían estudiarlo.

Seguro que hay mucho para corregir y facilitar, pero lo más importante es que empecemos a respetar la opinión de los jóvenes, que tratemos de entenderlos, que adoptemos como buenas las sugerencias que nos den cuando así correspondan y que les expliquemos claramente lo que no se puede o se debe y porqué.

Escuchemos y demos respuestas. Y que Dios nos ayude.

El mundo debe ser reorganizado

Fernando HENRIQUE CARDOSO
Sociólogo. Presidente del Brasil 1995/2003



Pasó más de medio siglo desde la creación de la ONU y los fundamentos del orden mundial se han transformado enormemente. Se necesitan líderes globales que, sin renunciar a los ideales universales de 1945, convoquen a la mesa a los nuevos protagonistas.

Ante los horrores de la Segunda Guerra Mundial, los vencedores se dispusieron a crear la **Organización de Naciones Unidas (ONU)** y otras instituciones internacionales para impedir las grandes conflagraciones y regular, dentro de lo posible, los temas de interés general. Algunos de esos temas son el comercio, con la **Organización Mundial de Comercio**, y los desequilibrios financieros globales y la ayuda a los países endeudados, con el **Fondo Monetario Internacional**. También se crearon otras para promover el desarrollo (el **Banco Mundial**) y para remediar las cuestiones básicas de los pueblos en materia de salud (la **Organización Mundial de la Salud**) y de educación (la **Unesco**).

Aunque todavía lejos del ideal, es innegable que esas organizaciones han logrado ciertos progresos. En por lo menos un punto muy importante la ONU salió victoriosa: a pesar de la guerra fría, no se dio **ningún choque directo entre Estados Unidos y la Unión Soviética. En el período de la posguerra fría tampoco se ven riesgos de confrontación militar entre China y las potencias occidentales.**

Sin embargo, ocurre que ya pasó más de medio siglo desde la creación de la ONU y los fundamentos económicos y políticos del orden mundial se han transformado enormemente.

Por lo menos cuatro hechos significativos imponen una revisión de esas instituciones internacionales: el **fin de la Unión Soviética**, la increíble expansión económica de **China**, la reaparición del **mundo islámico en la escena** internacional y la emergencia de **nuevos polos** de poder económico y político en el mundo (no solamente los BRIC - **Brasil, Rusia, India, China** - sino también **Turquía, Irán, Sudáfrica, Corea del Sur**, entre otros países asiáticos). Y no olvidemos que **Japón y Alemania**, que no tienen un asiento en el **Consejo de Seguridad de la ONU**, se han colocado en la cumbre de la economía mundial.

En el mundo occidental, la transformación de mayor significado fue la construcción de la **Unión**

Europea, por su alcance político y civilizatorio. Ese movimiento unificador fue consecuencia del **mismo impulso que llevó a la formación de la ONU**: cansadas de pelear, **Alemania y Francia** se convirtieron en el sostén de la Comunidad Europea, conjunto de



naciones cuyas relaciones deben basarse en la solidaridad entre la Europa más rica y la más pobre, en un acuerdo supranacional que busque la paz cimentada en la prosperidad común.

Considerados en conjunto, los acontecimientos político-económicos de la posguerra mundial **fueron capaces de sustituir la guerra con la lucha por mejores posiciones en la producción, en el comercio y en las finanzas mundiales. Los conflictos retrocedieron al ámbito regional y, en muchos casos, tuvieron, después del hundimiento de la Unión Soviética y los ideales comunistas, más fundamentos culturales y religiosos que propiamente económicos.**

Las transformaciones en el sistema productivo de los últimos 40 años, con una serie de avances tecnológicos, permitieron una **expansión económica a escala global sin guerras ni anexiones territoriales**. La actual globalización, sin embargo, difiere de la anterior expansión capitalista, denominada generalmente como imperialismo, en que ésta imponía el poder de los Estados con ejércitos, guerras y ocupaciones coloniales.

¿Qué modificaciones sobrevendrán del cuadro de poder que se va esbozando

en el mundo, sumado a la crisis financiera iniciada en 2007 y que perdura a la fecha? Una cosa parece cierta: **el predominio de Occidente se ve disputado** por la emergencia de factores económicos, demográficos e incluso culturales sino-céntricos o,

exaltar los corazones europeos. Berlín quiere mantenerse en la ortodoxia financiera; no acepta que el Banco Central Europeo les preste a las tesorerías nacionales; teme que los electores reaccionen negativamente a la ayuda otorgada a países que, desde su punto de vista, no supieron ser previsores. Por eso se niega a emitir bonos salvadores a cambio de títulos de deuda de los bancos y países europeos. Es como si, de alguna manera, **volviéramos al lenguaje de la guerra**. En algunos países europeos ocurrió la **quiebra de la política**: en cuanto los pueblos protestan indignados, los «mercados» reaccionan y consiguen imponer primer ministros, tal es la desmoralización de los partidos y de la clase dirigente.

En este panorama, es urgente que aparezcan **líderes globales del calibre de los que lograron crear la ONU** y sus diferentes organizaciones, y de los que construyeron la vieja-nueva Europa. Los gobiernos estadounidenses ya erraron mucho al no percibir el significado del mundo árabe e islámico y tratar de imponerle su estilo de democracia, cuando ellos mismos se debatían en dificultades económicas y políticas.

El mundo entero paga el precio de la expansión del terrorismo y de la casi imposibilidad de mantener unidas las diversas comunidades religiosas, culturales y nacionales bajo el dominio de un mismo Estado. Cayó Irak pero no llegó la paz. Afganistán padece entre la corrupción y los señores de la guerra y del opio. En Libia, una intervención que tenía propósitos humanitarios recorrió el camino de las atrocidades y por ahí vamos, sin mencionar las áreas más candentes, como Palestina e Israel, Irán y Pakistán.

Con realismo, pero sin perder de vista los **ideales universales diseñados en 1945**, es urgente que las **potencias dominantes reconozcan las nuevas realidades** e inviten a su mesa a los que tienen voz y voto en el mundo.

Ojalá que Moisi tenga razón y que los dirigentes estadounidenses estén construyendo las bases para unas relaciones estables, de paz, prosperidad y respeto a los derechos humanos con Asia, sin ambicionar difundir ahí su ideología política ni, mucho menos, aceptar la generalización del modelo chino.

mejor dicho, 'asiático-céntricos. Está reabierto el camino al extremo oriente. El francés **Dominique Moisi**, analista político de la escena internacional, ha insistido en una tesis, expuesta en el libro *La geopolítica de la emoción* (Anchor Books, New York, 2010). En un artículo reciente (publicado por el Project Syndicate), él mostró que **Estados Unidos está tratando de adaptarse a lo que llama el "siglo de Asia"**, formando una comunidad económica con los países de ese continente.

Desde los años '90, algunos países emergentes, como el mismo Brasil, se han ido **aproximando a China y a Asia** en general, siendo que, en nuestro caso, las relaciones con Japón son más antiguas y ya fueron más estrechas. Los países africanos, sin ser "economías emergentes", del mismo modo se vinculan cada vez más con China como exportadores de materias primas, tendencia seguida por varios países de América Latina. Con las consecuencias económicas de la crisis financiera actual, **es natural que se refuerce la tendencia a depender de Asia**. Europa se ha escapado de ella, aunque no haya sido capaz de tomar decisiones que pongan fin a la debacle económico-financiera allí. Viejas tensiones han vuelto a

Colorados contra la violencia domestica

Mariano TUCCI
Periodista



Todos los días escuchamos, vemos... leemos que alguna mujer, a veces conocida, otras no, fue salvajemente golpeada, vejada, mortificada y todos los sinónimos que usted encuentre para caracterizar este tipo de atrocidades que lamentablemente forman parte del paisaje diario de nuestro querido Uruguay. Y quedan por el camino, mujeres jóvenes, veteranas, hijos, nietos... ¿Quién los protege hoy?

Quienes conocen el tema dicen que es un fenómeno complejo, multicausal y extendido, que abarca la violencia conyugal, el maltrato infantil, el abuso sexual intrafamiliar, el maltrato a personas ancianas y discapacitadas entre otros.

Puede darse en todos los estamentos sociales, en todos los niveles socioeducativos, involucrando a personas de ambos sexos y de todas las edades.

La gravedad social del tema de la violencia domestica ha sido asumida jurídicamente por el Estado uruguayo en el año 1995, a través del artículo 18 de la ley 16707, donde se reconoce como delito a la violencia domestica incorporándola al Código Penal, como artículo 321 bis en el título de delitos contra personalidad física y moral del hombre.

En dialogo con **OPINAR**, la diputada colorada **Martha Montaner** dijo que a través de un importante proyecto de ley que contaría con los votos del partido Nacional y del partido Colorado pretende consolidar y universalizar las políticas de soluciones habitacionales para la protección de las víctimas de violencia domestica, transformándolas en políticas publicas de Estado, estables y que por ende, perduren en el tiempo mas allá de los gobiernos.

En este sentido, explico que para brindar una solución habitacional a las víctimas de violencia domestica, es que se ha considerado oportuno crear un régimen especial y recurrir a la competencia que pueden desplegar los ministerios de Desarrollo Social (MIDES), y el de Vivienda.

Montaner entiende que ambas instituciones poseen recursos que permiten, mediante una adecuada coordinación entre si y con otros organismos tanto públicos como privados, el desarrollo de acciones de protección, sin perjuicio de la necesaria participación de las autoridades judiciales y de los magistrados fiscales en el ámbito de sus respectivas competencias.

¿Cómo surge la idea de elaborar un proyecto de ley de éstas características?

El proyecto surge porque al tomar contacto con cientos de mujeres que sufren violencia doméstica y que realmente la mayoría de ellas no se anima a denunciar la situación en la que viven, el proyecto surge para cubrir algo que representa el día después.

Es decir, aquellas mujeres que no tengan recursos económicos y no tengan a donde ir, otro techo, otra

cumplir, para todas, sin exclusiones, en todo el territorio nacional.

El MIDES brinda un proyecto que es discrecional, que no es una ley, que se puede ejecutar o no, y la diferencia con este proyecto de ley es que el MIDES para ingresar al proyecto de subsidios o garantías de alquileres para las víctimas, les exige que tengan un ingreso económico determinado y



vivienda, no pueden regresar a la vivienda donde viven con el victimario porque obviamente van a encontrar una represalia un mayor castigo, lesiones severas y a veces hasta la muerte.

Y este proyecto lo que busca es darle, que el Estado les brinde como resguardo para su vida y su núcleo familiar, y alejarse del agresor, una vivienda, un techo, por el plazo máximo de dos años, a la víctima y al núcleo familiar, que no tiene recursos para adquirir su vivienda y alejarse de esa situación de violencia en la que vive.

En la actualidad; ¿Qué tipo de protección reciben esas mujeres de parte del Estado cuando atraviesan una situación de violencia?

En la actualidad, el MIDES que es quien está manejando el tema a través de INFO MUJERES, brinda un proyecto, no una ley... porque la diferencia entre una ley y un proyecto se tiene que

mensual. El proyecto de ley atiende a aquellas mujeres que no tienen recursos desde el momento en que sufren una situación de violencia doméstica.

Ahí está el enfoque diferente, porque el MIDES dice que tienen que tener un ingreso para sustentar su hogar. Y el proyecto de ley nuestro dice; tenemos que sacarlas de la situación de urgencia en la que se encuentran donde pelagra su vida, y así como en un momento el gobierno subsidió el plan de emergencia y el plan de equidad tiene la obligación de respaldar a estas mujeres para poder sobrevivir durante estos dos años.

Y luego, obviamente tienen que insertarse laboralmente. Así que la diferencia es que el MIDES que es quien maneja el tema hoy, lo maneja no con fuerza de ley, no con garantías de una norma jurídica, es sólo un proyecto que le exige a las víctimas para su acceso un ingreso mensual... sino no pueden entrar al programa de subsidios y garantías de alquiler.

Diputada, ¿hay algún estimativo del grupo poblacional que estaría cubriendo esta iniciativa legislativa, y de la erogación que significaría para el Estado si es que la tiene?

No tiene costos, así que esa pregunta es muy importante aquí no hay ninguna erogación, el gobierno no tiene que poner plata porque el proyecto dice que se utilizaran viviendas que están libres, oleosas, hasta un 10% del Ministerio de Vivienda, así que es una redistribución de las viviendas que hoy no están ocupadas, así que no tiene costos.

Si me decís el universo de víctimas... no te puedo decir, porque este es un tema de violencia, que no tiene la denuncia que no tienen otros casos porque a esto se le llama violencia intra muros, en el hogar... la gente para hacer la denuncia, tiene que saber a donde se va a ir después de no hacer la denuncia, para no regresar al lugar donde co habita con el agresor, y recibir una reacción violenta del mismo.

Así que, hasta que nosotros no le demos la salida al día después al que hizo la denuncia, no vamos a saber que cantidad de gente se va a animar a proceder a liberarse de ese flagelo que es la violencia domestica.

¿Qué posición tomaran los otros partidos respecto a este proyecto?

El partido Nacional lo vota, en forma prácticamente unánime en la comisión, lugar donde permanece aun el proyecto de ley. El partido Nacional lo vota, el partido Colorado lo vota, y el Frente Amplio, esta esperando más insumos, vamos a recibir en la comisión a Mujeres de Negro, al Ministerio de Vivienda. Yo creo que ellos entienden y saben de la gravedad del flagelo que es que una mujer cada diez días encuentre la muerte en nuestro país. Ellos entienden que están haciendo algunas cosas a través de MIDES y que con eso estarían actuando sobre el tema. Yo creo que los proyectos pilotos del MIDES son todos loables y se pueden complementar con este proyecto de ley... pero no tienen la celeridad, porque se van haciendo una casa a medio camino o una casa abierta en Montevideo, dentro de unos meses se hará otra en un departamento del interior.

Pero no podemos estar con proyectos pilotos y experiencias cuando esto es una epidemia, una pandemia, un flagelo que nos esta llevando viadas humanas, como vemos todos los días.



Alberto MEDINA MÉNDEZ
Escritor. Periodista. albertomedinamendez@gmail.com

La implementación de un Instituto de Revisionismo Histórico en Argentina, reinstala, con inusual potencia, un debate que convive con nosotros desde hace años.

Es que el sistema de educación pública, tan ciegamente defendido por la totalidad del arco político global, viene nutriendo, desde hace décadas, un compulsivo esquema de adoctrinamiento que sigue evolucionado peligrosamente.

Nuestros niños, vienen siendo instruidos en el sistema escolar de un modo cada vez más burdo, más lineal, menos disimulado. La idea central del sistema es implantar "sus" paradigmas correctos, para que eso funcione como un lente a través del cual evaluar lo bueno y lo malo,

Esa ideologizada perspectiva es la que intenta evitar que los más jóvenes desarrollen un juicio crítico, para que ellos no tengan que pensar y que solo procesen información previamente masticada por otros. De hecho manuales, docentes, todo el material disponible y sugerido, se inscribe en un alineamiento de los hechos que se corresponde con el discurso único.

En este marco, no sorprende la creación del nuevo Instituto Estatal en Argentina. Se trata solo de un escalón más, un peldaño adicional, vulgar y alevoso, que muestra el grado de impunidad de un sector de la sociedad, que se cree con un extraño derecho concedido por una circunstancial mayoría electoral, para imponer su visión al resto de sus conciudadanos. Después de todo es el formato que vienen aplicando en muchos aspectos. Ellos entienden a la democracia como un botín, como un premio para el que gana una elección. Bajo ese precepto, el que logra la eventual mayoría, obtiene ese derecho de imponer su mirada a los demás.

Aún muchos ciudadanos de nuestros países siguen creyendo que la democracia es un fin en sí mismo, sin comprender que solo se trata de un medio, ineficiente por cierto, aunque el menos imperfecto que hayamos construido, hasta hoy, los seres humanos para vivir en paz y armonía. Algunos fundamentalistas de la democracia que ejercen con profunda vocación de poder su actividad política, han desarrollado una reinterpretación del concepto, poniendo especial hincapié en la necesidad de conceder al triunfador, amplios poderes para hacer y deshacer a su gusto.

En realidad los sistemas de gobierno, cualquiera que sean, acertados o equivocados, con más o menos defectos, pretenden encontrar

mecanismos para garantizar el pleno ejercicio de los derechos individuales, un adecuado esquema de normas tendientes a permitir una vida repleta de acuerdos, consensos y modos de vida compartidos.



No son sistemas para imponer, para hacer claudicar al resto, para doblegar con la moral propia a la ajena. La convivencia supone tolerancia, respeto por la diversidad, vivir y dejar vivir, y no como siguen pretendiendo algunos, una herramienta para obligar a los demás, para escarmentar a los que no piensan igual.

Sin embargo, en nuestro país, avanza este Instituto de Revisionismo Histórico, para reinterpretar lo hasta acá conocido. Y habrá que decir que el objetivo no es descartable. Después de todo, cualquier ciudadano o grupo de ellos que pretenda reunirse voluntariamente para desarrollar una actividad lícita, están en pleno derecho de hacerlo.

Lo inmoral, es hacerlo desde un gobierno, usar el Estado para ello, apelando a la utilización de recursos detraídos previamente de la comunidad (toda) vía impuestos para hacer

Historia. Un traje a medida

prevalecer una mirada por sobre las del resto.

El problema no es lo que hacen, sino la soberbia, la discrecionalidad y el autoritarismo ejercido sobre el mecanismo de pretender que todos

información que enriquezca con nuevas percepciones sobre los hechos, es bienvenida. Ahora, montar un Instituto Estatal con un sesgo preanunciado en el decreto de creación que dice entre sus metas "reivindicar a todas y todos

paguen con sus recursos su visión, una mirada que ni siquiera comparten, solo porque ellos quieren que sea la que prevalezca.

El argumento reiterado hasta el cansancio por los defensores de esta temeraria iniciativa, es que consideran que el relato vigente es el opuesto, y que ellos también tienen derecho a que su visión sea escuchada igualmente.

El derecho es indiscutible. Lo que no resulta razonable es pretender que TODOS financien su pluralismo retórico. El Estado está para garantizar derechos no para imponer visiones ajenas a la totalidad de los habitantes de una comunidad.

Y si tan loable es su mirada, si tan necesaria es esa reinterpretación de la historia para rescatar personajes de la misma, pues seguramente no faltaran personas dispuestas a aportar los fondos necesarios de modo voluntario para tan noble causa. Investigar la historia, seguir hurgando en nueva

los que defendieron el ideario nacional y popular ante el embate liberal y extranjerizante" es realmente una aberración digna de ser cuestionada.

El conocimiento científico siempre merece ser revisado, siempre, pero no a cualquier precio ni utilizando medios inadecuados, sino desde la seriedad, el profesionalismo y la ética imprescindible para que el resultado de esa investigación tenga el aval necesario. La ciencia llega a resultados después de cuestionarse mucho, y no arranca desde las conclusiones pretendidas para construir luego, desde allí, las premisas.

Evidentemente, no se conforman con obtener medios económicos esquilmando a todos para reescribir su interpretación de la historia, sino que ahora estos pseudo científicos pretenden que sus preferencias ideológicas conviertan a la historia en un verdadero traje a medida.

Una apuesta hacia el mañana

Conrado RODRIGUEZ



El Sábado 10 de Diciembre pasado tuvo lugar en una sala Auditorio de ANTEL colmada de asistentes, el evento de cierre año del Congreso Ideológico del Partido Colorado.

El mismo sirvió para que las distintas Secretarías Técnicas pudieran realizar sus informes de avance de todo lo trabajado a lo largo de los últimos meses, y en un hecho de especial relevancia, para demostrar de que el Partido Colorado es una vez más pionero en el acercamiento con la gente, a través de la **comunicación interactiva** con todo el país en tiempo real.

Fue así que durante el desarrollo del evento se realizó una comunicación en vivo y en directo con 4 Departamentos del Interior (Rivera, Salto, Soriano y Lavalleja), a través de las Salas Virtuales de Antel de esos Departamentos, al mismo tiempo que el evento se transmitió «on line» para todo el mundo por internet por la señal Adinet Tv y el canal Ustream de la página web del Partido Colorado (www.partidocolorado.com.uy) para que el país entero fuera participe de este gran hito en la construcción partidaria.

El Congreso Ideológico del Partido Colorado no se agota, ni se agotó en una única instancia, muy por el contrario constituye un proceso que se inició por el mes de mayo de 2011 con la designación de una Comisión Especial, que se encargaría de todo lo atinente a su organización, y que tendrá su finalización con una gran reunión plenaria en mayo de 2012, en ocasión de conmemorarse un nuevo aniversario del nacimiento de Don José Batlle y Ordoñez.

Esta Comisión, constituida por representantes de los distintos Sectores del Partido Colorado comenzó la enorme tarea de definir los aspectos organizativos y los lineamientos generales para que las distintas Secretarías Técnicas que se designaran comenzaran a trabajar en régimen de sesiones abiertas para que todos los colorados y aquellos ciudadanos que no tuvieran filiación política alguna –pero que estuvieran comprometidos con la causa del país–, estuvieran deseosos de escribir las mejores páginas de la historia de la República a través de la proyección de los aspectos ideológicos que tienen que primar en el trazado del camino hacia la modernidad y el bienestar social.

Toda esta participación se canalizó a través de 8 Secretarías Técnicas que recogieron 8 importantes y bien definidas áreas de Gobierno sujetas a revisión desde el punto de vista ideológico. Estas áreas son: Marco Ideológico, Educación, Prosperidad y Desarrollo, Libertad, Políticas

Sociales, Rol del Estado, República y Política Exterior.

Tuvimos el enorme honor de ser designados en representación de Propuesta Batllista (PROBA), conjuntamente con el Senador Tabaré Viera para ser los representantes de nuestro Sector en esta Comisión Especial. Desde ese entonces hemos trabajado denodadamente, contando con el apoyo y aporte de todos los compañeros del Sector con la mira y el horizonte bien definido en defender los postulados del Batllismo y acercar el Congreso a la gente.

Decía José Batlle y Ordoñez que mientras los Gobiernos administran el presente, a los Partidos Políticos les cabe el gran rol de proyectar el porvenir. Y es en ese marco que como Colectividad Política debemos realizar la pausa necesaria, fuera del ruido de todo bullicio electoral, para reflexionar sobre nuestra cosmovisión sobre los diferentes temas del quehacer nacional, siempre guiados por un mismo norte: **el mejoramiento social, la defensa de los más desprotegidos, y la lucha irrestricta por la libertad.**

El mundo cambia a ritmo vertiginoso y los partidos políticos no pueden ser ajenos a estos procesos. Un partido político que no es capaz de mirar lo que sucede a su alrededor en un mundo de creciente complejidad, es un Partido que se encontrará tarde o temprano disociado de las necesidades de su gente. Al mismo tiempo, un Partido que no analiza su historia, no revitaliza sus principios y valores, no revisa sus fuentes filosóficas, y no homenajea a sus mártires y héroes, carecerá de un tronco fuerte y vigoroso que nutra a las ramas de las futuras realizaciones, porque sus raíces ya se habrán resecado.

El mundo de hoy necesita soluciones rápidas. Pero en la toma de estas decisiones nos preguntamos: ¿podemos apartarnos del cuerpo de principios y valores que claramente nos identifican? ¿Los principios y valores que constituyen la espina dorsal de una colectividad política, necesitan ser revisados periódicamente? ¿Cuáles son los rasgos que nos identifican a los Colorados a lo largo de la historia y que han sido por otra parte adoptados por todos los Uruguayos como sus características más salientes?

¿En el marco de las **relaciones Internacionales**, podemos seguir anclados a una política «amateur» que no defiende los intereses de todos los uruguayos y sí al amiguismo y a los «compinches» ideológicos de turno?

¿En **materia educativa** podemos seguir atados a los corporativismos que defienden sus intereses gremiales por encima del bien común del educando?

¿Podemos defender la

institucionalización de las corporaciones sindicales de la enseñanza en la gestión de la educación, mientras que su rol y finalidad son evidentemente otras? ¿Es el alumno realmente el foco de atención de la política educativa del actual Gobierno? ¿Qué resultados nos ha traído?.

¿En **materia ideológica** acaso una puesta a punto ideológica no es algo bueno para una colectividad política que siempre se puso por delante de los tiempos? ¿No es para el **Batllismo** uno de sus mayores desafíos de cara al futuro definir cómo pasar a una nueva etapa en el desarrollo del **republicanismo**, en donde la distribución del poder existente no aplaste los impulsos individuales, ni ahogue el mejoramiento particular de los individuos? ¿Cómo confrontar a una visión populista y demagógica que campea en estos tiempos, con una ingeniería institucional de claros y equilibrado «frenos y contrapesos», y en sí conjugando más democracia, con más libertad? ¿Es esto posible?

¿Cuál debe ser el **rol del Estado** en el marco de la economía del País? ¿Y el de sus empresas? ¿De qué manera el Estado puede garantizar todas las **libertades** del individuo? ¿Cómo evitar que con su peso no se atrofien los impulsos individuales? ¿Cómo tiene que actuar para brindar oportunidades a quienes no la tienen?

Son todas preguntas que seguiremos develando a lo largo de este Congreso para enfrentar el futuro con más y mejores herramientas, y preparar desde ahora el conocimiento suficiente para construir el camino hacia un futuro Gobierno del Partido Colorado.

Para nuestra Colectividad Política que ha sido motor fundamental de nuestra sociedad, es una vez más la hora de liderar la lucha en el campo de las ideas y de la acción política cotidiana para que nuestra sociedad vuelva a ser abierta, integrada, con oportunidades para sus hijos, y a la vez dotada de una mayor y mejor libertad. Ese es el desafío.

En definitiva, a través de un debate franco, abierto y democrático, habremos de seguir discutiendo a lo largo y ancho del país sobre éstos y otros temas que hagan a la vida de los uruguayos.

Las puertas de nuestro Partido están abiertas, porque esta construcción es de todos.

Y en este desafío, no tenemos dudas en afirmar que el Batllismo seguirá siendo su gran abanderado.

¡Porque actualizarnos es parte de nuestra ideología, el Partido Colorado está en Congreso!



Avances en la definición de las concepciones ideológicas del Partido Colorado. Parte I

" informe de la Secretaría Técnica I" Concepciones ideológicas

Nuestro análisis se centró de manera principal en la búsqueda de los elementos identitarios de la ideología del Partido Colorado de hoy, con un sistemático esfuerzo en su proyección hacia un horizonte de por lo menos dos décadas, tal como el "Programa de Principios" definido en 1984 en su Propuesta "Por un Uruguay para todos", guió la acción del Partido en el complejo período de restablecimiento de la democracia y la paz, luego de la derrota impuesta por el pueblo uruguayo a la dictadura. Período en el que la tarea a llevar adelante no sólo consistía en redemocratizar la vida del país y la sociedad en todos sus aspectos, hacerlo en paz y aventando todo tipo de posibilidad de volver a situaciones de violencia y de rupturas institucionales, sino además rediseñar la inserción del Uruguay a un mundo nuevo globalizado, caracterizado por profundísimas transformaciones políticas, económicas, culturales y tecnológicas, al tiempo de promover y concretar en nuestro país un conjunto de reformas estructurales que posibilitaran esa inserción.

Y en esa tarea, al igual que en la de la recuperación de la democracia, la centralidad del Partido Colorado fue fundamental y decisiva. Porque la fuerza del Partido no se basa solamente en sus sucesivos programas de gobierno que cada momento el país reclama, sino que se mantiene vivo a lo largo de 170 años porque su accionar se sustenta en principios y en el ensamblaje de varias corrientes de pensamiento y de tradiciones, que le han marcado como un Partido alejado de los dogmatismos, un partido de diálogo abierto, de búsqueda permanente, propenso siempre a los cambios, de construcción inacabada e inacabable, de una República liberal y democrática. A través del rico y participativo debate que hemos realizado hasta ahora, parecería que la más adecuada definición ideológica del Partido sigue siendo la de BATLLISMO, como la más genuina expresión de un proceso específicamente uruguayo que fue capaz de idear la utopía de "Un país modelo" y concretarlo en la vida misma de la sociedad uruguaya a lo largo de las 3 primeras décadas del siglo XX, constituyendo punto de referencia en aquel momento y de estudio a lo largo de todo el siglo por dirigentes políticos y analistas de los más avanzados en el mundo. Batllismo que no monopoliza el espectro partidario, sino que advierte y genera el espacio para quienes no se sienten representados por él. Para decirlo con palabras de Don

José Batlle y Ordóñez, "Se puede ser colorado sin ser batllista, pero no se puede ser batllista sin ser colorado". Tan genuinamente uruguayo es el Batllismo y tan profundas y globales fueron su concepción y su obra en el país, que hoy vivimos la paradoja de ver a buena parte de sus enemigos históricos pretender arrogárselo, desde una izquierda de raíz marxista a la que el propio Batlle combatió ideológica y políticamente. Lo que sí es indiscutible que el Batllismo, abanderado de la democracia, de la libertad, de los derechos humanos, de la justicia social, de los principios republicanos, hundió sus raíces en lo más profundo del ser nacional. Y estamos muy orgullosos por ello.

José Batlle y Ordóñez, referente principal de una pléyade de estupendos estudiosos y combatientes por las ideas más avanzadas de su época, entre muchas virtudes que lo singularizan, nos dejó como una de sus principales enseñanzas que la síntesis más fecunda para una sociedad resulta de afirmarse bien en las tradiciones propias, mirar sin dogmas ni anteojeras el mundo, bosquejar en la mente qué tipo de sociedad se anhela y definir el campo de las ideas y la lucha política cotidiana como el ámbito y el método para ganar la conciencia de las grandes mayorías y operar así las grandes transformaciones.

Y de eso se trata hoy, una vez más. Como se trató a la salida de la dictadura, cuando el Partido Colorado, al tiempo de luchar contra ella, comprendió a cabalidad los fenomenales cambios que se estaban produciendo sin vuelta atrás en el mundo, bosquejé las transformaciones que era insoslayable llevar a cabo en el país y emprendió la tarea de concretarlas. Así, desde la infraestructura a la reforma de la seguridad social, desde la diversificación productiva a la apertura al mundo, con la ley de forestación y el reconocimiento y establecimiento de relaciones con la República Popular China en 1987, primer país en América en hacerlo, como ejemplos paradigmáticos de la vigencia del Batllismo.

Una vez más también vale reiterar que el Partido Colorado ha sido desde sus nacientes, abanderado del liberalismo igualitario, de la democracia tanto política, como cívica y social, del humanismo enemigo de la pena de muerte y protector de los más débiles y desvalidos, de los derechos de los trabajadores y de las mujeres, de la educación para todos y a todos los niveles, de la laicidad, de la libertad religiosa, de la privacidad de las personas y de las fa-

milias. Pero también el Partido Colorado ha sido el gran abanderado del republicanismo, que cobra con Batlle y el Batllismo un enorme impulso. Un republicanismo que si en los tiempos de la "República batllista" debía combatir a marxistas por un lado y a liberales conservadores por otro, hoy debe recoger el guante que le arroja al país el populismo, en un contexto de una nueva ola populista en Latinoamérica. Por supuesto que el populismo en el Uruguay de hoy no es asimilable al que galopa, infelizmente, en otros países del Continente; sin perjuicio de ciertos rasgos comunes a ellos, este que vivimos hoy en nuestro país no puede escapar a las características de nuestra sociedad, al punto de que a muchos conciudadanos le resulta a veces difícil percibirlo.

La tendencia a concentrar poder día tras día en torno a la figura del Presidente de la República; el persistente hostigamiento a los medios de comunicación que, a su juicio, no le son fieles; las intermitentes pretensiones de someter a la Justicia, como, por ejemplo, la expresión pública de altos dirigentes y legisladores del entorno del actual Presidente amenazando con no votarle recursos al Poder Judicial e iniciar juicio político a los Ministros de la Suprema Corte de Justicia si éstos se inclinaban por declarar inconstitucional la ley que introducía el IRPF; el desconocimiento de las instituciones estatales existentes, buscando sustituirlas por la militancia partidaria propia, como en el caso del "Plan Juntos" de vivienda; la brumosa relación cultivada antes y ahora desde el Estado y el Gobierno con las "empresas compañeras"; el traslado a las estructuras de Estado y de Gobierno la sociedad existente entre "la fuerza política" y las organizaciones sindicales, propio, inherente, a la concepción leninista del "partido como vanguardia" y los sindicatos como "polea de trasmisión" de éste a la sociedad y viceversa, son algunas de las expresiones más frecuentes y nítidas del populismo "a la uruguaya" con eje central hoy en el Poder Ejecutivo.

He aquí, entonces, uno de los desafíos mayores que el Batllismo enfrenta hoy y con la vista puesta en el futuro del país: cómo pasar a una nueva etapa de desarrollo del republicanismo, es decir de la distribución del poder en nuestro país, en lucha contra el populismo y el conservadurismo opuesto a los cambios necesarios, y todo ello a través de democracia y más democracia.

