

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»

EDICION **I** 36

www.opinar.com.uy  
6 de noviembre de 2008 - Precio \$ 30

La reelección bien puede ser una «cortina de humo»: *escribe TABARÉ VIERA*

«Un partido, un programa, un candidato»

La caída de la histórica consigna:  
tres candidaturas y una reelección



Hecho Acá  
el FA es una colcha  
de retazos



## Del Frente Amplio al Vazquismo: un retazo más para la vieja «colcha»



2	Editorial
2	Del Frente Amplio al Vazquismo
2	¿No es comunista el terror?
3	La llave: el Partido Colorado
3	Un puente sobre el río URUKWAI
4	Educación para el Batllismo y revolución para otros
5	La bella y la bestia: Cris Namús
6	No hablar a tiempo
6	¿Porqué el Dr. Vázquez rechaza la reelección?
7	La reelección, ese fantasma que ronda
8/9	Por la vuelta. El principio del "Vazquismo"
10	Reflexiones de la última hora
11	De avances y retrocesos
12	Festejen, Uruguayos, Festejen
13	Crónicas de Campaña
14	Premiar el uso de la eficiencia de la energía
14	¿Con amigos como Igorra, quién quiere enemigos?
15	Digitalización: lo humano y lo inevitable
16	Relección
16	Rreelección o cortina de humo

La interna del Frente Amplio no debería ser motivo de reflexión política para quienes estamos por fuera del conglomerado de izquierdas, si no fuera por el involucramiento del Gobierno en las cosas del Partido. El presidente Tabaré Vázquez dice un día que no acepta la reelección presidencial, ajustándose al espíritu de la Constitución de la República, pero al otro acepta en silencio y pasivamente que un ministro tras otro haga un acto de procesión de fe cuando suscriben la papeleta que pretende reivindicar esa idea. Y esto va más allá del -decir y no decir- del Presidente; esta es una actitud que se instala en lo más profundo de la sociedad, que empieza a observar más nitidamente la existencia de un «Vazquismo» que se ubica más allá del Frente Amplio, y que adopta un disfraz con el ánimo o bien de captar votos de un

electorado que está en las antípodas del freanteamplismo, o porque el Presidente ha variado en ciento ochenta grados su posición política y filosófica. Resulta que ahora los vazquistas parecen reafirmarse en el cobro de una matrícula universitaria, aceptan bajar la edad de imputabilidad a los menores delincuentes y piden «mano dura» para la delincuencia como si fuese algo reivindicado por socialistas y marxistas durante toda la vida. ¿Será acaso que buscan como estrategia el ensanchamiento de la base ideológica al sentir que se les escapan los votos de centro que hace cuatro años los llevaron al Gobierno? Hay que explorar en estas cosas. Veamos, pues, algunos antecedentes que pueden ayudar a comprender el texto y el contexto del Uruguay del siglo XXI. Enrique Rubio, desde la OPP, aseguró que el Frente Amplio asumió invertir en programas para

la clase media baja y baja, con criterio asistencialista, dándoles dinero -en una especie de vale todo- porque a la clase media y media alta, minoritaria en cantidad a los supuestamente pobres, los habían arrasado con el IRPF y el IVA. Esta estrategia involucra al Gobierno, hace variar perfiles y actitudes de los gobernantes con el fin de engañar, discurso desconcertado y agraviado. Para el tupamaro ortodoxo Julio Marenales el Frente Amplio jamás fue marxista; para Mujica las elecciones bien valen abrazarse hasta con las culebras y Tabaré Vázquez, en campaña electoral, decide hacer todo a lo que la izquierda se negó históricamente. Es hora de reflexionar, pensar y «correr la voz». La colcha de retazos lejos de haber sido un instrumento válido para ganar elecciones, ha sido un gran engaño.

### ¿No es comunista el terror?

mayo de 1978 EL DÍA

Enrique Tarigo  
Abogado  
Catedrático de la Facultad de Derecho  
Ex Vicepresidente de la República  
Director Fundador de OPINAR



El repudio del comunismo italiano hacia el terror puede hacer creer a algunos distraídos —distráidos de verdad y de los otros, que también los hay— que terrorismo y comunismo son dos cosas incompatibles.

Y bueno será, para no distraerse, advertir que ello no es así y que no ha sido así, que el terror fue un ingrediente fundamental de la ideología y de la revolución comunista, y que el repudio actual que el comunismo italiano hace del terror está marcado, fundamentalmente, por la ineficacia última del terrorismo como método de alcanzar el poder.

Dicho de otro modo, el repudio comunista al terrorismo es un repudio táctico y no moral.

Y allí radica —nada menos que en eso— la diferencia abismal de las ideologías liberal y comunista frente al terror.

¿ Habrá que acudir a Marx y a Engels para demostrarlo? Pues, hagámoslo : «Los comunistas desdeñan disimular sus ideas y sus proyectos. Declaran abiertamente que no pueden alcanzar sus objetivos más que destruyendo por la violencia el antiguo orden social. ¡Tiembren las clases

dirigentes a la idea de una revolución comunista!».

¿Habrá que Acudir a Lenin, que tuvo sobre sus maestros la ventaja de no ser sólo un teórico, sino de haber impulsado y construido la primera revolución comunista? Acudamos también a él.

«En principio —escribía ya en 1901— no hemos renunciado nunca al terror y no podemos renunciar a él. Es una de esas acciones militares que puede ser totalmente ventajosa e incluso esencial en un cierto momento de la batalla...».

Dos meses antes de la Revolución de Octubre advertía a sus seguidores que «cualquier clase de gobierno revolucionario puede difícilmente prescindir de la pena de muerte aplicada a los explotadores, es decir, terratenientes y capitalistas».

¿ O habrá que acudir a Trotski ? : «Protestáis contra el blando y débil terror que estamos aplicando contra nuestros enemigos de clase, pero habéis de saber que, antes de que transcurra el mes, el terror asumirá formas muy violentas... La guillotina estará lista para nuestros enemigos, no ya simplemente la prisión». Y «una semana después de su discurso —acota E. H .Carr en «La revolución bolchevique»— nació la Cheka de toda Rusia»..

¿Habrá que acudir a Stalin? No, a Stalin no, porque una de esas tonterías que logran hacer camino, quiere distinguir estalinismo de comunismo : repudia el primero, lo considera una deformación patológica y pretende endilgarle en exclusividad todo el horror del segundo. Volvamos a Lenin, el profeta cuyo cuerpo embalsamado sigue estando en el mausoleo de la Plaza Roja, a su comunicación de agosto de 1918, por ejemplo, cuando telegrafió a Penza las instrucciones «para poner en marcha un terror de masa implacable contra los kulaks, los sacerdotes y los guardias blancos y para confinar a los sospechosos en un campo de las afueras de la ciudad» y recomendó que se tomaran rehenes que respondieran con su vida de que las entregas de grano, que los kulaks resistían, fueran rápidas y exactas.

¿Quiénes mataron, pues, a Aldo Moro? Un grupo de «brigadistas» todavía desconocido, desde luego. Pero también, de algún modo y en alguna medida, Marx y Engels, Lenin y Trotski y Stalin y todos los grandes popes del comunismo que les pudieron el alma a Curcio y a Franceschini y a estos asesinos obnubilados con su apología de la violencia «partera de la Historia» y del terror.

## La llave: El Partido Colorado

El Partido Colorado tiene por delante "dos puertas" y "una sola llave" para abrirlas.

La elección, que nunca es fácil, será determinante no sólo en lo estratégico sino también en lo ideológico hacia adentro y hacia afuera del Partido.

A contramano de la realidad muchos compañeros de Partido, incluso haciendo uso de algunos de los órganos o estructuras de poder interno, han alzado comprensiblemente su voz en contra de las encuestas de los últimos tiempos, las que califican de "flechadas"; algo así como que son ellas quienes encaminan al Partido Colorado a un escenario de rechazo social.

Razones tendrán quienes defienden esta posición que no compartimos. Uruguay es uno de los pocos países en el mundo que sigue ostentando estructuras políticas con muchos años de vigencia; en ningún lugar partidos con más de cien años mantienen cautivo y conforme a su electorado, sólo a base de una misma estrategia electoral, idéntica plataforma de pensamiento y hasta con los mismos candidatos.

La gente, más allá de filosofías, busca el cambio, al menos por una

cuestión de sensibilidad hacia la expectativa y porqué no, de ilusión. Esta idea proyectada de "las puertas y la llave" que no es asunto nuevo, en absoluto, y que aparece tanto en



los mensajes bíblicos como en el campo del derecho, pretende poner de lleno y apenas un poco más allá de nuestras narices, la idea de que si no buscamos de algún modo ese

cambio, transformando estereotipos impuestos a nuestra colectividad, esas encuestas que tanto se critican seguirán dándonos las ubicaciones adjudicadas, no por ellas sino por la secuencia de fotos o instantes de la realidad, que a nuestro pesar se están transformando en una tendencia.

El Partido Colorado se enfrenta primero a las elecciones internas, con un Pedro Bordaberry que generó expectativas mediáticas que no pudo cubrir en la captación del voto que prestamos en los últimos comicios. Esto responde a razones que están más allá de nuestro Partido, y no porque Bordaberry no sea un candidato con potencial, sino porque su espacio, de "derechas" definidas para el imaginario social, se encuentra cubierto con solvencia e idiosincrasia por otros partidos y postulantes. Si el Partido se embarca en la competencia por ese sector perderá potencial y comprometerá no sólo a los colorados, sino a la opción

contraria a la coalición frenteamplista.

La cuestión pasa a nuestro modo de ver, y sólo como una opinión más, que la estructura "batllista clásica", ideológicamente volcada a lo que se define como "centro izquierda", es el escenario puntual sobre el que hay que trabajar, escenario que siempre fue batllista y para el que hay candidatos sobrados en nuestro Partido que, ideas concretas mediante, bien podrían hacerle ver a la gente qué significa proyectar en situaciones concretas, lo que otros solamente supieron prometer.

El batllismo es una opción de vida; es idiosincrasia, pero también el batllismo es saber respetar esa "foto del día a día" que las encuestas ofrecen, tan solo como antecedente estratégico que ponga fin al espacio testimonial que muchos esperan que tengamos.

La "llave" es sola una y abre ambas puertas.

Este fin de año no sólo será el término de un año más, quizá sea el punto de partida -decisiones mediante- para que el Partido Colorado con su presencia y caudal político, provoque el desnivel en la balanza electoral.



César García Acosta  
Técnico en Comunicación Social  
Editor Responsable de OPINAR  
cgarcia@opinar.com.uy



José Luis Ituño  
Periodista  
jituno@opinar.com

## UN PUENTE SOBRE EL RÍO URUKWAI

La inevitable dinamita de una mole de cemento, suntuaria y de la discordia.

El reloj del pueblo dio las tres y diez de la tarde (a la misma hora que pasaba el tren a Yuma).

Aunque la voz de que Rossetti intentaría pasar el piquete, se había corrido como reguero de pólvora por Gualaguaychú, apenas si había 300 personas, contando niños, perros, sillas y caballos.

«Este piquete me tiene las pelotas por el piso» dijo un enojado vecino que había sido «conminado» a manejar su 4x4 hasta el piquete, llevando carteles.

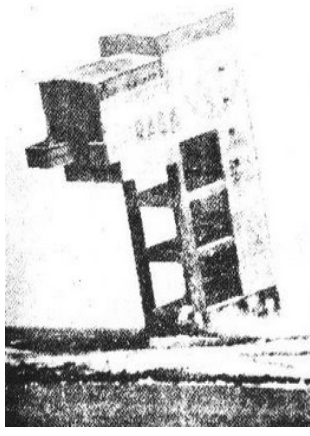
Ni ordas humanas, ni gendármenes armados, ni muertos ni heridos.

Un mediático Rossetti, (de quien no dudo en breve se postule a diputado porque los argentinos son así) llegó al piquete acompañado de su esposa y dos periodistas uruguayos, dialogó con los piqueteros y volvió a la ciudad como si tal cosa.

Los piqueteros locos de la vida, festejaron una nueva victoria «ambientalista» en contra de Botnia. Del otro lado del río, las chimeneas de Botnia a full produciendo pasta de celulosa, sobre la rívera del Río Uruguay, que dicotómicamente desde que funciona Botnia, ¿está más puro que antes?

Hasta allí el relato de lo que pasó,

narrado por un amigo uruguayo que estuvo en el lugar, quien además conversó con uno de los piqueteros más «foribundos»: «¿pero vos te dás cuenta que Botnia jamás se moverá de allí?», dijo mi amigo, entonces el piquetero le contestó «entonces este piquete lo mantendrán mis



hijos, mis nietos y mis bisnietos». La respuesta lo dice todo. A eso hay que sumarle la posición de la parejita argentina «los K» que están empecinados en hacerse los desentendidos del corte de ruta que lleva ya casi dos años y que parece seguirá «in eternum». El panorama entonces para nuestro

país es absolutamente negro y no se vislumbra que el tránsito entre ambos países por el puente que une Fray Bentos con Gualaguaychú (según lo expresado por el piquetero en el propio piquete) se retome por las próximas dos o tres generaciones. En buen romance unos ciento cincuenta años más.

DINAMITAR EL PUENTE Reflexionaba con mi amigo en cuanto a la idea de terminar de una vez por todas con el asunto, pensamos directamente manifestar a la contraparte argentina que nuestro país ha decidido abandonar la administración del puente y que desea dinamitarlo. Así de sencillo dinamitarlo, porque tampoco se entendería mantenerlo allí como estandarte de la discordia y la intolerancia.

Dos caminos, o seguimos siendo humillados por los gobiernos de turno argentinos que dan vuelta la cara al corte de ruta y por los piqueteros que impunemente mantendrán la ruta cortada por 150 años más, o directamente nos olvidamos del asunto y dinamitamos el puente con lo que se acabaría el problema y por ende los tres o cuatro piquetros que quedan habitualmente quedan de guardia, podrían volver a su pueblo

Gualaguaychú.

EL AEROCARRIL DE MALVÍN Mi amigo me recordaba cuando en la década de los setenta, fue dinamitado el aerocarril que unía la punta rocosa entre las playas Malvín y Brava y la Isla de las Gaviotas.

Ambas moles de cemento y hierro, habían sido construidas, precisamente para montar allí un aerocarril que cruzara visitantes a la Isla, aunque pruebas posteriores arrojaron que a consecuencia del peso del vehículo lleno de gente, la «panza» en el tensor de acero tocaría el agua, lo que obligó a desechar el proyecto, optándose años más tarde por dinamitar ambas torres.

Con el puente de Fray Bentos sucede exactamente lo mismo, tenemos una mole de hierro y acero absolutamente al «santo pedo», que a juzgar por los hechos, por los próximos 150 años no usaremos, entonces hay que dinamitarlo y dejarse de joder.



Ariel Moller  
Abogado  
Ex Vicepresidente de OSE

## Evolución para el batllismo y revolución para otros

" Todo miembro bien intencionado de una colectividad política es evolucionista y todo evolucionista puede llegar a ser revolucionario, **evolucionar es, en efecto, pasar de una situación dada a otra mejor, de ésta a una situación mejor aún y así sucesivamente por medio de la convicción y del esfuerzo pacíficamente realizado con arreglo a las prácticas generales y las formas legales en vigencia, en fin, revolucionar es, también, pasar de una situación determinada, a otra mejor, pero no es por medio de la convicción sino de la imposición, no por medio del esfuerzo pacífico sino de la violencia, no con arreglo con las prácticas de procedimiento y leyes establecidas, sino por actos extraordinarios y con arreglo a principios superiores y excepcionales a los que las leyes se subordinan.**" (JB y O.)

estas son las ideas de batlle y nuestro partido ha hecho honor a ellas, no son viejas, siempre están presentes...

El gradualismo batllista, y la idea de la "evolución" han sido el **gran diferenciador histórico del Partido Colorado**. Mucho se nos ha criticado, por ambos conceptos, pero ambos son ideológicamente innegociables para cualquier batllista.

En efecto, fue en nombre de "la revolución" que se produjo, en hoy llamada " historia reciente" en el Uruguay. En efecto, personajes que

hoy son Ministros, Senadores, etc. en este gobierno frenteamplista, levantaron las banderas revolucionarias, para apurar la "historia" y embuidos de conceptos marxista-leninistas, incursionaron contra las instituciones democráticas que regían nuestro país en los años 60 y 70.

Sabemos por historia, lo que se logró con dichos conceptos,

Poco antes de la 2da. Guerra mundial, la revista Archives de Philosophie dedicó en su número 18º, un volumen al Marxismo, y así lo definían "...El marxismo no es sólo un método y un programa de gobierno, ni una solución técnica de los problemas económicos; menos aún un oportunismo vacilante o un tema para declamaciones oratorias. Se presenta como una vasta concepción del hombre y de la historia, del individuo y de la sociedad, de la naturaleza y de Dios; como una síntesis general, teórica y práctica a la vez, **en resumen, como un sistema totalitario**".

Los años han pasado, desde esta definición, mas de 60, el mundo ha visto el fracaso rotundo de los diversos regímenes marxistas, ha caído el Muro de Berlín hace casi 20 años, y lamentablemente en nuestro Uruguay, se produce el primer gobierno, marcado a fondo por esta ideología, pero lo peor sería el **CONTINUISMO**.

Decía Marx... "Entre la sociedad capitalista y la sociedad comunista, media el período de la transformación de la primera en la segunda. A este período corresponde también un período político de transición, **cuyo Estado no puede ser otro que la dictadura revolucionaria del proletariado**..." (Lenin, Socialismo Utópico y Socialismo Científico. Editorial Progreso. Moscú)

Claramente, aparece el concepto "dictadura del proletariado" con todas las connotaciones que respecto a la palabra "dictadura" se pueden hacer. Esta discusión parece atrasada, o quizás anacrónica, pero en el Uruguay de hoy, es necesario volver a plantear la gran diferencia que existe en la "evolución" y la "revolución". Es nada más, ni nada menos que una concepción ideológica.

No existe posibilidad de justificar una "revolución" ha quedado demostrado en el Uruguay, de los años 60 y 70, con sus consecuencias que llegaron hasta nuestro primer gobierno democrático en 1985

Los batllistas de todas las horas, hemos sido contrarios a los conceptos marxistas.

La historia les mostró el fracaso de las "utopías", los sueños rotos de muchísima gente en todo el mundo, y el fracaso definitivo, marcado por la caída del Muro de Berlín

Los batllistas siempre hemos preferido la mejoría de nuestra gente a través de la democracia, la vigencia plena del Estado de Derecho, e ir evolucionando para mejorar.

Nuestros frenteamplistas, siempre anduvieron apurados, con ideologías marxistas puras, que todavía hoy subsisten en su interior, con "dictaduras del proletariado", amenazantes, con "lucha de clases" con lo que se mantiene siempre el espíritu de confrontación permanente hasta lograr su objetivo, con las prometidas "Reformas Agrarias", que siempre aparecían en sus programas, hasta que fueron gobierno, ni hablemos de la nacionalización de la banca, no reconocimiento de la propiedad privada de los medios de producción, la expropiación de los capitalistas, control obrero sobre los capitalistas, esperando la fase "superior" del comunismo. Llegando a la extinción completa del estado.

Continuemos con lo nuestro, los batllistas, no pretendemos más que ir "evolucionando" así fue siempre y seguirá siéndolo, para bien de la democracia, del estado, de la gente que en definitiva es la que vale. En cada elección, tenemos la oportunidad de ratificar nuestra ideología, por ello, les pedimos nos acompañen junto a Tabaré Viera y a Hierro, en nuestro **GRUPO PROPUESTA PAÍS**.

## LA BELLA Y LA BESTIA | Cris Namús: El Bombón Asesino defendió la reelección.

Chico Laraya  
chicolaraya@hotmail.com

La reelección del Dr. Vazquez a esta altura tiene más de culebrón venezolano que de otra cosa.

Por un lado Astori y Mujica que no saben ya como desactivar el asunto, en la medida que la postulación del oncólogo tiraría por tierra el anhelo presidencialista de ambos senadores frentistas, y por otro la llamada «Comisión de la Reelección» que integran varios dirigentes, legisladores, ministros y connotadas figuras del deporte, como la bellísima Cris Namús, campeona mundial juvenil femenina de peso super ligero.

No me llamó la atención que por ejemplo los ministros socialistas Marita Muñoz (que tiene más problemas en la salud que libro de matemática de Antonio Copetti) y el recientemente visitado -según él- por enviados de Sanguinetti, Lacalle y Batlle, Daniel Martínez (ver nota aparte), firmaran. Si me llamó la atención durante el acto lanzamiento de la recolección de firmas para que Tabaré se quede por cinco años más (antes tiene que ganar, obvio), los comentarios que hizo la joven y bellísima Cris Namús a un canal de televisión, manifestando que este gobierno era diferente a los anteriores, aprovechando para pegarle (algo de lo que sabe), en clara defensa del canoso oncólogo, Presidente de la República y de su gobierno, denostando -la chica- a todos los anteriores gobiernos blancos y colorados. No escuché nada al respecto en la prensa, quizá por miedo a que la pugilista se tomara las cosas a pecho y aplicara un «supercat» a algún periodista, pero como a mí ya no me entran ni las balas, y si me quiere zamarrear la morocha, antes le pediré un minuto de tiempo para decirle

«si me vas a pegar, decime Marta», acá estoy narrándoles esta aventura pugilística. **LOS PRIMEROS PASITOS DE CRIS** El primer gobierno de Sanguinetti asumió en marzo de 1985, o sea dos años y medio antes de que Cris Namús naciera.

Ya en la mitad del primer mandato colorado (3 de octubre de 1987) nació la bella boxeadora, que reconoció haber entrado al boxeo para adelgazar.

Una hermosa bebé entonces alegraba a la familia Namús que nunca se imaginaria tanto éxito arriba de un ring.

Para alegría de todos y casi cuando el gobierno del Dr. Sanguinetti estaba por terminar, el «Bombón Asesino» dio sus primeros pasos.

Ya en 1990, mientras Sanguinetti le pasaba la banda presidencial a Lacalle, la pequeña Cris de dos años y poquito saltaba la cuerda y vestía muñecas Barbie en la guardería, inocentemente. Así la pequeña, fue creciendo mientras el Uruguay seguía su vida democrática, dedicada a los primeros años de escuela y a sus cosas de niña.

Una nueva etapa en la vida de la pugilista llegó cuando Lacalle le entregó la banda presidencial a Sanguinetti para su segundo gobierno entre 1995 y 2000. Cris Namús tenía entonces siete años.

El traspaso presidencial de Sanguinetti a Batlle no le fue tan ajeno, en la medida de que había visto algunas cosas en la TV, mientras hacía zapping en los avisos de Chiquititas, pero en realidad estaba más preocupada por sus amigos y las primeras «matineés» que por la política. El «Bombón Asesino» tenía al momento de la asunción del Dr. Jorge Batlle once años.

¿QUÉ ME PONGO PARA LA MATINEE? Así transcurrió todo el gobierno del Dr. Batlle, la aftosa, el corralito en Argentina, entre otras cosas, y la pequeña por suerte de nada tuvo que preocuparse, salvo de las notas en la escuela y el liceo o de pensar qué se pondría para ir a la matinee en Area. Para su alegría -y aunque no lo votó porque era menor de edad- el 31 de octubre de 2004 ganó el Dr. Tabaré Vázquez, quien a juicio de la campeona mundial «cambió al país», ya que los anteriores gobiernos no habían hecho nada según dio a entender. De todos modos, a partir de allí las cosas comenzaron a rodarle bien a la bella Namús en su carrera, por la única razón de que arriba de un ring es una bestia, una máquina de pegar, sencillamente espectacular y no creo que en el corto plazo encuentre obstáculos para seguir su ascendente carrera con todas victorias. Nobleza obliga decir que nadie le regaló nada, ella es lo que es por su esfuerzo deportivo y su teazón.

**COMO EN EL RING: PEGAR SIN MIRAR** Hasta allí vamos bárbaro, aunque me pregunto en qué momento Namús comenzó a razonar y darse cuenta de que los gobiernos anteriores a Vázquez no hicieron nada.....salvo que haya tenido algún «apuntador» de esos alcahuetes que nunca faltan en ningún ambiente, que le haya contado a Cris Namús una película equivocada para salir en cámara «pegándole» políticamente a los anteriores gobiernos o para justificar un segundo mandato consecutivo del Dr. Vázquez. Esas son las cosas que no entiendo, las mezclas.

Cris Namús no necesita robar cámara

pegándole sin mirar a gobiernos que ni siquiera vio porque no era nacida, para cobrar notoriedad. Ella es una una estrella sin necesidad de montar un teletatro libretado o contado por interpósitas personas para beneficiar con su imagen la reelección del Dr. Tabaré Vázquez.

Ahora que las cosas le están yendo de maravillas no se explica cómo puede hablar de cosas que no vio y vivió siendo pequeña.

Una lástima lo de la flaca Namús, se me cayó una ídola ché.



## No hablar a tiempo

Alberto Scavarelli  
 Abogado  
 Diputado- Partido Colorado  
[www.scavarelli.com](http://www.scavarelli.com)  
[albertoscavarelli@yahoo.com](mailto:albertoscavarelli@yahoo.com)



El 26 de setiembre pasado, ante los primeros datos de la situación en que entraba el mundo, escribimos desde estas páginas, «CRISIS EN ESTADOS UNIDOS Y SILENCIOS».-

Allí dijimos que «...El incendio se extiende por la pradera financiera, pero el mundo observa jugando al distraído.

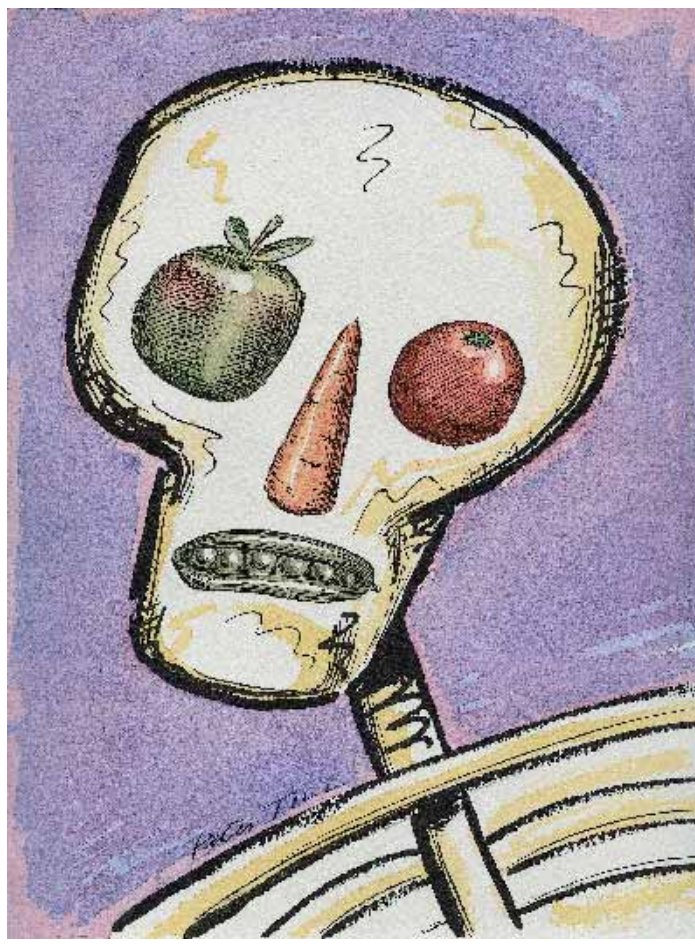
En estos días (por el 26 de setiembre pasado) se ha dicho que extraña el silencio de los grandes operadores del mercado mundial, como los chinos, los rusos, los europeos y hasta los mismos brasileños. No se trata de que pongan dinero, sino para que pongan públicamente su cuota parte de medidas y declaraciones de confianza en el sistema del que se han notoriamente beneficiado, hasta llegar al punto de bonanza en que hoy están.

Fue la Asamblea de la ONU. Había allí una oportunidad excelente para emitir los juicios que se quisiera, pero al mismo tiempo la obligación ética de dar un mensaje de apoyo en pos de una solución que le de tranquilidad al mundo. Prefirieron sembrar intranquilidad desde la inacción y la omisión, puesta de manifiesto desde el podio. Ilusamente creen que están a salvo porque sus reservas lucen atractivas. Algunos presidentes al ser consultados por la crisis feroz en curso, se dieron el lujo de preguntar al periodista de que crisis hablaban, porque sus números parroquiales les resultan favorables. Por lo menos una falta de respeto. Si no se es parte de la solución, la obligación será siempre evitar ser parte consciente del agravamiento del problema.»... <http://www.scavarelli.com/articulos/preview.php?id=1222831272&page=1>.

Pocas semanas después, todos quienes guardaron silencio sobre su cooperación para solucionar la crisis, incluso los que se vanagloriaban mirando sus reservas, cuasi raquíticas comparadas con la magnitud del problema que se avecinaba, comenzaron a cambiar el discurso y lo que es aun mejor, cambiaron su inacción por activa y resuelta participación en la solución.

Fue así que aparecen fondos estatales de los Bancos Centrales de todas partes para dotar de liquidez al sistema, y nadie, en ningún rincón del planeta, se atrevió entonces, a quedarse quieto, ni a continuar haciéndose el distraído. Mucho menos ninguna de las potencias económicas, como China por ejemplo, tenedora de una enorme cantidad de bonos americanos, que en una muestra de su creciente responsabilidad en el mundo financiero internacional, no puso en jaque la posición del dólar o de los documentos de deuda pública

americana. La crisis se abalanzaba, progresiva, feroz y desconcertante, pero el refugio era cada vez más, el propio dólar y los bonos del tesoro de los Estados Unidos, justamente el país donde la crisis se desmelenaba. Hasta los desde siempre inexpugnables bancos suizos, por estas horas, han pedido ayuda en efectivo por miles de millones de



dólares por sus carteras mas pesadas. Si se es medianamente responsable, ya nadie se siente por fuera del problema, porque es inocultable que no es posible flotar indemne sobre un tsunami.

Ya nadie se sonríe ante las cámaras de TV, preguntando de qué crisis le hablan. Se retraen en la atribución de culpas, mientras buscan refugio ante la incertidumbre temporaria, y mencionan sus supuestas fortalezas nacionales, aunque no se les crea en demasía. La secuencia de dichos oficiales aquí y en muchas partes ha sido: Estamos fantásticos, nuestras reservas sobran. Luego, estamos atentos, seguimos la situación con preocupación. Mas tarde: La situación es grave, estamos bien plantados, pero no descartaremos adoptar medidas. Mientras tanto, el crédito se espesa, las letras bajan en valor, nadie compra deuda publica de países emergentes, y se vuelve de visita al repudiado Fondo Monetario al que fue a pedir tener seguros

prestamos urgentes por mas de mil millones de dólares, en nuestro caso nacional. Y se hizo bien. Fuimos oportunos cuando sugerimos al partido en el gobierno, no pintara más muros diciendo de romper con el Fondo Monetario Internacional. Parece difícil imaginar las cifras de las que se hablan. Casi UN MILLON DE MILLONES DE DOLARES que pone solo

la Reserva Federal americana, es algo así como diez estadios Maracanã en los que caben cien mil espectadores, y en cada asiento, en el de cada espectador, poner un paquete de un millón de dólares. Cien mil paquetes de un millón de dólares cada uno, sólo en los Estados Unidos por ahora y sin contabilizar otros aportes. Todo en medio de esta danza de riqueza especulativa que arremete contra la confianza, el ahorro y la seguridad de las familias del lado

desarrollado del mundo, mientras del otro lado se recorta aun mas la esperanza de la ignominiosa situación en que la miseria tiene sumida a una enorme parte de la humanidad, que aun cuando fuera minima -que lamentablemente no lo es- ya sería moralmente insoportable.-

Bastó que los grandes del mundo, como la Unión Europea, Japón o China, anunciaran que estaban actuando para asegurar el flujo de capital financiero necesario, para comenzar tardía, lenta y sinuosamente a revertir el curso del problema o por lo menos a aminorar su marcha.

Si se hubiera hablado a tiempo, si no se hubiera jugado al distraído durante días preciosos para actuar dando confianza, el problema hubiera sido mucho menor. Es sorprendente ver como la visión Batllista que fuera de Uruguay se le dió otros nombres, hace del Estado un operador que no puede prescindir regulando el

escenario y asegurando la reglada libertad de los mercados que nunca son perfectos. Ser batllista es lo contrario a ser neoliberal, como no es monopolizar los medios de la producción propiciado desde el marxismo, o de la planificación cerrada e intervencionista del neo marxismo. Una visión liberal en lo político, pero conductora del equilibrio en lo económico, porque jamás el mercado como en este caso el financiero, librado y sin reglas a su propias fuerzas especulativas, podrá por si, resolver su imprescindible regulación necesaria como protección para la sociedad en la que actúan y a la que con sus acciones fallidas arrastran a la desesperación.

Esta crisis no nació solo del derrumbe de las hipotecas. El desmadre vino además desde otros rangos de actividad librados a la oferta y la demanda sin regulación gubernamental alguna. Los seguros de cumplimiento de obligaciones americanos, un instrumento increíble por el cual se compran seguros para protegerse de la eventual pérdida de valor de acciones de una empresa, sin tener ni una sola acción de esa empresa en su poder y todavía esas pólizas compradas para cubrirse o apostando según el caso al desastre económico de una empresa ajena, que se pudieron transferir sin ningún limite ni control.

Parece extraño que se pueda ganar cobrando un seguro cuando otra empresa pierde su valor en el mercado. Un instrumento que debidamente reglado sería muy útil para bajar el costo del crédito bancario al asegurar perdidas de solvencia y disminuir los riesgos bancarios. Pero ha funcionado sin control ni regulación alguna en la mayor economía del mundo y desde allí se extendió con honorarios sin límites para sus operadores, con acciones paralelas en poderosas filiales de compañías de seguros del mundo. Esa extraña figura llegó a crear una burbuja de miles de millones de dólares, que sumó su acción a la caída del castillo de naipes del que formaba parte, para terminar en la nacionalización de bancos nada menos que en los Estados Unidos, como única forma de salvar la situación sin recesión, ni deflación. Ver para creer.

Como siempre lo decimos, política es oportunidad y conveniencia. Fue mala situación perder la oportunidad de anunciar y poner en práctica a tiempo las medidas adecuadas, que luego casi muy tarde, se pondrían tardíamente en funcionamiento.



Manuel Flores Silva  
Ex Senador - Periodista  
Fue director de la revista Jaque y Posdata

## Por qué el Dr. Vázquez rechaza la reelección

El presidente Vázquez ha reiterado ya durante un año y medio, en innumerables ocasiones, que rechaza de plano ser candidato a la reelección presidencial, imprescindible reforma de la Constitución mediante. En las últimas ocasiones, incluso, manifestó cierta y evidente molestia de que se le volviera a preguntar sobre el tema. Dos géneros de argumentos han surgido, desde entonces, para explicar la posición del Dr. Vázquez. Unos dicen, básicamente, que no quiere la reelección. Otros dicen que no puede concretar políticamente la instauración de la reelección presidencial inmediata.

### La reelección

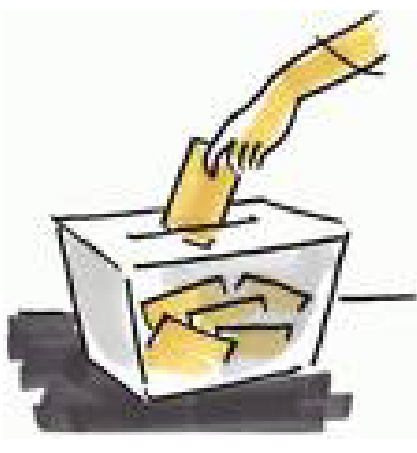
Hay 7 democracias de las 18 existentes en Latinoamérica Argentina (1993), Bolivia (2008), Brasil (1993), Ecuador (2008), Colombia (2005), Venezuela (1999) y República Dominicana (2002) donde la Constitución permite, a partir de las fechas señaladas, la reelección inmediata del presidente por un solo período adicional. En otros 7 países se permite la reelección alternadamente, no inmediata, es decir si transcurre un período de gobierno entre medio con otro presidente. En otros cuatro países la reelección no se permite nunca, ni inmediata ni aunque pase un período de gobierno en el medio.

Es decir, en síntesis y salvando las diferencias de cada caso, hubo un momento en los años 90 de reelección de los líderes que habían controlado la hiperinflación: Menem, Fujimori, Fernando Henrique Cardoso. Hay luego otro pujo reeleccionista actual de los líderes de los llamados «neopopulistas»: Chávez, Evo Morales, Rafael Correa y lo intenta Daniel Ortega. Hay pues un reeleccionismo que devino de las reformas pro mercado y otro reeleccionismo posterior que devino de las reformas anti mercado. Ambos dos rechinan nuestro republicanismismo. El reeleccionismo inmediato actual, a su vez, viene en conjunto con otra serie de medidas. El debilitamiento del Parlamento mediante el instituto de la delegación de sus poderes en el presidente, la constitucionalización de una economía de corte socialista, la mayor injerencia del Poder Ejecutivo en el marco de una filosofía calificada en todos sus países de autoritarista. Es decir, si cupo hablar de «hiperpresidencialismo» y de «democracia delegada o delegativa» en los años 90 (Guillermo O'Donnell) a raíz de la incorporación de dos mecanismos institucionales (la reelección inmediata y el balotaje), ahora, en esta nueva ola

reeleccionista en la que se incorporan otros institutos de reforzamiento presidencialista, cabría hablar de «super hiper presidencialismo».

### ¿Hay camino constitucional para la reelección?

El artículo 331 de la Constitución uruguaya establece cuatro formas de reformar la Constitución. En



efecto, según el sistema que la Constitución designa con la letra A) se requiere un proyecto de reforma constitucional avalado por la iniciativa del 10% de los ciudadanos. El procedimiento denominado B) requiere que el proyecto cuente con el apoyo de 2/5 de la Asamblea General.

En ambos casos, los proyectos se plebiscitarán en la elección nacional siguiente, pudiéndose presentar candidatos simultáneamente tanto por el sistema vigente como por el sistema propuesto.

Mediante estos sistemas se podría proponer una nueva Constitución que incorporara la reelección inmediata. La misma se plebiscitaría junto a la elección nacional de octubre del 2009. La reelección, si el proyecto de reforma ganara los comicios, podría aplicarse en lo sucesivo, pero no sería posible, constitucionalmente hablando, que el Dr. Vázquez, o cualquier presidente en ejercicio, se presentara a la misma.

El obstáculo es claramente el artículo 77 de la Constitución, numeral 5, que reza: «El Presidente de la República y los miembros de la Corte Electoral no podrán... intervenir en ninguna forma en la propaganda política de carácter electoral».

De acuerdo a esta norma la Corte Electoral simplemente está vedada de inscribir el nombre del Dr. Vázquez como candidato por el sistema propuesto por la eventual reforma reeleccionista. Ocurre que la Constitución ha cambiado desde que Pacheco Areco, presidente

entonces en ejercicio, fue candidato a la reelección en 1971. Entonces, por 5 votos contra 4, la Corte Electoral estimó que ser candidato para ser reelegido a la Presidencia de la República no suponía «intervenir en ninguna forma en la propaganda política de carácter electoral».

Los cuatro votos en la Corte Electoral que consideraron inconstitucional que Pacheco se presentara fueron los que respondían a Por la Patria en el Partido Nacional y a la Lista 15 en el Partido Colorado (entonces Batlle y Sanguinetti). Los voceros de la minoría batllista ortodoxa del Partido Colorado y el Frente Amplio también consideraron inconstitucional la reelección. Era evidente que aunque el presidente candidato no concurre a ninguna reunión pública partidaria, no era posible pensar que alguien fuere candidato sin «intervenir en ninguna forma de la propaganda política electoral».

De todos modos, la eventual disputa jurídica quedó zanjada con la reforma constitucional de 1997 cuando mediante el numeral 12 del artículo 77 y la letra W de las Disposiciones Transitorias y Especiales se determinó que sólo puedan disputar la presidencia de la República los candidatos emanados de las elecciones internas de los partidos a realizarse meses antes de la elección nacional. De este modo, cae el débil argumento pachequista que decía que, al no concurrir a ninguna reunión político partidaria, el presidente candidato no intervenía en ninguna forma de la propaganda política, pues es evidente que si el candidato ha sido seleccionado en elecciones internas meses antes no hay manera de sostener que no ha hecho política con anterioridad a los comicios nacionales.

El mecanismo de reforma constitucional que la carta ha previsto con la letra C) establece que un proyecto de reforma, en este caso de reelección presidencial inmediata, deba ser sancionado por la mayoría absoluta de la Asamblea Constituyente. El Frente Amplio tiene esa mayoría. Sancionado que fuere el proyecto canalizado por esta vía, se convoca a una elección de Convención Nacional Constituyente en 90 días, la que será integrada por 260 ciudadanos.

La Convención deberá empezar a reunirse dentro del año posterior a la sanción parlamentaria de la propuesta reformista y tendrá un año para resolver. Una vez resuelto el proyecto de la nueva Constitución se deberá realizar un plebiscito popular convocado a tal efecto que la ratifique o la rechace. Es decir, el proceso de reforma de la Constitución a través de la

Convención Nacional Constituyente lleva un año y medio de tiempo cuando ahora falta sólo un año para las próximas elecciones nacionales y tan solo 8 meses para las elecciones internas. Imposible.

Los reeleccionistas debieran, además y si hubiera el tiempo que no hay, ganar tres elecciones: la de convocatoria a la Convención Nacional Constituyente, la de ratificación del proyecto que emane de dicha Convención y las elecciones nacionales mismas. Pagando, asimismo, el costo político de lanzar al país al vértigo de la discusión personalista.

Queda todavía un último mecanismo de reforma constitucional que es el establecido por la letra D) del artículo 331 de la Constitución. En ese caso debe emanar del Parlamento un proyecto con el apoyo de 2/3 de los legisladores de ambas cámaras y una vez aprobado por el plebiscito popular correspondiente se interrumpe el mandato presidencial en curso y pasa a regir la nueva Constitución. Este mecanismo es hoy un imposible político.

### La voluntad de Vázquez

Hasta ahora hemos explicado por qué el Dr. Vázquez no puede ser reelecto. No puede recorrer, en suma, ninguno de los cuatro caminos que la Constitución ha previsto para ser reformada.

Pero no creemos nosotros que ese argumento haya resuelto al Presidente a tomar la posición que tomó. Más allá de que los republicanos ortodoxos como quien escribe cuyo partido fue republicano, dejó de serlo y sólo tiene futuro si vuelve a serlo creemos que al gobierno le falta republicanismismo, no dejamos de reconocer en el Dr. Vázquez a alguien claramente afiliado a los valores republicanos. Ese ha debido ser el factor decisivo de la decisión del Dr. Vázquez. No nos gusta, por poner un ejemplo entre muchos, que por primera vez en 90 años la oposición no participe con su función republicana de control en los directorios de las empresas públicas. Tampoco nos parece republicano que en violación del artículo 77, arriba mencionado, el Presidente participe en actos partidarios.

Pero el Presidente sabe que el republicanismismo es básicamente una teoría de división y control del poder y de su natural inclinación a acrecentarse. Y que dentro de esa lógica moral y política, la reelección como concentradora de poder es un mal instituto que termina perjudicando no sólo a la gente sino al titular de la reelección. Eso lo sabe Vázquez.

# La reelección, ese fantasma que ronda



Oscar Botinelli  
Sociólogo - Político  
Editado en *Factum.com.uy* y *radio El Espectador*

La reelección es un tema que amerita muchísimos ángulos. Hay un ángulo jurídico: si es constitucional o no que el presidente de la República sea candidato por un régimen proyectado, simultáneo con la votación del régimen vigente. Un segundo análisis podría ser el histórico; un tercero, el de repercusiones políticas y un cuarto -que es el que vamos a encarar ahora- es recordar cómo es el tema de los mecanismos.

Primero: desde que se estableció la república, hace 178 años, la reelección inmediata de los miembros del Poder Ejecutivo ha sido invariablemente prohibida. Cuando digo del Poder Ejecutivo es porque ha valido tanto para presidente de la República, en sus distintas versiones, como para consejos nacionales en sus distintas versiones. [Y digo] inmediata en el sentido de que en Uruguay debe haber un período entero entre el cese y la nueva toma de posesión. Hay países, como México, que prohíben la reelección plena del presidente, en ningún momento puede ser elegido nuevamente quien ocupó la presidencia y hay países en que el presidente puede ser elegido seguidamente.

La reelección es un fantasma que ha rondado, desde que está la Constitución del 66, a todos los presidentes. Pero nunca se concretó. Salvo lo de Pacheco -que se concretó la presentación del proyecto- las demás presidencias fueron rumores, declaraciones de algunos, que siempre se diluyeron muy lejos de las elecciones; algunos ni siquiera llegaron a ser grandes titulares.

Esta es la primera vez, bajo este gobierno, que la reelección tiene otro cariz. Primero: fue lanzada prácticamente desde el inicio del gobierno, cuando Vázquez llevaba algo más de dos meses en la Presidencia de la República. Esta idea es lanzada públicamente desde la propia Presidencia de la República y desde la propia familia presidencial, no nos olvidemos que el primero que pone la idea sobre el tapete es el prosecretario de la Presidencia de la República, hermano y principal asesor, confidente del presidente, el licenciado Jorge Vázquez. Por lo tanto, no es como las otras veces, rumores que estaban por ahí. Acá hubo un planteo oficial que sale desde la propia Presidencia.

Todos sabemos las alternativas que ha tenido, lo que podemos llamar movimientos contradictorios. Dos veces el presidente de la República la descarta en forma pública, oficial, solemne, pero por otro lado, el lanzamiento de un movimiento pro recolección de firmas es alentada por personas relativamente cercanas al primer mandatario, y ahora los rumores de esta semana salen de ahí, más o menos del edificio Libertad. El que saca el tema no es un especulador periodístico, ni gente completamente outsider.

En qué se inspira y qué efectos tiene da para un largo análisis. Por lo pronto el efecto más inmediato es un revulsivo de todo el tema candidaturas del Frente, de todo el clima electoral. Y parecería inspirada en que no prosperó con la facilidad prevista la fórmula Astori presidente - Mujica vicepresidente. Lo segundo es que hay quienes ven entre la aprobación del presidente -que anda en el entorno del 55%- y la intención de voto al Frente Amplio -que es un 45%- una diferencia sobre la cual caben muchas lecturas. Pero lo que importa de la lectura, es que quienes impulsan algo creen que ese 55% de aprobación quiere decir que

si Vázquez es candidato, el Frente ya tiene el 55% de los votos, lo cual es una lectura un poco ligera, pero es la que entusiasma, o motiva a quienes lanzan este operativo. Y hay tres grandes caminos, con algunas variantes, con vigencia efectiva o probable para las próximas elecciones nacionales. Una es una ley constitucional. Se puede hacer un plebiscito en la fecha que determina la propia ley, como el plebiscito del 96, que requiere dos tercios de votos de



cada Cámara, lo cual es absolutamente imposible políticamente. Luego la Convención Nacional Constituyente, de la cual se habló; el hoy director de Planeamiento Enrique Rubio, habló de ese camino en su momento. Es un mecanismo pesado, riesgoso, supone una elección de constituyentes más un plebiscito para luego llegar a las elecciones nacionales, pero la fecha límite ya pasó. Nosotros habíamos hecho un análisis donde habíamos marcado que marzo -como mucho mediados de abril de 2008- era el tiempo límite para ir por este camino para que dieran los plazos, y ahí ya a marcha forzada.

El tercer camino es el de un plebiscito simultáneo con las elecciones nacionales. Sólo queda el plebiscito simultáneo con las elecciones nacionales, que es el camino que recorrió Pacheco Areco, y tiene dos orígenes posibles: la iniciativa ciudadana, alrededor de 250.000 firmas que se presenten como máximo seis meses antes de las elecciones, o también pueden presentarlo dos quintos de los legisladores dentro del mismo plazo. Hay una discusión sobre constitucionalidad que en su momento tendrá que analizar la Corte Electoral, como lo analizó también en 1971. Esto viene del actual artículo 331, literal E, de la Constitución de 1934; de ahí en adelante siempre ha estado presente. Dice que estos plebiscitos se realicen simultáneamente con las elecciones nacionales y que si la convocatoria del cuerpo electoral en estos casos coincidiera con alguna elección de integrantes de órganos del Estado, los ciudadanos deben expresar su voluntad sobre las reformas constitucionales en documentos separados y con independencia de la lista de la elección. Y luego dice "cuando las reformas se refieren a la elección de cargos electivos, al ser sometidas a plebiscito, simultáneamente se votará para esos cargos por el sistema propuesto y el anterior, teniendo fuerza imperativa la decisión plebiscitaria. Dicho de otra manera, y esto fue lo que ocurrió en el año 66..."

Los sobres "gordos" se decía. Es decir, se presentan hojas de votación con listas de candidatos por el régimen actual, hojas de votación con listas de candidatos por el régimen propuesto, los que están a favor ponen el sí y los que están en contra no ponen nada. Entonces, si triunfa el sí, es efectiva la reforma constitucional, obtiene

la mayoría absoluta del total de votantes, entonces sólo se toman en cuenta las hojas del régimen propuesto. Si no alcanzan, se toman las del régimen vigente.

¿Qué es lo que ocurre? En el caso del 66 fue distinto porque se cambiaba la forma del Poder Ejecutivo, entonces el régimen vigente en aquel momento era lista de candidatos al Consejo Nacional de Gobierno y el régimen proyectado era lista de candidato a presidente y vicepresidente de la República, que fueron las que se tomaron en cuenta. Ahí triunfó el Partido Colorado y asumió la fórmula del General Oscar Gestido y Jorge Pacheco Areco. Aquí lo que ocurre es lo siguiente. Si los demás partidos quieren presentar listas por el régimen propuesto -porque consideran que tienen alguna probabilidad- lo que hacen es duplicar las hojas, le dan números distintos a las hojas de votación pero con el mismo candidato.

En cambio el Frente Amplio -y esto es lo importante para analizar desde el punto de vista práctico y político- por el régimen propuesto presentará la candidatura de Tabaré Vázquez acompañado de un vicepresidente, el que sea. Lo más probable es que un proyecto que remueva la imposibilidad de reelección del presidente, también remueva la imposibilidad de reelección del vicepresidente, entonces también podría ser Vázquez-Nin Novoa, o Vázquez-XX.

Pero es inevitable, salvo que el Frente Amplio actuase con una soberbia potencialmente suicida, que presente candidatos por el régimen actual, porque jugarse a que la reforma va a triunfar y sólo presentar candidaturas por el régimen propuesto, no lo hace nadie.

Jurídicamente sale de las elecciones preliminares, lo que la Constitución llama "elecciones internas", el 28 de junio. Habrá un único precandidato, habrá dos, habrá mil, pero el 28 de junio tiene que elegirse el candidato único a la presidencia de la República por el Frente Amplio. Como en el 2004, que se presentó exclusivamente a Tabaré Vázquez, o en el 99, que compitió Tabaré Vázquez contra Danilo Astori.

Desde el punto de vista jurídico no hay duda que el Frente Amplio tiene que concurrir el 28 de junio a las elecciones internas con uno o más precandidatos presidenciales del cual salga el candidato único a la presidencia.

Desde el punto de vista político la reelección no resuelve nada sobre si el 28 de junio se va con acuerdos, se va sin acuerdo, se va en competencia abierta, no se va en competencia abierta, se va con un candidato elegido por el congreso y se autoriza a otro, se va con más de un candidato elegido por el congreso, se va con candidatos que no pasan por el congreso. Es decir, el Frente tiene mil posibilidades abiertas, lo analizamos hace unos programas en el cual detallamos todos los caminos políticos que tenía el Frente, y esto no lo soluciona. Esto es un tema clave: no lo soluciona la reelección presidencial. Recordemos una diferencia con el tema de Pacheco, que es exactamente el mismo que está siguiendo hoy el Frente Amplio. En el caso de Pacheco no existían las elecciones internas, había una decisión lideral de la fórmula presidencial, es decir, el grupo que se llamaba Unión Nacional Reelectionista seguía lo que decía su líder, y su líder dijo "mi candidato a vicepresidente es el señor Juan María Bordaberry y la fórmula presidencial por el régimen vigente es el que va como vice mío, con otro vice", que fue Juan María Bordaberry-Jorge Sapelli, en definitiva la fórmula triunfante. Porque si bien ganó el Partido Colorado, y dentro de éste ganó la

Unión Nacional Reelectionista, no alcanzaron las hojas de votación por "Sí" para consagrar la reforma constitucional, por lo cual Jorge Pacheco Areco no pudo ser elegido sino que fue elegida la fórmula que él auspició por el régimen vigente.

Entonces, el primer tema es que si o si el Frente Amplio igual debe tener una fórmula presidencial, salvo que tenga la soberbia de decir "bueno el Frente Amplio queda barrido del Uruguay si no llega a triunfar la reforma"; esos actos suicidas no los hace nadie.

Segundo: no es lo mismo este camino emprendido hace un año o dos -cuando todavía no se habían puesto en la cancha precandidatos presidenciales- que hoy, porque hoy es muy difícil que el Frente Amplio presente candidaturas diferentes a las de Mujica o Astori. A vicepresidente podrá haber muchos nombres pero a la presidencia de la República hoy se ve muy difícil otro nombre. Son nombres muy potentes y entonces el Frente Amplio ¿con qué va a ir? ¿Con una campaña electoral donde tiene una figura como José Mujica o Danilo Astori por el régimen vigente, y otra como el actual presidente de la República por el régimen proyectado? Es una complicación muy seria para el Frente Amplio. A priori da la impresión de que este camino hoy -que no era lo mismo hace un año- en lugar de ayudar a solucionar el tema, lo complica tremendamente, aparte de que le crea un revulsivo muy grande. Hoy la gente que está detrás de Mujica, sobre todo que está con mucho entusiasmo porque sienten que tienen delante suyo un campo orégano donde la candidatura de Mujica la ven como algo que tiene mucha facilidad de triunfar -será o no pero digo lo que uno siente que lo ven-, esto lo vería como un cañonazo a la línea de flotación de Mujica.

La oposición en general considera que esto es ensuciar las reglas de juego. Acá hay una inversión de posiciones porque el Frente Amplio considero muy tramposa la reelección presidencial en la época de Pacheco y hoy la estaría impulsando; el Partido Colorado la admitió en el año 66 y hoy está considerando que es inconstitucional; el Partido Nacional es el que está sosteniendo lo mismo en los dos casos: se opuso; fue el único que presentó un recurso formal contra la candidatura de Pacheco Areco por el régimen proyectado y hoy también está sosteniendo lo mismo.

Pero en general la oposición considera -tendrá razón o no, ese es otro tema- que es una jugada fuera del fairplay, que no es juego limpio esto. Y lo que si es claro es que si apareciera otra vez la reelección vamos a ir a una elección en un clima exactamente opuesto al que venía. Venía una elección muy calma, muy motivante, con la posibilidad de una elección el 28 de junio muy estimulante, con dos parejas de gran peso como sería la confrontación Lacalle-Larrañaga por un lado y la confrontación Astori-Mujica por el otro. En cambio tendríamos que esas confrontaciones se podrían dar en el telón de la existencia de una reforma constitucional y la aparición, por otro lado y con otras reglas de juego, de la candidatura de Tabaré Vázquez.

La fecha final es el 24 de abril, cuando vence el plazo para presentar el proyecto de reforma constitucional. Este es el primer paso, pero si esto sigue andando y tiene los apoyos que tiene, vamos a vivir un momento que se va a poner mucho más áspera la campaña electoral en el Uruguay, porque ya la confrontación entre gobierno y oposición y la situación interna del Frente Amplio provocarían un vuelco sustantivo.



# Por la vuelta

## El principio del «Vazquismo»

**Para Mujica el gobierno, que es lo mismo que decir Tabaré Vázquez se «tragó al partido» y a las viejas consignas**

En un tiro por elevación al presidente de la República, Tabaré Vázquez, el líder del MPP, senador y -casi candidato- José Mujica, criticó la incapacidad que ha tenido la izquierda para gobernar y al Frente Amplio para movilizar a sus militantes.

«El gobierno se tragó al partido. No lo digo como reproche, porque soy partícipe, pero hay que gobernar con el partido. No hay causa individual ni tipos fenomenales, sino causas fenomenales», afirmó Mujica días atrás en el Hotel Riviera, al participar en una cena convocada por la Alianza Progresista para celebrar los cuatro años del triunfo electoral del Frente Amplio en 2004.

El punto de vista de Mujica enfocó -sin mencionarla- a la campaña por la reelección, criticando las prácticas individuales por fuera del Frente Amplio.

En ese momento estaba presente el líder de Asamblea Uruguay, Danilo Astori y dirigentes de todos los sectores de la coalición, ante quienes Mujica dijo que el Frente Amplio no tiene el triunfo asegurado en 2009, destacando que si «en el peor de los casos» perdieran el gobierno, la izquierda «volvería a empezar».

Por su parte, Eleuterio Fernández Huidobro expresó en el departamento de Maldonado que la reelección «parece que es inviable, y no la entiendo porque el mismo

presidente la descartó».

El senador de la Corriente de Acción y Pensamiento Libertad (CAP-L) agregó que no ve posible la reelección del presidente de la República porque además será un factor de divisionismo frenteamplista.

En una columna de opinión publicada en el diario EL PAÍS, Hebert Gatto, abogado de profesión y ex integrante del PGP en épocas frenteamplistas, mencionó: «El mensaje, inequívoco en sus alcances, no se basaba en motivos circunstanciales: para el Presidente, como ya lo había definido en el mensaje de asunción, las instituciones valen más que los hombres que transitoriamente las ocupan.

A esta neta definición sólo cabe agregarle que el régimen de gobierno presidencialista es de por sí bastante peligroso y personalizado, como para otorgarle al titular del ejecutivo más tiempos y continuidades de las que ya dispone. Aquellos que amparados en el poder pretenden descansar en él modificando constituciones, se piensan, a la manera de los monarcas, como seres insustituibles, sin cuya presencia, comandando el gobierno, el programa de su partido o coalición no lograría nunca concretarse. Latinoamérica está plagada de este triste género de presidentes populistas, presuntos hombres de la providencia en cuyas manos, presumen, descansa el



destino de sus pueblos. En nuestro país, el engendro reeleccionista pachequista, aún si admitiéramos su constitucionalidad -que a la luz de la actual Carta es aún más dudosa que en su momento-, es el mejor ejemplo de lo efímero del apoyo popular y del manoseo institucional por cuestiones coyunturales.”

Pero los espacios de confrontación a la idea reeleccionista no sólo provienen de la interna del Frente Amplio, sino que se instalan más allá en lo que puede definirse como la OPOSICION NO REELECCIONISTA.

Para el ex presidente y actual senador del Partido Colorado Julio María Sanguinetti, con la campaña reeleccionista presidencial iniciada oficialmente ayer se pretende «ir a presionar a la Corte Electoral, con los consiguientes agravios y descalificaciones». Agregó que «hablar hoy de reelección es llevarse todo por delante, desde la Constitución hasta la Corte Electoral».

Sanguinetti recordó que el hoy presidente del organismo rector electoral, Carlos Urruty, ya se ha pronunciado en contra de la reelección presidencial cuando como asesor letrado de la Corte en 1971 se manifestó sobre el recurso interpuesto por el entonces gobierno del Partido Colorado y la posibilidad de que Jorge Pacheco Areco tuviera un nuevo período de

gobierno. «Por supuesto, los miembros de la Corte Electoral guardan silencio, porque no pueden prejuzgar en un asunto de su eventual



competencia, pero algunos de ellos -como el propio presidente-comprometieron ya su opinión en jurisprudencia pública», sostuvo. Para Sanguinetti «es obvio el estado de desasosiego en que se encuentra el partido de gobierno, buscando ansioso un camino que le permita preservarse en el poder».

En tanto, el precandidato nacionalista Luis Alberto Lacalle le pidió públicamente al presidente

Vázquez, en un acto político, que «no ceda a las presiones de los reeleccionistas». «En el país no queremos la reelección y estamos seguros de que Tabaré Vázquez va a mantener su posición», estimó Lacalle.

Para el ex vicepresidente y precandidato forista Luis Hierro López, «para la oposición sería muy bueno» que Vázquez vuelva a presentarse «porque el presidente tirará por la borda sus principios y los del Frente Amplio, además de tener un efecto negativo sobre la gente».

El ex presidente Jorge Batlle, por su parte, se mostró convencido de que si el presidente acepta ir a la reelección, el Frente Amplio «va a perder más lejos», porque «se demostrará una vez más que el presidente no tiene principios ni palabra». El ex mandatario cree que «no existe peligro» electoral para los partidos tradicionales si Vázquez va por la reelección.

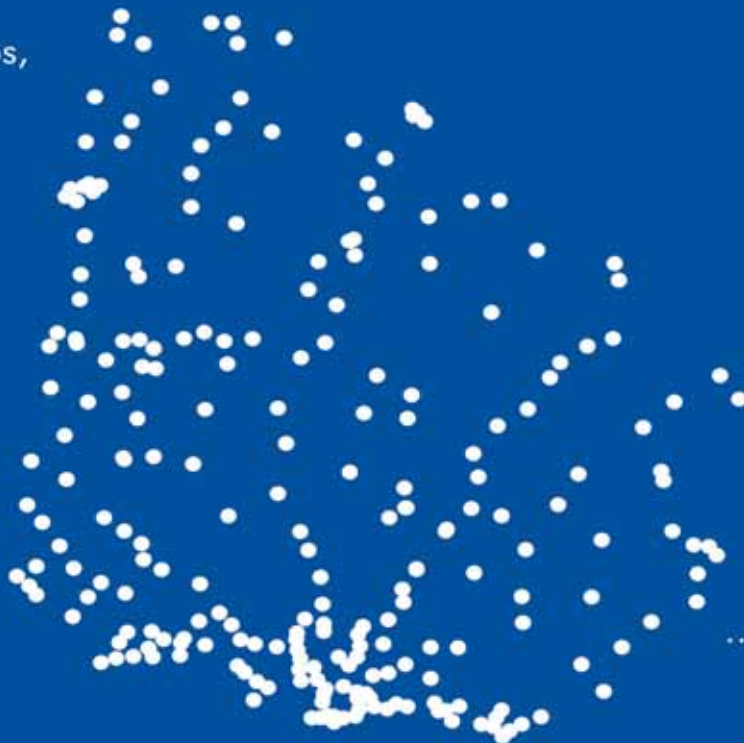
El líder de Vamos Uruguay Pedro Bordaberry reconoció que Tabaré Vázquez podría ser el mejor candidato que tiene el Frente «pero tenemos que pensar cuál es el mejor sistema constitucional electoral para el país y no qué le interesa al Frente». Bordaberry cree que todo surge porque el Frente no encuentra su candidato pero adelantó estar dispuesto a discutir la reelección si las modificaciones se proyectan para las elecciones

siguientes y no para las de 2009. La ciudadanía en buena medida observa con preocupación la concurrencia de un ministro tras el otro a suscribir la papeleta reformista de la Carta Magna. Estudios de opinión pública indican que la realidad viene marcando un “descrédito” hacia la interna del Frente “fácilmente transportable hacia sus opciones políticas rumbo a los comicios”.

Esto es así al dejar la opción reeleccionista al descubierto una crisis interna que de plano afectó fuertemente a quien se veía como el “candidato del Presidente”, Danilo Astori, quien en las últimas horas ha pasado a un segundo plano despertándose la crítica hacia su gestión con más énfasis a partir de observárselo “muy solo” en el contexto interno del Frente Amplio.

Los coletazos de esta situación avalado por la inacción de Tabaré Vázquez para un -poner punto final- a esta controversia, está debilitando el escenario interno y dejando en evidencia que como se le criticó desde su creación en 1971, el Frente Amplio efectivamente es una colcha de retazos que hizo caer la histórica consigna de “un partido, un programa, un candidato”.

Unimos más que puntos,



...unimos a todo un país



La Red Nacional Postal es la conexión física y electrónica de más de 1.000 locales, que permiten la combinación funcional de nuestros servicios a fin de crear soluciones eficientes para las necesidades de cada cliente.



ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE CORREOS



Francisco Centurion  
Arquitecto  
Ex Intendente Municipal de Río Negro

## Reflexiones de la última hora

Hay hechos, comportamientos o actitudes, en la sociedad de estos tiempos que al menos me convocan a reflexionar pues trasuntan un trasfondo absurdo, perverso o al menos mezquino. Entiendo que la reflexión es necesaria porque no nos puede ser ajeno aquello que afecta nuestro sistema de valores.

Por ejemplo mientras el mundo se sacude por la falta de confianza en el sistema financiero, en lugar de reflexionar sobre el fondo de la cuestión nos preocupamos por mantener a flote un barco que no solo tiene el agua por encima de la línea de flotación sino que más importante aun tiene dificultades para encontrar el rumbo.

Otros en cambio se preocupan por sacar provecho de esta infeliz situación y se rasgan las vestiduras declamando contra el sistema capitalista que según ellos nunca debió existir y era evidente que fracasaría. Lo cierto es que no fracasa un sistema sino la condición humana, la falta de ética hace fracasar cualquier teoría o filosofía si esta no se adecua a esa condición humana o a su contexto temporal. Si bien podemos compartir o no valoraciones sobre el capitalismo y el mercado, no es correcto analizarlos despojados de las actitudes de los sujetos sociales (tanto los que deciden como los que reciben sus efectos).

De hecho el mercado casi siempre es visto desde una sola perspectiva, desde la arista o sector que emite los productos de consumo y desde tal perspectiva la preocupación es producir más eficientemente y con la meta de generar condiciones que posibiliten obtener el mejor rédito económico. Pues bien he aquí una falla - a mi modesto modo de ver - no se ha atendido adecuada e integralmente - y no es de ahora - , al otro componente del sistema, o la otra perspectiva, la del consumidor. El sostenimiento de ese sistema en el que todas las partes deben funcionar como tal, es decir en red y sintonizando lo mejor posible, tiene que tener en el consumidor una determinada educación, cultura y capacidades. De modo que lo constituyan en un sujeto que pueda diferenciar, seleccionar y por supuesto pagar. El mediano y largo plazo así lo exige, si miramos cuanto es lo que descansa en el equilibrio global y ahora se hace evidente con la crisis.

Pero también puede pasar que esta crisis en lugar de ser una oportunidad de aprender y superarnos, quede como un episodio triste - otro más - y que nada de ello surja como "nuevo conocimiento", lo cual hablaría de una pobreza intelectual.

Sería muy preocupante, y seguiríamos tendiendo a explicar las cosas que pasan con razonamientos cuasi triviales: "los que se equivocan son los otros" y nos quedamos con la conciencia tranquila.

Pero no es así, todos tenemos algo que hacer en esta obra que se construye día a día, en el devenir de nuestro entramado no somos meros espectadores, somos actores y

No tenemos porqué gritar para que nos escuchen, no tenemos porqué hacer un discurso para que nos presten atención, no tenemos porqué elaborar una propuesta sofisticada ni intelectualmente muy elaborada. Basta con que mantengamos una actitud ética para que podamos reflejar buenas prácticas que puedan ser imitadas y a partir de allí su

insospechadas y en nuestro entorno algunos que se siguen mirando el ombligo se atrincheran en una causa que los hace cada día más enanos y al resto de sus vecinos los indigna a unos y los enerva a otros, cada día más. Obvio es que por ejemplo caen en esta categoría los piqueteros que nos coartan una ruta de tránsito internacional.

Es absurdo que mientras dos pueblos

como Siria y Líbano se acerquen para intentar restablecer lazos rotos, o mientras EEUU y Europa invierten en el bastión del comunismo como es Cuba, en nuestras latitudes los países no se entienden o mejor dicho "los gobiernos no se entienden", léase conflicto entre los gobiernos de Ecuador y Brasil, o entre los de Argentina y Chile, o entre los de Argentina y Uruguay, también la rispidez entre Venezuela y Perú, por mencionar alguno de los hechos más notorios. La pelea



considero que deberíamos esforzarnos todos por ser buenos actores, calificados y comprometidos. No creer que otros deciden por nosotros, no convencernos o descansarnos en que no tenemos la capacidad para ejercer roles decisivos, que no es lo mismo que tomar decisiones por otros.

Podemos arribar a la reflexión sobre el actor agente de desarrollo que es la expresión más importante del concepto anterior. Pero también sobre la construcción colectiva y esto implica participación, concepto que se ha trivializado.

Cuántas veces hemos escuchado sobre la participación ciudadana como una consigna o promesa, y muchas veces desde la sociedad civil se reclama como instrumento y eso está bien. Pero no tantas veces asumimos que debemos prepararnos para la participación y para actuar con propuestas y asumiendo compromisos. Uno es por ejemplo el de elegir bien a la hora de consumir y esto vuelve a meternos en el mercado, pues nuestra conducta incide de alguna manera en los efectos globales y de mediano y largo plazo.

impacto positivo. Actitud ética es no caer por ejemplo en el absurdo.

Evitar los absurdos, como por ejemplo que de cualquier situación le pretendamos sacar partido para nuestros propios intereses en forma artera y descarnada. Que de los errores de los gobernantes hagamos un circo para beneficio (mezquino y cortoplacista) de nuestras trincheras, que de circunstancias adversas de otros hagamos gala de fracasos por torpeza, que critiquemos rápida y livianamente los errores ajenos, y nos enfasquemos en espirales de discusión inconducente.

Es absurdo pretender ejercer liderazgo y sobresalir a costa de empujar para abajo a los demás. El liderazgo se obtiene y se ostenta al ser mejor entre los buenos y haciendo que todos cada vez sean mejores y con más posibilidades. Y aquí de nuevo podemos referirnos al mercado, pues la competencia dentro de las leyes del mercado, es buena en sí misma y es un acicate a mejorar. Anularla artificialmente o por desviación del propio mercado es la antiética que destruye.

Es absurdo que como decíamos al principio el mundo se sacude por una crisis de consecuencias

por los posicionamientos a los codazos nos tiene paralizados en lo que debería ser la gran batalla por la superación, la competitividad a partir de la cooperación entre países y "regiones", un nuevo absurdo "no aprendimos nada de la experiencia europea".

En fin estos apuntes no son la expresión de un estado de ánimo pesimista, todo lo contrario como soy optimista es que pretendo poner en el papel aquellas cosas que creo merecerían nuestra atención para salir adelante. Porque de una cosa estoy convencido: hasta que no tengamos un profundo sinceramiento entre todos los actores de nuestro escenario, no podremos lograr la sintonía necesaria para lograr una culminación exitosa.

Tenemos que entender que poner en valor al otro no nos hace más chicos, sino por el contrario nos enaltece. El destaque de buenos ejemplos sólo traerá aun mejores ejemplos y nos hará sentir más dignos. La reflexión y la discusión de las ideas en lugar de la mera crítica nos hará más sabios. La tolerancia y la búsqueda del entendimiento no nos hará débiles sino que nos hará más respetables.

## De avances y retrocesos

Marcelo Gioscia Civitate  
Abogado  
Convencional del Partido Colorado  
mgioscia@gmail.com



A unos días se dictó el procesamiento con prisión de un comisario y tres policías, el uno por encubrimiento y los otros -sus subalternos- por abuso de autoridad en concurrencia con un delito de homicidio contra un detenido, así como también la eventual responsabilidad del subcomisario de la Seccional 12 de Montevideo, han causado un gran revuelo.

Estos hechos, que independientemente de ser objeto de tratamiento en la esfera penal, supondrán además, la investigación interna del propio Ministerio del Interior, con el posible resultado de la destitución de los funcionarios responsables, implicados en tamaños desbordados, nos llevan a reflexionar sobre la función pública, el respeto de los derechos, las normas jurídicas y la convivencia social.

Es que vivir en sociedad, en un determinado territorio, supone aceptar reglas jurídicas que establecen derechos, deberes y garantías para cada uno de nosotros. Lamentablemente, la inseguridad que padecemos, nos ha afectado a todos de una u otra manera, modificando nuestra calidad de vida, y ello no resulta menor, cuando esta situación ha puesto en duda incluso, la escala de valores que lleva a algunos ciudadanos a justificar el desborde autoritario para combatir eficazmente la delincuencia.

¿Cuál es el límite? Se trata nada menos que, de respetar la finísima línea que separa lo legal de lo ilegal, y de preservar y saber distinguir en sus



respectivas esferas de actuación, la discrecionalidad (lo que la Ley permite) de la arbitrariedad (lo que la Ley condena).

Sabido es que, en un Estado de Derecho, el uso de la fuerza pública está confiado a los integrantes de las fuerzas policiales y militares, sometidos también ellos, en su condición de funcionarios públicos, al imperio de la Constitución, las Leyes y los Reglamentos.

Es de particular aplicación en el caso que nos ocupa, el avance que significó en nuestro ordenamiento jurídico positivo

la Ley de Procedimientos Policiales, que regula el "uso legítimo de la fuerza", y establece a texto expreso la prohibición del trato "cruel, inhumano o degradante" hacia los detenidos sometidos a su custodia, a quienes además, se les garantiza su salud e integridad física. En la

misma norma, se establece para los uniformados, la gradación del uso de la fuerza y de las armas, siempre atendiendo al riesgo y al "objetivo legítimo" perseguido.

La detención de David Martins Moreira -tal el nombre del joven de 27 años estrangulado esposado en dependencias policiales- obedeció a un llamado al 911. En el momento de ser detenido, las fuerzas policiales no poseían la información de sus antecedentes, los que se remontan

a once años atrás, en que con 16 años, participó del asesinato a puñaladas, de un maestro jubilado en la ciudad de Melo.

Haber conocido tales antecedentes delictivos, de quien a la postre resultaría muerto, no disminuye la responsabilidad del desborde cometido por las fuerzas del "orden público" a quien la sociedad confía a la vez, el uso de la coerción y la garantía de la integridad física de los detenidos. Por el contrario, supone un retroceso, más que en la implementación del "Esquema Integral de Seguridad Ciudadana", un retroceso en las relaciones sociales que debieran imperar en un Estado democrático y republicano que se precie de tal.

Pues, pese a la grandilocuencia del nombre adoptado por los actuales responsables de la seguridad pública, para recuperar lo perdido, los hechos que comentamos, demuestran grandes carencias de base, que nos preocupan y mucho. Hacen nada menos que al entramado de derechos y libertades formales, cuyo desconocimiento atenta contra el buen funcionamiento del régimen democrático y republicano de gobierno.

Recomponer ese entramado social donde prevalezca el goce de derechos, deberes y garantías de sus miembros, será responsabilidad de todos y debiera ser objeto primordial de una política de Estado.



Elizabeth Rodríguez  
Técnica en Administración de Empresas

## Construyendo un futuro

"Los jóvenes son el futuro de este país, en ellos depositamos las esperanzas de alcanzar días mejores".

Estas palabras no nos son extrañas, las hemos oído de boca de muchos, políticos, empresarios, educadores.

¿Qué es el futuro? ¿Como llegamos a él?

El futuro es esperanza, anhelo, proyectos, es intangible, es el futuro. Algo que jamás se alcanza totalmente, somos conscientes de eso y sin embargo planeamos, proyectamos, esperamos que en el futuro todo cambie, todo sea mejor, que nuestras vidas, nuestras familias, nuestro país vean días mejores.

Y aquí viene la segunda interrogación, llegar al futuro. ¿Es el futuro igual al presente, realmente somos conscientes que hoy estamos construyendo el futuro, que presente y futuro se funden día a día en nosotros?

Estas cuestiones seguramente tienen respuestas más científicas que las

que he aseverado, con bases muy firmes, pero lo fundamental es que en este país, desde siempre se sostiene que los jóvenes son el futuro, argumentos que tienen como único objetivo, postergar, no permitir que nuestros jóvenes se encarguen de construir en el presente, su futuro. Y luego se levantan voces diciendo que a los jóvenes no les importa el futuro, ¿saben por que? Ellos viven el presente, fabrican hoy su presente, saben que no pueden alcanzar lo inalcanzable, que lo intangible es simplemente un atributo inventado por los hombres para no perder la esperanza, para tener un objetivo, un incentivo a continuar.

Nuestros jóvenes son exactamente lo que nosotros les permitimos ser, no les proporcionamos los espacios, no colmamos sus expectativas, así como -para algunos- ellos no colman nuestras expectativas. Nuestros gobiernos no se preocupan por preparar a las generaciones que van

creciendo para ser la continuidad, no se encargan de preparar para un mundo competitivo, donde lo fundamental es el conocimiento, la práctica de ese conocimiento y no le proporciona a ese conocimiento lo necesario y debido, para que puedan satisfacer las necesidades de mercados en crecimiento.

Estamos postergando el futuro. Esta semana salieron los primeros números de un informe que se publicará en noviembre próximo, en dicho estudio encomendado por el BID, se constata que debido a la poca capacitación, un número importante de jóvenes no tienen acceso a trabajos con mejores remuneraciones. Los primeros números resultan alarmantes 59% de los jóvenes de entre 15 y 19 años no consigue trabajo mejor remunerado debido al bajo nivel educativo.

Esos son los números que deben prender la luz de alerta de nuestros gobernantes, no son las 250.000

firmas, que la coalición de izquierda pretende recoger para reelegir al presidente.

No podemos seguir aseverando que los jóvenes son el futuro de este país, que en ellos depositamos nuestra esperanza; debemos formarlos, proporcionarles el conocimiento, para que ellos sean los instrumentos del cambio, para que a través de esos conocimientos puedan en el presente, preparar el camino para alcanzar el futuro que todos esperamos.

Mi esperanza es que el presente que pocos usufructúan se generalice, que las nuevas generaciones tengan la posibilidad, de creer en un futuro mejor, crecer, de ser ciudadanos.

Mi esperanza es que el futuro sea construido hoy, por nuestros jóvenes. Que mañana sea otro presente, simple consecuencia de nuestros actos, de nuestras actitudes.

# ¡FESTEJEN, URUGUAYOS, FESTEJEN!

**PRECOZ INIMPUTABLE.-** Un menor fugado de la Colonia Berro, que cuenta con la friolera de 147 entradas en dependencias policiales por delitos a mano armada, cayó nuevamente en manos de las autoridades luego de cometer un asalto contra una avícola. El adolescente amenazó a las empleadas con un pico de botella. P.R.S. de 16 años en los últimos años, comenzó a dedicarse a delitos violentos, como la rapiña y el arrebato. El pasado 22 de había fugado del INAU (Últimas Noticias 24/10/08).

**TOMADURA DE PELO.-** En las últimas horas, efectivos policiales capturaron a tres menores, dos de 16 años y otro de 17, que consumaron asaltos en la zona de Pocitos. Los delincuentes abordaban a jovencitos y mediante amenazas les quitaban las mochilas y los objetos de valor que portaban. Los tres fueron capturados y sometidos a la justicia de adolescentes que dispuso que fueran entregados a sus responsables y mantuvieran arresto domiciliario. Para los investigadores no cabe la menor duda que volverán a delinquir si se toma como ejemplo otros casos similares. (Últimas Noticias 24/10/08).

**TAMBIÉN INIMPUTABLES.-** Dos menores sembraron el pánico en la zona de Pocitos ya que tras asaltar un videoclub abrieron fuego contra personas que los seguían. Las balas impactaron en una casa y un auto. El violento hecho, que demuestra una vez más el incremento de los delitos violentos consumados por menores de edad (Últimas Noticias 25/10/08).

**SONAMOS CON EL FONASA.-** El Casmu respondió a la carta de la ministra de Salud Pública publicada a través de la Red Médica y culpó a la reforma de la salud de la situación crítica que afronta la mutualista (Últimas Noticias 24/10/08).

**HERMANOS.-** Se tensó más la relación entre Uruguay y Argentina. Según el diario Clarín, el de mayor tiraje en la vecina orilla, citando fuentes allegadas al canciller Jorge Taiana, la postura uruguaya fue considerada en Casa Rosada como un agravio al pueblo argentino y a los gobiernos que apoyan la candidatura del ex mandatario de Néstor Kirchner para la secretaria general de la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur). Fuentes diplomáticas confirmaron que hay muchísimo malestar (El Observador, El País 24/10/08).

**LEY DEL TALIÓN.-** En el gobierno uruguayo están seguros que desde Argentina habrá algún tipo de represalia ante el veto que interpuso el presidente Tabaré Vázquez a la candidatura de Néstor Kirchner como secretario general de la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur). Altos jerarcas del gobierno uruguayo

aseguraron que Uruguay no se la va a llevar gratis en esta nueva etapa del conflicto con Argentina. El gobierno argentino dejó trascender a la prensa de Buenos Aires su profundo malestar y consideró un agravio al ex presidente peronista, y al pueblo argentino la situación creada por Tabaré Vázquez (El Observador 28/10/08).

**INSÓLITO.-** Vázquez convocó a un acto callejero para noviembre. Para intentar alinear a la izquierda, ante el estancamiento que existe en el FA por la candidatura y cuando el tema de la reelección presidencial comienza a percibirse dentro del conglomerado como una alternativa que puede llegar a concretarse (El País 24/10/08).

**DE CAMBIEMOS A SEGUIMOS.-** Con el silencio de Tabaré se lanzó ayer la campaña para que gobierne hasta el año 2015. Ayer firmaron los ministros María Julia Muñoz, Víctor Rossi, y hoy lo hará Daisy Tourné. También lo hicieron los parlamentarios Silvana Charlone y Pablo Pérez; Lili Lerena de Seregni, Xenia Itté de Sendic, entre otros (La República, El Observador, El País 28/10/08).

**HISTORIA REPETIDA.-** Al igual que su antecesor Mariano Arana, el intendente Ricardo Ehrlich firmará, antes de una crisis, un convenio con los municipales que les asegurará ajustes del 100% de la inflación. El costo de la fórmula: más de US\$ 20 millones. Además, Ehrlich modifica su decisión inicial de descontar las movilizaciones a los trabajadores de Limpieza, quienes pararon durante cinco días consecutivos afectando la recolección de basura en varios barrios de Montevideo. El acuerdo establece que la Intendencia devolverá esos jornales a los obreros de ese sector (El País 23/10/08). ¿comprando paz en tiempos electorales?

**LO QUE FALTABA.-** El gobierno aseguró a dirigentes del Pit-Cnt que tendrán su propio canal de televisión. (Últimas Noticias 24/10/08).

**LA VALIJA.-** Dirigentes del PIT-CNT que militan en el PCU comenzaron a recibir fondos de la compañía Pdvsá destinados al futuro canal de TV que será concesionado al PIT, la Fucvam y la Feuu, a cambio del respaldo sindical a la candidatura de Daniel Martínez, informaron fuentes políticas. El gobierno tiene resuelta y comprometida frente a la central sindical la concesión de un canal abierto de TV cuyos titulares serán la propia central, la Federación de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua y la Federación de Estudiantes Universitarios. La filial uruguaya de la compañía Petróleos de Venezuela (Pdvsá) viene entregando fondos para el canal a dirigentes del PIT-CNT. A cambio de ese respaldo financiero

al proyecto de comunicación de la central obrera, explicaron las fuentes, Pdvsá requirió y obtuvo apoyo a la candidatura de Daniel Martínez, el ministro de Industria, quien es impulsado como potencial candidato presidencial del Frente Amplio por un movimiento de militantes gremiales y políticos. Martínez se desempeñó como presidente de Ancap durante casi tres años, función que lo llevó a trabar un vínculo oficial con Pdvsá. Según las fuentes, algunos dirigentes de Fancap (Federación de funcionarios de Ancap) cumplen un rol de nexos en el esquema mencionado (Montevideo Portal.com 23/10/08).

**AGUJERO NEGRO.-** El Estado lleva invertidos unos 70 millones de dólares en ALUR, el proyecto sucroalcoholero de Bella Unión, pero los productores de caña de azúcar, los «peludos» recelan y reclaman más mejoras. La caña de azúcar siempre ha sido una pasión nacional. No hay ningún ejemplo de la populosa bibliografía sobre la izquierda uruguaya, que no mencione el alzamiento de los asalariados rurales de la caña Los lideraba Raúl Sendic, un procurador que les abrió los ojos, les dio conciencia sindical y los transformó en un símbolo de la lucha de clases. ALUR, está presidida por otro Raúl Sendic, el hijo del líder tupamaro. Para algunos, Vázquez priorizó una industria que se ha mostrado ineficiente desde la década de 1950. ALUR, un proyecto que se inició en febrero de 2006, lleva invertidos oficialmente unos 42 millones de dólares, una cifra donde no se incluyen capitalizaciones que llevarían la inversión iría por los 70 millones de dólares (El País 25/10/08).

**ESTAMOS MAL, PERO VAMOS PEOR.-** La prestigiosa revista The Economist criticó a Uruguay por el trato que da a las empresas. En un ranking sobre entorno para las microfinanzas en América Latina, figuramos en el 18º lugar, sólo por delante de Venezuela y Jamaica. Según el estudio, en el último año se deterioró el clima para la inversión así como el desarrollo institucional de Uruguay al tiempo que empeoró el marco regulatorio en materia de financiamiento. Uruguay bajó cinco posiciones con relación a la anterior medición (El País 25/10/08).

**ILEGALIDAD MUNICIPAL.-** Tribunal de Cuentas observa plan de la IMM para refinanciar deudas. El argumento del Tribunal es que se trata «de un impuesto regulado por ley nacional» y por lo tanto «excede las potestades tributarias del gobierno departamental, el cual sólo puede establecer exoneraciones sobre recargos que tienen naturaleza resarcitoria.

(El Observador 26/10/08).

**Descentralización:  
400 cargos acéfalos  
por desinterés ciudadano**

## Raros Comicios



El Partido Colorado denuncia irregularidades durante la votación del presupuesto participativo y de los integrantes de los concejos vecinales

durante los comicios del domingo 26 de noviembre.

Se analiza la formación de una comisión investigadora en la Junta Departamental o interpelar al intendente Ricardo Ehrlich. La iniciativa corre por cuenta del edil Alberto Jar Sánchez, quien sostiene además argumentos políticos que lo llevan a considerar que hubo fallas importantes en el acto.

El legislador departamental denunció que un ex secretario de la Junta Local 10, cargo político de particular confianza, fue candidato a concejal a pesar de estar involucrado en una denuncia penal realizada por la propia Intendencia Municipal. Según Sánchez, el ex secretario de junta local quedó envuelto en la denuncia por la venta de terrenos en asentamientos de la zona rural, irregularidades que los vecinos llevaron a la Junta Departamental y que no tuvieron eco entre los ediles oficialistas.

Otra irregularidad denunciada por el edil colorado involucra a una edila local del Espacio 90 que quedó habilitada para ser candidata a concejal cuando la normativa lo prohíbe expresamente. Para Sánchez, el oficialismo exigió que sus militantes participaran como candidatos, citando que el presidente del Consejo Vecinal, Jorge Medina, «obligó a toda su familia a inscribirse: su señora, el tío, la tía, el sobrino y hasta la abuela».

«Lo más llamativo es que la comisión vecinal que los inscribe es presidida por este señor Medina, su señora es la tesorera y Medina, además, es el cobrador, razón por la cual se queda con el 33% de cada colaboración que pagan los vecinos», dijo el curul.

El edil acotó que faltaron candidatos para 400 cargos, ya que se presentaron 1.032 para 720 lugares, quedando más de la mitad de cargos supletivos vacíos.



Cristina Ferro se integró a la lista 2123

## El Movimiento Montevideo acordó alianza con Magurno



El Movimiento Montevideo es un sector que integra el Partido Colorado, y particularmente el Foro Batllista, desde las elecciones de 1995.

Bajo la conducción de la actual edila Cristina Ferro ha marcado una impronta de lucha barrial que siempre reivindicó los espacios de descentralización como suyos. Cabe recordar que fue precisamente Ferro quien en nombre del Partido Colorado, en el período en que Tabaré Vázquez fue el Intendente Municipal de Montevideo, lideró el proceso de descentralización que hoy está concretado en 18 circunscripciones

en las que hay una Junta Local y un Concejo Vecinal. Esta labor de Ferro no ha sido menor



interpeló al entonces Intendente Tabaré Vázquez, habiendo marcado en este período, e incluso en el anterior, engre el 2000 y el 2005, una de las más fuertes improntas de lucha.

Tabaré Viera en la conferencia de prensa que se realizó el martes 28 de octubre en el Hotel Balmoral, puso de relieve su faceta combativa aunque en todo momento negociadora.

El evento fue considerado «importante» para los dirigentes foristas, por la participación de la cúpula directriz encabezada por el candidato del sector Luis Hierro López, por el ex Presidente Julio M<sup>o</sup> Sanguinetti, el Intendente Tabaré Viera, oscar Magurno, el edil Guillermo Facello, a quienes se sumó la presencia del actual titular del Comité Olímpico Uruguayo, Julio César Maglione, y personalidades del ámbito deportivo como el ex futbolista Hugo de León.

en un contexto partidario adverso, intentándose en todo momento que el Partido no perdiera sus espacios de participación.

La edila Ferro fue quien más veces



## La Primera Independiente

El sector que lidera Diego Martínez llevó adelante importante reunión, pero no definió aún apoyo a un candidato.

Casi doscientas personas asistieron el martes pasado el Plenario general de La Primera Independiente, que lidera Diego Martínez García y cuyo tronco está integrado por lo que en otras elecciones fue la Lista 42 y 4242 en Montevideo.

El mencionado evento (dentro de lo que marcan los estatutos de ese sector) tuvo lugar en el Club Libanés y según Martínez fue una puesta al día de los dirigentes que integran el Secretariado, al Plenario General, que fue avalado por unanimidad.

El dirigente colorado, asimismo aseguró a OPINAR, que «el plenario sirvió para escuchar la opinión de diferentes compañeros, en cuánto a la postura que el sector debería asumir en las próximas elecciones interna del Partido Colorado, aunque señaló «aún no hemos definido el apoyo a ningún candidato».

Por su parte José Luis Ituño, miembro fundador de ese nuevo sector colorado, dijo que «por el momento -entre otras cosas- La Primera Independiente está aportando su trabajo en la preparación del Congreso Ideológico del Partido Colorado que tendrá lugar en el mes de diciembre, integrando la Comisión creada por el CEN a esos efectos. Lo del candidato es importante, pero hoy tenemos otras ideas y proyectos que están por encima de una definición en ese sentido» dijo.



Alberto Scavarelli

## Vanguardia Batllista largó su campaña

«Los que nos hablan de la renovación son cada vez más viejos; cada vez que miro a los integrantes del gobierno me siento un chiquilín», dijo el ex presidente y senador Julio María Sanguinetti en el acto de apertura de actividades de la lista 14 Vanguardia Batllista, que conduce Alberto Scavarelli.

Para Sanguinetti Uruguay es un país «dependiente» del mundo. «Siempre creció y sufrió con el mundo. Los gobiernos uruguayos administran crisis o bonanzas», expresó.

El ex presidente afirmó que, ade-

más del mundo, la región y Uruguay «ya está en crisis. Acá la crisis ya llegó; miles de personas ingresan al seguro de paro. Hoy se empieza a valorizar lo que fue el Partido Colorado durante la crisis».

Sanguinetti recordó que, en 2002, hubo «muchas tentaciones» para «tratar de imitar los caminos» de Argentina, que llegó a tener cuatro presidentes en dos semanas entre diciembre de 2001 y enero de 2002. Al acto asistieron el candidato forista Luis Hierro López, el Intendente de Rivera Tabaré Viera, y el ex director de UTE Ricardo Scaglia. El Foro Batllista con la agrupación

de Scavarelli empieza a tomar un rumbo de lucha interna que a juicio de su dirigencia es el único camino para recuperar espacios perdidos.

Montevideo que siempre fue un bastión para el Partido Colorado, en las últimas dos elecciones fue el epicentro de la pérdida de votación en favor del Frente Amplio, donde sectores como Asamblea Uruguay se transformaron en los receptores de decenas de miles de expectativas.

Scavarelli, el conductor de la lista 14 fue Secretario de la Presidencia y es actualmente diputado forista.

La Voz Independiente

CX 40 Radio Fénix

Comunicación en Radio

Martes y Jueves

de 19:30 a 20 horas

Hablando de Política

Dr. Carlos Testoni

Fermín Villar

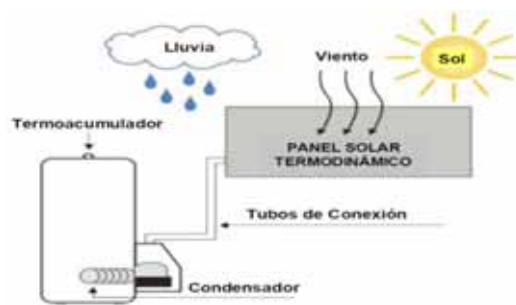
Rafael Bruno



Gonzalo Caballero  
Abogado  
Especializado en asuntos energéticos

El Viernes 20.06.2008, leíamos con alegría y esperanza un artículo en otro medio de prensa, que informaba sobre la intención del gobierno de premiar el uso eficiente de la energía. Tendía a profundizar la línea de acción ya esbozada en el proyecto de ley sobre «uso eficiente de la energía», remitido por el Ejecutivo al Parlamento en la segunda quincena de junio/2008. Nos alegró enormemente que se hubiera prestado oídos a nuestra propuesta, sostenida en diferentes ámbitos y publicada el 15/05/2008 en el N° 24 de Opinar, pag. 5. En aquella ocasión promovíamos un «manejo eficaz de la energía», para generar ahorro (sin limitar del consumo) y de esta manera liberar del uso un porcentaje significativo de la generación al Comercio y la Industria. Lo que nos dejó perplejos fue la forma «a la cubana» de implementar la propuesta. En nuestro país el mayor porcentaje del consumo lo tiene el uso residencial y dentro de este la calefacción y el agua caliente. Nosotros proponíamos generar políticas a futuro que hicieran del aislamiento térmico un factor obligatorio en todas las obras y (respecto a las viviendas ya construidas) generar un interés de la ciudadanía por aislar térmicamente su vivienda. Sostuvimos que el gobierno debía adoptar regulaciones más eficientes en el rubro construcción, de manera que todas las viviendas y fábricas que se instalen de aquí en más, incorporen el aislamiento como un factor crítico a tener en cuenta e incorporar en el diseño de manera de obtener beneficios impositivos tanto para el constructor como para el propietario. El Estado puede y debe hacer hincapié sobretodo en aquellos proyectos donde aporta algún tipo de ayuda (infraestructura, materiales, financiación, etc.). Para resolver el problema en las viviendas actuales, sugeríamos generar el marco jurídico necesario para crear «productos comerciales atractivos», que movilizaran a los propietarios de viviendas

ya construidas a colocar sistemas de aislamiento que generaran un ahorro superior al 50 % de lo que hoy están consumiendo. Entendimos la conveniencia de estudiar beneficios fiscales a la importación y venta de materiales estratégicos; llegar a acuerdos con el sector privado para que este financie a muy bajos costos y plazos largos - pero *sin pérdida*



*económica para nadie* - la adquisición de cerramientos dobles, la colocación de materiales aislantes para pisos, muros y techos etc. Esto implicaba movilizar al sector privado (Bancos, tarjetas de crédito, etc.) de manera lograr un financiamiento con «ganancias» mucho más acotadas que las corrientes, agilizando el mercado interno. Ya hay una exitosa experiencia anterior de financiaciones largas e intereses bajos, garantizando el pago de manera sencilla (UTE y la venta de electrodomésticos). En vez de ello el gobierno prefiere envacarse en un sistema que - desde el comienzo - no piensa en las personas a las que va dirigido; los consumidores de energía. Propuso que «doña María o don José», que no tienen porqué entender nada de mercados, entren en un «un mercado de bonos de eficiencia energética». Sin mencionar lo ilusorio del planteo, parte de la base - presume - que al «común de la gente», le surgirá un deseo irresistible por reunir «hoy»

## Premiar el uso eficiente de la energía

el dinero suficiente para hacer una reforma en su casa, solo para que el país ahorre energía. También supone que nuestros sufridos contribuyentes estarán muy contentos en ir al Ministerio de Energía, hacer su «cola» para presentar las reformas realizadas y así obtener «bonos de eficiencia energética», los que vez obtenidos «quizás» puedan vender, a UTE - si es que esta no logró llegar a su meta energética - en caso contrario deberá iniciar un peregrinaje (con más colas) buscando alguna empresa pública que no haya alcanzado sus metas, negociar con ella. Un sistema digno de países profundamente burocratizados como lo fueron los del bloque socialista de otrora. Todo ello sin tomar en cuenta la nueva crisis mundial o alguna otra que pueda surgir. Olvida el gobierno que nosotros «la gente común», normalmente tenemos una gran adversidad a realizar cambios en nuestro entorno. Es justamente un rol de liderazgo conducir el cambio, desarrollar un aprendizaje que promueva, apoye, refuerce y aliente a las personas a hacer estos cambios. Estamos hablando ni más ni menos de asumir una obra y arriesgar nuestro dinero. La pregunta fundamental es ¿que gana doña María o don José con tanto trabajo?; porque es evidente que nadie arriesga todo ese esfuerzo económico y personal para entrar en una Oficina Pública de la Administración Central, a tentar a la suerte o para vender «bonos» en el «mercado». Nada más engorroso y poco atractivo para convencer a la gente a «ponerle el hombro al país» con sus menguados ingresos. Creemos que hay formas más eficientes de liderar un cambio. La gente ya está acostumbrada a trabajar en los círculos financieros privados. Esta acostumbrada a pagar con tarjeta o a sacar un crédito social en el Banco República. La población

no debe percibir el cambio, como una nueva carga en sus economías. Se deben simplificar y facilitar los trámites de manera de estimular a la población a asumir el cambio con la conciencia que ayuda al país y *se ayuda a sí mismo*. Necesariamente debe ser un negocio en que ambas partes perciban claramente sus ganancias. Montos que arriesguen la disponibilidad de los magros ingresos de la población, serán rechazados sin pensarlo siquiera. Si el país necesita y pretende «un giro de 180°», en la forma de consumo; ... si el Gobierno reclama un manejo eficaz de la energía que se consume, ... si pretende un cambio en el corto y mediano plazo, deberá estimularlo con ofertas atractivas y esto significa plazos muy largos y cuotas muy pequeñas, bonificaciones en la contribución inmobiliaria, políticas de construcción novedosas, etc.. Todo esto supone un esfuerzo coordinado entre el Gobierno Nacional y los Gobiernos Departamentales de largo aliento. Recordemos que los problemas de aislamiento más importantes están en las viviendas de bajo costo y exiguos metros cuadrados (MEVIR, Banco Hipotecario, o inversores particulares), en donde la norma hasta ahora a sino desatender el tema del aislamiento térmico en función de abaratar la construcción; razonamiento que nos ha llevado a gastos en energía exponencialmente más altos a lo largo de tiempo. No podemos exigirle a esta gente que ya han sufrido bastante con la mala calidad de sus viviendas - en el mejor de los casos - que han adquirido con prestamos a 30 años (por montos que finalmente superan en mucho el valor de lo adquirido), que ahora paguen un financiamiento en el mercado financiero tradicional para beneficiar al país. Esperemos que recapaciten y surjan mejores ideas.

## Con amigos como Jaime ¿quién quiere enemigos?

José Luis Ituño

Asistimos hace algún tiempo al primer capítulo de la comedia «Jaime Igorra» cuando salió a manifestarse a favor de la competencia en telefonía fija.

Ahora el veterano dirigente frentista, al frente de la URSEC, se descolgó con otro masazo directo a la frente de ANCEL, al revelar datos que -según él- darían a Movistar por encima de ANCEL en cantidad de servicios de telefonía celular. Lo que llama la atención es que el presidente de la URSEC salga en este momento con ese dato, y se meta en una puja comercial entre las dos principales operadoras de telefonía celular del Uruguay con datos poco precisos o por lo menos -según se desprende de un documento en poder de OPINAR- no auditados.

Si su intención fue la de mantener al usuario informado, entonces debería haber hablado del liderazgo de ANCEL cuando asumió. No lo hizo y sale ahora destempladamente, favoreciendo con sus dichos a una sola operadora.

Igorra es presidente de la URSEC, no tiene porqué mostrar preferencia por ANCEL por ser ésta del Estado, y si lo hiciera no estaría

cumpliendo el rol regulador por el que fue impuesto en esa unidad del Poder Ejecutivo.

LA PELOTA A LA CASA DEL VECINO Pero tampoco tiene ningún derecho de meterse en una contienda comercial muy fina entre ANCEL y Movistar, porque cuando ANCEL era líder absoluta, ninguna persona de ANTEL llamó para ver si Igorra salía a decirlo. Con esto tampoco digo que la gente de Movistar lo haya hecho, analizo las cosas friamente y cuestiono el proceder de un jerarca de gobierno, cuya misión es mantenerse por fuera del tema comercial entre las operadoras.

Es como si mañana Igorra saliera a decir que tal o cual FM es más escuchada que tal otra, o que tal Canal de TV es más visto que otro.

Ese no es su rol, así no regula más nada que el termómetro de las calenturas de gente que trabaja por y para el Uruguay.

No tengo dudas, para finales del 2008 ANCEL pasará largamente el millón y medio de servicios celulares, en criollo: uno de cada dos uruguayos tendrá un celular de ANCEL, y quienes me conocen saben perfectamente que siendo el único

periodista que ha seguido de cerca el proceso de la telefonía móvil celular en Uruguay, desde 1990 cuando se firmara el contrato entre ANTEL y Abiatar (entonces de CONATEL), que sentara las bases para que el 11 de noviembre de ese mismo año se inaugurara Movistar en nuestro país, con sus primeras oficinas en la calle Soca, es que puedo afirmar esto con absoluta propiedad.

¿TODO AUDITADO? El viernes 24 de octubre en una nota que el matutino EL OBSERVADOR hizo a Pablo De Salterain, principal de Movistar Uruguay, éste dijo textualmente «Nosotros mandamos números a Madrid y allá los revisan auditores internos y externos. El número de usuarios que se publicó en el informe de la URSEC, es un número más auditado que cualquier otro número de cualquier empresa uruguaya, que no se destacan por su transparencia» dijo el alto ejecutivo de Telefónica en Uruguay.

Las palabras de De Salterain me sorprendieron porque no es un hombre de tirarse tan verticalmente contra ANCEL al hablar de falta de cristalinidad, y por ello hurgando entre alguna documentación

que está en mi poder, por si alguien desea verla, accedí a un documento de Telefónica Matriz denominado «Resultados Trimestrales 2008 enero - junio» en el que se hace un racconto del Grupo Telefónica y su penetración mundial con los diferentes destaques de la compañía.

En la página 44 del mencionado documento, bajo el título «Telefónica Latinoamérica - Accesos por Países», muestra a Uruguay en junio de 2008 con 1.274.000 móviles de Movistar, pero con una particularidad, el propio documento explica que se trata de datos «No auditados», lo que obviamente se da de narices con lo que dice Pablo De Salterain. Si el propio documento oficial de Telefónica Madrid, genera los datos a partir de lo que le dice Movistar Uruguay y -según De Salterain- los audita, entonces no se entiende como emite un documento de casi 70 páginas con datos ¿No auditados?»

Algo está mal.

## Digitalización, lo humano y lo inevitable

Rubens Arizmendi  
 Doctor en Ingeniería de Sistemas de Información  
 Profesor de Matemáticas. Periodista  
 yaru@cantv.net



Lo que el Mundo está viviendo hoy , aún cuando muchos lo consideren y lo sufran como un desastre o una tragedia no es más que una normal consecuencia del desbocado avance de la tecnología, que como un potro salvaje no han podido controlar aquellos quienes la impulsaron y promovieron pero la aplicaron mal, a sabiendas o inconscientemente.

Aclarando que la Computación es para los Programadores y Electrónicos mientras la Informática corresponde a los usuarios, el mercado está utilizando más a esta última en «juguetes» , entretenimientos y productos domésticos y de venta navideña con que los chinos inundan al Orbe. Tampoco cabe duda que a los efectos operacionales, domésticos, en la práctica de todos los días, en adelantos científicos y la calidad de vida de las gentes, las aplicaciones de la computación que caen dentro de la Informática han traído enormes beneficios que todos disfrutamos.

De paso , hay hechos que deben mirarse con más cuidado, como el Proyecto Ceibal . Que seamos uno de los pocos países ( si es que hay otros) que puedan asignar un laptop por escolar, casi un record mundial , no significa todavía que la Computación esté impulsando avances serios en la educación y formación de nuestra juventud . En el país de José Pedro Varela esto no se logra con software libre o propietario de uso universal, se requiere un esfuerzo masivo de los programadores y diseñadores de sistemas uruguayos, super reconocidos como excelentes en el extranjero, para crear productos «que ayuden a los muchachos uruguayos a aprender», que desarrollen las capacidades cognitivas que sean específicamente útiles a nuestras industrias y al aprovechamiento de nuestras principales riquezas.

Tomar fotos o videos , y hacer programitas de Power Point deben estar fuera de la visión de los responsables de sacar adelante el

proyecto . Esto fue «de paso», no el principal objeto de esta nota pero es necesario como referencia, y está en el camino de la intención periodística al enfocar otro tema que nos aflige , y para que se tome en cuenta que si cada escolar posee una computadora , entonces los errores y fallas se multiplicarán y nos

de la luz .A ello se agregan las capacidades de almacenamiento sin limite y el máximo aprovechamiento del espectro de frecuencias en la telemática, para obtener aplicaciones informáticas que maravillan al mundo entero, que hasta en sus celulares maneja y actualiza en línea datos, imágenes,

podremos perfectamente caer en la causa original de la inevitable crisis . Los sistematizadores, desde simples Analistas hasta Doctorados y expertos economistas, no utilizaron con idoneidad ni acierto el recurso de los modelos y la simulación aprendidos en la cátedra y que les hubieran permitido dar un alerta cuando las ecuaciones mostraran los efectos críticos que podrían alcanzar resultados catastróficos en el papel , reproducibles luego en la realidad. No se analizó, ni se intentó debidamente analizar, el comportamiento de las ecuaciones empíricas que en la realidad se iban a presentar porque sea como sea, habiendo datos a la mano las inferencias estadísticas producen relaciones y pronósticos a tomarse en cuenta .

Las velocidades de procesos automáticos a que hacemos referencia más arriba «se comieron» a los optimistas, técnicos, asesores, y hasta al obligatorio «olfato» con que deben actuar los gobernantes al presentárseles resultados que bien mirados desbordarían los límites de los bonitos gráficos que se usan con toda profusión en estos casos, de modo que la especulación y la corrupción que acechaban su momento pudieron completar el desastre y la tragedia de los que hoy no se salva nadie.

Si el enfoque de la ciencia administrativa y gerencial no se hizo en la debida forma, ni en tiempo ni lugar, el escándalo no reconocerá que el sistema sea capitalista o comunista y abarcará al estado y sus habitantes, a todos, y como de costumbre, a los más débiles e indefensos económicamente. Ahora el mundo espera que para manejar las soluciones se aplique el talento y la racionalidad que estuvieron ausentes (también la decencia) , y que se cuide que la tremenda y fabulosa velocidad del cálculo electrónico no los vuelva a dejar mal .



defraudarán a todos .Y también a nuestros bolsillos y lo peor , al futuro y las aspiraciones de nuestra gente , que seguirá haciendo maletas para tratar de salvarse.

Al grano. La digitalización del cerebro, que permite esquematizar y simular virtualmente operaciones biológicas del organismo humano llevándolas al sistema binario, ha sido trascendental para la medicina y ciencias anexas. Las velocidades de cálculo basadas en diseños de algebra circuital, miniaturización y nanotecnologías se aproximan espectacularmente a la velocidad

videos , texto, y sistemas de «correos» que han convertido la conectividad en algo instantáneo, cualesquiera sean los lugares del mundo que se conecten . Esta conectividad, con el fenómeno de la comunicación e información al momento permite conocer al instante lo que pasa en el más recóndito lugar del planeta . Ahora bien : como usuario, el ser humano no es solo depredador de todo sistema que se ponga en sus manos, sino que busca, más que explotarlo, que sería normal, llevarlo a límites extremos, en una palabra, «reventarlos» . Y allí es donde

## DIJO HIERRO: «El gasoil debería costar \$ 23»

PARA TENER EN CUENTA

Si la actual administración maneja los criterios que mantuvo el gobierno colorado, el gasoil debería costar \$ 23 por litro y no los \$ 30 que valía al 31 de octubre, sostuvo el precandidato del Partido Colorado Luis Hierro López.

Hierro explicó que dado el actual precio del barril de petróleo y teniendo en cuenta los valores de 2004 y la cotización promedio del tipo de cambio, ese debería ser el precio, por lo que el Estado se está quedando indebidamente con \$ 7 por litro, los que salen del bolsillo de los productores.

Estos cálculos no son arbitrarios y fueron realizados a partir de estos números: el precio del barril de petróleo en 2004 fue, en promedio, de U\$S 38.27, lo que a un tipo de cambio de \$28.70, significa que el barril salía de \$ 1098. Hoy tenemos un barril a U\$S 60 a 65 y un tipo de cambio de 23.15, por lo que el barril de pesos se ubica entre \$ 1389 y 1504, cifras que sobre las de 2004 dan un factor de 1.26 o 1.36. Como el precio promedio de 2004 del gasoil fue de \$ 17.62, al multiplicar eso por 1.26 da \$ 22,30 y por 1.36 da \$ 24,12, por lo

se puede promediar en \$ 23.

El precio actual, antes de la rebaja que se anuncia, es 25% más alto que lo que sería si el Gobierno hubiera mantenido la anterior política.

Hierro afirmó que no sólo se incumplió la promesa de tener un “gasoil productivo” – con rebaja del precio para el uso de maquinaria agrícola y el transporte – sino que además se castiga a la producción con esta carga agregada.





Tabaré Viera Duarte  
Intendente de Rivera  
(2000/2005 - 2005/2010)  
Ex Diputado, Presidente de ANTEL y director de OSE  
Director de OPINAR

## REELECCION O CORTINA DE HUMO

El 14 de junio de 2007, hace casi un año y medio, nos ocupábamos en esta página sobre el tema de la reelección presidencial. Entonces decíamos que el Presidente Vázquez hacía bien en ponerle punto final al planteo que algunos de sus correligionarios comenzaban a trabajar a través de una reforma de la Constitución que hoy lo prohíbe. Afirmamos allí, que hizo bien el presidente en pleno acto del "nunca más" al ponerle fin a una cuestión que iba a embarcar al país, pero fundamentalmente a su propio gobierno, en un debate que no le haría favor alguno ni al país, ni al gobierno, fundamentalmente a sí mismo, ni a la propia democracia. Al descartar rotundamente su reelección, dijimos entonces: "Nos da la tranquilidad de que el Presidente de la República estará hasta el último día de su mandato, abocado a los temas de gobierno y no dedicado, no sabemos legalmente de que forma, a una campaña electoral presidencial".

En estos últimos días asistimos con estupor, como cobra fuerza nuevamente el planteo reeleccionista. Y advertimos una vez más, a lo que se expone el presidente Vázquez.

### YA NO SE PUEDE JUGAR LEGALMENTE A LO PACHECO

Las condiciones legales actuales no son las mismas que en 1971, cuando se propuso la reelección de Pacheco Areco, votando simultáneamente por una reforma constitucional y por dos candidatos: Pacheco para el caso de triunfar la reforma y Bordaberry por el sistema vigente, en el caso -como sucedió- de no aprobarse la reforma propuesta.

Desde 1996, según el artículo 151 de la Carta Magna «Cada Partido sólo podrá presentar un candidato a la Presidencia mediante elecciones internas» (artículo 77 numeral 12), exigencia que reitera la disposición transitoria W.

Quiere decir, pues, que no sólo la reelección está prohibida sino que cada Partido debe tener un candidato único, electo en comicios internos necesariamente anteriores a las elecciones nacionales, en este caso junio de 2009.

En esas internas no puede participar el titular de la presidencia, no sólo por estar vedada su reelección sino porque está inhibido, según el numeral 5° del artículo 77 de la Constitución, de «intervenir en ninguna forma en la propaganda política de carácter electoral». Conclusión, no puede ser electo candidato único del partido, aunque no le estuviera prohibida la reelección.

### CONSIDERACIONES POLITICAS

Pero más allá de los aspectos legales, están las consideraciones políticas. El FA, o parte de él, está tratando de solucionar problemas internos que son evidentes en cuanto a sus candidaturas. Ya sabemos todos lo de la pulseada Mujica-Astori y la posibilidad que ante la falta de acuerdo

esa fuerza política tenga que ir por primera vez en su historia a elecciones internas.

Es evidente que la reelección planteada es entonces para solucionar el problema de unidad interna del FA, por lo que estamos ante un planteo reeleccionista - extremo al que siempre el Frente se opuso tenazmente - hecho por las peores motivaciones.

Fueron muchas las veces en que en Uruguay se planteó la posibilidad de reelegir al Presidente de la República, siempre fueron propuestas con nombre y apellido, hechas para resolver la continuidad de un candidato determinado. Y eso es muy malo, se trata de modificar ni más ni menos que la propia Constitución para una coyuntura. Pero peor es lo que está ocurriendo ahora. Los patrocinadores de la idea, lo hacen no por un candidato, sino por mantener la mentada unidad de un puzzle político que ha probado las mieles del poder y ahora las ambiciones políticas amenazan con echar por tierra el mentado eslogan "un solo partido, un solo programa, UN SOLO CANDIDATO".

### LA PREGUNTITA

La pregunta es si los que hoy proponen la reelección presidencial por un período, lo siguen estando aún si el Dr. Vázquez les dice que no acepta?

O dicho de otra manera, si los patrocinadores frentistas de esta reforma están dispuestos y convencidos de que en Uruguay debemos posibilitar la reelección presidencial a partir por ejemplo, del 2014?

### LA CORTINA DE HUMO

Durante los últimos días vimos a varios ministros de estado firmando ante cámaras por la reelección. Si a este hecho le sumamos que la campaña está liderada por connotados amigos personales de Tabaré Vázquez, debemos concluir entonces que el tema no tomó por sorpresa al primer mandatario. Más bien parece una acción política coordinada con él.

Bastaría una orden telefónica del Dr. Vázquez para que ninguno de sus Secretarios de Estado firmase. Claro, cada día que la prensa se ocupa de la campaña pro reelección y cómo tal o cual ministro adhirió con su firma, son jornadas en las que el país no discute sobre la crisis económica que ya nos toca, o sobre los grandes temas nacionales que este gobierno prometió resolver, como la seguridad, la educación o el empleo y que cada vez están peores. Ni siquiera ha habido mucha discusión pública sobre la nada menor cuestión de que en el momento en que el mundo ingresa a una gran crisis financiera internacional, en el país frenteamplista de Uruguay, no existen autoridades, como ni más ni menos que en el Banco Central.

Es probable que Tabaré Vázquez no acepte definitivamente su reelección, porque es un hombre de palabra y porque no estará dispuesto a plebiscitarse con una violación tan flagrante a la Constitución, pero por ahora la cortina de humo le está dando buenos resultados.



Luis Hierro López  
Vicepresidente de la República 2000/2005  
Fue Senador y Ministro del Interior  
Periodista  
Fundador de OPINAR

## Reelección

Actitud ambigua e inconstitucional.

En una de sus últimas audiciones por Galaxia FM, Hierro se pronunció en contra de la campaña reeleccionista. Transcribimos aquí el texto de su intervención.

En más de una ocasión y al participar de actos oficiales y solemnes - como la celebración de un 1ero. de marzo o de un 19 de Junio - el Presidente de la República sostuvo que no concurriría a una reelección, porque ello "dividiría al país". Sus afirmaciones no dejaron entonces ningún lugar a las dudas. Sin embargo, en un reciente programa televisivo, el Dr. Vázquez dejó abierta una puerta, ya que no contestó rotundamente.

Por eso llama la atención que dos de sus Ministros, la Dra. Muñoz y el señor Rossi, hayan firmado a favor de la reelección en estos días, lo que agrega confusión e incertidumbre sobre las verdaderas intenciones del Presidente, porque no puede pensarse que los ministros desacrediten la palabra empeñada. Si tomaron esa actitud es tras haberla consultado con el Presidente, que por algún motivo deja hacer.

Es una mala praxis de engaño a la opinión pública, que a esta altura debe ver con asombro las idas y vueltas de un Presidente que tendría que estar dedicándose a los asuntos del gobierno - la crisis internacional, por ejemplo, que ya golpea con desempleo por aquí - en vez de a las cuestiones electorales.

Pero más asombroso que ello es que los reeleccionistas de hoy - unánimemente antireeleccionistas en el pasado - se animen a iniciar una actividad que resueltamente va contra el sentido y la letra de la Constitución de la República, que dispone, desde la reforma de 1996, que los candidatos de los partidos deben ser elegidos en las elecciones internas, previas a la elección nacional en la que se plebiscitaría la reforma electoral reeleccionista. Y ocurre que el Presidente no puede participar de la interna porque la Constitución le prohíbe cualquier actuación partidaria o electoral, por lo que el Dr. Vázquez y el Frente Amplio no tienen salida.

Llama poderosamente la atención, entonces, que se intente recorrer un camino que de antemano se sabe vedado. ¿Será con la intención de presionar a Mujica para que haga un acuerdo con Astori? ¿Será con la intención de distraer a la opinión pública y desenfocarla de otros temas más angustiantes?

En cualquier caso, la maniobra es poco seria y desacreditada a quienes la llevan adelante. Por este camino, si es que son los propios ministros y otros principales dirigentes políticos quienes desautorizan en los hechos un compromiso presidencial, ya nada tendrá valor en el futuro y la opinión pública se encontrará en la desgraciada situación de verse obligada a creer lo contrario de lo que diga el primer mandatario.

Mala señal, mala práctica, mala idea.