

OPINAR

EDICION | 37

«La fuerza de las ideas»

www.opinar.com.uy

20 de noviembre de 2008 - Precio \$ 30

Los jóvenes colorados se reúnen en Rivera; escribe TABARÉ VIERA

Políticamente incorrecto



LOS NEGOCIOS DEL «PEPE S.A.»

EDITORIAL

Ante la muerte de Carlos Romay

Carlos Romay ha sido en esta segunda época de OPINAR un hacedor de impulsos y de sueños.

Medía con precisión el objetivo de sus emprendimientos, fuesen éstos políticos, comerciales o de amistad; hacía primar el sentimiento como un factor esencial, y era más crítico con quienes apreciaba que con aquellos que estaban en las antipodas de su pensamiento. Cuando varios amigos nos reunimos para reflexionar acerca del nuevo OPINAR, justo es decirlo, hubo quienes se resistieron, criticaron y hasta sentenciaron que era un proyecto inviable.

Romay, por el contrario, fue enérgico y participativo impulsor de la idea; nos incentivó a todos en su sentimiento por el periodismo de opinión de corte batllista, y más de una vez compartimos con él horas de "divague" en su apartamento del edificio Panamericano, frente al mar, donde imaginábamos cómo sería el primer número de OPINAR y hacia dónde debíamos apuntar, para con humildad mediante, meternos en el sendero de lo seguro, de lo predecible, de lo políticamente correcto.

"Hacer o no hacer" era en marzo de 2007 la consigna. Y los dos caminos posibles eran válidos. Romay nos incitó -al hacer- del modo mejor dentro de nuestras posibilidades, y nos entregó lo que para él era lo más importante: sus ideas y su buen nombre. Recordamos hoy más que nunca al Romay que nos dijo: "si hay que poner plata para que OPINAR salga, hacemos una colecta y la ponemos, y si tenemos que ir más allá y ponernos nosotros con nuestras propias ideas, si es que sirven de algo, también lo haremos". Así fue. Y fue posible.

Treinta y siete números desde el 21 de mayo de 2007 son prueba de que se podía; setenta y dos semanas sabiendo que cada 15 días OPINAR debía imponer su estilo, su periodismo y una ideología, la del sendero batllista, como gustaba decir a Romay.

En el número 1 de OPINAR, de mayo de 2007, Carlos Romay mereció que varios medios de comunicación le dedicaran

espacio a su columna. Crítica en su perspectiva y desafiante en su decir, al punto de sacar a una ministra de Estado de sus cabales, la señora Marina Arismendi dedicó espacios al debate con Romay en radio El Espectador, por su idea de mejorar la calidad de vida en los asentamientos, recuperando jóvenes excluidos de la

Hay una forma para terminar con el problema de los asentamientos y que nadie se escandalice: Instrucción militar, no para mandar a los jóvenes a la guerra, sino para sacarlos de la calle, para capacitarlos, para enseñarles valores, para el empleo positivo de su tiempo libre, para realizar actividad física y para darles otras opciones al consumo irresponsable de alcohol y de sustancias sico activas.

Si nuestros hombres de armas son eficientes en las misiones de paz en el exterior, debemos concretar una misión de paz interior. ¿Y quién más indicado para sembrar valores que los custodios de las Banderas de la Independencia y la República? En definitiva los custodios de nuestros valores como estado independiente y soberano.

¡Pobres de aquellos pueblos en que sus fuerzas armadas dejan de representar estos valores para ser brazos ejecutores de políticos y o grupos de poder!

¿Quiénes son los mejores para actuar en situaciones extremas y de emergencia, administrar recursos

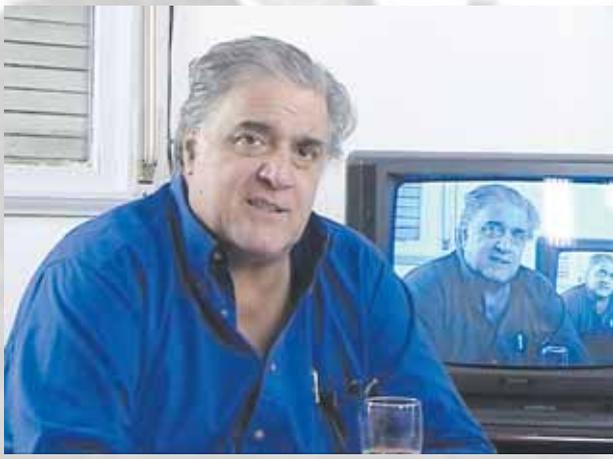
humanos y logísticos, concretar obras de infraestructura que los propios militares? Tienen toda la educación, la formación, los medios y de ninguna manera actuarán como un ejército de ocupación interior.

Si es necesario, se destinará más presupuesto. Nadie mejor para administrarlo que aquellos que trabajarán bajo nuestra bandera, porque no pesan las influencias partidarias, y por consiguiente serán los representantes de todos los uruguayos y evitaremos que esta solución sea utilizada como un acto de politiquería barata.

Proponemos que las Fuerzas Armadas sean el brazo ejecutor de un verdadero, eficaz y serio plan de emergencia social, para actuar en cada asentamiento en forma pacífica, sin tanques, sin tiros, pero imponiendo su presencia, porque esto es una espiral perversa que se alimenta y retroalimenta."

Cada quien tendrá su verdad. Carlos Romay tenía la suya.

Al decir de Ortega y Gasset, que bien define al Romay que conocimos, "... el deber del hombre no es encontrar sea como sea, soluciones, sino aceptar, sea como sea, los problemas".



sociedad, mediante una formación militar obligatoria.

Y OPINAR, con Romay en su primera edición, retornó a la controversia pública como en sus mejores épocas.

En aquella opinión Romay decía:

"Si soñamos con una sociedad justa, solidaria, tolerante, con paz y valores consensuados, advertimos a quienes guiarán a nuestros hijos y las próximas generaciones, que debemos enfrentar en forma decidida el problema de esta nueva frontera interior.

Todos sabemos que se habla de este tema, pero tangencialmente, porque compromete, porque complica a quien lo trata y por eso le tienen miedo. Denle una oportunidad a la (misión de) paz. ¿Queda acaso la resignación?

Cuando tuve la inmensa fortuna de ingresar en el CALEN, en la generación del 2000, allí pude vivir, aquilatar un corte transversal de la sociedad, pude convivir con seres humanos con quienes hoy en día me une una amistad.

Aquí nació esta vocación que ya tenía implícita desde mi vida de servicio, pero allí se me desplegó como hacerlo, en contacto directo con la realidad del asentamiento y desde allí me vengo preguntando cómo solucionarlo.

Fallecieron dos grandes ciudadanos

En las últimas horas se produjeron los fallecimientos de Emilio Martino y Carlos Lorenzo Romay.

Ambos vivieron, en los últimos años de su vida, circunstancias similares.

Eligieron departamentos del litoral del Uruguay para dar lo mejor de sí por su patria, Martino en Soriano fue Intendente Municipal y Romay en Río Negro, se desempeñaba como comunicador y empresario.

Participaban permanentemente de actividades populares y desde sus esfuerzos personales creaban y agrandaban oportunidades para quienes aspiran al permanente desarrollo de la democracia a través de la comunicación y la acción en el ámbito interno del Partido Colorado. Y al tiempo de tan valiosos esfuerzos por las comunidades en que se desempeñaban, padecieron perversas enfermedades a las que enfrentaron con decisión y dignidad hasta el último momento.

El país y el Partido Colorado sufren la pérdida de dos ciudadanos ejemplares, de los que miran al Uruguay positivo y los que se ponen al lado de sus semejantes agobiados, desesperanzados, para brindar apoyo, ofrecer aliento y elevar siempre una nueva esperanza. Carlos Romay venía realizando un valioso trabajo político en Río Negro y desde varias fuentes se lo señalaba como futuro candidato a la Intendencia de ese departamento.



2

Editorial

Ante la muerte de Carlos Romay

3

Y después de Bengoa ¿qué?

César García Acosta

3

Médico a palos

José Luis Ituño

4-5

La perspectiva económica de los negocios del Pepe SA

6

La historia vista como competencia de operaciones intelectuales

Manuel Flores Silva

7

La reelección ... del Dr. Terra

Luisa Luisa

Diario ACCION

7

Reelección: preguntas y respuestas

Guillermo Piedra Cueva

8-9

Deudas en clave de FA

10

Sobre el no apoyo del gobierno a Kirchner en la UNASUR

10

UNASUR: Uruguay y una inoportuna postulación

Alberto Scavarelli

11

Desbordes verbales desnudan realidades

Marcelo Gioscia Civitate

11

Sí, pudo

Fernando Gil

12-13

¡Festejen, Uruguayos, Festejen!

13

No + Astori

Ariel Moller

14

Aborto

Gonzalo Caballero

15

Comicios electrónicos ¿confiables?

Rubens Arizmendi

16

Los jóvenes colorados se reúnen en Rivera

Tabaré Viera Duarte

El mejor consenso es el de la participación

Luis Hierro López

Director: Tabaré Viera Duarte Editor y Redactor Responsable: Técnico en Comunicación Social César García Acosta cgarcia@opinar.com 099.686125; Río Negro 1192/601; Montevideo, Uruguay. (MEC N° 2169/2007, Tomo VI fs. 388, Registro de Ley de Imprentas) Suscripciones: Ruben Zambella 099.626896.

Web: opinar.com.uy OPINAR es una publicación quincenal de Editorial Comunipublic & Asociados.

Oficina y Redacción: Av. Libertador 1632 escritorio 11 (Montevideo) TeleFax: 9003027. Impresión: REG SA. 4873565

Distribución: Espert SRL. Cerrito 701. Teléfono 9006500 9007306 Depósito Legal: 343014

Los ex jerarcas de la Intendencia no pueden eludir su responsabilidad aunque se los considere «ineptos»: hoy son Senadores, Ministros y asesores del Presidente.

Y después de Bengoa ¿qué?

Desde febrero de 2007 cuando amplí la denuncia judicial inicial por hechos en apariencia delictivos en la administración de los casinos municipales, muchas cosas han pasado.

Pero más allá de que un juez, un fiscal y tres ministros de un Tribunal de Apelaciones confirmaron nuestras presunciones, lo que resulta claro es que aún no se hizo plena justicia sobre estos hechos. Todavía hay cosas por resolver. La lentitud del proceso judicial penal, la complejidad del expediente, la demora del trámite previsto a consecuencia del extravío de más de mil de sus fojas, hace que todavía haya muchos responsables que aún no despejaron las dudas sobre sus procedimientos.

En lo personal creo firmemente en que se hará Justicia. La hora es llegada para que el intendente Mariano Arana ahora senador, su secretaria general María Julia Muñoz, hoy ministra de Salud y el director de Gobiernos Departamentales de la Presidencia de la República, Alberto Roselli, encaren a Bengoa en un careo personal que ha sido necesario desde el principio de estas cosas, Tal como lo probamos ante la Justicia un acta de la Comisión de Presupuesto y Hacienda de la Junta Departamental, con declaraciones de Bengoa sobre el esquema montado para desbaratar los casinos municipales, así como el modo de operar con colectas tipo donación

para hacerse de dineros que nunca llegaron a su destino de refacción de los techos del Parque Hotel, son prueba inequívoca de que todos sabían de la existencia de irregularidades, maniobras,



esquemas de corrupción o como quiera llamárseles.

Tenemos nuestra visión, como cualquiera puede tenerla, sobre el proceso judicial penal. Pero lo que está claro es que ahora hay un fallo judicial confirmado que despeja dudas sobre lo que ocurrió, no sólo por la pérdida de los 16 millones de dólares del déficit, sino porque quedó comprobado que varias empresas se formaron para enriquecerse indebidamente, que se designaron directores de sociedades anónimas como pantalla y que todos estaban confabulados para ganar a costa del Estado.

Lo de la colecta fue un esquema increíble, en el que intervino, incluso, el actual director de la Presidencia Alberto Roselli librando "cartas de agradecimiento" a las empresas colaboradoras en señal de aportes que nunca ocurrieron.

Nadie firma un expediente como adujo en su momento la Dra. Muñoz sin estudiarlo y estar convenido: su firma no configuró un mero trámite, sino un acto administrativo mediante el cual se contrató a empresas para que explotaran nada más y nada menos que los solts de los casinos de la Intendencia.

La semana pasada retornó al Juzgado penal de 6° Turno el expediente sobre la gestión en los casinos municipales de Montevideo en el período 2000-2005. Formalmente se ratificó el procesamiento con prisión del ex director de Casinos del Estado, Juan Carlos Bengoa; del ex director de Loterías y Quinielas, Orestes González, y de otras tres personas, lo que así dispuso el Tribunal de Apelaciones de 1° Turno.

La jueza Fanny Canessa ahora retoma la instrucción del caso y define la realización de medidas que quedarán pendientes del presuario que ella y la fiscal Olga Carballo tramitaron, y otras ordenadas por el tribunal de apelaciones. Una de las principales medidas será, precisamente, el careo entre algunos de los procesados y sus ex jerarcas en la Intendencia.



César García Acosta
Técnico en Comunicación Social
Editor Responsable de OPINAR
cgarcia@opinar.com.uy

El tribunal expresó en su fallo la necesidad de sustituir los careos fictos que se hicieron, por careos reales, como también las citaciones a declarar de «quienes se considere que debieron hacerlo y no lo han hecho -en tanto sean conducentes al objeto del proceso-».

El tribunal indicó en su resolución que las pruebas que restan «permitirán (o no) arribar a la convicción suficiente para vincular a otras personas al proceso, entre ellos jerarcas municipales de entonces», en referencia al ex intendente y la ex secretaria general del municipio, Arana y Muñoz, respectivamente.

«Interrogatorios profundos podrán demostrar lo que sostienen los respectivos defensores respecto a que todos estaban en total conocimiento de la gestión de los Casinos, por lo que no hubo engaño y que todas las medidas se tomaron con conocimiento y conformidad por los mismos», señaló.

«O también podrá demostrarse lo contrario, que los jerarcas confiaron en Bengoa y su equipo al punto que omitieron la diligencia mínima en el contralor del subordinado y fueron engañados o, en alternativa menor, eran ineptos en el ejercicio de los cargos que desempeñaban», agregó el Tribunal.

En uno u otro caso muchas manos intervinieron en este proceso; no es posible que sólo Bengoa resulte responsable ante tanto disparate consumado.



José Luis Ituño
Periodista
jlituno@opinar.com.uy

Malísima. Una buena definición de la Ministra María Julia Muñoz con respecto a la supuesta actitud del Dr. Alfredo Toledo apoyando al «Guapo». Toledo asistió al lanzamiento de la candidatura del Dr. Jorge Larrañaga el pasado sábado 1ro. de noviembre en el Cilindro.

La rubia bailarina ministra mezcló los tantos de una forma poco comprensible para una persona de su idoneidad y su experiencia política partidaria, asegurando que Toledo estaba haciendo política y que su postura con respecto al conflicto del SMU, estaba guiada por un sentimiento partidario.

Los compañeros de la Fosalba se subieron al carro y renunciaron a la Comisión Directiva del SMU porque Toledo había ido al acto del «Guapo».

Alfredo Toledo es blanco, nunca lo negó, pero tampoco se anda floreado ni camisetaando, es un votante de perfil bajo que cobró notoriedad a raíz de su ascensión como presidente del SMU, y la inmediata represalia que tomó la ministra bailarina Marita Muñoz, cesándolo del CENAQUE como premio a su esfuerzo y a su tabajo sindical (aunque la Dra. Muñoz -

hábil declarante- dijo que solamente se había tratado de una «amena conversación».

Ahora el Dr. Toledo, por haber cometido uno de los peores actos de la vida: ir a un acto político que no sea del Frente Amplio, vuelve al ruedo sin quererla ni beberla, acusado de hacer política desde su cargo. Lo insólito del caso es que la acusación provenga de los sectores que tradicionalmente han utilizado el sindicalismo para hacer política y eso es absolutamente innegable.

Bastaría con hacer un listado de los legisladores frentistas (Semproni AEBU, Dalmás SUTEL, Betancour FANCAP, Alberto



El médico a palos

Si lo sé no vengo.

Cid, SMU etc.) e integrantes del Poder Ejecutivo (Ministro Martínez FANCAP, Gómez Sindicato de AFE, Gerardo Rey AUTE, etc.) ex sindicalistas para verificar lo que escribo. ¿ESTÁ MAL? Personalmente creo que el vivir en democracia es una bendición y cada uruguayo es libre de hacer lo que se le antoje, aún militando sindicalmente y hacer política. Yo lo hago, y tengo la honestidad moral de escribirlo, firmarlo y decirlo cuantas veces se me antoje, porque entiendo que es mucho más honesto jugar limpio y respetar, algo que la Ministra Muñoz no ha hecho con Toledo.

También respeto muchísimo a los compañeros que militan sindicalmente y hacen política. Jamás pensaría en acusarlos de nada, salvo cuando las fronteras se juntan y el sindicalismo se pone al servicio del gobierno. Esto también lo he denunciado desde aquí mismo.

No es el caso de Toledo, diría que es exactamente al revés: no se deja atropellar por el poder del Gobierno del FA, que no es el que él votó.

Su diálogo es estrictamente sindical sin reuniones ni acuerdos por fuera, entonces a veces esas cosas por suerte molestan.

Molestaban antes, cuando los gobiernos era blancos y colorados y sigue molestando ahora (una buena señal, el asunto es cuando no se molesta).

La Ministra Muñoz se vuelve a equivocar con el Dr. Toledo tratando de quitarle jerarquía sindical porque no es de su partido.

Nunca la escuché a la Ministra bailarina hablar de ninguno de sus correligionarios frentistas que siendo sindicalistas van a actos del Frente Amplio, algo que desde aquí yo mismo criticaría (hablo de la actitud de la ministra obvio).

Si Molière viviera hoy, seguramente estaría pensando en cambiar el argumento de su legendaria e inolvidable obra que da título a mi columna, tomando al Dr. Toledo como protagonista.

El canoso galeno presidente del SMU, ha recibido más palos, que tamboril en el desfile de llamadas, y todo por apoyar al «Guapo». Ahora, si el próximo Presidente de la República es el Dr. Larrañaga.....me voy a sentar en la puerta de casa a ver unos cuantos cadáveres pasar, porque por suerte el mundo es redondito, solo hay que tener memoria.

La perspectiva económica de los negocios del «Pepe S.A.»

Recaudan de los sueldos de sus políticos profesionales en el parlamento y en los cargos públicos.

Intervienen como «gestores empresariales» y hasta reinventan fábricas virtuales para los que gestionan financiamientos del BROU y del gobierno de Venezuela. En su reciente ida a Maracaibo se reunió con Chávez, gestionó ante PDVSA la venta de 20 mil toneladas métricas de leche en polvo por 60 millones de dólares y 4 millones de cubiertas a FUNSA. Sobre su gestión sólo dijo: «aprovecho mis contactos» (radio M24).

PEPE EL GESTOR. Esta vez en calidad de legislador del MPP, como Senador de la República y no como gobernante, José Mujica viajó a Venezuela con el objetivo de abrir mercados para la colocación de cubiertas de Funsa y leche de Conaprole.

El rol de *“gestor empresarial”* del ex guerrillero tupamaro resulta al menos extraño a la naturaleza de su cargo político, electivo y hoy al margen de toda decisión gubernamental, sobre todo después que han quedado en plena evidencia sus fracasadas *“operaciones”* con los Kirchner's, las que concluyeron en la virtual y definitiva ruptura con Argentina.

El pasado martes 4 de noviembre, el senador emepepista estuvo reunido con representantes de Conaprole y de Funsa para dialogar acerca de sus necesidades y para ver cómo podía colaborar con ellos. *«Estoy muy preocupado por la gente de Funsa, quiero ver si puedo ayudar a colocar sus cubiertas. Voy a hablar con algunos amigos que tengo en Venezuela para ver si ayudo a abrir mercados»*, declaró ese mismo día al diario LA REPUBLICA: *«... me sentiría como traicionando la necesidad que tienen estos trabajadores si en un momento de crisis no ayudo a abrir mercados»*, agregó Mujica.

En el *“mundillo”* político, sobre todo ahora que Mujica se instaló definitivamente en el Senado, se -corrió la voz- al decir de la propaganda política de Danilo Astori y de su Asamblea Uruguay en los últimos comicios, que el primer ministro de Ganadería y Agricultura de un gobierno de izquierdas en el Uruguay -que no pudo concretar reforma agraria alguna- en forma insistente plantea la político casi como un asunto *“empresarial”*, dándole a su organización, el MPP, forma de empresa con una clarísima pirámide directriz que lo tiene a él como titular de todas las acciones societarias.

LOS SUELDOS, EL PRIMER NEGOCIO. Se dice que la idea proviene del propio *“Pepe”*: quien representa al MPP en un cargo electivo, como secretario, en trabajos de campo a nivel de sus agrupaciones barriales, en un Consejo Vecinal Municipal, en el Parlamento o en las Juntas Departamentales como legislador, todos tienen que ganar lo mismo y por lo tanto lo que perciban por remuneración oficial debe verse enteramente a una cuenta en el BROU que tiene la *“organización”*. El pago por su trabajo político corre precisamente por cuenta de la

“organización”, quien contrata a los profesionales de la política como empresas unipersonales, a quienes paga un salario que ronda los 25.000 pesos mensuales más la cuota para la mutualista.

Esto hace que un Senador cuyo salario excede ampliamente los 100 mil pesos mensuales, perciba la cuarta parte como contrapartida por su labor, o que un edil que vierte unos



50 mil pesos de los gastos que el legislativo le adjudica a los salarios de su secretaria, cobre por su función *“honoraria”* el 50% de lo que produce. De este modo, ministros, ediles, diputados y senadores, además de otros funcionarios públicos que ocupan cargos por designación del MPP, se transforman en los financistas de primera línea de la actividad política del más poderoso grupo del partido de gobierno.

VENEZUELA: “AMIGOS SON LOS AMIGOS”. La Junta Departamental de Montevideo resolvió el jueves 13 de noviembre, por unanimidad, enviar al Senado de la República el caso del edil del MPP, Daniel Placeres, que fue acusado de violar la Constitución por integrar el directorio de la empresa Ebigold SA (ex Cristalerías del Uruguay) por contratar al mismo tiempo con el municipio del cual es legislador, la obtención de un predio para su explotación comercial.

Siendo edil Placeres fue entrevistado por el canal 24 TV CIUDAD de la propia Intendencia de Montevideo, para que explicara el proceso de esta sociedad anónima y la regeneración del proyecto Cristalerías del Uruguay. Su Placeres no era por ese entonces integrante de la sociedad anónima, difícilmente TV CIUDAD lo hubiese entrevistado y él aceptado el reportaje. En dicha nota que está registrada en los archivos del canal oficial municipal, Placeres recrea el pasado de

Cristalerías del Uruguay, muestra las máquinas venidas a la empresa con la plata de Venezuela y recorre el predio propiedad de la Intendencia donde la empresa se instaló definitivamente.

La oposición entendió que Placeres -ahijado político de José Mujica- con quien incluso convive en la chacra del Pepe de atrás del Cerro, en forma verbal, aseguró haber conseguido para Ebigold SA un lugar en el edificio del Parque Tecnológico del Cerro, mientras aún integraba formalmente el Directorio de la empresa. De esta forma, señalaron los ediles opositores, se configuraría una violación a la Constitución porque un edil no puede contratar con la comuna.

Poco antes de firmar el convenio definitivo entre la administración Ehrlich y Ebigold SA, un abogado de la Intendencia elevó un informe señalando la posible incompatibilidad de Placeres para rubricar el acuerdo por su cargo de edil. El convenio fue pospuesto ante la evidente irregularidad, y así lo evidencian las fechas, hasta que Placeres dejó de integrar el directorio de Ebigold SA.

El edil Placeres tiene una relación estrecha con el senador Mujica. Esos contactos políticos hicieron posible que el gobierno de Venezuela otorgara un préstamo de US\$ 5.000.000 destinado al emprendimiento, tal como lo denunció ante la Junta la edila del Partido Colorado Cristina Ferro.

En la Comisión Investigadora que se formó en el deliberativo municipal, Ferro dijo que Placeres viajó a Venezuela en una misión oficial para conseguir dichos fondos. También afirmó que un hijo del edil del MPP trabaja en Ebigold. Por su parte, Placeres se defendió de las acusaciones señalando que *«jamás cobré un peso»* de Ebigold SA. *«En forma honoraria realizaba tareas de asesor»*, explicó, aunque en ningún momento rebatió haber sido accionista e incluso director sea o no con remuneración. El Frente Amplio en pleno más allá de la defensa de Placeres entendió que por una cuestión de transparencia el caso

debía trasladarse a la Cámara Alta. Increíblemente el jueves 13 de noviembre en la Junta no hubo debate.

Placeres se retiró de sala y nadie, ni opositores ni defensores del Gobierno, alegaron nada en favor o contra de esta grave situación que plantea un caso de *“tráfico de influencias”* que aún no llegó a la órbita penal.

Fuentes confiables del oficialismo frenteampulistas confiaron a OPINAR que la bancada *“estaba dividida”*, y que incluso en la interna del MPP hasta una edila -abogada de profesión- *“anunció varias veces que este episodio ya era cosa juzgada, porque Placeres intervino como integrante de la sociedad anónima contratante con el Municipio mientras ejercía el edilato, y porque hasta ahora se tiene la convicción de que hay acciones que están en su poder y que corresponden a una empresa instalada en un predio municipal que obtuvo millones de dólares tanto de Venezuela como del propio BROU”*.

El Partido Nacional hasta el momento se mantuvo en silencio y en los corrillos de la casona de 25 de mayo y Juan Carlos Gómez donde está emplazada la Junta, se dice que *“los blancos no dieron a los colorados sus votos para hacer una denuncia más pesada ante el Senado que llegara directamente a la Justicia Penal. Los Blancos negociaron una salida al tema con el MPP”*.

EL CASO DEL VALIJA. El pasado 27 de setiembre empezó a ventilarse con más fuerza y formalidad, en los Estados Unidos el *“affaire”* de la valija incautada en Buenos Aires con más de 800 mil dólares, que iban rumbo a la campaña electoral de Cristina Fernández de Kirchner. El caso fue descubierta por una policía aduanera en forma sorpresiva.

Entre las pruebas que prevé presentar el abogado defensor del acusado en el caso, Franklin Durán, está el reconocimiento de que Guido Antonini participó en Uruguay en varios negocios. El abogado defensor, Edwards Shohat, del único acusado por el *«Valijagate»* en el juicio de Miami, lanzó un nuevo explosivo para desacreditar los testimonios de la figura principal del escándalo, Guido Antonini Wilson, cuando en plena instancia judicial señaló que había *«armado todo para hacerse más multimillonario y robarle las empresas a su amigo de toda la vida»*, su defendido Franklin Durán. Así, agregó que el juicio obedecía *«a motivaciones políticas»*.

Un murmullo de sorpresa ganó la sala: todos aguardaban que Shohat buscara «entreverar» a Antonini con el asunto del maletín de los US\$ 800 mil. Durante la audiencia trascendió que dentro de las voluminosas carpetas que portan los ayudantes de Sota, hay un pormenorizado informe que lo presentaría en sala llegado el momento, sobre las actividades, contactos y negocios de Antonini en Argentina, Uruguay, Venezuela, Estados Unidos y Bolivia. Los informantes señalaron que Antonini actuó como «lobbista», intermediario de Venezuela, y fuerte relacionista público, acompañando a jefes cercanos a Chávez en sus reiteradas visitas a Sudamérica, incluido Uruguay.

Según los datos que se mencionaban en medios periodísticos y cercanos a los abogados, la familia de Durán y gente de confianza de Shohat, habría



realizado un minucioso relevamiento de la actividad cumplida por Antonini en Montevideo y Punta del Este, sobre las personas a las que habría contactado y las empresas con las cuales mantiene estrecha vinculación (alguna de ellas que lo cuentan como importante accionista y de las que ha retirado buenos dividendos). «Pago a mis abogados con dinero que me da una compañía en parte radicada en Uruguay», declaró en el juicio ante una interacción del defensor.

Un relevamiento similar habría efectuado el equipo de Shohat en Argentina y Bolivia.

Entre las pruebas que presentaría Shohat está el reconocimiento de Antonini de su participación en Uruguay en el negocio por US\$ 156 millones por un total de 12 mil viviendas pre fabricadas (con la empresa Umissa), la compra de ganado para exportar a Venezuela y otros rubros vinculados a la computación.

Antonini reconoció que visitó varias veces Uruguay con gente vinculada a Pdvesa, actuando como «lobbista» e introductor de ejecutivos en las altas esferas latinoamericanas. Recordó que el último viaje que realizó a Montevideo fue junto a Daniel Uzcátegui, hijo del gerente general de Pdvesa, Diego Uzcátegui, dos días después del «escándalo del maletín», alojándose en un hotel céntrico, reservado por la empresa petrolera. Daniel Uzcátegui estaba en Argentina cuando el problema del

avión, aunque no en Buenos Aires, sino de descanso con amigos en un hotel en Bariloche. En Montevideo y Bolivia hay sendas denuncias judiciales de Franklin Durán contra Antonini, Alejandro Lagrenade, el argentino principal de Umissa, y otros socios por irregularidades, según el abogado del hoy acusado en Miami, cometidas por ellos en los negocios con Venezuela. Esta demanda y otras fueron sacadas a luz ayer en la audiencia cuando Shohat afirmó que su cliente estaba enemistado con Antonini con anterioridad al vuelo de Caracas a Buenos Aires con el dinero. Lagrenade habría depositado US\$ 23 millones en una cuenta a favor de Antonini, como parte del negocio de las viviendas, utilizados para el pago de los honorarios de abogados. De esa partida debió salir una fuerte suma para cumplir con una comisión a Durán (el hombre que había salido de garante de todo el negocio) y que nunca se efectivizó.

Shohat impactó a la audiencia al acusar a Antonini de maniobras para «desvalijar» a Durán. Entre las pruebas figuraba esa deuda de Uruguay, junto con otras facturas y grabaciones que intentan demostrar que buscó desplazar a su defendido de las empresas, en las cuales ambos eran socios desde hace 18 años. También argumentó que Antonini había formulado la denuncia al FBI con idea de que Durán fuera a prisión y terminar de adueñarse de las empresas que eran socios, conociendo las tensas relaciones entre los gobiernos de Estados Unidos y Venezuela. La jueza Joan Lenard rechazó introducir esas motivaciones políticas.

OTRA VEZ VENEZUELA. A su regreso Mujica explicará sus razones para transformarse en un verdadero «gestor empresarial», siendo el hecho mal visto desde su propia fuerza política.

Esta labor empresarial de Mujica lo pone en el ojo de la tormenta a la hora de tener que probar aquello de que «la Mujer del César debe ser honesta y parecerlo», en tanto las cuestiones del mercado no admiten preferencias gubernamentales para ciertas empresas en perjuicio de otras del ramo a quien nadie acepta representar ni adentro ni afuera del país.

Desde iniciada la crisis y caído el mercado brasileño por la decisión del gobierno de Brasilia de retocar su tipo de cambio, Funsu quedó varada en sus exportaciones, por lo cual envió al 90% de su personal al -seguro de paro- el que por la vía de los hechos pasó a transformarse más que en un derecho del trabajador, en un beneficio empresarial.

Al frente del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social que es quien entiende en los seguros por Desempleo, está uno de los principales referentes del MPP y vínculos calificados de José Mujica, el ministro Eduardo Bonomi.

El modelo alternativo: un negocio para amigos



La prensa una y otra vez daba cuenta de que otra vez se produciría vidrio en Uruguay. La nueva fábrica Envidrio se dedicaría a la producción efectiva de envases de vidrio, con destino al mercado nacional como internacional. En mayo de 2007 se aseguraba que ya existían ofertas

concretas.

Quizá lo más destacable de este emprendimiento era el retorno de una de las líneas de producción de fuerte arraigo e historia en Uruguay, así como que este proyecto era producto de una intensa gestión desarrollada por 61 trabajadores del ramo que perdieran su fuente de trabajo tras el cierre de la emblemática fábrica Cristalerías del Uruguay, emplazada en el barrio del Buceo en el predio de Comercio y Rivera.

Para que esta «empresa recuperada» con modelo alternativo de economía social funcionara, se necesitó de una inversión de US\$ 7.200.000, cifra que permitió la instalación y construcción del proyecto en el Parque Tecnológico Industrial del Cerro (PTIC) propiedad de la Intendencia de Montevideo.

Con una infraestructura proveniente de Francia, Italia, China, Bélgica, Estados Unidos, Brasil y Argentina, comenzó a desarrollar actividades.

El emprendimiento ha contado con el apoyo del Banco República (BROU), la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP) y la República Bolivariana de Venezuela.

El proyecto fue declarado de interés nacional por la Presidencia de la República, lo que habilitó la exoneración de IVA, cifra que permitió la compra de equipos necesarios para el funcionamiento de la planta.

La planta genera trabajo genuino para los funcionarios de la ex Cristalerías del Uruguay que forjaron el proyecto pero también permitirá dar trabajo y formación en un oficio especializado a sus hijos, técnicos y trabajadores de la zona del Cerro.

Envidrio producirá vidrio hueco y envases para agua, vinos, refrescos, cervezas y tarros para el mercado nacional y para el internacional, mediante contratos firmados con empresarios de diferentes zonas de Brasil.

La fábrica recuperará a lo largo de tres años la inversión realizada mediante créditos, premios o contrapartida de capacitación a trabajadores de Venezuela. También apoya otros proyectos productivos de la «economía de redes» y procurará, a futuro, ampliar su producción y su infraestructura edilicia.

COMUNIÓN DE INTERESES. La empresa fue fundada por un grupo de 61 trabajadores, encabezados por el Director Honorario, Daniel Placeres, consignaba el diario LA REPÚBLICA en mayo de 2008. En diciembre de 2005 se firma un convenio entre los gobiernos de Uruguay y Venezuela.

En la primera visita que realiza el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, al presidente Vázquez, en la oficina de Suárez y Reyes, le expresa su decisión de respaldar fábricas que los trabajadores desean rescatar. Los emprendimientos industriales que estaban en esa situación eran Envidrio, Funsu y la ex Midover.

LOS CHORIZOS DEL PEPE

La marca PEPE, sea por el perfil popular de José Mujica, como por el «romanticismo» que provoca en sectores jóvenes su faceta «guerrillera» y protestataria, mereció para un importante frogorífico poner LOS CHORIZOS DEL PEPE a unos de sus productos. Al no haberse pedido autorización a Mujica para esta idea, ni participación para su MPP, el proyecto naufragó.



Manuel Flores Silva
Ex Senador - Periodista
Fue director de la revista Jaque y Posdata

La historia vista como competencia de operaciones intelectuales

No se puede analizar el devenir del país recortando campos ideológicos exactos y diferentes. No. Ellos, por un lado, se inter-influyen unos con otros en su debate y disputa. Esos campos ideológicos, por otra parte, están sujetos a debates internos que los hacen en sí mismos contradictorios.

El tratamiento futuro del pasado

No se puede decir simplemente y sin más, luego, que ha habido en la construcción nacional una vertiente republicana (Partido Colorado), una vertiente nacionalista (Partido Nacional) y una vertiente socialista (cristalizada finalmente en el Frente Amplio), aunque todo ello sea básicamente verdad. Para empezar porque ha habido diferentes tipos de coloradismo, de blanquismo y de socialismo. No es lo mismo el nacionalismo inicial, por ejemplo, donde la palabra "nacional" nada tenía que ver con el nacionalismo según se le entendió en América Latina en el siglo XX sino que se refería a los gobiernos "nacionales" en contraposición a los gobiernos de facciones o de partidos. Ni el socialismo anti URSS de Frugoni con los socialismos alineados posteriores. Ni el coloradismo socialdemócrata con el coloradismo conservador.

Tampoco se puede decir que sólo hubiese socialismo en el espacio socialista porque lo hubo en el Batllismo central, o que sólo hubiese republicanismo en el Batllismo porque no se puede ignorar el componente republicano de los llamados blancos independientes que, décadas después, daría en Wilson. Ni se puede decir que -en el sentido de defensa de la nación- el valor nacionalista no exista entre frentistas o colorados.

Es decir, incursionamos en un área compleja y, sin embargo, fundamental a la hora de desentrañar sus itinerarios históricos. Porque de la usina donde se debaten y se contraponen las ideas y los modelos sale un resultado y ese resultado es el propio país. Sus éxitos y sus fracasos.

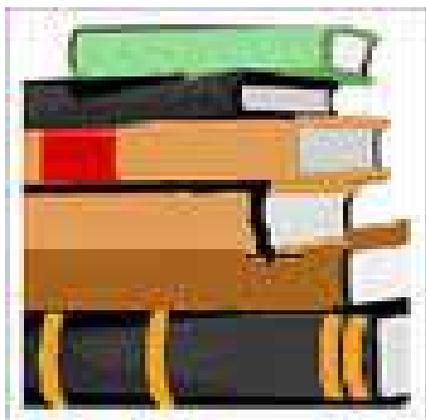
Entonces no está demás pensar en cómo se carburaron los éxitos y los fracasos nacionales. Sabiendo de antemano que ellos ambos surgirán de responsabilidades compartidas ya que lo peor es abordar una tan realidad compleja como es la historia con mera mentalidad esquemática o simple.

El impulso

La construcción del éxito tuvo sus contradicciones internas. En la construcción del progresismo republicano, Batlle y Ordóñez tuvo que desprenderse de su mano derecha Manini cuando planteó una nueva concepción del poder (el

colegiado), tuvo que desprenderse del Presidente Viera cuando -luego de una derrota electoral- se quiso detener el avacismo social, tuvo que desprenderse de la tentación populista que significaba Julio María Sosa y, finalmente, Batlle muere cuando había resuelto, candidatura de Fleurquin mediante, frenar a Terra a quién veía con concepciones demasiado cercanas a las corporaciones empresariales. Dicho todo esto -como lo que viene- con el error probable que supone todo esquema.

Pero la construcción del primero -y tal vez el único- Estado del Bienestar de América Latina al que se llegó por vías democráticas, décadas antes, además, que los demás países, supuso una operación intelectual de vanguardia que jamás se desdijo de



su condición transgresora. Es decir, el punto de fragua del modelo del éxito era transgresor: eliminación de la pena de muerte y de la cadena perpetua (hizo este año 100 años), la legislación obrera, el divorcio, el colegiado, los liceos de mujeres y los derechos femeninos, un nuevo papel del Estado (no tan omnipotente, sin embargo, como el Estado del segundo Batllismo, puesto que cuando Batlle muere el Estado tenía 8 veces menos funcionarios que 30 años después y muchos menos monopolios). Se construyó una verdadera república donde se contemplaban las ciudadanía políticas, sociales y civiles de una nueva forma y con la peculiaridad que fue la república de partidos (en cuanto a la institucionalización de los mismos) más poderosa que ha conocido el continente y un anticipado ejemplo mundial.

Pero ello se hizo mediante una operación intelectual de primer orden que puso en valor lo liberal y republicano del relato histórico del siglo XIX y utilizó y editó ese historicismo para dotar de rápida identidad a una multitud de inmigrantes que constituían por décadas la mayoría nacional.

Naturalmente el competidor, el Herrerismo fundamentalmente, tuvo

que construir también un relato histórico similar, lo que obligó al Partido Nacional a incorporar a Oribe, contra el cual el Partido se había fundado en su primera organización en 1856 y contra el cual militaban todos los fundadores de 1872. Fue el diputado Carnelli el que realizó a Oribe en 1920 y Herrera en la construcción de un conservadurismo lúcido lo aceptó como icono de orden.

Allí teníamos el escenario intelectual del país del éxito donde todos eran lúcidos: un republicanismo radical batllista (que solía aliarse con los blancos independientes) enfrentado a un conservadurismo herrerista que solía aliarse con los colorados conservadores (vieristas, riveristas). En el marco de una gran participación popular (en la 2da. República había 7 elecciones cada 10 años) y el Batllismo, pero no sólo él, reunía muy frecuentemente a su Convención de 1.000 miembros (40 veces por año). Con un sistema de rendición de cuentas feroz, donde una prensa proficua jugaba un papel importante, y de contralor implacable a través de la presencia de la oposición en todo órgano del Estado, incluyendo el Ejecutivo.

El freno

Algo pasó en los años 50 que detuvo la marcha liberal-republicana. Probablemente en su interior pudieron más los frenos conservadores que la clave que exigía el estar al día y en la vanguardia, parálisis en la que suelen caer los modelos exitosos enamorados de sí mismos. Al margen que desnaturalizaciones clientelares sustituyeron la verdadera participación y control republicanos. Si aludir a muy importantes errores posteriores.

Lo cierto es que sobre comienzos de los 60 aparecieron 4 o 5 best seller críticos del sistema instalado -"El país de la cola de paja" de Benedetti, el principal aunque no el mejor- que denotaban la ruptura de la intelligenzia con el orden ideológico establecido. El signo marxista de la revolución cubana, la ley orgánica de la Universidad de la República y otros sucesos ampararon la bifurcación aludida. Fue Vivian Trias, sin embargo, a través de unos textos que probablemente no resistan hoy el paso del tiempo, quién armó la nueva fórmula triunfante y sacrosanta, a costa de echar a Frugoni del Partido. Unió el revisionismo histórico (una reflexión originada en la derecha paraguaya y trasladada a la derecha argentina pero travestida luego por la izquierda argentina) y el marxismo en una síntesis que pervive hasta ahora.

Según el nuevo paradigma, todo lo republicano y liberal era fantasía burguesa y debía condenarse. Se re escribió la historia con los antiliberales y antirrepublicanos en el altar y los liberales y los republicanos en las mazmorras. Esta es la escala de valores que rige desde entonces, por ejemplo, la enseñanza uruguaya: la idea que, luego, se les trasmite masivamente a los uruguayos de sí mismos. De donde sobreviene, inexorable, la incapacidad de los uruguayos de entender el camino que los llevó, en su hora, al éxito. Luego, claro, (en un país donde, en los años 60, el jornal obrero tenía entre 2 y 3 veces el poder de compra que el actual, donde el desempleo era menor, donde sus libertades dejaban admirado al Che, que pedía jamás tirar un tiro, 1962) la lucha armada contra la democracia -que nunca contra la dictadura- y de ahí luego el disloque histórico nacional. Ahora mismo hay una lucha despiadada por controlar el pasado que está en el centro del debate nacional.

No estoy atacando a nadie. Entre mis amigos más entrañables e inteligentes de aquellos años 60, la mayoría simplemente no era partidaria de la democracia. Esa era la tragedia de los tiempos. Unos murieron, otros desaparecieron, la mayoría fueron torturados o exiliados y todos los que sobrevivieron, todos, hoy apoyan la democracia. Alguien nos jodió. En el tiempo largo de la historia nacional, pues, hay una historia de construcción, des construcción y re construcción de una identidad republicana.

Así la historia vista como competencia de operaciones intelectuales aclara las cosas. El punto decisivo para el futuro es a nuestro juicio claro. ¿La próxima operación intelectual progresista triunfante será liberal-republicana o intolerante? Veámoslo, por ejemplo, en el espejo argentino. El gobierno no concibe allí otro modo de pensar que el suyo. Para Néstor Kirchner, todo lo que no es afinidad es golpismo. Tenemos que ver a los chacareros de 50 hectáreas como la oligarquía que quiere la vuelta de Videla. En su propia concepción de práctica de la odiosidad se ven sus límites. El exclusionismo mental no conduce a otra cosa que al fracaso. No practiquemos acá kircherismo embrionario. La modernidad nacional nos pide a todas las corrientes de ideas otras reglas de juego ideológico de mayor tolerancia, respeto y diálogo. Y toda una nueva institucionalidad republicana muy rica que se ha desarrollado en el mundo está esperando a esta república institucionalmente ya rezagada.

La Reelección del Doctor Terra

Luisa Luisi
Maestra, poeta
1883-1940
(Publicado en el diario ACCIÓN)



La reelección del doctor Terra que acaba de efectuar la Asamblea Constituyente antes aún de haber terminado el remedo de Constitución que se prepara, y a casi un mes de distancia del plebiscito o parodia de plebiscito a que se dice será sometida, no es, como algunos diarios de la oposición lo aseguran, el objeto del golpe de Estado del 31 de Marzo, sino — aunque parezca extraño — su consecuencia forzada. Los que, al tanto de la historia de todos los golpes de Estado y dictaduras de América, la vimos venir, la hemos predicho como inevitable.

“Las etapas se suceden unas a otras por encima de la voluntad misma de los actores de este drama», decíamos en cierta dolorosa ocasión. Y volvemos a repetirlo. Porque lo que no han sabido ver algunos de los que, de buena fe, acompañaron la funesta aventura; lo que aún no quieren reconocer los que — ¡todavía! — se mantienen neutrales; lo que, por apasionamiento se rehúsan a comprender ciertos elementos de la oposición, es precisamente lo que constituye el núcleo, el nervio, el centro mismo de la tremenda culpa del 31 de Marzo. Desconocida la ley fundamental, derruida la norma por todos atacada, nada ni nadie podrá contener las fuerzas desatadas, que seguirán su curso ciego y fatal hasta anegar a aquellos mismos que las desataron. La Consti-

tución, las leyes, la legalidad en una palabra, es el único dique opuesto a la marea formidable de las ambiciones, de los apetitos, de los egoísmos, de todo lo anti social que es necesario domar y contener para existir como nación organizada. La marea que ha invadido a nuestro país, no puede naturalmente, tener efectos fulminantes. Aún no hemos llegado al punto más alto de su curva destructora. Pero si existieran aparatos para medir su fuerza disolvente, los veríamos marcar una aceleración que en vano pretenden contener los culpables del tremendo retroceso. La reelección del Dr. Terra, no puede sorprendernos.

Dentro de la trayectoria ineludible de los hechos, es, como en todos los casos similares, la solución obligada y hasta diría, la menos mala de todas. El abandono del poder, por quien tomó sobre sí la espantosa responsabilidad ante la historia, sería fatalmente la guerra civil, el caos monstruoso en el que las ambiciones y los apetitos desenfrenados de los que colaboraron en el vergonzoso atentado, acabarían por destrozar los últimos restos de vitalidad de un país que se va hundiendo lentamente en el desastre. Todos los jefes de los partidos que acompañaron el crimen de lesa patria, los lugartenientes del dictador, el jefe militar que cuenta o crea contar con fuerzas que le responden, son otros tantos ávidos

postulantes al cargo vacante, al seductor miraje del poder.

Para que el rival no triunfe en la nueva disputa, todos han debido ponerse de acuerdo, con admirable (!) unanimidad, para mantener en el cargo supremo a quien lo desempeñó hasta entonces, y más derechos tiene, a juicio de sus colaboradores, a detentarlo aún.

Y esto empieza a ser ya el castigo mismo, el castigo dorado del dictador. Sobre sus hombros pesará cada vez con más fuerza la responsabilidad — no ya histórica sino actual — de la terrible imprudencia. Deberá permanecer atado por cadenas muy halagüeñas, pero espantosamente pesadas, a su propia conducta. Y serán sus mismos colaboradores los que han de amargar su vida; y el terror constante de la ira, de la venganza, del furor del pueblo.

Desde ahora en adelante — y no será por un año, ni por dos — la vida del dictador que trocó su investidura legítima por el título odioso, encerrado entre sus propios defensores, prisionero de su miedo, víctima de su investidura, se deslizará en la angustia y en la desconfianza. En vano tratará de engañarse y dejarse engañar por los que lo rodean. Su porvenir es mucho más sombrío que el de todos aquellos a quienes se verá obligado a perseguir y a encarcelar en procura de una tranquilidad que ha desapareci-

do para siempre de su vida.

Las etapas fatales continúan cumpliéndose. No será ahora, ni tampoco en el curso del año, ni tal vez tampoco en tres ni en cuatro que el final obligado ha de cumplirse. Ni será, como simulan creerlo los que acompañan al Dictador en su penoso trance, a instigación de los hombres derrocados el 31 de Marzo que el pueblo reivindicará sus derechos. Aún el pueblo no ha sufrido lo suficiente. Aún su conciencia oscura no ha despertado del todo. Sus dolores, sus miserias, son todavía para él impersonales e irresponsables. Y su capacidad de sufrimiento extraordinaria. El proceso es lento, pero no por eso menos fatal. Pero el curso de los acontecimientos no se tuerce ni cambia a voluntad. El gesto tan sencillo de abrir las compuertas de los diques, no se anula una vez que las aguas han desbordado las murallas. Y la marea continúa ascendiendo.

Pero el desborde total, no hay fuerza humana capaz de dirigirlo. Sumergirá a todos por igual; pero hará de unos, mártires, de otros, culpables castigados. Nadie es ya suficientemente fuerte para contener el curso de los acontecimientos.

La reelección del Dr. Terra al margen completo de la Constitución y de las leyes, es pues, nada más que una nueva consecuencia obligada y fatal del 31 de Marzo.

REELECCIÓN: ALGUNAS PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Dr. Guillermo Piedra Cueva Alvez

¿El Presidente Tabaré Vázquez puede ser reelecto?

No en la próxima elección de octubre de 2009. Desde la primera Constitución de la República de 1830 hasta la última de 1997, el Presidente uruguayo está inhabilitado para presentarse a una reelección inmediata. Solo lo puede hacer, dejando pasar un período de gobierno.

¿Sin embargo se puede reformar la Constitución para habilitarlo?

Si, pero para que se pueda presentar a la elección de octubre 2009, solamente hay dos posibilidades constitucionales:

1) Ley Constitucional, mediante el respaldo del 2/3 de los Senadores y de 2/3 de los Diputados. Ese procedimiento se descarta porque el Frente Amplio no posee la mayoría requerida en las Cámaras.
2) Proyecto de reforma presentado por la mayoría absoluta de la Asamblea General (el Frente la tiene). Si se aprueba, dentro de los 90 días se debe citar a elecciones de una Convención Nacional Constituyente y éste órgano tiene un plazo de un año para expedirse. Ese procedimiento es muy largo y ya no hay tiempo material de llevarlo

a cabo, pero hubiera sido el único POR EL CUAL EL PRESIDENTE VÁZQUEZ HUBIERA PODIDO QUEDAR HABILITADO PARA PODER SER REELECTO.

¿Y si Tabaré Vázquez renunciara a su cargo ahora, estaría habilitado para presentarse a las elecciones internas del Frente Amplio?

No, según el artículo 152 de la Constitución: “El Presidente y el Vicepresidente durarán cinco años en sus funciones, y para volver a desempeñarlas se requerirá que hayan transcurrido CINCO AÑOS DESDE LA FECHA DE SU CESE. Vale decir que si renunciara en el día de hoy, 31 de octubre de 2008, podría volver a ejercer la Presidencia, en caso de ser electo, a partir del 31 de octubre de 2013 y ni un día antes.

¿Sin embargo algunos opositores han exigido la renuncia del Presidente para que pueda ser reelecto?

No, eso es una confusión. Aquellos que se han referido a la renuncia del Dr. Vázquez, lo hacen por permitir que se use su nombre y su imagen como lo utilizan los reeleccionistas, contrariando el artículo 77 numeral 5 de la Constitución, que indica que el Presidente

de la República no podrá formar parte de comisiones o clubes políticos, ni actuar en los organismos

directivos de los Partidos, ni intervenir en ninguna forma en la propaganda política de carácter electoral.

Si no renunciara, incurriría en una violación constitucional, pasible de un juicio político, pero esto nada tiene que ver con la reelección.

¿Por qué entonces en el año 1971, Jorge Pacheco Areco pudo presentarse a la reelección?

Primero, porque no estaba vigente la actual Constitución de 1997, que obliga a los partidos políticos a realizar elecciones internas y aquel candidato que no pasa por esa etapa es inelegible.

Segundo, porque pese a la gran oposición que hubo (todo el Partido Nacional, todo el Frente Amplio y el Partido Colorado, menos los sectores reeleccionistas) la Corte Electoral a último momento y por 5 votos contra 4, permitió un trámite que no era constitucional. Ahora esa Corte está presidida por el Dr. Urruty que en aquellas épocas, siendo Secretario Letrado del organismo, comprometió su opinión contraria en una pública jurisprudencia.

¿De manera que la reforma constitucional propuesta no es viable?

No es viable. La Corte Electoral no puede en forma alguna pasar por alto dos factores fundamentales: 1) el resultado de las elecciones internas

y 2) el artículo 77 numeral 5 de la Constitución que impide al Presidente intervenir en la propaganda política de carácter electoral. ¿Y alguien puede sostener racionalmente que presentarse a una reelección no es propaganda electoral?

¿Se evitarían problemas en el Frente Amplio si el Dr. Vázquez pudiera ser candidato y ello favorecería a la coalición de gobierno?

Tampoco, eso es otra confusión. De todas maneras el Frente Amplio debería presentar una fórmula para el régimen vigente. Entonces se les plantearía exactamente el mismo panorama que ahora. Por ello, una vez más está equivocado el Senador José Mujica cuando opina que “si Vázquez corre para la reelección yo no tengo que integrar ninguna fórmula”.

CONCLUSIÓN: ¡Terminen con la pavada, señores frenteamplistas, el país tiene otras prioridades y otras preocupaciones que atender!



DE VÍCTIMAS A VÍCTIMARIOS

Deudas en clave de FA que paga el pueblo

La herencia de Arana
U\$S 95 millones perdidos

La IMM vende hasta sus propiedades en «Carrasco»

Ciertamente el intendente Ricardo Erlich, que heredó a su "compañero" Mariano Arana en la Intendencia de Montevideo, ha sido el gobernante que más problemas ha sobrepesado en sus finanzas públicas y en el cumplimiento de su plan de obras, al tener que enfrentar el juicio laboral más pesado para la historia de la Administración estatal, ocurrido en el marco del conflicto gremial más extenso que se recuerde en el país, aunque no el más violento, porque ya en 1958

ADEOM y la Intendencia habían protagonizado hechos similares que terminaron en el despido de varios dirigentes gremiales.

Bajo las administraciones de Arana (1995-2005) y la actual de Ehrlich (2005-2008), la Intendencia lleva perdidos US\$ 95 millones en un contexto de desaciertos políticos que en varias oportunidades pusieron en tela de juicio la capacidad del Frente Amplio para gobernar a la ciudad capital del país: Montevideo.

En este contexto de expectativas fracasadas, la concesión del Hotel Casino Carrasco marcó una crisis de US\$ 19 millones; los dos pagos y la recuperación salarial de los empleados municipales unos US\$ 59 millones y el déficit de los Casinos Municipales bajo la conducción delictiva de Juan Carlos Bengoa giró en torno a los US\$ 17 millones. Estos han sido los principales espacios de responsabilidad para la mala gestión emprendida por los jerarcas frenteamplicistas.

NEGOCIOS Y CORRUPCIÓN. La suma de estas pérdidas de «malos negocios» y «hechos de corrupción» alcanza los US\$ 95 millones más el déficit acumulado que se ubica en unos US\$ 53 millones, lo que equivale al 50% del presupuesto anual municipal. Para liquidar esos quebrantos financieros la comuna tuvo que apelar al «recorte de las obras», a «préstamos internacionales» y ahora a vender su «cartera de tierras» improductiva ubicadas en las zonas de mayor valor comer-

cial, como en Carrasco. Por otra parte, la Intendencia enfrenta un endeudamiento con los organismos internacionales del entorno de los US\$ 460 millones que debe pagar en un plazo de 15 años. Esos fondos por los que se endeudó tienen por destino dos planes de saneamiento y la reestructura del transporte.

Sumados ambos endeudamientos, los de la crisis más los préstamos, Erlich tiene comprometido el equivalente a dos presupuestos anuales, algo así como más de la mitad de sus ingresos en un quinquenio.

LA HISTORIA DE TABARÉ VÁZQUEZ. No obstante hay algunos datos a destacar: el Gobierno de Montevideo en 1995 incorporó sin concurso de oposición al 35% de su actual plantilla municipal.

En épocas del entonces Intendente Tabaré Vázquez ingresaron al Palacio de Ladrillo unos 42 funcionarios al mes durante los 52 meses de su gestión.

En 2007 paradójicamente –de acuerdo a la versión taquigráfica de la Comisión de Presupuesto y Hacienda de la Junta Departamental, a la que accedió OPINAR, fechada el 21 de julio ppdo., respecto de los ingresos presupuestales de 2007 se destinó a salarios el 55,13%, a gastos de funcionamiento el 27,26%, a las inversiones el 10,10%, y a la Junta Departamental un 2,56%. El 2,37% que resta se aplicó según la Intendencia al superávit, el que quedó literalmente diluido por el abultado déficit que recogen las cuentas municipales desde que en 1990 el Frente Amplio alcanzó el Gobierno de la Ciudad.

En aquéllos años, a los pocos meses de asumir, Vázquez anunciaba que el superávit de caja de 14 millones de dólares dejados por el Gobierno del Partido Colorado, había sido absorbido y el déficit empezaba su carrera radical.

Corría entonces el año 1991 cuando el intendente Tabaré Vázquez anunciaba el Club Arbolito de La Teja, que “no iba a informarle nada al Tribunal de Cuentas y sólo rendiremos cuentas a los vecinos en estas asambleas barriales”. Testigos de aquéllos hechos fueron los hoy ministros Víctor Rossi y María Julia Muñoz.

LOS INMUEBLES DE CARRASCO: “LAS JOYAS DE LA ABUELA”. Con más de 8 mil funcionarios presupuestados y unos 2000 empleados vinculados a través de ONGs, en lo que se denominan convenios educativo laborales, la Intendencia día tras día engrosa su planilla de sueldos directos.

Precisamente por esto es que la afectación de algo más del 55% de sus ingresos se destinen a salarios, lo que ha sido un factor de desequilibrio presupuestal que queda evidenciado en el 10% que se afecta a obras y en la voluntad de “vender” las tierras que fueron por décadas patrimonio municipal, para proyectos económicos que no darán la rentabilidad esperada en función de la desesperación por “captar recursos frescos” que dejan en evidencia a cada instante los gestores municipales.”

El “mercado” para los expertos, es quien fija las reglas, y “la Intendencia ha dejado de manifiesto con los operadores privados, las inmobiliarias y los grandes inversores, su desesperación por lograr recursos frescos a costa de vender su patrimonio inmobiliario, que

han derivado el valor de esas tierras a la baja, sobre todo en un año electoral para cargos nacionales y a dos años de las municipales”, dijo una alta fuente municipal consultado por OPINAR.

Es más, el técnico municipalista consultado reafirmó que “ha sido el MPP quien más ha trabajado en estos planes de negociación que empezaron con el canje del ex Bazar Mitre, emplazado en la avenida 18 de julio por un fraccionamiento originalmente destinado a una plaza pública en pleno centro de Carrasco Norte, a los que se fijaron valores irrisorios, llegando ahora a negociarse con destino a construcción las tierras linderas a la avenida Rivera en el centro de Carrasco, a las que se fijaron a instancias del sector privado valores impropios para una zona tan cotizada”, agregó la fuente municipal.

Las tierras afectadas a este proyecto privado son la manzana que al sur limita con la avenida Rivera y al norte con Couture, donde actualmente hay un gimnasio de la ANEP, el cuartelillo de Bomberos, el ex cine Carrasco y un edificio de época de propiedad de la Intendencia, donde a principios del siglo XX residían los empelados del hotel Carrasco, que está ocupado con intrusos desde 1959, hace ya casi 50 años.

Incluso los mismo empresarios insisten en que la Intendencia gestione ante la Junta Departamental la quita del uso público de buena parte del parque Grauert donde están instalado el Lawn Tennis, también con el objetivo de construcción privada de inmuebles de altura, hecho que modificaría claramente las reglas del juego establecidas por el Plan de Orde-

namiento Territorial, lo cual sería gestionado por vía de excepción ante el legislativo municipal.

Quizá solo quede a Erlich, después de la herencia dejada por Arana, poner en venta el Palacio Municipal

SUBSIDIO EMPRESARIAL

Los gastos municipales han sido históricamente una preocupación ciudadana que generó, en sus distintas épocas, amplios debates políticos.

Más allá de los gobiernos y sus posicionamientos político-partidario, los números en el Palacio Municipal se presentan invariables.

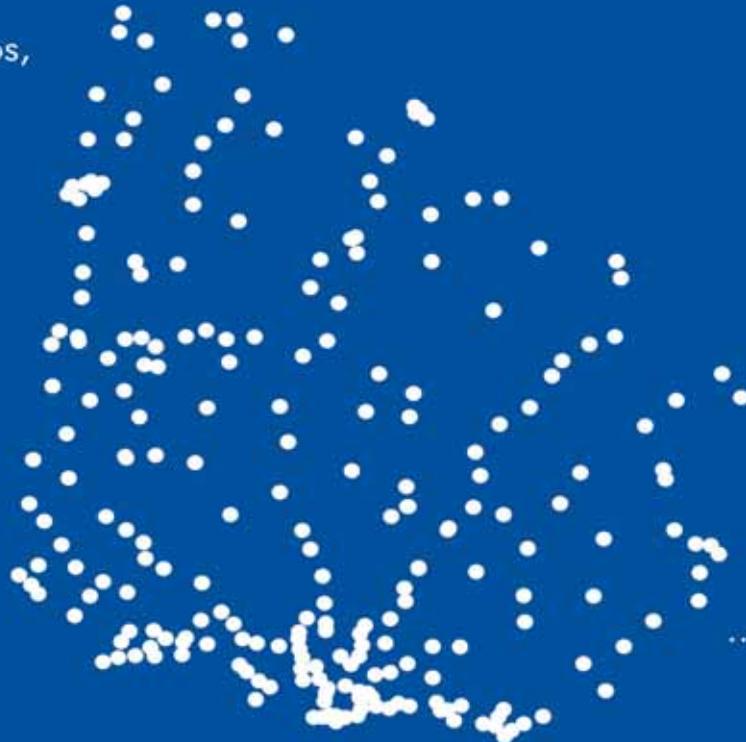
Seguramente, como decía el Cr. José Pedro Damiani, presidente de Peñarol, presidente del BROU y candidato colorado al Municipio de Montevideo, “los números no mienten, los que mienten son los que hacen los números”.

Para evitar subjetividades exponemos de aquí en más los números fríos, objetivos, al margen de cualquier comentario.

El Presupuesto anual ronda en los 380 millones de dólares. En salarios se gasta el 55,13% de los ingresos, destinándose al funcionamiento el 27,26% y a las inversiones el 10,10%. La Junta Departamental requiere del 2,59% de los impuestos que la población paga, siendo la amortización del saneamiento el 2,56%. Por subsidio al precio del boleto del transporte público de pasajeros, las empresas concesionarias recibieron \$ 375:802.995, casi 20 millones de dólares, de los cuales CUTCSA resultó la más favorecida con \$ 225:259.238, unos 11 millones ochocientos mil dólares.

En cuanto a porcentaje por empresa, manifestó Gerardo Urse ante la Comisión de Presupuesto y Hacienda del deliberativo municipal, el pasado 6 de agosto, “RAINCOOP obtuvo 7,494% del subsidio, mientras UCOT recibió el 10,095%, COETC el 13,387%, COMESA el 8,892% y CUTCSA el 60,133%”

Unimos más que puntos,



...unimos a todo un país



La Red Nacional Postal es la conexión física y electrónica de más de 1.000 locales, que permiten la combinación funcional de nuestros servicios a fin de crear soluciones eficientes para las necesidades de cada cliente.



ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE CORREOS



Francisco Centurion
Arquitecto
Ex Intendente Municipal de Río Negro

Sobre el no apoyo del gobierno uruguayo a Kirchner a la UNASUR

Tomó estado público que el Gobierno Uruguayo no apoya la candidatura del ex Presidente Argentino Nestor Kirchner a la Secretaría General de la Unasur, del mismo modo que también se ha sabido del malestar del Gobierno Argentino. Según lo que se conoció en medios de prensa: "Vázquez fue categórico en su postura: la posición de Uruguay «no es dogmática ni es un capricho, es un tema de dignidad»...»Si no hay un cambio en Argentina respecto al piquete de Gualaguaychú, Uruguay no cambiará un ápice», y en un reporte de ANSA se dice que "...Uruguay llevará el conflicto por Botnia a la Cumbre Iberoamericana. Uruguay solicitó a la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur) que lo apoye en su demanda contra Argentina por el corte antipastera en Arroyo Verde. Según se supo, la ofensiva se extenderá a la próxima

Cumbre Iberoamericana, donde diplomáticos uruguayos intentarán "multilateralizar" el conflicto por Botnia. La demanda se enmarca en el veto del Presidente, Tabaré Vázquez, a la candidatura del ex jefe de Estado argentino Néstor Kirchner a la Secretaría General de la organización...

El Presidente uruguayo sumó a su veto la solicitud a los países del bloque sudamericano de que lo apoyen en una demanda por el corte de la ruta internacional 136. La ofensiva diplomática se extenderá además a la próxima Cumbre Iberoamericana en El Salvador, donde el vicepresidente, Rodolfo Nin, y el canciller, Gonzalo Fernández, intentarán "multilateralizar" el conflicto Buenos Aires-Montevideo por la pastera de Botnia.

Me parece muy razonable la posición de nuestro Gobierno y por supuesto que apoyo con calor que se presione

para eliminar un corte de ruta que muchas veces he condenado. No obstante ello ya no me parece suficiente como para cambiar nuestra actitud hacia el Gobierno del país vecino.

Considero que se debe ir mucho más allá, se debe procurar edificar o reedificar un vínculo que implique un accionar conjunto proactivo y no reactivo. Para recomponer real y efectivamente un vínculo confiable y dar una señal de compromiso mutuo debería establecerse un accionar claro y decidido entre ambos gobiernos con el foco puesto en el DESARROLLO.

Ambos países tienen en la cuenca del RIO URUGUAY un territorio estratégico y de enorme potencial avalado por un sinnúmero de factores, antecedentes y aspiraciones de la población, por tanto creo que sería una señal cierta y sólida el ratificar compromisos de

gestión y promoción del desarrollo de dicha cuenca.

Eso nos pondría en otra sintonía bien distinta y justificaría un cambio de posición de quienes como los uruguayos hemos sido agredidos gratuitamente por un grupo de ciudadanos argentinos ante la pasividad de su gobierno.

Yo confío que encontremos el camino hacia un horizonte con luz y con expectativas positivas para nuestra comunidad y por ello es que planteo estas ideas que suponen una superación clara de la situación actual y no solamente la supresión de un corte ilegal e injustificado.

Ojalá que los hechos me den la razón por el bien de todos.

UNASUR y una inoportuna postulación



Alberto Scavarelli
Abogado
Diputado- Partido Colorado
www.scavarelli.com
albertoscavarelli@yahoo.com

El gobierno de Argentina consideró agresión, la decisión del gobierno de Uruguay contraria a patrocinar la candidatura en Unasur, del cónyuge de la presidenta argentina y ex presidente saliente, Néstor Kirchner. Sinceramente creemos que se equivoca en su molestia. Podrá no gustarle, y es fácil comprenderlo, pero en las actuales circunstancias parece lógico que para bien de la propia función de tan alto cargo a elegir, es preferible alejar toda suspicacia.

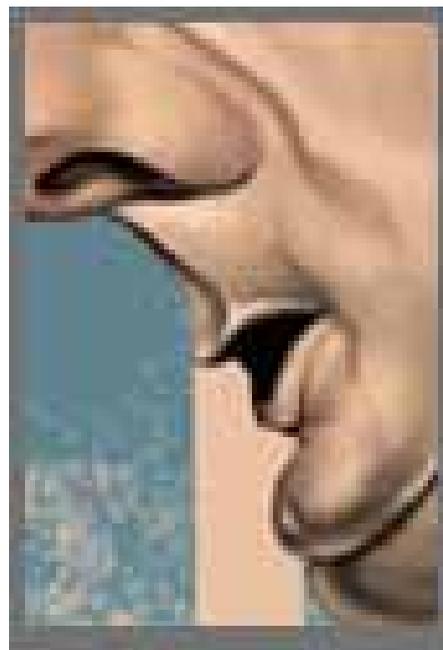
Más allá de los términos en que se hubiere planteado, resulta claro que ni un argentino ni un uruguayo tan relacionados íntimamente a sus respectivos gobiernos, puede presidir o gerenciar hoy y en las actuales y muy tristes circunstancias, el organismo creado recientemente y que se dio en llamar UNASUR, por cuanto los países que lo integran son muy pocos. Es un organismo eminentemente sub regional y dos de sus países, tienen un vergonzante e insostenible litigio derivado de los cierres de puentes en el litoral oeste del Uruguay. Lleva a cuestras la pesada carga de puentes internacionales cortados durante un tiempo que ya se mide en años, mientras es notorio que el gobierno argentino nada ha hecho para cumplir su propio orden jurídico,

siquiera para garantizar el derecho humano fundamental a la libre circulación.

Pero además en esta situación, en forma sostenida y continuada, se controvierte y viola por acción u omisión, a su vista y paciencia, la normativa básica y elemental del MERCOSUR, y todo ello en dos mandatos sucesivos de los esposos Kirchner.

Como haría el ex presidente y esposo de la presidenta actual, para actuar en tal alto cargo si tiene que intervenir en temas fronterizos de otros estados miembros mediando en un conflicto, después de tan manifiesta incapacidad para arreglar sus propios temas fronterizos violatorios de elementales principios de derecho.

Esta situación que se ventila en la Corte Internacional de Justicia de las Naciones Unidas en la Haya, es una prueba del rotundo fracaso del manejo multilateral de la región para resolver problemas de este tipo entre dos países fronterizos, en medio de un corte a cal y canto de un puente internacional propiedad de los dos estados. Y nadie dice nada ni mucho menos hace. Deja el litoral del Uruguay bloqueado ilegalmente por todo este tiempo, a pesar de que los informes técnicos de sus propias universidades y organismos de



control, le informan que de contaminación no hay absolutamente nada, a pesar del funcionamiento a pleno de la fábrica de Pasta de celulosa de Botnia en tierra uruguaya.

En medio de esta situación, cuando aún no se sabe cómo será el acatamiento del gobierno argentino a la resultancia del fallo de la Corte de la Haya, y como hará cumplir a los sitiadores su resultancia, resulta puedan tener a sus representantes, al

frente de un reducido organismo multilateral regional como del que se trata, sobre todo cuando el candidato propuesto carece de toda experiencia y antecedentes, en el manejo de la complejidad de los organismos multilaterales.

Bastante prestigio hemos perdido ante el mundo, con un MERCOSUR que perdió pie y una región que no coordina. No necesitamos hacer más para desprestigiarnos, ni tampoco resta capacidad de correr más riesgos inútiles, hasta que la situación no se resuelva por tanta incapacidad funcional. En esta situación, no apoyar esta candidatura es una forma de proteger a la propia institución internacional que está dando sus primeros pasos, de todo riesgo innecesario y de algún modo protege también al propio ex mandatario argentino.

Desbordes verbales desnudan realidades



Marcelo Gioscia Civitate
Abogado
Convencional del Partido Colorado
mgioscia@gmail.com

Los términos utilizados por el Senador Eleuterio Fernández Huidobro, para referirse al Sr. Presidente de la República Dr. Tabaré Vázquez, en ocasión de tratar el tema de su propia reelección, así como el de sus preferencias a la hora de definir la "fórmula ganadora" del partido de gobierno, nos preocupan no sólo por su tenor injurioso, sino además, por el alcance social de su mensaje. El que atenta a nuestro juicio, contra la institucionalidad.

Pues, más allá del contenido que quiso transmitir el legislador oficialista, la forma en que se expresó y el tono dado a las palabras que utilizó, llaman a la reflexión y al análisis.

Porque más allá del desborde que debimos soportar todos los ciudadanos, este funcionario público debiera actuar conforme a mínimas normas de urbanidad, que se traducen en el caso, aunque más no sea, en el buen hablar.

Nuevamente (pues ya apuntamos sus exabruptos cuando se refirió a los abogados que interpusimos acciones de inconstitucionalidad contra el IRPF) incurre en una grosera omisión el Senador, al pretender que sólo responde a la fracción política que lo eligió.

Y por ello, por hablar para su tribuna, en su errada concepción, se cree con derecho a utilizar las excepcionales



prerrogativas que el cargo que ocupa le confiere (constitucionalmente previstas para el mejor cumplimiento de sus tareas de legislador) para desbocarse, sin atenuante alguno, en la forma en que lo hizo.

Claramente molesto con las expresiones sobre la reelección y las preferencias de fórmula de su

"compañero Presidente", olvidó que, para quienes no integramos ni votamos el partido de gobierno, el Dr. Tabaré Vázquez, es el Presidente de todos los uruguayos y por ese sólo hecho, merece el mayor de los respetos. Respeto por la investidura y la dignidad que su alto cargo le confiere, por el decoro de la institución del que es soporte, respeto al que a todas luces, faltó el Sr. Senador de la República.

Tal vez sea preciso recordarle al Sr. Senador que su propia investidura, es de carácter nacional y que sólo por ello, debiera comportarse de otro modo. Con su proceder, debiera servir de ejemplo a la sociedad en su conjunto.

Muy por en contrario, el Senador se afilia sin dudas, a la escuela tan bien representada por el Senador Mujica, quien a la hora de utilizar el idioma, se ha caracterizado por una desvalorización del mismo, para que, nivelando hacia abajo, entre pulpos, perros homosexuales, sapos y culebras, se disimule el liviano cuando no tendencioso, tratamiento de los temas.

Al parecer todo vale con tal de ganar y no importa el mensaje que se trasmite a la ciudadanía.

Como en la dimensión de Enrique Santos Discepolo: "Dale nomás, todo es igual, nada es mejor...lo mismo un burro que un gran profesor".

Advierto que sigue dándose a todos: propios y ajenos, interesados o no en la cosa pública, un mensaje muy alejado de los valores sociales que debieran rescatarse y preservarse, si es que en verdad se apunta a conservar los principios republicanos. ¿Cómo pedir corrección en nuestros jóvenes a la hora de dirigirse a las autoridades? ¿Cómo exigirles el buen uso del idioma, si un Senador de la República al menor contratiempo, se expresa en la forma que lo hace Fernández Huidobro? ¿Cómo exigirles superación y esfuerzo constante, con el ejemplo de estos desbordes?

Al parecer la impunidad (contra la que otrora se alzó) hoy resguarda en forma inexpugnable al funcionario, que en su desaforo, desnuda la realidad de vislumbrar con temor, que la ventaja que estaría dando el Primer Mandatario a la oposición, anuncia una próxima derrota electoral.



Fernando Gil
Licenciado en Ciencias Políticas
lgil007@gmail.com

Sí; pudo

Sabemos que Martin Luther King dijo "Yo tengo un sueño"; varios años después el primer Presidente negro de los Estados Unidos de América completa la escena con la sentencia "Sí, Podemos". El film suena conocido, es el *Sueño Americano* materializado. Los hechos de éstos días son los que narran la historia para los tiempos venideros, la historia (como es sabido) es contada por los vencedores y; hoy día, los victoriosos no solo son los miembros y simpatizantes del Partido Demócrata o el Presidente electo; sino el vencedor es un estereotipo, el ideal del hombre que sueña, se plantea objetivos, comparte ideales y sale a buscarlos junto a sus seguidores. Esa personificación es Barack Obama; un negro en la Casa Blanca.

Hartos de conservadurismo retrógrado y una conducción obtusa e inoperante de dos mandatos, con una crisis financiera nunca observada y un frente de batalla estéril y desgastante; el pueblo norteamericano optó por el cambio. Podría incluso hablarse de un cambio revolucionario, porque hasta los cimientos de las más firmes convicciones democráticas han sido movidos con la avasallante elección de Obama. Descendiente de africanos, mestizo, abogado de pensamiento y acción liberal, de espíritu protestante y perfil pulido en Harvard, la política estadounidense ve alzarse a un joven de 47 años como el primer

negro a ocupar el Salón Oval de la Casa Blanca. Negro y blanco, paradójicamente, se amalgaman en el pensamiento cosmopolita del sentir cívico vivenciado en las más importantes elecciones americanas de todos los tiempos.

Obama es un verdadero fenómeno en un país de inmigrantes, buque insignia de las libertades y oportunidades; en dónde católicos y protestantes, gays y heterosexuales, blancos y negros, latinos y asiáticos y un sin fin de dualidades más conviven todos bajo la misma bandera; es decir, Estados Unidos de América. Al momento en que la nación mas poderosa del orbe esta con su prestigio relativizado por la secuencia de dos mandatos desastrosos que han desgastado la imagen internacional; Obama, secundado y garantizado por mayoría aplastante, se erige como la llave del cambio necesario. Hoy el mundo mira a Estados Unidos, mira a Barack Obama. Quizá no con la sangre en el ojo que suele ser objeto esa nación; odiada por unos, amada por otros. Esa mirada espeja esperanza. Esperanza de una América Latina que reivindica un cambio de política y trato diferencial,



esperanza de una Europa unida que procura profundizar lazos históricos. La historia se está haciendo y observamos como el contrapeso alinea fronteras y poderes, se abren y cierran caminos. Asia parece emerger como el equilibrio que

entendidos insisten en llamar "mundo global", en dónde el problema de China lo es de Japón y lo es de Estados Unidos y lo es también de Europa y así por delante. Las convulsiones económicas así ejemplifican esa interdependencia; de ahí la necesidad de tener un maquinista cuerdo que sepa cuál es la vía correcta o, al menos, que

inspire confianza. Los votantes americanos han entendido que Obama es esa persona; el mundo lo juzga joven, apto y por sobre todo capaz; ahí radica la verdadera esperanza.

Estados Unidos país muy creyente, por veces pecador de un falso puritanismo que suena a doble discurso; ha tenido padres de la patria que han sentenciado "En Dios Confiamos". El siglo XXI ha hecho que dios baje de los cielos; que se humanice y se haga carne y que se eleve como un Salvador en una campaña política impar.

El redentor que sale al paso es Obama; el Salvador de turno que si pudo, no sólo hacerse de la conciencia de un pueblo sino que perfilarse como El Guía. En eso cree el 52% del voto popular americano; en eso cree buena parcela del mundo; bienaventurados de espíritu, que ven en él al deseado cambio. Ya no estamos para creer en milagros; nos felicitamos por el logro ajeno y observamos expectantes y con mucho escepticismo el devenir de ésta nación que en "él confía". Apostemos al ganador, la historia no se hace con perdedores; aunque no tengamos miedo de terminar como Mc.Cain y reconocerle el esfuerzo.

El hecho de que Obama sea el primer presidente negro es un hito más duradero que el bronce en la misma historia americana desde tiempos de Washington y Jefferson. El ejercicio de la democracia puede promover la ambición de construir un estereotipo ideal de "Democracia"; cuyas bondades y virtudes no se verán disminuidas por el correr de los años. Ahí radica el problema del dimensionamiento excesivo que puede frustrar. Entre el miedo y la audacia, es recomendable la prudencia en el pronóstico del próximo gobierno de tierras del *Tío Sam*; pero eso sí, a nadie le cabe la duda que el futuro inmediato de Estados Unidos en los próximos cuatro años, es negro.

¡FESTEJEN, URUGUAYOS, FESTEJEN!

OTRO AGUJERO NEGRO.- El Ministerio de Economía y Finanzas se comprometió a asignar 1.050.000 dólares para el Hospital de Clínicas para hacer frente a la crisis de recursos



asistenciales (Últimas Noticias).

CORRUPCIÓN FRENTISTA.- El Tribunal de Apelaciones en lo Penal de 1er Turno ratificó los procesamientos con prisión del ex director de los casinos de la Intendencia Municipal de Montevideo Juan Carlos Bengoa, sus ex asesores Orestes González y José Luis Antúnez, el



funcionario municipal Gustavo Dalmonte y el empresario Felipe Ruiz. El fallo considera que igual de increíble resulta la nota de agradecimiento enviada por la IMM a los empresarios que aportaron dinero a la obra. Para los ministros, este aspecto debe investigarse «a fondo y en forma», aunque aclaran que las posibles irregularidades en la remodelación no modifican los cinco procesamientos dispuestos. Por este caso declararon el ex intendente Mariano Arana y la ex secretaria general de la IMM María Julia Muñoz, aunque no se realizó un careo entre ambos y los indagados. (Últimas Noticias, El País).

CANDIDATOS AL COMCAR.- Arana, Muñoz y Rosselli serán sometidos a careos con Bengoa por las irregularidades de los casinos municipales. La Justicia deberá determinar si tuvieron responsabilidad penal. (El



Observador, El País).

HERENCIA ASTORI.- El desempleo registró un incremento en el tercer trimestre del año. Se suprimieron cerca de 10.000 puestos de trabajo en el mercado (El Observador).



INCONFORMISTAS.- Al paro general parcial del Pit-Cnt por el lento avance

de los Consejos de Salarios, se suma el paro de Afcasmu y la FUS (El País).

INGENUIDAD.- Mientras el mundo se derrumba por la peor crisis financiera

global de la historia, nuestros gobernantes respiran tranquilos, sabedores de que no todo lo que pasa en este planeta sucede en Uruguay (El País).

IMPLICANCIAS.- Giros sospechosos a cuentas a nombre del empresario venezolano Guido Antonini Wilson y de otras tres personas en un banco de plaza a estudio del Central. El BCU recibió un oficio del Juzgado penal de 6° Turno, en que se le informa de movimientos de cientos de miles de dólares en cuentas de una misma institución bancaria, que no fueron notificados a la Unidad de Información y Análisis Financiera de la autoridad monetaria (El País).



OTRO MOTÍN.- Dos reclusas y seis policías resultaron lesionados durante un motín que estalló ayer por la mañana en la cárcel de mujeres. (Últimas



Noticias).

SONARON LOS ACREEDORES.- El Casmu se presenta a Concordato.



Buscamos zafar de la nueva ley de quiebras que entrará en vigencia en unos diez días, y por eso evalúa declarar ahora en concordato (El Observador, El País).

JUSTICIA POR MANO PROPIA.- Otro comerciante se enfrentó a tiros con un rapiñero y lo hirió. Es el cuarto caso en un mes en que un comerciante decide enfrentarse a la delincuencia usando armas (El País).

DILAPIDADOS.- El Estado gasta U\$S 3,2: por mes en los presos. En todo el país hay en el entorno de 7.800 reclusos. (Últimas Noticias).

DISCRIMINACIÓN.- El presidente venezolano, Hugo Chávez manifestó en su programa Aló Presidente: Quiero hablar con el negro y le envió señales para conversar. El caudillo venezolano prefiere llamarle (a Obama) por el color de su piel que por su nombre.

MOSTRANDO LA HILACHA.- Se descorrió el velo ante la disputa Mujica-Vázquez. Vázquez alienta el

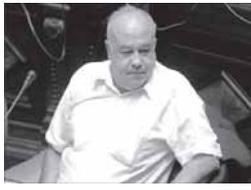
reeleccionismo y Mujica se enoja con su actitud. Mujica está convencido de que Vázquez acepta la reelección. El líder del MPP aseguró que Vázquez viró su posición sobre la reelección. «Tengo (esa) información, es mucha gente que está en el asunto aseguró el senador frenteamplista. El mandatario salió ayer en defensa del movimiento reeleccionista luego de que recibiera fuertes cuestionamientos del propio ex ministro de Ganadería. A su vez, Mujica le adjudicó al mandatario un cambio de opinión sobre la posibilidad de postularse a un nuevo mandato. Mujica dijo sentirse triste y dolorido Mujica, había acusado el martes al movimiento reeleccionista de confundir a los votantes y de beneficiar a la oposición. (Últimas Noticias, El Observador).

TODOS CONTRA TODOS.- El diputado Víctor Semproni (MPP-Espacio 609) le había exigido al presidente terminar con el movimiento reeleccionista y amenazó con enviar al Tribunal de Conducta Política a sus impulsores. La respuesta de Vázquez fue un tiro por elevación a Mujica: considero



increíble e inadmisible que alguien, dentro del Frente Amplio, diga que va a mandar al Tribunal de Conducta Política a los compañeros frenteamplistas que libre y soberanamente se expresan por la reelección, expresó el presidente Vázquez (Últimas Noticias, El Observador).

FRACTURADOS.- El senador de la Corriente de Acción y Pensamiento Libertada Eleuterio Fernández Huidobro declaró que está claro que atrás del movimiento (reeleccionista) está el presidente. El legislador se sintió un tanto defraudado por los dichos del presidente Vázquez en el día de ayer y dijo que Tabaré dividió al Frente Amplio. Huidobro dijo a radio Carve, éramos pocos y parió la abuela (El País).



ARIETE DEL PEPE.- Huidobro embistió con dureza al presidente. El senador Eleuterio Fernández Huidobro calificó como lamentables las declaraciones del presidente Vázquez. Lo acusó de proponerse para un mandato con



señas de autoritarismo y aseguró que estas actitudes conducen a la izquierda a la derrota. No entiendo. Es poco serio todo esto, dijo Fernández Huidobro, ya que entiende que Vázquez manda mensajes contradictorios con tan solo 24 horas de diferencia. Proponerse un nuevo mandato con signos de autoritarismo da para pensar mucho (Últimas Noticias, El País).

MAESTRA GASALLA.- La ministra de Desarrollo Social, Marina Arismendi, criticó con dureza la actitud del diputado del Movimiento de Participación Popular (MPP), Víctor Semproni, quien propuso enviar al Tribunal de Conducta Política



del Frente Amplio a aquellos ministros que firmaron por la reelección de Vázquez (Últimas Noticias).

PAYASESCO.- El profundo y prolongado silencio (PPS) anunciado por presidente Vázquez respecto a la reelección finalizó en menos de 24 horas.

MARCHA ATRÁS.- Rectificación. Vázquez quiso mitigar crisis y aseguró que no va a reelección. El presidente Tabaré Vázquez dijo al diputado del MPP Pablo Álvarez que no ha cambiado su postura acerca de la reelección y aquietó las aguas dentro de la interna del Frente Amplio. (Últimas Noticias, El Observador)

DIÁLOGO DE SORDOS.- No importa cuántas veces el presidente Tabaré Vázquez rechace su reelección. Lo que cuenta es el movimiento reeleccionista, que sin freno alguno, camina raudo con el objetivo de lograr entre 250 mil y 300 mil adhesiones para su propósito. El esfuerzo militante en favor de un segundo mandato de Vázquez se enredó esta semana con la cuestión de las candidaturas y desató una fuerte controversia entre el propio mandatario y el líder del Movimiento de Participación Popular, José Mujica (El Observador).

¿PERRO HOMOSEXUAL?.- Había que ver la cara y el tono del senador Fernández Huidobro hablando del Presidente de la República. Aquí van algunas de sus frases contra Tabaré Vázquez: Se cree el oráculo de Delfos, parece un barrabrava de Progreso, perdió la virginidad, ya no hay consenso en torno a su figura, y le regala a la derecha una cantidad de metros de distancia. ¿Qué tal? En radio y TV, Fernández Huidobro fue la voz tupamara en plena riña con Vázquez por la candidatura de Mujica. Una voz dura, resentida, colérica que demostró que el fuego de los viejos guerrilleros puede incendiar al más encumbrado

NO + ASTORI.

Uruguayas, uruguayos, jubilados, trabajadores públicos y privados, empresarios, agricultores, gente de la ciudad, del campo, blancos, colorados, frenteamplistas, independientes, clase media (alta, media, baja), pobres, NO + ASTORI POR FAVOR.

No podemos admitir de nuevo el engaño que "el moderado", es el salvador de los "moderados" o de los llamados "del centro" del espectro político uruguayo.

Así con una elevada dosis de "ingeniería social" leninista, se jugó con nuestra ciudadanía, armando una dicotomía "radicales", marxistas" versus "el moderado" (ASTORI), y con ese método se logró ganar la elección del 2004, donde muchos uruguayos votaron por un cambio y vieron en ASTORI, la forma de votar probando el cambio, pero sin mayores riesgos, y pensando que "el moderado", garantizaba y daba seguridades que obviamente, los marxistas y radicales no daban

"El moderado", era el salvador, ante la arremetida marxista-tupamara-radical. Con todas esas alas en su seno, ganó el Frente Amplio la elección por sólo 9.500 votos en primera vuelta. Razonemos, que todo lo que hoy sucede en el país, es culpa de todos esos ingredientes, incluido fundamentalmente Astori.

Recordemos que ASTORI, es el inventor del impuesto al trabajo en el Uruguay, (QUE LO VOTÓ TODO EL FRENTE AMPLIO) avasallando aquel principio en el que todos coincidimos de que "pague más el que tiene más", e imponiendo el de "paga más el que trabaja más", e introduciendo lo que algunos de izquierda llaman la "reforma perversa", puesto que enfrenta a trabajadores y jubilados que ganan más con trabajadores y jubilados que ganan menos, pero los que verdaderamente tienen más, no pagan nada, ni siquiera los que tienen todos sus bienes depositados en el extranjero.

Recordemos en ASTORI, EL IMPUESTO AL TRABAJO, que tanto daño ha hecho y sigue haciendo a jubilados y a trabajadores de todos los niveles.

El bolsillo de todos, sabe hoy de precios maquillados, subsidiados, para evitar que se disparara la inflación, y el índice de Precios que no superara el 10% para evitar así, aumentar por ejemplo las jubilaciones y pensiones, lo que obviamente los perjudicados, jubilados y pensionistas de todas las cajas de jubilaciones recuerdan y se enojan (por decirlo sin acudir al léxico frenteamplista, pero; QUE ENOJO,¡.)

"El moderado" casi "el salvador", se fue del ministerio, diciendo que "el país estaba blindado" contra la crisis mundial más

grande desde la de 1929, así lo han desmentido organismos internacionales, economistas de todos los credos y religiones, y por si fuera poco esta última semana además de EEUU, Europa en recesión y un claro indicador, el dólar pasó los 24 pesos. mas de 3000 trabajadores al seguro por desempleo, etc. etc. una mentira sin asidero.

Lo único que les importa a 15 meses de dejar el primer y último gobierno de izquierda, es llegar a tener un candidato para el continuismo, por reelección (Tabaré) o el proclamado candidato oficial (Astori), elegido según sus propias expresiones por el presidente vazquez en una clara violación de la constitución.

Sobre la reelección es inconstitucional, lo sabemos todos, mucho más que en 1971, luego de la Reforma de 1996.

Pero el CONTINUISMO acecha, con el inconstitucional candidato oficial, el del Sr. Presidente, ASTORI.

La lucha por el poder es cruenta, y dentro del frente ya no alcanzan los votos para que el Candidato Oficialista gane la interna, inevitable, por tanto para ASTORI LA UNICA FORMA DE GANAR ESA LUCHA ES CON LOS VOTOS DE AFUERA DEL FRENTE, CON LA VIEJA IDEA DE QUE ES EL "EL SALVADOR" DE LOS "MODERADOS". No hay que volver a entrar en ese juego, el problema es de

ellos, la única manera es volver a conquistar el voto del centro, colorado, o blanco y de ello nos debemos cuidar. No nos dejemos engañar, con sus discursos edulcorados, hechos a nuestra medida, sus falsas posiciones "moderadas" YA LO CONOCEMOS A LA HORA DE LA ACCION, EN ELLA, a los del "centro" nos saca todo lo que puede y más, se enoja con el Poder Judicial, si no sentencian lo que le sirve, etc. cuidado entonces no entremos de nuevo en el juego, colorados, blancos, independientes (del PI) a votar en las "internas" de cada uno de nuestros partidos, POR NUESTRAS IDEOLOGÍAS, POR NUESTROS LIDERES, POR NUESTROS PRINCIPIOS, POR NUESTRA ETICA, POR NUESTRA HISTORIA, y no apoyar "alas" de un pretendido "partido único" totalizador, que todos sabemos donde terminan.

Los lamentos se escuchan hoy en todos lados en nuestro país, COLORADO, BLANCO, INDEPENDIENTE ASTORI A UD. NO LO REPRESENTA, NI LO REPRESENTARA NUNCA, NO SIENTE SU IDEOLOGÍA, VOTE DENTRO DE SU PARTIDO. COLORADO, BLANCO SU PARTIDO TIENE COMO GARANTIA MAS DE 170 DE HISTORIA.



Ariel Moller
Abogado
Ex Vicepresidente de OSE

(viene de página 12)

compañero. Empero, de toda su diatriba, no quedaron claras unas expresiones en las que aseguró que no se hacía: el chancho rengo ni tampoco (textual) el perro homosexual. ¿Qué quiso decir el senador? (El País).

REMORANDO.- Hace 40 años desde la izquierda le tiraban piedras a la reelección. Los principales medios de prensa de izquierda de esa época expresaron en forma unánime su rechazo al intento de la reelección de Pacheco. Por ejemplo, el semanario Marcha, a través de su editor responsable, Carlos Quijano, expresó: Sorprende que el propio presidente tolere que se inicien campañas a favor de la prórroga de su mandato o de su reelección. La no reelección es un principio incorporado a los textos y a la vida nacional. El diario de izquierda Ya! publicó en su editorial el 4 de julio: Evidentemente hay muchos ángulos para el ridículo en la actitud y manifiesto de los pertinaces reeleccionistas. Un mes después, en marzo de 1971, El Popular, órgano del Partido Comunista, publicó: Cobró estado público la existencia de ciertas gestiones que se vendrían realizando desde hace cierto tiempo en pos de un acuerdo político entre algunos sectores de los lemas colorado y blanco a favor de una

prórroga del mandato de Pacheco Areco, así como de los actuales miembros del Parlamento. La noticia creó una generalizada reacción de condena por todo lo que ello implica. Demás está decir que en la Constitución no hay absolutamente ningún resquicio o disposición que abra paso a semejante alcaldada (El Observador).

MR SOBERBIO.- Danilo Astori le comunicará al presidente del FA, Jorge Brovetto, la semana próxima que será candidato a la presidencia de la coalición, que no acepta ser vice y que si no se alcanza un acuerdo en la coalición no teme ir a las internas de junio. (El País).

SE HIZO JUSTICIA.- Un fallo judicial niega el derecho a la ocupación. La jueza Martha Alves hizo lugar el miércoles al recurso de amparo presentado por los responsables de Las Acacias y ordenó la desocupación de la fábrica porque la ocupación viola el derecho y la libertad de trabajo de los no ocupantes y el derecho de propiedad de la empresa provista en los artículos 7° y 32° de la Constitución. El fallo judicial sienta un precedente de importancia. No puede sostenerse seriamente que la ocupación represente un aspecto del derecho de huelga consagrado en el artículo 57 de la Carta. Tal como sostiene esta norma, la

reglamentación de la huelga es de reserva legal, por lo que mal puede un decreto pretender regulación en tal sentido, agrega la resolución. (Últimas Noticias)

MÁS IRREGULARIDADES EN LOS CASINOS MUNICIPALES. Un segundo



informe de peritas judiciales señala que la cantidad de slots adquiridos y arrendados a privados por la IMM es superior a los que fueron importados. La información de los arrendadores no coincide con la de Aduanas. El informe indica que fueron 313 los slots importados, pero 366 los comprados y alquilados por la IMM para el Casino Parque Hotel. La inexplicada diferencia de 53 tragamonedas será motivo de investigación. (El País).

CAJA DE PANDORA.- El vicepresidente Rodolfo Nin Novoa tiene en su poder una resolución de la asesoría jurídica del Senado donde se recomienda iniciar un sumario administrativo a los

funcionarios Juan Fagúndez y Raúl Valinotti, asesores del vicepresidente, quienes formaron parte de la comitiva que viajó en julio junto a



Nin a la Expo de Zaragoza, en España. La recomendación de sumario surge de una investigación administrativa realizada durante las últimas semanas, a partir de las denuncias por supuesto abuso en el cobro de viáticos para el viaje a España y adulteración y falsificación de documentación. Tanto el abogado sumariante como la asesoría jurídica aconsejan el sumario administrativo. (El País).

GRAN HERMANO.- Crece daño económico por bloqueo argentino del canal. Uruguay está analizando encarar en forma unilateral el dragado del canal Martín García, ante la falta de acuerdo con Argentina para llevar adelante la obra. El dragado puede demandar al país una inversión de hasta US\$ 80 millones. El tema está preocupando cada vez más al gobierno uruguayo, debido a los perjuicios económicos que está causando a los operadores portuarios. (El País).

La Voz Independiente

CX 40 Radio Fénix
Comunicación en Radio
Martes y Jueves
de 19:30 a 20 horas

Hablando de Política

Dr. Carlos Testoni

Fermín Villar - Rafael Bruno



Gonzalo Caballero
Abogado
Especializado en asuntos energéticos

Se aprobó la Ley de Defensa de la Salud Reproductiva, mal llamada por sus detractores de "despenalización del aborto" ya que la misma tiene una dimensión mucho más vasta que este solo punto. De cualquier manera el tema de base no pasa por la legislación, sino por una posición personal que cada ciudadano debe responderse a sí mismo y a la sociedad en su conjunto de manera de poder definir definitivamente qué posición sustentamos como Nación. Y en este sentido es muy importante señalar que ninguna comunidad tiene el derecho de abogarse una posición de preeminencia frente a las demás colectividades que conforman el colectivo "Nación"; por algo nuestra Carta consagra que el Estado no sostiene religión alguna y la Nación adopta para su gobierno la forma democrática republicana, siendo su soberanía será ejercida directamente por el Cuerpo Electoral. Es por tanto la Nación soberana, quien tiene el derecho de decidir sobre un tema tan difícil como el del aborto, sin tutorías mesiánicas, sin cortapisas, ni violencia moral sobre los parlamentarios.

En el Uruguay, si bien durante algún tiempo la colectividad Católica fue preponderante ya no puede decirse lo mismo. Los datos surgen de la Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística (INE), por la que el 47,1% de los uruguayos se definió como católico, el 23,2% como «creyente en Dios sin confesión», el 17,2% como ateo o agnóstico, el 11,1% como cristiano no católico, el 0,6% como umbandista o afro, el 0,3% como judío, en tanto que el 0,4% dijo profesar otras religiones. Si bien casi la mitad de la población encuestada (47,1%) se define como católica, no es menos cierto que de este colectivo una minoría es practicante. De ese colectivo "Católico" del 47,1%, en que se incluyen las religiones católica y cristiana no católica, no siempre se tiene en cuenta que en algunos temas no piensan de igual forma. Este es el caso de la Iglesia Evangélica Valdense la cual remitió un documento al Senado de Uruguay aclarando que 'no rechazan el proyecto de Ley de Defensa de la Salud Reproductiva'. Los valdenses fundamentan su posición en el caso de Italia con la Legge 22 maggio 1978, n° 194, 'Norme per la tutela sociale della maternità e sull'interruzione volontaria della gravidanza', que recibió el apoyo de las Iglesias Evangélicas Valdenses y de la Iglesia Evangélica Metodista (ambas de Italia). Fue por ello que Iglesia Evangélica solicitó que no se utilicen expresiones generalizantes incorrectas, sobre todo en temas como este en donde frecuentemente se dice 'La Iglesia se

opone...'. cuando en realidad casi siempre se está refiriendo a UNA Iglesia, que habitualmente es la Iglesia Católica Romana, por lo que piden 'que puedan ser más claros y explícitos al decir "qué Iglesia" se opone, o que Iglesia NO se opone' (1). Tampoco debería perderse de vista que en segundo lugar (y en todas las áreas consideradas) se encuentran todas aquellas personas que, si bien creen en Dios, no se adhieren a ninguna religión específica. La encuesta refleja



también que la religiosidad avanza junto con la edad, observándose, por ejemplo que mientras entre los 26 y 45 años, un 43,7% de los encuestados se definió como católico, ese porcentaje trepó al 56,8% cuando la pregunta le fue efectuada a ciudadanos de más de 65 años. Como contrapartida, los ateos o agnósticos son el 19,4% entre la población de 26 a 45 años, porcentaje que cae significativamente al 10,9% cuando la consulta es efectuada a la población de más de 65 años. Lo que quiere decir que la población sexualmente activa del país es aún menos religiosa que la de mayor edad.

De estos datos surge con gran claridad que ningún colectivo tiene mayores razones que otro para tratar de influir en las decisiones del deliberativo nacional; siendo que éste representa a una Nación sin credo y a una población pluriconfesional. Sin querer incidir en el debate, también sería importante considerar que a pesar de existir sanción legal, el aborto es una práctica común, sigue siendo practicado clandestinamente y lamentablemente la práctica es

Aborto: Cuestión de conciencia o consentimiento forzado

muy desigual. Todas las mujeres pueden abortar, pero las condiciones y consecuencias no son iguales para todas. Para una mayoría pobre del país se practica en pésimas condiciones de higiene, es decir, su penalización no ha servido para evitar que se recurra a él, sino al contrario sólo ha aumentado la marginación, el riesgo de vida, salud y libertad de las mujeres de bajos recursos.

Indudablemente el apoyo a la despenalización del aborto aumentó en la sociedad uruguaya en los últimos tiempos ubicándose en 64 por ciento, de acuerdo con un sondeo difundido por la prensa local. El respaldo a la interrupción del embarazo aumentó nueve puntos porcentuales en comparación con el 55 por ciento entre los consultados en 2006, según el sondeo de la consultora Interconsult. En el sondeo de julio de 2007, un 30 por ciento de los uruguayos dijo estar en contra de la iniciativa que analiza el congreso, en tanto que 7 por ciento no respondió. Entre quienes votarían para legalizar el aborto la mayoría son jóvenes, mujeres,

personas de estratos altos, no creyentes, de izquierda y habitantes de la capital, Montevideo (2). Esta realidad no puede ser constreñida por la amenaza de excomunión "ipso facto" o canónica a quienes voten de acuerdo a sus creencias o a las del colectivo que representan; recordemos que nuestro Código Civil (Art.1272.) advierte que la violencia es causa de nulidad del consentimiento. Ella puede ser física o moral y habrá violencia moral cuando se inspire el temor fundado de sufrir un mal inminente y grave en su persona. Esta alusión del Arzobispo de Montevideo es una clara y flagrante intromisión en una competencia de carácter electoral que no corresponde sobretodo si tomamos en cuenta que no se trata de cuestiones religiosas como así lo ha reconocido el propio Nicolás Cotugno.

1 Prensa Ecueménica; Fecha publicación:12/04/2004
2 AGRENPRE; Derechos humanos, Uruguay, Fecha publicación: 06/08/2007

VETO CONSAGRADO

El presidente Tabaré Vázquez, junto a la ministra de Salud, María Julia Muñoz, firmó el jueves 13 de noviembre el veto a los artículos de la ley de Salud Sexual y Reproductiva que despenalizan el aborto. De este modo Vázquez optó por uno de los caminos que le confiere la Constitución para limitar el alcance de la ley, que es el de formalizarlo con la ministra del ramo, en este caso María Julia Muñoz.

Para el caso de que los legisladores pretendan levantar el veto, deberán convocar a una Asamblea General y la iniciativa deberá ser aprobada con los votos de tres quintos de los miembros presentes. Si en 30 días la Asamblea General no logra quórum, el veto queda automáticamente confirmado.

ARTÍCULOS ELIMINADOS DE LA LEY.

Los artículos vetados consagran el derecho de toda mujer a decidir la interrupción de su embarazo durante las primeras 12 semanas de gestación, alegando ante el médico circunstancias derivadas de las condiciones en que ha sobrevenido la concepción, penuria económica, sociales, familiares o éticas. Además, establecen la posibilidad de abortar cuando la gestación implica un grave riesgo para la salud de la mujer o en los casos de malformaciones congénitas incompatibles con la vida extrauterina. En los casos de adolescentes o niñas, la ley obliga al médico a recabar su consentimiento así como el de al menos uno de sus representantes legales o el de un juez. La ley también establece que los abortos serán considerados actos médicos sin valor comercial y que todos los servicios de asistencia médica deben llevar a cabo este procedimiento. A los médicos o miembros del equipo quirúrgico con objeciones de conciencia se les brinda la posibilidad de informarlo a sus instituciones en un plazo de 30 días. Estos artículos modifican a la vez la actual legislación que considera al aborto un delito y cambian las penas.

Comicios electrónicos...¿confiables?

Trampas invisibles o difícilmente detectables

Rubens Arizmendi
 Doctor en Ingeniería de Sistemas de Información
 Profesor de Matemáticas. Periodista
 yaru@cantv.net



¿Que los procesos electrónicos automáticos, en condiciones normales, no se equivocan nunca? Es absolutamente cierto. Quienes se equivocan o hacen equivocar a las máquinas son los humanos que los utilizan y que, por ende, la llevarán a mostrar resultados incorrectos, como consecuencia de introducir en las computadoras datos distintos a los requeridos, en una deliberada o realmente equivocada operación de "input", para usar el inglés original.

El tema viene a propósito de la posibilidad de estudiar la implantación de elecciones basadas en equipos electrónicos en lugar de los tradicionales y siempre precisos procedimientos manuales, altamente confiables y honestos que tradicionalmente y al menos para Uruguay, permiten la totalización y los resultados en la madrugada de una elección de modo que cada uno puede irse a dormir en la seguridad de que - a su favor o en contra, triunfador o derrotado - el veredicto del pueblo se ha cumplido una vez más. Este tipo de procesos siempre se cumple correctamente por la sencilla razón de que somos pocos en números absolutos para entrar en una automatización extraordinariamente avanzada como la que puede imperar en los Estados Unidos o nuestro vecino Brasil, varias decenas de veces más

sus propias manos y tiene la certeza de que ese sufragio será contado. En el voto electrónico, comencemos porque no todo el mundo, en especial los mayores, tienen hábito en buscar y oprimir botones sobre un cuadro plástico y eso demora la elección. Luego, el resultado llegará automáticamente sobre una pantalla sin que los votantes hayan conocido el proceso y especialmente quienes lo hicieron y cómo lo hicieron.

Todo está respaldado por controles respetables. Pero, si aún los más fraudulentos dictadores aceptan y

se hayan escrutado digamos 1000 votos u otra cantidad según el caso, o también según condiciones particulares como el Departamento, la ciudad, el circuito electoral, pueden ponerse muchos ejemplos. Como los votantes y los ejemplos en una prueba siempre son pocos, no quedará visible el fraude en la demostración. Una vez que esa rutina es llamada, cambia el programa y puede hacer lo que se quiera.

Conste que lo anterior es un ejemplo y que los programadores expertos son mucho más inteligentes en su área que quien esto escribe. En la práctica se pueden dar muchos otros casos

el declarado perdedor no tiene argumentos porque "no tuvo testigos en todas las mesas".

Lo anterior puede ser motivo de reflexión o imaginación, o aún recordarle alguna experiencia al lector. Se sobreentiende que la rutina antes mencionada - u otra cualquiera que escape a controles previos - puede ser usada para muchas otras trampas aún durante la votación. Lo cierto es que no será nunca por error de la máquina o del programa, salvo condiciones extraordinarias o deliberadas. El proceso digital trabaja con marcas de sí/no y un sistema aritmético binario para cálculos

elementos que reaccionan ante cualquier falla en la transferencia interna y no dan el resultado inmediatamente, antes recurren a subprogramas de autocorrección que siguen re-ejecutándose con variantes si la falla persiste. Si después de varias (decenas) de tentativas infructuosas la máquina sigue en falla enviará un mensaje diciendo que tiene un error y no dará resultado. De ahí que la industria pueda garantizar que las computadoras no pueden equivocarse en un funcionamiento de características normales.

De manera que contratar o comprar máquinas, a costos

muy elevados, con altas necesidades de operación y mantenimiento, capacitación y personal, sumado a los costos de atención especializada el día de la elección, es una aventura, un lujo que quiere darse nuestro país y que cuando se conozca la inversión, seguro que el pueblo saltará a reclamar cuantos beneficios se le podrían dar o cuantas carencias atender, con esa plata.



populosos y con variaciones geográficas de distintos husos horarios. Piénsese que en las recientes elecciones norteamericanas hasta se dio el caso de recibir y guardar votos adelantados en varios días para simplificar la operación del escrutinio y nadie pensó ni sospechó que esos votos pudieran adulterarse o perderse. Es que en aquel país se conoce bien la capacidad de la electrónica y la integridad de la gente que la maneja en materia electoral. Cabe preguntarse entonces cuándo, o en qué país, se necesita un control electrónico de sus votaciones y escrutinios y donde radica su justificación, razonable y económica, en cada caso. Y esto es harina de otro costal. El escrutinio manual no es desdorado ni representa atraso tecnológico de un país. Es simplemente realista -La gente llena su voto y lo deposita en una urna con

estimulan la presencia de expertos, veedores y testigos nacionales e internacionales en toda las fases de la elección, incluso en la última verificación del correcto funcionamiento de la totalización, entonces ¿dónde de está la trampa y por qué no la pueden ver hasta los más expertos? Pues lo más sencillo del mundo: en un programa bien hecho, que se almacena en la máquina con todas las garantías del caso, que aseguran que después de la última demostración nadie tocará esa máquina, ni se podrá modificar su programa pues, llegará debidamente precintado a la mesa. Pero, la cosa está hecha para que aquella trampa que se programe funcione en el momento o en condición previstos.

Como ejemplo: el programa tendrá en alguna parte una rutina que solo comenzará a ejecutarse después que

de corrupción, veamos otra área de engaños. En la mayoría de los casos no se llega a dar resultados totales sino que a partir de una cierta proporción se puede anunciar un ganador anticipado en la noche de la elección. El escrutinio se mejora después con nuevas cifras y se pueden proclamar ganadores. Claro que el resultado debiera completarse días o meses después, cuando los elegidos tomaron sus cargos y puede que nunca se llega a publicar esos totales, a muy pocos les interesa que se haga, y si acaso protestan no se les atiende. Supongamos que el partido A sacó 500 votos en el escrutinio primario y al partido B se le adjudicó la cifra, también cierta, de 450. Al final el partido A llega a la proclamación con 750 votos y el B con 810 (o hasta 760, para que parezca una victoria "pírrica") Este tipo de fraude se ve todos los días y

(*) El autor fue Jefe de Sistemas y diseñador del primer Registro Electoral para el desaparecido Consejo Supremo Electoral de Venezuela, 1971



Tabaré Viera Duarte
Intendente de Rivera
(2000/2005 - 2005/2010)
Ex Diputado, Presidente de ANTEL y director de OSE
Director de OPINAR

LOS JOVENES COLORADOS SE REÚNEN EN RIVERA

El próximo sábado y domingo los jóvenes de todo el Partido se darán cita en la ciudad de Rivera, constituyendo su III encuentro nacional.

Es una muestra innegable de la renovación que se produce fervorosamente en nuestra querida y gloriosa colectividad política.

Los muchachos han realizado otros dos congresos en los años anteriores, el primero en el camping Barracuda, Canelones y el segundo en la ciudad de Salto.

Precisamente en esos antecedentes encontramos la chispa renovadora y transformadora que con el espíritu demandante, propio de los jóvenes y fundamentalmente de los jóvenes colorados, promovió la incorporación de centenares de muchachos y muchachas a las estructuras centrales del Partido, a través de lo que fue la memorable elección interna juvenil de diciembre del año pasado, donde votaron más de cuarenta y seis mil voluntades.

EL EJEMPLO DE LOS MUCHACHOS

Los nuevos Colorados y Batllistas, en los últimos años, vienen demostrándole a la ciudadanía uruguaya que saben y desean ser protagonistas de su propio destino. Y han decidido incorporarse a la vida institucional y política del país a través del Partido Colorado.

Nos mostraron que pueden convocarse, reunirse y decidir hacer cosas por ellos mismos.

Nos mostraron que desean participar del gran Partido de Fructos Rivera y de don Pepe Batlle, no solo para buscar su espacio, sino para darle el contenido que los tiempos modernos exigen y que nadie mejor que ellos saben interpretar, pero cimentados solidamente en los viejos pero siempre vigentes principios filosóficos y políticos de nuestros fundadores.

Pusieron de manifiesto que pueden votar, para el asombro de todos los escépticos y agoreros de dentro y de fuera en forma magnífica, mejor aún que aquellos que se dicen mayoría en el concierto nacional.

Y ahora nos enseñan que una vez organizados, pueden y van por más, porque allí en Rivera, donde flamea la gloriosa Bandera Colorada, se van a reunir durante dos días para debatir en talleres los grandes temas de la República, los tópicos más importantes en los que el Partido deberá tomar posición en el futuro Congreso Programático.

¡Que coraje! ¡Que empuje! ¡Que lección de convicción, amor a las ideas partidarias y a la Patria misma nos están dando nuestros muchachos!

Hasta lograrán llevar a todos los pre candidatos y juntarlos encima de un mismo palco en señal de unidad en la diversidad de opciones.

Es un gran esfuerzo de todo el Partido, cuenta con el apoyo del CEN y la organización de los anfitriones riverenses, que están trabajando desde hace más de un mes y seguramente serán acompañados por decenas de dirigentes de todos los sectores y de todos los departamentos del país.

DE TODOS LADOS VIENEN

Los colorados se están moviendo. De todas partes aparecen, día a día, convencidos de que no tenemos nada de que avergonzarnos. Ya totalmente persuadidos de que aquellos, que con cantos lindos y grandes y multicolores carteles prometieron cambios maravillosos y mágicos le mintieron a la gente y en esas mentiras hasta le hicieron creer, a parte de nuestra población, que todo los males de los uruguayos eran por culpa de los colorados.

Hoy no tenemos nada de que avergonzarnos, hicimos siempre lo que debimos hacer, que en definitiva fue construir el progreso de nuestra Patria en libertad y con orden, incluido sancionar y remover inmediatamente del cargo a alguno que dejó dudas en su accionar personal, aún antes de haber denuncias penales.

Al contrario de lo que ahora sucede, donde el gobierno del FA ni siquiera permite investigar, negando a través de su aplastante mayoría el derecho de la oposición a fiscalizar a un gobierno que trastabilla en los albores de una crisis económica, en el año mismo electoral, donde la lucha por la sucesión en el poder amenaza con destruir la tan ensalzada unidad de candidaturas.

La columna está en marcha, los jóvenes son los abanderados de un partido que se renueva, que vuelve a comprometerse con la causa del empleo, la seguridad y la educación. Porque siempre estuvo en ese rumbo y ahora más que nunca la realidad nacional nos exige estar al frente del gobierno, cuando nuevas tempestades se asoman en el horizonte y el porvenir exige experiencia y responsabilidad, para tranquilidad de una sociedad cada vez más desesperanzada. Savia nueva para un Partido Colorado más vital que nunca.

¡ARRIBA CORAZONES!



Luis Hierro López
Vicepresidente de la República 2000/2005
Ex Senador y Ministro del Interior
Periodista
Fundador de OPINAR
www.hierro.com.uy

De candidatos y comicios

El mejor consenso es el de la participación

Lo que establece la Constitución de la República desde 1996 es que la forma en que los partidos deben seleccionar a su -candidato único- a la Presidencia de la República, es a través de la realización de elecciones internas, con lo que se marca un camino de transparencia y de representatividad para que las colectividades políticas actúen en esa instancia.

La disposición constitucional es sabia y es profundamente democrática, porque obliga a la consulta popular e impide por lo tanto que las cúpulas partidarias digiten al candidato.

La norma tiene, además, la virtud de permitir que la natural competencia entre precandidatos de un mismo partido se zanje civilizadamente, así como - de aplicarse por todos los partidos a la vez - impide que ciudadanos de una colectividad ingresen indebidamente en las elecciones internas de otro partido, con el interés de perjudicar o debilitar a los adversarios.

Son indudables las virtudes del mecanismo previsto por la Constitución, por lo que oponerse a su aplicación o intentar un sistema sustitutivo puede resultar negativo. Es lo que le está ocurriendo al Frente Amplio, que entiende que el consenso al que pueda llegar en un Congreso interno puede tener más valor que la consulta popular abierta.

No parece sensato que una colectividad política intente evadir de esa forma el mandato constitucional, sobre todo cuando esa colectividad muestra, como ocurrió hace unos pocos días, un clima de enfrentamiento ríspido, que llevó incluso a una fuerte polémica pública entre el propio Presidente de la República y legisladores oficialistas.

El mejor consenso es el que surge de la participación abierta y activa de la gente, algo que el Frente Amplio siempre invoca pero que en esta instancia culminante quiere evitar.