

OPINAR

«La fuerza de las ideas»

EDICION | 41

www.opinar.com.uy
26 de febrero de 2009 - Precio \$ 30

LA CADUCIDAD DE LA PRETENSÓN POLÍTICA DEL FRENTE AMPLIO

AL COMPÁS DEL TAMBORIL....

PAN Y CIRCO

Los candidatos del FA ya no hablan de gas oil productivo ni de IRPF, ahora sólo piden otra oportunidad

El único sentido de la caducidad de la pretensión punitiva del Estado

El 11 de julio de 1997, en Jarandilla de la Vera, Ecuador, en recuerdo del doctor José Pedro Cardoso, Presidente Honorario del Partido Socialista del Uruguay, se realizó una jornada sobre "la transición democrática; el modelo español y las experiencias latinoamericanas".

El proceso de transición democrática es uno de los fenómenos históricos que tenemos en común los iberoamericanos. Un proceso que se ha vivido en España, se vivió también en América Latina, y en particular en el Cono Sur.

Esas jornadas fueron altamente significativas, tanto por el tema tratado como por el perfil de los participantes: Gonzalo Aguirre, abogado y catedrático de Derecho y vicepresidente de la República de Uruguay; Enrique Tarigo, abogado y catedrático universitario y también vicepresidente de Uruguay; el general Liber Seregni, ex-presidente del Frente Amplio y general del ejército; Rodrigo Borja, abogado y catedrático de Derecho, presidente de Ecuador; Joaquín Villalobos, ex-comandante de la guerrilla salvadoreña;

Carlos Altamirano, figura histórica del socialismo chileno y Juan Carlos Rodríguez Ibarra, presidente de la Junta de Extremadura desde 1984 y diputado desde 1977 cuando la primera legislatura democrática.

Sobran los antecedentes y el ámbito de lo dicho en ese seminario para legitimar tanto a las personas como a sus pensamientos. Dos intervenciones tomaremos en este editorial para conceptualizar el título de esta nota, la de Enrique Tarigo y Liber Seregni.

TARIGO, LO JURÍDICO Y LO POLÍTICO

Dijo Tarigo:

"El hecho que marca el inicio de la transición en Uruguay es sin duda el plebiscito en 1980 que, para nosotros los uruguayos, fue algo así como la muerte de Franco para los españoles. El hecho determinante a partir del cual el futuro no iba a ser el mismo. ¿Cuál iba a ser? Ni los españoles, ni nosotros, pudimos programar las estrategias para ver cómo se hacía la transición, se fue haciendo a medida que se iban ocupando los espacios que podían alcanzarse: de la mejor manera posible."

"Cuatro o cinco lecciones podemos sacar de nuestra transición. En primer lugar, marcar el diálogo como mérito. En España ustedes discutieron en aquella época las dos posiciones, si la reforma o la ruptura. Por suerte predominó el sistema de la reforma y, con aquella imprevisión tan magnífica de Adolfo Suárez, se pasó de las leyes del franquismo a las leyes del nuevo congreso. En todo caso, el diálogo en Uruguay resultó dificultoso. El único intento realizado antes del plebiscito terminó con una frase abrupta del entonces comandante en jefe de las fuerzas armadas. Nosotros les habíamos dicho que dialogábamos con

mucho gusto, pero que habían cuatro o cinco cosas previas: libertad de prensa, de las personalidades políticas que estaban proscritas, etc. A lo que él nos respondió: «A los vencedores no se les ponen condiciones». Ahí terminó el diálogo."

"Fueron las discusiones del Club Naval, un año después de haberse interrumpido las anteriores, lo que posibilitó llegar a una tregua.

En aquel momento no se nos concedió reconocimiento alguno porque era poco menos que algo indebido, que nosotros hubiéramos negociado no representando el conjunto del mapa político en su totalidad y, en segundo lugar, porque no podíamos en aquel diálogo del Club Naval plantear el tema gravísimo de los delitos cometidos por los militares en la dictadura. Hay una norma elemental: no puedes poner el dedo en el ventilador para ver si las aspas están girando, porque te van a cortar el dedo..."

"Diría que una lección que debe sacarse de la transición de Uruguay, y seguramente de otras, es que es preciso combinar la firmeza opositora con la flexibilidad negociadora. En definitiva,

la transición viene a ser algo así como una transacción."

"También es una lección que podemos sacar de nuestra transición, la necesidad de solucionar las cuestiones pendientes del pasado con criterio político y conciliador. Se recupera la democracia, se recupera el Estado de Derecho y no hay excepción que valga de ahí para adelante, pero de ahí para atrás hay que marcarse no sólo criterios jurídicos, sino criterios políticos, que atiendan más a la conveniencia política que a la justicia. Un ejemplo es la ley de readmisión de los funcionarios públicos destituidos. Con un criterio estrictamente jurídico habría que haberlos indemnizado, pero habría sido muy gravoso para el Estado. Lo mismo ocurrió en el tema de la amnistía, que se solucionó con criterios políticos, y yo creo que se solucionó bien."

SEREGNI Y EL RESPETO A LA LEY COMO ACUERDO POLÍTICO

Dijo Seregni:

"El deterioro es brutal y si, por un lado, aparece el comienzo de una emigración económica, por el otro, genera una situación de gran movilidad social, de protesta e inquietud social que van creciendo, a la par que el régimen se hace de más en más autoritario, lo que justifica como forma de controlar esa inquietud, que se asociaba en especial a la guerrilla armada, cuyas primeras apariciones son del año 63. Estas circunstancias hacen aparecer un nuevo protagonista en el campo político: las fuerzas armadas, como consecuencia de que se encomienda a ellas la lucha contra la subversión."

"Sólo quiero señalar dos cosas más: primero, que cuando se gana estas instancias que se señalaban de la posibilidad de negociación entre las fuerzas militares y las fuerzas democráticas, nosotros sabíamos diseñar

una estrategia que fue finalmente necesaria. Habíamos llegado a la conclusión de que a una dictadura de las condiciones de nuestro país, sólo se la vence por la vía de la negociación. Pero toda negociación supone pagar un precio, y he ahí la explicación del por qué fuimos a los acuerdos del Club Naval. Para el Frente Amplio lo prioritario era la recuperación institucional democrática, la libertad de nuestros presos y el regreso de los exiliados. Pero hay otra cosa más subjetiva que la transición política: ¿Cómo se salda la cuenta pendiente? La famosa Ley de Caducidad, por ejemplo, jurídicamente zanjó el tema de la violación de los derechos humanos, pero no resolvió el problema desde el punto de vista ético, ni desde el punto de vista del sentimiento. Hay un tema pendiente en nuestra sociedad, que es el tema de los desaparecidos. En eso estamos."

LA AMNISTÍA EN SU PERSPECTIVA HISTÓRICA: 22 AÑOS DESPUÉS

Pocas voces se escucharon desde el Frente Amplio en 1985 para reclamar la cárcel de Juan M^o Bordaberry por haber dado el Golpe de Estado, y muchos menos por haber violado los derechos humanos.

Los legisladores frenteamplistas de la época no plantearon un juicio político al ex presidente por entender que los años de dictadura no eran computables a los efectos de la vigencia constitucional.

Cierto es que algunos guardaban inquietante silencio desde sus bancos quizá por haber promovido en 1972 el apoyo a los Actos Institucionales que a modo de programa de gobierno planteaban desde el militarismo al Poder Ejecutivo, el rumbo que debían tomar las acciones políticas. En eso estaba el Partido Comunista a excepción de la honrosa actitud de Carlos Quijano desde las páginas de "Marcha".

A 22 años y habiendo cambiado el mapa político tanto como puede volver a cambiar en los comicios que se avecinan, el Frente Amplio parece entrar de lleno en el camino del revisionismo y la revancha, ya no interpretando que está adentro o afuera de la Ley de Caducidad, sino simplemente derogándola a contrapelo de la doctrina jurídica más recibida en la materia.

Bueno es en esta hora incierta, donde el poder gubernamental dado por los votos, pretende sobrepasar sus atribuciones, reflexionar sobre el pensamiento de Tarigo y Seregni. Los dos venidos de un mismo tronco, el batllismo, aunque con formaciones muy distintas, prefirieron el camino de la negociación y el acuerdo, antes que el de la ruptura.

La construcción de la democracia, sea cual sea la época, es cosa de todos los días.

¿Quién hubiera pensado en 1963 que aquellos arrebatos tupamaros contra un gobierno democrático y colegiado, iban a terminar en la más cruel de las dictaduras?

Que los responsables de ayer, hoy en el poder, asuman las responsabilidades de hoy como los gobernantes que les tocó ser.



2

Editorial

El sentido real de la caducidad de la pretensión punitiva

3

La inconstitucionalidad de la Ley de Caducidad

Ariel Moller

4

Sólo si los Colorados votan a los Colorados, habrá cambio de Gobierno

César García Acosta

5

Omisión inadmisible

Marcelo Gioscia Civitate

6

La descentralización

Manuel Flores Silva

7

Un acto oficial ... mente partidario

Alberto Scavarelli

7

Embustida a la real identidad sexual

Jorge Azar

8/9/10

Obama: El Presidente tiene quien le escriba

Paul Krugman

11

Día de independiencia

José Luis Ituño

12

¡Festejen, Uruguayos, Festejen!

13

NOTA DE TAPA

Una elección al compás del tamboril ...

14

Seguridad: el Estado es un mal prestador del servicio

Elizabeth Rodríguez

15

Se pierde el control de la unidad

Rubens Arizmendi

16

Libre iniciativa, imaginación creadora

Guillermo Asi Méndez

16

Cambio climático y una política de aguas

Tabaré Viera Duarte

La inconstitucionalidad de la Ley de caducidad y de la pretensión política del Frente Amplio

Ariel Moller
Abogado
Ex Vicepresidente de OSE
Coordinador Político de OPINAR



El tema de la pretendida Inconstitucionalidad de la Ley de Caducidad, lamentablemente para la salud del Estado de Derecho, se ha politizado, de acuerdo a lo manifestado por los protagonistas a nivel parlamentario.

No debería ser así, puesto que se trata de un tema que quien tiene competencia para determinar o no la inconstitucionalidad, es la Suprema Corte de Justicia (SCJ). Aclaramos que contrariamente a lo dicho por algunos, las evacuaciones del "traslado" conferido al Poder Ejecutivo y al Poder Legislativo, no son una "consulta" sino la contestación de una demanda.

No parece adecuado el procedimiento a nivel parlamentario para que la Asamblea General se expida al respecto.

La situación jurídica sobre la posible declaración de Inconstitucionalidad de la referida ley, no es nueva, y en varias oportunidades la SCJ se ha expedido sobre que la misma no es inconstitucional.

EL VERDADERO TRAMITE

En versiones periodísticas un integrante de la SCJ actual, ha manifestado que "la decisión es privativa de la Corte" y agregó que el parlamento puede opinar de la forma que crea mejor, pero subrayó que "el fallo será de la corte".

"El traslado al Poder Ejecutivo y al Legislativo fue un tema procesal en que se buscó saber cuál era la parte contradictora para esta acción", y luego de que el Poder Legislativo se pronuncie, "primero habrá que oír la opinión del Fiscal de Corte; luego con ese dictamen y las opiniones del Poder Ejecutivo y del Legislativo, pasará a estudio de cada uno de los cinco ministros de la Corte. El trámite se hará en forma normal, y es posible que el fallo se conozca en unos cinco meses".

HASTA EL PRESENTE PARA LA SCJ LA LEY ES CONSTITUCIONAL

En efecto, existen varias Sentencias que no han declarado la inconstitucionalidad de la Ley, recordamos alguna como la Sentencia de la SCJ de 1988, y la última en el caso Gelman del año 2002, en ambas rechazando la Inconstitucionalidad solicitada. No existe un pronunciamiento favorable derivado del unico poder del estado que tiene competencia constitucional para declararlo., recordando que en el caso gelman se rechazó por unanimidad de los integrantes de la suprema corte de justicia.

OTROS ASPECTOS DE ANÁLISIS: LA LEGITIMACIÓN PASIVA

¿El Poder Legislativo, tiene lo que se llama "legitimación pasiva", es decir que puede evacuar el traslado conferido, y aceptar que es "parte" en este conflicto jurídico?

La respuesta se encuentra en el Código General del Proceso en el Título que refiere al Proceso de Inconstitucionalidad de la Ley, donde específicamente indica: "... la solicitud de declaración de inconstitucionalidad promovida por vía de excepción se sustanciará con un traslado simultáneo a las demás partes por el término de 10 días", de lo que resulta claro que el Poder Legislativo no es -parte- en el Juicio Penal donde se dedujo la defensa fundada en la inconstitucionalidad de la ley. Por lo tanto el poder legislativo no tiene legitimación pasiva en la especie.

LA LEGITIMACIÓN ACTIVA

Para el caso ¿se puede aceptar que quien ha deducido la excepción de Inconstitucionalidad, la Fiscalía, tiene tal legitimación para poder hacerlo? La misma debe demostrar tener un interes directo, personal y legítimo, y al respecto existen tanto en la doctrina como en la jurisprudencia, y en los dictámenes donde a los Fiscales en determinados casos se les ha negado esta posibilidad jurídica. Recordamos una Sentencia del año 2004, donde la Fiscalía de Corte y SCJ coinciden, y se recoge del dictamen de la SCJ, en lo que importa: "...que además de tener el interés sobre el que se basa la misma, la característica de legítimo (no contrario a la regla de derecho, la moral o las buenas costumbres), personal (invocando un interés propio, no popular o ajeno) debe ser directo, es decir que el mismo" ... sea inmediatamente vulnerado por la norma impugnada. Es claro que de acuerdo a la Ley del Ministerio Público y Fiscal, éste representa el " interés general", no el personal.

DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL FONDO DEL ASUNTO

El caso trata la posible Inconstitucionalidad de la Ley de Caducidad, dictada hace más de 20 años, por vulnerar el Principio de la Separación de Poderes. Es importante recordar, como lo hace el Fiscal de Corte , en el caso Gelman, quien no aceptando la Inconstitucionalidad dice: " la norma impugnada fue ratificada mediante referéndum" (art. 4º. De la Constitución Nacional)... "

Y qué dice el tan mentado artículo 4º, que "la soberanía en toda su plenitud existe radicalmente en la nación, a la que compete el derecho exclusivo de establecer sus leyes, del modo que más adelante se expresará." Y el artículo 82 dice que "su soberanía será ejercida directamente por el cuerpo electoral en los casos de elección, iniciativa y referéndum, e indirectamente por los poderes representativos que establece esta constitución , todo conforme a las reglas expresadas en la misma".

Claramente, en este caso, tenemos una Ley sancionada por las mayorías exigidas para los poderes representativos , y además por ejercicio "directo de la soberanía", cuando se aprobo el referéndum ratificatorio.

Como consecuencia de ello, la norma tiene ejercicio directo de la soberanía, y no puede ser derogada por una simple ley , se trata de una ley especial que no puede ser derogada por una norma comun.

Por otra parte, la SCJ en una Sentencia dice claramente ; "... Aún antes de ahora esta Corporación ha sostenido que la ley atacada consagra una indudable voluntad explícita y preceptiva del legislador de disponer la caducidad de la pretensión punitiva del Estado para los delitos que enumera cometidos durante el período de facto , es decir que el poder -deber del estado de juzgar determinados delitos se ha extinguido con efecto identico al de la amnistía, que según lo prevé el art. 108 del Código Penal, extingue el delito y si mediara condena hace cesar sus efectos."

Estamos ante una ley de Amnistía y como tal debe ser respetada. Recordemos que según afirma la doctrina, "... los efectos de una amnistía no son revocables... nos encontramos ante derechos adquiridos tutelados por lo menos por los arts. 7,10, 32 y 72 de la Constitución, que se han incorporado a la esfera personal de un sujeto." Durán Martínez, publicado en el "El Poder y su control".

Hemos hecho el esfuerzo de tratar de sintetizar la improcedencia manifiesta de resolver un tema netamente jurídico, de competencia exclusiva de uno de los tres poderes del Estado de Derecho, como lo es sin duda, el Poder Judicial, en el ambiente político como claramente lo es el Parlamento Nacional.

Eludir el análisis jurídico de este tema resulta absolutamente incomprensible. No se puede desprestigiar la oportunidad de analizar técnicamente el asunto.

Estamos ante una Ley dictada hace más de 20 años, que ha sido ya tratada su posible inconstitucionalidad en varias ocasiones, y la SCJ lo ha rechazado con valiosos argumentos por otra parte la misma ha sido ratificada en ejercicio directo de la soberanía por el Cuerpo Electoral soberanamente, en referéndum ratificatorio, lo que la hace una ley especial, y que por tratarse de una ley de amnistía, extingue.

¿De qué se trata entonces?

Aunque la ley pudiera no gustarnos, la misma ha consagrado una solución a un tema muy grave, y se trata de la amnistía otorgada .

Se trato de terminar con una situación muy dolorosa para la sociedad uruguaya en su conjunto, y se amnistiaron a ambos bandos enfrentados.

Cada vez, que las encuestas no le cierran a favor a la fuerza política que gobierna, ¿van a rescatar este tema como factor de unidad en una fuerza que cada vez esta mas dividida?

Los uruguayos dijimos basta a esta situación, entonces, ¡por favor basta! Por las dudas, les recordamos que en este mismo momento se encuentran juntando firmas contra esta Ley 15.848 de 22/12/1986, que tiene hoy más de 22 años desde su vigencia, y el recuerdo también lo hacemos con respecto al artículo 79 de la Constitución de República, que establece el plazo para interponer "EL RECURSO DE REFERÉNDUM", y al efecto establece: "... el veinticinco por ciento del total de inscriptos habilitados para votar , podrá interponer dentro del año de su promulgación, el recurso de referéndum contra las leyes y ejercer el derecho de ... "

¿Para qué se están juntando las firmas? Seguramente todos saben que se trata de un ejercicio inútil, que no prosperará por lo menos con la Constitución que hoy nos rige.

Claro, hay que entreverar la baraja, confundir más en tema tan delicado, no sea cosa, que el " pueblo se avive" y sancione tanta mentira. Además por si fuera poco, no se habla en éste último caso de " derogar" sino de otra especie inexistente en nuestro actual derecho positivo , como sería la posibilidad por referéndum de ANULAR LEYES, que han sido votadas en plena democracia, por el poder legislativo y además ratificadas por ejercicio directo de la soberanía a través de un referéndum . ¿ la seguridad jurídica, donde quedaría? Y del ESTADO DE DERECHO, ni hablamos. Pero eso es otro tema.

Sólo si los colorados votan a los colorados, habrá cambio de Gobierno

César García Acosta
Técnico en Comunicación Social
Editor Responsable de OPINAR
cgarcia@opinar.com.uy



Cuatro años después de la caída electoral más abrupta de su historia, la crisis en el Partido Colorado está lejos de terminar.

Como si algo faltara, ahora todo se "tiñe" con personalismos que no le permiten romper la barrera del 9% del electorado. Esta crisis que poco tiene que ver con la historia del coloradismo y del caudillismo, más bien se vincula con una notoria falta de estrategia y carencia de políticas de comunicación.

La responsabilidad de esta debacle no debe buscarse en la incompreensión del electorado o en el cambio irreversible de las tendencias, hay que ensayar un nuevo discurso político apegado, sí, a las filosofías de siempre, aunque sostenido por una política de comunicación que la primera dirigencia parece no tener, por no entender que la estrategia y el método de su comunicación institucional deberían constituir la base de su propuesta.

UN PARTIDO Y UN PROGRAMA

¿Alcanza con decir NO al IRPF? No; hay que demostrar cómo el Estado puede subsistir sin él y decir de dónde saldrá el dinero que se dejará de recaudar por este impuesto. Habrá límites a las políticas asistencialistas, se condicionarán los seguros por desempleos, se invertirá menos en seguridad ciudadana. Hay que decirlo y quizá nuestros candidatos deberían apuntar al límite que hay que poner desde ya en administraciones insólitas como perder 16 millones de dólares en los Casinos Municipales, o que la Universidad haya gastado ligeramente 200 mil dólares en butacas.

¿Alcanza con proponer una nueva forma de hacer cultura y generar educación? No, hay que explicar qué haría el Estado y cuánto estaría dispuesto a invertir, por ejemplo, en las políticas audiovisuales, en cine y hasta en la producción de la televisión, o repensar si pueden seguir cohabitando el "Bailando por un sueño" de Tinelli, "Intrusos en el Espectáculo" y hasta "Crónica TV", con las tiras o comedias centroamericanas que no pagan un solo peso en impuestos diferenciales, en claro perjuicio de las producciones nacionales. En materia educativa, además de computadoras e Internet, hay que profundizar la idea de las escuelas de tiempo completo y la especialización de la enseñanza. Podremos ser un país muy culto, pero al trabajo sólo se accederá con las técnicas aplicadas.

¿Alcanza con decir que es justo el aguinaldo para los jubilados y pensionistas? No; hay que restituirles el derecho que les quitó la dictadura y que

el Gobierno de Pacheco Areco les había otorgado; hay que devolverles la justa compensación del décimo tercer sueldo a quienes ya no están en actividad, pero que sí gastan y mucho, en almacenes, supermercados, bazares y tiendas.

¿Alcanza con la Ley de Caducidad y de la Amnistía a quienes atentaron contra los derechos humanos de todos, y no sólo de algunos? No; hay que tener espíritu acuerdista llegar a soluciones definitivas y no de coyuntura. Cuarenta años debatiendo si hubo tortura y muerte de civiles en los cuar-



teles, son suficientes, es mucho tiempo, aunque para ser justos se requiere de mucho más que interpretaciones del artículo 4° de la Ley de caducidad, o de las que hace la fiscal Guianze, oblicuas y subjetivas, para imputar responsabilidades penales a los unos y no a los otros. En este país se encarceló al Juan M° Bordaberry con leyes retroactivas, toda una aberración jurídica, y se le imputaron muertes que el dictador ignoraba tanto como lo fue su ignorancia al haber dado el paso inicial al proceso golpista. Pero los que antes se levantaron contra un Gobierno legítimo en plena democracia, siguen en las sombras de sus disculpas y poco o nada dicen de las bombas, secuestros y atentados que perpetraron. Podrán ir presos todos los militares que excedieron sus funciones, y quizá este bien con el cristal puesto en el Uruguay de 2009, pero pensemos en Mujica, Huidobro, Mareñales o Rosencof hace 40 años y percibiremos que no son los mismos "viejos" que hoy piden justicia. Ténga-

se presente que aquellos guerrilleros de ayer, son los gobernantes de hoy. Eso es algo más que amnistía lo que se les otorgó, fue amnesia. El Partido Colorado sea cual sea el rumbo a tomar, debe fijar posiciones inequívocas y no esquivar el bulto.

¿Es justo que el precio del teléfono y la energía eléctrica esté sobrecargado en 50% de su valor para que actúe como sistema recaudador de impuestos pagando la burocracia más cara del Uruguay? No; habría que discutir, a modo de política de Estado, si pagar "servicios" debe encubrir otros

terminar con la sensación térmica de inseguridad que la ministra Tourné tanto critica.

Y a todo este debate no están asistiendo Hierro, Amorin o Bordaberry, que aunque admito piensen jucho y tengan posición tomada, poco dicen en los medios que es el lugar a donde asisten los espectadores de hoy y votantes de mañana. Por eso el "votante silencioso" observa y se informa, y seguramente tomará una decisión llegada la hora electoral.

Los colorados no están ajenos a la polarización entre el Frente Amplio y el Partido Nacional, lo que agrava las posibilidades de una dirigencia estructural debilitada, impedida de remontar posiciones por el silencio autoimpuesto y la falta de aparición en los medios masivos de sus líderes circunstanciales.

La clave parece estar en cómo se debe llegar a la gente con un discurso fácilmente decodificable, que apegándose a la idiosincrasia de su gente y del Partido, llegue a todos por igual.

En este contexto el posible acuerdo entre los sectores más nitidamente batllistas -para hacer frente a Bordaberry- que es el otro camino posible, se presenta como una materia pendiente en la visión de muchos que quedó dilatado primero, suspendido después y sin posibilidades ahora.

EL VALOR DE SER "CAUDILLO"

Las encuestas aseguran que hoy los colorados lograrían el mismo apoyo electoral que en la elección pasada: 10%, donde la mayor fuerza política no estaría en los centros urbanos, otra su principal bastión, sino en el interior y especialmente en Rivera.

Quizá por eso cada vez que hay que probar fuerzas (ahí sí sin vacilaciones), los tres precandidatos viajan los quinientos kilómetros que los separan de Rivera para mostrarse no frente a las columnas de colorados que hayan ido desde todo el país y que deberían representarlos a cada uno como corriente de opinión, sino ante el electorado del caudillo del norte, único "dirigente" con votos propios a base de un "aggiornamento" en su discurso político, soportado desde el Gobierno Departamental con acciones y promesas cumplidas: cordón cuneta, calles asfaltadas, iluminación pública con fines de seguridad, asistencia alimentaria y sanitaria en las zonas populares de bajos recursos, sumado a la creación de un fondo rotativo para concretar proyectos empresariales entre los que menos tienen, además de un verdadero carnaval fronterizo, han sido el soporte que ha tenido un dirigente político que des-

de hace diez años y elección tras elección, se somete a la consulta popular en Rivera.

LAS ENCUESTAS COMO DATO

En la intención de voto el Partido Colorado registra entre el 7% y 9%. Para Equipos Mori, por ejemplo, el 7% asignado se inscribe en un 36% de los blancos y 43% del Frente Amplio. En el plano interno Bordaberry registra 41%, mientras que el Foro Batllista (con Sanguinetti que no es precandidato, más Hierro) se acercaba al 30% en noviembre, lo que quedó confirmado por Interconsult en estos últimos días de febrero que lo ubicó en un claro 31% del 8% adjudicado a los colorados.

Juan Carlos Doyenart (Interconsult), meses atrás creía que el acuerdo entre el Foro y la Lista 15 era "razonable" y que finalmente "se terminaría dando". Pero los pronósticos no observaron bien que el individualismo de los precandidatos pesara más que los intereses colectivos. Si Hierro marca 31% y Amorín 12%, ¿por qué obligar a Hierro a bajarse de la candidatura en favor de un Amorín que requiere del 100% de sus actuales adhesiones nada más que para igualarlo? Lo obvio sería que Amorín cediera en favor del sentimiento batllista que profesa y no pusiera freno, al decir de sus asesores, para un acuerdo que si bien "le haría perder pie rumbo a su pretendido lugar en el Senado, le adjudicaría al Partido un rumbo batllista claro y definido".

Siguiendo esta línea de razonamiento Doyenart ha insistido en que la gran confrontación en la interna del Partido Colorado es entre los sectores tradicionales y la renovación "desafiante" de Bordaberry. Pero si "Pedro" en su faceta publicitaria pudo haber significado un "valor de cambio", quienes están a su lado pertenecen a las entrañas de los sectores quincistas y foristas: eso no es cambio ni renova-

ción, "es nada más que un mismo perro con distinto collar".

El politólogo Ignacio Zuasnabar (Equipos Mori), no ve tan claro este posible acuerdo batllista: "si el Foro y la 15 se unen podrían ganarle a Bordaberry sólo en el caso de hacerlo con un buen candidato. El peso del aparato del Foro y de la 15 pueden incidir en una interna, pero -quién debería ser el candidato- es otro tema y eso es prioritario por sobre las alian-



zas», advirtió.

Los colorados que mantienen -la fe de una esperada recuperación son sabedores que la salida o bien está en la vieja dirigencia, en Jorge Batlle o Sanguinetti, o definitivamente en personalidades como la de Alejandro Atchugarry o el propio Tabaré Viera.

POR ALLÍ ANDA EL BATLLISMO

Por eso se afirma que no hay avances sobre la posibilidad de formar un polo Foro-15. Esta es una posibilidad que "está latente pero estancada". Para el Foro de Hierro no ha habido conversaciones ni están previstas reuniones por el tema. Para el candidato del Batllismo Siglo XXI, que detrás del slógan esconde la vieja consigna

de la lista 15, la chance de acordar "es que la iniciativa surja de abajo y no entre dos personas. Lo único que hay son dos sectores con afinidades y cada uno con su candidato".

LA IMPORTANCIA DEL VOTO COLORADO

El actual 9% de intención de voto en las encuestas, similar al resultado de

cidir en la decisión central de la elección. "Ese factor jugó en contra de los colorados en 2004 y jugará en contra ahora", dijo Zuasnabar al diario EL PAÍS.

En cuanto a las chances de Bordaberry, Zuasnabar cree que el espacio político en el que puede crecer ha sido ocupado "en forma notoria" por Lacalle: "a Bordaberry le vendría que ganara Larrañaga y no Lacalle en la interna blanca", dijo.

Considera que la estructura colorada está "notoriamente debilitada" y en algunos departamentos "la presencia quedó reducida al mínimo".

Doyenart, por su parte, piensa que en octubre los colorados pueden lograr un mejor resultado que en 2004, pero no "un crecimiento espectacular". Tal vez consigan "un senador más".

Doyenart observa la polarización entre el Frente y el Partido Nacional como el principal obstáculo: "... los no frentistas ven en el Partido Nacional la posibilidad de recuperar el gobierno. Y los uruguayos no hacen jugar el mecanismo de la doble vuelta, no entienden que el voto al Partido Colorado en primera vuelta ayuda a que el Partido Nacional esté en la segunda vuelta".

Las razones del porqué los colorados siguen siendo desde las "sombras" un núcleo importante, gravitante, resulta sencillo: serán cualquiera sea la decisión de voto que adopten, el fiel de la balanza o para que todo siga como está y el Frente Amplio se perpetúe en el poder, o para que se democratice el Parlamento y vuelva el equilibrio político a un país que en cinco años no ha tenido integrado políticamente los directorios de los Entes y las Empresas Públicas, y lo que es peor, como consecuencia de esto un país donde el poder gubernamental no ha permitido el contralor de la gestión.

Por eso hay una sola consigna: o los Colorados votan a los Colorados o todo seguirá igual.

Omisión inadmisible

La denuncia penal formulada por el Sr. Juez Letrado de Aduanas, Dr. Gustavo Pini contra el Sr. Director Nacional de Aduanas, Ricardo Prato, por ocultarle información en las actuaciones relacionadas con las máquinas tragamonedas que ingresaron "en tránsito" al país, y otras que carecen de todo tipo de documentación y que son utilizadas en los casinos municipales de Montevideo, nos deja un sabor amargo.

Pero, si a esto le sumamos la omisión de informarle al magistrado lo que le fuera transmitido por la Unidad de Fiscalización de su dependencia (datos que recibe como jerarca del servicio subordinado al Ministerio de Economía y Finanzas) en el que se le da cuenta de irregularidades en la documentación, a la amargura se agrega la gravedad de una situación que linda con lo ilícito.

Pues sabido es que, existe la obligación de todos quienes tenemos la condición de funcionarios públicos, de denunciar delitos, so pena de incurrir en responsabilidad penal. Esta circunstancia fáctica es la que da

mérito a la denuncia formulada por el juez.

Recordemos que Prato (miembro del Partido Socialista, ex Director de la Intendencia Municipal de Montevideo en las Administraciones de los Intendentes Vázquez y Arana y ex Asesor de Seguridad de la Ministra Tourné), fue quien sustituyó al anterior Director Salvo, luego del escándalo del pasado año, en que resultaron procesados con o sin prisión funcionarios aduaneros y despachantes de aduana, implicados en el cobro/pago de coimas por "agilitar" los trámites en que debían intervenir.

Y fue en esa ocasión, que se presentó al actual denunciado Ricardo Prato con bombos y platillos como "incorruptible".

Ahora resulta que, en su defensa esgrime su "desconocimiento de las normas aduaneras vigentes", reconocimiento éste, que si lo sumamos a la grave omisión que motivó la denuncia, lo inhabilitan para el desempeño de tan alto cargo que le ha sido confiado. En verdad, son poco creíbles estas afirmaciones,

en tanto este ciudadano es funcionario público desde larga data, por ello estimamos que debiera conocer no sólo que "la ignorancia de las leyes no sirve de excusa", sino también que "el funcionario existe para la función" y no al servicio de una fracción política.

Llama la atención que, quien se ha desempeñado en cargos públicos de responsabilidad, y que advirtiera -con rostro entre adusto y desafiante- a los infractores que ya no tendrían más suerte (con él al frente de la Aduana) haya pretendido ocultar información a un magistrado, seguramente para intentar encubrir una situación que es más que comprometida. Sólo un interés personal o político, muy alejado a la función pública que debiera honrar, puede explicar su conducta.

¿Por qué razón debió esperar a ser conducido ante el Juez Pini, por la fuerza pública, para brindar su declaración? ¿Olvidó acaso el jerarca aduanero dependiente en definitiva del Poder Ejecutivo, que debe prestar la más amplia e

inmediata colaboración a otro poder del Estado, que en este caso es el Judicial? ¿Fue la denuncia del juez o la proximidad de su viaje a Bruselas, la que impulsó a Prato a remitirle a Pini los recientes oficios? Pero, veamos: ¿Cuáles fueron las reacciones? Ante todo lo comentado, otra vez los ciudadanos de a pie, observamos que se cierran filas de respaldo político partidario detrás de Prato, y que otra vez se confunden las cosas.

Nuevamente, se busca invertir la situación y desde el poder, en vez de reconocer el error y asumir sus consecuencias, se intenta cargar las responsabilidades en los demás, llámense "opositores políticos" o "funcionarios desleales". Predomina entonces, un mal entendido "compañerismo" que con ánimo corporativo, mucho mal le ocasiona al sistema democrático, pues impide ver la omisión denunciada, que a todas luces resulta inadmisible.



Marcelo Gioscia Civitate
Abogado - Periodista

La descentralización



Manuel Flores Silva
Ex Senador - Periodista
Fue director de la revista Jaque y Posdata

Hemos sostenido en esta misma columna, en las pasadas semanas, que el Uruguay tenía un gran rezago en su ingeniería institucional. Fue ella y sus adelantos la que un día, sin embargo, le dio auge a nuestro país.

UNA ELITE CON ANALFABETISMO INSTITUCIONAL

Cuando dijimos, por ejemplo, que somos el único país de Latinoamérica democrática que no tiene legislación permanente sobre financiamiento de partidos políticos, o que somos el único país de la región que no tiene Defensor del Pueblo y ni siquiera ha empezado a tratar el tema, o que somos el único país de la región que tiene un Fiscal de Corte dependiendo del Poder Ejecutivo, o que somos uno de los tres países (junto a Nicaragua y Panamá) de la región que no tiene o Tribunal Constitucional o Consejo de la Judicatura o Salas especializadas en el seno de su Suprema Corte de Justicia, no hacemos más que denunciar el déficit institucional del que adolece la República. En un camino de carencias institucionales bastante más largo aún. Y nos referimos con estos casos, nada más y nada menos, a cómo con esas reglas o con la falta de las mismas se fomenta la corrupción, a cómo se desnaturaliza el sistema judicial en perjuicio de los ciudadanos (sea por residuos autoritarios de su sistema, sea por falta de especialización en sus procedimientos), en cómo se desamparan los derechos de los ciudadanos.

Paradójicamente, los más prestigiosos científicos políticos y sociales de América Latina vienen apuntando al déficit institucional como una de las principales -sino la principal- causa del subdesarrollo de la región. Esto surge como la explicación, a comienzos de los años 2000, de que 20 años de democracia y a 10 de preeminencia del mercado, no le había dado a América Latina ni crecimiento económico por habitante, ni disminución de la pobreza o de la desigualdad.

Es decir, ser el peor de la clase en cuanto a calidad de reglas de juego institucionales en la región es grave en sí, pero es más grave aún cuando se concluye que la ganancia institucional es imprescindible para convertir crecimiento en desarrollo, según lo que se tiene claro hace un siglo en el capitalismo central y se viene recién aprendiendo en el capitalismo periférico. En suma, el desconocimiento de las elites de la necesaria ingeniería y reingeniería institucional la paga inexorablemente el ciudadano en su calidad y nivel de vida.

LA DESCENTRALIZACIÓN

En todo el mundo desarrollado, y en buena parte del subdesarrollado, existen tres niveles de gobierno: el nacional, el provincial y el municipal. En Uruguay, tal vez por lo pequeño del país, no se dieron tres niveles sino dos, aunándose los dos últimos.

En el ciclo de construcción del Estado moderno, a principios del siglo XX, lo que se hizo -vieja bandera de Batlle y Ordóñez- fue la llamada autonomía municipal, determinado la Constitución de 1918 que los gobernantes del Departamento se elegían en el Departamento.

Ha hecho bien el gobierno nacional en plantear el tema de crear los tres niveles en el país: nacional, departamental y municipal. Para lo cual se deben crear municipios dentro de los departamentos.

Ello acerca, si se hace bien, al gobernado con el gobernante, permite así una expansión de la ciudadanía ya que la cercanía más cotidiana del representado con un primer nivel de representación más accesible, enriquece el concepto de República, ya que se logra entre unos y otros una comunicación más fluida, un gobierno de ciudadanos no sólo de electores, en suma. Y se logra, al desagregar en tres escalones el gobierno, una mejor redistribución del poder.

Para que la descentralización tenga éxito deben darse algunas condiciones en su concepción misma. Concebir mal la descentralización de Montevideo ha dado en Consejos Vecinales Zonales que no han protagonizado un verdadero caso de descentralización política (votan pocos montevideanos) administrativa (ni siquiera se pueden hacer los pagos allí), ni de poder, ni de recursos.

Las condiciones de éxito de la descentralización, si tomamos como ejemplo escenarios descentralizados exitosos, deben ser:

1) Globalidad territorial. Que toda zona urbana del país tenga Juntas Locales autónomas electivas o Municipios electivos -sean de gobierno unipersonal o colegiado- y no como plantea el proyecto del gobierno, que al dejar afuera a Montevideo y a las poblaciones menores a 2.500 habitantes, deja fuera de la descentralización electiva a más de la mitad del país. En lugar de los 500 municipios que plantea el gobierno deben ser unos 700. En los países desarrollados, frecuentemente, pueblos de menos de 1.000 habitantes, incluso, eligen su alcalde.

2) Globalidad de transferencia. Que la descentralización sea política, administrativa y económica, esto es se transfieran poderes a los municipios, tareas y recursos tanto desde la Administración central como desde las Intendencias. El actual proyecto del gobierno no transfiere poder ni recursos reales -ni tampoco tareas que bien podría realizar la democracia local- a las Juntas Locales o Municipios. Es decir, lo que hace el proyecto del gobierno es extender a todo país la verdaderamente no descentralizadora experiencia de los Consejos Vecinales montevideanos.

Al no transferir, duplica funciones y personal. Por el contrario, al transferirse funciones, se transfieren funcionarios y presupuesto. Si no se transfiere poder y recursos

económicos no se trata de descentralización: se trata de formas más burocráticas de combatir la burocracia. La descentralización sólo sirve si es desconcentración del poder. Si no es meramente un disfraz de descentralización que puede servir, incluso, para fortalecer el poder político central mediante terminales o tentáculos locales. Es decir, la descentralización es una construcción republicana necesaria, en la medida que construye una dimensión de ciudadanía más cercana al ciudadano: la democracia local. Así, al poner el debate al alcance de la gente, la verdadera descentralización estimula la participación ciudadana y el debate social de las políticas públicas, enriqueciendo con dicha participación la propia eficacia de esas políticas. Una descentralización mal hecha resulta anti republicana.

3) Reformulación de la gestión hoy centralizada. La descentralización no es sólo un asunto de mejor democracia sino, asimismo, de mejor gestión. A escala municipal (imaginemos, por ejemplo, Montevideo dividido en 18 comunas de 70.000 habitantes cada una) se pueden afinar mejor las necesidades, medir mejor los rendimientos y rendiciones de cuenta, fiscalizar mejor. En realidad, en los países avanzados, los centros de salud, de educación, de correos, de policía, etc. están tan relacionados a su organización central como a su comuna. Así funciona el mundo. No hay otra. Por lo que el gasto público de esos campos (salud, educación, policía, etc.) también se descentraliza. En nuestro país, tan conservador más allá de las consignas, enseguida surgen las voces que dicen que es imposible, que genera burocracia (claro, si no se transfieren tareas y se duplica), que genera corrupción (por el contrario, mejora la fiscalización), etc..

Es decir, hay dos motores ideológicos de la descentralización. Uno, puramente republicano, que es la desconcentración del poder y otro de mejora de la gestión. La experiencia de descentralización de Montevideo ni mejoró la gestión - todo lo importante se sigue haciendo centralmente-, ni desconcentró poder: por el contrario, se generó más poder para apoyar al central. Toda la actitud gubernista actual es centralista: como, por ejemplo, hacer dos nuevas zonas francas en Montevideo (estaban legalmente dispuestas para el interior del país) o intentar liquidar la formación docente en el interior.

4) Reformulación tributaria. Hay un concepto centralista que dice que, por ejemplo, hoy todas las Intendencias son deficitarias y el Estado les da, en su conjunto, 240 millones de dólares por año para que sobrevivan. Eso no es cierto. Porque buena parte de los recursos del Estado central, sea IVA, sea IASS, sea Impuesto a la Renta de la empresas, etc., son generados en el interior. En realidad tiene que irse a una

reestructura fiscal con lógica descentralizadora, para que cada nivel del Estado recaude y gaste lo que necesita. Del IVA o del Impuesto a la Renta, tal porcentaje para el gobierno central, tal porcentaje para los gobiernos departamentales, tal porcentaje para los gobiernos municipales. Del gasto de salud, de educación o de seguridad, lo mismo. Se mejorará la gestión de la recaudación y la gestión del gasto. Así funciona el mundo, reiteramos, donde funciona. El proyecto de gobierno, por el contrario, establece que los municipios van a ser financiados discrecionalmente por las Intendencias, lo que equivale a negarles la descentralización económica.

5) Reforma electoral descentralizadora. Sea en la necesidad republicana de acercar el elector al elegido y fiscalizarlo mejor en un concepto amplio de rendición de cuentas de lo prometido en la campaña electoral, sea en la necesidad de mejorar la gestión de las instituciones con el afinado de la dimensión local, la lógica descentralizadora lleva inexorablemente a la reforma electoral. A que los diputados por Montevideo deban ser elegidos, como en la mayoría de las capitales del mundo, por zonas de la ciudad. Por ejemplo, si se eligieran, tomando por circunscripciones parlamentarias las 18 zonas de los Consejos Vecinales, daría 7 circunscripciones de 3 diputados y 11 circunscripciones de 2 diputados. Al no ser así, la inmensa mayoría de los diputados de Montevideo se eligen en listas con efecto plancha (se vota por el primero y entran el segundo, el tercero, el cuarto, etc.), y todavía en hojas sábana (de repente ni se votó por el primero, si no que se votó por el candidato al Senado).

Con la misma lógica sería de rigor regionalizar el Senado, de modo que el interior tenga proporcionalmente sus representantes, y hacer, por ejemplo, 7 zonas, Montevideo, Canelones, Sureste, Suroeste, Centro, Noreste, Noroeste. De acuerdo a los últimos comicios, las bancas en la hipótesis mencionada se repartirían así: Montevideo, 13 ó 14 Senadores, Canelones 4 Senadores, Noroeste (Paysandú, Salto, Artigas) 3 Senadores, Suroeste (San José, Colonia, Soriano, Río Negro) 3 Senadores, Sureste (Lavalleja, Rocha, Maldonado) 2 ó 3 Senadores, Centro (Flores, Florida, Durazno, Tacuarembó) 2 Senadores, Noreste (Rivera, Cerro Largo, Treinta y Tres) 2 Senadores. Asimismo, se ganaría en calidad democrática si las Juntas Departamentales tuviesen representación proporcional integral. Obviamente la función fiscalizadora del deliberativo comunal en el actual sistema de elección mayoritario -sin representación proporcional integral- se hace de manera muy pobre.

Un acto oficial...mente partidario



Alberto Scavarelli
Abogado - Diputado
www.scavarelli.com
albertoscavarelli@yahoo.com

El Presidente de la República anunció que hará público el informe de gestión de su gobierno, con lo que estará dando cumplimiento a un deber institucional de todos los presidentes. Una muy buena práctica que en Uruguay está desde siempre prevista constitucionalmente, cuando se debe informar cada año al Parlamento Nacional, el estado de país desde la perspectiva del Poder Ejecutivo.

Es muy diferente lo que planifica en cambio. Se tratará de un acto absolutamente oficial, organizado por el Poder Ejecutivo, con la participación protagónica del propio Presidente, argumentando realizar un informe que en lugar de realizarse ante el Parlamento y comunicado en directo por cadena nacional de medios de comunicación, e incluso con la realización de un acto de sus seguidores en las inmediaciones del parlamento si se quisiera por sus seguidores, se realizará desde el gobierno con un acto oficial en plena Avenida 18 de Julio, en el mismo lugar donde festejara la noche en que su partido ganó la elección y donde tenía su comando de campaña electoral.

La simbología es más que evidente, será sin duda y antes que cualquier otra cosa un acto político partidario del partido en el gobierno realizado en medio de un acto de masas donde ante la proximidad de la elección de las internas partidarias, se tratará inevitablemente de un acto político partidario-oficial en el que rivalizaran los sectores con presencias y ausencias para marcar perfil y mimetizar diferencias profundas que van más allá de los candidatos al no encontrarse quien las neutralice.

El Vazquismo, cuya constitución anunciáramos desde estas mismas páginas hace tiempo, hoy ya consolidado se siente en el deber de

salir al rescate de una situación política crítica de su coalición. Es tan comprensible, como inconstitucional e inconveniente

Es comprensible la preocupación del quien llevo al Frente Amplio a su primer gobierno municipal, y luego al primer gobierno nacional, al ver el espectáculo político de los sectores que componen el Frente. Los mismos



que posibilitaron su candidatura de ayer, y los mismos que hoy bloquean cualquier intento de manifestar su liderazgo incluso desairándole en anunciados actos específicos de gobierno.

Se comprende la preocupación, el tema no es políticamente menor. La bajante ha dejado al descubierto los escombros estructurales e ideológicos de diferencias profundas solo disimuladas cuando la marea era alta y todo lo cubría.

El Presidente es de la nación toda, aún de los que no le votaron. El que se anuncia puede tornarse en un

acto casi ofensivo para por lo menos medio país, al ver al presidente de todos, liderando un acto frenteamplista, lleno de solemnidad y aparatosidad oficial, con un presidente en actitud ce líder partidario en medio de la estructura típica y embanderada de un tiempo electoral.

anunciando y documentando desde hace tiempo.

Debe comprenderse que es mejor para todos los uruguayos que el presidente vaya al Parlamento personalmente y explique en transmisión en cadena a la nación y ante los representantes de la ciudadanía, todos los matices de su gestión.

Nada nos costara saludar sus logros y hasta quizás se minimicen los defectos de gestión.

Sin embargo en lugar de la solemnidad se optara por la fanfarria. No nos engañemos solos, allí no estará el pueblo uruguayo todo representado, en el mejor de los casos estarán quienes se identifiquen con el partido en el gobierno.

El presidente que es perspicaz, quizás concluya que sería mejor que dejara un evento de este tipo para después de las elecciones nacionales al final del año en curso, cuando el país ya tenga un gobierno electo y a su gobierno le resten aun varios meses para hacer balance incluso publico de su gestión que sinceramente deseamos sea la mejor, porque jamás participaremos del mezquino criterio del cuanto peor mejor, en ninguna circunstancia.

El propio poder ejecutivo transformo en partidario un acto oficial del primer magistrado de la República, cuando hace muy poco tiempo, en medio de una dura conformación interna partidaria, suspendió este mismo evento, por considerar que las circunstancias políticas en su partido lo hacían desaconsejable. Asistiremos a un acto presidencial transformado en un embanderado acto en el mejor de los casos frenteamplista sino sectorial y pleno de perfilismos evidentes más allá de las declaraciones más o menos ocurrientes o acartonadas según de quien provengan.



Jorge Azar GOMEZ
Ex representante de Uruguay ante ONU
azarjorge@hotmail.com

“Embestida a la real identidad sexual

Como para finalizar el año con una épica e hípica gestión gubernamental, los parlamentarios oficialistas aprobaron con sus votos el proyecto de ley que habilita el cambio de nombre y de sexo registral.

Sin tener en cuenta la Constitución, las leyes y las costumbres, 17 legisladores oficialistas, los mismos que el presidente Vázquez les veto la «Ley sobre el aborto», sacaron adelante un proyecto perverso, promiscuo, confuso y lo que es peor aparta a la juventud de los referentes que la naturaleza le dio al hombre y a la mujer.

Quizá no estuvo equivocado el presidente interino del senado, José Mujica, cuando al finalizar la discusión expreso con su característica “intelectualidad”: “queda votado y pasa a la Cámara de Diputados para su **entretenerimiento** y consideración”, seguramente los diputados se “entretendrán” cuando tengan en sus manos este proyecto y lo tomarán para su análisis con la misma ligereza y desconocimiento que lo tomaron los senadores oficialistas que levantaron la mano para su aprobación, ya que ninguno de ellos tiene la más elemental preparación como para tratar este tema con la

seriedad y el conocimiento necesario.

Siguiendo con la misma ligereza en el tratamiento del tema, suponemos que de aprobarse este proyecto será un duro golpe para los movimientos feministas que no tendrán que luchar más por el equilibrio de sexos en las listas partidarias, pues serán tantos los que se acogerán a su beneficio, que, a nivel parlamentario, quedará completa la cuota de legisladoras femeninas tan reclamada y también, quizá pasen a ser mas las representantes diplomáticas femeninas que los masculinos.

Con la aprobación de este proyecto en el Senado, quedó demostrado que este gobierno frenteamplista y populista, sufre de lo que comúnmente se conoce como DIP o sea “desorden de identidad política”, que quedó plasmado en su último congreso y que ahora con esta embestida quiere arrastrar a la juventud a algo similar que es el “desorden de identidad sexual”.

Otra vez quedará en manos y en la conciencia del señor Presidente, si se aprueba, vetar esta ley, que corre por los mismos carriles que la del aborto.



El Presidente tiene quien le escriba ...



Paul Krugman
Es uno de los intelectuales más importantes de Estados Unidos.
Profesor en Princeton y columnista del *New York Times*. Es Premio Nobel de Economía.

Estimado Sr Presidente:

Como le sucedió a Franklin Delano Roosevelt hace tres cuartos de siglo, usted está haciéndose cargo en un momento en el que todas las verdades establecidas han desaparecido y toda la sabiduría convencional demostró estar equivocada. Vivimos en un mundo que ni usted ni nadie esperaba ver. Muchos presidentes han tenido que lidiar con crisis, pero muy pocos se han visto obligados a hacerlo desde el primer día con una crisis como la que Estados Unidos enfrenta hoy.

Entonces, ¿qué debería hacer?

En esta carta no voy a tratar de aconsejarlo acerca de todo. En gran parte me voy a limitar a la economía, o a asuntos relacionados con la economía. También voy a hacer foco en cosas que usted puede o podría lograr en su primer año de mandato. El éxito o fracaso de su gobierno dependerá en gran parte de lo que suceda en el primer año- y, sobre todo, de si logra controlar la crisis económica actual.

LA CRISIS ECONÓMICA

¿Qué tan malas son las perspectivas económicas? Peor de lo que casi nadie se hubiera imaginado.

El crecimiento económico en la era Bush estuvo alimentado por un estallido de la deuda privada; ahora los mercados de

crédito están dados vuelta, las empresas y los consumidores se están retrayendo y la economía está en caída libre. A lo que nos enfrentamos, en esencia, es una enorme brecha laboral. La economía de Estados Unidos necesita sumar más de un millón de puestos de trabajo por año sólo para mantenerse al ritmo de la creciente población. Incluso antes de la crisis, bajo el mandato de Bush el crecimiento de la ocupación promedió sólo 800.000 puestos por año - y durante el año pasado, en lugar de ganar un millón más de puestos, perdimos 2 millones. Hoy seguimos perdiendo puestos de trabajo al ritmo de medio millón por mes.

No hay nada en los datos ni en la situación subyacente que sugiera que la caída del empleo vaya a aminorar pronto, lo cual significa que para fines de este año podemos llegar a tener 10 millones de trabajos menos de lo que deberíamos. Esto, a su vez, implicaría una tasa de desempleo de más del 9 por ciento. Sumémosle aquellos que no son considerados en la tasa estándar porque ya no buscan trabajo, más los que se ven forzados a tomar trabajos part-time cuando lo que quieren es trabajar full time, y probablemente estaremos viendo un desempleo real de alrededor del 15% - más de 20 millones de norteamericanos que ven frustrados sus esfuerzos para conseguir trabajo.

El costo humano de una caída tan severa sería enorme. El Center on Budget and Policy Priorities, un grupo de investigación independiente que analiza programas gubernamentales, estimó hace poco que los efectos de un aumento del desempleo darían una tasa del nueve por ciento - un peor escenario posible que ahora luce muy probable. ¿Qué pasará entonces si el desempleo llega al 9 por ciento o más? Diez millones de estadounidenses de clase media serán empujados a la pobreza, y otros seis millones a la indigencia, un severo estado de privación que sucede cuando el sueldo está a menos de la mitad del nivel de pobreza. Muchos de los estadounidenses que pierdan sus trabajos también perderán su seguro médico, empeorando el ya lúgubre estado de la salud en los Estados Unidos, e inundando las salas de emergencia con aquellas personas que no tienen otro lugar a donde ir. Mientras tanto, otros millones de estadounidenses perderán sus casas. Los gobiernos provinciales y locales, habiendo perdido gran parte de sus ingresos, tendrán que hacer recortes incluso en los servicios más esenciales.

Si las cosas siguen su curso actual, Sr. Presidente, pronto estaremos frente a una gran catástrofe nacional. Y es su tarea - una que ningún otro presidente tuvo que hacer desde la Segunda Guerra - evitar esa

catástrofe. Un momento, dirá usted. ¿Acaso otros presidentes no enfrentaron economías problemáticas también? Sí, lo hicieron, pero cuando se trató de política económica, sus predecesores no controlaban realmente la cosa. Durante la última mitad del siglo la Reserva Federal - una institución más o menos independiente, dirigida por tecnócratas diseñados a propósito para ser independientes de quien quiera que esté en la Casa Blanca - se ha estado encargando de la administración económica día tras día, e incluso año tras año. Sus colegas presidentes sólo acompañaban.

¿Se acuerda del boom económico de 1984, que permitió que Ronald Reagan use el slogan «Amaneció de nuevo en Estados Unidos»? Bueno, Reagan no tuvo absolutamente nada que ver con ese boom. Fue, en cambio, obra de Paul Volcker, que había sido nombrado por Jimmy Carter como director de la Federal Reserve Board en 1979 (y que ahora es el jefe de su panel de asesores en economía) Primero Volcker le quebró la espalda a la inflación, con el costo de una recesión que probablemente haya condenado a muerte las chances de reelección de Carter en 1980. Luego Volcker diseñó una recuperación económica. En efecto, Reagan se puso el uniforme y simuló ser el gran piloto de la economía, pero Volcker

fue el tipo que realmente piloteó el avión y lo aterrizó a salvo.

Usted, en cambio, tiene que levantar este avión va en picada solo, porque la Fed ha perdido su poder. Compare la situación de ahora con la que había en los ochenta, cuando Volcker dio vuelta la economía. En ese momento, a la Fed le bastaba con emitir un montón de dólares (Ok, de hecho acreditó el dinero a las cuentas de los bancos privados, pero el resultado final es el mismo) y luego usar esos dólares para comprar deuda del gobierno de Estados Unidos. Esto bajó las tasas de interés: cuando Volcker decidió que la economía necesitaba una ayuda para levantarse, rápidamente fue capaz de llevar la tasa de interés de los papeles del Tesoro del 13 al 8 por ciento. Tasas de interés más bajas de la deuda oficial, a su vez, rápidamente hicieron bajar las tasas de las hipotecas y los préstamos comerciales. La gente comenzó a gastar de nuevo, y en unos meses la economía había pasado de la depresión al boom. Los economistas llaman a este proceso –de la decisión de la Fed de emitir más dinero a la consecuente suba del consumo, el empleo y los ingresos – el «mecanismo de transmisión monetaria». Y en los ochenta ese mecanismo funcionó bien.

Esta vez, sin embargo, el mecanismo de transmisión está quebrado.

En primer lugar, aunque la Fed todavía puede emitir dinero, no puede bajar las tasas de interés. ¿Por qué? Porque esas tasas de interés ya son tan bajas como es posible. Mientras escribo esta carta, la tasa de interés en bonos del Tesoro es 0,005 por ciento – o sea, cero. Y las tasas no se pueden bajar más que eso.

Ahora, usted puede pensar que tasas de interés en cero llevarían a una orgía del crédito. Pero aunque el gobierno de los Estados Unidos puede prestar dinero gratis, el resto de nosotros no puede. El miedo domina los mercados financieros, por lo cual desde hace más de un año y medio, a medida que las tasas de interés sobre la deuda pública se han precipitado, las tasas de interés que el común de la gente tiene

que pagar en su mayoría han subido. En particular, muchas empresas están pagando tasas de interés mucho más altas ahora que hace un año y medio, cuando la Fed no había empezado con los recortes. Y tienen suerte, si se los compara con las muchas empresas que no pueden obtener nada de crédito.

Además, incluso si más gente pudiera pedir prestado, ¿realmente querrían gastar? Hay una sobreabundancia de casas sin vender en el mercado, así que hay muy poco incentivo para construir más casas, sin importar cuán bajas estén las tasas de interés hipotecarias. Lo mismo pasa con la inversión comercial: con los edificios de oficinas vacíos, los shoppings rogando por inquilinos y las fábricas paradas, ¿quién va a querer gastar dinero en productividad? Y con los trabajadores preocupados por mantener sus puestos de trabajo, la gente que está tratando de ahorrar unos dólares podrá ir en malón a los comercios que ofrecen grandes descuentos, pero no muchos van a querer comprar grandes productos, como los autos, que son los que normalmente alimentan una recuperación económica.

Entonces, decía, la Fed ha perdido su poder. Ben Bernanke y sus colegas están probando todo lo que se les ocurre para descongelar los mercados de crédito – la ensalada de nuevas «instituciones prestamistas» con siglas que nadie puede recordar crece minuto a minuto. Hay un chiste que dice que en cualquier momento, todos tendrán una tarjeta Visa con el logo de la Fed. Pero en el mejor de los casos, toda esta actividad sólo servirá para limitar el daño. No hay ningún pronóstico realista de que la Fed pueda sacar a la economía de la caída que atraviesa. Así que depende de usted.

RESCATANDO A LA ECONOMÍA

El último presidente que tuvo que enfrentar un lío semejante fue Franklin Delano Roosevelt, y usted puede aprender mucho de su ejemplo. Esto no significa, sin embargo, que usted deba hacer todo lo

que hizo FDR. Por el contrario, usted debe intentar emular sus éxitos, pero evitar repetir sus errores.

Acerca de esos éxitos: La forma en la que FDR lidió con el desastre financiero de su época ofrece un muy buen modelo. Entonces, como ahora, el gobierno tuvo que usar el dinero de los impuestos para rescatar al sistema financiero. En particular, la Reconstruction Finance Corporation tuvo en principio un rol similar a la Troubled Assets Relief Program de la administración Bush (el programa de \$700 billones que todos conocen) De la misma forma que el TARP, la RFC engordó el efectivo de los bancos en problemas usando fondos públicos para comprar y subir las acciones de esos bancos.

Había, sin embargo, una gran diferencia entre la forma en que FDR manejó el rescate financiero subsidiado con recaudación impositiva, y la que llevó a cabo la administración Bush: a saber, que a FDR no le dio vergüenza pedir que el dinero de la gente sea usado para servir al bien común. Para 1935, el gobierno de EE.UU. era dueño de cerca de un tercio del sistema bancario, y la administración Roosevelt utilizó esa porción de propiedad para insistir con que los bancos ayuden de hecho a la economía, presionándolos para que presten el dinero que Washington les estaba dando. Más aún, el New Deal se lanzó a prestar un montón de dinero – directamente a empresas y gente que quería comprar su casa, y a gente que ya era propietaria, ayudándolos a reestructurar sus hipotecas para que puedan quedarse con sus casas. ¿Puede usted hacer algo como eso hoy? Sí, puede. La administración Bush podrá haber se negado a poner condiciones para la ayuda a las compañías financieras, pero usted puede cambiar eso. Si los bancos necesitan fondos federales para sobrevivir, provéaselos, pero demande que los bancos hagan su parte prestando esos fondos al resto de la economía. Otorgue más ayuda a los propietarios. Utilice a la Asociación Federal Nacional Hipotecaria y a la Corporación Federal de Préstamos Hipotecarios - las agencias de préstamos

inmobiliarios- para transmitir los bajos costos de los préstamos oficiales a propietarios calificados (las dos agencias fueron incautadas por reguladores federales en Septiembre, pero extrañamente la administración Bush ha mantenido sus costos de préstamo altos, negándose a declarar que sus bonos están respaldados por la pura fe y el crédito de los contribuyentes)

Los conservadores van a acusarlo de nacionalizar el sistema financiero, y algunos lo llamarán marxista (a mí me pasa todo el tiempo) Y la verdad es que usted estará, de alguna manera, llevando a cabo una nacionalización temporaria. Pero eso está bien: en términos generales, no queremos que el gobierno maneje a las instituciones financieras, pero por ahora necesitamos hacer lo que sea para lograr que el crédito vuelva a fluir.

Todo esto va a contribuir – pero no lo suficiente. Sin duda usted deberá tratar de solucionar el problema de los bancos y otras instituciones financieras. Pero para sacar a la economía de su caída, debe ir más allá de canalizar dinero a los bancos y otras instituciones financieras. Debe darle un impulso a la economía real del trabajo y los ingresos. En otras palabras, tiene que arreglar bien el tema creación de empleo – cosa que FDR nunca hizo.

Esto puede sonar raro. Después de todo, lo que se recuerda de los años treinta es la Works Progress Administration, que en su punto más alto dio empleo a millones de estadounidenses construyendo caminos, escuelas y represas. Pero los programas de creación de empleo del New Deal, si bien contribuyeron de verdad, no fueron lo suficientemente grandes ni sostenidos como para terminar con la Gran Depresión. Cuando la economía está en profunda depresión, uno tiene que dejar de lado las habituales preocupaciones acerca de déficits presupuestarios; FDR nunca logró hacerlo. Como resultado, fue demasiado precavido: el impulso que le dio a la economía entre 1933 y 1936 fue suficiente como para bajar el desempleo, pero no a los niveles pre-Depresión. Y en 1937 dejó que los guerreros del déficit lo afecten:

Unimos más que puntos,



...unimos a todo un país



RED NACIONAL POSTAL

La Red Nacional Postal es la conexión física y electrónica de más de 1.000 locales, que permiten la combinación funcional de nuestros servicios a fin de crear soluciones eficientes para las necesidades de cada cliente.



CORREO URUGUAYO

ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE CORREOS

aunque la economía todavía estaba débil, dejó que lo convengan de recortar el gasto al mismo tiempo que subía los impuestos. Esto llevó a una severa recesión que deshizo mucho del progreso que la economía había logrado hasta ese punto. Tuvo que venir el enorme proyecto público conocido como Segunda Guerra Mundial – un proyecto que silenció al fin a los tacaños – para que la Depresión llegase a su fin.

La lección del limitado éxito de FDR en el frente del trabajo, entonces, es que usted tiene que ser verdaderamente audaz en sus planes de creación de empleo. Básicamente, las empresas y los consumidores están recortando muchísimo sus gastos, dejando a la economía con un enorme déficit de demanda, que llevará a una enorme caída del empleo – a menos que usted lo frene. Para frenarlo, sin embargo, debe gastar lo suficiente como para llenar el agujero que dejó la reducción del sector privado.

¿De cuánto gasto estamos hablando? Quizás sea mejor que se siente antes de seguir leyendo. Ok, aquí va: «Pleno empleo» significa una tasa de desempleo del cinco por ciento como mucho, y probablemente menos. Mientras, hoy estamos en una trayectoria que empujará la tasa de desempleo al veinte por ciento o más. Incluso los estimados más optimistas sugieren que se necesitan al menos \$200 billones al año de gasto público para bajar la tasa de desempleo en un punto porcentual. Haga la suma: usted probablemente tiene que gastar \$800 billones al año para lograr una recuperación económica total. Menos de 500 billones por año será demasiado poco como para generar un cambio económico. Un gasto a esa escala, en tiempos en que la economía, debilitada, está haciendo bajar la recaudación impositiva, producirá unas cifras de déficit realmente aterradoras. Pero las consecuencias de ser demasiado cuidadoso - o de no hacer lo suficiente como para frenar la caída en picada de la economía – serán aún más terroríficas que el océano de tinta roja que se viene.

De hecho, el problema más grande con el que se va a enfrentar al intentar rescatar a la economía será el de encontrar suficientes programas laborales que puedan empezar rápidamente. Los tradicionales programas del estilo WPA – gastar en rutas, edificios públicos, puertos, y otras infraestructuras – son una herramienta muy efectiva para crear empleo. Pero Estados Unidos tiene probablemente algo menos de \$150 billones en proyectos del estilo, que están listos para hundir la pala ahora mismo, que pueden comenzarse en seis meses o menos. Así que va a tener que ser creativo: deberá encontrar muchas otras formas de meter fondos en la economía.

Debería gastar todo lo que sea posible en cosas de valor a largo plazo, cosas que – como las rutas y los puentes – hará que éste sea un país más rico. Aumentar la infraestructura detrás de Internet, mejorar la red eléctrica, mejorar la tecnología informática en el sector de la salud, una parte crucial de cualquier reforma del sistema de cobertura médica. Suministre ayuda a los gobiernos provinciales y municipales, para prevenir que recorten gastos de inversión en el momento menos propicio. Y, cuando haga esto recuerde que todo ese gasto cumple una función doble: sirve para el futuro, pero también ayuda en el presente, dando trabajo e ingresos para compensar el desplome.

También puede hacer lo correcto haciendo un bien. Los estadounidenses que fueron más golpeados por la caída – los desocupados crónicos, las familias sin seguro médico – también son los estadounidenses que más probablemente gasten cualquier ayuda que reciban, y de esa manera ayudan a sostener la economía como un todo. Así que la ayuda a los

necesitados – un mayor seguro de desempleo, vales de comida, subsidios para seguros médicos – es al mismo tiempo algo justo y una parte deseada de su plan económico en el corto plazo.

Sin embargo, aún si hace esto no será suficiente para compensar la increíble caída del gasto privado. Así que sí, también tiene sentido recortar los impuestos temporalmente. Los recortes impositivos deberían ir principalmente a los estadounidenses de ingresos bajos y medios; una vez más, porque es lo más justo y porque es más probable que ellos – en vez de los mejor acomodados – gasten la ayuda que reciban. Las exenciones impositivas para familias trabajadoras que usted expuso en su plan de campaña parece un instrumento razonable.

Pero seamos claros: los recortes impositivos no son la mejor herramienta para luchar contra la recesión económica. En primer lugar, rinden menos que el gasto en infraestructura, porque no hay ninguna garantía de que los consumidores vayan a gastar sus recortes o reembolsos impositivos. Como resultado, probablemente se requieran recortes por más de \$300 billones, comparados con los \$200 billones en obras públicas, para bajar un punto la tasa de desempleo. Más aún, a la larga va a necesitar más recaudación impositiva, y no menos, para pagar la reforma del sistema de salud. Entonces, los recortes impositivos no deberían ser el núcleo de su programa de recuperación económica. Deberían, en cambio, ser una forma de agrandar su programa de creación de empleo, que de otra manera no será lo suficientemente grande.

Mi sincera opinión es que incluso con todo esto, usted no podrá evitar que 2009 sea un año muy malo. Si logra que la tasa de desempleo no pase del ocho por ciento, voy a considerar eso un gran éxito. Pero para 2010 usted debería ser capaz de poner a la economía en camino a la recuperación. ¿Cómo debería prepararse para esa recuperación?

MÁS ALLÁ DE LA CRISIS

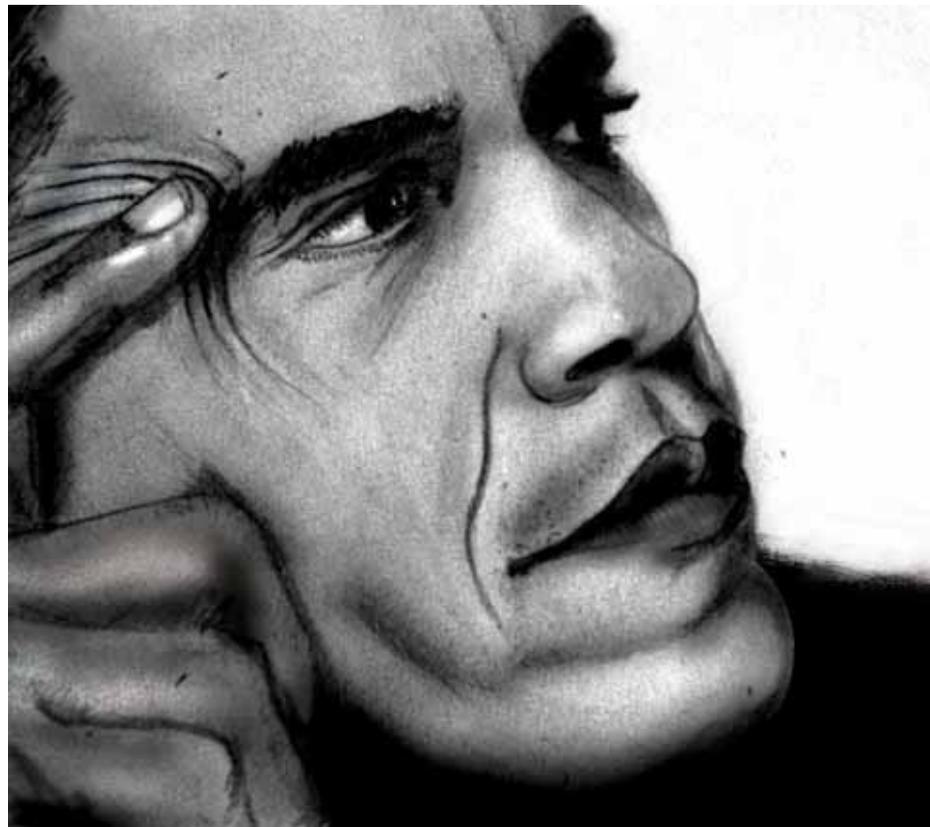
El manejo de la crisis es algo importante, pero Estados Unidos necesita mucho más que eso. FDR reconstruyó Estados Unidos no sólo haciendo que atravesemos a salvo la depresión y la guerra, sino también convirtiéndonos en una sociedad más justa y segura. Por un lado, creó programas de seguro social, en especial el Seguro de Desempleo, que ha protegido a los trabajadores estadounidenses hasta el día de hoy. Por otro, supervisó la creación de una economía mucho más igualitaria, creando una sociedad de clase media que duró décadas, hasta que las políticas económicas conservadoras trajeron la nueva era de la desigualdad que reina hoy. Usted tiene una oportunidad de emular los logros de FDR, y el juicio final sobre su presidencia descansará sobre si usted aprovecha o no esa oportunidad.

El legado más importante que puede dejarle al país será darnos, finalmente, aquello que todas las naciones desarrolladas del mundo ya tienen: atención médica garantizada para todos sus ciudadanos. La crisis actual nos ha dado una lección acerca de la necesidad de una cobertura médica universal de dos maneras. Ha subrayado la vulnerabilidad de los estadounidenses cuyo seguro médico está atado a trabajos que pueden desaparecer fácilmente. Y ha dejado claro que nuestro sistema actual es además un mal negocio – las Tres Grandes automotrices no estarían en semejantes problemas si no hubieran intentado pagar los gastos médicos de sus antiguos empleados además de los de sus actuales trabajadores. Usted tiene el mandato de cambiar las cosas; la crisis económica ha demostrado que el sistema necesita ser

cambiado. Y ahora es el momento de aprobar las leyes que establezcan un sistema que de cobertura a todos.

¿Cómo debería ser este sistema? Algunos progresistas insisten en que debemos ir inmediatamente hacia un sistema de pago individual (Medicare para todos) Si bien ésta sería la manera más justa y eficiente de asegurarse que todos los

una carga muy grande sobre los futuros presupuestos. Piénselo de esta manera: con la deuda federal de largo plazo pagando la menor tasa de interés en cincuenta años, los costos en intereses de un trillón de dólares de deuda nueva sumarán apenas \$30 billones anuales, cerca del 1,2 por ciento del actual presupuesto federal.



estadounidenses obtengan el sistema de atención médica que necesitan, seamos francos: es probable que el pago individual no sea factible políticamente ahora mismo, simplemente porque representaría un cambio demasiado grande. Al menos al principio, los estadounidenses que tienen un buen seguro médico privado serán reticentes a cambiar ese seguro por un programa público, aunque ese programa al final demuestre ser mejor.

Entonces lo que hay que hacer en su primer año es aprobar un plan de compromiso – uno que establezca, por primera vez, el principio del acceso universal a la atención médica. Sus propuestas de campaña proveen el esquema. Deje que la gente mantenga su seguro privado si así lo desea, subsidie el seguro para familias de bajos ingresos, exija que todos los niños estén cubiertos, y dé a todos la opción de pasarse a un sistema público – uno que probablemente termine siendo más barato y mejor que el seguro privado. Apruebe leyes haciendo todo esto, y tendremos cobertura médica universal funcionando para fines de su primer mandato. Y eso será un logro que – al igual que la creación del Seguro de Desempleo por FDR – cambiará Estados Unidos para mejor de manera permanente.

Todo esto va a costar dinero, en su mayoría para pagar esos subsidios para seguros, y alguna gente le dirá que el país no puede pagar una gran reforma del sistema de salud dados los costos del programa de recuperación económica. Hablemos de por qué debería usted ignorar a los que dicen no.

Primero, pongamos en perspectiva los costos del programa de recuperación económica. Es posible que resucitar la economía pueda costar trillones de dólares a lo largo de su primer mandato. Pero la administración Bush desperdició como mínimo la mitad de eso en una guerra innecesaria y recortes impositivos para los más ricos; el plan de recuperación será intenso pero temporario, y no significará

Segundo, hay buenas razones para creer que la reforma del sistema de salud en el largo plazo será un ahorro de dinero. Nuestro sistema no sólo está lleno de agujeros en cuanto a cobertura, también es muy ineficiente y con enormes costos burocráticos, como los inmensos recursos que las compañías de seguros emplean en asegurarse de no dar cobertura a las personas que más necesitan atención médica. Y bajo un sistema universal será mucho más fácil utilizar sabiamente nuestros dólares del sistema de salud, gastar dinero sólo en procedimientos médicos que funcionen y no en los que no lo hacen. Dado que el alza de los costos en atención médica es la fuente de las sombrías proyecciones a largo plazo para el presupuesto federal, la verdad es que no podemos dejar de avanzar hacia la reforma del sistema de salud.

Y no ignoremos los efectos políticos en el largo plazo. Allá por 1993, cuando los Clinton intentaron y fracasaron en crear un sistema universal de salud, estrategas republicanos como William Kristol (hoy colega mío en el New York Times) pidió a su partido que se oponga políticamente a cualquier reforma; ellos argumentaron que un exitoso programa de cobertura médica – que enviaría el mensaje de que el gobierno puede efectivamente servir al bien común – esencialmente cambiaría el rumbo de la política estadounidense hacia una dirección progresista. Tenían razón – y las mismas consideraciones que llevaron a los conservadores a oponerse tanto a la reforma sanitaria deberían ser las que lo hagan a usted decidirse firmemente a hacerla realidad.

La atención médica universal, entonces, debería ser su prioridad número uno luego de rescatar a la economía. Proveer cobertura para todos los estadounidenses puede ser para su administración lo que el Seguro de Desempleo fue para el New Deal. Pero el New Deal logró otra cosa: convirtió a Estados Unidos en una sociedad de clase media. Bajo FDR, Estados Unidos atravesó

lo que los historiadores del trabajo llaman la Gran Compresión, un aumento dramático de los sueldos de los trabajadores comunes que redujo muchísimo la desigualdad de ingresos. Antes de la Gran Compresión, Estados Unidos era una sociedad de ricos y pobres; después fue una sociedad en la que mucha gente, con justicia, se consideró a sí misma como clase media. Puede ser difícil igualar ese logro hoy en día, pero usted puede, al menos, orientar al país en la dirección adecuada.

¿Qué causó la Gran Compresión? Es una historia complicada, pero un factor importante fue el surgimiento de la organización sindical: la cantidad de trabajadores sindicalizados se triplicó entre 1935 y 1945. Los sindicatos no sólo negociaron mejores sueldos para sus miembros, también aumentaron el poder de negociación de los trabajadores a lo largo de la economía. En ese momento, los conservadores advirtieron que los aumentos de sueldo tendrían desastrosas consecuencias económicas – que el surgimiento de los sindicatos paralizaría el empleo y el crecimiento económico. Pero de hecho, la Gran Compresión fue seguida por el gran boom de posguerra, que duplicó los estándares de vida de Estados Unidos en el curso de una generación.

Desafortunadamente, la Gran Compresión se revirtió a principios de los 70, a medida que los trabajadores estadounidenses perdieron gran parte de su poder de negociación. Esta pérdida se debió en parte a cambios en la economía mundial, cuando las compañías manufactureras estadounidenses empezaron a enfrentar una mayor competencia internacional. Pero también tuvo mucho que ver con la política, ya que la administración Reagan primero, y la de Bush luego, hicieron todo lo posible para limitar la capacidad de organización de los trabajadores.

Usted puede comenzar a revertir ese proceso. Obviamente, no llegará ver a los sindicatos triplicando su número de afiliados en algún tiempo cercano. Pero puede hacer muchas cosas para fortalecer los derechos de los trabajadores. Una es empezar a poner los cimientos para que se apruebe la Employee Free Choice Act, que le haría mucho más difícil a los empleadores intimidar a los trabajadores que desean afiliarse a un sindicato. Sé que probablemente no sucederá en su primer año, pero si sucede, y cuando suceda, la legislación hará que Estados Unidos de un enorme paso adelante hacia recuperar la sociedad de clase media que hemos perdido.

VERDAD Y RECONCILIACIÓN

Hay muchos otros asuntos de los que deberá ocuparse, por supuesto. En particular, no mencioné ni una palabra acerca de la política ambiental, que es finalmente el tema más importante de todos. Y no lo hice porque sospecho que no será posible aprobar un plan integral para abordar el tema del cambio climático en su primer año. Sin dudas, incluya en el plan de recuperación inicial toda la inversión relacionada con el ambiente que pueda, como puede ser gastar en la mejora de la eficiencia energética. Pero supongo que 2009 no será el año para introducir medidas cap and trade (comercio de derechos de emisión) para reducir la emisión de gases de efecto invernadero. Si me equivoco, genial – pero no espero grandes movidas en política ambiental enseguida.

Tampoco dije nada acerca de la política exterior. Su equipo es muy conciente de la necesidad de aminorar la guerra en Irak – la cual, ya que estamos, cada año está costando casi tanto como lo que nos costarían los subsidios a los seguros

necesarios para implementar la cobertura médica universal. Usted también es conciente de la necesidad de encontrar la solución menos mala para el desastre de Afganistán. Y no quiero ni pensar en Pakistán – pero usted sí debe hacerlo. Buena suerte.

Hay, sin embargo, un área en la que siento que no puedo ser disciplinado. Soy un economista, pero también soy ciudadano estadounidense – y como muchos ciudadanos, he pasado los últimos ocho años viendo horrorizado cómo la administración Bush traicionó los ideales de la nación. Y no creo que podamos dejar esos terribles años atrás a menos que hagamos un reconocimiento total de lo que pasó realmente.

Sé que la mayoría de la gente de Washington le está pidiendo que olvide el pasado, de la misma manera que le pidieron a Clinton que mantenga oculta la verdad sobre los escándalos de los años Reagan-Bush, en especial el asunto Irán-Contras. Pero sabemos cómo terminó eso. La misma gente que abusó del poder en nombre de la seguridad nacional hace 20 años volvió como parte del equipo que – bajo el segundo George Bush – lo hizo de nuevo, y en una escala mucho más grande. Fue una lección acerca de lo verdaderas que son las palabras de George Santayana: aquellos que no aprenden de su pasado están condenados a repetirlo.

Por eso esta vez necesitamos una explicación completa. No una casa de brujas, quizás ni siquiera procesamientos, pero algo como la Truth and Reconciliation Commission (Comisión por la Verdad y la Reconciliación) que ayudó a Sudáfrica a reconocer lo que sucedió durante el apartheid. Debemos saber cómo fue que Estados Unidos terminó peleando una guerra para destruir armas que no existían, cómo la tortura se convirtió en un instrumento de rutina de la política estadounidense, cómo el Departamento de Justicia se volvió un instrumento de persecución política, cómo la corrupción descarada floreció no sólo en Irak, pero a lo largo del Congreso y la administración. Sabemos que estos males no fueron, a pesar de lo que digan los apologistas, el resultado de errores sinceros o un par de manzanas podridas: la Casa Blanca generó un clima en el que el abuso se volvió habitual, y en muchos casos probablemente fue el instigador principal de estos abusos. Pero no alcanza con dejar a esta realidad en el ámbito de las cosas que «todo el mundo sabe», porque pronto serán negadas u olvidadas, y el ciclo de abuso volverá a empezar. Toda esta historia macabra debe ser sacada a la luz.

Probablemente sea mejor que el Congreso lidere la investigación de los años Bush, pero su administración puede hacer su parte, evitando usar su influencia para desalentar las investigaciones, y también poniendo fin al muro de silencio de la administración Bush. Permita que el Congreso tenga acceso a los registros y los testigos, y deje que la verdad sea dicha.

Dicho esto, el futuro es lo más importante. Este mes celebramos su llegada a la Casa Blanca; en tiempos de gran crisis nacional, usted trae consigo la esperanza de un futuro mejor. Ahora depende de usted cumplir con esa esperanza. Llevando a cabo un programa de recuperación aún más audaz y completo que el New Deal, usted puede no sólo dar vuelta la economía, puede poner a Estados Unidos en el camino hacia una mayor igualdad para las próximas generaciones.

Respetuosamente,

Paul Krugman

Día de independencia

En un ranchito modesto, pero nuestro

Por José Luis Ituño
Jituno@hotmail.com



Cuando todo parecía que las tres candidaturas en el Partido Colorado llegarían a junio sin sobresaltos, como en Antón Pirulero, cada cual atendiendo su juego, solito y por la punta izquierda como quien no quiere la cosa, después de casi 20 años de alejamiento político, se escapó Daniel Lamas.

Debe decirse que varios jugadores «amagaron» irse por ese lateral. Primero se hablaba del flaco Atchugarry, pero dicen que quienes le imploraron volver, se hartaron de pedirle y el flaco se mantuvo firme en su decisión de no encabezar una candidatura por fuera de la 15.

Otro del que se habló fue del ex ministro Luis Mosca, del mismo palo «cebeista» que Lamas, aunque ocurrió algo parecido que con el flaco Atchugarry, calentó el mate y se lo terminó tomando Lamas.

Martín Aguirrezabala había empezado bien, recorriendo el país, visitando amigos y mostrándose como independiente y muchos lo habían orejado con cariño al ex ministro de Ganadería del Dr. Jorge Battle, porque entre otras cosas había sabido «desmarcarse» del oficialismo quincista, lo que lo mostraba con cierta independencia.

El joven dirigente ex 15, se desdibujó sin mucha explicación para quienes lo seguían y abrigaban esperanzas de que se transformara en el cuarto precandidato, encabezando el sentimiento «independentista» que parece el Partido está necesitando, con el que muchísimos batllistas podrán «volver a casa».

Algunos «ex» 15 promovieron (o por lo menos llevaron adelante conversaciones dentro del partido) en busca de apoyo para las candidaturas del Dr. Juan Ramón «Profe» Rodríguez Pupo y con menos fuerza, pero promovida al fin, la de la Dra. Margarita Machado, oriunda de Rivera.

«LA MAS» INDEPENDIENTE

El tablero colorado queda ahora sustentado en cuatro patas bien definidas: Pedro Bordaberry, un tipo renovador, corajudo, que no se deja meter el gaucho y menos dejarse llevar por delante ni por los blancos (que lo van a necesitar) ni por los oficialistas del Frente Amplio.

Encarnando a la Lista 15, José Amorin con su «Batllismo Siglo XXI» que ha recibido varios países del Foro Batllista, aunque las encuestas le siguen siendo esquivas.

Para mi gusto y aunque el propio Jorge le ha dado más palos que en el desfile de Llamadas, la gente lo ve a Amorin más fuertemente como sobrino de Battle, que como pre-candidato con voz y voto, una visión que actúa en su contra para mi gusto.

Comentario de batllista nostálgico: es raro ver a la 15 sin Jorge...

Por su parte Luis Antonio Hierro sigue siendo el segundo en preferencias, detrás de Bordaberry. A sus espaldas cuenta con la superestructura del Foro Batllista y del mismísimo Julio María Sanguniatti, que ya desde aquella interna entre Hierro, Lombardo y Fernández Faingold, aunque públicamente se mostró neutral, todos sabían que su pingo era Hierro, quien en definitiva resultó triunfador y posteriormente acompañando al Dr. Battle en la Vicepresidencia entre 2000 y 2005.

El más precoz de los pre candidatos: Daniel Lamas, un abogado de 59 años que según él mismo me dijo cuando preparábamos el Congreso Ideológico «hace 19 años no piso la Casa del Partido».

Lamas se ha desmarcado del tronco «aparatista» de los otros tres pre candidatos y de la orgánica de La Red (ex CBI), y se ha mostrado cauteloso adelantando que su candidatura será para captar votos de batllistas independientes que hoy están afuera del partido y no para sacarle votos a ninguno de los otros tres compañeros que ya están en carrera desde tiempo atrás.

CERRA ATRÁS Y VAMOS

Si no hay más sobresaltos, parecería entonces que con la nueva candidatura de Lamas, la mesa batllista quedó tendida, con la particularidad de que ahora ya tiene 4 patas y eso es importante para sostenerse.

Siempre lo dije y le he escrito, a mi modesto modo de ver, la candidatura de Pedro Bordaberry será la que ese resultado triunfadora en junio de 2009, aunque es de esperar que todo el Partido crezca detrás suyo, hasta por lo menos un 15%, y para ello será necesario que en octubre –cuando se eligen las bancas- se ofrezcan diferentes opciones, de derecha, de centro y de centro izquierda, entonces es cuando se verá el valor de cada uno de los candidatos o de sus grupos fortaleciendo el lema «Partido Colorado».

Hay que apuntar las baterías para alcanzar los seis senadores en octubre, no es difícil, para ello hay que arrimar unos 480.000 votos y ese es el deber que cada uno de los militantes batllistas tenemos a partir del primer lunes después de las internas de junio.

No hay dudas que en junio lo que se pone a elección es en definitiva, la mejor propuesta batllista o por lo menos la que los votantes entiendan pueda lograr en octubre una mayor captación de votos dentro del lema «Partido Colorado» para, de esa forma, minimizar los «préstamos» de votos (compañeros batllistas eligiendo diputados y senadores extra partidarios), pero en definitiva los colorados no estamos en condiciones de atacarnos los unos a los otros con fuego cruzado de acá a junio, más bien sugiero guardar la munición gruesa para la campaña de octubre, donde se juega el partido por cinco años.

Los colorados ya debemos independizarnos de nuestro pasado más reciente, ese que a veces queremos olvidar, y de una vez por todas cuando vengan los «encantadores de serpientes» a pedirnos el voto, plantarnos y mandarlos a buscar votos a la feria del Parque Rodó.

Entonces será un verdadero «día de independencia» para los colorados.

Seamos nosotros, volvamos al rancho.

¡FESTEJEN, URUGUAYOS, FESTEJEN!

INÉDITO Habrían apedreado el auto de la ministra del Interior, Daisy Tourné, cuando ésta abandonaba el Palacio Peñarol luego de presenciar



la pelea de la boxeadora uruguaya Chris Namús. Así lo narró un testigo que observó un gran despliegue policial en la calle Galicia, casi en la esquina del Club Cordón, y que al consultar a uno de los agentes los motivos del operativo, le respondieron que habían atentado contra el auto de la ministra. Con total naturalidad me contestó que habían apedreado el auto oficial de la ministra y que le habían roto uno de sus vidrios, contó el testigo. En la seccional policial de la zona del Cordón no quedó registrada ninguna denuncia al respecto. Sin embargo esta versión de los hechos difiere con la oficial que señaló que a pocas cuadras de las instalaciones deportivas, en una esquina donde Tourné y sus acompañantes habían dejado el auto estacionado, unos siete jóvenes se habían trenzado a golpes de puño y varios de ellos usaban, incluso, picos de botella como armas en la trifulca (El País 17/2/09).

ADMINISTRADO POR LA IZQUIERDA El Hospital de Clínicas admitió una grave crisis en el Departamento de Cirugía. Funcionan sólo tres de las seis salas (Últimas Noticias 17/2/09).

HIJOS DE ... MAMÁ MARINA Una banda de niños viene sembrando el pánico en varias zonas de nuestra



ciudad. Los precoces delincuentes ya balearon a un taxista durante un asalto, atacaron a tiros a otro y coparon también comercios. Se trata de unos seis menores cuyas edades

oscilan entre los diez y trece años de edad. (Últimas Noticias 17/2/09).

PARA LOS COMPAÑEROS Bajo el gobierno del Frente Amplio hubo un 41% de aumento del número de cargos de confianza. En 3 años el gobierno de Tabaré Vázquez creó 55 cargos de confianza en la Administración Central más otros tres proyectados en la presente Rendición de Cuentas, según un informe de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP) divulgado ayer. La distribución de los 55 cargos de confianza nuevos que se crearon bajo este gobierno es la siguiente: Presidencia de la República (3), Defensa (6), Interior (5), Ganadería (3), Industria (2), Turismo (1), Transporte (2), Educación (4), Salud (17), Trabajo (3), Vivienda (1) y Desarrollo Social (9) (El Observador, La República, El País 17/2/09).

CLIENTELISMO Este informe divulgado ayer por la OPP, viene a completar otro de la semana pasada, en el que admite que aumentaron en 12.500 la plantilla de funcionarios públicos en este período de gobierno (El País 17/2/09)

CAJA DE PANDORA El juez de Aduanas, intimó a que se presente la documentación de slots que arriendan los casinos municipales. De lo contrario, ordenará que sean incautados. el Juzgado de Aduanas recibió dos oficios firmados por el director de Aduanas, Ricardo Prato, que contienen un informe que realizó



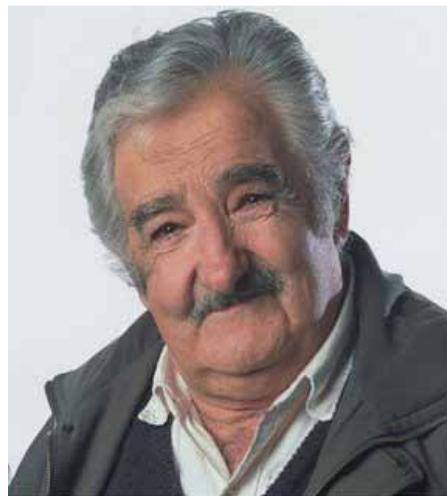
la Dirección de Fiscalización de Aduanas en diciembre y que da cuenta de slots sin la documentación correspondiente en los casinos municipales de Montevideo. (El País 17/2/09).

¿PROTEGIENDO A ARANA Y MARÍA JULIA? El juez penal tramita la denuncia penal del juez de Aduanas en la que sostuvo que el director de Aduanas, Ricardo Prato, le ocultó información sobre los slots arrendados

a privados por la Intendencia Municipal de Montevideo. Según el juez de aduanas, Prato le ocultó que hay cientos de tragamonedas en los casinos municipales del Parque Hotel y Carrasco sin la documentación que acredite su importación y que desde diciembre 482 slots están inmovilizados y a su disposición. Esa información estaba contenida en un informe que por disposición del Juez realizó la Dirección de Fiscalización de Aduanas y que Prato ordenó le fuera entregada a él y no al magistrado. El lunes, ya conocida públicamente la denuncia penal en su contra, Prato envió el informe de Fiscalización al juzgado de Aduanas (El País 18/2/09).

PROSELITISMO PARTIDARIO DE CARA A LAS INTERNAS El presidente Tabaré Vázquez realizará un acto público el 7 de marzo. El estrado que se ubicará en 18 de Julio y Río Negro (El País 17/2/09).

DESCARADOS El episodio del aviso de Pluna con el retrato de Mujica



promoviendo viajes a Buenos Aires para pasajeros de la tercera edad es de una bizarría pocas veces visto. Una sociedad anónima con capitales mayoritariamente privados utiliza la imagen de uno de los principales dirigentes políticos del país, con el pretexto de que su popularidad ayudaría a salvarla de la bancarrota, evitando así que los contribuyentes tengamos que seguir poniendo dinero como hacemos desde hace décadas. La farandulización de la política no es una enfermedad sino un síntoma. Ahora sabemos que los socios que conseguimos para Pluna no sólo no cumplieron con las promesas de capitalización ni de integración de la flota ni pagaron las cuentas con Ancap por el combustible ni vuelan más a Madrid, sino que hacen picardías ilegales con: la legitimidad y reputación de nuestros dirigentes políticos. Si algo no precisábamos los uruguayos era comprobar que nuestros socios, además de

insolventes e incumplidores, eran unos pícaros. (El País 17/2/09).

INADMISIBLE El presidente Tabaré Vázquez se apresta a responderle a la Suprema Corte de Justicia que para el gobierno la Ley de Caducidad sancionada bajo el primer gobierno de Sanguinetti (1985-1990) y ratificada en un plebiscito popular en 1989, es inconstitucional. La respuesta del Ejecutivo se debe a la acción de inconstitucionalidad que la fiscal Mirtha Guianze. Para este Poder Ejecutivo la ley de Caducidad es inconstitucional», afirmó ayer Vázquez en el Consejo de Ministros, según dijeron fuentes oficiales (El País 17/2/09).

OTRO MAZAZO La Intendencia de Montevideo comenzará a cobrar la Contribución Inmobiliaria a partir del 4 de marzo (El País 17/2/09).

NERVIOSISMO Desde hace unos días, Astori promueve sus actos en Montevideo con un aviso difundido en radios en el que cuestiona a las anteriores administraciones de blancos y colorados. Además en un video filmado para su campaña electoral en formato DVD, Astori acusó a los líderes de la oposición de tener conductas antipatrióticas y sembrar alarma respecto a los efectos que tendrá la crisis financiera internacional en Uruguay (El País 17/2/09). ¿No recuerda cuando Vázquez en plena crisis del 2002 reclamaba el default?

DESPLOME Precios del crudo bajan a US\$ 37. Los recortes de producción de la OPEP han ayudado a frenar la



caída de los precios. (Observa.com 17/2/09)

NECIOS Ancap está ultimando los detalles para la prórroga del seguro de precio por 450.000 barriles que vence en junio por tres meses más. En ese sentido, el presidente de Ancap, Raúl Sendic, dijo que se está negociando extender el contrato. En el contrato vigente la aseguradora cubre un barril entre US\$ 54 y US\$ 95. Sin embargo, la abrupta caída que tuvo el barril le viene generando significativas pérdidas a Ancap (El País 17/2/09).

El Frente Amplio no debate ni propone, sólo apela a la fe y a que le den otra oportunidad. Nadie habla del IRPF, el gasoil productivo, la inseguridad y la canasta familiar

Una elección al compás del tamboril

Las "internas" partidarias serán la antesala de la elección nacional. El Partido de Gobierno evita hablar del IRPF, del gasoil productivo, del precio de los alimentos, de la suba de los alquileres o de la caída del mercado inmobiliario. Como un cura párroco en el altar, los vazquistas y los presidenciables pretenden que solo la fe mueva multitudes. Al decir de un humorista argentino "estamos en la era del Pastor Quemao", aquél que con perfil brasileño incita a creer en su Dios, al tiempo que pidan lo que pidan los creyentes, lo importante es que donen algo para el pastor. Igual temperamento que el del Gobierno con su IRPF, del cual no habla, y que cuando lo hace lo proyecta como la única posibilidad de salvación para los uruguayos.

A las elecciones de los partidos políticos que se realizan en el mes de junio de cada cinco años, "... los antecedentes dicen que concurre a votar, en términos muy gruesos, la mitad del electorado real. Yo llamo electorado real a los que están habilitados para votar y viven en el país o están en condiciones de venir. Uruguay tiene un padrón electoral inflado por gente que está inscripta y vive fuera del país y no viene o no tiene posibilidades de venir", asegura el politólogo Oscar Botinelli de FACTUM.

En opinión de Botinelli hay un -círculo activo- en la actividad política uruguaya conformado por "la red de la estructura partidaria: comités de base, clubes, caudillos, militantes, gente que por lo menos una vez cada tanto tiempo si le dicen -vení a votar a este partido-, va y lo hace. Esa gente es a la cual se puede dirigir el mensaje interno de un partido, y esto es muy peligroso porque muchas veces los propios dirigentes políticos dicen -estas son elecciones internas- y piensan que sólo se le habla a ese blanco, colorado o frenteamplista duro -que pone partido antes que nada- y no se dan cuenta de que no es así con todos los votantes."

Más allá de los enfoques que se puedan tener en perspectiva, uno resalta en esta campaña rumbo a las elecciones internas partidarias: la carencia absoluta de ideas fuerza, programáticas, estructurales respecto de lo que se pretende para el partido político como instrumento de gobierno en caso de llegar en el mes de octubre, a tan solo cuatro meses de la instancia de mediados de año, a la máxima magistratura.

NI PROGRAMAS NI IDEAS

El Frente Amplio, el partido de gobierno, quien en sus filas cuenta con los actores principales del hacer gubernamental del Poder Ejecutivo, no da muestras de sus perfiles programáticos. Se ha dejado en la imagen de los candidatos, Mujica, Astori y Carámbula, la ubicación en el imaginaria del electorado.

¿Hay razones de peso que fundamenten una postura así, prescindente de propuestas que concretadas serían la base de un nuevo gobierno? ¿Cuánto se teme que la crítica a la gestión, por

ejemplo en seguridad ciudadana o en materia impositiva, fracturen el racionamiento interno de la coalición de izquierdas?

Obsérvese que nadie habla del IRPF y cómo la reforma tributaria de Danilo Astori, que empezó a aplicarse en julio de 2007, incidió en el bolsillo de la clase media, en la suma de más de 12% en el mercado de los



alquileres, en la escala de desalojos por imposibilidades de pago, y hasta en el ánimo por saber que cada fin de año, en vez de recibir un salario extra lo que llega es la boleta de la DGI con la reliquidación del IRPF por un monto que lo endeuda en varias cuotas que deberá pagar inmediatamente.

Pero yendo más allá del "bolsillo" la seguridad ciudadana es algo más que la sensación térmica a la que en más de una oportunidad aludió la diputada Daysi Tourné en ejercicio del ministerio del Interior. La versión femenina del socialismo uruguayo parece haber sido "tocada" de costado por el precandidato Marcos Carámbula, quien sin medias tintas aseguró que si el Presidente -pondrá más policías en las calles- dando por un hecho el debe gubernamental de la seguridad.

Del gas oil productivo, José Mujica, el polifacético ex ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, que no logró ni una sola de sus aspiraciones de cuando era legislador de la oposición, no dice ni una palabra. Avaló el subsidio extra al precio del boleto en la ciudad capital del país, beneficiando a las empresas transportistas montevideanas para controlar la inflación, pero nada dice sobre el

consumo de energía eléctrica que se paga a UTE en los viñedos de Canelones para que el riego artificial pueda funcionar, o de las máquinas, tractores y camiones que necesitan para funcionar el gas oil. Y no dice nada porque no tiene argumentos, porque mientras ANCAP vende el litro de nafta a Argentina en 19 pesos, el productor rural paga el gas oil a 32 pesos de promedio. Y ni hablar de la reforma agraria, del campo para el que lo trabaje y no para el que tenga más, ni de los préstamos para la producción del BROU.

Resulta claro que hablar para los candidatos no es cosa fácil, porque los puede enfrentar conceptualmente a ellos y a sus sectores, y porque los haría incurrir en demagogia al no poder cumplir lo que se les escapa en tiempos de campaña.

CUÁNTOS VOTAN Y PORQUÉ VOTAN

Según los cálculos de FACTUM el electorado se divide así: el 28 de junio, de cada 10 votantes cinco se quedan en la casa y cinco van a votar. De esos cinco que van a votar dos integran ese círculo activo y tres no lo integran. Son el 20% de todo el electorado y el 40% de los que van en junio. Dicho de otra manera: mucho más de la mitad de los que van a votar en junio no reciben información, no son convencidos, no se llega a ellos a través de esas estructuras partidarias, ni sienten la adhesión partidaria con esa dureza que sienten los activistas y por lo tanto es un voto, que si bien es muy leal a ese partido, siempre es un voto crítico que permanentemente está reobtenido.

La oposición al Gobierno y en particular el Partido Colorado, parece no tener en sus objetivos estos parámetros: si más de la mitad de los votantes no son activistas, llegar con propuestas e ideas fuerza, además de la crítica opositora que en sí mismo es una propuesta, debería agrandar el abanico de sus posibilidades.

EL COMPORTAMIENTO DEL VOTANTE

Botinelli asegura que "... hoy por hoy lo que tenemos a la luz de las encuestas de intención de voto, en

las encuestas de opinión pública, es que 9 de cada 10 tienen en principio definido un partido político, pero -y esto es lo que demuestra que no son elecciones internas- uno de cada 10 tiene absoluta seguridad de ir a votar, pero todavía no tiene idea de qué partido va a votar. Esto quiere decir que no es un proceso en árbol, que primero decido qué partido voto y después decido si voy a votar o no, sino que hay gente cuyo nivel de interés en política lo lleva a decidir ir a votar pero sin tener todavía idea de qué votar."

Por eso, esta décima del electorado que es fluctuante, fluctúa entre distintos candidatos de distintos partidos, por ejemplo, oscila entre Larrañaga, Mujica y los batllistas, oscila entre Astori, Lacalle y quizá Bordaberry. Al decir de Botinelli "... no es que allá están los blancos decidiendo entre Lacalle y Larrañaga y de otro lado están los frenteamplistas decidiendo entre Astori y Mujica y eventualmente un tercer candidato, sino que hay indecisiones que son cruzadas. Esto es muy importante tenerlo en cuenta. A los efectos de la opinión pública es una elección nacional donde están todos los partidos y candidatos en la vidriera."

EL CAMINITO "COLORADO"

El Partido Colorado y sus candidatos deberían considerar dos extremos: que el nicho de votantes es reducido y por lo tanto posible de ser identificado en razón de sus expectativas, y que debe proponer ideas fuerza capaces de ser captadas por los grandes medios como razonables, viables y atractivas.

La modernización partidaria nada tiene que ver con candidatos con trayectoria, sino con su perfil renovador a la hora de decir lo que hay que decir, y arriesgar a la hora de la decisión.

Las urnas y los votantes esperan que se les hable del IRPF, de la seguridad pública, del gasoil productivo, de la canasta familiar, del precio de los alquileres y del asado del "pepe".

Una vez más la inseguridad

El Estado es mal prestador del servicio

El rol del Estado es brindar servicios a su población, entre estos servicios la seguridad, pero que seguridad tenemos hoy los uruguayos, la seguridad de que si salimos de nuestros hogares, al regresar corremos el riesgo de encontrarlo violado, desvalijado como se dice en la jerga popular, tenemos la seguridad que en esa misma calle podremos ser la próxima víctima de algún menor infractor, fugado de los establecimientos destinados a su recuperación, los que ya se han convertido en escuelas del crimen. Tenemos los uruguayos la seguridad de que inseguridad cunde, que estamos a merced de nuestra propia suerte o a merced de alguna fuerza divina que nos proteja.

El grave problema de seguridad que convive lado a lado, día a día, con todos los uruguayos, no es mas sensación térmica, ni síntoma de psicosis urbana, propio de las grandes urbes, donde la falta de oportunidades, la indiferencia de las instituciones que deberían cuidar de quienes están en situación de vulnerabilidad, no se da, ni tampoco se trata de atacar la primera causa del delito, y lo que mas preocupa es que ya ha llegado a lo mas recóndito de nuestro país, ya no son los ciudadanos de la ciudad los que sienten la inseguridad en carne propia, todos los uruguayos estamos en esa situación. La inseguridad se siente en la calle, en la mirada de nuestra gente, en el cuidado al andar por estas y esto genera la insatisfacción porque las acciones destinadas a inhibir la delincuencia, no han resultado.

Considerando que el Instituto policial carece de respaldo legal ante procedimientos que realiza, que la justicia da la impresión que quienes cometen los delitos no son mas que víctimas de una sociedad que no puede cuidar de sus ciudadanos y es condescendiente al emitir las sanciones, que el descrédito de la acción policial no brinda a los ciudadanos la confianza en su accionar, que los planes asistencialitas del gobierno progresista no buscan atacar las causas, simplemente son asistencialitas y con un evidente objetivo electorero, tenemos como resultado el sentimiento de abandono de parte del estado.

INSEGURIDAD PÚBLICA

Inseguridad, impotencia, temor, sensaciones que vivimos los uruguayos a lo largo y ancho del país en estos momentos, fruto del incesante aumento de la delincuencia, de actos violentos, que

ponen en jaque la seguridad de hogares y personas.

La sensación de inseguridad muestra su contracara en la proliferación de alarmas, rejas y cercos electrificados en las zonas residenciales de todas las ciudades del país. Ya se han levantado cientos, miles de voces pidiendo, implorando soluciones de parte de las autoridades competentes, autoridades estas que, intentando minimizar la gravedad del problema, sostienen enfática y repetidamente que esto es solo una "sensación térmica de inseguridad", que el tema de no es tan grave como se dice.

Decir a quienes han sido víctimas de algún tipo de delito, alguien que ha visto violada la intimidad de su hogar, alguien que ha sido víctima de un robo, asalto, copamiento, es de una liviandad tal de la que solo podemos pensar que quienes deben velar por nuestra seguridad, no tienen competencia, no tienen capacidad de reconocer sus limitaciones y son incapaces de llevar a cabo una de las tareas mas importantes que tiene un gobierno, la de proporcionar a sus ciudadanos el mantenimiento del orden.

INDIFERENCIA E INCAPACIDAD EN ATACAR LAS CAUSAS

Lo que se debe atacar son las causas del aumento incontenible de la violencia que tiene como componentes algunos factores de índole subjetivo, cultural o relacional, entre los que se pueden destacar, la interrupción del ciclo escolar, la exclusión de los individuos del ambiente laboral, la desestructuración familiar, las crisis en las formas tradicionales de sociabilidad, así mismo, además de la pobreza, se asocian más factores como pueden ser: el consumo de drogas, la facilidad al acceso de armas, la violencia domestica, violencia juvenil.

La conjunción de estos factores, asociado a la falta de un programa racional de prevención, de parte de las autoridades competentes aunado a que el instituto policial carece de: personal suficiente y especializado para la tarea, recursos y vehículos para cumplir con la tarea de patrullaje conforman condiciones extraordinarias para que se instaure

la delincuencia y se profundice la inseguridad.

Otros factores, como las inequidades, la marginalización social, el aumento de la pobreza, que podrían ser desencadenantes de este aumento incontrolable del delito y generador este de movimiento delictivo, por darle un nombre, no tiene motivos aparentes para aumentar, los planes



de equidad del MIDES han cubierto estas necesidades, además como nunca antes sucedió en el Uruguay con gobiernos colorados y blancos, las condiciones favorables en materia de economía, de crecimiento, de ahorro por parte del Estado, que ha recibido este "gobierno progresista" no han sido aprovechadas; además, otra posible causa de la delincuencia, podría ser el desempleo, sin embargo, las tasas que miden el índice de empleo, como nunca han llegado a porcentajes tan bajos de un dígito, o los números están maquillados. Entonces continuando esta consideración, de acuerdo a estas optimas condiciones económicas, de crecimiento, de aparente reducción de la pobreza, de aumento de empleo, por que llegamos a esto, a la total falta de seguridad, a la falta de respeto hacia la vida ajena, el abandono de los valores morales en los que fuimos formados los uruguayos.

Estas interrogantes tienen una respuesta coherente y mucho tiene que ver la imagen que el gobierno



Elizabeth Rodríguez
Técnica en Administración de Empresas

demuestra ante la ciudadanía, los incoherencias en los procedimientos de los representantes progresistas, las marchas y contramarchas, los decires de unos y desdecires de otros, la manera reiterada con que se intenta interferir desde un poder al otro, intentando controlar todas las decisiones en beneficio de sus intereses revanchistas. Esta imagen genera e induce a acciones de quienes ven como la impunidad es moneda corriente y que ven que desde tiendas oficialistas se minimiza el estado de inseguridad. La impunidad genera la profundización del delito.

CONVIVIR Y BUSCAR SOLUCIONES

Ante este panorama nada alentador, a que conclusiones arribamos. Podríamos mencionar algunas.

Como primer y tajante conclusión, la irremediable, que debemos convivir con esta inseguridad, pese a quien pese, transformar nuestros hogares en fortalezas inexpugnables, rejas, alarmas, sistemas de vigilancia, perros guardianes, en fin transformar hogares en prisiones de máxima seguridad.

En segundo termino, como ciudadanos, exigirle al gobierno que destine un mayor porcentaje presupuestal al Ministerio del Interior, para que este, pueda cumplir con la función que tiene encomendada. Si este gobierno tuviera la intención y voluntad, porque mayoría absoluta para hacerlo tiene, de buscar las soluciones al tema policial, ya se daría un gran paso para mejorar la "sensación térmica de inseguridad" que tenemos los uruguayos.

En tercer lugar, esta el respaldo legal que debe tener la acción policial, reformar algunas normas, mejorar otras, agregar atribuciones que contribuyan al mejorar el accionar policial. Acá una vez más no vemos la voluntad ni la intención de utilizar las mayorías parlamentarias.

En definitiva pareciera que el tema de la inseguridad pública es culpa del oficialismo que gobierna en este momento. En gran medida es culpa del actual gobierno, por no cumplir con las promesas electorales, por no promover los cambios que siempre exigió cuando oposición, por no tener, digo una vez mas, la voluntad de usar la mayoría parlamentaria, alcanzada legalmente en las urnas, para cumplir con el cambio prometido.

Se pierde el control de la unidad

Los partidos políticos surgen históricamente a partir de individuos coincidentes en puntos de vista y principios, extendidos hacia grupos de opinión que generan "corrientes", las que a su vez fueron dando lugar a organizaciones sustanciales con bases humanas apoyando a un líder que ellas entienden que representan sus anhelos y esperanzas de bienestar y superación social. El concepto de Organización (bien aplicado, por supuesto,) requiere que se avance hacia la institucionalización de una propuesta, y una plataforma de acciones y decisiones que por encima de sus propios ideólogos colme los mejores afanes de la población.

Ciertamente, estos son conceptos teóricos que, sometidos a consideración y evaluación públicas del resto de la gente podrán evolucionar hacia victorias electorales o sucumbir en inesperadas decepciones. Allí es donde los actores de la "res pública" visualizan su relación, empatía e identificación con el entorno que desean gobernar. Podrán encaramarse a la gloria y entrar por la puerta de la historia. O, lo que es frecuente y peor, resignarse a integrar círculos de oportunistas que medran de las patologías que azotan a los grandes líderes y partidos y que, pese a accidentales victorias, determinarán que su perfil es perdedor.

Y ahora, al grano: el Batllismo, sin grandes estremecimientos en su debe, comenzó hace cinco décadas, en 1958, a conocer derrotas y a vivir traspies que hoy nos lo presentan vapuleado y como el árbol caído del cual todos presenten hacer leña. En aquel momento teníamos grandes líderes y también otros brillantes valores intermedios de gran arraigo en la población a quienes el futuro esperaba; pero al llegar hoy al siglo 21 concluimos en la sensación de verlos desparramados por el camino, librados a su propia suerte, compitiendo todos contra todos, dejando de lado lealtades personales y partidarias que fueron incólumes y permitiéndose que doctrinas que nos acechaban les hubieran dado apertura en sus filas y, lo peor, que convivieran y compartieran trincheras con políticos respetables pero de muy diferentes valías y colores.

Se iban, pero...

En esas décadas, tuve diálogos desde horas y minutos hasta semanas enteras, con quienes fueron, en mi sentir, víctimas de las patologías políticas del momento, que no apreciaban la necesidad inminente de acompañar como soluciones a las nascentes transformaciones tecnológicas y sistemas que el Mundo reclamaba. La entrañable Alba, recia ideóloga incrustada en mi propia familia y hogar, como lo expresé en artículo anterior, nunca dejó de ser batllista. Con Hugo hablamos largo en ocasional encuentro en el aeropuerto de Rio de Janeiro y allí supe que volvería y con Zelmar convivimos por semanas en México y aún cuando no me aceptó el retorno sentí que verdaderamente le faltaba compañía, los riveristas lo coqueteaban. Antes del 58, la Escuela de Oratoria y Periodismo del Partido Colorado que fundamos con el Beto Abdala y me tocó inaugurar y dirigir por dos años estimuló a futuras figuras del Batllismo, (Yamandú Fau como brillante orador, por ejemplo) pero a la hora de designación de candidatos

hubo oligarquías internas grandes y pequeñas que malograron a mucha gente. Y era natural que si buscaban tribunas para sus ideas, cuando se las ofrecieron en otras tiendas las aceptaron.

En algo más de cuarenta años las patologías más variadas y hasta increíbles del Batllismo que en vano intentó su modernismo quedaron en evidencia. Al Analista Enrique Piqué quien en su artículo de hace apenas una semana pregunta "¿Qué le pasa al Partido Colorado?" y expone lamentos de candidatos en los que señala no ver ni un atisbo de autocrítica sino quejas por supuestos intentos externos de apoderarse de los despojos del viejo partido, le diríamos con nunca resignado consentimiento y desde sus mismas entrañas



de la antigua Vázquez 1271 que el Partido Colorado perdió el control de la Unidad del Partido Colorado. Y desde nuestra teoría política tanto como la de los grandes pensadores que aprovechan y potencian los adelantos tecnológicos y sistémicos y las estructuras de liderazgos innovadoras que nos colocaron en una revolución social y económica denominada Sociedad de la Información, podremos ver fácilmente cuán lejos estamos de la realidad de un país que entre otras cosas ha sido reconocido como el único en el mundo que ha dado a sus niños la felicidad de disfrutar de una red totalmente nacional de telecomunicaciones por intermedio del Plan Ceibal. Al cual pese a nuestras objeciones en Opinar apoyaremos en todo momento.

Divisiones, recomposiciones y retornos

¿Cómo ocurrió este proceso depauperador de nuestras filas? Coleccioné durante varios años información detallada, cada vez más sorprendente. Tras la derrota del 58 hubo un inicial tránsito hacia la izquierda de la 515 de Hugo y Zelmar que en 1971 generan nueva separación acompañando la fundación del FA como Diputado y Senador, pero con la desertión de Renán Rodríguez y Aquiles Lanza, quienes permanecieron en nuestro Partido. De ahí a 3 senadores y 11 diputados con la 99 en 1984 se vislumbró a Batalla como posible sucesor del General Seregni, pero no cuajó, y habiendo adeptos que deseaban otro camino surge en 1989 el Nuevo Espacio con los Demócrata Cristianos. En 18 años, tres grupos de opinión nacidos en el seno de nuestro Partido, casi nada.

Pero aún Rafael Michelini, Daniel Díaz y nueva lista, la 99, protagonizaron una tercera división en 1994. El que mejor salió fue el dinámico Hugo Batalla, como Vicepresidente de la República, pero en lo

Rubens Arizmendi
Doctor en Ingeniería de Sistemas de Información
Profesor de Matemáticas. Periodista
yaru@cantv.net



colectivo solo Fau obtuvo su banca de diputado, lo que es decir que estos jóvenes tenían su clase propia. A Yamandú le tocó sobrevivir, a Hugo en casi inmediata muerte, y le acuñaron una expresiva frase en la Cámara de Diputados al retornar a nuestras filas: "Quizás demoré en volver más de lo deseable, pero no importa."

Lo que siguió fue un Cuesta Abajo. Volviendo a la derrota del 58, existe un análisis del politólogo Oscar Botinelli a instancias del periodista Emiliano Coteló que sencillamente no tiene desperdicio. Publicado en diciembre 11 de 1997 dice cosas como las que siguen:

"Los orígenes se sitúan en la división del segundo batllismo entre la 15 de Luis Batlle Berres y la 14 del diario El Día, de los sucesores de Tomás Berreta y los primos de Luis, hijos de Don José Batlle y Ordóñez, grupo que se llamó Batllismo Neto. Para la derrota del 58 hubo dos interpretaciones, a) la oficial, de que Luis Batlle fue víctima de una crisis económica ajena al Uruguay, parecida a la que se vive hoy en el Mundo, y b) de una campaña de difamación, que sí la hubo, orquestada por el Partido Nacional mediante la incomprensión de su política industrialista de protección al trabajo nacional con el ejemplo de los tops de lana.

Zelmar: más conmociones

Las conmociones siguen. Zelmar muestra una primera diferencia con la política oficial pero la lista 15 no lo deja renovar listas con sus números y aparece la 99 con Renán Rodríguez como socio. En el 1966 surgen más triunfantes como Aquiles Lanza como Intendente de Montevideo, Martínez Moreno, Massa, Roselli y otros de extracción netamente colorada. Pero el festival se vuelve a fracturar cuando la Reforma de la Constitución deroga el Colegiado y vuelve a la Presidencia, siendo Renán como férreo ideólogo y defensor de don Pepe lógicamente el primero en irse. Y vuelven los re-encuentros con Zelmar como eje dominante.

Siguen otro actores. Fracasa la fórmula de Michelini con Gestido y éste hace unión con Jorge Pacheco Areco. Michelini fue Ministro de Gestión pero le renunció a Gestido cuando éste implantó las medidas prontas de Seguridad. Tras la muerte de Gestido y el ingreso de Pacheco a la Presidencia, la lista 99 se va desplazando hacia la oposición, entendiéndose con el democristiano Juan Pablo Terra, luego con Rodríguez Camusso y los comunistas. Según Botinelli hubo más variantes en la vida de Michelini que le llevan a posturas mucho más radicales, asociándose con Enrique Erro, un ex nacionalista, "hijo" superdilecto de Luis Alberto de Herrera, más conflictivo y escandaloso que éste (aclaro que fui colega y amigo) fundan el bloque Corriente y su ciclo finaliza con el Golpe de Estado, su exilio y muerte en Buenos Aires.

A Batalla se le ubican cinco etapas o ciclos, con camino propio dentro del Frente y su condición de abogado defensor de Seregni, pero esto también evoluciona hacia diferencias entre ambos, Hugo deja al Frente y con los democristianos abandona el lema colorado. El ciclo siguiente de Batalla es el Nuevo Espacio y un comienzo de afinidades con el Foro Batllista, pero acordar no es lo mismo que retornar al Partido, y después de muchos escauceos termina logrando la Vice

Presidencia de la República. El autor de la historia, Botinelli, termina así la última fractura de la 99: "aparecen dos líneas en 1997, una que nunca había pertenecido a un partido tradicional, era la izquierda más clásica, que se diluyó finalmente en Reafirmación 99, y otra integrada por quienes 27 años antes habían pertenecido al Batllismo y concluían un giro de 360 grados como Batalla, Casina y Fau." Lo demás es cosa reciente, pero desde el Partido Colorado Batllismo los esfuerzos individuales siguen caracterizando uniones y separaciones y creándose nuevos grupos con distintos nombres que no quieren saber nada uno de los otros, mientras la preferencia popular los mantiene en el Año Nuevo con un promedio del 9%.

Según encuestas del último trimestre de 2008, Bordaberry está cómodo adelante de Hierro y Amorín. Se presume que los porcentajes comenzarán a moverse (después del Carnaval) pero sin variantes trascendentales, salvo nuevas disidencias en el Foro.

Alerta, partidos...

Y aquí radica el más grande peligro para el Uruguay.

Este Frente Amplio que hizo innecesaria una segunda vuelta dada la buena calificación de Tabaré Vázquez y los innumerables grupitos de opinión que conformaron un "baile de cucarachas" en su torno, ha tenido muchos virajes y creado decepciones, concluyendo en que no solo perdió compás con el Presidente sino que está haciendo agua por todas partes con adeptos que lo van despedazando obedeciendo a una mayoría fracturada, tal vez inesperada pero no ilógica porque las cucarachas danzan con fuerza y entusiasmo buscando mantener cohesión entre grupitos de intereses y una figura ideológica, la de José Mujica, que representa un largo, perseverante y super calculado trajinar, promovido por la combinación de principios marxistas y de otros extremos con visibles influencias extraterritoriales a las que busca allegarse. Se refirman también atisbos comunistos en su ruta, basándonos en el manifiesto marxista que impone la destrucción de la economía privada para que el estado se apropie de ella y sea dueño absoluto de todo, pasando los individuos, el pueblo, a una posición inerte, amorfa, y por tanto, inofensiva y sumisa. Esto se acentúa con un reciente plebiscito venezolano que le dará a su presidente electo una condición de poder eterno, cosa a la que también aspira el presidente boliviano. Ambos se consideran amigos del candidato frentista quien ha seguido al pie de la letra las recetas marxistas de Fidel y aspiran a escenarios similares en sus países.

Recientemente manifestó su convicción de que "no encaja en el estereotipo que tienen los uruguayos de izquierda y de derecha a quienes les resulta intolerable somáticamente" aunque tendrá que gobernarlos. Ante esta coyuntura los partidos tradicionales que dan por sentado que "habrá balotaje" deberán estar muy alertas porque hay "nubes de billetes" sobre el cielo uruguayo que los vientos del Noreste podrían desatar en los momentos más estratégico.



Tabaré Viera Duarte
Intendente de Rivera
(2000/2005 - 2005/2010)
Ex Diputado, Presidente de ANTEL y director de OSE
Director de OPINAR

El cambio climático y una política de aguas

El cambio climático es un fenómeno ya comprobado por la comunidad científica internacional. Sus efectos serán sobre todos los habitantes de la tierra y ya comienza a sentirse e indudablemente tiene un mayor impacto sobre los más pobres.

Cada vez son más frecuentes los desastres climatológicos como inundaciones y sequías. En nuestro país solamente en los dos últimos años, tuvimos dos sequías importantes y una gran inundación en varios departamentos del interior. Estos eventos traen aparejados consecuencias sociales, productivas, de salud y lógicamente pérdidas económicas muy importantes.

Los estudios indican que en casi 700 años nunca se había concentrado tanta cantidad de CO₂ en tan corto plazo en la atmósfera, ni nunca se había dado tan alta frecuencia de años más calurosos en la historia de la climatología. Además, los desastres del clima parecen tener directa incidencia en la aparición de nuevos vectores de enfermedades, por ejemplo mosquitos, propios de regiones más tropicales. El informe (2007) del Plenario Intergubernamental sobre Cambio Climático documenta tales tópicos, por lo que ya no quedan dudas.

Hay que tomar medidas de mitigación y de adaptación. Medidas de mitigación que reduzcan la emisión de gases de efecto invernadero, si bien Uruguay es uno de los países que más ha reducido o compensado su polución.

De racionalización de la energía y producción de energía renovable (solar, biomasa, eólica, hidroeléctrica, etc.)

Y hay que tomar medidas urgentes de adaptación, para preparar y proteger a la gente, a las comunidades, economías y al país todo, de las consecuencias de este cambio climático que produce sequías, inundaciones, etc.; teniendo en cuenta que aunque se reduzca en el mundo la emisión de gases, se calcula que por lo menos sufriremos 25 años más los efectos de la actual coyuntura.

COSTOS IMPRESIONANTES Todo el desarrollo del país corre riesgo si no se toman medidas concretas. Ejemplo de ello son los efectos aún persistentes de la última sequía.

Sectores productivos clásicos de nuestra agropecuaria como la lechería o la granja, están al borde de la quiebra.

Según el informe complementario al informe mundial de desarrollo humano, 2007-2008 de PNUD, sobre "Cambio Climático Aquí y Ahora" en Uruguay, el costo humano de la inacción sería muchísimo mayor que los costos materiales y hace referencia a un informe (Stern) que indica que el costo de no adoptar ninguna medida de adaptación, actuando solamente ante las emergencias, podría llegar a ser el 20% de PBI, mientras que desarrollar políticas de prevención costaría el 1% del PBI.

POLÍTICA DE AGUAS DE ESTADO Por ello hemos presentado ante el Congreso de Intendentes, una propuesta que fue rápidamente aprobada por unanimidad, para convocar a la realización de un gran FORO NACIONAL DEL AGUA. Donde, con la participación de los ministerios de Ganadería Agricultura y Pesca, de Industria y Energía, OSE y OPP; con el imprescindible aporte de los productores agropecuarios todos, organismos internacionales como PNUD, FAO, BID, etc., y probablemente organizaciones de la cooperación internacional, comencemos a discutir y formalizar una verdadera política nacional de agua.

Vivimos, felizmente, en un país que tiene una riqueza hídrica sin par. Es absolutamente inaceptable que en el futuro sigamos pasando las penurias de emergencias tales como la sequía. Debemos reunir la información, que ya existe en Uruguay para determinar, departamento por departamento, zona por zona, que tipo de recursos cuenta y cuales serán los proyectos puntuales a desarrollar. En algunos casos, como en la zona noroeste del país serán perforaciones colectivas, con distribución por canalizaciones o tuberías, las que podrían incluso ser administradas y mantenidas por los vecinos en forma cooperativa. En otros pagos serán embalses en cursos de aguas superficiales. Pero en el futuro deberemos depender lo menos posible del agua de lluvia.

Es el caso del, pomposamente llamado "Plan de Prevención de Sequías", desarrollado por el MGAP, que consistió en otorgar prestamos a productores para la construcción de tajamares. Con algunos días sin lluvia estos tajamares quedaron todos secos y algunos nunca llegaron a llenarse. Con ese tipo de "soluciones" seguiremos dependiendo de la lluvia.

Por otro lado Uruguay debe ir pensando en una producción cada vez más intensiva y menos dependiente del clima, para eso hay que desarrollar más cultivos bajo riego.

Es hora entonces, de ponernos todos a trabajar responsablemente, para que por lo menos en lo que tiene que ver con el agua, nuestro país tenga una política que trascienda la emergencia y los gobiernos de turno y sea una verdadera política de estado. Estaremos adaptándonos al cambio climático, cuidando el medio ambiente y el uso racional de un bien finito como es el agua y desarrollando un verdadero país productivo.

PERCEPCIONES & CONJETURAS

Libre iniciativa, imaginación creadora



Guillermo Asi Méndez
Escritor, Periodista
guillermo.asi@gmail.com

Humberto Eco denominó "palabras fetiche" a aquellos adjetivos que lanzados en una conversación inhiben el uso de la razón, son símbolos, clasificaciones que traen a nuestra conciencia conceptos e ideas arraigadas en nuestra mente, pero que no se formaron con nuestro pensamiento, sino que las incorporamos de nuestra circunstancia y las transformamos en verdades, prejuicios que limitan nuestra libertad, algunos ejemplos de palabras fetiche son: liberalismo, neoliberalismo, comunismo, socialismo, dirigismo, de izquierdas, de derechas.

Ortega y Gasset enseñaba "definirse como de izquierdas o de derechas, es una mas de las tantas formas de hacernos imbéciles que tenemos los seres humanos"

Richard Dawkins, denominó "meme" a una unidad de transmisión cultural, o una unidad de imitación, ejemplos de memes son entre muchos: tonadas o sones, ideas, ideologías, consignas, modas en cuanto a vestimenta o adornos (piercing) por más información buscar en Wikipedia o leer "El gen egoísta"

Yo creo que la enorme mayoría de los uruguayos, así como la de los latinoamericanos todos, hemos incorporado la meme antiliberal e igualitarista que se viene esparciendo por el mundo a partir de 1912 aproximadamente.

Entre los dogmas que penetraron nuestra mente, como un caballo de Troya, esta el sentimiento o creencia anticompetitivo, igualador, mediocrático, inhibidor de la libre iniciativa superadora.

Veamos que escribió José Ingenieros, tomado de "Las fuerzas morales" sermones laicos escritos entre 1918 y 1923 dedicado a los jóvenes y estudiantes universitarios.

"Son hombres los que labran su propio surco. Toda creación es fruto de la libre iniciativa y llega a su término sostenida por el sentimiento de independencia... La libre iniciativa permite adelantarse a los demás. El que se resigna a recorrer caminos consuetudinarios, envejece prematuramente y se torna esclavo de la costumbre. El que no osa leer un nuevo libro, encenderse por un nuevo anhelo, acometer una nueva empresa, ha renunciado a vivir. Es sobre de ajenas voluntades, hoja otoñal que arrastran todos los vientos, pieza mecánica de un engranaje cuyo resorte ignora. La libre iniciativa es un renunciamiento a la complicidad de los demás y se muestra en toda rebelión a la rutina: buscando una verdad, transmutando un valor estético, corrigiendo una injusticia, inventando en las artes, en la industria o en las ciencias, irrigando un campo, formando una biblioteca, plantando un rosal.

Todo progreso es variación e implica rebeldía. Es propio de la juventud plasmar los perfeccionamientos; es inherente a la vejez oponerse a toda innovación. Cuando se pierde la libre iniciativa, desaparece el carácter, el hombre tornase parásito de la sociedad, obra por impulso ajeno, marchitase en la penumbra, deja de ser, no existe y no existiendo no sirve para su pueblo, no contribuye para el porvenir.

Merece llamarse hombre libre el que tiene capacidad de iniciativa frente a la coerción ajena. Los mansos y los ignorantes, por falta de confianza en sus propias fuerzas, entregan su destino a la complicidad de los demás. Todo lo esperan de la beneficencia providencial del Estado, profesan los catecismos de sus escuelas, obedecen las órdenes de sus funcionarios, esperan la protección de sus leyes, imploran la merced de sus favores, sueñan con un cargo en la burocracia y saben de memoria la ley de jubilaciones.

Con tales hombres nada progresa ni se renueva, sino con los que estudian, crean y hacen. El que se agranda a sí mismo sirve mejor a su pueblo, que solo es grande por converger en él la grandeza de quienes lo componen. Grandes naciones son aquellas donde sus ciudadanos tienen el hábito de la libre iniciativa, ellos crean para los demás, vida, cultura y riqueza, en vez de envilecerse en el parasitismo social. El hábito de confiar en la propia iniciativa es segura escuela de hombría (humanidad) despertando el sentimiento de la responsabilidad. El hombre digno piensa quiere y hace. Si triunfa, no achica su ventura pensando que la debe a otros, si fracasa acepta serenamente el resultado de sus errores."

Frente a algo tan contundente no debería agregar nada, solamente un llamado a la reflexión, mirar a nuestra educación y pensar si estamos creando jóvenes así.

Yo percibo (puedo estar equivocado) que nuestros actores políticos están viejos no solo de edad sino de ideas y los más jóvenes repiten el mismo trillo, tienen recetas para otra realidad, el mundo esta cambiando, siempre cambió y cambiará eso es lo natural, pero aquí estamos congelados, colgados fuera del tiempo.

Uruguay, mi querido y amado País, necesita mujeres y hombres "libres" que puedan enfrentar los desafíos del mundo de mañana, un mundo competitivo, que estén libres del pensamiento de que "aquí no se puede" "siempre fue igual" libres de servilismos partidarios, libres de servilismos ideológicos, personas con la capacidad de juntarse con otros independientemente de sus creencias y juntos crear futuro, personas que sientan pasión por los desafíos, que cada día trabajen en ser mejores ellos mismos y hacer mejor lo que hagan, que posean una fuerte imaginación creadora que los eleve por encima de la masa y la mediocridad.