

OPINAR

«La fuerza de las ideas»

EDICION | 44

www.opinar.com.uy

16 de abril de 2009 - Precio \$ 30

CENSURA EN CANAL 5 (TNU) Y DENUNCIA CONTRA SU DIRECTOR

Droga, revólver y cuchillo: el cóctel del miedo



Inseguridad

SIN

SALIDA



Las democracias latinoamericanas le deben a Alfonsín respeto y presencia cada vez que la debilidad del poder se insinúe. Murió un Presidente y nació un referente ineludible.

«El viejo punquista, el histórico descuidista y el legendario caco son especies extinguidas, casi extrañadas con nostalgia, cuando hoy un muchacho drogado roba y mata» (J.M. Sanguinetti)



Políticas de Estado y Gasoil productivo



2	Editorial
	Políticas de Estado y Gasoil productivo
3	Comparando gestiones de Gobierno
	César García Acosta
4	Más allá de los debates
	Julio M ^a Sanguinetti
4	Sin salida
	La inseguridad de las políticas de Seguridad Pública
5	Estado de situación de la Inseguridad
6	Juntas Anticorrupción
	Manuel Flores Silva
7	Mujica, el alcanza pelotas
	Jorge Azar Gómez
7	Alarmante realidad
	Marcelo Gioscia Civitate
8	¡¡¡Festejen, Uruguayos, Festejen!!!
9	Cuando José Mujica era José
	Antonio Mones Morelli ...
10	Escenario político y construcción de la agenda
	Alberto Scavarelli
10	La biblia, el arroyo y el ovejero zarnozo
	Chico Laraya
11	Basta de autocrítica
	Daniel Lamas
11	El libro: algo más que un objeto
	Guillermo Asi Méndez
12/13	Alfonsín: el mejor presidente de los argentinos
14	Futuro Presidente: histriónico y mentiroso
	Rubens Arizmendi
15	Baltasar Brum
	Elizabeth Rodríguez
16	«Estoy a favor de despenalizar el aborto y educar»
	Luis Hierro López
16	Las contradicciones como Políticas de Estado
	Tabaré Viera Duarte

El Gobierno ha dejado en evidencia una conducta errática entre lo que prometió cuando sus integrantes fueron “oposición”, lo que prometió en tiempos de “campaña” antes de acceder al Gobierno y lo que ha hecho cuando le tocó ejecutar, por ejemplo, sus macro políticas en materia de combustibles y apoyo a los sectores productivos.

Tomemos en consideración sólo uno de los componentes de lo que fueron sus propuestas económicas: el gas oil productivo y veamos los resultados.

De Tabaré Vázquez, hoy presidente, a Danilo Astori ex ministro de Economía, pasando por José Mujica que fue titular de la cartera de Ganadería, Agricultura y Pesca, todos eran contestes en fijarle al gas oil un precio diferencial para que quienes producían en el campo o en la granja, tuvieran más posibilidades de hacerlo sin las vicisitudes del precio del gasoil que mueve sus máquinas cuando llueve y cuando no llueve.

Pregúntesele a los productores si el Gobierno del Frente Amplio cumplió con aquello del -gasoil productivo- y verán que hay unanimidad de pareceres en que no ha sido así. Le dirán que emparejaron las naftas al gasoil, y les dirán que se creó un fideicomiso para el gasoil que consume el transporte de pasajeros, fundamentalmente el de Montevideo, aunque no dicen que en desmedro de quien produce en la granja las frutas y las hortalizas que se consumen en el país.

Y si a eso se suma la falta de una política de manejo responsable del agua, veremos que un vitivinicultor de Canelones, muy próximo a la ciudad capital del país, calculando la transpiración de la uva que es su materia prima, más la falta de lluvias, tuvo que tener encendido 16 horas al día un motor para riego por goteo que funciona a electricidad.

¿Y qué ha hecho el Gobierno del Frente Amplio para paliar esta situación?, como decíamos antes, armar un fideicomiso para el precio del gasoil de los ómnibus que no ha sido más que subvencionar el valor del combustible pagando la diferencia el Estado, o sea, la gente, el pueblo, incluso aquél que para producir debe gastar en riegos artificiales, o el que paga frutas y hortalizas a mayor precio precisamente por ese sobreprecio.

A principios de 2009 el barril de petróleo estaba algo por encima de 40 dólares, en su comparativo un valor muy bajo en relación a los niveles de casi 150 dólares por barril que supimos ver a mediados del año pasado.

¿Cómo se explica este desplome y cuál será la tendencia?, son factores a considerar y sobre los cuales el Gobierno del Frente Amplio parece no querer hablar.

Observando los Hechos

De julio de 2008 a enero de 2009, el precio del barril de crudo bajó más de 70%, unos 100 dólares, lo cual en apariencia estaría marcando un escenario favorable a varios intereses productivos locales.

Este cambio extraordinario se debe a una reversión drástica de las condiciones macroeconómicas a nivel mundial. El petróleo alcanzó el pico de 145 dólares por barril en un contexto muy particular, en el que la demanda de petróleo estaba creciendo muy fuertemente, el dólar estaba en un momento de extrema debilidad -lo cual tiende a presionar al alza los precios medidos en dólares- y en el mundo había mucha liquidez que se volcó hacia este mercado. Los especialistas coinciden en que la inversión “especulativa” en el mercado de petróleo fue muy importante, en un marco en el que el dinero era relativamente barato y el petróleo se veía como un buen activo de resguardo ante el riesgo de que en el mundo hubiera un repunte inflacionario.

Pero sobrevino crisis internacional y las conocidas caídas del PBI, donde en los principales países desarrollados la economía mundial está ingresando en una fase recesiva, lo que se traduce en una menor presión de demanda en el mercado de crudo.

Hay varios analistas que descuentan incluso una caída del volumen total de demanda. La Agencia de Energía de Estados Unidos, por ejemplo, maneja una proyección de caída de la demanda global de 0,5% para este año, muy moderada pero a la baja, en marcado contraste con lo que fue la tendencia de los últimos años.

Si a esto se suma el fortalecimiento del dólar frente a las principales divisas y a un giro importante en las expectativas de inflación, con el enfriamiento de la economía mundial y la caída de los commodities, actualmente el riesgo inflacionario bajó muchísimo. De hecho, cada vez son más frecuentes las voces de alerta respecto a un riesgo deflacionario, de bajas de precios como consecuencia de la explosión de la burbuja inmobiliaria y crediticia. La caída del precio del petróleo puede ser interpretada, en este contexto, como un síntoma de anticipo de ese riesgo de deflación.

De antemano este escenario nos resultaría favorable, pero la pregunta es ¿por cuánto tiempo y cómo incide esto en nuestras políticas internas?

Y veamos lo que dicen los analistas sobre la balanza de pagos y como esto impacta sobre ella. Hasta octubre las importaciones de petróleo y derivados sumaron 2.167 millones de dólares, casi duplicando el monto de todo 2007. El año 2008 cerró con una suba muy fuerte con una baja importante en 2009. Las

proyecciones lo que dicen e, suma, es que estamos trabajando con un precio medio de US\$ 50 en 2009 y con ese supuesto, las importaciones de petróleo y derivados bajarían a aproximadamente unos 1.120 millones. Con ese supuesto entonces estamos pensando en una baja de algo más de 50% respecto al total estimado para 2008, lo cual llevaría a la cuenta petrolera a un nivel muy similar al de 2006 y 2007.

Pero esto es cuestión de proyecciones y tendencias sobre las que pueden construirse otros escenarios.

Pero consideremos que esta proyección que tomamos como referencia es conservadora desde el punto de vista de la balanza de pagos. Hay analistas internacionales que prevén que en el corto plazo podrían verse caídas adicionales, hasta 20-25 dólares por barril, pero lo cierto es que hay también varios argumentos que sugieren que los niveles de precios en los últimos tiempos podrían no mantenerse cuando se consideran períodos más largos.

Hay especialistas que están marcando que los precios actuales no dan sustentabilidad al negocio de extracción de crudo, y esto por dos razones. La primera es que un petróleo a 40 dólares no genera los incentivos necesarios para llevar a cabo más inversiones en prospección y en exploración, que es, en definitiva, lo que asegura que habrá oferta en el futuro. La segunda es que los nuevos yacimientos de petróleo se van encontrando en lugares donde el costo de extracción es más alto. Por eso, aunque haya petróleo, puede ser que no se saque a los precios actuales, porque los costos marginales en esas áreas son muy altos.

¿Qué debemos hacer aquí y ahora?

Precisamente necesitamos Políticas de Estado, no hacer la plancha o gastar de más cuando entra más, y quedarnos sin nada para cuando entre menos.

La economía es cíclica y estamos ante el fin de la era del petróleo ocurra esto ahora o dentro de una decena de años. La cuestión es que el último petróleo será más caro que el primero y es allí donde justamente necesitamos de un Estado previsor, racional y descomprimido.

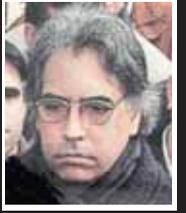
Requerimos de energías alternativas, del cambio de la matriz energética y de un combustible productivo.

Y todo eso, claro está, para un país que es apenas un barrio de San Pablo, Brasil, que cuando vende lo que produce debe competir con China, Estados Unidos o la Europa unificada.

LAS MENTIRAS DE ASTORI

Comparando gestiones y gobiernos

César García Acosta
Técnico en Comunicación Social
Editor Responsable de OPINAR
cesargarciaacosta@gmail.com



Las campañas electorales ofrecen un panorama variopinto: por un lado, y sin argumentos, los distintos sectores de los partidos políticos parecen olvidar la seriedad de ese evento llamado "elecciones", y se plantan en la Rural del Prado, en la Rambla de Pocitos, en frente a los Shoppings y en las plazas céntricas, apelando tan sólo al sentimiento prescindiendo de todo otro argumento racional, fundamentalmente de información.

De este modo los blancos salen al grito invocando a «Aparicio», todos vestidos igual, de pantalón beige y camisa a rayas azules, pretendiendo defender todo aquello que sus apariencias dicen no representar: por decir lo menos, recorren la ciudad a los bocinazos con sus automóviles del año recorriendo preferentemente la periferia montevideana, ofreciendo la ilusión de un Gobierno, como el de Lacalle, que por cierto no representó a los que menos tienen.

El Frente Amplio adoptó idéntica posición de festejo: casi todos sus sectores prefirieron las pancartas y las caravanas de automóviles lujosos con carteles tipo publicidad comercial, en donde prevalece el "Se viene Marcos" o el "Presi Mujica". Claro está, después de observada esta campaña empiezan las marchas y contramarchas, porque si bien Carámbula alega estar a favor de la "unión" para que "crezca el Frente", Mujica en sus bicicleteadas la emprende contra Astori a quien califica de "señorón" que está haciendo "favores al imperio", ante lo cual él -nacionalista de todas las horas- prefiere defender a Antel en su actual estado de peligro, como si el Ente de las comunicaciones estuviera en manos de otro partido político y no del Frente Amplio. Tengamos claro que a Antel la dirigen frentistas y que son ellos y no otros quienes intentan privatizar servicios, desprenderse de la telefonía móvil y aprestarse a hacer lo mismo con la telefonía básica. No obstante, todos, incluso Mujica, han sido proclives a cederle publicidad a la boxeadora Cris Namús, a quien además de pagarle un suculento contrato por el uso de su imagen, la contrataron también como adscripta al Directorio de Antel a ella y a su novio.

Astori, empecinado en su TLC con Estados Unidos insiste en descalificar a Mujica, sobre todo con aquello de que la economía es "para los que saben", haciendo una campaña basada en verdades a medias o simplemente en mentiras.

Y en este punto es que pretendo detenerme en esta columna.

Ayer "sí" al default ... hoy "sí" a la salida "colorada"

Hace unos días mientras Carámbula pretendía vender "chivitos" en la famosa cadena de chiviterías "Marcos", ante la

queja de su propietario que alegó que sus ventas bajaron al quedar alineado en TV al Frente Amplio, Astori mostró imágenes también en TV donde un escarpín subía por la barriga de una embarazada que reflexionaba: "¿a quién confiarías tu futuro?; claro está, a quienes sacaron al país de la crisis." La firma del aviso era "Astori el Presidente de Todos."

Pero Astori que ha mentido muchas veces, y ahora lo hizo una vez más, al igual que cuando defendía a su leal servidor -Juan Carlos Bengoa- aquél que desfalcó los Casinos Municipales creando



empresas que siendo suyas o de sus amigos testaferros, provocaron un déficit a la Intendencia de más de 16 millones de dólares. Astori hablaba por aquél

entonces de la inocencia de Bengoa y del disparate de todo lo que se lo acusaba, al punto que lo mantuvo en el cargo hasta el día antes que la Justicia lo mandara a la cárcel. Y miente también ahora cuando dice que fue él quien sacó al país de la crisis del 2002, cuando tanto él como Tabaré Vázquez recorrían el mundo reclamando el default financiero para Uruguay.

No fue Astori, ni Vázquez ni Bengoa quienes salvaron a Uruguay del desastre. Esa tarea correspondió a Jorge Batlle como presidente, a Luis Hierro López como fiel Vicepresidente de la República, y al entonces ministro Alejandro Atchugarry, así como al rol racional y ecuánime del ex presidente Julio M^a Sanguinetti.

El Frente Amplio como otras tantas veces, criticó, censuró, planteó la elevación incondicional del tipo de cambio, la devaluación lisa y llana de la moneda, que por especial mentor tuvo ayer como hoy al senador Alberto Curiel alineado a Mujica.

Tal es la irreverencia frenteamplista en tiempos de campaña que hasta festejaron una Ley de Vivienda hace apenas unos días que, sin decirlo, plantearon como obra propia, cuando esa ley fue aprobada en tiempos del ex presidente Jorge Pacheco Areco en los años duros, cuando notorios dirigentes frentistas -como Mujica y Huidobro- practicaban la sedición mediante secuestros, bombas molotov y robos a los bancos, esos mismos bancos a quienes vaticinan problemas si no optan por terminar con el secreto bancario. Las causas de la crisis de 2002

Ante el embate mentiroso de Astori que como ministro tomó un país en pleno crecimiento económico y no en crisis, debemos decir que Uruguay pasó la peor crisis desde 1929 en tiempos de Batlle y que sus causas no fueron provocadas por políticas uruguayas equivocadas, sino por las siguientes causas externas:

La crisis brasileña de 1999 aparejó un efecto negativo sobre nuestras exportaciones, que derivó que en el 2000 se vendiera 38% menos a Brasil y en 2004 que la caída acumulada haya sido del orden del 52% de lo que se exportaba en 1998.

En 2001 sobrevino la crisis de la aftosa provocando daños irreparables al sector exportador de carnes, que llevó al cierre de todos los mercados que pagaban buenos precios quedando como única salida para las ventas el mercado del denominado -circuito aftósico- que pagaba precios sensiblemente menores.

En 2001 la economía argentina se desmoronó como consecuencia de una aguda recesión con el correlativo impacto en las exportaciones, cayendo ese mercado, el argentino, a la mitad. Para 1999 las exportaciones a Argentina habían caído 27% y siguieron en caída libre hasta acumular en 2002 el 79%.

Tomando la referencia de los efectos brasilero y argentino, las exportaciones a esos mercados cayeron 55% respecto de 1998.

Y así llegamos al 11 de setiembre de 2001 con el atentado a las Torres Gemelas en los Estados Unidos, veremos que esto provocó el inicio del empeoramiento de las condiciones de seguridad internacionales que incidieron en el precio del petróleo. El "oro negro" pasó de casi 10 dólares a fines de 1999 a superar los 50 en 2004, rebasando todos los máximos históricos, incluso el de la famosa crisis petrolera de 1973.

A fines de 2001 Argentina sumergida en el caos suspendió el pago de su deuda externa, hecho en el que comprometió seriamente la estabilidad del sistema financiero uruguayo porque cayó abruptamente el valor de la deuda pública argentina que tenían muchos bancos y ahorristas uruguayos, así como porque los depositantes argentinos en Uruguay comenzaron a retirar sus depósitos temiendo un efecto dominó.

Al tiempo que esto ocurría una devaluación triplicó el precio del dólar frente al peso argentino, lo que resintió aún más las exportaciones y el turismo. En 2002 las exportaciones a Argentina fueron el 21% de las que ocurrieron en 1998.

En el primer semestre de 2002 el Gobierno de Batlle conoció las maniobras delictivas de los banqueros como los Peirano e su Banco Montevideo, y de los titulares del Banco Comercial, generándose la mayor corrida bancaria en la historia del país.

Y fue en ese momento, por gestiones directas del entonces presidente Jorge Batlle ante su par George W. Bush, que

se logró el apoyo financiero para el país, cuando el FMI no daba respuestas a los pedidos de asistencia uruguayos.

¿Qué hizo el Gobierno de Batlle en tiempos de crisis?

El país mantuvo su orden interno respetándose todas las libertades individuales, incluso la libertad de prensa nunca fue tutelada como modo de evitar trascendidos inconvenientes.

La cadena de pagos se mantuvo inalterada.

Se abrieron nuevos mercados independizando al país de la región.

Se recuperó el comercio exterior y se volvió a exportar carne, lográndose para la agricultura máximos históricos de producción y precio, registrándose en el caso de la apicultura una exportación de más de 25 millones de dólares en 2004. Por esos años también la crisis energética afectó al país, no habiéndose dispuesto por el Gobierno racionamientos ni cortes de luz.

Las inversiones durante el Gobierno de Batlle fueron importantes: el Gobierno Central y la Enseñanza hicieron inversiones por 900 millones de dólares hasta fines de 2003. Se licitó la concesión de la Terminal de contenedores del puerto de Montevideo y se concretaron 43 millones de dólares en inversiones que permitieron que el movimiento de contenedores, de 20 pies, haya crecido en 2004 un 33%.

Como consecuencia de la reforma constitucional de 1996 el Gobierno transfirió a las Intendencias el 3,37% del ingreso por impuestos, lo que derivó que a las Intendencias del interior del país llegaran recursos genuinos por 367 millones de dólares que se destinaron a inversiones.

En materia impositiva, al revés que en el actual Gobierno el Frente Amplio, se rebajaron impuestos: con el COFIS se eliminaron los aportes patronales a la industria y al agro; se redujeron los aportes patronales al transporte y a la construcción, se eliminaron los impuestos a la industria del software, se redujo el IRP, se mantuvieron los reintegros a las exportaciones y no se implantaron retracciones.

Y un factor más a tener en cuenta: por falta de apoyo parlamentario no se logró bajar el IVA a 19%.

Y, finalmente, a un mismo tiempo, se pagaron puntualmente las jubilaciones y pensiones, se dieron aumentos por encima del mandato constitucional y se mantuvo acotada la inflación.

¿Esto lo hizo el precandidato Danilo Astori como lo asegura en su publicidad engañosa?

No, esto lo logró el Gobierno del Partido Colorado.

La inseguridad, preocupación común de las sociedades rioplatenses

Más allá de los debates

Los políticos, los comentaristas, los periodistas vivimos montados sobre noticias referidas a acuerdos, candidaturas, encuestas, subidas y bajadas de la economía, mientras la vida de la gente común va transcurriendo por otros carriles. La sociedad uruguaya, televisión mediante, se parece cada vez más a la sociedad de Buenos Aires, en sus tendencias, sus gustos, sus características.

Hubo un tiempo en que la metrópoli porteña era la meca de la abundancia y el brillo, con la calle Corrientes y sus luces mirada a la distancia, con una mezcla de admiración y cierta crítica envidiosa, por una Montevideo más sobria y sencilla. Hoy, por debajo de la superficie, las dos sociedades piensan y sienten muy parecido, cuando a la noche encienden el televisor y ven desfilando en la pantalla las mismas imágenes, los mismos personajes y modismos lingüísticos, y aun los mismos temores. Dígase lo que se diga, la seguridad parece dominante como preocupación común. Allí y aquí, donde escribo estas líneas, desde una Montevideo a la que los visitantes porteños ven como un remanso y nosotros, sus habitantes, como una casa que sentimos cada día más ajena. Las manifestaciones son estentóreas en Buenos Aires; sobre todo, en el Gran Buenos Aires. No tanto aquí, pero la sensación es idéntica. Nadie ha hablado de pena de muerte, como pasó en la televisión argentina, pero tengo la impresión cierta de que si alguien tuviera el atrevimiento de lanzar la regresiva propuesta tendría muchos más adeptos de lo que haría presumir la tradición cívica del país.

La abolición de la pena de muerte, a principios del siglo pasado, se produjo luego de una campaña periodística llevada adelante por el doctor Pedro Figari, el gran pintor de «la leyenda rioplatense» (como a él le gustaba decir), que antes de ser artista profesional fue abogado penalista, filósofo, educador y hasta diputado.

Esa prédica fue un encargo de José Batlle y Ordóñez, el gran estadista. El promovió la legislación social y humanista que configuró el Estado moderno. Todo está sellado a fuego en el mundo político y académico uruguayo. Sin embargo, por debajo, fluyen hoy en nuestras sociedades corrientes distintas, productos del miedo, que afloran en intransigencias, en reclamos, a veces en sordas mortificaciones que la gente sufre en silencio, al sentir que su mundo se ha derrumbado.

Desórdenes estudiantiles hubo siempre. Y felizmente. Hace demasiados años que repetimos esta frase de Ingenieros: «Juventud sin rebeldía es servilismo precoz». Pero se trataba

de rebeldía inquieta, innovadora, hasta revolucionaria, que postulaba nuevas ideas, aun equivocadas, como pasó con el sueño cubano. Hoy se ha perdido ese idealismo épico. Se ocupa una rectoría y, con prepotencia, no se deja votar a las autoridades universitarias, como pasó nada menos que en la Universidad de Buenos Aires. Y pasaban los meses y no había autoridad capaz de detener el atropello. Estos días, en Montevideo, hemos visto algo peor: liceos cercados por pandillas de estudiantes agresivos que, sin consigna alguna, simplemente quieren hacer valer su arrogancia patotera. Y la autoridad vacila, porque una indigestión del concepto de los derechos humanos, confunde autoridad con autoritarismo, orden público con represión, cuando no hay nada más fascista y retrógrado que la imposición de la fuerza sin respeto a la ley.

¿Qué ha sido, si no, el fenómeno ya célebre del piquete? El pésimo ejemplo de Gualaguaychú ha sido una «saludable» pedagogía para este lado de los ríos epónimos. Pero en la Argentina,

desgraciadamente, sigue campeando. Y allí se cruza con otro fenómeno de nuestro tiempo, la droga, que, transversalmente, ha afectado a toda la sociedad, desde los más altos estratos hasta los más bajos, devorados hoy por la fatídica pasta base, que destruye neuronas y le introduce al delito una violencia desconocida.

El viejo punquista, el histórico descuidista, el legendario caco son especies extinguidas, casi extrañadas con nostalgia, cuando hoy cualquier muchacho drogado roba y mata sin conciencia. La droga ha cambiado la vida social y nos ha emparejado en una angustia que se sufre con mayor profundidad en los lugares más pobres, aunque sea en los medianos en los que resuena más.

Los pequeños comerciantes de los barrios, sobrevivientes de una guerra diaria y sin cuartel; las mujeres trabajadoras amenazadas por el temor a la agresión física; las jovencitas, víctimas constantes de la violación, son quienes más merecerían protección de parte de un Estado desfalleciente. En esos barrios, la escuela, el hospital y la policía deberían ser una presencia dominante, capaz de encauzar una vida que ya no tiene el horizonte que latía en la esperanza de cada inmigrante pobre, que luchaba duramente para superar su situación hasta llegar a esta clase media que nos identificó como sociedades.

Discutimos todos los días sobre los límites del Estado, que usa y abusa de su intervención en la economía, en la producción, en las comunicaciones, pero que, al mismo tiempo, desfallece en su deber original: asegurar el orden público para el tranquilo goce de los derechos y libertades. Para eso nació el Estado y, sin embargo, vemos cómo se privatiza esa función esencial. Con lo que llegamos a

otra regresiva paradoja: los más ricos compran tranquilidad; el resto convive, obligadamente, con el temor.

El Estado no puede ni siquiera asegurar tranquilidad en el fútbol. ¿Cómo es posible? Inglaterra pudo con los hooligans. Nosotros no podemos con un puñado de inadaptados que se sienten héroes en el disturbio irracional que hace violenta la milagrosa pasión deportiva. Países de Sarmiento y José Pedro Varela, nuestra escuela pública sustentó la democracia y el progreso. Hoy las evaluaciones internacionales objetivas nos dicen que estamos lejos, muy lejos, de los países desarrollados y de los que han llegado recientemente a ese estrato. Los jóvenes que salen de la enseñanza media revelan insuficiencias en la lengua materna, en la matemática, en los principios científicos. ¿Cómo vamos a competir si no acometemos con decisión una revolución cualitativa? Se discuten presupuestos, se debate sobre quién tiene más poder en la administración escolar, pero nadie reclama mejores métodos. ¿Por qué Finlandia, hasta hace poco país agrícola, o Corea, devastada hace medio siglo por una guerra total, encabezan los rankings de rendimiento de la enseñanza pública primaria y secundaria? No estamos hablando de Francia o Inglaterra. Mencionamos a países que han quebrado en esta generación la barrera del subdesarrollo por la fuerza de la educación. La misma que hizo de la Argentina aquel país próspero que admiraba al mundo y del Uruguay la extraña excepción de «un pequeño país modelo».

No soy pesimista. Creo que todo esto puede cambiar. Pero hay que asumirlo, no ignorarlo. Enfrentarlo sin prejuicios, sin cargas ideológicas, sin intelectualismos suficientes ni demagogias populistas. La vida diaria de la gente nos está diciendo muchas cosas, nuevas y no todas agradables. La respuesta no es el discurso solitario de un gobernante o la prédica de un periodista. Ellas exigen el programa de una generación.



Julio M. Sanguinetti
Presidente del Uruguay 1985-1990 y 1995-2000.
Abogado. Periodista.
LA NACIÓN, Argentina, 8/4/09



La inseguridad de las políticas de Seguridad Pública

En tan solo un año la Justicia encarceló tres veces más delincuentes. En 2008 eran procesados con prisión 40 personas al mes, mientras que en 2009 esa cifra aumentó a 115. Más allá de los informes internacionales sobre hacinamiento en las cárceles, lo que queda en evidencia es el crecimiento de la delincuencia y el fracaso de las políticas asistencialistas a la franja crítica de la población carenciada, que es el ámbito de procedencia de estas personas. Quedó probado, además, que la sensación térmica de inseguridad más que una evidencia del delictivo, es un acto reflejo de la crisis sin salida para la que el Gobierno parece no tener respuestas.

El Gobierno conocía el informe Nowak sobre las cárceles uruguayas en el Mi-

nisterio del Interior así como las condiciones de la actual estructura del sistema penitenciario.

Por orden de la ministra Daisy Tourné se impuso la política del «silencio» a los funcionarios de los penales, siguiendo el mismo temperamento que impera entre los presidiarios en lo que se conoce como el «código carcelario».

El comentario más generalizado es que ya se sabía todo lo que el relator de Derechos Humanos de la ONU informó. Un mes antes de la llegada de Nowak a Uruguay el Ministerio del Interior ya contaba con un diagnóstico completo sobre las condiciones deplorables de reclusión y hacinamiento.

Hace casi un año, un informe elaborado por asesores de la ministra del Interior,

Daisy Tourné, señalaba que las dos principales cárceles del país (Libertad y el Complejo Carcelario de Santiago Vázquez) tenían capacidad para 4.000 plazas pero alojaban 6.000.

El Penal de Libertad tiene un límite de alojamiento para 1.200 reclusos. Actualmente ya aloja a 1.185 internos, a lo que se suma el grave problema de «las latas», como se denomina a los módulos de metal donde existen unidades que en verano elevan a casi 40 grados de calor los espacios interiores, los que en invierno son extremadamente fríos.

El Comcar, por su parte, cuenta con 1.624 plazas y alberga a 2.669 presos: la sobrepoblación alcanza el 64%.

Nowak informó que Uruguay tiene una de las tasas más altas de prisionización del

Sin salida

mundo: 183 presos cada 100.000 habitantes. En la cima del ranking mundial figura Estados Unidos con una tasa de 800 reclusos cada 100.000 habitantes, se señaló.

Según datos del Ministerio del Interior durante 2008 ingresaban un promedio de 40 reclusos mensuales. En lo que va de este año, esos guarismos subieron a 115 presos por mes, lo cual ha agravado la situación carcelaria.

El sistema penal también enfrenta una alta tasa de reincidencia por falta de planes de rehabilitación y de escasos medios económicos. En Uruguay, seis de cada 10 presos vuelven a delinquir al salir en libertad, mientras que en otros países estos guarismos alcanzan 1,5 de cada 10.

Canal 5

¿El canal del Estado o la televisora del Gobierno?

El canal del Estado –o del Gobierno- Televisión Nacional Uruguay, antes Canal 5 SODRE, se debate entre dos proyectos políticos antagónicos, los dos encabezados por confesos frenteamplistas: la ex directora Sonia Breccia y el actual Claudio Invernizzi. Mientras uno luchó contra la burocracia, a su caída, el otro, Partido Comunista mediante desafía a la ética que supone una comunicación en libertad despojada de cualquier conjunción del interés personal con el público. No obstante, un productor independiente con 9 años en la pantalla oficial, denuncia persecución política y la penetración económica de empresas avisadoras pertenecientes a la cartera de clientes del actual director del canal, que a nivel privado es dueño de una agencia de publicidad.

Crónica de una asunción "interesada"

Tras la dimisión de la directora de Televisión Nacional Uruguay, ex Canal 5 SODRE, Sonia Breccia, el sindicato de trabajadores logró que sus consideraciones fueran tenidas en cuenta en el decreto que establece la reestructura organizativa y de puestos de trabajo del canal estatal. Además, logró,

ocupar 30 cargos en la televisión estatal en calidad de funcionario público.

El sindicato estima que el cambio beneficiará al canal ya que de esta forma podrán quitarse los funcionarios designados "a dedo" y los sueldos del canal dejarán de ser los más sumergidos de toda la administración. Según trascendió de fuentes gremiales, el sueldo más bajo, que solía ser de menos de \$

Como definición personal Invernizzi dijo al portal "180 minutos", que "soy por mi propia profesión un televidente activo. Soy un tipo que mira los canales, mira los programas, mira televisión habitualmente y no siempre está haciendo uso de su juicio crítico. Pero los juicios críticos cuando estás vinculado a una profesión prima hermana de la televisión, como es la publicidad, se te disparan solos. Por lo

cual cuando me hacen la propuesta, si bien mi primera reacción fue negativa porque mi actividad es la actividad privada y la publicidad, no me pareció raro que lo hicieran."

En el plano decisivo aclaró que "...hubo que tomar algunas decisiones pero por sobre todas las cosas, la decisión fundamental fue sentarme a escuchar al sindicato, porque yo llegaba en medio de un conflicto pero necesitaba que el canal funcionara. Y escuché sus reivindicaciones. Lo hice en conjunto con la ministra y con la Secretaría General del Ministerio."

"El canal tiene una responsabilidad tremenda en los aspectos culturales que hacen al país y que hacen a lo que se puede concebir como buena televisión. El problema es que

cuando nosotros decimos buena televisión puede haber tantas lecturas de lo que significa, como personas que manejen el concepto de buena televisión", agregó el director de Televisión Nacional.

Para Invernizzi "la buena televisión es armonizar, es buscar que la tele exprese el promedio de calidad que se ha desarrollado en los últimos 15 años en la producción audiovisual del Uruguay. Mi idea es trabajar en torno a la producción generando algunos enclaves dentro del canal que expresen esa calidad y que estarán en el marco de las necesidades de respuestas culturales, de entretenimiento y de todas aquellas cosas que son indispensables para la televisión.



No me importa el rating. El marco de competencia del canal con los canales privados tampoco es una cosa que me mantenga

ocupado. En realidad mi ocupación es tratar de darle dignidad, calidad y respuesta a este canal."

Denuncia: persecución política y acomodados por publicidad

Rafael Goncálvez, productor y conductor del programa «Café Versátil» tildó de "censura" la baja del programa de Televisión Nacional. "Todo estaba dispuesto para comenzar el 3 de marzo de 2009, el cual se había pautado por la Dirección saliente de TNU, Prof. SONIA BRECCIA. Como es habitual cada año se recibió por parte del departamento financiero contable del canal el estado de cuentas al día y se enfatiza con una cláusula que aquellos que posean deudas no podrán renovar sus contratos, y nos llamó poderosamente la atención, que siendo uno de los pocos que cumplimos con los pagos obligatorios ante este canal, sea desechado o desplazado, sabiendo que otros que no han cumplido siguen vigentes. ¿Esto es ético y racional por parte del nuevo Director?", sentenció.

En dos oportunidades al asumir el nuevo Director Claudio Invernizzi "se intercambiaron objetivos, experiencias y se manifestó por parte de esta producción independiente ajustarnos a los nuevos perfiles que el mismo entienda", explicó el productor.

Goncálvez en este contexto reafirmó que la baja de la grilla de canal 5 de Café Versátil, "uno de los programas de más audiencia del canal con 9 años de emisión, aunque a Invernizzi el rating no le importe y sólo le importe en el momento poner los avisadores de su agencia de publicidad, a quienes antes vedaba pautar en canal 5 porque decía que no lo veía nadie."

Y a esta denuncia, Goncálvez agrega: "... a la nueva Administración sin duda le preocupa que Conductores que no sean de Izquierda desaparezcan de la pantalla del canal justo en este año electoral. ¡Gran estrategia!"



indirectamente, hecho que tiene un valor singular, que un Comunista haya pasado a dirigir la televisora oficial, que junto a TV CIUDAD, el canal cable de la Intendencia de Montevideo, y los proyectos "latinoamericanos" procedentes del Venezuela, arman un pool de medios al servicio de una burocracia oficialista. Con el cambio de dirección, el gobierno comenzó a aplicar el decreto 432 de setiembre de 2008, que era un reclamo del sindicato que en su punto más álgido llevó a que realizara cortes sorpresivos en la programación durante 20 días. La nueva normativa habilitaría la eliminación de las contrataciones denominadas "por cachet" y abre paso al concurso para

3.000, con esta resolución pasará a ser de \$ 10.500

"No me importa el rating"

En este contexto el propio presidente Tabaré Vázquez fue quien el 23 de diciembre del año pasado ofreció la dirección de Televisión Nacional a Claudio Invernizzi, un publicista alineado al Partido Comunista, quien en su visión, aseguró, pretende hacer primar la estética y el cambio de contenidos. Quiere una programación que emita a la BBC y poner al aire productos que demuestren el desarrollo de Uruguay en el campo audiovisual.

Las Juntas Anticorrupción

Manuel Flores Silva
Ex Senador - Periodista
Fue director de la revista Jaque y Posdata



El tema de las Juntas Anticorrupción es un importante tema institucional en toda América Latina que se ha puesto de moda ahora en Uruguay, sin embargo, por una propuesta muy pobre –en términos comparados– que se ha realizado con lo que se ha venido a llamar la Comisión de Notables de la Aduana. Obviamente en el seno del Gobierno hay discrepancias sobre el punto y es claro que el Senador Mujica no le ha dado relevancia alguna a la constitución de dicha Comisión, la que paradójicamente debiera atajar las denuncias que el mencionado legislador ha hecho. Obviamente, lo que digamos en nada roza a los miembros de la mencionada Comisión, a alguno de los cuales no solo conocemos sino que respetamos mucho.

No nos referiremos en este artículo al debate tal cómo se viene dando en Uruguay porque, aunque se toquen lateralmente temas importantes, más o menos está todo dicho. Las Comisiones que se nombran desde arriba para controlar el arriba siempre adolecen de un problema de legitimidad. Pero, además, no teniendo ellas marco legal alguno no se entiende por qué los jerarcas regulares no se limitan a trasladar las denuncias a la Justicia. Como por otra parte están legalmente obligados. Es ilegal, en sentido estricto, siendo funcionario público, estar al tanto de un eventual ilícito, y no trasladarlo a la Justicia de inmediato. La situación del Senador Mujica es diferente no sólo porque tiene el fuero del legislador –que no sólo es un derecho para proteger al legislador sino un amparo que se debe usar para que el mismo tenga más libertad para moverse– sino porque además es obvio que nuestra legislación adolece de la figura de «testigo protegido». De manera que quien denuncia expone su vida. Así ha surgido este anómalo sistema de denuncias a un senador que la traslada al Poder Ejecutivo quien la traslada al Poder Judicial. Montesquieu se volvería loco. También se discute sobre el sentido tan poco republicano de nombrar en dicha Comisión de Notables a ciudadanos todos políticamente afines al partido de Gobierno. Es una mentalidad. Cuando a Luis Batlle Berres le insinuaron que había alguna desprolijidad en el control de importaciones designó de inmediato en el cargo a Carlos Quijano, de la oposición. Cómo años antes, cuando se acercaba la elección nacional, nombró de Ministro del Interior a una figura neutral y muy respetada como era el ciudadano Dardo Regules, de la Unión Cívica.

Las Juntas Anticorrupción en América Latina

Por razones que tocaremos en otra oportunidad, con la recuperación de las democracias en América Latina –el fin de las dictaduras en América del Sur y de las guerras civiles en América

Central– los ciudadanos demandaron mejor calidad de democracia. Una ciudadanía más activa reclama de los gobernantes rendición de cuentas, en el sentido amplio de la expresión, demanda transparencia, demanda acceso a la información estatal. Es así que surgen diversas figuras jurídicas, algunas de las cuales hemos ya analizado parcialmente en esta columna, como el Defensor del Pueblo o los Consejos de la Judicatura (garantías en la carrera judicial, recordémoslo en un país donde todavía se llega a Juez sin pasar por un concurso). En el marco de la demanda de transparencia surgieron diferentes respuestas para otorgarle garantías al ciudadano sobre la conducta de los funcionarios públicos, en particular aquellos con mayor responsabilidad decisional, esto es, los dirigentes políticos.

Para entender esa demanda de ingeniería institucional garantista y transparente, que se instala legislativamente en la región, en general, en la segunda mitad de los años 90 del siglo pasado, es necesario recordar que esa década fue la de la vigencia del modelo de «privatizaciones» previo al poder de las entidades reguladoras en los mercados que se transferían al agente privado. Estos procesos no contaron con el peso de la normativa y de la fiscalización que tienen en el capitalismo central, si no que la falta de capacidades de normativa y de fiscalización en el capitalismo periférico condujeron a procesos muchas veces parecidos a la ley de la selva. Una suerte de «infantilismo de mercado» permitió que los capturadores de rentas indebidas actuaran a su antojo, en perjuicio del ciudadano. La desconfianza de este, también por esta causa, genera la demanda de transparencia.

¿Qué mecanismos se usaron para combatir la corrupción? Primero uno que no arrojó ningún resultado de transparencia. Los Poderes Ejecutivos designaban ciudadanos en juntas anticorrupción de diferente nombre. Es evidente, que se violaba el principal requisito de toda auditoría sería que es que ella fuera independiente. Se ponía a subordinados a fiscalizar a los mandantes. ¿Collor investigándose a sí mismo? Una barbaridad. Es el caso de la «Junta Asesora en Materia Económica-Financiera del Estado» (JAMEFE) en el Uruguay, generalmente llamada Junta Anticorrupción, donde se nombró para presidirla, al comienzo, a algún sujeto multiuso que a la vez liquidaba bancos y hacía algún otro mandadito. En Argentina se hizo lo mismo con la llamada «OAC» (Oficina Anti Corrupción). Las dos ocupaban el espacio anticorrupción que se venía gestando en el resto de América Latina y básicamente se dedicaban simplemente al recabar las declaraciones patrimoniales de los

funcionarios. En el interior de la Argentina, sin embargo, nacieron ya algunas Comisiones Anticorrupción nombradas por el Parlamento local que tenían otra independencia.

Una solución fue, además, de las Juntas nombradas por el Poder Ejecutivo, crear Fiscales anticorrupción. Ese camino, por ejemplo, lo tomaron Colombia, México, Perú y El Salvador.

Colombia creó la «Procuraduría Delegada de Moralización» en la órbita del Procurador General de la Nación (elegido, a su vez, por el Senado de una terna propuesta por el Presidente, por la Suprema Corte y por Consejo de Estado, a cargo éste de lo contencioso administrativo). Además Colombia tiene el «Programa Presidencial de Lucha contra la Corrupción» dependiente del Presidente, cuyo responsable es denominado «Zar anticorrupción», denominación que también existirá en Perú y en Panamá.

México creó un «Fiscal Especial para Asuntos Públicos», y una «Comisión Presidencial para la Transparencia y Lucha contra la Corrupción dentro de la Administración Pública Federal» Ella está integrada por Ministros de Estado, por el Fiscal General, por delegados del Presidente, de los sindicatos y de la sociedad civil. Vemos aquí una primera incursión de la sociedad civil. A su vez existe un programa de recepción de denuncias con capacidad de sanciones a todos los funcionarios públicos, con penas de prisión, denominado el Secodam.

En Perú se creó el «Procurador Ad-Hoc» que fue decisivo en la lucha contra la corrupción. Se crearon, fiscalías anticorrupción dependientes del Procurador Ad Hoc y juzgados especializados. A su vez el «Consejo Anticorrupción» está integrado por 3 Ministros, 3 funcionarios especializados, 2 representantes religiosos, 2 representantes de la sociedad civil. De vuelta la sociedad civil con 4 en 10. El Presidente nombra, además, un «Zar anticorrupción».

En El Salvador se creó, en el seno de la Fiscalía General de la República la «Unidad Anticorrupción y de Delitos Complejos». Se trata de una unidad de elite compuesta por cinco fiscales. Se pueden nombrar, además, Fiscales Especiales para determinados casos en particular, como el que, con éxito, comprobó que 200 abogados, de los cuales 100 eran jueces o fiscales, no tenían título verdadero. Las declaraciones patrimoniales de los funcionarios las lleva la Suprema Corte de Justicia.

Costa Rica, Panamá, Guatemala y Honduras también crearon instancias de investigación de la corrupción autónomas. En estos casos no existe Comisión Presidencial anticorrupción. En Costa Rica se creó una «Jurisdicción Penal de la Función Pública» con Juzgado y Tribunal de apelaciones. Asimismo se creó una «Procuraduría de

Ética Pública» dentro de la Procuraduría General de la República. Asimismo, siguiendo una tradición de 20 años ya, en cada Ministerio, cada empresa pública, en cada repartición estatal, existe una «Comisión de Valores Éticos» coordinados, a su vez, por un «Sistema Nacional de Comisiones de Valores Éticos».

En Panamá se crearon «Fiscalías Anticorrupción» que forman parte de la Procuraduría General de la Nación, así como la «Dirección de Responsabilidad Patrimonial» está inscripta dentro de la Contraloría General de la República. Existe sí un «Zar anticorrupción» al interior del vasto espacio económico de la Caja de Seguros Sociales para combatir en ese espacio a la corrupción. Guatemala tiene la «Fiscalía contra la Corrupción» dentro del Ministerio Público y la «Oficina de Ética» dentro de la Contraloría General de Cuentas. Honduras, que en la práctica tiene un problema de independencia del Ministerio Público, tiene allí dentro la «Dirección General de Investigación Criminal» especializada en corrupción. Las Comisiones Investigadoras de los Parlamentos han sido decisivas –con fuertes poderes y presupuestos propios– en Brasil y en Perú.

Donde más participación tiene la sociedad civil es en Bolivia y en Ecuador. En Bolivia existe el «Consejo Nacional de Lucha Contra la Corrupción y el Enriquecimiento Ilícito» tiene 5 representantes de la sociedad civil, 3 de los diferentes órganos del Poder Judicial, 2 del Poder Ejecutivo y 1 de la Contraloría General.

Lleva ya 10 años el sistema ecuatoriano, de rango constitucional, cuya junta anticorrupción es la Comisión de Control Cívico de la Corrupción (C.C.C.C.), persona jurídica de derecho público donde no está representado ninguno de los poderes del Estado, a la que, sin embargo, ningún poder del Estado le puede negar información y que deriva luego los resultados de sus investigaciones a la Justicia. Tiene 6 miembros que representan, respectivamente, las Federaciones Nacionales de las Cámaras de la Producción (1); los gremios de Profesionales (1); la Asociación Ecuatoriana de Editores de Periódicos, de Canales de Televisión, de Radiodifusión y la Federación Nacional de Periodistas (1); las Organizaciones de Derechos Humanos y Defensa de los Consumidores (1); las Centrales Sindicales y Organizaciones Indígenas, Afroecuatorianas y Campesinas de carácter nacional (1) y las Organizaciones nacionales de Mujeres (1).

Uruguay, claro, se debe un debate. Como en casi todos los campos de la ingeniería institucional. Porque demanda de transparencia hay.

“Mujica, el alcanza pelotas”

Jorge Azar GOMEZ
Ex representante de Uruguay ante ONU
azarjorge@hotmail.com



Parecería ser que el candidato oficialista del partido de gobierno, en plena crisis consiguió el primer trabajo de su vida, otro no se le conoce, ahora el guerrillero Mujica es “alcanza pelotas”.

En su nueva función y haciendo tiempo para enterrar los disparates lanzados en forma irresponsable Mujica dijo que no le da “pelota” a Vázquez, molesto por las declaraciones de Vázquez en Chile, donde el presidente criticó las propuestas del guerrillero Mujica de levantar el secreto bancario y de tener sólo una banca pública.

Como siempre, y como es su costumbre y también de alguna “gabinetera” del gobierno, el guerrillero Mujica acusó a los medios de difusión de sacar de contexto sus propuestas. Tras esta acusación, despreció la inteligencia y la investidura del presidente, expresando que no le importan los cuestionamientos realizados por el mandatario.

Fatigado luego de pedalear con su mochila de falsedades y culpas a cuestas, el guerrillero esputó: “El presidente a mí no me rezonga nunca porque entre otras cosas sabe que no le doy pelota, así que, ta”.

Lógicamente, el guerrillero Mujica no tiene noción de dónde, cuándo y qué hablar, y más en momentos en que la crisis mundial nos acosa y necesitamos la urgente llegada de inversiones extranjeras, siendo sus declaraciones tan temerarias como sus ataques guerrilleros, poniendo en riesgo la credibilidad del país con esos planteos de guerrilla del 70.

El presidente de AEBU, indignado, preocupado y desorientado por las saboteadoras declaraciones del guerrillero, salió urgentemente a respaldar las declaraciones del presidente Vázquez.

A Uruguay le costó muchos años reconstruir su imagen internacional en el mundo financiero desde el momento en que en los años 70, la guerrilla tupamara liderada por Mujica la destruyó con sus bombas, secuestros y crímenes.

El presidente Vázquez tratando de enviar un mensaje al mundo en el sentido de que esas declaraciones eran originadas por un personaje nefasto y desequilibrado, expresó que “cualquier intento de parte de quien fuere de tratar de que se catalogue a Uruguay como paraíso fiscal es un triste intento de quienes a veces pretenden ganar algunos terrenos utilizando argu-

mentos que son absolutamente falaces”. “Durante mi gobierno el secreto bancario no a va ser tocado. Estos temas hay que

Y el guerrillero Mujica siguió respondiendo incoherencias, hasta dijo “yo hablo con conocimiento del tema”, y dijo que “nunca

propuse levantar el secreto bancario”, hasta hay alguien que dice lo escuchó decir....”total a mí ni perjudica ni me favorece...sino todo lo contrario”... “y además el lumpen no entiende nada de esto y yo hago prensa”.

Así de coherente es el guerrillero pre-candidato oficial del gobierno y del partido de gobierno a la presidencia de la República.

Así es como el alcanza pelotas del gobierno no le da pelota al señor Presidente de la



manejarlos con mucho cuidado porque puede tener impactos negativos muy fuertes”, quien consideró que al tocar estos temas se debe hacer con argumentos sólidos, con conocimientos y sin improvisación.

República.
¡¡¡ Piensen uruguayos, piensen!!!!...ya no se festeja más.

Alarmante realidad



Marcelo Gioscia Civitate
Abogado
mgioscia@gmail.com

Hablar del tema de la seguridad, mal que le pese a quienes están hoy usufructuando de las mieles del poder público, puede llevarnos a lugares comunes en los que no debemos ingresar. Es que en cada jornada, por cierto, muy a pesar nuestro, tomamos conocimiento de nuevos hechos delictivos, que por su modalidad y virulencia, son registrados y transmitidos en la “crónica policial o roja” de los distintos medios de prensa. Los mismos, forman parte luego de las estadísticas (que no registra el ciudadano común) e integran, para quienes fueron afectados y pueden relatar lo sucedido, una amarga experiencia en sus respectivas existencias vitales y las de sus familias. Y eso que, sólo se informa sobre los hechos que se denuncian, mientras un gran porcentaje de los hechos que ocurren y son padecidos por la población no son puestos en conocimiento de la autoridad policial, puesto que existe en buena parte de los habitantes de este país, la íntima convicción de la poca eficacia del servicio policial que con sus impuestos sostiene.

¿Cuál ha sido la respuesta de los responsables de preservar el orden público y la seguridad en nuestra sociedad? ¿Cuáles han sido las medidas adoptadas para contener los desbordes? ¿Cuánto hemos perdido los ciudadanos en términos de calidad de vida en estos últimos años? ¿Por qué razón, se ha pretendido minimizar este tema que nos afecta a muchos? Dicen, que existe una razón escondida en cada gesto y en este

tema, los gestos de los actuales gobernantes, han sido por demás elocuentes.

Es que no puede concebirse la vida en sociedad sin el ejercicio pleno de los derechos, en que la libertad de cada uno se desarrolle en y dentro, de un orden



jurídicamente protegido. Y esto, que debiera estar en “la tapa del libro” de

todos, pero en especial de quienes tienen responsabilidades de gobierno, al parecer se soslaya, minimiza y pretende justificarse con eufemismos y sesgadas explicaciones pseudo-sociológicas, que no le hacen bien ni a la República ni a la Democracia. Al menos, como la

concebimos en el marco de nuestra Constitución y nuestras Leyes. Mientras tanto, las soluciones no aparecen y quienes sostenemos el presupuesto del Estado nos sentimos limitados en nuestros movimientos, enrejados y por sobre todo, tremendamente desprotegidos.

¿Han tenido acaso en cuenta las autoridades cuáles son las secuelas psicológicas de un copamiento en las personas que lo padecieron? ¿Y las disfunciones motrices luego de padecer una rapiña? De esto ni se habla.

Porque más allá de los perjuicios económicos sufridos, quienes han sido víctimas de los mismos, han quedado

marcados a fuego con las experiencias vividas y con una pérdida de calidad de vida hacia el futuro.

Porque éste tema de la inseguridad reinante, más que un tema de campaña política (que lo debe ser) debiera ocupar realmente a las autoridades responsables de solucionarlo y sin embargo, vemos que quienes delinquen, se aprovechan de las fallas del sistema.

¿Dónde quedó la prometida tecnología china para mejorar la respuesta del 911? ¿Y las cámaras de televisión que garantizarían la seguridad en varios puntos de la ciudad?

Se impone encontrar soluciones de una vez por todas. Aplicar la Ley. Sancionar a los responsables. Prestar auxilio integral a las víctimas de los delitos de sangre y violencia. Instrumentar medidas de reeducación efectiva (evitando el hacinamiento en los establecimientos de reclusión) volviendo a impulsar como otrora en Punta Carretas, la enseñanza de oficios. Pero, por sobre todo, debiera llamarse a los hechos por su nombre, brindando mensajes claros a la ciudadanía, sin eufemismos con los que se intenta ocultar el verdadero significado de los delitos, donde el “robo, hurto o rapiña” sean efectivamente tipificados y sancionados y no se los pretenda confundir con “expropiaciones” que se justifican con el objetivo de cumplir “el sueño de cambiar la realidad”, lo que resulta de por sí, no solamente deleznable, sino política y socialmente inadmisibles.

¡FESTEJEN, URUGUAYOS, FESTEJEN!

¿Dos platos de sopa? Tabaré Vázquez dejó correr la posibilidad de volver a postularse como candidato para las elecciones de 2014 (Últimas Noticias 18/3/09).

Entuerto frentista Casinos: señalan a Arana contradicciones en careo. El ex intendente municipal Mariano Arana mostró contradicciones ayer durante el careo con el ex director de Casinos Municipales Juan Carlos Bengoa respecto a las obras de remodelación del Parque Hotel. Arana también desmintió lo testificado por el ex director de Desarrollo Económico Alberto Rosselli. Además Arana admitió que sabía que los casinos perdían dinero. Arana negó toda vinculación con las decisiones sobre los negocios de los casinos durante la gestión de Juan Carlos Bengoa: se declaró ignorante sobre la temática y cargó la responsabilidad al ex funcionario (Últimas Noticias, El Observador 19/3/09).

Implicados La Justicia decidió investigar a fondo al ex intendente Mariano Arana, a la ex secretaria general, María Julia Muñoz, y al ex director municipal Alberto Rosselli. La Justicia indaga si los ex jerarcas tenían conocimiento sobre el arrendamiento de máquinas tragamonedas en la gestión municipal anterior, durante la cual se contrataron empresas privadas en las que participaban familiares directos de asesores de Bengoa (El Observador 19/3/09).

Alí Babá y ... La Justicia investigará las cuentas bancarias de Arana y Muñoz. Además la Fiscalía pedirá formar un expediente separado con la investigación al ex intendente, a la ex secretaria general y al ex director de Desarrollo Económico, Alberto Rosselli. También la Justicia se propone solicitar documentos para aclarar otros aspectos que han surgido en el transcurso de los careos. Uno de ellos es la negociación con el Hotel Oceanía y con la empresa Carmitel, concesionaria del Hotel Casino Carrasco. (El Observador 22/3/09).

Pinocho Entre las promesas de campaña de Danilo Astori figura la rebaja del IVA al 20%, promesa que ya había hecho y no cumplió cuando impulsó la reforma tributaria (El País 19/3/09).

Delincuencia En el país al 30/09/08 había 7.880 reclusos. Y el 59,92% (4.722) son reincidentes. Del total de privados de libertad 92,68% son hombres y 7,32% son mujeres (la cifra de mujeres asciende a 564). En la población carcelaria el delito líder es la rapiña (31%), seguido del hurto (18,1%), luego el homicidio (16,4%) y más lejos la violación con el 7,6%. (El País, La República 20/3/08).

Responsabilidad de la IMM Aún hoy se recuerda el discurso triunfal de Tabaré Vázquez cuando en 1990 fue electo intendente de Montevideo y prometió erradicar los basurales. Sin embargo, quienes llegan a Montevideo observan con estupor y resignación los problemas de limpieza de la ciudad. El sistema de contenedores no conforma, el reciclaje no funciona, y las bolsas de basura de diversos colores se dejaron de repartir. A

la hora de las responsabilidades, las autoridades señalan a los hurgadores, y éstos acusan a la Intendencia (El Observador 21/4/09).

Contorsionistas ¿recuerdan cómo se llevaban hace unos años la izquierda uruguaya con los canales de televisión privados? ¡Monopolio, monopolio inadmisible!, exclamaban los principales dirigentes del Frente Amplio cuando en la década de 1990 el gobierno del Partido Nacional le concedió buena parte de los canales de cable a los mismos permisionarios de las señales de televisión abierta. Los canales eran vistos como empresas al servicio de los partidos tradicionales. Al punto que el hoy presidente Tabaré Vázquez llegó a decir que perdió una elección por culpa de la TV. Pero con la llegada del Frente al gobierno, las puertas de los canales se abrieron de par en par para los dirigentes frenteamplistas, y estos no ponen cara fea en las reuniones que, asiduamente, mantienen con los ejecutivos de los canales. De hecho, en estas horas los canales de cable elogiaron al gobierno porque prohibió a la mexicana Telmex ofrecer el servicio de TV digital directa al hogar. El gobierno, que antes criticaba el monopolio (u oligopolio) en la TV, ahora se basa en esa misma estructura para llevar adelante su estrategia en el área de las telecomunicaciones. (El Observador 21/4/09).

Reclamo legítimo Al amparo de la ley de hábeas data, que obliga al Estado a suministrar información en forma perentoria, se pidió al Poder Ejecutivo que divulgue el costo del acto público que realizó el presidente Tabaré Vázquez el 7 de marzo. (El Observador 21/4/09).

Daisy prepotente Andá a hacer política a otro lado. Con esta frase la ministra del Interior, Daisy Tourné, cortó y se retiró de una conferencia de prensa en la Jefatura de Soriano. Tourné se ofuscó por las preguntas de la periodista María del Huerto Ramírez, del diario Crónicas de Mercedes sobre las cifras de abigeato (robo de ganado) en Soriano y sobre el no pago del servicio 222. (El País 21/3/09).

Impotencia ciudadana La inseguridad es producto de dos circunstancias: el delito generalizado contra personas o bienes y la negligencia o ineptitud del gobierno para ordenar su represión en forma eficaz. Estas dos causas son las que hoy hacen que la población sienta impotencia ante la inseguridad. Los uruguayos ven que los delincuentes se apoderaron de las calles, tienen impunidad para actuar y la población está impotente. Están libres los que deberían estar presos y presos en sus casas quienes deberían estar libres. Los barrios en la noche son tierra de nadie y ahora durante el día también. Hay pequeños negocios que cierran ante la impotencia de ser robados y rapiñados todas las semanas, la gente cambia sus hábitos de vida, viven la agresión de tener miedo permanentemente sin disfrutar la libertad de estar seguros. El gobierno debe estar delante de la Policía para

mandarla y respaldarla, cosa que no hace. El gobierno fracasó en el combate a este flagelo, primero y antes que nada porque no cree que esta sea su prioridad. Cada tanto desde el Ministerio del Interior se divulga estadísticas del delito y los graves no paran de subir. Esto, que menosprecia el gobierno adjudicándolo a sensaciones térmicas, es una realidad. Si salieran de los escritorios o recorrieran los barrios en vez de ir a divertirse viéndose en las parodias del Teatro de Verano se enterarían de esto. (El País 21/3/09).

Desesperado Astori echa el resto contra José Mujica. Su principal objetivo es sembrar una especie de alarma en los votantes frentistas ante la posibilidad de que su principal rival, José Mujica, gane la interna. Generar la sensación de incertidumbre sobre un eventual gobierno de Mujica (El País 22/3/09).

Vergonzoso Los organismos públicos adeudan US\$ 10 millones al Ministerio del Interior por concepto de Servicio 222. El principal deudor de la Jefatura de Policía de Montevideo es la IMM con US\$ 6 millones. Los organismos que más atrasos tienen por ese servicio son el Banco Hipotecario, el Ministerio de Vivienda, OSE, el Ministerio de Salud Pública, UTE, Banco de Previsión Social, Ministerio de Ganadería, Casinos y la Impositiva (El País 22/3/09).

Payaso Con el viento en la cara y en la camiseta, los pantalones remangados y unas zapatillas polvorientas, el precandidato del Frente Amplio José Mujica recorrió en bicicleta zonas pobres de Montevideo. Mujica pedaleó durante 20 cuadras por el Cerrito y el barrio Municipal (El Observador, El País 23/3/09).

Retrógrados Radicales ganan la pulseada a moderados en el Partido Comunista y se fortalece línea de conducción ortodoxa. (El Observador 23/3/09).

Punta del iceberg Fiscal de Aduanas Nancy Hagopian reiteró ayer el pedido de incautación de slots contratados por la Intendencia Municipal de Montevideo para sus salas de juego en el Hotel Casino Carrasco y el Casino Parque Hotel, los cuales no culminaron con los trámites de importación. (El País 24/3/09).

Tarde piaste Tras ser sustituido en la presidencia del Inau, Víctor Giorgi trazó un inquietante cuadro de situación sobre las políticas de minoridad, el estado del instituto que condujo durante cuatro años y el apoyo que recibió del Poder Ejecutivo. Su tono fue crítico cuando se refirió a Tabaré Vázquez con quien no tuvo, según dijo, una sola entrevista en cuatro años, a pesar de haberla solicitado en múltiples ocasiones. Esta revelación descubre una faceta negativa en la gestión de Vázquez en uno de los sectores sociales con mayores dificultades. (El País 24/3/09).

Dislates del Pepe El primer tema polémico de campaña que lanzó José Mujica fue negociar el secreto bancario con los países que así se lo exigen a Uruguay. Otra de las propuestas que generó polémica es condicionar y poner

más exigencias las zonas francas. Y ahora desembarcó con la idea de que es necesario potenciar a la banca estatal para quitar espacio a los bancos privados. Consideró que el poder financiero no debe ser privado sino de naturaleza pública (El Observador 25/3/09).

Insólita explicación. El vicepresidente de Antel decidió dar explicaciones sobre la contratación como adscriptos de dos personas, entre ellas el novio de la boxeadora e imagen publicitaria del ente, Chris Namus. Afirmó que debido a agresiones y amenazas en su contra incorporó a estas dos personas para su seguridad como guardaespaldas (El País 25/3/09).

Alarmante cotidianidad Crecen robos a locales de cobranza (El País 25/3/09).

Desacatada El ministerio del Interior debe supervisar y controlar la marcha de la campaña electoral y el acto eleccionario, una responsabilidad mayúscula. Por tanto, quien lo conduce debe exhibir las dotes de ecuanimidad y prudencia, lo que no priva al ministro/a de tener su corazoncito político y de ejercitar un cierto activismo. En un medio como el nuestro, en donde la sobriedad es la regla, la propensión de la ministra Daisy Tourné al vedetismo -cabalgatas, facebook y foto en la ducha, por ejemplo- le atrajo un alud de críticas que ella siempre valoró como políticas y que terminaron por sacarla de quicio. Esa crispación, acentuada por las denuncias de inseguridad que recibe de continuo, se tradujo en agresividad hacia la oposición («los partidos tradicionales destruyeron el país»), hacia sus antecesores («he sido mejor ministra que muchos hombres») y hacia la prensa («¡andá a hacer política a otro lado!», le gruñó a una periodista en Mercedes). En ese estado de alteración, Tourné no ofrece garantías en la conducción del proceso electoral. Alguien debería llamarla al orden y decirle que se está pasando de la raya. (El País 25/3/09).

Fuego cruzado El presidente de AEBU, Gustavo Pérez, le pidió a Mujica que tenga cautela al hablar del sistema financiero. Las críticas del precandidato José Mujica a los bancos privados y su reclamo de que el «poder financiero» sea público y no privado, generaron ayer duras reacciones de AEBU y del astorismo. Semanas atrás, Mujica se había referido al levantamiento del secreto bancario provocando similares reacciones. (El País 26/3/09)

Daisylandia Encuesta: un millón de personas se sienten inseguras. En el país hay al menos unas 970.000 personas que se sienten inseguras y unos 300.000 ciudadanos sufrieron un acto de violencia en los últimos seis meses, según se desprende de una encuesta divulgada ayer por la Asociación de Lucha para el Desarme Civil (Aludec). Para superar esa sensación de inseguridad, la ciudadanía compra más armas. (El País 26/3/09)

COMO SI EL TIEMPO NO HUBIESE PASADO ...

Cuando el Pepe Mujica era "José Antonio Mones Morelli"

Dice "Al Rojo Vivo" en su N° 226 del año V del miércoles 1º de abril de 1970, en su página 6:

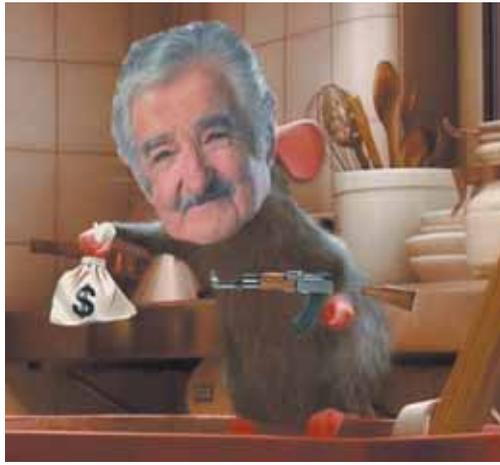
"En el tiroteo en el bar "La Vía" de Larrañaga y Monte Caseros, resultaron dos heridos. Uno de gravedad, el anti-social, y un funcionario policial. Como consecuencia de una delación cayeron cuatro integrantes del grupo de "reos". Más adelante, en la misma página, describe: "Resultó herido de gravedad el "reo" José Alberto Mujica Cordano conocido como "Pepe". Sus documentos estaban a nombre de José Antonio Mones Morelli".

En "La columna de Pepe Preguntón" (El País, 18/03/2009) podemos ver: "Yo expropié recursos para la lucha en la que soñaba con cambiar la realidad ¿tá? Robar es cuando usted se la guarda para usted y se la gasta usted" explica con propiedad Mujica.

En la citada columna se mencionan los siguientes robos o "expropiaciones" al decir de Mujica, perpetrados por tupamaros:

- Banco de Cobranzas 14/10/64 con 5.800 dólares.
- Banco de Londres 10/09/68 20.000 dólares.
- Banco Comercial 3/10/68, 12.860 dólares.
- Sociedad de Bancos 18/10/68 23.560 dólares.
- Banco Comercial 24/10/68 13.700 dólares.
- UBUR 1/11/68 13.316 dólares.
- Casino Carrasco 29/11/68 25.000 dólares.
- Banco Mercantil 10/12/68 1.880 dólares.

Banco Popular 12/12/68 13.668 dólares. Mediante dos asaltos del 30/12/68 redituaron 48.000 dólares y 32.000 dólares más se consiguieron en un asalto del 7/01/69 a una empresa. Financiera Monty 14/02/69 2.400 dólares. Casino San Rafael 220.000 dólares el 18 de febrero.



Sucursal bancaria de Fray Bentos 13/03/69 60.000 dólares. El 5/06/69 robaron dos bancos y un blindado que les dejaron 54.000 dólares. Y la lista seguiría. Pedimos perdón por lo aburrido para el lector, pero llama la atención la prolífica actividad de "Robin Hood" —con sus "compañeros de sueños o dirigiéndolos"— y las fechas. Seguramente el dinero no era para poder

derrocar a la dictadura ¿no?, porque en esos años Uruguay vivía en democracia plena.

Pero llama mucho más la atención que 45 (cuarenta y cinco) años después, el candidato oficial de la actual fuerza política que nos des gobierna, reivindique su accionar y con ojos vidriosos diga que "expropió".

Y, además, debería preocupar a sus potenciales votantes —muchos por cierto— su total ignorancia y desprecio por la ley. Porque suponemos que también pretenderá aplicar, ya que "el programa es uno solo", que "dentro de la ley todo, fuera de la ley nada", que sabiamente inculcó el Presidente.

Debería saber el señor Mujica, que el que mata es asesino, el que secuestra es secuestrador, EL QUE ROBA ES LADRÓN, y el que miente, mentiroso. Debería saberlo pues son actividades por las que transitó. Si aclarara en cuales sí y en cuales no —si corresponde— podríamos ser más precisos.

Francamente, al escribir estas líneas nos cuesta digerir y asumir que el candidato oficial del oficialismo, permítasenos el juego de palabras, haya dicho recientemente que "los Peirano robaron mal". Y él, sueño mediante, "robó bien". No se puede admitir bajo ningún concepto la mínima visión complaciente de esa época de desgracias.

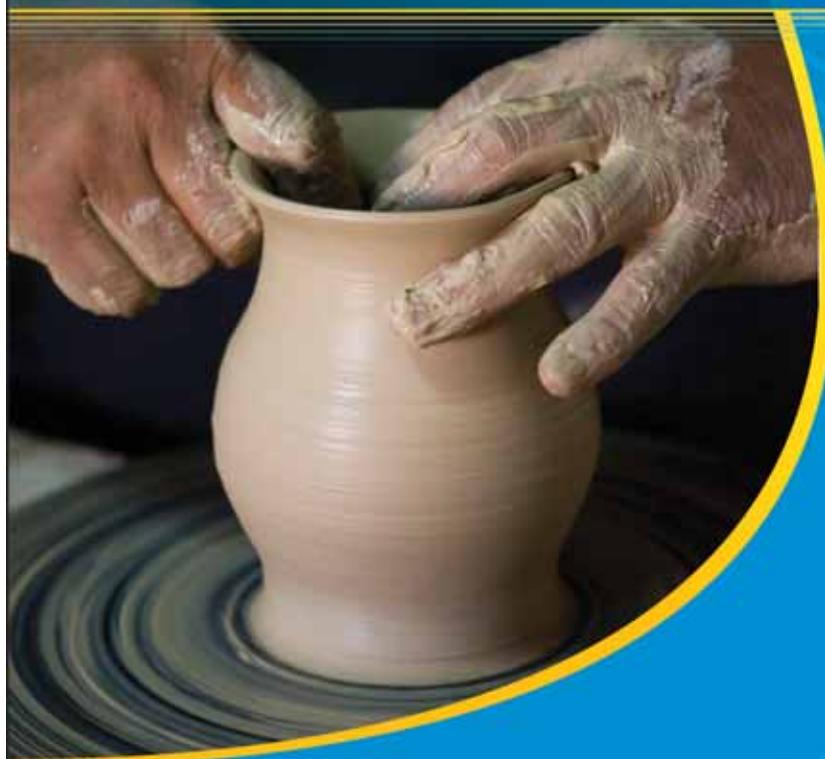
Un pueblo que tuvo alguna vez el privilegio de vivir en un país construido sobre la

base de los principios cívicos más enaltecedores, de la mano de gobernantes que mediante la implementación de leyes vanguardistas a nivel mundial, consiguieron que estuviéramos orgullosos de nuestra tierra, de nuestra democracia, de nuestras instituciones, ¿por qué pérfido mecanismo de pronto se ve parcialmente cegado y cautivado por la más increíble mediocridad y peligrosa incitación a la trasgresión de toda norma?

Se abandona la cultura por la chabacanería, se rinde culto a la improvisación olvidando años de fortalecimiento de las estructuras y las instituciones. Se justifican y reivindican delitos en aras de un "sueño romántico". Se miente a la juventud tergiversando las fechas y los hechos, y alguien que delinquiró —y tuvo su justo proceso— y agredió a la democracia, a las instituciones y directamente a los habitantes de este país, independientemente de pagar por ello —justo es decirlo— no sólo no muestra arrepentimiento, sino que con sus dichos se transforma, o corre el riesgo de transformarse, en una apología del delito, o en una escuelita del crimen.

Sólo resta pedir que vuelva la cordura. Porque el sueño que tiene Mujica de ser Presidente, aparentemente coincide, como él mismo se empeña en demostrar, con el sueño de José Antonio Mones Morelli.

SI PODÉS PRODUCIR, PODÉS EXPORTAR



Ahora las PYMES cuentan con un sistema ágil y sencillo para exportar sus productos, con menores costos logísticos y un único formulario que simplifica los trámites.



Por más información: www.exportafacil.com.uy / 0800 2108





Alberto Scavarelli
Abogado - Diputado
albertoscavarelli@yahoo.com

Escenario político y construcción de agenda

El escenario político en los medios, es un codiciado y necesario espacio para la vida democrática, que se caracteriza por estar diferencialmente acotado.

En el participan –en el mejor de los casos aluvionalmente– personas, ideas y temas de la agenda política, puestos a consideración de la ciudadanía. Sin el, todo lo demás deviene casi ilusorio. Como por definición esa participación es siempre insuficiente, la puja es fuerte, profunda y necesariamente inteligente, por lo menos a los ojos de la opinión pública.

Es cierto que la política en una democracia se practica por la ciudadanía organizada en partidos políticos sin perjuicio de otras organizaciones no políticas pero que por sus características igualmente inciden en el sistema.

Son justamente los partidos políticos los que de acuerdo a la Constitución nacional eligen su candidato a Presidente de la República en un sistema de tipo deductivo, que se inicia con una elección interna o elección primaria por partido, que se dirime por la ciudadanía toda sin obligación de voto, eligiendo uno de entre varios pre candidatos por partido. Luego se pasa a una segunda etapa donde se confirman electoralmente los candidatos únicos resultantes de esa elección interna por cada partido, y por último -de no resultar electo uno de entre ellos por la mayoría absoluta exigida- se procede a una segunda vuelta solamente entre los dos candidatos mas votados, hasta culminar con la elección del Presidente de la República.

Todo parece sencillo y de una enorme lógica, pero en nuestro actual sistema electoral, superada esta etapa de elección presidencial, esos mismos partidos políticos pocos meses después, deberán ir a elecciones departamentales para elegir las autoridades correspondientes. Una maratón que requiere un enorme cúmulo de energías, recursos y determinación, para transitar la totalidad de las etapas, y esencialmente de contacto con la opinión pública.

Durante todo ese largo periplo que el propio gobierno se ocupó de adelantar con candidatos propuestos desde la misma presidencia, y aun antes con la polémica

sobre la reelección del presidente. Una situación ya negada, pero que aun continúa por otros instrumentos y canales, rubricados en hojas sin un destino reeleccionista posible, pero que con la foto del presidente, quizás busca asegurar su fuerte presencia política aún mas allá de su mandato, cuando su



partido ya tenga otros candidatos y liderazgos visibles.

La aparición en los medios de comunicación, en un proceso de información-conocimiento que se retroalimenta, tiene presencias con tiempos registrados, que notoriamente se transforman en permanentes hasta la saturación y por cualquier tema. Para los partidos de oposición, la aparición es muchísimo menor en tiempo, definición de perfil y temática, pues normalmente están siempre exigidos en relación a una agenda que no siempre es la suya. Hay veces en que debiéramos poner en duda, si será realmente auténtica tanta publicitada contradicción interna en el partido en el gobierno, con declaraciones de todos contra todos, pero que le es esencial para ocupar todos los espacios. Así por estos días hay un programa de gobierno aprobado por el congreso del Frente Amplio con un candidato oficial a

las internas, mientras que su contendor interno, rechaza expresamente ese programa. Todo adentro, los opuestos comprendidos en un solo paquete electoral, absolutamente imposible en una democracia donde los partidos deben necesariamente aglutinarse en torno a programas en común marcando sus

políticos centrales es una difícil travesía, y mucho mas si se trata de generar agenda temática y no simplemente de correr detrás de temas o circunstancias instaladas por otros principalmente desde el gobierno.

Se trata de un verdadero círculo vicioso: si se tiene acceso permanente a los

medios, masivos, se genera agenda, y si no se genera agenda no se esta en los medios. Romper esa lógica es un a necesidad del sistema democrático, porque la elección tiene que ver con selección y preferencia por personas y programas, y fundamentalmente de ideales, equipos y estilos personales, para concluir en cual será la condición del informadamente elegido por la ciudadanía, para conducir las cosas de todos.

La lógica es preocupante, pero aun solucionable porque no puede ser atribuida a una intención.

Quizás cuando la actividad política salga de la anécdota y la ocurrencia en un mundo tan complejo, y se instale en el análisis, el juicio crítico fundado,

el conocimiento y las propuestas de país que cada uno tiene con sus equipos y figuras, la democracia será mejor servida y la nación mejor tratada, porque el acierto en la elección del conductor es fundamental para asegurar el mejor destino de las cosas de todos.

En Uruguay hay un alto nivel de información ciudadana que satisfacer, y un espectro inicialmente alto en número y nivel de personas dedicadas a la vida política, si se compara en proporción con otros países. Pero la calidad y sus grados, debe ser puesta en exhibición y sometida a prueba. Queremos una democracia con debates a todos los niveles y preceptivamente entre los presidenciables, con tiempos equitativos para todos, para que realmente sean los talentos y las virtudes y no otros, los factores que definan la elección ciudadana, para bien de la nación.

La Biblia, el Arrorró y el ovejero zarnozo

Chico La Raya
chicolaraya@hotmail.com

Llamó la atención el entredicho que mantuvieron la semana pasada José Mujica y el Dr. Tabaré Vázquez, el primero asustando a los inversores con el "hombre de la bolsa" (llámese secreto bancario), y el segundo advirtiendo que durante su gobierno el misterioso hombre utilizado por tantas generaciones para que los pequeños se fueran a dormir, no vendría.

Vázquez no tiene un pelo de bobo y sabe que es más redituable cantar

el arrorró que amenazar con el hombre de la bolsa, aunque Mujica es menos "religioso" para espetar lo que se le venga en gana sin medir nada.

En realidad si mide: el rating. Yo no me como los mocos que el canoso senador se desentiende del rating después de que larga una bomba como esa, es más estoy seguro que tiene una especie de "biblia de los disparates" que va utilizando en cuotas para aparecer en los medios. Ahora mismo yo, que según Mujica me inscribo dentro de la categoría de

"chorizo", estoy hablando de su último dislate, desautorizado por Vázquez. Lo cierto es que el secreto bancario ha sido cuestionado por Mujica o por lo menos ha hablado de revisarlo en el futuro si el es el presidente de la república.

Me pregunto si las cuentas del MPP y toda la guita que los tupamaros amorraron en su largo periplo de robos, extorsiones y secuestros en democracia, también será objeto de revisión por parte de Mujica en caso de ser presidente.

¿Toda esa guita también senador o solo la de quienes han vivido toda su vida laburando si haber aplicado eutanasia con el viejo Ovejero zarnoso y descaderado?

Sería bueno que algún día aclarara este punto para todos los uruguayos, los que lo idolatran y los que no nos comemos los mocos con su "actuación" con su "uruguayismo patético".

¡Basta de autocrítica!

Daniel Lamas
Abogado - Ex diputado



La democracia tiene mecanismos para deshacerse de los políticos que no complacen a los ciudadanos: éstos simplemente dejan de votarlos. En el Partido Colorado al parecer, todavía no hemos comprendido que eso fue lo que hicieron en el 2004, sumiéndonos en la peor crisis institucional de nuestra larga y gloriosa historia. Luego de haber mantenido el gobierno en todos los comicios democráticos celebrados a lo largo del siglo XX, habíamos sido derrotados en 1958, 1962 y 1989. Podemos asumir que los dos primeros casos corresponden al "voto castigo" que sufrimos como consecuencia de la crisis económica que se inició a mediados de los cincuenta e hizo tambalear los cimientos del "Uruguay feliz". A ello hay que agregar el fenómeno del Ruralismo de Benito Nardone que aportó sus votos al lema ganador. En la derrota de 1989 los factores internos influyeron más que los externos. Sanguinetti encabezó el primer gobierno constitucional luego de la dictadura y los números al finalizar su gestión eran mejores que los del comienzo. Sin

embargo, el Batllismo Unido se enfrascó en una lucha fratricida para definir su candidato. Al igual que había sucedido en 1966, la victoria hacia adentro en comicios a padrón abierto, no fue suficiente para que el electorado apoyara al Dr. Batlle para llevarlo a la primera magistratura. En la derrota abrumadora del 2004 influyeron tanto los elementos externos como los internos. El gobierno encabezado por Jorge Batlle coincidió con la peor crisis económica y social por la que atravesó el país en muchos años. El Partido Colorado fue incapaz de demostrar que no era el responsable de la crisis, ni tampoco que gracias a las medidas adoptadas se habían evitado males mayores. A ello hay que agregar el crecimiento electoral sostenido de la izquierda y su hábil política de golpear al gobierno. Pero también influyó la circunstancia que el partido optó por un candidato de consenso que se presentó más como un mediador entre los líderes ausentes que como un verdadero conductor. Cuando un partido pierde una parte importante de su electorado, por que

incluso dejaron de votarlo ciudadanos que lo habían hecho en el pasado ya fuera por tradición o por convicción, debe renovar sus propuestas programáticas, revitalizar su vida interna y llegar a los ciudadanos en los barrios, en los lugares de trabajo o de estudio, para apelar al crecimiento a través del convencimiento. Cuando un partido vive el ocaso de sus liderazgos, en especial si éstos fueron fuertes y exitosos, imperiosamente tiene la necesidad de promover nuevos líderes que funcionen como tales y no como meros conservadores del status quo partidario. Los ciudadanos de este país no perciben que el Partido Colorado esté haciendo lo que debería hacer. Los dirigentes partidarios no hicieron una verdadera autocrítica para detectar las causas de nuestro fracaso y los caminos para superarlas. Haberla hecho habría supuesto dar el nombre de los responsables, asumir culpas y promover los relevos. Ahora es tarde. Por eso lo del título. La suerte del Partido Colorado no se encuentra en la revitalización de las viejas estructuras sectoriales, ni en los

liderazgos que surgieron en la década de los sesenta, digitando el nombre no ya de los relevos sino el de los reemplazos temporales. Con ellos, estamos condenados a repetir el fracaso e incluso a profundizarlo. Tampoco se halla en las alternativas neo-conservadoras y las propuestas "light" que esgrimen lo nuevo como algo valioso aunque no quede claro cuál es su verdadero contenido. La suerte del Partido Colorado pasa por abrir espacio a los jóvenes, por recuperar a los militantes perdidos, por reiniciar el diálogo con los ciudadanos. Pasa por llevar el debate político a ser un debate de ideas y de propuestas. Pasa por el reencuentro con el ideario batllista: la defensa de la libertad, hoy amenazada por concepciones anti liberales que profesan muchos de los integrantes del partido de gobierno, el progreso económico basado en el respeto de las leyes del mercado, y la justicia social que requiere el apoyo de un Estado de menor tamaño, más eficiente y menos invasor.

PERCEPCIONES
& CONJETURAS

El libro ¿algo más que un objeto?



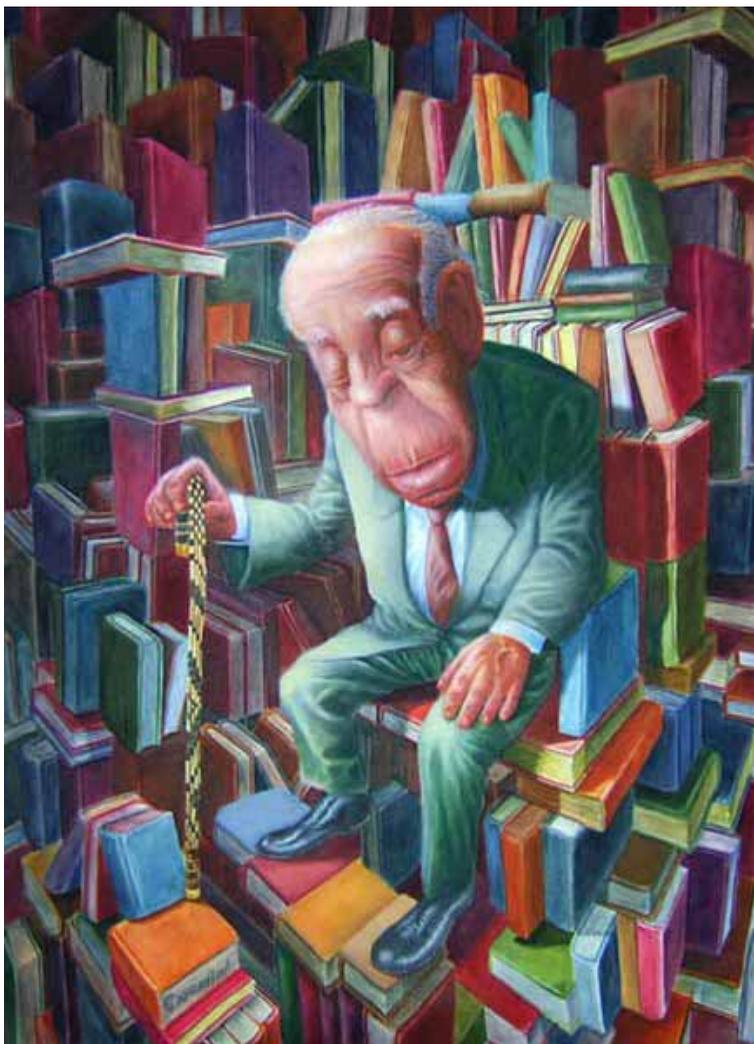
Guillermo Así Méndez
Periodista
guillermo.asi@gmail.com

Cuando nos detenemos a pensar sobre las cosas, descubrimos que nuestra mente tiene cantidad de información acumulada que solamente se hace consciente cuando ponemos el foco sobre el objeto de nuestro pensamiento y entonces aparecen conjeturas interesantes. Fuimos directores de la Cámara Uruguaya del Libro desde el año 1971 a 1992 ininterrumpidamente y hoy luego de un periodo sin participar me integré a la Comisión organizadora de la 31ª FERIA INTERNACIONAL DEL LIBRO. Este hecho trajo a mi memoria a la primera Feria internacional del libro organizada por la Cámara Uruguaya del Libro allá por el año 1977, presidió la misma Don Daniel Aljanati a quien tuvimos el placer de acompañar en dicha quijotada, luego seguimos participando junto a otros Directores y Colegas en la organización de las siguientes ferias hasta el año 1992 y de esos recuerdos deseo compartir ciertos hechos. Primero y si la memoria no me falla, que en el periodo de la dictadura ninguna feria fue inaugurada por quien ocupara la presidencia de la Republica, luego en democracia fueron los

presidentes Sanguinetti y Lacalle quienes asistieron a muchas inauguraciones,

haciendo uso de la palabra o delegando en el Ministro de Cultura, de Batlle y Vázquez no tengo ese recuerdo. En el primer gobierno de Sanguinetti, delegó en Laguardia, su secretario personal, el atender los requerimientos de la Cámara Uruguaya del Libro y respondía directamente nuestras llamadas, agilizando los tramites y levantando los obstáculos que siempre surgen en eventos de esa naturaleza y en el segundo periodo que gobernó, fue Mario Zanocchi quien cumplió la función de facilitador. Creo que nadie en Uruguay puede negar el afecto que tiene el Presidente Sanguinetti por el libro, reconocido internacionalmente fue nombrado por UNESCO Presidente de CERLALC mientras estuvo proscrito en Uruguay. Fue invitado, en 1985, por los organizadores del LIBER, Feria Internacional del libro de España, como la personalidad a homenajear por su

apoyo al libro y viajó acompañado por varios políticos de todos los partidos y periodistas nacionales, recuerdo entre ellos a Dabezies de Guambia ¿Cómo an cambiada las cosas? Nuestra primera feria del libro en democracia fue la de setiembre de 1985, nos visitaron nada menos que: Tiago de Mello de Brasil, Roberto Fernández Retamar de Cuba, Luís Rocha poeta/diputado de Nicaragua, Juanita Bermúdez secretaria de Sergio Ramírez Presidente de Nicaragua, Luís Zurita y Nicanor Parra de Chile y otros escritores que mi memoria no recuerda. Es extraño, no tengo conocimiento de otra época como la actual en la que tantos escritores uruguayos prestigiosos están cerca del partido de gobierno, por citar algunos, Mario Benedetti, Eduardo Galeano, Mauricio Rosencoff, Mario Delgado Aparain, Milton Fornaro y muchos mas, sin embargo en mi percepción, que puede estar equivocada, no es proporcional el apoyo recibido desde el gobierno central, no así de las distintas Intendencias que hoy están organizando Ferias del Libro en sus Ciudades Capitales. Entonces a lo del titulo, el libro además de ser un objeto de cultura, entretenimiento, información, es también un buen señalador para percibir según sea su relación con él, el interés real de las personas con la cultura, mas allá de las declaraciones, o por lo menos a mi me lo parece así.



El mejor presidente de la democracia argentina

Haber juzgado a las Juntas Militares y logrado la condena de los golpistas habría sido suficiente compromiso cumplido con la democracia. Pero fue todavía más allá y gobernó administrando la crisis económica y cultural de la Argentina. Como si fuera poco la Mafalda de Quino inmortalizó una verdad incuestionable: Alfonsín hizo posible lo que se enseñaba en la escuela: honró a su país.

Raúl Alfonsín 1927-2009; 31 de marzo. Amaneció Buenos Aires casi como siempre, aunque no como siempre. El pasado se levantó como una estampa inolvidable de dignidad y certidumbre política. Uno de los constructores de la democracia latinoamericana falleció. Buenos Aires ya no volverá a ser la misma sin Alfonsín.

Timonel en tiempos difíciles, artesano de un duro trabajo. De la misma nobleza que aquello que nos recuerda Pericles quien, cierta vez que caminaba por la Acrópolis de Atenas observó a un hombre que afanosamente trabajaba un bloque de piedra, con un martillo y un cincel, bajo el implacable sol, no pudiendo dejar de exclamar «duro trabajo, en tiempos difíciles», obteniendo como simple respuesta «ni es duro el trabajo, ni los tiempos son tan difíciles, o tal vez no me importen ambas cosas: simplemente soy un ciudadano y estoy construyendo nuestra ciudad».

Raúl Alfonsín, artesano de nuestra ciudad, constructor de nuestra República, nació en Chacomús el 12 de marzo de 1927. Hijo mayor de seis hermanos del matrimonio de Ana Foulkes y Serafín Alfonsín, su bisabuelo materno, inmigrante galés, participó de la revolución de 1893 encabezada por Hipólito Yrigoyen. Uno de los hijos, el abuelo de Raúl, fue concejal radical de su ciudad de 1928 a 1930. Su padre, español de origen, lo hizo partícipe de los ideales republicanos durante la Guerra Civil Española. Cursó la escuela primaria en su pueblo y la secundaria en el Liceo General San Martín.

Inició la lucha política partidaria en 1945 en la Unión Cívica Radical, mientras estudiaba abogacía en la Universidad de Buenos Aires. Ya abogado, se casó con María Lorenza Berreneche, con quien tuvo seis hijos. Veintitrés nietos y doce bisnietos completan una familia muy unida.

Fue concejal, legislador provincial, diputado y senador nacional. Presidió el radicalismo de la provincia de Buenos Aires y, en cuatro oportunidades, el Comité Nacional. En noviembre de 1998 fue designado vicepresidente de la Internacional Socialista.

Durante la dictadura militar (1976-1983), llevó a cabo una ardua labor en el campo de los derechos humanos. Como abogado de numerosos perseguidos políticos y como co-fundador de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH) luchó incansablemente en defensa de la libertad.

En 1982, en medio de la euforia colectiva relacionada a la «recuperación» de las Islas Malvinas, fue uno de los pocos dirigentes de relevancia nacional que se negó a participar de un acto político realizado en las islas, y del que participaron dirigentes de todo el espectro ideológico. Desde su inicio, consideró a la guerra como una demencial aventura.

A pesar del generalizado sentimiento en la opinión pública de que el peronismo sería un claro ganador, en las elecciones que se realizaron el 30 de octubre de 1983 triunfó con el 51,7% de los votos. El 10 de diciembre -día internacional de los Derechos Humanos- asumió la Presidencia de la Nación.

La transición democrática argentina enfrentó dos grandes problemas. Por un lado, la consolidación del sistema democrático, su difusión hacia todos los ámbitos de la sociedad y la relación con las Fuerzas Armadas. Por el otro, la fuertemente desfavorable situación económica internacional, la crisis de la deuda externa y los condicionamientos de la inflación.

Entre 1984 y 1989, en América Latina el flujo de capitales autónomos tuvo niveles negativos de casi 20.000 millones de dólares al año; los precios de las exportaciones y, consecuentemente, los términos del intercambio tuvieron su piso histórico en 30 años (los productos primarios se vendían un 30% más bajo que en el gobierno de Néstor Kirchner). Incluso la tasa de interés que se afrontó fue una de las más altas del siglo por la política recesiva del gobierno republicano de los Estados Unidos.

Sin embargo, el gobierno radical tuvo detrás de sí una fuerza nueva: la civilidad. Hombres y mujeres eligieron construir un Estado de Derecho, al cual los poderes corporativos debían someterse para

consolidar un sistema político que resolviera los conflictos de una manera pacífica, transparente y equitativa.

En su diagnóstico de la crisis, el gobierno consideró que los problemas políticos tenían mayor urgencia que los económicos. Lo fundamental era superar el autoritarismo y encontrar los modos auténticos de representación de la voluntad ciudadana fundada en la solidaridad.

Se propendió a la libertad de expresión y de opinión, encaminada a una sociedad de participación, pluralista, con rechazo a los dogmatismos. Se realizó un programa de alfabetización masiva, el Congreso Pedagógico y se eliminó la censura en las actividades artísticas. Se

Dr. Raúl Alfonsín:

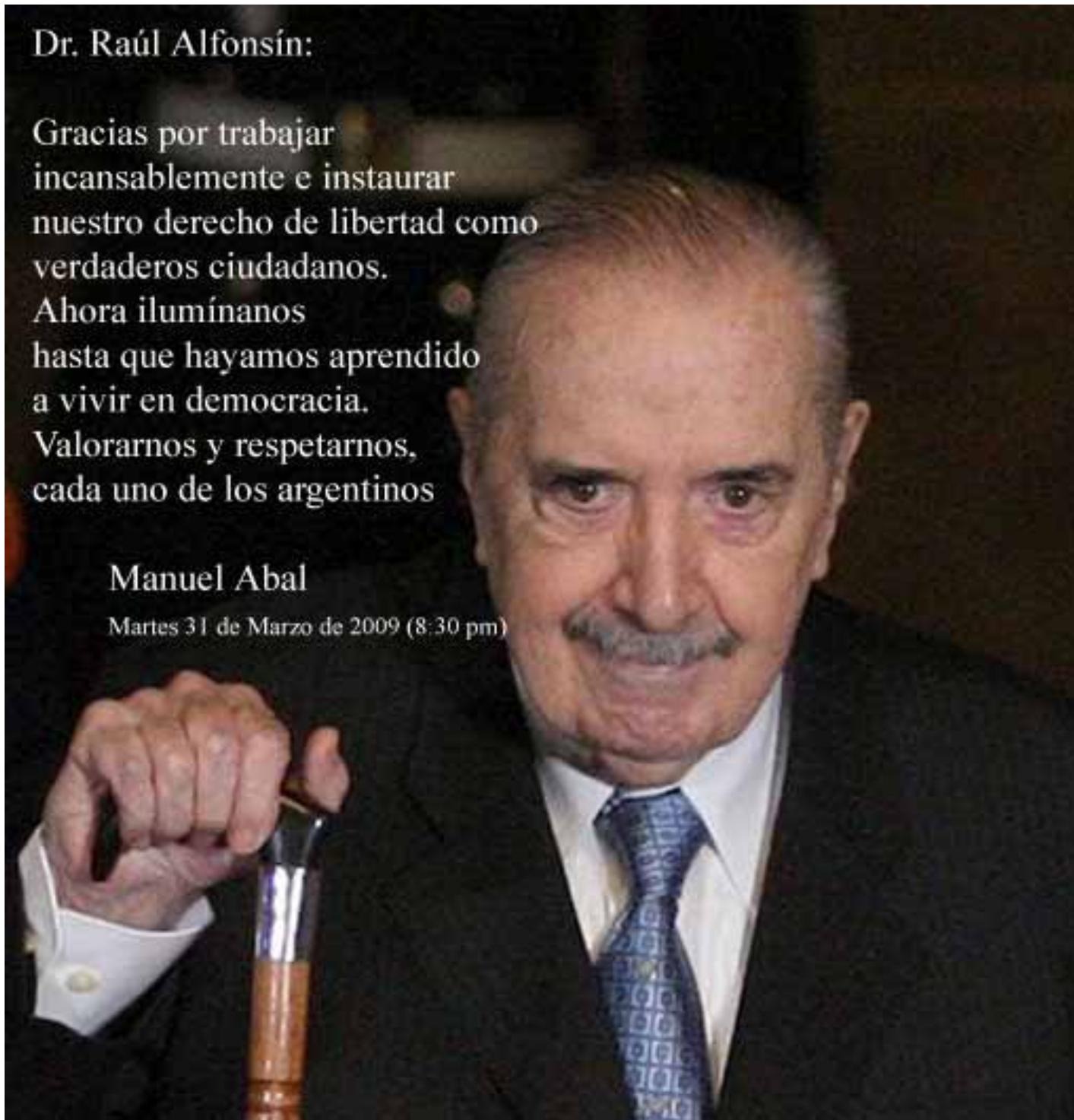
Gracias por trabajar incansablemente e instaurar nuestro derecho de libertad como verdaderos ciudadanos.

Ahora iluminanos hasta que hayamos aprendido a vivir en democracia.

Valorarnos y respetarnos, cada uno de los argentinos

Manuel Abal

Martes 31 de Marzo de 2009 (8:30 pm)





(*) Fuente: A. Borini

hicieron profundas transformaciones en la universidad y en el sistema científico. Se crearon espacios de promoción de los derechos de género y de la infancia. Se facilitó la vuelta del exilio de los intelectuales.

En el campo de las relaciones individuales, se promulgó la ley de divorcio vincular y la patria potestad compartida.

Para las relaciones exteriores, se promovió una política coherente de acercamiento a los países en vías de desarrollo, y de madurez y respeto con los desarrollados, en la mejor tradición de convivencia internacional «los hombres sean sagrados para los hombres como los pueblos son sagrados para los pueblos». También, se impulsó la integración regional, constituyendo el Mercosur. Se selló la paz con Chile, luego de un inédito plebiscito con amplia participación.

Se impulsó la democratización sindical y el Consejo para la consolidación de la democracia. Incluso el traslado de la capital federal a la Patagonia simbolizaba una visión estratégica del federalismo que se respetó a rajatablas.

La independencia de los poderes fue un valor en sí mismo. La Justicia, con jueces que trabajaron en absoluta autonomía, transcurrió tiempos de transición de la más violenta dictadura a la democracia incipiente en libertad. El Congreso debatió cambios centrales de la legislación argentina, con fecundo diálogo entre oficialismo y oposición, sin presiones o extorsiones.

Sin embargo, la democracia llegaba a un país con una larga tradición de gobiernos militares que habían impuesto el terrorismo de Estado o, incluso, llevado a la guerra.

Apenas cinco días después de asumir la presidencia, promulgó los decretos 157/83 y 158/83, donde se ordenaba enjuiciar a los dirigentes de las organizaciones guerrilleras ERP y Montoneros; y procesar, también, a las tres juntas militares que dirigieron el país desde el golpe militar del 24 de marzo de 1976 hasta la Guerra de las Malvinas. El mismo día creó la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP), integrada por personalidades independientes como,

Ernesto Sábato, Magdalena Ruiz Guiñazú, Graciela Fernández Meijide, entre otros, con la misión de relevar, documentar y registrar casos y pruebas de violaciones de derechos humanos, para fundar el juicio a las juntas militares. Al mismo tiempo envió al Congreso un proyecto declarando nula la llamada ley de auto-amnistía N° 22.924 dictada por el gobierno militar. Una semana después el proyecto se transformaba en la primera ley de la democracia, con el N° 23.040. El 20 de septiembre de 1984 la CONADEP produjo su informe conocido mundialmente y titulado «Nunca Más», presentado ante una multitud de 70.000 personas.

El 4 de octubre, la Cámara Federal (tribunal civil) toma la decisión de desplazar al tribunal militar que estaba enjuiciando a las juntas militares. A cargo del juicio donde se trataron 281 casos, entre el 22 de abril y el 14 de agosto de 1985, estuvieron los fiscales Julio César Strassera y Luis Gabriel Moreno Ocampo, y los camaristas Ricardo Gil Lavedra, Andrés Dalessio, León Aslanian, Jorge Torlasco, Jorge Valerga Araoz y Guillermo Ledesma.

El 9 de diciembre se dictó la sentencia condenando a Jorge Rafael Videla y Eduardo Massera a reclusión perpetua, a Roberto Viola a 17 años de prisión, a Armando Lambruschini a 8 años de prisión y a Orlando Ramón Agosti a 4 años de prisión.

Por las características que tuvo, la condena a las juntas militares realizada por un gobierno democrático constituyó un hecho sin precedentes en el mundo, que contrastó fuertemente con las transiciones negociadas que tuvieron lugar en aquellos años en Uruguay, Chile, Brasil, España, Portugal y Sudáfrica. Así, cuando en 2007 una sentencia judicial, coincidente con la voluntad legislativa, declara la inconstitucionalidad de los indultos, o meses después reciben su sentencia los genocidas -a pesar de que la medida les llega en el final de sus vidas-, se reafirma el compromiso general de seguir luchando por la verdad, la justicia y la memoria.

El gobierno democrático estuvo permanentemente amenazado por sectores de las Fuerzas Armadas que se negaban a aceptar el enjuiciamiento por violaciones a los derechos humanos. Para intentar mantener bajo control el descontento en los militares, en 1986 personalmente instó al Congreso a que sancionara la Ley de Punto Final imponiendo un plazo de 60 días para procesar a acusados de delitos de lesa humanidad.

Como reacción a dicha iniciativa, en la Semana Santa de 1987 se produjo una gran rebelión militar compuesta mayoritariamente por jóvenes oficiales que se denominaron «carapintadas» dirigidos por el teniente coronel Aldo Rico. Al mismo tiempo que los jefes militares demostraban que no estaban dispuestos a obedecer las órdenes del Presidente de la República y Comandante en Jefe de las Fuerzas y, consecuentemente, reprimir la insurrección, millones de personas salieron a las calles para oponerse al alzamiento militar y la CGT declaró la huelga general en defensa del orden constitucional. Durante varios días el país estuvo a borde de la guerra civil.

¡¡ AL ÚNICO PRESIDENTE CAPAZ DE DEMOSTRARNOS QUE TODO ES LO QUE NOS ENSEÑAN EN LA ESCUELA PUEDE SER VERDAD!!



a Raúl Alfonsín con gratitud y afecto QUINO 31-10-'88

Dedicatoria en el ejemplar de *Mafalda inédita* obsequiado al Presidente Alfonsín aludiendo al famoso dibujo publicado al día siguiente del golpe de junio de 1966, incluido en ese libro.

Frente a una plaza de Mayo plena anuncia, desde la Casa de Gobierno, el envío de tropas leales para exigir a los rebeldes que depusieran su actitud. Poco después habría de darse cuenta que esas tropas, en los hechos, no existían. Una sola de las unidades convocadas en la Capital Federal, respondió a la orden aunque a su paso fue detenida por oficiales de rango medio.

Por su lucha y su tenacidad manifiesta para superar obstáculos, aún sin perder los principios, más que un cambio de gobierno, en 1983, Raúl Alfonsín encara una ruptura de la continuidad, un cambio de época. He ahí la raíz profunda y fundacional de una democracia que llegó para quedarse.

Cuando en el mundo estaban sucediendo transformaciones de fondo que poco a poco se irían denominando «globalización», creó la Fundación Argentina para la Libertad de Información, FUALI, para estudiar en profundidad los cambios políticos, sociales y económicos, junto al análisis inclusive de su propia gestión de gobierno e incentivar la capacitación de cuadros políticos.

Fue artífice y protagonista de la Convención Constituyente de Santa Fé-Paraná de 1994, que permitió entre otras cosas la incorporación de los derechos de los pueblos originarios, de los consumidores, la elección directa de los senadores y de la fórmula presidencial,

la autonomía de la ciudad de Buenos Aires, y la nueva definición institucional del control público a través de la Auditoría General de la Nación. El funcionamiento de la Defensoría del Pueblo de la Nación, la inclusión de herramientas participación como la iniciativa popular, y la nueva metodología para la designación de jueces, también lo tuvieron como protagonista.

El 24 de marzo de 2006, al cumplirse 30 años del golpe militar, encabezó un acto multitudinario frente a la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA), en el que reivindicó el rol de su gobierno en el juicio a las juntas y su política de derechos humanos.

En su vida política recibió más de treinta condecoraciones internacionales. Y se le ha otorgado 15 doctorados honoris causa de universidades nacionales y del exterior. Raúl Alfonsín un hombre de coraje, ético y transparente.

El mejor Presidente de la democracia hizo honor a su palabra y, aunque debió realizar concesiones, con obsesión buscó en la construcción de consensos el camino que debe tomar una sociedad cada día más compleja.

“Futuro presidente”, histriónico y mentiroso

Rubens Arizmendi
Doctor en Ingeniería de Sistemas de Información
Profesor de Matemáticas. Periodista
yaru@cantv.net



El columnista que esto escribe es inalterable batllista de cuna, es decir con varias (o muchas) décadas vividas al amparo de los íconos que formó en nuestra familia montevideana el ideario del fundador. Y recalco esta imagen porque estoy invitando a mis correligionarios de Opinar a considerar más que seriamente la muy firme posibilidad de que el tupamaro José Mujica pueda ganar la Presidencia en una primera vuelta, lo que cortaría toda revisión convirtiendo en irreversible la marcha hacia un abismo inimaginable. Y vamos a dar razones.

No se trata de pesimismo ni fatalismo. El palabreo que alguna vez calificamos de Cantos de Sirena y Lágrimas de Cocodrilo se va convirtiendo, a pasos agigantados en cinismo y mentira desembozados, el precandidato se siente grande y dominador y nos permite una percepción muy clara acerca de cómo prepara un camino verdaderamente perverso y personal.

Este Frente Amplio que hizo innecesaria una segunda vuelta dada la buena calificación de Tabaré Vázquez ha tenido muchos virajes y creado decepciones, concluyendo en que no solo perdió compás con el Presidente sino que está haciendo agua por todas partes con adeptos que lo van despedazando obedeciendo a una mayoría fracturada. El folklórico José Mujica Cordano es hoy por hoy el político individualmente más respaldado y con una aparente perspectiva, en intención de voto, de llegar ampliamente a la contienda definitiva. Su ascenso político se basa en la fidelidad a sus principios (por así llamarlos), su inteligente y premeditada austeridad, su interpretación personal de la democracia liberal que le permite dialogar en altas esferas con lenguaje sentencioso y breve, y su demagógico diálogo con el pueblo al ritmo de mate, termo e imágenes nacidas del vasto refranero nacional. El doble discurso es evidente, pero va más allá.

Recientemente manifestó su convicción de que “no encaja en el estereotipo que tienen los uruguayos de izquierda y de derecha a quienes les resulta intolerable somáticamente aunque tendrá que gobernarles”, así, como si fuera un hecho. Y también se quejó que el Frente desconociera el resultado del Congreso que lo proclamó su candidato. En su chabacano lenguaje que aún cuando no abandona – cuando le conviene – recomendó que la campaña interna “recoja un cacho de experiencia” y no incurra en tonterías que lastiman la confianza entre los integrantes del Frente.

¿Aprendió del Batllismo...?

“Mi candidatura fue el reclamo de muchos compañeros; soy un hombre estructurado en partido” (...¿De qué partido, si nunca lo formó?) “Pero quiero decir que en política hay un plano formal de diplomacia entre los estados, pero que existe otro

plano que es el de cultivar las relaciones personales y yo me tengo fe para eso. La punta de millones que nos tiró Estados Unidos como préstamo en 2002 se dieron por las llamadas de teléfono de Jorge Batlle. Yo aprendí cosas del Batllismo, hay que tener la libertad de llamar a los mejores sin importar el partido. Vamos a ver... a quién abría de poner en mi presidencia en la embajada de Buenos Aires. Capaz que le digo a Jorge: ¿no me das una mano, vos que te llevás bien con ellos?”. Este Anzuelo no sabemos quien se lo va a tragar.

Como se ve el Pepe comienza a enfrentar dificultades y accidentes, como la reciente



y muy criticada postergación de su viaje a la Argentina en pos de adeptos y votos que le hizo decir de sus compañeros y camaradas que “me tirarán con bazuca y yo me defenderé”

Aparecen también atisbos comunistoides en su ruta, basándonos en el manifiesto marxista que impone la destrucción de la economía privada para que el estado se apropie de ella y sea dueño absoluto de todo, pasando los individuos, el pueblo, a una posición inerte, amorfa, y por tanto, inofensiva y sumisa. Esto se une a unas terminantes y bien sonadas declaraciones sobre su intención de deformar las estructuras armadas mandando a los “milicos a hacer casas”, a que trabajen fuera de sus castrens, será que la tropa en traje de fajina venderá azúcar y fideos a precios populares en las calles, o que – de facto - soldados reemplazarán a cientos de albañiles y obreros. “La capacidad y logística que tiene el ejército hay que usarla para el país...” Increíblemente, no conoce todavía a los militares, son “gendarmes”, hombres de arma, no de mezcla y cuchara. ¿Cómo pretende que “cuelguen los fierros” aunque sea por un tiempo?

Mujica debiera echar el ojo al pasado y presente de escenarios similares. La tropa deja de profesionalizarse y se convierte en “milicia”, a la cual fácilmente accede la enorme clientela de gente sin otra cualidad que su adhesión transitoria al régimen que impone el líder carismático que uniformiza su vestimenta, y a su vez la convierte en su Guardia Pretoriana. Consciente de estar por encima entre los suyos, dijo hace poco: “Estamos empezando a caminar en un año de carnaval electoral”, y dejó en claro la siguiente recomendación: «en las internas próximas habrá que elegir solamente a un candidato a presidente. No a un Dios».

embates internos y externos que pretenden atomizarnos». Recordó que «recién en los años 60 en la izquierda comenzamos a caminar juntos. En aquellos tiempos había más de una central de trabajadores y llegamos a esto que tenemos hoy que nos permite asegurar que nunca, en 40 años de vida política, un gobierno logró ostentar un apoyo parlamentario tan monolítico como el que tenemos ahora», insistiendo en la necesidad de repetir el respaldo parlamentario en un nuevo gobierno de la izquierda. Sin mencionar a ningún otro precandidato, Mujica advirtió que para la elección del nuevo gobierno «hay que mirar a la distancia». «¡Ay de los pobres si gana la derecha! (porque) vamos a pasar uno o dos años complicados, seguramente a partir del próximo fin de año, como consecuencia de la crisis económica y no hay que olvidarse que la derecha siempre reparte el tocino gordo para los ricos».

¡Ay del pueblo, Ay del país, si gana Mujica en primera vuelta..!

Como político, se comporta sinuoso y manipulador de respuestas ante situaciones ambiguas que han marcado su camino desde los tupamaros del 60, superando etapas conocidas de lucha guerrillera, cárcel, fugas, torturas, hasta situarlo en lugar tan preponderante de la vida legislativa y ejecutiva del país que su próximo intento no puede ser otro que la primera magistratura. Pero, ojo: (“Cherchez la femme”), no desmintió a su senadora esposa en cuanto a la ejecuciones del 60 que “Nosotros no renegamos de la forma de lucha, nunca”, e igualmente su organización política nunca se ha transformado en Partido sino que ha mantenido su carácter de “movimiento” (siempre tupamaro, podemos asumir quienes conocimos a su gente de aquella época)

Se pone visible que en esos dramas domésticos se ha ido ocultando de modo decreciente la verdadera intención del pre-candidato de apariencia samaritana con relación al país y a su propia gente, a quien más que el gobierno y el bienestar de la nación lo que le interesa es el poder político personal, la sumisión de la gente a ideas que expone sólidas y sobre todo bien cocinadas, y a propósitos de revanchismo social que todos deseamos superar. Su verbo y sus acciones van delineando una figura de “trastorno histriónico” comparable con los más grandes dictadores de la historia que también tuvieron sus propios trastornos, digna de clarificarse para que el pueblo la conozca y vaya pensando bien para no equivocarse de nuevo.

Contradicciones y propósitos

Para no quedarnos atrás en dichos, anotemos sus contradicciones en su similitud con “el Teru Teru que deja sus huevos en un lugar y canta en otro”. Habla de un “Capitalismo bien llevado” como un parapeto para que la ultrazquierda no

arruine sus planes y la derecha se mantenga dentro de una expectante moderación. Fuera del país, no se divulga la índole de sus gestiones con los gobernantes anti-imperialistas, pero se las maquilla con prebendas de muy relativo y mediocre beneficio que el propio uruguayo de la calle ha comenzado a despreciar. Los amigos y amigos con quienes se junta últimamente no son las mejores y promisorias expresiones de futuros gobiernos neoliberales, sino gobernantes animados por una epidemia de cambios constitucionales orientados al poder concentrado en únicas manos, en tanto sus poblaciones se ven cada día más desvalidas y las riquezas nacionales dilapidadas por la ineficiencia y la corrupción.

De tal manera que los militares de alta graduación que no comulguen con el régimen serán dados de baja por retiro, jubilación, "voluntad propia" o muchas otras causas (si tienen la suerte de seguir en libertad), quedando activos solamente los "incondicionales" al jerarca que, aunque no lo acepte, se convierte en Dictador. En todos los continentes, sin excepción, pueden mencionarse ejemplos de estas estructuras que implican el comienzo del desmantelamiento del ejército para que el dictador gobierne con sus milicianos y deje a los militares a su suerte en los cuarteles.

Hay más, que es propicio refrescar a aquel otro programa guerrillero de garantizar cuatro comidas diarias, y especialmente que a nadie le faltara un plato de guiso o puchero se lo comió la carestía en el ingreso de los hogares de bajos recursos y el ataque feroz de la IRPF a la canasta popular, compromisos con el pueblo que muy probablemente tendrá que reiterarlos como promesas que muy pocos le creerán si quiere apoyo presidencial.

Y son frecuentes también sus gazapos como "la socialización del comercio mayorista, los grandes supermercados, almacenes, tiendas y nada menos que mercados de carne, que pasarán a ser administrados por sus propios trabajadores". En sus pasos por el Caribe habrá apreciado que similares propósitos del Socialismo Siglo 21 se atascaron en la creación de miles de pequeñas cooperativas que en un 75 por ciento dieron quiebra por imposibilidad humana de funcionamiento, ("quedaron como hormiguero patiao") al tiempo que grandes industrias básicas de energía y comunicaciones nacionalizadas están "tosiendo" desde antes de la crisis y sus interrupciones crean enormes pérdidas. Este ascenso indetenible del Pepe, y sus profusas pintadas de financiación "anónima" pero de origen viajero identificado se presentan de modo soslayado en mensajes populares

suficientemente confusos y groseramente costosas, sin contar lo que pueda ocurrir con sus aliados del Frente, que están comenzando a patear llevándole a un llanto plañidero que es mezcla de cantos de sirena con lágrimas de cocodrilo. El común de la calle que lo conoce le recomienda que deje sus actitudes de generar lástima para conseguir votos.

Ante esta coyuntura, los partidos tradicionales que dan por sentado que "habrá balotaje" deberán fijarse planteamientos que enfrenen la evolución del MPP, que no es motivo de este artículo, pero sí debe serlo de preocupación para los blancos y para los colorados que se sientan - o no - batllistas. Se dirá que es temprano para el "cuando", pero es preferible a que después sea demasiado tarde.

La pesca, el Conrad y los "chanchos" Hacia los menos favorecidos y los jóvenes, tiene propuestas pragmáticas que no se compadecen con frases efectistas como "Participar en el juego de la democracia liberal no significa estar de acuerdo con ella". Entonces, ¿cómo se entiende esta ensalada compuesta con ingredientes incompatibles? Posiblemente paseando en yate de algún alto empresario de la industria de la pesca, recorriendo y elogiando las instalaciones del Conrad (y por qué no pasar una nochecita en alguna regia

habitación). ¿Tal vez tomando un té en un Country Club, o compartiendo conocimientos especializados con dirigentes bancarios y de la economía? O, en cualquier saltito a Buenos Aires, o Caracas cenando con un matrimonio de alto relieve, o recibiendo instrucciones en el último momento de un tremendo



Airbus... o visitando a los aristócratas y a explotadores de grupos de poder, para conocer de paso su potencial en millones de dólares para futuras expropiaciones o corralitos bancarios.

Por suerte para él, los chanchos de Cativelli no conocen de trastornos histriónicos de personalidad y serían votantes por Mujica y no por Cativelli, según él mismo dijo. Visiblemente y siguiendo a sus amigos, todas las referencias en esta nota serán mentiras que caerán sin piedad sobre el lomo de los uruguayos. Quién sabe cuántos seguidores le queden. Porque los uruguayos, nabos no somos.

«A 76 años de su fallecimiento»

Baltasar Brum



Elizabeth Rodríguez
Técnica en Administración de Empresas



Un icono en la defensa de la institucionalidad, así puede catalogarse a la figura de Baltasar Brum, por eso hoy 31 de marzo, cuando se cumplen 76 años de su fallecimiento, los colorados, los Batllistas, queremos recordar, rendir un tributo, homenajear a una de las figuras más emblemáticas que ha tenido el Partido Colorado, un hombre, un político, un gobernante que antepuso sus convicciones libertarias y demócratas por sobre todo, al punto de entregar su vida por defender esas mismas convicciones que habían sido legado de JOSE BATLLE Y ORDOÑEZ.

El surgimiento de la esperanza

Desde muy joven estuvo afiliado al Partido Colorado, participando además en los gremios estudiantiles y fue en

estos ámbitos donde comenzó a destacarse por su gran capacidad para la oratoria, y por su profundo conocimiento de la historia partidaria aptitudes que en poco tiempo lo catalogarían como la esperanza de renovación dentro de esta colectividad. Dueño de una personalidad descollante, inmediatamente fue llamado a la orden del gobierno siendo nombrado por Batlle y Ordóñez Ministro de Instrucción Pública, demostrando una muy clara noción de las necesidades culturales y anhelos del pueblo.

En 1919, con 35 años fue proclamado Presidente de la República. Obstinado defensor del batllismo, en aquel entonces se lo considero el hijo espiritual de Batlle y Ordóñez y sobre él recaían las esperanzas de que al fallecer el gran conductor del Partido, sería el abanderado de esta colectividad, quien lo conduciría dado a la fidelidad y vehemencia en defender los postulados batllistas y además por su insistencia en pretender llevar a todos de la doctrina que tanto defendía.

Fidelidad y compromiso llevadas hasta las últimas consecuencias

Al igual que Batlle y siempre fiel a los postulados legados por éste, también demostró preocupación por otorgarle a la mujer la igualdad de oportunidades, presentando ante el Parlamento en 1921 un proyecto donde reconocían los derechos civiles de la mujer y la igualdad civil de la mujer casada con el hombre, se abría así a la mujer opciones de participación política y civil en la sociedad uruguaya. Lo emblemático de este gran Batllista, de efímera pero

proficua trayectoria, fue su suicidio, pero no por el acto en sí ni por sus connotaciones morales que una actitud de este tipo conlleva, sino por el motivo por la dignidad de esta actitud, ya que con esto marcó su protesta ciudadana ante un acto de fuerza demostrando que en ciertas circunstancias los dirigentes políticos, deben sacrificar sus intereses y su vida misma en defensa de

los ideales que representan y defienden. La actitud tomada ante el atropello de parte del Presidente Terra, quien a pesar de colorado era contrario al batllismo y al sistema colegiado de gobierno, de enfrentarse en forma vehemente y feroz al golpe de estado que se venía gestando, tiene su desenlace el 31 de marzo de 1933, cuando alrededor de las 16:00, frente a su casa, un Brum abrumado por defender la vigencia de la libertad y la democracia toma la decisión de llegar al extremo mayor, mencionando ante los presentes, que «Si es necesario daré mi vida para salvar la Democracia. Es la hora de verter sangre de Dirigentes», posteriormente se dirige al medio de la calle, mientras miran atónitos familiares y amigos, dedo en el gatillo y un tiro, un solo tiro, un corazón dilacerado, el mismo corazón que tantas veces había vivido la libertad y la democracia, yacía despedazado intentando defenderla.

Baltasar Brum ocupa un lugar especial en el recuerdo y en el corazón de los Batllistas, su personalidad excepcional no es exclusivo patrimonio del Partido Colorado donde actuó con tanta



expresividad. La generosidad de sus ideas y la dignidad que puso para su realización le dan un verdadero perfil nacional a este ciudadano y en la memoria de este país permanecerá mientras la oriente el espíritu democrático. Pero, cuando como en la hora actual existan flaquezas, debilidades o espejismos que lleven a los colorados a otras tiendas volverá a erguirse su diminuta pero grandiosa figura, y su grito de libertad que todos los batllistas llevamos a flor de piel !!!!

Y aquí cabe agregar, que los que mueren por la libertad no mueren, están siempre con nosotros para indicarnos el camino del glorioso batllismo.

“No se lllore en la tumba de Baltasar Brum. El más sentido homenaje que le podamos rendir es acercarnos asiduamente a su recuerdo y repetirle que “sabremos cumplir” (Juan Carlos Welker)

**VIVA BRUM!!!
VIVA BATLLE!!!
VIVA EL PARTIDO COLORADO!!!!**



Tabaré Viera Duarte
Intendente de Rivera
(2000/2005 - 2005/2010)
Ex Diputado, Presidente de ANTEL y Director de OSE
Director de OPINAR

Las contradicciones como Política de Estado

Mientras el país gira entorno de las encuestas de opinión pública, sobreviene un escenario político en nuestra democracia que verdaderamente desconcierta, porque a estas alturas de los acontecimientos se nos está transformando en una Política de Estado aquello de que *“como te digo una cosa, te digo la otra”*, lo que es una clara evidencia de que los valores han cambiado en el Uruguay de nuestros días. Por necesidad –los unos y los otros– justifican sus acciones basados en preceptos arraigados en una *“cultura de contradicciones”*.

Repase el lector los dichos de las últimas horas del Senador José Mujica y verá que me asiste razón al decir que si como estiman las empresas encuestadoras, Mujica tiene chances ciertas de llegar a la Presidencia de la República en primera vuelta, algo habrá cambiado y mucho en el Uruguay respecto de lo que fuimos e hicimos en materia de construcción de democracia.

Pongamos bajo la lupa lo sostenido por el potencial presidenciable del partido de gobierno, que sostiene a contrapelo del presidente Tabaré Vázquez, quien por cierto lo contradice una y otra vez, que el *“secreto bancario”* es un valor a negociar con la Argentina para levantar el bloqueo al puente de Fray Bentos o para que se nos permita dragar el canal “Martín García”.

Dijo Mujica hace unos días a radio El Espectador: *“... yo puse el tema de la negociación, que incluía el secreto bancario, según recomendara la negociación. El tema central era la negociación, que tomaba el secreto bancario, porque desgraciadamente Uruguay no tiene casi ninguna herramienta para forzar un Mercosur que hace 18 años que está truncado y que está determinando nada menos que esta asimetría. Las grandes industrias que vienen de fuera se instalan en Brasil, en todo caso en Argentina, no se instalan ni en Uruguay ni en Paraguay, porque el comercio intrazona no es seguro, no tenemos ninguna seguridad. Esto perjudica a los dos países, y en el fondo perjudica también a Brasil y Argentina, porque la manera que marque la integración de América Latina es que a Uruguay y a Paraguay les vaya mejor y se transformen en una fuerza de atracción. Como vamos, el Mercosur no atrae a nadie. Entonces, si ellos hace mucho tiempo que reclaman por el secreto bancario, vamos a discutir todo, vamos a ponerlo arriba de la mesa: “Ah, ¿a vos te molesta? A nosotros nos molesta esto, esto, esto. ¿Vamos o no vamos?”. Porque estamos como empantanados, no pasa*

nada. Es más, se ha agravado, no podemos ni canalizar Martín García, tenemos el puente truncado, vamos para atrás.”

Aunque la cita parezca extensa vale la pena reseñar con exactitud el razonamiento de Mujica, que parece seguir el rumbo –con ligeras variantes– de 40 años atrás, utilizando el chantaje como procedimiento para lograr el fin buscado.

Y reafirmando esta filosofía de vida agregó Mujica en la citada entrevista: *“... en el marco de una maroma que se venía en el mundo, lo que no pueden perdonar es que nosotros actuamos de emisarios. Mire que se viene muy fea, superó lo que yo calculaba, pero ya había elementos para darnos cuenta de que en el mundo había un cambio brutal con respecto a esto. Y nos sacaron de la lista, pero nos pusieron en otra lista en la que estamos con unos compañeros de ruta...”*

A confesión de parte relevo de prueba: Mujica asume ser –un emisario– y de quien lo haya sido es el factor a desenmascarar.

Quizá por eso al presidente de la República no le cayó nada bien lo que Mujica dijo en su ausencia. Desde Santiago de Chile, cuando fue a la cumbre de líderes progresistas a fines de marzo, respondió claramente a sus comentarios: *“Durante mi gobierno el secreto bancario no va a ser tocado. Estos temas hay que manejarlos con mucho cuidado porque pueden tener impactos negativos muy fuertes. Hay que saber, cuando uno toca estos temas, que lo debe hacer con mucha mesura, con mucho argumento, con mucho conocimiento, sin ningún tipo de improvisación”*. Y luego reafirmó: *“Mientras yo esté en el gobierno de la República Oriental del Uruguay, la economía y el relacionamiento con los actores económicos de mi país van a seguir siendo tratados como los hemos tratado”*.

Por respuesta a esta afirmación de quien no sólo es su compañero de ruta, sino su líder político, Mujica manifestó: *“... y a los tres o cuatro días nos metieron en la lista, hicimos una cosa y establecimos un compromiso de que vamos a dar información. Quiere decir que al presidente de la República lo asesoraron y lo dejaron pegado.”*

Aquí el doble discurso quede de relieve claramente: se sube a un escenario político y se dice –este Gobierno de Tabaré Vázquez es nuestro Gobierno– que es lo mismo que decir –nosotros somos Tabaré– pero acto seguido y como si se tratara de otra película con distinta trama pero con los mismos actores, se construye ese contradictorio escenario que aludíamos líneas arriba en donde se dice una cosa al instante siguiente se plantea otra que se contraponen en forma y en fondo.

Cualquier observador medianamente informado sabe lo que están gastando en esta pre-campaña los alineados a Mujica. Nadie en Uruguay puede afectar los fondos que el ex tupamaro está destinando para ganar lo que parece ya haber ganado, la interna de su partido.

Se juega todo para cambiarlo todo. No se trata de modificar la estructura financiera a partir del “secreto bancario”, sino de subvertir el orden social al extremo de hacer de Uruguay un país enfilado hacia la marginación. Que una organización mundial como la OCDE haya puesto al Uruguay en una calificación de paraíso fiscal, al menos por un día, es un factor de desprestigio al que el Gobierno debió haberse anticipado, pero que un Senador del Partido de Gobierno haya sido quien horas antes adelantó esa situación de modo velado y como si fuera un razonamiento casual, es verdaderamente grave e increíble.

Estos hechos recuerdan a lo acontecido en el año 2002 cuando se había corrido la voz sobre que una ola de copamientos a supermercados iba a ocurrir en plena crisis bancaria, y que cuando todo se desbarató los responsables políticos se llamaron a silencio como si ellos no hubiesen tenido nada que ver. *“Es un acto reflejo de la argentinización de la información”* decían connotados políticos hoy en el Gobierno al tiempo que reclamaban el default financiera para Uruguay.

El –terrorismo verbal– es una forma de proceder contraria a nuestra cultura nacional. Subvertir ese orden supone un nuevo modo, indirecto por cierto, aunque muy ligado a una filosofía política, de engañar mediante estrategias simplistas que ponen en riesgo la integridad democrática.

Ideas

Luis Hierro López



«Estoy a favor de despenalizar el aborto y educar»

La escuela y el liceo deben volver a ser la base y el eje de la sociedad. La ley concubinaria reconoce a las parejas del mismo sexo y la legislación no prohíbe a un homosexual adoptar. Hay una transformación de la sociedad pero también hay pérdida de valores en el sentido de degradación. Fuimos una sociedad basada en la movilidad social ascendente, y lamentablemente se ha dado la movilidad social descendente. Esto provoca pérdida del concepto de familia, del concepto de esfuerzo y de virtud, lo cual no es agradable.

El valor de la tolerancia debe ser el bien principal, de la autoestima, de un sentido más patriótico que el Uruguay ha perdido y una convicción de que la gente se va a salvar por la vía de la educación, la inteligencia y la cultura.

En relación a la familia hay que enfatizar en que es necesario volver a la raíz de la escuela y el liceo como base y eje de la sociedad. En mi programa pongo especial énfasis en estos temas, con más horario escolar y liceal, para que la escuela de tiempo completo haga las veces de sostén, transmisión y formación de valores que son principales. Es un tiempo que la familia tiene formas diversas que no deben ser ajenas a la formación humanística que permita que las personas se desarrollen con mayor capacidad. Lo segundo es que el liceo requiere una reforma profunda, para que sea la trama de la sociedad y el Estado desde la cual se da a los jóvenes los soportes necesarios para su formación en el mundo.

Sobre el matrimonio homosexual y la unión concubinaria, debemos manejar criterios claros: la ley acompaña a la sociedad, que es cada vez más diversa y tiende a reconocer la diversidad. Pero por ahora creo alcanza con ley de unión concubinaria. Un matrimonio es entre hombre y mujer, con la unión concubinaria la situación de las personas homosexuales en principio se ve reconocida.

Y allí aparece el hecho de la adopción de niños por parejas homosexuales. Sobre esto hay que pensar en el bien principal que son los niños y no el derecho de los mayores. Bajo ese concepto todavía el país y el mundo no tienen experiencia suficiente para determinar si un niño criado por homosexuales sufrirá las consecuencias. Pero en los hechos, en Uruguay una persona homosexual puede adoptar, no hay ninguna discriminación legislativa. Otra cosa sería que para no discriminar a las parejas homosexuales reconociéramos por ley su derecho.

Respecto del tráfico de drogas, las bocas y el consumo en los jóvenes, hay que hacer del liceo el gran núcleo central del combate al consumo de drogas y de encuentro entre el Estado y la sociedad. Allí el Estado tiene que poner todo su peso y todavía no la ha puesto. Médicos, psicólogos, policías expertos, profesores. Si es necesario usar el famoso pase en comisión del Estado que se usa con fines clientelísticos, para trasladar al liceo un conjunto enorme de funcionarios aptos, preparados y especializados.

Si bien la mayoría de los precandidatos hablan de debatir la legalización de la marihuana, debo señalar que he evolucionado en el tema, porque pensaba que se podía legalizar la comercialización de la marihuana y los expertos me han demostrado que puede ser una puerta de entrada al consumo de drogas más duras, sobre todo en los liceos.

Todo es motivo de reflexión y análisis: por ejemplo, sobre si hay que liberalizar la venta de misoprostol para provocar abortos, mi concepción es a favor de la despenalización del aborto, pero mucho más a favor de la educación en torno a la sexualidad y la paternidad responsable, pero si hay ley que se cumpla.

Uno de los temas críticos en el debate parlamentario ha sido la legalización del aborto, que será seguramente objeto de un nuevo debate bajo el próximo gobierno. Si saliera una ley en el Parlamento en el sentido de despenalizar el aborto no la vetaría. Pero es un tema interesante para que el cuerpo electoral participe, y podría dar una orientación clara a la legislación.