

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»

EDICION | 47

www.opinar.com.uy

25 de junio de 2009 - Precio \$ 30

O VOTAMOS COLORADO O TODO SIGUE IGUAL

## A VOTAR POR LA LIBERTAD

Lo que está en juego es nuestra forma de vida. Ser libre es tener trabajo, casa propia o alquilada, el auto y el almuerzo en familia del domingo. Los que ofrecieron al pueblo el asado del «*Pepe*» y el «*arroz de medio grano*», antes fueron terroristas, creían en la Cuba de *Fidel* y atentaban contra la democracia. Ellos no son de «centro», son «extremistas».



Por la dignidad de ser colorado y batllista  
Recordá que «Pepe» hubo uno solo:  
**José Batlle y Ordóñez**



2	Las volteretas del nuevo Presidente
2	Entre la idea y el acto
3	Enrique Tarigo
3	¿Y si todo fuera al revés?
3	El valor de votar Colorado
4	César García Acosta
4	El "flautista" Julio Aguiar
4	Rubens Arizmendi
4	De abuelos, sueños del pibe y populismo
5	Mario Giscia Civitate
5	Concepto del bien y del mal
5	Guillermo Así Méndez
5	Con un farolito a queroseno
6	José Luis Ituño
6	La economía siempre tiene una granada en la barriga
7	Manuel Flores Silva
7	Viviendo en la calle
7	Alberto Scavarelli
7	Lo que no debemos olvidar los
8	Colorados
8	Eduardo Scorglio
8	¿A dónde queremos ir?
9	Julio María Sanguinetti
9	Venezuela es el ejemplo de lo que puede suceder
10/11	¡Festejen, Uruguayos, Festejen!
12	Los charrúas y Rivera
14	Hugo Lavecchia
14	¿Para qué el FA quiere cambiar la Constitución?
14	Ariel Moller
15	Votemos con responsabilidad
15	Fabián Machado
16	Benedetti: retrato crítico
16	En el Uruguay de los impuestos
16	Luis Hierro López
16	Ahora, rumbo a octubre
16	Tabaré Viera Duarte

## Las volteretas del Nuevo Prócer

Mujica logró integrar su política a la lucha «partidaria», y por cierto que ha progresado en posiciones, pero hasta el presente parece mantenerse como un emperador romano (el «Yo, Claudio» de Graves, por ejemplo, donde éste hace aparecer en un siguiente libro una esposa llamada Mesalina cuyo comportamiento habitual era la infidelidad). Este líder no ha planteado a la colectividad hasta ahora ningún proyecto realmente estructurado de «partido» como estandarte propio y por el contrario, desde el MLN para acá solo ha actuado representado por trilogías de letras o números siempre calificadas como «movimientos» de principios variados según visiones acomodaticias apoyadas en su razonamiento ideológico donde «una cosa» y «otra cosa» tienen el mismo valor. - Que se sepa, no tiene partido, por ende no existen convencionales que lo elijan siguiendo jerarquías como todos los verdaderos partidos serios del Mundo.

Hoy deja las siglas para hacer suyo, bien podría llamarse confiscar (lo mío soy yo y lo tuyo también es mío), para integrarse a los votos de una organización política, el Frente, que oficialmente y hasta donde sabemos, no lo ha proclamado ni invitado por acta escrita. El hombre no tiene partido legal suyo, con autoridades propias y candidatos nominados orientados en distintas áreas, y espera las internas para validar ambiciones de quienes se le peguen. Pero hoy podemos pensar que entre voltereta y voltereta el subconsciente del pre-candidato está acumulando e hilvanando una serie de «gazapos» que se le escapan tejiendo las verdaderas intenciones del supuesto gobierno presidido por su bonachona, engañosa y chabacana verborrea. Por ejemplo, siempre es aceptable-aunque políticos modernos que le precedieron nunca lo han podido implantar en Uruguay - analizar la posibilidad de una diferente estructura territorial del país, necesariamente basada en similares parámetros políticos y regionales. Cuando Mujica habla de

Carrasco contra La Teja y Maroñas trasluce su visión de una dicotomía nacional entre pobres y pudientes, fabrica un mapa mental subdividido en «los suyos» y los imperialistas. Demuestra que no tiene ni idea de lo que técnicamente significa una subdivisión territorial que en todos los países proviene desde su creación histórica. En el caso de Uruguay la primera subdivisión departamental de la «Provincia Oriental» fue realizada por el Cabildo de Montevideo el 27 de enero de 1816, según consta en la siguiente carta a José Artigas y su respuesta:

«Para proceder con algún orden y distinción en el importante objeto de la elección de los Ayuntamientos y Jueces de los pueblos de la campaña, se ha creído y determinado por este Cabildo Gobernador, análogamente a las instrucciones de V. E., dividir esta Provincia en Cantones ó Departamentos, tantos, cuantos son sus Cabildos, en la forma siguiente: 1) Primer Departamento, su capital, Extramuros hasta la línea del Peñarol. 2) La ciudad de San Fernando de Maldonado cabeza de los pueblos San Carlos, Concepción de Minas, Rocha y Santa Teresa. 3) La villa de Santo Domingo de Soriano, de la Capilla de Mercedes y San Salvador. 4) La villa de Guadalupe, de Pando, Piedras y Santa Lucía. 5) La villa de San José, de la Florida, y Porongos y 6) La Colonia del Sacramento, Vacas, Colla, Víboras y Real de San Carlos.

Y se agrega: « Este deslinde ha sido de necesidad circularlo a los pueblos de su comprensión, á fin de no retardar por su falta el nombramiento de los magistrados. Así mismo ha acordado esta Corporación consultar á V. E. si, en concepto de su importancia, localidad y extensión, podría señalarse por cabeza de departamento la villa de Melo creando al efecto un medio Cabildo para su jurisdicción. Correlativamente V. E. por sus conocimientos tendrá á bien discernir cuántos departamentos deben formar los pueblos situados ultra el río Negro, como son Paysandú, el Salto, Betlén hasta la línea de frontera, sobre cuyos particulares

espera este Cabildo Gobernador que V. E. se dignara ilustrarle para encaminarse con acierto. Dios guarde á V. E. muchos años. Sala capitular y de gobierno, Montevideo 27 de Enero de 1816.

Con fecha 3 de Febrero de ese mismo año, aprobó el Aññmî. señor don José Artigas la predicha fracción de esta Provincia en los departamentos preindicados, y resolvió en orden á la consulta relativa al Cerro Largo, Paysandú, etc., que por su poca población se gobernasen por Jueces sin dependencia de ninguna cabeza de departamento».

Léase pues que aquel Cabildo solicitó a José Gervasio Artigas que «se dignara ilustrarle para encaminarse con acierto» y aunque nosotros no habíamos nacido, apreciamos que el criterio del Prócer fue adaptar los accidentes orográficos e hidrográficos de modo que, por ejemplo, los departamentos al Norte del Río Negro tuvieran la orilla Norte del río y los del Sur tuvieran su orilla Sur, y así con todos los cursos de agua y accidentes notorios que pudieran determinar líneas de separación notables y visibles entre los departamentos. Y estos criterios técnicos geográficos son los que se aplican en la mayoría de los límites de países y hasta de continentes separados por mares y océanos, nada más evidente. Límites fictos se crean por protocolos especiales como en las costas del Río Uruguay o la Laguna Merin donde de alguna manera se deben adjudicar posesiones específicas legales a objetos de vigilancia o mantenimiento. Qué hubiera sido si ningún departamento al Norte del río Negro tuviese hoy un puerto sobre sus aguas como consecuencia de una nueva y caprichosa subdivisión creada por Mujica atendiendo a las preferencias partidarias y ventajas numéricas que pudiera obtener en las votaciones.

Pido perdón por la irreverencia de recurrir a esta imperdonable comparación del seudolider con el Prócer para explicar esta voltereta del Pepe.

### Entre la idea y el acto

La distinción fundamental entre idea y acto, entre pensamiento y comportamiento, entre teoría y conducta, es lo que hace ilícito e impenonable al terrorismo.

En el terrorismo existen un conjunto de ingredientes que pueden de alguna manera explicarlo -el «escapismo» de la juventud, el «mundo fingido de los

estudiantes» como se le ha denominado con acierto, la falta de ataduras, religiosas, sexuales, et., de las jóvenes generaciones- pero que de manera alguna lo justifican, ni mucho menos.

El terrorismo es injustificable e impenonable porque supone una regresión inadmisibles en la trabajosa marcha del hombre hacia la conquista de



Enrique Tarigo  
Abogado, Docente de la Udelar  
Ex Vicepresidente de la República

su mejor destino.

«La nueva izquierda -ha dicho con razón Dorothy Pickles- puede considerarse a sí misma antifacista, pero no es antitotalitaria en espíritu. Es en verdad, seudototalitaria, porque no entiende las realidades del Poder».

EL DIA -7 de setiembre de 1975



## ¿Y si todo fuera al revés? Imaginemospero con mucha «utopía»

Algunos días pienso que la izquierda se está empeñando, en perder en octubre de 2009 el poder que en 2004 muchos creían que estaba llamada a ostentar por veinte años. Y otros tiendo a creer que a pesar de los muchísimos cachones que el progresismo ofrece, la oposición -o buena parte de ella- se encuentra todavía demasiado anestesiada como para poner al Frente Amplio en vereda.

Pensemos por un instante que las cosas fueran al revés. Que el Frente Amplio fuera oposición y que el gobierno que nos gobierna perteneciera a un partido tradicional.

¿Qué cree que haría el diputado Raúl Sendic con el seguro contratado con Citibank para la compra de petróleo por ANCAP, y que es un pésimo negocio que pagamos todos?

¿Qué diría el senador Daniel Martínez de las escandalosas pérdidas de Alur, el mismo que con la soberbia propia de la ignorancia decía que las pérdidas de ANCAP en Argentina eran responsabilidad del Directorio y con ese dinero se podía pagar lo que luego nos enteramos fue el plan «Te pagamos para que no trabajes»?

¿Usted se imagina acaso cuántas veces habría interpelado ya el senador Víctor Rossi a los ministros que hubieran entregado Pluna al señor Campiani, siendo patrimonio de todos los uruguayos?

¿Qué haría el edil Oscar de los Santos si el contrato con Satenil lo hubiera celebrado un intendente blanco?

¿Y si la privatización de la basura la hubiera hecho un colorado?

¿Y qué estaría haciendo hoy Canelones, y los alguna vez levantiscos vecinos de esa zona, si los pozos, la desidia y la mugre que hoy reinan en la Ciudad de la Costa no pudieran haber sido enfrentadas, como se prometió en la campaña, por un gobierno que ahora anuncia el cambio de matrículas como la panacea que vendrá a remendarlo todo?

¿Qué diría la izquierda si quienes aumentan el número de funcionarios públicos en el año electoral fueran blancos o colorados?

¿Habrían de clientelismo?

¿Y qué dirían si un gobierno que no fuera el suyo pagara mensualmente «ingresos ciudadanos» a personas que no trabajan en un país donde el desempleo, según el mismo gobierno, es apenas del 7% y que, sin embargo, siguen mandando a sus hijos a pedir limosna en medio de los autos, en la noche o al rayo del sol? ¿No habrían interpelado ya varias veces a la ministra de Desarrollo Social de turno por no hacer su trabajo?

¿Qué diría la senadora María Julia Muñoz si la reforma de la salud que tiene a las mutualistas desbordadas las hubiera hecho otro gobierno, fundiendo al sistema de salud privado, que era el que

funcionaba, salvo el Casmu que Marita ya lo había fundido?

¿Qué diría el senador Astori si el ministro Ignacio de Posadas, Javier De Haedo o Isaac Alfie hubiera disfrazado de Impuesto a la Renta de las Personas Físicas un Impuesto a los Ingresos Personales que deja a salvo, por poner un ejemplo, a los que más tienen y sacan su dinero del país?

¿Qué diría la izquierda si los negocios con Venezuela los hubiera celebrado un blanco, hijo del presidente e instalado en Zona América?

¿Y si un empresario que aparecía rodeado de figuras del coloradismo hubiera pagado el abogado al amigo Antonini Wilson?

¿Y si se denunciara públicamente que un operador de la derecha, con oficina en Madrid y pasaporte diplomático, hubiera merodeado la licitación del Hotel Casino Carrasco?

¿Cuánta gente cree usted que estaría presa ya si Bengoa no fuera frentista, y cuantas veces hubieran sido linchados por la «prensa de Izquierda»?

¿Qué habría sido de un ministro blanco que defendiera a un funcionario en su situación?

¿Cuántos programas periodísticos, de esos que antes había y ya no hay más, habrían escrachado a un ministro blanco que hubiera mantenido a este jerarca a su cuenta y riesgo? ¿Le tirarían a ese ministro devenido en candidato solamente baldes de agua a esta altura?

¿Acaso nos olvidamos de lo que Lacalle, Sanguinetti y Batlle debieron soportar, y todavía soportan, por bastante menos que eso?

¿Cuántos paros habrían organizado Castillo, Read y sus muchachos para protestar contra todos estos desaguisados?

De la fantasía de aquella Secretaria de Estado que la filmaron bailando arriba de una mesa en un boliche de un país extranjero, siendo integrante de la Comitiva Presidencial, y de la «amazona» del tan mentado facebook, ni hablamos verdad?

Qué vamos a decir de ella donde el gran responsable, o irresponsable, es el Presidente que nombró de «ministra Política» a una persona de dudosa normalidad pero indiscutible incapacidad. Queda para que otro agregue temas como UMISA, Leborgne, Buquebús, el software que «vendió» el hijo de Tabaré, los mandados a los Kirchner, la duplicación del déficit fiscal para el próximo gobierno, el Servicio de Radioterapia en Tacuarembó armado para el hijo de ..., esto es la punta de un iceberg ya que gobernaron sin el más mínimo control, imaginen cuando se audite.



César García Acosta  
Técnico en Comunicación Social  
Editor Responsable de OPINAR  
cesargarciaacosta@gmail.com

## El valor de votar «Colorado»

Las elecciones primarias o internas de los partidos políticos se han constituido en la antesala del debate ideológico que se dará, de forma directa o indirecta, entre partidos, candidatos, propuestas y hasta sectores de un mismo partido.

Nadie querrá quedar afuera del escenario figurado del «decir» y «no decir» que supone la batalla por la supremacía de quien logre llegar mejor posicionado en el terreno de la comunicación para captar potenciales electores.

José Mujica que es un generador permanente de estereotipos ha «minado» el campo de batalla con desafíos que bien pueden ir contra aquello de que «... para ganar una elección me abrazo hasta de las culebras», lo que quedó evidenciado en sus alocuciones sobre una caravana que hizo por los barrios de Carrasco, Punta Carretas y Pocitos. Allí señaló que en esos lugares lo saludó mucha gente, aunque quizá no se haya tratado de sus residentes, sino del «personal de servicio, de las domésticas».

Decía Ortega Gasset con particular acierto que «solo conoce los caminos rectos quien erró alguna vez por los torcidos; y la mejor intención no es, quizá, la del hombre impoluto, sino la del que tiene en el alma la cicatriz de muchas rectificaciones.»

El espectador desprevenido de esta «campanita electoral» en la que los blancos del Partido Nacional y los blancos del Frente Amplio parecen quererlo dirimir todo, deja en evidencia que quien profesa ser «derecha» -como Lacalle- y quien se tilda de «izquierda» -como Mujica- no han hecho más que ofrecer titulares para no evidenciar las verdades manifiestas de sus vidas, al decir de Ortega y Gasset, y escapan a reconocer que en ellos la «lucha de clases» está implícita, intacta, y que están lejos de redimirse con la sociedad por los errores cometidos. Se prefiere, como sucede con Mujica, alegar haber vivido y reivindicado una forma de vida, como la de la democracia plena, por ejemplo, aunque todo queda en el olvido cuando de su alma sale el desprecio al respeto por quien piensa distinto y se lo califica como «culebra» o «doméstica», según el caso.

Lacalle, por su parte, ha optado por reivindicar la teoría de lo bueno y de lo malo: en ese camino por el enfrentamiento ideológico a los que no piensan como él, sólo les queda la alternativa de la oposición, cuando las cosas ni son blancas ni negras, ni buenas ni malas. Los matices son quienes hacen de la vida un conjunto de verdades verdaderas.

Es por eso que el voto colorado es hoy más importante que antes: es el voto útil, la bisagra ante las alternativas.

Si bien la dirigencia colorada se ha empecinado en decir que el pasado no se cuestiona, que los líderes históricos no tienen en su juego su prestigio ni su dignidad política, todos los que estamos en estas cosas somos concientes que no es así.

Sanguinetti y Batlle han sido criticados por todos quienes decidieron entrar en esta contienda política. Hasta los que miran de afuera criticaron su actitud de decir y no decidir. Si hablaban no dejaban liberados los espacios a las nuevas generaciones, y si callaban estaban dando la espalda a quienes pretendían ocupar sus lugares.

Lo que la dirigencia colorada, esa que se auto tilda de renovadora y que alega en favor de sus verdades la crítica al pasado, está integrada por todos los que dejaron sus trincheras en espacios como los del Foro Batllista y la Lista 15.

Nada ha cambiado; las caras son las mismas y la sobrevivencia, como factor de circunstancia, en nada o en muy poco ha variado.

Sin embargo la lealtad como eje ideológico y hasta como factor de credibilidad ha mostrado una filosofía que el colorado de a pie sigue pretendiendo para sí y para sus proyectos de vida.

Porque declaremos estar en favor de la descentralización, no seremos más descentralizadores de la gestión del Estado, o por declararnos más humanistas, socialdemócratas o batllistas, lo seremos más que otros si no apelamos a la esencia de lo que esas corrientes suponen para el imaginario social.

Ahí sí -que como decía Ortega y Gasset- «yo soy yo y mis circunstancias, y si no la salvo a ella, no me salvo yo.»





Rubens Arizmendi  
Doctor en Ingeniería de Sistemas de Información  
Profesor de Matemáticas. Periodista  
yaru@cantv.net

## El “flautista” Julio Aguiar

En 1977 asistiendo como intérprete en una entrevista de un compañero de The Associated Press a Rómulo Betancourt me tocó traducir la siguiente frase del líder venezolano que en aquel momento declinaba una segunda candidatura: « en el llano se refrescan y depuran los partidos políticos». Nunca mejor aplicada esta contundente frase de aquel inolvidable padre de la democracia en su país cuando nos enteramos que por el Batllismo ha pasado cierta gente que medró con el prestigio del Partido , obtuvo beneficios políticos y ahora pretende llevarlo a su desaparición sentenciándole una muerte segura ... pero claro, apropiándose de sus despojos de la manera más arbitraria, descabellada y ,en términos coloquiales, traidora . Julio Aguiar declara que se va a tiendas rivales pero que “ no deja de ser batllista y colorado” .

Es bueno que se vaya, para así saber con quien estábamos “contando” de modo que contribuya a depurar y limpiar al Partido, pero es necesario esclarecer tamaña desfachatez y cinismo cuando nuestro ex diputado agrega que “miles de colorados van a seguirle “ y que agregarán sus votos a listas tradicionalmente adversas ( sin perjuicio de los acuerdos que fueron alguna vez coyunturales y electoralmente válidos ) simplemente porque en base a su nombre y su persona puede disponer de ellos como le da su gana . Este moderno



Flautista de Hamelin da por sentado que los colorados batllistas estaremos

dispuestos a ser arriados como corderos , o mejor, que al son de su flauta iremos ciegamente hasta la laguna de la historia infantil en c u a l desapareceremos para siempre. Me estoy refiriendo al cuento no tan infantil del Flautista de Hamelin , pequeño pueblo alemán cercano a Hannover que un día se llenó de ratas y ratones y contrató al músico para que al son de su flauta los roedores le siguieran como un imán ,se fueran y murieran en el lago cercano . Cumplida su misión y al reclamar la paga prometida , los “concejales” del p u e b l o incumplieron su

palabra , por lo cual el flautista llamó a los niños del pueblo, hizo que

siguieran a sus sonos mágicos, y también arrojó a todos ellos al agua para que se ahogaran de modo que el pueblo se quedó sin niños hasta el día de hoy .-

Pero al flautista ex colorado y ex batllista las cosas no le irán como lo planeó y reveló como hecho cumplido, pues al hacer pública su inconsecuencia – sinónimo elegante de “traición- el pueblo colorado y batllista se erguirá y saldrá del anonimato en que se pretendió convertirlo como tonto útil y manifestará su vocación e integridad de toda la vida , sobre la base de postulados que no se han conmovido por una postergación accidental a favor de alguien que presentó una falsa identidad ideológica , que vistos los hechos, en ningún ,momento podrá justificar .

Llegó el momento , pues , de actuar enarbolando nuestra propia bandera , salir a la calle y buscar a quienes se equivocaron aceptando que podíamos prestar o regalar nuestros votos y convencerlos que el fuego batllista no se ha apagado en nuestros corazones , y que su lugar no puede ser otro que en las filas de nuestro Partido y nuestro Batllismo .

¡A luchar! Demostremos que nuestra gente no nos ha esperado en vano.

## De abuelas, sueños del pibe y populismo

Las recientes manifestaciones del Economista Ernesto Talvi como responsable del Instituto CERES (Centro de Estudios para la Realidad Económica y Social), en cuanto a las variaciones en la conformación del cuerpo electoral de nuestro país, no debiera dejar de preocuparnos. Máxime, en este año electoral en que el “soberano” (el conjunto de ciudadanos habilitados para expresar su opinión a través del voto) habrá de elegir qué tipo de gobierno desea para los próximos cinco años. Preocupa, entre otras cosas, que los datos que se han hecho públicos, demuestran el incremento de una masa de uruguayos (que se habría casi duplicado desde 1985) que no ha salido de su situación de pobreza y exclusión social y que lejos de sustentar valores que fueron propios de la “clase media”, dependen de programas de asistencia más que de su esfuerzo personal. Preocupa, que pese a los ingentes recursos extraídos del Presupuesto Nacional, destinados a distribuirse en “panes”, “salarios solidarios” y “planes de equidad” (cumpliendo los designios contenidos en

el Ministerio de Desarrollo Social, a cuyo frente la Ministra Marina Arizmendi pudo cumplir su “sueño del pibe”) sin exigir contraprestación alguna, la pobreza no haya disminuido en forma significativa, ni se haya logrado frenar la emigración ni la deserción escolar, ni obtenido una verdadera inclusión social.

Preocupa, que buena parte de estos beneficiarios pretendan seguir percibiendo estos fondos públicos sin trabajar y que mañana puedan creerse con derecho a exigirle a quien gane las elecciones seguir con este tipo de prebendas.

Pero, más preocupa en una Democracia, que la intención de voto pudiera estar condicionada a este tipo de beneficios extraordinarios y que la elección del candidato, estribe en su mayor o menor disposición a mantener la dádiva estatal. Lamentablemente, lo que está en juego es mucho más que este tipo de “ayudas” o “subsidios”, se trata de cómo se pierde la Libertad. Y la cornisa por donde se camina cuando se adoptan este tipo de soluciones “populistas” es tan delgada, que el riesgo de caer en la pérdida de

principios republicanos y democráticos es muy, pero muy grande.

Y recuperarlos lleva mucho tiempo.

Pues debiera estar muy claro en quienes se acostumbraron a percibir este tipo de apoyos, que los mismos, lejos de “sacarlos de pobres” los limitaron y anclaron aún más en su condición social, por cierto muy lejos de sus legítimas aspiraciones de superarse humanamente con la dignidad de un empleo decoroso, en un prometido “Uruguay productivo” que sólo fue un eslogan alejado de la realidad. Bueno es recordar que este gobierno tuvo todo a su alcance para mejorar la situación, (recibieron “un país en crecimiento”, tuvieron una mayoría parlamentaria como nunca había tenido gobierno alguno, los precios internacionales de nuestras materias primas se multiplicaron de manera creciente, lo mismo que lo recaudado por imposiciones tributarias) pero resulta que el tiempo se le ha ido de las manos y se dilapidaron recursos, (no se pensó en tiempos de escasez ni de crisis como la que sobrevino, por más blindajes con que se pretendió vestir al Uruguay) en suma:



Marcelo Gioscia Civitate  
Abogado  
mgioscia@gmail.com

se preocuparon más en cuestiones del pasado que de construir las bases del porvenir.

La respuesta de Mujica a Talvi (“¡Más populista será tu abuela!”) no puede extrañarnos, pues se inserta dentro de su estilo, por cierto alejado de todo razonamiento o reflexión, aunque sabemos, disfrazado convenientemente de una presunta y atractiva “filosofía popular” que le ha venido dando resultados en este “mercado” denunciado por CERES.

¿Cuántos de estos uruguayos volverán a repetir su voto? ¿Cuántos serán los que recuerden las promesas que no se cumplieron? ¿Estarán los militantes del oficialismo, buscando votos siguiendo al Prof. Enrique Rubio en cuanto a su desdichada recomendación de recordarles a los eventuales votantes que con otro gobierno estos beneficios pueden cesar? ¿Serán estos uruguayos, tan fuertes como para hacer valer su dignidad por sobre la necesidad, a la hora de expresar su voluntad ciudadana?



## “Concepto del bien y del mal”



Guillermo Así Méndez  
Periodista  
guillermo.asi@gmail.com

Mi abuelo, el padre de mi madre, me decía cada vez que yo, en mi infancia, le preguntaba si debía hacer algo o si podía creer algo, repito, él me decía “¡**¡piensa!, si te hace bien y no jode a nadie, hazlo, sino no**” (por las dudas debo aclarar que, mi abuelo nació en Baralla, un pueblito de Lugo en España y vino a Uruguay en 1908, trajo consigo muchos modismos en el lenguaje, yo siento que si modifico en algo sus expresiones lo estaría traicionando por ello las uso tal cual y me disculpo ante ustedes)

Si al principio no entendía muy bien lo que él quería decirme, estoy convencido que la idea penetra en mi mente y guió mi acción hasta hoy, aunque algunas veces yo le haya fallado.

**¿Es posible que nuestra mente desarrolle un concepto propio del bien y del mal? - Yo creo que sí.**

**¿Es posible que ese concepto sea objetivo y absoluto? - Yo creo que no, que es imposible.**

Por ello es necesario siempre pensar, repensar y volver a pensar, de manera de encontrar la mejor forma de “orientarnos en el pensamiento”

Escuche muchas veces, hablar sobre la relatividad de los juicios y valores, que lo que puede ser o parecer bien a unos a otros les puede parecer mal. Recuerdo haber leído que Herodoto, el historiador, informa que en la corte del Emperador Darío una tribu dice que la forma de honrar a sus muertos era comiéndoselos, eso escandalizaba a la mayoría de los presentes que acostumbraban a enterrarlos, o quemarlos como los griegos, lo que estaba bien para unos estaba mal para otros.

Esto es usado muchas veces para sustentar la teoría de que para poder discutir hace falta un “marco común” Yo creo que es falsa esa teoría, para poder discutir lo verdaderamente necesario es la **voluntad** de buscar juntos la verdad. Entonces encontré al ponerme a hacer este trabajo que lo mas importante era poder pensar. Ahora bien, diremos junto

con Kant, que: “puesto que la libertad de pensar es **libertad**, es condición de un desarrollo cuya meta es **la razón** y esto no solo porque sin libertad de pensar no hay razón, sino porque la razón humana también es tarea de si misma que no deja jamás de tender hacia la libertad”

Sin embargo pensar por si mismo es, por supuesto, **una aplastante responsabilidad**, que exige una fuerte voluntad de pensar, debido a que siempre existe el riesgo de creer que pensamos y sin embargo hacer caso a nuestros prejuicios, intuiciones y dogmatismos, o sea “delirar”, el delirio o también la charlatanería, que es una forma débil del delirio, es agorero ve lo oculto para los hombres, de este modo su pensamiento gira en el vacío, se vuelve fantasioso y se pierde a si mismo y su afectividad deriva hacia una masa desbordante de emociones y estados apasionados, en una palabra cae en el fanatismo o fundamentalismo.

Sin libertad de expresión tampoco hay libertad de pensamiento; la primera no es una libertad externa inesencial a la segunda en tanto libertad interior.

Pero, si no podemos comunicar a los demás nuestros pensamientos, tampoco nuestro pensamiento puede ser correcto, puesto que pensar bien es ante todo pensar en comunidad con otros, pensar es realizar conjeturas que necesariamente deben confrontarse con otras para, de ese intercambio, acercarse a la verdad.

Siempre partimos de “creencias” y solo es creencia racional la que no se funda en otros datos, que los que están contenidos como tales en la razón pura. Ahora bien, toda creencia es un tener por verdadero algo subjetivamente suficiente, pero con **conciencia** de su insuficiencia objetiva, **la creencia es opuesta al saber**, no es lo mismo yo creo que yo se, por lo tanto, la pura creencia racional jamás puede ser transformada en un saber.

Es lo que ocurre, cuando en materia de religión o de política (por ejemplo) y sin

coacción externa, hay ciudadanos que se erigen en tutores de otros y en vez de dar argumentos, procuran por formulas de fe obligatorias y a veces inspirando un miedo angustioso al peligro de una investigación personal, desterrar todo examen de la razón.

Cuando dejamos de esforzarnos en pensar, en dudar de lo que creemos, en buscar lo mejor, se genera un estado penoso del ánimo humano que comienza por **despojar a las leyes morales de todas sus fuerzas**, y con el tiempo de toda su autoridad, así llego la humanidad a cometer las atrocidades mas horrosas y nada garantiza que no se repitan esos errores.

He escuchado que algunas personas minimizan a “la razón” es mas la hacen culpable de esas atrocidades, yo por mas que lo pienso no puedo compartir ese razonamiento, creo que así se destruye a si misma la libertad de pensar, cuando quiere proceder independientemente de las leyes de la razón.

Como dice Kant “**No neguéis a la razón, lo que hace de ella el bien supremo sobre La Tierra, a saber, el privilegio de ser la ultima piedra de toque de la verdad, si no indignos de esa libertad, seguramente la perderéis y arrastrareis en esta desgracia a vuestros semejantes.**”

No me considero un conocedor ni de ciencia ni de filosofía, sin embargo en los últimos 40 años me he esforzado en comprender algo del mundo en que vivimos. Creo que el conocimiento científico y la racionalidad humana que este produce son siempre “falibles” están siempre sujetos a error. Pero al mismo tiempo creo que son el orgullo de la humanidad, puesto que el hombre es lo único del universo que trata de comprender absolutamente todo.

Volviendo al tema de este trabajo, aunque creo que nunca me aparte de él, siento mas importante, que una definición de mi concepto del bien y del mal, que seguramente seria interminable y

subjetivo, volver a la frase de mi abuelo “**¡piensa!, si te hace bien y no jode a nadie, hazlo, sino no**” y fortalecerla con la formula de Kant, para discernir utilizando “la razón” si algo es moral o no, él aconseja que frente a cualesquier duda; universalicemos la acción, el hecho o la ley, una vez universalizada la acción podremos percibir su resultado y decidir si es moral o no y consecuentemente si esta bien o no.

A modo de ejemplo:

El otro día saliendo de la oficina, yendo a tomar mi coche, tuve que cruzar la Plaza ¿España? Esa que queda entre Camacúa y la rambla. En ella se encontraban 4 hombres adultos disfrutando un asadito que habían hecho sobre los adoquines de la Plaza, ¿Esta bien o mal? Aparentemente no molestaban a nadie, utilizando la formula de Kant, imaginemos que todos los vecinos quisieran disfrutar del mismo privilegio y entonces habría 200, 300 o 600, asaditos sobre la plaza, como lo ven, que les parece ¿bien o mal? Utilizando esta simple formula, más el uso de la razón, todos nuestros semejantes que estén dispuestos a servirse legalmente de esta libertad, podrán usarla con el fin del bien de la humanidad.

Es mas si el método de la “discusión crítica racional” se impusiera en nuestras costumbres, el empleo de la violencia pasaría a ser una cosa inútil y obsoleta, pues como afirma Kart Popper.

“La razón crítica es la única alternativa a la violencia que se ha descubierto hasta ahora”

Deseo recordar una frase de Ortega “Las verdades teóricas no solo son discutibles, sino que todo su sentido y fuerza están en ser discutidas, nacen de la discusión, viven en tanto se discuten y están hechas exclusivamente para la discusión”

Lamento no haber podido ser mas específico respecto a mi concepto del bien y del mal,

## Un silencio de plomo

Un silencio de plomo acompañó en Uruguay la condena a 27 años de prisión dispuesta la semana pasada por la justicia española para Miguel Ibáñez Oteiza. La noticia pasó casi inadvertida, pese a que Ibáñez es uno de los tres etarras por los cuales se desencadenó la asonada ante el hospital Filtro en 1994. En aquel entonces, junto a Luis Lizarralde y Jesús Goitia, Ibáñez fue juzgado en Madrid y liberado por falta de pruebas. Sus dos compañeros recibieron largas condenas por múltiples asesinatos.

El fallo de ahora contra Ibáñez, por «homicidio alevoso» cometido en 1988 «con frialdad de ánimo y total desprecio por la vida humana», destruye el mito de la inocencia de aquellos etarras por los cuales se batió la izquierda uruguaya.

Siempre se dijo que la liberación de Ibáñez probaba que no eran veraces los cargos contra ellos y que la asonada ante el Filtro, guiada por los tupamaros, tenía justificación. Ahora queda

claro que en el Filtro no ayunaban los santos inocentes sino tres asesinos de la peor calaña. Ibáñez, de profesión cocinero, fue detenido en el aeropuerto de París hace dos años al llegar -léase bien- de Montevideo adonde había vuelto tras los sucesos de 1994.

Es decir que vivía entre nosotros y era, probablemente, animador de esas marchas de protesta que, todos los 24 de agosto, invocando el nombre del manifestante muerto ese día, se hacen hasta el Filtro.

Arrestado en Francia, extraditado a España a pedido del gobierno de Rodríguez Zapatero, Ibáñez fue juzgado por segunda -y definitiva- vez. Tras esta noticia podría esperarse que quienes en 1994 llamaron a resistir por la fuerza la extradición del trío de asesinos, pidan disculpas y reconozcan su error.

Máxime después que Jorge Zabalza confesó que aquel tumulto fue el último intento de los tupamaros por retornar a la lucha armada. Intento

frustrado por la policía que obligó a replegarse a los sitiadores del hospital («Yo mismo desarmé a algunos compañeros», recordó Zabalza).

Otros testimonios confirman que uno de los organizadores de la asonada fue José Mujica. Ahora que los tupamaros se abrazan a la democracia, deberían repudiar la solidaridad que le mostraron a ETA hace 15 años.

Deberían hacerlo en nombre de los 847 asesinados en España por la banda terrorista, y por quienes hoy en día viven en el país vasco amenazados por los etarras.

Deberían hacerlo por quienes aquí en Uruguay -jóvenes muchos de ellos- aún creen que los miembros de la banda son nobles luchadores por la causa vasca. Deberían aprovechar su predicamento entre los grupos radicales para desactivar las marchas de los 24 de agosto al Filtro, marchas que terminan con consignas de apoyo al terrorismo etarra y que convierten a

Uruguay en el único país en donde todos los años se celebra un acto público a favor de ETA.

Pero parece inútil esperar algún ademán en esa dirección. Es más fácil seguir culpando al gobierno de aquel entonces porque pretendió hacer cumplir una sentencia de extradición decretada por la justicia.

Tan fácil como cargar todas las tintas sobre los excesos de la represión policial de aquella noche y seguir levantando el nombre del manifestante muerto.

¿Muerto por qué? Muerto porque, engañado, fue a defender a quienes en realidad eran tres asesinos que simulaban una huelga de hambre en el hospital.

Ahora que se conoce toda la verdad sobre lo acaecido el 24 de agosto de 1994 ¿habrá algún fiscal dispuesto a reabrir e investigar el caso?



Manuel Flores Silva  
Ex Senador - Periodista  
Fue director de la revista Jaque y Posdata

## La economía tiene siempre una granada en la barriga

En esta tercera nota que dedicamos al tema fiscal, consignemos lo sucedido tiempo atrás cuando el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) informó oficialmente que los pobres en el año 2007 alcanzaban **865.000** personas. Sobre el año anterior (2006) el INE había informado antes que se habían bajado a **725.000** pobres lo que produjo, por ese entonces, un gran despliegue de prensa. En realidad ahora se informa que esa cifra que se brindó para el año 2006 era errónea y que ese año 2006, en realidad, había **910.000** pobres. De manera que, mediante esta explicación, en el año 2007, al ser 865.000 los pobres se han bajado en algo la cantidad de pobres entre 2006 y 2007. De todos modos estamos lejos de los **408.000** pobres de 1999 o de los **387.000** pobres de 1994. Y mucho más cerca del peor año de todos que fue, a causa de la crisis, el 2004 con **908.000** pobres (más los del interior rural donde la población total es de 300.000 personas, de los cuales puede estimarse 90.000 pobres). Todos datos del INE.

### Reestructuración regresiva de la riqueza

La muy ligera baja de la pobreza se explica casi exclusivamente por las mejoras en empleo y salario y estudios del Instituto de Economía informan que la incidencia del Panes para sacar a la gente de la pobreza ha sido escasa (menos de 10.000

personas), de modo que sin MIDES y sus 250 millones de dólares repartidos, tendríamos en 2007, 875.000 pobres en lugar de 865.000. Aunque el Panes ha sido algo más eficaz con la indigencia (gruesamente, los pobres no alcanzan a cubrir sus gastos mínimos mientras los indigentes no alcanzan a cubrir los gastos mínimos siquiera de alimentación)

Con la información de indigentes pasa lo mismo. Se había informado oficialmente que en el 2006 eran **47.000** y ahora se informa que para el 2007 eran **67.000**, pero que ello significa una baja pues en el 2006, en realidad, había **70.000**, pero se había informado mal. Siempre lejos de los **31.000** que había en 1999 ó **30.000** que había en 1994.

Como venimos sosteniendo, en suma, lo que ha ocurrido con la salida de la crisis –en el 2007 el PBI fue mayor que antes de la crisis- es que se ha consolidado una regresión social grave puesto que el país es ahora más rico que antes de la crisis y tiene, sin embargo, el doble de pobres y de indigentes que antes de la crisis. La

salida de la crisis ha supuesto entonces una reestructura de la riqueza nacional a favor de los pudientes. Eso es lo que ha significado, en suma, la administración Astori.

Pensar que ello se hizo como objetivo específico pertenece a la perimida corriente de pensamiento “conspirativo”: pensar en antiguo. Dando por bueno, desde luego, que se intentó otra cosa –la redistribución del ingreso- el asunto es que no se han encontrado las políticas correctas. Lo que debería llevar, en



primera instancia, a no ser despreciativo con los que, generaciones antes, supieron hacerlo mejor, teniendo en cuenta, además, que cuando la pobreza era la mitad que ahora, lo cierto es que hacía ya décadas que el país estaba mucho peor que cuando el Uruguay construyó el estado del bienestar.

El crecimiento económico es de afuera no de adentro

La situación fiscal uruguaya y su intención no cumplida de distribución debe verse, además, dentro de un marco económico más general. Con respecto a este crecimiento económico uruguayo debe empezar señalándose que, como se sabe, pertenece más a un fenómeno regional vinculado a los precios de las materias primas que a originarse en las políticas domésticas. Empezó con fuerza en el 2004, año en que el país creció 12%. Argentina, Panamá, República Dominicana (sin contar al vergel petrolero de Venezuela), por ejemplo, han crecido

más que Uruguay en 2005 y 2006. Y Colombia, Costa Rica o Perú han crecido lo mismo que Uruguay, pese a no tener ellos el fenómeno rebote que viene del fondo de crisis que tuvimos en 2003 y ha impulsado nuestra tasa de crecimiento. Ellos crecen sin haber bajado antes.

Santiago Levy, reputado economista de los organismos internacionales, acaba de ofrecer, sin embargo, un cálculo en que desagrega en América Latina cuál sería la realidad sin el aumento de los precios de las materias primas ocurrido en los últimos cuatro años y concluye que, sin ese aumento, habría un severo déficit fiscal superior al 4% del Producto. En Uruguay, si estuviera en la hipótesis promedio, ello significaría un déficit de 900 millones de dólares, no el superávit primario actual. La actitud de la administración de tomar como logro propio los cuantiosos recursos que le está proporcionando la economía internacional parece muy inocente. Y en ese mundo feliz legítima el endeudarse sin preocupaciones. Y no preparar al país para tormentas futuras, desde luego.

La deuda externa se viene encima

Es cosa curiosa que se lance al país al endeudamiento en momentos en que está recibiendo dinero extra por sus exportaciones. El presupuesto se calculó sobre la base que el país iba a crecer un 20% en el quinquenio y va crecer un 35%. La deuda externa bruta ha subido, sin embargo, en el 2007 de **13.717** a **16.321** millones de dólares, según datos oficiales del Banco Central. La deuda más los intereses ha subido de **20.000** millones de dólares a **28.200** millones de dólares entre mediados 2005 y fines de 2007. En términos absolutos el país se viene endeudando a un ritmo desconocido.

En términos relativos la administración se autosatisface calculando qué porcentaje del PBI es la deuda externa. Pero ello es hacerse trampa al solitario pues mide el PBI actual del país en dólares baratos. Lo primero que hace una crisis es golpear la moneda y como pasó hace 6 años cuando la moneda se encareció el PBI en dólares bajó a la mitad de un mes al otro, de 22.000 millones de dólares a 11.000 millones de dólares. Lo segundo que hace la crisis es llevarse las reservas en días, por lo cual la deuda Bruta se presenta en toda crisis con toda su crudeza. Con esta

deuda de ahora, en caso de crisis, sería mucho más difícil evitar el default (que el Frente Amplio aconsejó en 2002) y que tan caro le ha costado a Argentina con cifras de pobreza del doble que nosotros y de indigencia cuatro veces superior.

Un escenario de baja de los precios de las materias primas (como se anuncia que ocurrirá a raíz de la baja de la demanda estadounidense, lo que le reducirá el principal cliente a las ventas de China, país que al bajar su crecimiento por exportar menos aflojará la demanda mundial, lo cual devendrá en caída de precios), de colapso de algún país vecino, de consecuente fuga de capitales, de dólar encarecido, y toda la canción que conocemos, nos encontrará con una deuda loca. Por otra parte, la administración parece muy satisfecha por haber renegociado la deuda. Es curioso. Es lo que está previsto desde siempre que hagan todos los gobiernos al asumir sus funciones.

Hace dos semanas, sin embargo y según la prensa, el Presidente Vázquez sostuvo inteligentemente en el Consejo de Ministros que «**es posible que haya una crisis financiera en Argentina**». La semana pasada la medidora de riesgos internacional Merry Lynch aconsejó -nada menos y nada más- desprenderse de bonos argentinos y comprar bonos libaneses en su lugar. Es decir, el comienzo de la crisis está a nuestras puertas. En este umbral de crisis se puede apreciar que la idea de la administración de pagarle por adelantado al FMI –con quién en caso de crisis se puede refinanciar si se tiene deuda y aún sacarle plata- y pasar a cambio de ello a deberle al público exterior e interior (que no refinancia nada cuando desconfía, pues deja de comprar bonos) no parece buena. Fue un error pues no es muy relevante pagarle al FMI. Se le deba o no se le deba, los demás otorgadores de préstamos, los inversionistas, los calificadores de riesgo, todos, antes de hacer nada con Uruguay preguntan si estamos bien calificados por el Fondo. Cosa que esta administración ha cuidado bien, lógicamente. Por eso, inversión que iría a Argentina -que se desentendió del Fondo- viene a Uruguay. De esa calificación del Fondo no nos liberamos por pagarle adelantado 700 millones de deuda el año pasado. Para pagarle al Fondo hubo sí que colocar bonos (deuda externa) a mayor tasa y, reiteramos, los bonos no se renuevan cuando la crisis. Allí está Argentina pidiéndole de rodillas a Chávez, cada tanto, que se los compre.

Es decir, en suma, la política fiscal no sólo no ha sido redistributiva sino que, además, en plena expansión económica no preparó al país para la crisis. Lo deja regalado. Y si no se entiende que las crisis son cíclicas y que hay que estar preparados para ellas –y que la economía siempre tiene una granada en la barriga- no se está calificado para llevar adelante la política económica.



## Viviendo en la calle



Alberto Scavarelli  
Abogado - Diputado

Es realmente preocupante el constante aumento del número de personas que viven vagando por nuestras calles, durmiendo cubiertas con lo que encuentran, tiradas en portales, huecos de vidrieras, locales abandonados o no, incluyendo edificios públicos como Afe o el pórtico de la Biblioteca Nacional por nombrar algunos, así como en parques y plazas. Viven a la intemperie a vista y paciencia de todos y con cualquier medio de cobijo entre comillas, donde el cartón y el nylon es el material básico.



Hay ante esta preocupante y creciente situación, un enfoque múltiple posible, pero ninguno puede justificar ser prescindente ni omisivo. Sin duda es muy grave el total abandono personal que implica este modo de vivir lejos de toda urbanidad, saturados de alcohol y otras sustancias, con semanas sin higiene

personal alguna y en la gran mayoría de los casos con la calle, rincones y plazas como baños.

Por otra parte, la población que ve junto a sus puertas el deterioro profundo de su situación urbana, suma el temor generado por el manifiesto y amedrentante perfil de muchas de esas personas en abandono, mucho más aún, cuando incluso algunas de ellas expresan al pedir dinero haber salido hace pocos días de prisión.

Por razones difíciles de entender esa pobre gente no acepta ir a los refugios, donde podrían recibir mejor alimento, una imprescindible ducha, y procurar higienizar sus ropas, saliendo de una situación de peligrosidad y extensión tan creciente como inadmisibles en múltiples aspectos humanitarios, de seguridad y de protección sanitaria y pública.

En algunas plazas y parques, sean estos grandes o pequeños, lugares donde los niños son llevados a jugar o donde simplemente los montevideanos se sientan sobre el césped o en escalinatas a tomar unos mates, conversar o tomar sol, estamos ante una situación que realmente es sanitariamente preocupante. El riesgo es enorme al quedar expuestos a suciedades y objetos con los que sobre todo niños, pero también mayores pueden tomar contacto. Se está en medio de todo tipo de modos de contaminación y contagio de enfermedades de variada naturaleza, con una gravedad que nos alarma de acuerdo a información que se nos suministra por especialistas en el tema sanitario, sobre todo en la transmisión de múltiples enfermedades infecto-contagiosas.

Es frecuente que personas del barrio le adviertan a quienes van con niños pequeños que no dejen a sus hijos o nietos acercarse a ciertas zonas de una plaza o un parque -por ejemplo- porque conocen lo que sucede en materia de higiene en ese mismo espacio a otras horas.

Por las razones que se quieran, las humanitarias profundas ante el drama del abandono de gente que en muchos casos es muy joven y parecen ya tener su vida con horizontes casi destruidos, o desde el deber insoslayable de poner fin a un peligro sanitario inminente y cierto para el resto de la población y

de nuestros niños, el gobierno debe actuar con urgencia y firmeza.

La vagancia está regulada en nuestro sistema normativo. No es posible sostener un derecho a estar en esta situación, porque se están poniendo en grave riesgo los derechos de los demás. Se impone actuar con urgencia antes de que sea muy tarde para todos. Higiene personal, vacunación, revisión sanitaria, intento formal de inserción social, contralor de conductas y cuidado de infecciones y expansión epidemiológica, violaciones al pudor público protegidos por nuestra legislación, y en especial en protección para nuestros niños, prevención del delito y custodia en prevención de contagios y de protección de la salud pública, con énfasis agravado en situaciones de minoridad, son cosas muy graves y serias que requieren un abordaje tan firme como impostergable.

Humanismo o instinto de conservación o ambos juntos, debe ser el fundamento para una intervención inmediata de las autoridades, porque la prescindencia o el desenfoco del tema solo traerán males mayores, por lo que la acción en nuestra opinión debe ser intensa, inmediata y sostenida desde todos los aspectos, desde la prevención, la superación de la situación y el control del desborde ante una dura realidad cuyo rápido crecimiento es tristemente constatable a diario

## Reflexionemos: Lo que no debemos olvidar los colorados!!

Eduardo Scorglio  
noaclarequeoscorece@gmail.com

En las pasadas Elecciones Nacionales de Octubre de 2004 nuestro Partido Colorado, obtuvo la derrota mas grande en su historia, con solamente un 10% de aprobación, fue un hecho histórico desgraciado para nuestra colectividad en todo el País.

Meses después en Mayo de 2005, más precisamente en las elecciones Municipales nuestro Partido a nivel Nacional tuvo una recuperación comparándolo con las Elecciones de Octubre de 2004, en Montevideo el P. Colorado alcanza un 28% de aprobación. Tabaré Viera obtiene la Intendencia de Rivera y no vota tan mal en muchos departamentos alcanzando así alrededor de un 18% a nivel nacional, comparativamente vemos como prácticamente se duplica el electorado, pasando de un 10% en Octubre de 2004 a un 18% en Mayo de 2005. Si bien en muchos departamentos el P. Colorado salió fortalecido en Mayo de 2005 en otros departamentos fue catastrófica su derrota, y justamente aquí en San José fue uno de los Departamentos donde el PC pasa de tener un 10% en Octubre a tener un 3% en Mayo y de esa forma quedarse sin representación en la Junta Departamental.

Los Colorados de San José vaya si sabremos los porque de tal situación, hoy

a pocos días de la elección interna y a través de este medio queremos poner en conocimiento a todos los medios de comunicación y a todos los Colorados de San José y nuestro País, para esos dirigentes de todo el País para que sepan de que estos errores no deben cometerse y si no fíjense lo que paso por estos pagos. Y para los dirigentes locales que no se olviden y para refrescarle la memoria y decirles que los verdaderos culpables de

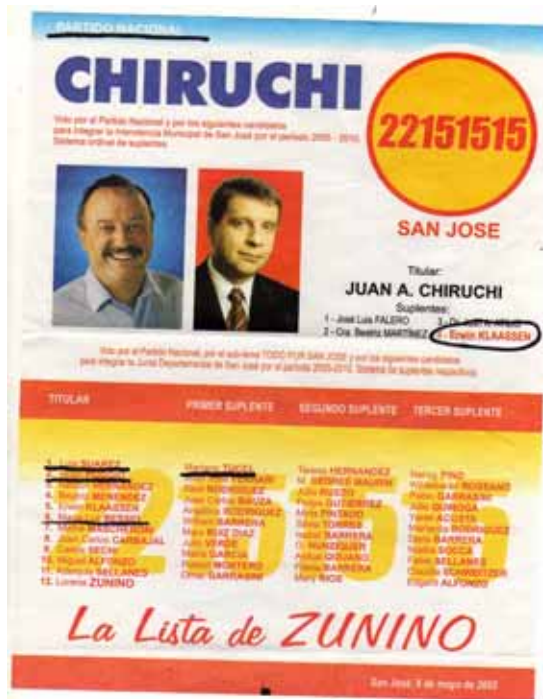
nuestra casi desaparición en san José son las personas que trabajaron en demerito

de nuestro Partido, apoyando a otro candidato de otro Partido y Participando en Otro Partido y dejando de lado a su Partido, y dejando a nuestro PC sin ningún tipo de representación, estas personas hoy son las que pretenden llevar los destinos de nuestro Partido Colorado. Estos seudos dirigentes dicen hoy defender los ideales batllistas y quieren estar en los órganos de dirección del partido para cambiar la historia después de serlos protagonistas directos del derrumbe del partido. Que aún continúan

ocupado cargos de confianza en la intendencia municipal producto del acuerdo con chiruchi y que siguen diciendo que los ediles electos de su lista son colorados elegidos bajo el lema apartado nacional y que fue una estrategia bien meditada y estudiada de dejar ciudadanos fuera de las listas a convencionales del partido para después integrar listas en apoyo a chiruchi, o sea al partido blanco.

Nosotros les decimos a todos los Colorados de nuestro Departamento, estamos a pocos días de cambiar el Rumbo del Partido, en sus manos esta, es una vez cada cinco años que usted puede cambiar las Autoridades del Partido, el 28 de junio los Colorados tendremos la oportunidad de apoyar a quienes han llevado al Partido por los peores caminos de su historia o apoyar a quienes quieren cambiar el rumbo y tener una convención departamental trabajando y no aletargada como viene pasando hace mucho tiempo.

A continuación para q usted no tenga dudas, le presentamos quienes integraron la lista 22151515 del Partido Nacional y ocuparon y Ocupan Cargos dentro del Partido Nacional.





## ¿A dónde se quiere ir?



Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti  
Abogado. Periodista.

Senador. Ex Presidente de la República

Cada día que pasa, la ciudadanía se muestra más preocupada ante la circunstancia de que el Frente Amplio, conducido predominantemente por el Senador Mujica y su grupo, muestra un rumbo desorientado, que de a ratos linda con un socialismo decrepito y en ocasiones navega hacia planteamientos de tal modo absurdos que cuesta creer que se hayan hecho.

**SOCIALISMO.** Cuando la última campaña electoral, preguntado en Brecha sobre cómo se construiría el pregonado socialismo, dijo: «No va a ser ahora nomás... ¿qué querés, que asuste a los burgueses, que los esté corriendo de antemano?». «Cuando Fidel Castro estaba en la Sierra Maestra nunca habló de socialismo y habría sido una estupidez que lo hiciera».

Ya en este período, el socialismo del Senador se hace más vago y contradictorio: «¿A qué clase de socialismo vamos a llegar, a una burocracia que lo paraliza? Para mí el mercado no es pecado, es lo que distribuye. Acá el problema es la explotación del hombre por el hombre, pero si te esforzás y te llevás unos mangos más, es la lógica». Es obvio que la contradicción de esos conceptos es deliberada y sirve para los dos lados; o sea se acepta el mercado pero no su consecuencia («la explotación del hombre por el hombre», según la vieja receta leninista).

**CONSTITUCIÓN.** Ante tanta contradicción, pasa a ser trascendente la

declaración del Congreso del Frente Amplio, que resolvió convocar a una Asamblea Constituyente para instaurar «un nuevo pacto nacional». En una palabra, refundar el país, «reformular toda la Constitución, desde el primero al último artículo» porque la actual «tiene una filosofía que no corresponde», como se ha dicho. Si la idea, entonces, es cambiar la Constitución de punta a punta, nos encontramos ante una amenaza cierta de que si «los burgueses» votan de nuevo, ahora sí «la barra» podrá hacer el socialismo que ha anhelado siempre y que estos años postergó porque no había más remedio. En todo caso, la afirmación se sustenta en un rotundo desprecio a los principios democráticos liberales que inspiran desde 1830 nuestra organización política y social.

**EL ESTADO EMPRESARIO.** El Congreso frentista propone retornar -entre otras anacrónicas resurrecciones- al Frigorífico Nacional, que fracasó estrepitosamente hace 40 años. El candidato mayoritario, no ha dicho nada al respecto. De pronto no lo quiere, pues se contradice con otras afirmaciones suyas, pero calla para que «la barra» no se le rebele. ¿A quién creerle, entonces?

**LA SEGURIDAD SOCIAL.** También el Congreso incluyó en el programa «eliminar el lucro» en el sistema de seguridad social, o sea, terminar con el ahorro individual de las AFAP. La propuesta no se profundizó más, pero hace pocos días la Senadora Topolanski fue bien explícita: se trata de barrer todo,

desde las AFAP hasta el BPS y llevarlos a la administración central, que sería recaudadora única. O sea que el fondo de los trabajadores, propiedad suya, administrado por los AFAP, pasaría a la disposición del gobierno, como hizo en la Argentina el gobierno kirchnerista, en una verdadera confiscación. No hay idea del orden de magnitudes a administrar, cuando, en el caso nuestro, se trata nada menos que de 3.000 millones de dólares, que son de los afiliados y están a su nombre en cada cuenta. El BPS, por su parte, pagó el año pasado 2.100 millones de dólares en prestaciones y recaudó 1.400 millones de un millón largo de cotizantes, es decir, temas que reclaman una enorme responsabilidad. Desgraciadamente, las ideas que flotan detrás de aquella decisión programática son muy parecidas a las de la vecina orilla y se encaminan en la más peligrosa de las direcciones..

**LA LUCHA DE CLASES.** Cada tanto se hacen afirmaciones tranquilizadoras, «para no asustar burgueses», pero cuando el auditorio es auténticamente de «la barra», aflora la verdad. La gente de Pocitos son «cajetillas» y la elección se hará enfrentando La Teja y el Cerro con Carrasco, según se ha afirmado en reiteradas oportunidades, que por estos días se pretenden desmentir pese a que están publicadas en los diarios.

El tema es el de siempre: dividir la sociedad, fragmentarla por el resentimiento. Como lo hace el IRPF y su impuesto sustituto, golpeando sobre

la clase media. Como lo proclama el Senador Mujica cuando se declara víctima de la discriminación social porque «el patriciado está en contra mí», cosa que ocurriría hasta en el Frente, donde incluso jerarcas no lo votarían -ha sostenido- por su extracción social.

**EL IDEAL DE SOCIEDAD.** El Senador Mujica ha dicho alguna vez que su idea de sociedad serían los países nórdicos, pero últimamente expresó que el «sueño a perseguir» sería la tribu Kung San, «un pueblo africano sin jefes que trabaja dos horas por día». Nadie le preguntó, por ejemplo, cómo se haría para sustentar hospitales y comprar antibióticos, con qué financiar la educación; no ha aparecido respuesta alguna. Es una de las tantas «utopías regresivas», para usar la acertada expresión de Fernando Henrique Cardoso, que desgraciadamente siguen flotando en nuestra América Latina.

Podríamos seguir añadiendo pruebas de que al país se le propone un salto al vacío, que cuando empieza a dibujarse alarma aún más por su contenido. La democracia es un ejercicio de razón y él comienza en el voto del ciudadano. No se trata de debates personales sino de definir principios y orientaciones. El voto no es una encuesta. Es una decisión de gobierno sobre el futuro de un Estado. Y esto es lo que se resolverá en las tres convocatorias electorales de este año.

## SI PODÉS PRODUCIR, PODÉS EXPORTAR



Ahora las PYMES cuentan con un sistema ágil y sencillo para exportar sus productos, con menores costos logísticos y un único formulario que simplifica los trámites.

**EXPORTA FÁCIL**

Por más información: [www.exportafacil.com.uy](http://www.exportafacil.com.uy) / 0800 2108



Instituciones líderes





El intento de silenciar a Mario Vargas Llosa

## Venezuela es ejemplo de lo que puede suceder

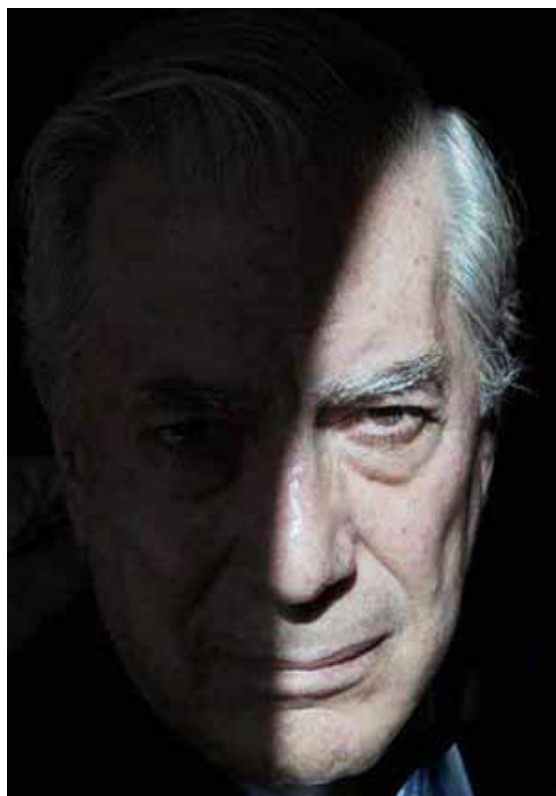
El fin de mayo fue en extremo estrujante para el Presidente de Venezuela Hugo Chávez; todos los planes que hizo para refirmar su liderazgo ante sus propios compatriotas y que pensó extender al subcontinente de su bien amado ALBA, se vinieron abajo de modo estrepitoso.

Para empezar no le gustó nada el Foro de CEDICE, una institución local de defensa de la democracia, que invitó y llevó a Venezuela a una serie de importantes líderes intelectuales y pensadores sudamericanos, encabezada por Mario Vargas Llosa, Enrique Krause, Plinio Apuleyo Mendoza, Jorge Castañeda, quienes analizarían la situación del continente en materia de derechos humanos, libertad, democracia, la dinámica del poder en el área, las ideologías y en particular el proyecto revolucionario de Hugo Chávez. El caso de Enrique Krause es especial por ser autor del libro denominado "el Poder y el Delirio" en donde estudio el fenómeno social que él mismo denomina "Hugolatría" y el proceso mediático que vive ese país.

La visible vejación que hicieron los funcionarios venezolanos en la aduana aérea de Caracas a Vargas Llosa y su hijo Álvaro, comentada por la prensa mundial, originó reacción entre legisladores brasileños que protestaron por ello, lo que le valió a Chávez un paso atrás en sus dilatadas aspiraciones de entrar en MERCOSUR, a lo que contribuyeron también legisladores y la Presidente Argentina, más que molestos porque el presidente venezolano había confiscado empresas argentinas y manifestado públicamente que no lo haría con las brasileñas, lo que configuró una grave discriminación.

Los ilustres visitantes verificaron que nadie en Venezuela se ha salvado del acoso político, económico e ideológico, desde la Iglesia hasta los numerosos sin

techo que ha generado, con slogans como "ser rico es malo", su proyecto comunista de educación pública, la eliminación de la propiedad privada (como en Cuba, nadie es dueño de nada sino el Gobierno



, más que al Estado) y también comprobaron como se ha destruido la economía con el cierre de más de la mitad de las empresas importantes y productivas, y lo que fue el despilfarro de más de 900 mil millones recibidos en 9 años por concepto de venta de petróleo, sin contar los regalos y donaciones a los amigos que intentó atraer para consagrar un liderazgo continental que cada día se va desvaneciendo.

Esta historia se cerró con la invitación que Chávez hizo en su programa televisivo semanal – mas que eso, un desafío altanero – a los visitantes a un debate en su propio programa de televisión sobre "su" democracia y los principios reiteradamente expuestos por el grupo selecto intelectual al que pensó humillar creándole una emboscada a las cuales están acostumbrados los pendencieros componentes de su grupo partidario.

Como Suele suceder en estos casos, donde la omnipotencia, el afán por detentar el poder absoluto, la verborragia desmedida, inconsecuente e irracional, sucumben ante la realidad. Chávez dio el paso atrás, reuló y ante la posibilidad del aluvión intelectual irrefutable, cedió altaneramente, como no podía esperarse otra actitud, con intentos de desprestigios a la persona de uno de los grandes nombres vivos de las letras latinoamericanas. Ante esto hechos una reflexión lamentable nos queda, como un pueblo como el venezolano, ha permitido, ha otorgado su integridad a cambio de una utopía insana, que se basa fundamentalmente en el

desmantelamiento del sistema democrático, que a impulso del amedrentamiento y el sometimiento pretende implantar un sistema socialista, que divide restos de un país que había sido en el pasado ejemplo de democracia, de libertad, que poseedor de una de las riquezas mas codiciadas, como lo es el petróleo, ahora hipoteca todo ese pasado, en pos de un futuro incierto, esclavo de los humores de un desequilibrado, que

peligrosamente esta llevando al abismo a una nación

El paso atrás del Presidente Chávez, fue noticia en noticieros del mundo entero, primero por los términos utilizados en el reto a los intelectuales extranjeros, especialmente dirigido a Vargas Llosa, luego por la aceptación de estos y finalmente por la lamentable imagen que mostró el mandatario venezolano, al determinar que el debate no se hacia.

Fue la imagen deplorable de un hombre que debió ceder al ímpetu de pretender arrollar a todo cuanto se le oponga, pero que en esta oportunidad, no podía mantener su posición intransigente y autoritaria.

La situación para el Presidente fue mas confusa todavía a partir del día jueves: había iniciado en este día la celebración de los 10 años de su programa Alo Presidente, consistente en horas y horas de cadena nacional que ha hecho crecer a las instalaciones de cables, siendo su propósito cuatro días de duración de dicho programa, hasta el domingo 30. La "amenaza" a la sufrida población no prosperó por cuanto el viernes se vio recortada la perorata y fue suspendida sábado y domingo, como siempre sin explicaciones válidas. Al mismo tiempo, Chávez pensaba asistir a la toma de posesión del presidente Funes, pero nunca se supo porqué desistió e hizo cancelar el viaje de Evo Morales, quien viajaba a Caracas para acompañar a su mentor al Salvador, por lo cual ambos no concurrieron y tampoco se prestó demasiada importancia a sus ausencias en la propia ceremonia oficial de investidura del salvadoreño. Se especuló con que Chávez pudo haberse reunido con Castro y algún otro compañero del ALBA en vísperas de la reunión de la OEA, donde varios países reclaman el regreso de Cuba, mientras el venezolano insinúa su retiro.

## Con un farolito a queroseno

Quiere el destino que OPINAR esté saliendo unas horas antes que comience la veda electoral, el momento en que la democracia nos regala a los uruguayos ese pacífico momento de reflexión.

A los colorados nos agarra mal apereados, con garras viejas y algunos pocos pingos con aliento, pero ningún compañero de los que se sienten batllistas está dispuesto a aflojar un tranco de pollo en esta carrera electoral, aún sabiendo que somos "punto".

Algunos cobardes batllistas han abandonado el rancho, buscando cobijo en otros candidatos que parecería son "banca", muchos compañeros de los que cuando nuestro partido fue gobierno supieron disfrutar y aprovechar cuanto ventaja obtuvieron.

Aún así están a tiempo de reflexionar entre mañana y el domingo, pensar en que este bendito país fue forjado por los colorados de todas las horas.

**BUENOS Y MALOS.** Hubo colorados buenos y hubo colorados malos como en todas las familias. Nadie está libre y el que esté que tire la primera piedra, pero votando despechadamente fuera de nuestra colectividad estarán fortaleciendo otras estructuras políticas ajenas, de afuera, no de las nuestras la de los viejos caudillos.

Los mismos caudillos que vestían camisas de color rojo en las batallas para disimular la sangre y no ser excluidos de las mismas. Peleaban hasta la muerte.

He escuchado a algunos compañeros decir que votarán fuera del partido para asegurarse los tantos desde ya y "sacar de una vez al Frente Amplio"

Ya lo escribí una vez, no quiero a los colorados que con su voto sienten a legisladores ajenos en una banca ¿o es que estos compañeros son tan estúpidos que no se dan cuenta que este sistema electoral está diseñado para que cada

colectividad vote dentro de su colectividad?. Ahora y en octubre, porque además en octubre se elegirán los diputados y senadores, los mismos que nos representarán durante 5 años.

¿Algún compañero batllista piensa ir a golpear las puertas de los legisladores blancos en marzo del 2010 –los mismos que ellos quieren elegir- y ser recibido? Quisiera verlo...

Personalmente los recuerdos que tengo del gobierno de Lacalle en materia de respeto por los batllistas no son muy alentadores que digamos, aunque debo reconocer que no por actitudes del propio precandidato nacionalista sino por actitudes de gente de su entorno.

Ahora la cosa parecería que vuelve a estar en noviembre entre Lacalle y Mujica, aunque habrá que esperar hasta el lunes, pero lo cierto es que los batllistas jugamos un rol importantísimo en esta coyuntura electoral de noviembre. Para ello será

necesario que en junio y octubre los colorados votemos a los colorados.

**EL BORRADCHO** Hace algunos días cuando volvía a mi casa observé como un veterano con varios vinitos de más, se abrazaba a una columna de luz buscando algo en el piso.

Me acerqué y le pregunté si necesitaba ayuda, entonces me dijo que se la habían caído las llaves de su casa.

Luego de una hora de infructuosa búsqueda, le pedí al veterano me dijera exactamente el lugar donde se le habían caído, entonces me dijo "la verdad es que las perdí en la vereda de enfrente, pero las busco acá porque hay más luz"

Te quedan 72 horas para darte cuenta que por mucha luz que haya en la vereda, las llaves nunca las vas a encontrar o lo que es peor, los que votes jamás te dejarán encontrarla. Aunque sea con un farolito a queroseno, veníte a buscar la llave donde la tenés que buscar.



José Luis Ituño  
Periodista  
jituno@hotmail.com.uy

# ¡FESTEJEN, URUGUAYOS, FESTEJEN!

**Dictadura cultural.-** Por orden del presidente Hugo Chávez los niños deberán leer obligatoriamente sus discursos, textos de Marx, un sinfín de libros relativos a las revoluciones socialistas, diversos libros de Ernesto Guevara y las cartas de amor de Simón Bolívar. Lecturas para la conciencia, dijo Chávez (Infobae 14/5/09, El Observador 15/5/09).

**Pero si ellos son gobierno.-** Eleuterio Fernández Huidobro mostró su preocupación respecto a los altos niveles de inseguridad que hay en las calles y pidió más represión. Fernández Huidobro, dijo ayer que la primera función de la Policía es reprimir pese a que a muchos izquierdistas no nos gusta reprimir. Es inadmisibles e insoportable. No hay posibilidades de desarrollo posible con estos niveles de inseguridad que hay, sostuvo (Últimas Noticias 15/5/09).

**Cangrejo bajo la piedra.-** A tenor del programa aprobado por el Frente Amplio se propone que el próximo gobierno convoque a una Asamblea Nacional Constituyente para reformar la actual Constitución. El programa del FA no expresa cuál es el motivo de la mencionada convocatoria ni cuáles son los puntos o temas a reformar. Y muchos dirigentes de esa colectividad desconocen para que (El Observador 15/5/09, Búsqueda 14/5/09).

**Se traga sapos y culebras.-** Mujica envía gestos según auditorio al que se dirige. El precandidato del FA suele decir a sus interlocutores lo que éstos desean escuchar. Y según los interlocutores que tenga, lleva vestimenta formal o informal (El Observador 15/5/09).

**En plena crisis.-** El Banco República lanzó un llamado para la ampliación de su casa central y estima en US\$ 10: el costo (Últimas Noticias 16/5/09).

**Record de Daisy.-** 60 es el promedio de asaltos a taxistas que se reportan cada mes y 700 fueron los asaltos a taxistas que se registraron en 2008 (El Observador 15/5/09). Sólo en Montevideo hubo 46 homicidios en lo que va del año. En 2008 se cometieron 110 asesinatos. Además en este año se cometieron 53 asaltos a redes de pago (Últimas Noticias 16/5/09).

**Aplazada.-** Daisy Tourné es la secretaria de Estado peor vista por la ciudadanía según una encuesta realizada por la empresa Cifra sobre la interna del Frente Amplio y el nivel de popularidad de los ministros. En cuanto a la seguridad pública, casi 9 de cada 10 uruguayos considera que la delincuencia ha aumentado en los últimos doce meses, y la gran mayoría siente que ha aumentado mucho, decía Cifra (El País 15/5/09).

**Desborde.-** Los funcionarios del INAU realizaron ayer una requisa en el Hogar Piedras de la Colonia Berro e incautaron varios «cortes» carcelarios a internos, tres días después que fueran trasladados de cuatro seccionales de Montevideo. En forma simultánea, el 90% de los menores capturados esta semana por la Policía eran fugados, indicaron fuentes judiciales. El presidente del sindicato del INAU,

Joselo López, dijo ayer que en tres días se fugaron 11 menores del hogar La Casona (El País 15/5/09).

**Cotidiano.-** Capturan a 6 jóvenes por diversas rapiñas. Dos de 17 años eran fugados del INAU e intentaban rapiñar a dos mujeres que esperaban el ómnibus y ambos eran poseedores de varias anotaciones (La República 18/5/09).

**Gobierno Frentista.-** La Intendencia de Montevideo vulnera los derechos de los conductores al exigirles documentación privada y cobrarles una patente más cara. Además, retiene ilegítimamente autos con deudas pendientes, según un informe del Defensor del Vecino (Ombudsman). Aclara que se distrae al personal inspectivo de tránsito, desde ya extremadamente insuficiente, de una función vital para la seguridad (...), para el cotejo de documentación de carácter privado de los conductores (para lo cual no tendrían además competencia). La patente de rodados no tiene como contrapartida el mantenimiento o desgaste del pavimento y demás servicios, como reiteradamente se ha manifestado a la opinión pública», sostiene el defensor del vecino en su informe (El País 15/5/09).

**Cotidiano.-** Un recluso lideraba a una banda de narcos. Tenía montado un centro logístico: recibía las órdenes y hacía los contactos para colocar la droga desde la cárcel (El País 15/5/09).

**Buena pregunta.-** Que la seguridad no es problema que recaiga sobre la responsabilidad de un partido político determinado, es un escapismo al que suele recurrir el gobierno. Es mentira. Lo cierto es que nunca hemos vivido más aterrorizados por la delincuencia que ahora. La gestión del Ministerio del Interior es cada día más ineficaz. Con respecto a la seguridad ciudadana hay que preguntarle al Dr. Tabaré Vázquez: ¿Puede Ud afirmar que hoy el país está mejor que cuando se inició su gobierno? Hoy la gente tiene que armarse para proteger su propiedad, su integridad física; tiene que cerrar fábricas, talleres y comercios porque los roban y rapiñan todos los días. Nunca pasó. Que Mujica venga a dar lecciones de cómo combatir a la delincuencia es de ciencia ficción. Y que se les haya dado el Ministerio del Interior a socialistas con mentalidad propia del Siglo XIX, ha sido un gravísimo error. (El País 15/5/09).

**Cuesta abajo.-** El Índice Líder de Ceres que mide el nivel de actividad cayó 2,4% en marzo frente al mes anterior y acumuló seis meses de caídas consecutivas. (El País 15/5/09).

**Retardado.-** Se ha informado que el presidente Vázquez entiende que las muertes de dos adolescentes en el marco de un encuentro deportivo, forman parte de la situación de inseguridad y violencia del Uruguay. Es interesante que el primer mandatario advierta lo de la inseguridad y violencia. Es un tema mal manejado por el gobierno que él encabeza, ya desde los

inicios, cuando fue designado ministro del Interior el Dr. José Díaz, quien no tuvo mejor idea que disminuir la población carcelaria dejando salir a numerosos presos que no demoraron en volver a delinquir. La inseguridad y violencia son los temas más acuciantes y hasta ahora no han recibido la respuesta oficial que merecen. Es una suerte que finalmente el señor Presidente se preocupe por el asunto, aunque sea en el último año (El País 14/05/09).

**Mercosur.-** Crecen trabas argentinas para operar con Uruguay. Las limitaciones ahora también son para los bancos (El País 15/05/09).

**Administrado por el Frente Amplio.-** Las autoridades del hospital de Clínicas cerraron ayer la Emergencia por falta de capacidad de atención y recursos. Estiman que la situación económica para el 2009 será más complicada que la del año pasado (Últimas Noticias, El Observador 16/5/09).

**Vilipendio.-** Escándalo por bandera del Partido comunista. Fue izada en lugar del Pabellón Nacional junto a monumento a Artigas en la plaza San Fernando de Maldonado como parte de la escenografía para el acto que anoche realizaron los tres precandidatos del Frente Amplio. Junto a la bandera comunista, fue izado la del MPP en el mástil que corresponde al pabellón de los Treinta y Tres. Los primeros en reaccionar fueron los propios vecinos de Maldonado, indignados por el nuevo paisaje que presentaba la plaza: banderas comunista y del MPP junto a la estatua de Artigas y cartelera de todos los sectores del Frente Amplio clavada en los árboles. (El País 17/05/09).

**Frentilandia.-** El Senador Mujica cuando la última campaña electoral, preguntado en Brecha sobre cómo se construiría el pregonado socialismo, dijo: No va a ser ahora nomás... ¿qué querés, que asuste a los burgueses, que los esté corriendo de antemano?. Cuando Fidel Castro estaba en la Sierra Maestra nunca habló de socialismo y habría sido una estupidez que lo hiciera, agregó. (El País 17/05/09).

**El chofer del Inau.-** El vehículo en que viajaba el senador comunista Eduardo Lorier en una gira con Mujica, atropelló a una mujer en el km 259 de la ruta 2, en el departamento de Soriano (El País 14/05/09).

**Descontrol.-** Banda de narcos desarticulada en enero está operativa de nuevo. El Betito da las instrucciones desde la cárcel por celular, y su hermano, un menor fugado de la berro, es su principal lugarteniente (El Observador 17/5/09).

**Sin comentarios.-** Estoy en la gloria. Tengo auto, tengo plata, tengo casa, tengo mujer y soy menor, había afirmado el hermano del narco Luis Alberto Suárez, alias El Betito, cuando fue detenido el 7 de enero. (El Observador 17/5/09).

**Contra Daisy.-** Los sindicatos de taximetristas y profesores de Enseñanza

Secundaria están aplicando medidas de fuerza en reclamo de mayor seguridad. La Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (Fenapes) resolvió nuevas medidas gremiales en reclamo de más seguridad en los liceos. Mientras que los taxis paran por la noche (El Observador, El País 18/5/09).

**Descarado.-** La dirigencia sindical asume su posición política electoral. Miembros del PIT-CNT hacen campaña por candidatos del FA y participan en actos partidarios para mostrar su adhesión a José Mujica y Danilo Astori (El Observador 18/5/09).

**¿Porqué no lo hicieron hasta ahora ya son gobierno?-** Danilo Astori plantea un país sin hinchas violentos en el fútbol y sin pasta base entre los jóvenes. Dice que es posible y que si le toca ser presidente se compromete a hacerlo realidad. También plantea legalizar la marihuana, no criminalizar al consumidor de drogas, construir más cárceles con la participación de privados y modernizar el equipamiento de la policía (El Observador 19/5/09).

**Administración de izquierda.-** La Intendencia de Canelones recortará este año su plan de obras por problemas económicos. Adeom Canelones hizo un «escrache» contra el intendente de ese departamento (El Observador 19/5/09). La Intendencia de Canelones está sin caja y con una morosidad del 50%. Desde 2005 a la fecha, la Intendencia de Canelones siempre recaudó muy por debajo de lo que había previsto originalmente. (El País 20/5/09).

**Para Mamá Marina.-** El padre salesiano Mateo Méndez dijo ayer que la ministra de Desarrollo Social, Marina Arismendi, no le brindó suficiente apoyo político ni administrativo mientras ocupó la gerencia del Instituto Técnico de Rehabilitación Juvenil del INAU (El País 19/5/09).

**Huida.-** Tras idas y vueltas, finalmente Ence no construirá una planta de celulosa en Uruguay. Ence fue la primera en anunciar la construcción de una planta de celulosa en Uruguay, pero después de casi seis años, conflictos internacionales de por medio, solicitudes de financiamiento de organismos multilaterales y relocalización del proyecto, decidió dejar de lado su emprendimiento (El País 19/5/09).

**A lo Chávez.-** Gobierno estudia reglamentar los contenidos en la televisión abierta. Se estudian medidas como la «cuota pantalla» e impuestos a «enlatados» (Últimas Noticias 20/5/09).

**¿Quién lo va a ver?.-** Pit-Cnt y Udelar, principales operadores del nuevo canal otorgado por el gobierno. Será el canal 8 y funcionará como onda de aire en forma analógica antes de fin de año (Últimas Noticias 20/5/09).

**Geronte.-** Hoy cumple 75 años el precandidato a la presidencia por el Frente Amplio, José Mujica. De asumir el cargo



de primer mandatario sería el de más edad desde el regreso a la democracia (El País 20/5/09).

**Laicidad Frentista.** El Consejo de Educación Primaria pidió informes a la Inspección por una «elección» que organizó una maestra de sexto año de la escuela 138, donde la mayoría de los alumnos votó al senador José Mujica. La denuncia fue realizada por padres de los alumnos de la escuela (El País 20/5/09).

**Que fichas.** Cayó un dúo de menores rapiñeros. Uno de 16 años es fugado de INAU; el otro de 17 años tenía arresto domiciliario. Se les incautó un revólver calibre 22 (El País 20/5/09).

**Discontinuados.** Cuatro ministros del interior en lo que va del período de gobierno (José Díaz, Daisy Tourné, Víctor Rossi y por ahora Jorge Bruni).

**¿Es tan difícil tomarse un avión para volver?.** Vázquez comentó ayer en el Consejo de Ministros que el designado nuevo ministro del interior, Jorge Bruni hará todo lo posible para volver rápido de su misión oficial en Ginebra, Suiza, ante la Organización Internacional de Trabajo. Explicó que, mientras, de forma interina, el ministro de Transporte Víctor Rossi se hará cargo de la cartera del Interior. (El Observador 9/6/09).

**Lo que nos espera.** En nuevo ministro del Interior Jorge Bruni, toca todos los días el piano como terapia cuando llega a su casa de nochecita (Búsqueda 11/6/09).

**Clamor popular y el Ministro pianista aún en Ginebra.** El temor ciudadano por la violencia y la inseguridad, tema que se ha convertido en la preocupación principal de la población, se expresó ayer en una manifestación callejera al cumplirse un mes de los asesinatos de dos adolescentes luego de un partido de básquetbol. Varios cientos de personas con pancartas y fotos de las víctimas, incluyendo muchos jóvenes con camisetas del club Aguada, marcharon desde la sede de la institución hasta la Suprema Corte de Justicia en la plaza Cagancha para reclamar acciones oficiales más efectivas contra la delincuencia. La principal demanda fue bajar la edad de imputabilidad de los delincuentes (El Observador, El País 9/6/09).

**¿Festejen uruguayos festejen?.** Que alegría tiene toda la gente que esta haciendo la reliquidación del IRPF en los puestos que puso la DGI y cuando le hacen el cálculo, se lleva la enorme sorpresa que además de todo lo que le descontaron mensualmente por el impuesto, todavía quedo debiendo una buena suma y lo tendrá que pagar hasta en 6 cuotas.

**Slogan del Partido Socialista.** Vota la 90, la lista de Daisy.

**Indisimulable.** Vázquez buscó amortiguar la caída de Daisy Tourné. Procuró una salida elegante de la ex ministra para mitigar el mal momento. El presidente no aclaró si le pidió la renuncia a Tourné (El Observador, El País 9/6/09).

**Los Videos de Daisy.** En la web del PS se puede acceder a un spot de Daisy Tourné que es parte de la campaña de Astori. Ese video, Youtube lo vincula a otros en los que con la foto de la ducha, se la ridiculiza. El video en el que Tourné habla a los jóvenes socialistas ya fue visto por casi 26.000 usuarios (El Observador 9/6/09).

**Les da Vergüenza.** El Partido Socialista 90 canceló una pieza publicitaria en la que aparece la ex ministra del Interior. El Partido Socialista decidió no poner al aire en la TV el spot publicitario de Daisy Tourné que era parte de la campaña del PS apoyando la pre candidatura de Astori. En el spot, que incluye un gráfico que presenta a Tourné como ministra, la ex jerarca repasa los logros del actual gobierno en materia policial. (Observa.com.uy 12/6/09).

**Fulminante.** El presidente Vázquez le comunicó telefónicamente a Tourné que iba a ser cesada la noche del jueves 4, luego de ver en televisión su discurso en la sede del PS, dijeron fuentes de gobierno. La reunión Vázquez-Tourné en la residencia de Suárez que informaron fuentes socialistas, nunca existió. A la hora 5 del viernes, Vázquez llamó a Bruni a Ginebra para confirmarlo como ministro (El País 11/6/09).

**Tarjeta roja.** Removerán al subsecretario y a la directora general del ministerio del Interior Tras la renuncia de la ministra Daisy Tourné, el ministro interino del Interior, Víctor Rossi, tuvo que acelerar una serie de resoluciones vinculadas a obras, licitaciones y pases en comisión demorados en la época de Daisy Tourné por el subsecretario Ricardo Bernal y la directora general Blanca Ariceta, dijeron fuentes oficiales. Los informantes mencionaron atrasos en una licitación para la construcción de módulos de cemento para presos, la compra de vehículos por US\$ 10 millones para el recambio de la flota del Ministerio del Interior, la adquisición de zapatos para los policías y pases en comisión a otras unidades. Bernal y Arizeta dejarán sus cargos la semana entrante una vez que Jorge Bruni sea impuesto el lunes como nuevo ministro de Interior. Ambos habían asumido junto con Daisy Tourné (El País 11/6/09 y El Observador 12/6/09).

**Reino de los presos.** Una requisita en la cárcel de Canelones dejó como resultado la incautación de armas caseras, celulares, drogas y alcohol. Se incautaron 127 cortes de fabricación casera, puntas, 37 espadas de hierros de diferentes medidas, 36 celulares con sus cargadores, ladrillos de marihuana, 15 dosis de pasta base y numerosos litros de licor casero denominado Escavio (Últimas Noticias, La República, El País 9/6/09).

**La historia se repite.** Motín y fuga de 7 menores del INAU. Un grupo de jóvenes alojados en el Hogar Ser vio la oportunidad y no lo dudó: realizó un nuevo motín con el fin de escapar. La diferencia fue que esta vez tomaron como rehenes a cuatro funcionarios que durante varias horas estuvieron encerrados con los internos (Últimas Noticias 9/6/09).

**Descontrol.** En el último mes se fugó el 17% de los internados en la Berro (Últimas Noticias 10/6/09).

**Anarquía.** En los últimos cuatro años, ocurrieron 32 motines en la Colonia Berro, varios de ellos con tomas de rehenes. En algunos episodios, fueron lesionados funcionarios con puntas (cuchillos) carcelarios. Durante los primeros seis meses de este año, sucedieron seis motines. Dos de ellos ocurrieron en los hogares Piedras y Ariel y terminaron con la rotura total de esos edificios causado por los infractores (El País 10/6/09).

**Cotidiano.** Una banda de menores que se desplazaba en un auto robado consumió ayer un raid delictivo. Asaltó una ferretería y luego copó un local de recarga de garrafas de supergás. Se trata de una gavilla que en la zona de Malvín Norte y Carrasco Norte, perpetró varios copamientos contra diversos comercios. (Últimas Noticias 9/6/09).

**Palazo.** Astori fustigó planteo económico de Mujica al que calificó de poco serio y caótico (Últimas Noticias, El País 9/6/09).

**Nefasta.** En mi esquema vuela todo: el BPS, las AFAP... El sistema jubilatorio habría que darlo vuelta como una media. Hace mucho que estoy conversando esto con el Ministerio de Trabajo; lo discutí con gente del BPS y lo discutí en la Comisión de Programa del Frente Amplio, donde hay acuerdo de revisar todo esto, señaló Lucía Topolansky (El País 9/6/09).

**El País productivo del FA.** Brusca caída de la producción industrial. La industria manufacturera registró una caída de 12,8% en su volumen producido. De esta manera, el sector completó cinco meses consecutivos de deterioro en el marco de una contracción de la demanda tanto a nivel externo como doméstico. (El Observador, El País 12/6/09).

**Cartelera de paros.** El jueves tendrá lugar un paro nacional de 24 horas en los liceos públicos, a instancias de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria (Fenapes) en el marco de una serie de diferencias que los docentes mantienen con el Consejo de Educación Secundaria. (El País 9/6/09).

**Fracaso total.** Alcoholes del Uruguay (Alur) está importando azúcar de Brasil a fin de cubrir el mercado interno, denunció ayer el productor de caña y ex presidente de Calnu, Sergio Serra (El País 10/6/09).

**Pero si la educación ya recibe el 4.5% del presupuesto.** Los estudiantes de la Facultad de Medicina resolvieron anoche en asamblea iniciar una huelga por tiempo indeterminado hasta que el Ministerio de Salud Pública (MSP) «dé señales claras» sobre una solución a la situación que atraviesa el Hospital de Clínicas. (El País 10/6/09).

**Curioso.** El presidente de la República, Tabaré Vázquez, aprobó una resolución por la cual el periodista Tomás Vera pasará a desempeñarse en la Dirección de Prensa del Ministerio de Relaciones Exteriores. A través de un contrato de obra, el periodista percibirá por su labor \$ 289.260, aunque en la resolución no se establece por cuánto tiempo. El periodista se desempeña actualmente en CX 36, emisora del Movimiento 26 de Marzo. (El País 10/6/09).

**Pago de favores al PIT-CNT.** Los diputados del Frente Amplio aprobaron en general en la Comisión de Legislación del Trabajo el proyecto de ley del Sistema de Negociación Colectiva. El proyecto no solo viola los convenios 98 y 154 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre libertad de negociación bipartita entre empresas y trabajadores, sino que consagra la presencia mayoritaria del gobierno en negociaciones tripartitas y confiere nuevas potestades a los Consejos de Salarios para fijar condiciones de trabajo, término cuya vaguedad abarca cualquier tipo de exigencia sindical. (El Observador 11/6/09).

**Ni pelota.** La OIT apoya a cámaras empresariales contra ley de negociación colectiva que impulsa el gobierno. Se trata de un pronunciamiento que va en línea con los reclamos empresariales en cuanto a que la ley que impulsa el Poder Ejecutivo es contraria a los principios de la propia OIT. (Últimas Noticias 11/6/09).

**Mazazo.** Suben la cuota mutual, también la tarifa de los taxis 7%, y el precio del gas por cañería entre 2% y 7% para los consumidores residenciales retroactivo a partir del 1° de junio. En el caso de los comercios, el incremento será de entre 9% y 10%. Todos estos incrementos se suman al de los combustibles de la semana pasada de 8,01%. (El País 11/6/09).

**A lo Chávez.** La eliminación del balotaje, la reelección presidencial o la instrumentación de nuevos mecanismos de consulta popular, la transformación del sistema parlamentario de bicameral a unicameral, son algunas de las variadas ideas que maneja el FA para debatir en la Asamblea Constituyente que convocaría en 2010. (El País 11/6/09).

**Fantástico.** Para Nora Castro, la presidenta del Inau y sus asesores, el encierro de los menores delincuentes es inconveniente (Búsqueda 11/6/09).

**Gurises de Mamá Marina y Nora Castro.** Dos menores de 17 años fugados en los últimos días de la Colonia Berro fueron capturados por efectivos de la Comisaría 7ª. Uno de ellos tenía en su poder un revólver de grueso calibre y ambos se disponían a consumir una rapiña. (Últimas Noticias 12/6/09).

**Censura progresista.** Dirigente de la Federación Nacional de Profesores de Secundaria dijo que el Consejo de Secundaria tiene agarrados del cuello a los directores de los liceos para que no hagan olas porque estamos en campaña electoral (Búsqueda 11/6/09).

**Lenguaje Daisy.** La senadora Lucía Topolansky en un acto político en el Cerro a fines de mayo, auguró que para el FA esta elección es: plata o mierda (Búsqueda 11/6/09).

**Sensación térmica.** Una financiera fue copada ayer por tercera vez en pocos días. Uno de los dos delincuentes que consumaron el atraco fue reconocido como partícipe en los otros dos asaltos que se registraron en ese lugar. (Últimas Noticias 12/6/09).



Hugo Lavecchia  
Abogado - Docente de Derecho Público  
la elaboración del programa para las  
elecciones municipales en Rivera de 2005.

## Los Charrúas y Rivera, o el uso de la historia con fines políticos

Una nueva moda se ha instalado en el escenario político de este país: el anticoloradismo.

Que la izquierda desde lo político, pero también desde su aparato sindical, y de sus operadores del mundo cultural y de las «organizaciones sociales», se haya ensañado con el Partido Colorado no llama la atención: en su estrategia de «acumulación de fuerzas» era evidente que el principal objetivo debía ser el partido que durante casi todo el siglo XX rigió los destinos de la Nación, a tal punto de ser llamado «el Partido del Gobierno».

También desde el tradicional adversario blanco, con quien compartimos un sustrato común de apego a las libertades individuales y a la democracia, algunos ingenua y alegremente se suman al coro, creyendo que con eso van a obtener también sus réditos electorales, sin percatarse de que ahora son ellos los que siguen.

Y como toda obra hay que empezarla por los cimientos, lo primero que se cuestiona es el origen mismo del propio Partido Colorado, y para eso se arremete con singular fiera contra su fundador, el Gral. Fructuoso Rivera, un protagonista de nuestra historia que como todo ser humano presentó en su vida contradicciones, debilidades y defectos, las cuales se exageran al máximo, mientras simultáneamente se soslayan sus también innegables virtudes y talentos.

En ese contexto, lo referido al tema de Salsipuedes y los charrúas ha sido sin dudas uno de los puntos preferidos para el ataque, sobre todo luego del artículo del Dr. Sanguinetti sobre el punto que viera la luz en «El País» y que OPINAR también difundiera en su edición n° 45. **Dejo aclarado desde ya que expresamente no quise leer las palabras del Dr. Sanguinetti antes de redactar estas líneas.**

Y ello porque las airadas reacciones que provocó resultan sumamente ilustrativas por sí mismas, pues evidencian la manifiesta intencionalidad ideológica del tratamiento dado al tema de los charrúas desde sectores contrarios al coloradismo, despreciando olímpicamente el análisis histórico riguroso a los solos efectos de desacreditar al Partido que fundó Rivera.

Consecuente con ese difundido manejo político-ideológico de la historia, en esas respuestas (radiales y en la prensa

escrita) se plantean los puntos principales de una postura que machaconamente se intenta mostrar al público como «la verdad histórica», y cuya afirmación principal que extraigo textualmente de una de ellas, radica en que fueron el «Partido Colorado en el poder y el Presidente Rivera» los únicos responsables de la muerte de los últimos representantes de la etnia charrúa en abril de 1831.



Así de sencillo: para los sostenedores de esa versión, pareciera que el General Rivera un buen día se levantó de mal humor, y así nomás, reunió a otros tan malvados (y colorados) como él y les dijo «vamos a matar a los charrúas porque se me antoja y soy muy maaaaalo» y que luego de ello fueron y lo hicieron.

Por supuesto que esta absurda interpretación de los hechos es absolutamente falsa, y así lo demuestran las obras más reconocidas sobre el tema, **escritas por estudiosos que ninguna simpatía guardan hacia Rivera por este episodio**, pero que no por ello pierden la objetividad, pues son *realmente estudiosos* del tema, sin abrigar otro tipo de intenciones.

Esas obras, que quienes responden al Dr. Sanguinetti se jactan de conocer, es claro que o no las leyeron, o lo hicieron con tantos prejuicios ideológicos que les fue imposible entender lo que ellas plantean. Comencemos por decir que el atribuir al Partido Colorado en sí responsabilidad como tal en el episodio de Salsipuedes, es un disparate histórico que no resiste el menor análisis, pues seguramente cualquier estudiante de secundaria medianamente estudioso de los cursos de historia patria nos podría decir junto a Pi Hugarte que «es necesario recalcar que

todo el proceso que desembocó en la matanza de Salsipuedes, **ocurrió cuando aún no habían surgido las indicadas agrupaciones políticas** [se refiere a los Partidos Blanco y Colorado]» (Pi Hugarte, Renzo, *Los indios en el Uruguay*, Banda Oriental, Montevideo, 1998, pág. 142, negritas nuestras).

**Entonces, es claro que el Partido Colorado como tal nada tuvo que ver en el fin de los charrúas... ¡por la razón de que en ese momento simplemente no existía!**

Entonces todo el centro de la atención pasa al Gral. Rivera, porque si ni siquiera puede hablarse de que existió una agrupación política atrás de sus acciones, ¿quiere decir entonces que actuó en solitario, a impulso de algún capricho u odio estrictamente personal hacia los charrúas y a espaldas del resto de la sociedad de su época?

Es evidente que muchos tratan de presentar las cosas de esa manera.

Pero la verdad es lamentablemente mucho más dura, más dramática, y por cierto, más difícil de ser asumida en toda su crudeza: el exterminio sin miramientos de los charrúas, si bien tuvo su punto culminante en 1831, fue un largo proceso que se inició en la etapa colonial (paralelo además a otros que se daban a lo largo y ancho de la América conquistada por los europeos, desde Canadá a Tierra del Fuego) y el cual fue asumido como propio y sin ningún tipo de cuestionamiento por los gobernantes del nuevo Estado Oriental desde su mismo nacimiento.

La disyuntiva que se planteó a los charrúas por la sociedad «de piel clara» (españoles primero y luego criollos) fue el aceptar el nuevo orden social «civilizado» o perecer.

Y como el charrúa no quiso «domesticarse»- conocida es su indomable fiera y resistencia - era claro que su destino estaba marcado.

**De ese proceso participaron la generalidad de la sociedad de la época, siendo Rivera aquel que llevó adelante el último paso, pero con la aprobación y el aplauso de todos los principales hombres del momento, muchos de ellos que hoy llamamos próceres, pero que al no ser funcionales al anticoloradismo, a nadie le interesa señalar** (ver Pi Hugarte, Renzo, *Los indios en el Uruguay*, pág. 142; y muy especialmente Acosta y Lara, Eduardo, entrevista publicada en *El Laberinto de Salsipuedes*, publicación del diario La República, 1997, pág. 81). Como una muestra apenas, es sumamente

ilustrativa una carta que le manda Lavalleja a Rivera en tanto Ministro de Guerra del Gobierno Provisorio que encabezaba Rondeau en febrero de 1830. En ella el Libertador le ordena a un Rivera entonces al frente de la Comandancia General de la Campaña, que marchara sobre los charrúas «*para contenerlos en adelante y reducirlos a estado de orden y al mismo tiempo escarmentarlos*». Para ello, le instaba a tomar «*las providencias más activas y eficaces...ya que dejados esos malvados a sus inclinaciones naturales y no conociendo freno alguno que los contenga, se librarán sin recelo a la repetición de actos semejantes a los que nos ocupa*». Para terminar Lavalleja comunica que ha recibido órdenes del Gobierno de recomendarle a Rivera «*la más pronta diligencia en la conclusión de este asunto en que tanto se interesa el bien general de los habitantes de la campaña*» (Pi Hugarte, Renzo, «El Uruguay Indígena», *Colección Nuestra Tierra 1*, pág. 47, negritas nuestras). ¡Quién lo iba a decir, el Libertador Lavalleja mandando «escarmentar» indios, cuando en aquel tiempo es bien claro lo que con ese término se quería significar!

Claro, denostar a Lavalleja no rinde réditos políticos y además, no queda muy elegante señalar estas tendencias en el líder de la Cruzada Libertadora.

Pegarle a Rivera es mucho más fácil y productivo: él no mandó a nadie a «escarmentar», hizo el trabajo sucio solito, y además años después se le ocurrió fundar un partido político, por lo que se vuelve la cabeza de turco ideal para la propaganda contraria a ese partido.

Sin embargo, la cruel realidad histórica que se nos presenta frente a nosotros golpeándonos de frente y sin piedad es que en definitiva los padres del Uruguay independiente, todos ellos, participaron de la idea preconcebida desde trescientos años antes de terminar con los indígenas «rebeldes» que poblaban estas tierras. Así de cruel, así de duro, así de dramático.

Rivera, sí señor, pero también Lavalleja, Rondeau y todos en el nuevo estado independiente, el cual «*estimó como unos de sus primeros y más importantes planes de gobierno – imprescindible para su organización y para la valorización de los dilatados campos del interior – la eliminación de los indios que aún se encontraban en su territorio manteniendo formas más o menos tradicionales de*



vida...parecía aceptarse como verdad evidente que estos eran seres que no llegaban a ser plenamente humanos, por lo que su vida no constituía un valor digno de ser respetado, eran algo así como animales dañinos pese a su apariencia humana, y por eso, poco importaba si eran objeto de engaños o traiciones. **Cuando se pusieron en marcha los planes para aniquilarlos, nadie al respecto pensó en echarse atrás ante tal horror**» (Pi Hugarte, Renzo, *Los indios en el Uruguay*, pág. 142, negritas nuestras).

Terrible, en verdad, pero así fue. Y entonces ahora se nos agrega un nuevo problema.

Porque la falaz cantarola sobre «Rivera y los colorados mataron a los charrúas», además de su utilidad política ideológica como arma contra el Partido Colorado, es funcional a otros propósitos que tienen más que ver con fenómenos psicológicos, ya que el analizar lo sucedido desde esa perspectiva pareciera brindarles a sus sostenedores la tranquilidad de espíritu de poder quitarse toda responsabilidad histórica en el tema.

Si Rivera y los colorados fueron los responsables, todos aquellos que no provienen de esa tradición política quedan inmediatamente al margen de ello y por tanto pueden dormir tranquilos, total, «la culpa la tienen otros».

Los blancos, los frenteamplistas, los independientes, los cívicos, etc., no tuvieron nada que ver: todo fue culpa exclusiva de Rivera y los colorados, que

deberán vivir con esa vergüenza toda la vida.

Los demás, quedan absueltos y santificados, y además, hasta pueden hacerse llamar defensores de los charrúas y escribirles canciones con la conciencia aparentemente bien tranquila.

Lamentablemente, como la historia lo muestra en forma clara a todo aquel que se acerque a ella sin ningún prejuicio ideológico, la verdad es que nuestro país nació a partir de una sociedad cuya clase dirigente en su conjunto propició un plan para terminar de raíz con los charrúas en nombre de la civilización, el cual fue independiente de adhesiones caudillescas o partidarias, ya que se asumió como una tarea necesaria para su desarrollo y prosperidad.

Que Rivera participó de esa idea, por mi parte como colorado no tengo empacho en asumirlo.

Pero que todos los demás lo mandaron a él a mancharse las manos de sangre, mientras se quedaron cómodamente sentados en sus mansiones, haciendas y ministerios, también es absolutamente cierto.

Pues bien entonces, señoras y señores, **hete aquí la cruda realidad, la cual también es parte de nuestra historia y de la de los prohombres que fundaron esta República.**

¿Y ahora qué hacemos? Así la cosa se nos complica, ya que no podemos echarle la culpa sólo a «Rivera y los colorados», sino que tenemos que

hacernos cargo que la matanza de los charrúas no fue un tema de uno o varios hombres y ni siquiera de partidos, sino que TODA la sociedad del momento gustosamente la alentó antes y la aplaudió después como un verdadero triunfo contra la barbarie.

¡Esto no es nada fácil, estamos hablando de los padres fundadores de una República!

Por mi parte, creo que como sociedad debemos asumir esto sin ambages ni cómodas coartadas ideológicas, aceptarlo y enseñarlo a nuestros hijos y nietos.

Debemos decirles que se trata de cosas que no queremos que jamás se repitan con ningún ser humano, ni en Uruguay ni en ninguna parte.

Debemos decirles que la discriminación y la violencia son prácticas que hoy día combatimos frontalmente, ya sea que se funden en razones étnicas, ideológicas, políticas, religiosas, de género, orientación sexual o cualquier otra.

Debemos advertirles asimismo que es una lucha que día a día debe redoblar, pues estos monstruos a veces los creemos muertos cuando en realidad solamente están dormidos, esperando el momento propicio para despertar y desparramar entre nosotros la peste de la intolerancia, el odio y la insania.

Ese es el enfoque que como sociedad nos hará honor y permitirá reivindicarnos, por lo menos en parte, con nuestro pasado indígena.

Lo demás, es puro panfleto.

Creo también que al explicarles esto en toda su crudeza a nuestros niños y jóvenes, deberemos asimismo recordarles que aquellos hombres de los albores de nuestro estado, eran hijos de su tiempo y actuaron de acuerdo a lo que se aceptaba por la generalidad de la época como los valores preponderantes, aunque hoy y luego de transcurridos 178 años, en esta República nuestros valores son otros muy distintos, entre otras cosas gracias al fundamental aporte del Partido Colorado y del Batllismo.

También deberemos decirles que si bien nuestros padres fundadores tuvieron estas terribles actitudes, también supieron llevar adelante actos de grandeza.

En el caso de Fructuoso Rivera, yo les recordaría su coraje y bravura sin igual, que llegó a su apogeo en la hazañosa conquista de las Misiones, donde metió susto al mismísimo y todopoderoso Brasil imperial, forzando así el nacimiento del Uruguay independiente, lo cual llevó a que el 30 de diciembre de 1830 fuera declarado por la Asamblea Constituyente y Legislativa del Estado Oriental «digno y benemérito de la Patria» (Reyes Abadie, W. y Vázquez Romero, A., *Crónica General del Uruguay. Volumen II: La emancipación*, Banda Oriental, Montevideo, s.f., pág. 558).

Ese también fue Don Frutos Rivera.

## Tabaré Viera entrega listas mano a mano en Rivera



La campaña electoral no es tarea sencilla. Los caudillos políticos deben ir en busca de sus electores uno tras otro.

Hay veces que el Partido como estructura se critica la forma de hacer política, olvidándose que siempre, y particularmente ahora, las campañas deben contener un profundo alcance de personalismo, donde el candidato debe asumir que su rol es ser representante de la gente y que ese lugar no es ni más ni menos que el factor más trascendente al que se puede enfrentar.

El Partido Colorado tuvo un revés en las elecciones de 2004 del que no ha podido recomponerse. Eso se observa en el desarrollo de la vida cotidiana. Aún no es el tiempo de la recuperación,

pleno, aunque sí del comienzo de un nuevo tiempo realmente alentador. El departamento de Rivera puede ser un ejemplo a seguir en el tránsito por la recuperación partidaria. La proximidad de los candidatos a la gente, la presentación casi a diario del gabinete municipal ante sus electores, la rendición de cuentas diaria de lo que



se hace y de lo que no se hace es uno de los desafíos al que hay que someterse.

No es cierto que en los grandes medios de comunicación se perfilen las candidaturas. Lo cierto es que la gente es quien hace de un partido un lugar al que recurrir para hacer proyectos de vida y hasta para entender a

comprender las diferencias sólo minimizadas cuando la gente tiene conciencia plena de sus objetivos y metas.

Las fotos dejan en evidencia que en Rivera, distante a 500 km de la capital del país, el Partido Colorado es un referente. No sólo está en sus manos la responsabilidad de gobernar, sino que cuenta con personas que los representan, con gente a quienes sabe encontrará en una feria, como ésta que ilustran las fotos en la avenida Cuaró. Tabaré Viera -listas en mano- pide su apoyo: en las urnas se dirimirá si la ciudadanía decide apoyar su proyecto, pero está claro que este referente



colorado ha logrado gobernar durante diez años su departamento y seguir dando la cara ante sus vecinos a



quienes le pide su apoyo. Es cosa buena esta forma de construir democracia, porque se parece en



mucho a la forma en que el Partido Colorado se movía años atrás dando cuenta de quien era y hacia donde iba.

**L. Daventure  
Rivera . 19, 20 y 21  
de junio de 2009**



## ¿Para qué el frente amplio quiere cambiar la Constitución?

Lo primero que se nos ocurre es preguntarnos ¿en qué ha impedido la Constitución vigente gobernar al Frente Amplio?

La respuesta surge inmediatamente, EN NADA, con sus amplias mayorías en ambas Cámaras, han gobernado casi 5 años a su antojo, y así nos va. Pero además en algunos casos tampoco respetaron la Constitución, por ejemplo el último acto político del Presidente, en 18 de Julio, que nos costó ciento veinte mil dólares a los uruguayos, y uruguayas, tampoco desde el comienzo se la respetó al nombrar los directorios de las empresas del Estado, donde no se respetó a las minorías, todo lo que ha impedido un CONTROL adecuado de la marcha o gestión de las mismas, otro ejemplo fue en la aplicación del IRPF a los jubilados que hasta obtuvo en su momento un pronunciamiento de inconstitucionalidad de la Suprema Corte de Justicia, la que luego de un cambio de integración, cambió su dictamen, pero hay que recordar los gruesos cuestionamientos de varios integrantes del gobierno a la primera posición de la Corte, etc. etc. Pero la respuesta que dimos es absolutamente cierta, la actual constitución no impidió al Frente Amplio gobernar.

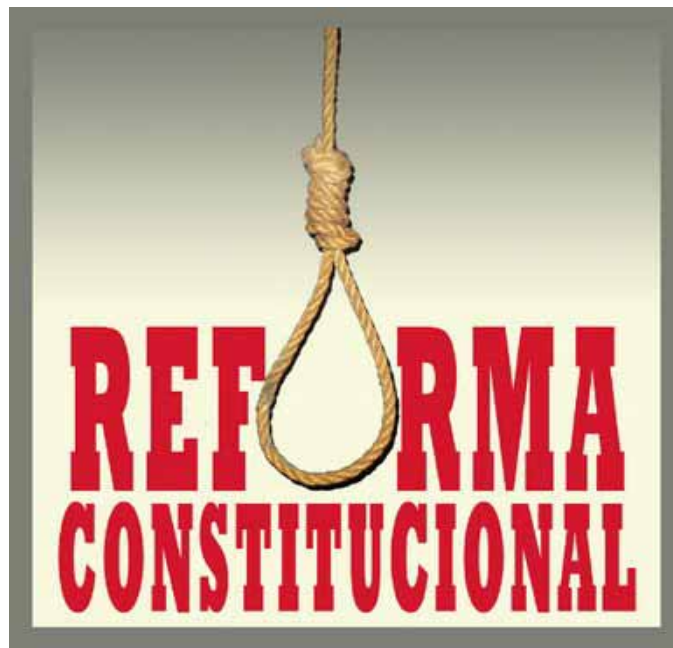
Entonces, ¿qué se pretende al colocar este tema de la CONVENCIÓN NACIONAL CONSTITUYENTE, en el programa de Gobierno del Frente para los años 2010-2015?

Esta interrogante, la debemos empezar a contestar, teniendo en cuenta, diversas

declaraciones que han hecho sus principales dirigentes, a lo largo y ancho del país, en esta campaña electoral.

Asoma primero, que se tratará de una revisión total de la actual Constitución, la que en su continuidad jurídica data desde la de 1830 en adelante, casi 180 años de historia.

También se han escuchado ideas, de que el hombre en su fuero íntimo es un ser social, y por tanto, la propiedad privada,



se trata de una "creación capitalista", por lo tanto se podría prescindir de la propiedad privada, etc. Para otros, hay

que "volar el BPS y LAS AFAPs," como lo ha dicho la dama de Mujica.

Lo que por el momento deja perplejos a propios y extraños. Pero los que tenemos que estar atentos, somos trabajadores y jubilados, unos para preservar sus ahorros individuales en la AFAPs, que al día de hoy son aproximadamente unos 3.500 millones de dólares, y casi 850.000 trabajadores y los jubilados para preservar las normas que crean como

Ente Autónomo "necesario" por el propio artículo 195 de la Carta, al BPS Y lo más importante, el ajuste de las pasividades de acuerdo con el artículo 67 que establece que los ajustes no podrán ser inferiores al índice medio de salarios y se ajustarán en las mismas oportunidades que se ajusten los sueldos de la administración central. Establece el cómo se ajustan (de acuerdo al

índice Medio de Salarios) y cuando con cada aumento para la Administración Central. Recuerden que para Mujica los

que ganaban más de \$8.500 eran unos "viejos platudos".

El Estado además corre el riesgo de que tenga que enfrentar 850.000 juicios si se les quitan sus ahorros a los trabajadores, porque lo ahorrado está en una cuenta individual de cada uno y el Estado con la Constitución actual no los puede tocar, pero si se reforma, adiós garantías.

Es mucho lo que habría para analizar en materia de derechos humanos, garantías individuales libertades de todo tipo, todo eso estará en juego si se llama a la Convención Nacional Constituyente para cambiar "toda" la Constitución actual. Che, no aviven a los burgueses.

Señores, hay que ayudarlos a irse para eso tenemos a los Colorados que siempre han estado como escudo de los pobres defendiendo la clase media, sin lucha de clases, nada de Pocitos y Carrasco vs. La Teja, con integración social, redistribución de la riqueza, por un país cada día más culto, con escuelas de tiempo completo, 125 de ellas construidas e instaladas en Gobiernos Colorados y sólo 5 o 6 con el Frente Amplio, a pesar de que ahora todos las quieren. A votar, el domingo, por un país mejor, en democracia, por mantener el Estado de Derecho, Votemos COLORADO.



Ariel Moller  
Abogado  
Ex Vicepresidente de OSE

## Votemos con responsabilidad

Días atrás la Corete Electoral tramitó 273.916 nuevas credenciales cívicas. Estos jóvenes votarán por primera vez en este año, ya sea en las internas a realizarse en junio o en los comicios de octubre.

El día que vencio el plazo para realizar el tramite la corte recibio hasta las 24 hs. Los ultimos 4.000 solicitantes que se dieron cita en la ciudad vieja, formando más de 3 cuerdas de "cola" durante todo el día.

Al finalizar este fenómeno, la conclusión a la que se debería arribar podría ser esta: ¿Que importante es para los jóvenes incidir con su voto en el futuro de la nación! ¿Pero esto es cierto? O ¿el apuro por obtener la credencial cívica fue debido al temor a las sanciones que el Estado impone por no sufragar?

Al consultar algunos de los muchachos sobre si les importaba votar y si tenían definido por quién hacerlo, un gran número se manifestó escéptico a la política en todas sus formas. Una joven bastante molesta por la interminable fila de gente en el lugar, manifestó "yo voto

porque tengo que votar, los políticos son todos unos mentirosos".

Que importante es que estos chicos entiendan que el país en el que estamos viviendo, es el resultado de la labor de gobernantes que fueron electos por el voto de los ciudadanos, y que ahora nos toca a todos, decidir con nuestros votos el futuro de la nación.

Nuestro voto es fundamental para construir el país que soñamos. No podemos echarle la culpa sólo al gobierno de los problemas que vemos día a día, pues nosotros mismos elegimos a nuestros representantes y sería poco serio alegar que fuimos obligado a votar. Por eso es menester hacer conciencia de que al votar se determinan cosas muy importantes para toda la sociedad.

En este gobierno en transcurso, gobierno frenteamplista, en particular, se han presentado leyes que atentan contra la familia y la vida, pilares de nuestra constitución y de nuestra sociedad, como ser leyes pro aborto, de legalización de la marihuana, de unión concubinaria, de adopción por parte de parejas homosexuales y de eutanasia, entre

otras. Leyes que condenamos y que se suman a la crisis socio-cultural que estamos atravesando.

Casos de violencia y de muerte, como los **Rodrigo**, asasinados por jóvenes delincuentes que seguramente carecen de un buen marco familiar y de educación en valores nos dan la razón, la inseguridad que nos asedia refleja la falta de valores y de respeto por el prójimo.

Siempre hemos defendido la vida desde la concepción, el matrimonio entre hombres y mujeres, condenando la eutanasia, la violencia, las drogas, hemos reivindicado los valores y la familia, porque estamos convencidos que las causas de la crisis por la que atraviesa nuestra sociedad, no están sólo en la economía, sino en la decadencia de la institución familiar y de los valores que se están perdiendo vertiginosamente. Por estas razones consideramos que en este período electoral, tenemos la necesidad de apoyar quienes defiendan la vida, los valores y familia.

Nuestro voto decide entre la vida o la muerte, la familia bien constituida, formadora de valores, o el modelo liberal



Fabián Machado  
Convencional de Rivera

de familia, divisorio, promovedor de la infidelidad y de la libertad de género, que estimula a los jóvenes a hacer lo que les de la gana con tal de sentir placer, convirtiendolos en personas incapaces de crear en un matrimonio feliz y estable, fomentándoles el individualismo, haciéndolos sucumbir en los vicios y las malas costumbres.

Muchas personas votan por tradición, por amiguismo o simplemente porque les gusta más la imagen de un determinado candidato, o hasta por su forma de hablar, ignorando sus propuestas políticas, desconociendo sus valores personales y aún más ignorando quiénes conforman sus equipos de trabajo y que piensan los mismos.

Se acercan las internas y tenemos que asesorarnos y conocer bien a quienes vamos a darle nuestro votos. Votemos con responsabilidad.



## Benedetti: retrato crítico

**Emilio Martínez Cardona\***

Escritor y periodista uruguayo-boliviano. Premio Municipal de Literatura de Montevideo 2001. Autor del libro *Ciudadano X: la historia secreta del evismo, una mirada crítica al régimen de Evo Morales*.



Decía que “Entre la literatura y la revolución, la prioridad es la revolución” y que “Matar es un agrio deber revolucionario”.

Fue uno de los fundadores y principales dirigentes del Movimiento 26 de Marzo, fachada legal del MLN-T (Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros), organización terrorista que asoló el Uruguay en plena democracia desde el año 1963, con asesinatos, secuestros y robos multimillonarios.

Estuvo entre los pocos intelectuales que defendieron a Fidel Castro cuando apresó al poeta Heriberto Padilla y calló vergonzosamente ante los fusilamientos ordenados por el dictador cubano en el 2003.

Hablo, por supuesto, y aunque rompa muchos corazones ingenuos, de Mario Orlando Hamlet Hardy Brenno Benedetti Farugia, más conocido por su primer nombre y apellido. Caballero de sonrisa bonachona e ideas totalitarias, pero sobre todo un mal, muy mal poeta.

“Benedetti es un escritor para consumo de la superficialidad y los aficionados a los lugares comunes”, ha dicho de manera tajante el colombiano Eduardo Escobar, un juicio que sólo puedo compartir y que de hecho comparten prestigiosos críticos y académicos del mundo entero.

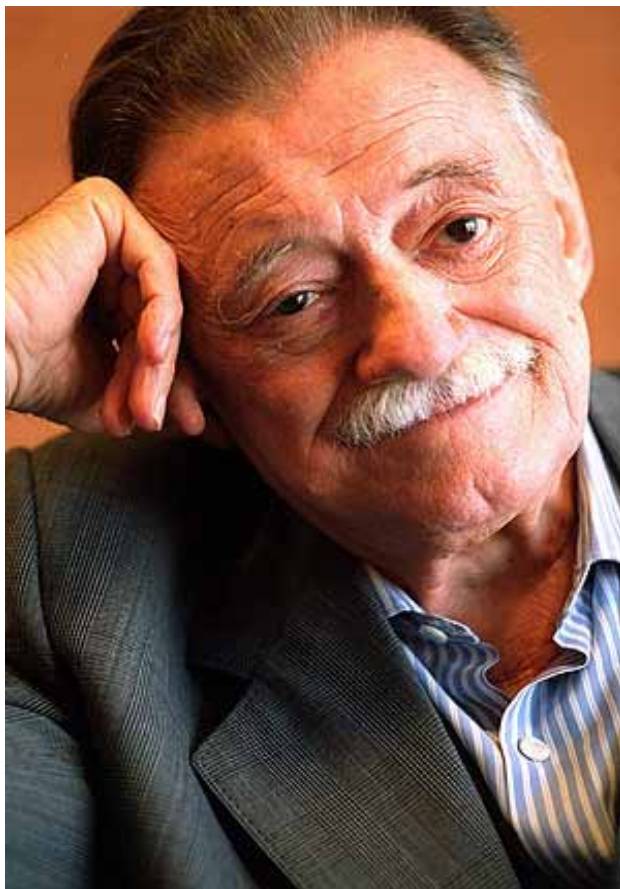
Y es que si hubieron grandes escritores latinoamericanos que defendieron posturas políticas igual de abyectas, como el argentino Julio Cortázar o el también uruguayo Juan Carlos Onetti, éstos fueron creadores de una obra literaria única e innovadora, que supera ampliamente los deslices cometidos en el campo ideológico.

No puede decirse lo mismo de Benedetti. Alberto Chimal lo encuentra “sospechoso de excesiva complacencia, de sentimentalismo, de simplismo. Y fue culpable con una frecuencia alarmante. Peor aún, su obra poética, que se fue recogiendo en ediciones sucesivas llamadas siempre *Inventario*, deja ver cada vez menos poesía a medida que pasan los años y cada vez más fórmulas, más lugares comunes, más prédicas a admiradores ya convencidos. El padre espiritual de sus poemas pudo haber sido, entre otros, Bertolt Brecht, pero tiene entre sus hijos a Ricardo Arjona y otros todavía peores”.

Aún más contundente es Alber Vázquez, quien califica a su poesía de “pedante, odiosa, pueril, cargante, malograda, cansina y aburrevacas”. El argentino dice que “Benedetti es un poeta de medio pelo al que una legión de indolentes con poca o nula experiencia lectora ha encumbrado más allá de todo lo razonable” y concluye definiéndolo como “Probablemente, el peor poeta del mundo”.

Su carrera literaria fue, durante años, una minuciosa colección de fracasos. En 1945 su primer libro, el poemario *La víspera indeleble*, no vendió ni un solo ejemplar. Tres años después, su segunda obra corrió la misma suerte. Benedetti pidió un

préstamo tras otro para pagar las ediciones de su tercer, cuarto, quinto, sexto y séptimo libro entre 1949 y 1953, los mismos que fracasaron ostensiblemente. Recién en 1956, con *Poemas de la oficina*, consiguió vender la



modesta suma de 500 ejemplares. Pero entonces, algo pasó en 1959. La revolución cubana. Y Benedetti encontró en el régimen castrista la inspiración necesaria, y la angustia existencial cedió espacio a las certezas políticas y la incertidumbre dejó lugar a odios concretos, como Estados Unidos y la burguesía.

De esos primeros tiempos revolucionarios datan el volumen de cuentos *Montevideanos*, el mismo año de la entrada de Castro y Guevara en La Habana, así como la novela *La tregua* (1960). Pero lo cierto es que la revolución cubana proveyó algo más que simple inspiración. A partir del alineamiento público de Benedetti con la ortodoxia marxista-leninista y sobre todo desde 1967, cuando pasó a desempeñarse como funcionario del gobierno cubano dirigiendo el Centro de Investigaciones Literarias de Casa de las Américas, el aparato cultural-propagandístico de la isla lo catapultó a toda América Latina, retribuyendo su adhesión sin condiciones al nuevo sistema dictatorial.

Fidel Castro necesitaba intelectuales que le lavaran la cara a su gobierno en medios internacionales y Benedetti fue uno de los que mejor cumplió esa labor. En 1968, por ejemplo, ante el alejamiento de la revolución del escritor cubano Guillermo Cabrera Infante, que optó por el camino

del exilio, no dudó en descalificarlo diciendo que era “un gusano y no precisamente de seda”.

Otro tanto hizo en 1971, cuando el régimen castrista encarceló al poeta Heriberto Padilla acusándolo de

contrarrevolucionario, para después obligarlo a firmar una carta de arrepentimiento. Un grupo de 61 intelectuales, entre los que se contaban Jean-Paul Sarte, Alberto Moravia, Carlos Fuentes y Mario Vargas Llosa, firmó una solicitada descreyendo de tal carta y denunciando a Castro por usar métodos de represión estalinistas. Benedetti, en cambio, publicó un artículo en defensa del régimen en el que afirmaba que entre la revolución y la literatura, había que escoger la primera.

Por la misma época, Benedetti se decidió a fustigar a la democracia uruguaya, abonando el terreno para quienes buscaban derribarla a tiros: los tupamaros. “Se fue generando un clima favorable a la guerrilla, y en esa tarea Benedetti tuvo una influencia importante”, explica el analista Hebert Gatto, estudioso de la

ideología tupamara. Como parte de esa campaña, publicó en 1971 la novela *El cumpleaños de Juan Ángel*, un alegato en favor de la lucha armada. En la obra el protagonista va cumpliendo distintas edades a lo largo de 24 horas. Al final del libro, con 33 años conoce al líder guerrillero Marcos, que le explica que matar es un agrio deber, y abraza la revolución. El subcomandante Marcos, líder de la guerrilla zapatista, tomó su nombre de esta obra.

Pero el “compromiso” de Benedetti con la lucha armada no se restringió a la propaganda, sino que en 1971 asumió un rol más activo desde la dirección del Movimiento 26 de Marzo, el brazo político de los tupamaros, ejerciendo tareas clandestinas que incluyeron la de alojar en su departamento a Raúl Sendic, cabecilla de la banda.

A lo largo de sus años de actuación, los tupamaros demostraron una notable voracidad financiera. En sólo una semana atracaron 9 bancos, aunque el botín más sustancioso lo obtuvieron al robar dos casinos y la General Motors. No se sabe con exactitud cuántos miembros activos llegó a tener el MLN, pero las fuentes históricas manejan cifras que oscilan entre los 6.000 y 10.000 combatientes, que fueron derrotados por el Ejército en 1972, perdiendo lo que ellos llamaban la “guerra revolucionaria”.

El proceso de quiebre institucional iniciado por los tupamaros una década atrás concluyó en 1973, aunque no de la forma esperada por ellos, con una revolución armada que culminara en el asalto al poder, ni con un golpe militar de izquierda, a la manera de Alvarado y Torres, como pretendía el Partido Comunista desde febrero de ese año. En vez de esto, el presidente Bordaberry disolvió el Parlamento e instauró un Consejo de Estado, cogobernando con las Fuerzas Armadas.

Entonces fue el turno de Benedetti de partir al exilio. Entre 1976 y 1980 recaló en Cuba, y luego prefirió, como muchos otros de sus camaradas, probar las mieles del capitalismo europeo. En 1984, como columnista de *El País* de Madrid, Benedetti polemizó en defensa del gobierno de Castro con los escritores españoles Juan Goytisolo y José Ángel Valente, que lo acusaron de mentir descaradamente.

Otra polémica famosa fue la que sostuvo sobre el mismo tema con Mario Vargas Llosa, quien dijo que “para Benedetti, que un gobierno exilie, encarcele o mate a sus adversarios es menos grave si lo hace en nombre del socialismo”.

En el 2003, un grupo numeroso de opositores a Castro fue condenado a penas de 25 años de cárcel y tres personas que habían intentado escapar de Cuba fueron ejecutadas. En ese momento, hasta un comunista de toda la vida como José Saramago sentó su protesta. Pero Benedetti callaba.

Mantuvo la postura intolerante hasta en sus últimos años. Cuenta su secretario personal, Ariel Silva, que “si una revista se imprimía en Miami, entonces no le daba la entrevista”. A un ex compañero de militancia que quiso hablar con él para explicarle por qué ya no adhería a la izquierda, se negó a recibirlo tildándolo de “traidor”. Y hasta llegó a decir que la historia política del Uruguay previa al gobierno del Frente Amplio era de “174 años de gobiernos de derecha”. Un completo disparate, en el país que conoció la legislación social de avanzada de José Batlle y Ordoñez, la sustitución de importaciones de Luis Batlle y la experiencia desarrollista del segundo gobierno blanco.

Hoy en día, el partido que él fundara, el Movimiento 26 de Marzo, es miembro del Congreso Bolivariano de los Pueblos, organización digitada por Venezuela, estrechamente vinculada al Foro de Sao Paulo y al ALBA e integrada por el Movimiento Al Socialismo de Evo Morales, el MLN y todos los partidos comunistas latinoamericanos.

Mario Benedetti, por su parte, recibió la última distinción de su vida de manos del protodictador venezolano Hugo Chávez, quien le otorgó la Condecoración Francisco de Miranda.

Si ha leído hasta aquí, dudo que todavía le quedan ganas de llorarlo.





Tabaré Viera Duarte  
Intendente de Rivera  
(2000/2005 - 2005/2010)  
Ex Diputado, Presidente de ANTEL y Director de OSE  
Director de OPINAR

[www.tabareviera.com.uy](http://www.tabareviera.com.uy)

## Ahora ... rumbo a octubre

El Partido Colorado es uno solo y todos debemos tener bien clara esta coyuntura sea cual sea el nivel de votación obtenido por sus el próximo domingo.

que el Uruguay siga siendo un lugar distinto en el mundo. El Partido Colorado construyó esta realidad. Ciertamente que hay divergencias de sector en el Partido en torno a muchísimos temas: si fuimos efectivos o no con el "cambio en paz" de mediados de los ochenta; si se abrieron caminos o



En las elecciones "internas" los colorados empezamos a perfilarnos rumbo a lo que más importa: octubre. Ningún sector del Partido podrá acceder a la tranquilidad que otorga la representación sino procede con la sensibilidad de hacerse oír pero fundamentalmente de escuchar. Quienes hemos recorrido el país y tuvimos la posibilidad de hablar con votantes colorados de otras épocas, sabemos que el batllismo como ideología está presente en el Uruguay. En definitiva se podrá ser más o menos estatista, más o menos reservado a la hora de ceder espacios de poder del sector público al privado, pero nadie duda –sea del partido que sea– que el Estado es el regulador de los intereses de la comunidad, y es a él a quien debemos apelar para

no para la seguridad jurídica del Estado con la "Comisión para la La Paz"; si garantizamos el Uruguay que queríamos cuando la el plebiscito por la "Ley de Empresas Públicas"; si jugamos un papel trascendente –como Partido– para ubicar en su justo contexto a los Gobiernos Departamentales. Cuánto de todo esto hemos debatido en la interna partidaria y en cuánto hemos acordado por acción u omisión, es un tema a debatir. Pero sobre lo que no hay dudas es sobre nuestra condición de colorados y batllistas; eso es lo que está sobre la mesa del debate para que todos –más allá de candidaturas circunstanciales– el lunes 29 empecemos a negociar con el ánimo de la reconstrucción partidaria. De lo que se trata la acción política es de una cuestión de Comunicación. Este espacio ha tenido ciertas interferencias para nuestra interna política que a partir de ahora debemos mejorar en la búsqueda de entendimientos rumbo a la construcción de un nuevo Partido que se basará, no se tenga la más mínima duda, en el batllismo como ideología política. Ahora, rumbo a octubre ...

## Ideas

Luis Hierro López



## En el Uruguay de los Impuestos

No es posible derogar de un día para el otro el IRPF y lo hemos dicho con toda responsabilidad.

Nos llevará dos o tres años, pero tanto si el Partido Colorado es gobierno como si es socio del gobierno del Partido Nacional, esta es una condición absolutamente previa, como se lo expliqué a Lacalle y a Larrañaga cuando los visité hace poco tiempo. Les dije: "Tengan en cuenta que ustedes tienen diferencias en este tema, tengan en cuenta que para el Partido Colorado es un mandato impuesto por la Convención". Será un proceso de tres años, cuatro años, cinco años, vaya a saberse. Nadie sabe cómo vamos a llegar al 1º de marzo del año 2010, ¿el déficit será de tres, como se dice, o será un poco más? Habrá que ver, pero este es el propósito claro.

Ante la disyuntiva de cómo se concibe la sustitución de esos ingresos, mediante qué vías, digo: es mejor siempre el IVA que el IRPF.

El IVA permite transmitir esa noción muy importante de la cultura del ahorro; el país se hizo socialmente en torno a dos o tres conceptos que hoy lamentablemente el gobierno ataca: el concepto de la cultura del esfuerzo, el concepto de la cultura del trabajo, el concepto de la cultura del ahorro. Eso es la clase media de Uruguay. Lamentablemente esta administración ha ido en contra de esos conceptos, por ideas socialistas, porque es una administración que tiene ideas socialistas. Y lamentablemente se cultiva o se promueve una cierta cultura de la dejadez en vez de la cultura del esfuerzo personal. Y todo eso está vinculado al tema de la renta del IRPF.

Es posible que haya que aumentar el IVA; habrá que ver cómo están las cuentas al 1º de marzo. No creo que nadie sepa, ni en el gobierno ni en la oposición. Lamentablemente el país va a tener años muy difíciles, Uruguay no aprovechó para nada el tiempo de bonanza internacional; ni bajamos la deuda, la subimos; ni ahorramos como hizo Chile, que tiene unas reservas de 22.000 millones de dólares. Acá no hay un mango, y lamentablemente pusimos todo en el presupuesto, con lo cual en 2010 el país va a tener un déficit del 3% quizás, más deuda externa, más presupuesto, más gasto público. Francamente, la herencia maldita que nos va a dejar esta administración es muy pesada.

En el gobierno anterior había un impuesto a las retribuciones personales (IRP), que tenía su parentesco con el IRPF, pero lo que está claro es que no habrá un regreso al IRP.

Cuando hubo que subir la alícuota del IRP dijimos que era muy malo, no nos gustaba hacerlo, y que lo íbamos a derogar apenas fuera posible, y en el año 2004 se derogó. Por favor, habría que hacer el enorme esfuerzo de controlar el gasto público y de bajar los impuestos en este país. Este es un país muy caro en términos de tarifas, en términos de impuestos. Ya era caro antes del gobierno del FA, pero lamentablemente el Frente aumentó la carga. Es un país pesado para su clase media, para las empresas, entonces tenemos que hacer el esfuerzo de ir bajando el gasto público de forma de ir bajando los impuestos.