

OPINAR

«La fuerza de las ideas»

Nº 6 - 16 de agosto de 2007

www.opinar.com.uy

Tabaré Viera: «la descentralización local debe ser más ambiciosa»

El nuevo
invento del «Pepe»

LA CARNE DE LA «NOSTALGIA»

En agosto: ¡festejen uruguayos, festejen! y
sepan que habrá chorizo del Pepe
arroz partido y pan tarifado



Denuncian el uso del Gobierno con fines partidarios

La ministra Marina Arismendi tiene que explicar la irregular politización de los proyectos del MIDES en Rivera. La Intendencia retiró su apoyo al ministerio y reclamó dignidad política.

Escriben:

Tabaré Viera
Ronald Pais
José Luis Ituño
César García Acosta
Enrique Tarigo
Vilibaldo Rodríguez
Luis Forteza
Javier Bonilla
Daniel Chucarro
Jorge Macera

SUMARIO

2	Baja un cambio, Martínez
	Editorial
2	A un mes de la reforma
3	Una organización siniestra
	Ronald Pais
3	El Presidente ya tiene quien le escriba
4	De buena fuente
4	Colgado de los árboles
	José Luis Ituño
5	Entre el texto y el contexto
	César García Acosta
5	La herencia maldita
	"La verdad desnuda"
6	Los sofismas del ex Presidente
	Enrique Tarigo
6	Qué fantástica esta fiesta
	Chico La Raya
7	Una clave en la cuestión social
	Vilibaldo Rodríguez López
7	Olvidos y recuerdos
	Elizabeth Rodríguez
8-9	Informe sobre las innovaciones del
	"Pepe"
	Carnívoros
	Chico La Raya
	Gracias Pepe por el asado y el arroz
	Martín Aguirrezabala
	El precio de la carne con estilo Mujica
	Guido Machado Fajardo
10	Develando el presente
	Luis M. Forteza
11	La política K de este lado del río
	Febo
11	El dólar criminal de Astori
	Javier Bonilla
12	Aguinaldo a los pasivos
	Jorge Macera
13	El MIDES está partidizado
	Tabaré Viera Duarte
13	Despenalización del aborto II
	Santiago Tricánico
14	El batllismo y las empresas públicas
	Daniel Chucarro Ruiz
15	Cartas de los lectores
16	¿Descentralizar, centralizando?
	Tabaré Viera Duarte

La próxima edición de OPINAR será el jueves 30 de agosto. En setiembre se editará los días jueves 13 y 27 en todos los quioscos del país y por suscripción.

La Justicia y la DGI

Entrevista realizada en el programa EN PERSPECTIVA en radio El Espectador a un mes de implementada la reforma tributaria. El diálogo es entre el periodista Emiliano Cotelo (EC) y el director de la DGI Nelson Hernández (NH)

EC - También hemos visto en los diarios en estos días el diferendo que quedó planteado entre el Poder Judicial y el Tribunal de Cuentas (TC), porque la Suprema Corte de Justicia (SCJ) decidió no computar, a la hora de calcular el IRPF de sus funcionarios, las partidas destinadas a vivienda y perfeccionamiento académico. El TC observó el gasto pero la SCJ lo reiteró. Primero, ¿cuál va a ser el criterio? Segundo, ¿cómo se resuelven estas situaciones?

NH - Vamos al caso del Poder Judicial. La Constitución establece que ante una reiteración del gasto como ha realizado la SCJ respecto de aquellas partidas que no consideró gravadas por el IRPF, por vivienda y por perfeccionamiento académico, el procedimiento es que el gasto se ejecute, se realice. Por lo tanto no se realizarían las retenciones sobre estas partidas y esa observación revisada por el TC pasa a consideración de la Asamblea General, que es la que debe resolver el punto. Y hasta ahora lo que ha sucedido es que la Asamblea General en muy pocas situaciones ha considerado esas observaciones realizadas por el TC.

EC - Eso quiere decir que lo más probable es que la forma de liquidar el IRPF que eligió el Poder Judicial quede firme.

NH - Sí.

EC - ¿Así se resuelve una controversia como esta? Porque la controversia no es con el TC, es con la DGI, con el Ministerio de Economía (MEF), que es el que aplica los criterios. ¿Cómo es esto?

NH - Los fiscales tienen esas mismas remuneraciones que están establecidas por las mismas normas.

EC - ¿A qué alude? Los fiscales dependen del Ministerio de Educación y Cultura (MEC), no del Poder Judicial.

NH - A eso vamos.

EC - Se va a dar una situación diferente para personas que tienen el mismo régimen de ingresos y de compensaciones.

NH - Vamos a avanzar un poco más. El MEC consideró el perfeccionamiento académico como no incluido en el IRPF, pero a la partida por vivienda sí.

EC - En uno de los rubros coincidió con la interpretación del Poder Judicial con respecto a los jueces, pero en el otro no, discrepó con el Poder Judicial. ¿Entonces?

NH - Pasa a ser un tema de vinculación entre poderes que se resolverá en el ámbito de la DGI y el MEF.

EDITORIAL

¡Baja un cambio, Martínez!

El Presidente de ANCAP, Daniel Martínez, que se ha tomado en serio que puede ser candidato a la Presidencia de la República, necesita urgentemente un baño de humildad. Anda enojado porque desde el sector de la Lista 15 se cuestionó la venta directa de Carboclor, una empresa petroquímica que es propiedad de ANCAP, que opera en la Argentina y que está dando ganancias.

Como se anunció la posible convocatoria el ministro Lepra al Parlamento para explicar esta sorpresiva venta, Martínez puso el grito en el cielo y argumentó dos cosas: que esta era una buena venta para el país como antes lo había sido vender el 50% del paquete accionario de la red de estaciones de servicio de Sol Petróleo y que el anterior directorio -integrado por colorados y blancos- no había hecho licitación para comprar Sol Petróleo o Carboclor.

No tiene ningún derecho a enojarse el señor Martínez y, por el contrario, debería tener una actitud menos soberbia.

Pasemos a ver:

En primer lugar, el Directorio de ANCAP, por los motivos conocidos tiene sólo tres de sus integrantes y los tres son del Frente Amplio. No existe, por lo tanto, control alguno de la oposición como históricamente hubo. Eso es malo. Si hubiera control tal vez algunas macanas se hubieran podido evitar.

En segundo lugar. Está por verse si el negocio de venta del paquete accionario de la red de estaciones de Sol Petróleo a PDVSA fue un buen o mal negocio. Sería bueno que el señor Martínez mostrara el contrato celebrado en esa oportunidad y se pudiera comprobar si PDVSA ha cumplido o no con sus obligaciones.

En tercer lugar. El señor Martínez y el Directorio que encabeza tienen una gestión para exhibir que no da para enorgullecerse demasiado. Nos han matado a subas de combustibles; nos venden un gas oil horroroso y parece que recién en el 2010 (con suerte y viento a favor) terminarán lo que ya deberían haber

hecho para desulfurizar el combustible; nos dejaron sin supergás cuando comenzaron los fríos, todo por su imprevisión e incapacidad; nadie sabe los negocios que está haciendo en Venezuela y cuándo los parlamentarios preguntan ni él ni el Ministro Lepra les contestan.

En cuarto lugar. Es verdad que Sol Petróleo y Carboclor se compraron sin licitación. Se compraron, no se vendieron. Lo hizo un directorio integrado por representantes de dos partidos políticos y después que varias veces, no una, varias, se compareció ante el Parlamento explicando lo que se pensaba hacer y ningún legislador del Frente Amplio cuestionó la decisión.

En quinto lugar. El señor Martínez y su directorio decidieron comprar las estaciones de Texaco y tampoco explicaron mucho sobre la conveniencia de dicha compra. ¿Habrán consultado también al ministro Lepra para esa compra como dice que hicieron con ésta?

En sexto lugar. Recientemente el señor Martínez y el Directorio de ANCAP decidieron no cobrarle a Conecta US\$ 2,4 millones por año, para la utilización del gasoducto Cruz del Sur y del Litoral. Con esa medida, que, en 15 años, le regala 36 millones de dólares a la empresa mencionada cambiaron las reglas de la licitación antes realizada y el Tribunal de Cuentas observó la decisión.

En séptimo lugar. De buenas a primeras, sin consultar ni explicar a nadie, se hace una venta directa de una empresa que da ganancias y el representante de la compradora es un señor de pésimos antecedentes.

¿Dónde quedó aquello de vender el patrimonio nacional? ¿Dónde las gárgaras de transparencia? ¿Los tres Directores creen que ANCAP es de ellos? ¿Esta venta se las recomendó el Gerente desplazado u otros Gerentes? El señor Martínez dice que el área de los petroquímicos no está dentro de los lineamientos estratégicos de ANCAP. ¿Cuáles son los lineamientos estratégicos de ANCAP?

No se enoje, señor Martínez, coincidimos con usted en que esto debe ser un "excelente" negocio. Lo que queremos saber es para quién.

Director: Tabaré Viera Duarte **Editor y Responsable:** Técnico en Comunicación Social César García Acosta; Río Negro 1192/601; Uruguay. **Coordinador Gral:** Dr. Ronald Pais. **Telefax:** 02.9003027. **Suscripciones:** Ruben Zambella 099.626896. **Web:** www.opinar.com.uy **Email:** info@opinar.com.uy **OPINAR** es una publicación quincenal editada por Comunipublic & Asociados. Imprime Reg. SA, teléfono 4873565. Distribuye Careaga, Bartolomé Mitre 1466, teléfono 9152661. Inscripta en el MEC con registro en trámite. Los artículos firmados son de responsabilidad de sus autores.

El Presidente ya tiene quien le escriba...

(Las buenas noticias)

Chico La Raya |

Agobiado de tanto medio opositor, de tanta mentira infundada y de tantos periodistas poco objetivos, nuestro presidente no podía ser menos que su "broadcasterizado" amigo Hugo Chávez (el mismo que prometió toneladas de petróleo barato para Uruguay en su última visita que jamás llegaron) y con orgullo presentó su "Informe Semanal".

El primer mandatario se sentó delante de la pantalla de un canal cable (que fue el único que lo pasó en directo para Montevideo) y se asombró ante tanta buena noticia del principal dirigente de Asamblea Uruguay, ahora ministro de Economía, Danilo Astori "pero mirá vieja cuántas cosas buenas que estamos haciendo en el gobierno" le habrá comentado a doña María Auxiliadora.

Conducido por los periodistas Gustavo Antúnez y Leonardo Galante, el programa "Informe Semanal" del presidente Vázquez, comenzó a emitirse el pasado jueves 2 de agosto.

Los periodistas Antúnez y Galante, que estaban siendo seguidos por unos cien jefes (medio gobierno), le hicieron a Astori todas las preguntas que cualquier ministro quisiera recibir de un comunicador, lo que se dice "el sueño del pibe".

Una lástima que a la cita de las "buenas noticias" el gobierno no haya invitado a periodistas como Fernanda Cabrera de Canal 12, cuya agudeza a la hora de preguntar, sin duda hubiese aguado la libretada fiesta de Astori.

Astori estaba más cómodo que un 5 a 0 como decía mi amigo Alfredo y los centros al área (levantados por Antúnez y Galante) fueron cayendo uno a uno, directamente a la blanquicabeza del "super ministro", que desmarcado y solito, metió una docena de goles sin siquiera despeinarse el jopo.

Cuando Astori decía que la reforma tributaria sería un cambio muy positivo "un sistema más eficiente y coherente" pensaba que incoherentes e injustos son el PIT CNT, los jubilados, los industriales, los jugadores de fútbol, los trabajadores rurales, las cámaras, los profesionales, las amas de casa, los legisladores, los policías, los chicos pensionados por sus padres divorciados de sus madres, los comerciantes, los trabajadores, etc. que no han hecho más que quejarse de la reforma.

Con esta cuestión de Danilo, traigo a los lectores de OPINAR lo que le sucedió a don Manuel Orestes García Jiménez, un español de visita en Nueva York, que circulaba en su auto arrendado por la 5ta. Avenida a contramano.

Don Manuel prendió la radio y escuchó "Insólito un anormal maneja por la 5ta. Avenida a contramano".

Manuel se dijo a sí mismo "Más que un anormal.....son miles y miles".

Una organización *sinistra*



Ronald Pais Bermúdez
Abogado
Ex Senador, Diputado, Director de UTE

El pasado 22 de julio el Partido Comunista del Uruguay realizó su V Congreso Extraordinario y emitió una declaración que no tiene desperdicio. Entre otros, estos pasajes resultan elocuentes: "Hemos desplazado al bloque dominante del gobierno y nuestra intención es desalojarlo del poder"... "La eventual alternancia en el gobierno con los partidos blanquicolorado sería un retroceso de magnitud nacional e internacional que comprendemos claramente y no admitimos"... "Lograr la profundidad de las transformaciones necesita de un cambio en la correlación de fuerzas en todos los ámbitos, sociales y políticos" y, más adelante, refiriéndose al propio Partido Comunista: "Un Partido ideológicamente unido por la teoría revolucionaria del marxismo-leninismo y organizado según las normas del centralismo democrático. Un Partido en condiciones de enfrentar las más variadas contingencias de la lucha de clases" Ninguna ideología ha sido más nefasta para la humanidad que el comunismo. Ninguna organización ha sido más enemiga de la libertad que los Partidos Comunistas del mundo. También este Partido Comunista Uruguayo que siempre necesitó enancarse en algún modelo extranjero para venderlo aquí como exitoso, mientras la realidad mostraba como caía carcomido por su propia pudrición o se modificaba tanto que dejaba de servirles como modelo. Sucedió con la Unión Soviética, con los países de la Europa Oriental, con el régimen de Slobodan Milosevic, con Corea del Norte. Sigue sucediendo, lamentablemente, con Cuba y el dictador Fidel Castro. Menos con la China travestida de capitalista, que ya no les sirve mucho en las citas. Comienza a suceder con el incipiente tiranozuelo de Chávez.

En Uruguay siempre se han golpeado el pecho diciendo que defienden la Democracia. En realidad han utilizado la generosidad del sistema uruguayo, que les ha permitido conspirar y sabotear las

instituciones democráticas y la convivencia pacífica.

Su permanente prédica de confrontación, su afianzamiento en el marxismo-leninismo, que cayó a pedazos cuando llegó al poder en otros países, pero con millones de muertos y con el hundimiento de pueblos enteros en la miseria.

Esta última declaración, producida hace unos días, nos retrotrae a los años sesenta nuevamente. No se conforman con el gobierno -al que cuestionan, pero del que se aprovechan- quieren lo que llaman "poder". No admiten -¡admitir!- la alternancia de otros partidos fundacionales en el gobierno. Y si no admiten esto que es la esencia de los sistemas democráticos multipartidistas ¿qué es lo que quieren? La respuesta es obvia: les gustaría el sistema del partido único.

Dicen si ambages que quieren cambiar la "correlación de fuerzas". No sólo en lo político sino en "todos los ámbitos", también los "sociales".

La desconfianza que muchos sentimos por los movimientos autodenominados "sociales" tiene entonces, plena justificación. Quieren copar las organizaciones sociales y todos los ámbitos: culturales, deportivos, académicos, etc. con gente que comulgue con ellos en la "lucha de clases".

Durante años han vendido la idea de que quien se les enfrenta es un "fascista". Forma parte de los artilugios largamente practicados en las purgas de Lenin o Stalin. Todavía no comprenden que su mayor contrincante es el demócrata convencido. El que a pesar del desvarío de la prédica comunista está dispuesto a tolerar que puedan expresarse con libertad.

Un Partido como el Colorado, una concepción como el Batllismo, no aplaude ni tolera en silencio este discurso destructivo.

Pueden llenarse la boca hablando de los trabajadores, pero nadie ha defendido más a los trabajadores que el batllismo. Pueden hablar de libertad mientras vetan, censuran y no admiten a los que no piensan como ellos. Y los que no piensan como ellos son los que les han garantizado la libertad para que puedan hacer lo que

hacen y decir lo que dicen. Pueden pavonearse llamándose democráticos mientras admiran tiranías de su signo ideológico y manifiestan claramente que desean desplazar cualquier otro liderazgo o destaque que no responda a sus intereses.

Llegará el día en que podamos escribir otra historia. La historia de los impedimentos, de la obstaculización sistemática, de la siembra del odio, el resentimiento, la envidia y el enfrentamiento entre hermanos que nos hicieron perder tantas oportunidades, que nos retrasaron tanto en el avance hacia el bienestar y que tanto daño le hicieron a esta sociedad. En esa historia, el Partido Comunista del Uruguay es protagonista principal. Casi diría que está para un Oscar.

Y si los uruguayos en algún momento deciden que seamos gobierno otra vez, van a tener que "admitirlo". No les va a quedar otra.

El Partido Comunista Uruguayo siempre necesitó enancarse en algún modelo extranjero para venderlo aquí como exitoso, mientras la realidad mostraba como caía carcomido por su propia pudrición tanto que dejaba de servirles como modelo.



De buena fuente

-¿Vio el Programa “Bien Despiertos” de Canal 12, el viernes 27 de julio?

-Creo que no. ¿Qué pasó?

-Estuvo el Ministro Gargano.

-¿No me diga que avanzó en negociaciones con la Argentina para solucionar el asunto de Botnia?

-No.

-¿Pudo arreglar con España que no sigan deportando a uruguayos?

-No

-Ya sé ¿Arregló con Brasil para que el Mercosur nos permita hacer acuerdos bilaterales con otros países?

-Tampoco

¿Y entonces?

Dijo que EEUU había matado 600.000 iraquíes.

¡¡¿Cuántos?!!

-600.000

-¿Pero qué dice nuestro Canciller?

-Mire, el asunto es así. Naciones Unidas dice que 34.452 civiles han sido asesinados en 2006 en los episodios de violencia que asolan la región en comparación con los 12.357 de un informe del Gobierno iraquí. Naciones Unidas se basa en los números ofrecidos por el Ministerio de Sanidad iraquí y el Instituto Médico-Legal de Bagdad. El gobierno iraquí sitúa el número total de muertos entre 100.000 y 150.000. Pero también hay grupos independientes que dan sus cifras. Por ejemplo, Iraq Body Count (www.iraqbodycount.org), que lleva un conteo diario dice que –a fines de julio – el mínimo de muertes civiles era 67.945 y el máximo de 74.336.

-¿Pero de dónde sacó los datos el Ministro?

-Seguramente de un estudio de la Universidad John Hopkins de EEUU publicada el año pasado por la revista The Lancet

-Oiga, todas y cada uno de las muertes que se producen en una guerra son lamentables. Pero eso es disparatado comparado con las cifras de los organismos oficiales e independientes.

-Sí, además daría una cifra de 455 muertos diarios, con lo que se cae sola.

-¿Y esa es la cifra que repite el Ministro?

-Esa.

-Dicen que el Ministro de Industria y Energía observó a ANCAP por dos donaciones de US\$ 1.000 cada una.

-¿No se habían terminado las donaciones en las empresas públicas?

-Parece que no.

-¿Y a quiénes se les donaba?

-Una era para el Instituto Cuesta Duarte del PIT CNT para realizar cursos de formación sindical.

-¿Y el PIT CNT no tiene suficiente plata con lo que recauda de la cuota sindical que, además se la tienen que cobrar a los patrones?

-Bueno, pero entienda. Amigos son los amigos...

-Hablando de ANCAP, el Presidente Daniel Martínez dijo que no estuvo de acuerdo con Tabaré Vázquez cuando decidió sacar al Gerente General de ANCAP.

-¿Entonces el Gerente General no tuvo la culpa de la falta de supergás?

-Parece que no

-¿Entonces quién la tuvo?

-O el Gran Bonete o Martínez debió renunciar ya que si no era culpa del Gerente General era culpa suya y del Directorio y, si además de eso, tampoco estaba de acuerdo con el Presidente de la República...

-Parece que Pluna S.A. va a comprar 15 aviones CRJ900 por un total de US\$ 571 millones.

-¿Y de eso es garantía el Estado?

-Sí señor.

-¿Qué avión?

-¿El CRJ900?

-No. Rossi.

-¿Supo que el lío de la Ministra de Salud Pública y los doctores Leborgne se arregló?

-¿No me diga! ¿Cómo?

-Bueno, hubo un acuerdo ante el Consejo Arbitral del Sindicato Médico del Uruguay y entonces el SMU no tuvo que pronunciarse. Ahora, esto fue a principios de febrero.

-¿Y qué dice el acuerdo? ¿Y por qué recién se conoce ahora?

-Le contesto lo primero porque lo segundo no lo sé. Lo que dice en los dos primeros numerales es que Muñoz reitera, que “jamás hubo intención de afectar el fuero ético-profesional de los colegas Dres. José H. Leborgne y Félix Leborgne, en oportunidad de responder a preguntas realizadas por diferentes medios de prensa y algunos legisladores de la Comisión de Salud de Diputados, en el pasado año”. Además dice que dichos doctores “son prestigiosos médicos tanto en el ámbito nacional como internacional”, por lo que “ratifica una vez más, que no hubo intención de agraviar ni menoscabar a los mencionados colegas”. Después dice que Muñoz respeta las publicaciones científicas de esos profesionales y “que no existe ningún cuestionamiento desde el punto de vista bioético”.

-¿Pah! ¡Violenta marcha atrás!

-Bueno, usted habrá notado que, desde un tiempo a esta parte, la Ministra de Salud tiene la boca un poco más cerrada.

Rodríguez Zapatero mintió en la Cumbre

Colgados de los árboles



José Luis Ituño
Es periodista y columnista en publicaciones especializadas en Comunicación Institucional
jituno@hotmail.com

No señor presidente, se equivocó, alguien se equivocó o usted mintió para quedar bien.

Por su parte, Gargano, como es su costumbre, le puso paños fríos a la cosa, declarando al matutino La Juventud el viernes 3 de agosto, que “no hubo maltrato físico”, como forma de quitarle trascendencia a las críticas de miles de uruguayos enojados con el gobierno español.

¿Me trajiste la nena?

Es como el caso del padre de familia a cuya hija parapléjica, viola un ocasional amante, y para ello la cuelga de la rama de un árbol a fin de que la posición facilite la penetración.

El hombre, sintiéndose culpable, decide bajarla y devolverla a su padre en brazos, explicándole la barbaridad que hizo, entonces el padre le agradece efusivamente al hombre.

“Pero señor - no entiendo nada- le digo que acabo de violar a su hija ¿y me agradece?”.

“Sabe lo que ocurre señor – contesta el padre- usted es el primero que la baja del árbol y me la trae”.

Como descendiente de españoles, al igual que miles y miles uruguayos, no puedo más que apenarme y sentir lástima por la actitud del gobierno de Rodríguez Zapatero, manteniendo a un grupo de compatriotas encerrados en una pieza durante cinco días en el aeropuerto de Barajas.

Recuérdese que fue el mismo mandatario español que, en la XVI Cumbre Iberoamericana de Montevideo, en noviembre de 2006, se comprometió respetar a los emigrantes uruguayos del mismo modo que los uruguayos cobijamos a los españoles a fines del siglo XIX y comienzos del siglo pasado.

Rodríguez Zapatero le mintió a los uruguayos

Rodríguez Zapatero dijo al cierre de la Cumbre, tener “firmes esperanzas” de que “el proceso iniciado por esta Cumbre” suponga el movimiento fluido de las corrientes migratorias “en el respeto a los derechos humanos de los emigrantes”.

A mí me llevó unos cuatro minutos y dos clicks en mi computadora encontrar lo que dijo el mandatario en la ocasión. Una de dos: o el español nos tomó el pelo tratando de quedar bien en tierras uruguayas, o sus coterráneos subordinados no tienen Internet.

¿Acaso mantener a cien personas encerradas en un aeropuerto durante cinco días, en situación lamentable, con las mínimas condiciones para sobrevivir y sin derecho a comunicarse con su consulado, es respetar los derechos humanos de los emigrantes?



La herencia *maldita*

Escribe La Verdad Desnuda

Desde el comienzo de esta administración varios representantes del gobierno y del Frente Amplio han hecho referencia a la herencia maldita, no escapando en la condena la referencia a 150 años de malas administraciones y errores que determinan la imposibilidad de los cambios prometidos.

En lugar de gobernar en silencio muchos en su incontinencia verbal motivada por sus incapacidades, han desdicho sus observaciones, sin darse cuenta, llegando al extremo de dar a entender que lo bueno que hacen o se atribuyen se debe a los cimientos construidos en el pasado infame.

Veamos algunos de los ejemplos. El Ministro de Vivienda Arana, en el canal 24 -TV Ciudad- propiedad de la IMM, se pasea por las calles exponiendo las maravillas arquitectónicas de los siglos XIX y XX, las cuales exalta y recomienda preservar. El mismo que cuando era intendente prometió -antes de las elecciones- que en un año de gobierno progresista no iban haber más niños en los semáforos ni en las calles.

El presidente de la República destacó en Washington, en una de sus visitas, que Uruguay era el 3º país en materia de cuidado y preservación del medio ambiente. Y agregó, a su regreso, que respecto a las plantas de celulosa continuamos lo resuelto por el gobierno anterior.

En materia de transportes, además del llamado a privatización de las vías y entrega a una empresa intermediaria del tráfico y fletes, extremo que excede los planes del MTOP de la anterior administración, el actual Ministro Rossi exaltó al MTOP como el gestor de 100 años de construcción en Uruguay. Como si fuera poco, en la IMM se realizó una exposición sobre la Ex AMDET y los tranvías y la utilidad que en su época brindaron estos servicios al país. Una foto exhibía un trolley bus incendiado en un atentado político en los años 60, con un letrero que rezaba: "comprado con dinero del Estado para uso del pueblo". He aquí un reconocimiento a gobiernos anteriores que invertían a favor del pueblo.

El ministro Gargano ha hecho referencia a la seriedad de la política exterior y sus antecedentes en oportunidad de defender al cuerpo diplomático. El directorio de la ANEP también ha referido a la tradición en la enseñanza y el MEC, a la tradición cultural del país. El 6 de junio el Sub Secretario de Trabajo, Jorge Bruni destacó que en Uruguay fuimos 1º o 2º en cuanto a porcentaje de cobertura en seguridad social en Latinoamérica. Sería interesante preguntarle quien gobernaba cuando se consiguieron estos logros y por qué utiliza el verbo en pasado. Alberto González, presidente de la Cámara de la Industria Frigorífica, el 27 de julio en canal 4, en entrevista con Daniel Castro, destacó que en los últimos 10 años crecimos 300 % en materia cárnica. Si no nos equivocamos, de esos 10 años, 7y 1/2 pertenecen a la herencia maldita.

Pero el colmo de las contradicciones lo expresó el Senador Brescia al decir: "Después de haber visto el sudeste asiático le puedo asegurar que somos la Suiza de América", esto fue el 25 de julio de 2007 a la hora 8,44, en Radio Sarandí. O la Suiza de América se construyó en dos años y medio o todos sus basamentos están cimentados en la maldita herencia.

En el periodismo de opinión y la en la política, todo pasa por el dilema ...

Entre el texto *y el contexto*

Hace unos días el periodista Gerardo Sotelo, columnista de EL PAÍS, bajo el título "El pasado pesado", intentó un análisis de la articulación que se están dando los partidos políticos hoy en la oposición y que ayer fueron gobierno. Describió así una suerte de descontento generalizado que bien pudo haberle sugerido, por que no, otro título, como "que se vayan todos, los de ahora y los de ayer", en una especie de afán por parecernos en algo más a los argentinos. En los años que llevo en el periodismo (tanto en la redacción de diarios y revistas como en la academia), así como en el ejercicio efectivo de la política, siempre me planteé la interrogante de dónde está el límite del periodismo de opinión -liberal y profesional- respecto de la opinión lisa y llanamente política de los políticos.

Sotelo ciertamente es inteligente en sus planteos. Nadie puede dudarle. Pero no podemos basarnos en perspectivas oblicuas para analizar un proceso de coyuntura que viene mereciendo -también- un sinceramiento real de parte del periodismo profesional.

Y vale decir que el periodista no está regido ni regulado por ninguna colegiatura, ni siquiera pesa sobre él un código de buena actuación para quienes ejercen sin necesidad de ningún título habilitante esta profesión (aunque todas las universidades los otorgan), siendo, sin duda, la actividad de mayor incidencia en la vida social de las personas. A un abogado se lo requiere frente a un problema de vida cotidiana como un accidente de tránsito, un problema laboral, un divorcio, o el cobro de una deuda; a un contador para pagar el IRPF y presentar los formularios indescifrables de la DGI; a un médico para que atienda las fallas de la salud; pero a un -periodista- debe presumírsele habilitado para bombardearnos con información desde que uno se levanta -escuchando la radio- hasta que se acuesta -con el último informativo de la televisión- sin poder optar más que por el cambio de dial o al zapping. Pero algo está claro: siempre son los mismos a la misma hora en un único lugar.

Y tengamos en cuenta que "informar" no es ni más ni menos que "dar forma a algo", y que la "noticia" es la construcción de esa información o el modo de darle forma a las cosas que suceden -a la que el periodista moldea como si fuera un artesano- y en la que incide fuertemente su percepción individualísima de la realidad, sus gustos o sus disgustos.

Quizá por todo esto el presidente Tabaré Vázquez haya asumido que también él puede ser periodista: después de todo parece que la vida pasa según el cristal con que se la mire.



Por eso insisto desde esta columna política, que los gobiernos entre 1985 y 2005 soportaron fuertes embates del periodismo y de los periodistas. Nadie hizo recriminaciones por el temor a no invadir la libertad de expresión o del pensamiento que, al menos para los uruguayos (y bien que así debe ser), es la madre de todas las libertades como decía José Ellauri en la Asamblea Constituyente de 1829.

Y la desacreditación es un proceso insistente que cae como el "gota a gota" en el transcurso de los años y orada efectivamente la credibilidad y con ella la caída de la imagen. La teoría de la comunicación social marca en sus técnicas de apoyo sobre los discursos, los medios y los agentes informativos, ejemplos que en Uruguay podrían tener hasta nombre y apellido.

Por ejemplo, en estas horas hemos escuchado que hay periodistas de "derecha", de "izquierda" y hasta "independientes", tal cual alegaba el periodista Jorge Parodi en radio Libertad



César García Acosta
Técnico en Comunicación Social
Editor Responsable de OPINAR

Sport, en una discusión mantenida con el también periodista Alejandro Camino, a propósito del programa de estilo "chavista" que autoimpuso el presidente Tabaré Vázquez. Consideremos especialmente que la Presidencia recurrió para esta tarea de informar (o sea, dar forma a algo con su propia ideología como medio de comunicación) a dos connotados periodistas "profesionales" quienes hasta hace escasos dos años, eran los protagonistas de la información televisiva en canal 5 Sobre y canal 12. Algo así como los voceros de la información imparcial que ahora se dedican a preguntarle al Presidente sobre lo que el Presidente quiere que le pregunten.

Ambos periodistas, por citar un ejemplo, no profesaban similares ideas a las de Jorge Batlle, Julio Mª Sanguinetti o Luis Alberto Lacalle. Más bien pensaban distinto en casi todo. Y, obsérvese que la crítica cotidiana -esa que orada la credibilidad día tras día- no necesariamente debe pasar por criticar un hecho puntual, sino, quizá, por dejar de lado una información o subjetivar la actitud personal de un gobernante: después de todo, como decía Umberto Eco "lo que está en la pantalla de la TV existe, lo demás no existe". Y la crítica prevaleció en aras de la libertad y a costa de la integridad del político de turno. Eso está asumido.

Esta posición nada tiene que ver con censurar al periodismo ni tampoco elevar su calificación social: a cada quien toca su espacio y su momento, pero cuando se opina que no se asumen las causas de una derrota electoral, es de todo rigor decir que se está ante una miopía del exterior que nos rodea que abona a la teoría de que siempre tiene que haber un culpable, que los buenos están de un lado y los malos del otro.

Ni en política ni en el periodismo todo es bueno o es malo: quizá pase por una cuestión de ubicación y racionalidad entre el texto y el contexto.

A propósito de Juan María Bordaberry

Los sofismas *del ex Presidente*



Enrique Tarigo
Abogado
Profesor de la Facultad de Derecho
Vicepresidente de la República
Director Fundador de OPINAR

La ciudadanía ha leído, con avidez, los textos de los memorandos que el ex Presidente de la República, señor Bordaberry, presentara a las Fuerzas Armadas el 9 de diciembre de 1975 y el 1º del mes de junio de 1976.

Y lo ha hecho así porque esos han sido, en el lapso de los últimos tres años, prácticamente los únicos documentos de contenido verdaderamente político que sobre temas concretos, se han definido en el país.

La ciudadanía los ha leído, también, con asombro, con indignación, con ese mismo asombro y con esa misma indignación que los referidos documentos daban por descontado al tratar de explicar, anticipadamente, que *“no se trataba de contrariar violentamente sentimientos tradicionalmente incorporados a nuestras formas de convivencia, pretendiendo imponer estas ideas; se trata de ir formando acuerdo en torno a ellas, de ir difundiéndo las progresivamente...”*

Si las tesis contenidas en estos memorandos han constituido el tema obligado de conversación de todos los uruguayos desde que ellos se hicieron públicos, mal podríamos ignorarlos o pasarlos por alto en estos artículos que tratan de recoger un hecho o un acontecimiento destacado de la semana, para, a partir de él, razonar o reflexionar con los lectores.

Apuntemos, antes que otra cosa, que habremos de ceñirnos al examen de alguna de las ideas o de las proposiciones expuestas en los antedichos documentos, prescindiendo completamente de su autor; sin que ello importe, naturalmente, renuncia alguna de nuestra parte a la valoración de los actos del señor Bordaberry, actos que, como los de todo hombre público, deberán quedar sometidos al fallo de la ciudadanía en el tiempo y en la forma que correspondan.

Los documentos aludidos contienen una buena cantidad de sofismas, esto es, de argumentos engañosos, falsos.

Elijamos alguno, en la imposibilidad material de examinarlos todos en una sola nota periodística. Elijamos, por ejemplo, el tema del condicionamiento de la democracia por la presencia y la acción del marxismo. Condicionamiento que se revela, en primer lugar, con respeto a los Partidos políticos.

Como se sabe, la tesis que se sostuviera allí a este respecto, consiste en la afirmación innecesaria y de la inconveniencia de los partidos políticos en el futuro de la organización institucional de la República y la ventaja de su transformación en meras “corrientes de opinión”.

¿Y en qué se fundamenta esta tesis que contradice la ciencia y la experiencia de todos

los sistemas democráticos, de los países del hemisferio occidental en su conjunto?

La proposición se funda, primeramente, en que *“la presencia del marxismo en el mundo ha introducido un elemento que cuestiona toda la organización política vigente hasta ahora en el mundo occidental”*, con lo cual arribaríamos –de ser cierta la proposición– a la triste conclusión del triunfo del marxismo, puesto que él sería quien está condicionando –para abolirlas– con su sola presencia en el mundo, nuestras convicciones y nuestras instituciones democráticas y liberales.

La democracia que ha triunfado frente a los absolutismos monárquicos, sobre los totalitarismos fascistas y nazi, sobre la diversidad de autoritarismos vacíos en busca de una ideología, todo a lo largo de estos últimos dos siglos, debería, en su confrontación con el totalitarismo comunista, y para poder prevalecer frente a él, dejar de ser democracia, y convertirse en otra cosa.

¿Y convertirse en qué cosa? Convertirse o transmutarse en otro totalitarismo, en otro régimen autoritario, en el que los ciudadanos no habrían de ejercer, a través del sufragio, de la representación, de los partidos políticos, la soberanía nacional, sino que ésta –aunque nominalmente se pretenda que sigue radicada en la Nación– habría de concretarse, en su ejercicio, en una sola de las instituciones nacionales, en las Fuerzas Armadas.

Para defenderse, pues, del marxismo, que propone que el poder, solo el poder, debe radicar en el partido –en un único partido, en el partido comunista vanguardia del proletariado– la democracia arribaría, según esta peregrina tesis, al absurdo de que el poder, todo el poder, ha de estar, pues en los responsables de la defensa nacional...

Los sofismas políticos son evidentes, sin necesidad de acudir al Tratado que sobre ello escribiera Jeremías Bentham hace más de un siglo. Sólo faltaría decir: como los marxistas utilizan el aire para respirar, suprimamos el aire y dejemos de respirar.

Y es que, como decía el filósofo inglés citado, los sofismas políticos *“no solamente pueden ser aplicados a malos fines, sino que ese es su más frecuente destino”* y son causa de un mal general, entendiendo por tal *“esa depravación intelectual que produce la costumbre de razonar sobre falsos principios o de jugar con la verdad misma, pervirtiendo la más noble facultad del hombre”*.

Avisos Clasificados de OPINAR

“Cambio 27 años de trabajo por Curso de Inducción de la UTE. Llamar a Telegestiones 1930 y preguntar por Chico La Raya”

Qué fantástica *esta fiesta!!*

Beno y Pedro se olvidaron de invitar a Rafaela Carrá

Por Chico La Raya
chicolaraya@hotmail.com

Biscochos caseros, yogurt bebile de frutilla y durazno, cereales, pan, mermeladas varias, manteca, jugo de naranja y café con leche, fue el suculento desayuno que los 149 alumnos del “Curso de Inducción” organizado por la UTE, recibieron en el Parque de Vacaciones el miércoles 1ro. de agosto.

Los 149 “invitados” de la UTE, habían sido designados en cargos de operarios y oficiales de almacén, y el directorio de esa empresa decidió darles la bienvenida con cinco días en el Parque de Vacaciones con todo pago.

Palmar y el Gran Bonete

La historia comienza el martes 31 de julio, cuando 75 de los designados por UTE fueron en excursión a la represa del Palmar, mientras que el resto hizo lo propio visitando Rincón del Bonete.

Cumplida la ardua y extenuante tarea, el grupo unido se trasladó a las Sierras de Minas, alojándose en el Parque de UTE ANTEL.

Los nuevos funcionarios, agasajados en el curso de inducción, tuvieron el resto del día libre, aprovechando para disfrutar de las hermosas piscinas climatizadas del paraje en medio las Sierras.

Del desayuno del miércoles ya les conté, después de eso, dos charlitas matutinas con mate y profesores y alumnos, le salieron a un suculento buffet de ensaladas, sopa, plato principal y postre. Sobre las tres de la tarde, los 149 “invitados” volvieron a los salones para soñar con la hora de la piscina y la cena.

El aire puro de Punta del Este

El jueves, después del desayuno, la excursión partió rumbo a Maldonado y Punta del Este, sin duda que los operarios y oficiales de almacenes deben estar compenetrados con el turismo.

Claro que el buffet del Parque estaba allí tentador, esperándolos, así que “a lavarse las manos y a prenderle cartucho muchachos”.

A la tarde, la UTE les dio un par de horas libres para “confraternizar”. El descanso mental era lógico ante tanto estrés.

Más tarde, la piscina, unos trucos y a cenar.

Cuatro o cinco aplicados y responsables, prefirieron sentarse al calor del fuego de

alguna de las seis estufas a leña del hermoso Parque de Vacaciones de UTE- ANTEL (incluyo la de la piscina climatizada) a leer los manuales del trascendental Curso de Inducción, dictado por la UTE.

Almuerzo sin sopa

A media mañana del viernes y después del desayuno, la excursión partió hacia Montevideo, donde les esperaban tres visitas más, aunque debieron resignarse con un almuerzo en el Palacio de la Luz (dicen que se extrañó la sopa del Parque). El calvario laboral terminó en el mismo Palacio de la Luz, a las cinco de la tarde del viernes, donde como si se tratara de una graduación curricular, los 149 nuevos funcionarios, fueron “ungidos” con un discurso de bienvenida.

Abrazos, medallas y besos y cada cuál para su casa, a enfrentarse a la falda del Pepe, al aumento de los combustibles, al aumento de la leche, de la carne, de los huevos, de las malas caras de parientes y amigos por el garrón del IRPF.

Me río solo, porque aquellos que conocen mi estilo, estarán esperando que me haga una fiesta editorial con este disparate, de un gobierno que sigue agrandando el Estado y que ahora le agrega “excursiones de bienvenida” a los nuevos trabajadores. Solo voy a comentar dos cosas, la primera es una cuentita que hice a vuelo de pájaro. Por concepto de traslados en ómnibus, los 5 días, pesos más pesos menos, deben haber sido unos 150 mil pesos.

La estadía en el Parque de aproximadamente 200 personas, y calculando una media de 700 pesos por día por personas, da 14 mil pesos por día, multiplicado por 4 días, son 56 mil, pesos. Soy generoso y le sumo unos 20 mil pesos más por otros conceptos.

En total el Curso de Inducción de la UTE, para 149 nuevos funcionarios, nos costó a los uruguayos (que somos los dueños de la empresa) unos diez mil dólares.

La otra cosa que quiero decir, es que nunca pensé que el Directorio de UTE se lo tomara tan a pecho, cuando Tabaré Vázquez, colgado del balcón del hotel Presidente, la noche del 30 de octubre de 2004, mandó festejar a los uruguayos.

Sigan festejando Beno y Pedro (Ruchansky y De Aurecochea presidente y vice de UTE), que las excursiones y las “inducciones” las pagamos entre todos los uruguayos.

¡Y se quejaban de los colorados!

Olvidos y *recuerdos*

“...era sobretudo un fanático de la democracia, como tienen que serlo todos los que en ella crean. Y líricamente dio por ella lo más que puede darse, la vida” (El DIA 27 de octubre 1933 – sobre la muerte de Julio Cesar Grauert)



Elizabeth Rodríguez

Al escribir sobre Batllismo, renovación, ideales, defensa de esos ideales, inevitablemente nos retrotraemos a la historia del Partido, al recuerdo de hombres, de nombres que hicieron la gloria de esta colectividad. Algunos olvidados por el paso del tiempo, injustamente olvidados, gente que contribuyó en gran medida a hacer que la gloria de esta colectividad, la defensa de la libertad, la justicia y principalmente la democracia, constituyeran meta primera en su accionar político.

Y aquí, justamente, en tiempos donde la renovación es evidente dentro del partido, donde todos hablan que volver al pragmatismo del Batllismo representa el resurgir, lo que nos insta es mirar a la historia del Partido, a recordar a cuantos prosiguieron el camino emprendido por don José Batlle y Ordóñez, a quienes tomaron el legado de este y supieron contra viento y marea seguir adelante, convencidos de que hacer real esos ideales, redundaría para los orientales, en bienestar, en seguridad, en afianzar el desarrollo de esta hermosa nación.

Gente que llegó a las últimas consecuencias en defender esos ideales, gente como Julio Cesar Grauert, quien encarnó la esencia del Batllismo y trató de imponer esta ideología socializadora, enfrentándose en forma categórica al estancamiento que sufría el país en aquel momento.

Grauert, un joven abogado, participó como cofundador de la FEEU, fue integrante de la Junta Departamental de Montevideo y en dos oportunidades Diputado por Montevideo. Con su agrupación, Principismo Batllista Avanzar, supo defender los ideales batllistas, intentando ser el abanderado de éstos sosteniendo que eran la herramienta fundamental para el crecimiento y desarrollo del país y de la sociedad en su conjunto.

El Batllismo es una ideología socializadora que busca imponer la justicia social, la igualdad de oportunidades, argumentos que hoy la izquierda enarbola como propios, y que en definitiva este viejo Partido Colorado siempre defendió. Este Batllismo, que tuvo en Grauert uno de sus grandes

defensores, es el que pretendemos defender hoy los colorados. Y solo la renovación, el natural recambio generacional, con su fuerza, con sus propuestas innovadoras, con el mantenimiento de la vigencia de los ideales, permitirán retomar la credibilidad ciudadana hacia esta colectividad política. La muerte de Grauert, un batllista de profunda convicción, no resultó en vano, pues su recuerdo, sirve para entender como las ideologías cuando son entendidas y defendidas con argumentos y acciones verdaderos, sirven para legar ejemplos a las generaciones futuras. El hecho de llegar hasta las últimas consecuencias, de entregar la vida por defender la libertad y la vigencia de la democracia, como hizo Julio César Grauert, contribuyó para forjar la gloria de este partido, contribuyó para que cuando gobierno, no se desmereciera el nombre de tantos batllistas que persiguieron sus ideales, los defendieron, y no claudicaron de ellos ante ninguna forma de opresión. En Grauert encontramos el fiel representante de una generación que creyó que la justicia, la libertad y la democracia, más que sustantivos, son sinónimos de bienestar para toda la sociedad. Y para alcanzar ese bienestar social solo las capacidades individuales conjugadas con la igualdad de oportunidades, pueden crear una sociedad más justa.

He tratado de evocar a uno de los más ilustres hombres que gestó el Partido, al hombre que no cedió ante la opresión dictatorial, que fue fiel a sus convicciones, al hombre que encarnó el verdadero espíritu del Batllismo.

Tal vez el paso del tiempo relegó el recuerdo de la figura de Julio Cesar Grauert, pero en muchos aún persiste su espíritu de rebeldía, su convicción democrática, su espíritu libertario, su ejemplo, su Batllismo.

Es el Batllismo de la ideología socializadora.

Es el Batllismo de la defensa de la Libertad y la Democracia.

Es el Batllismo, nuestra bandera, la que otros intentan usurpar y que sostienen como propia, pero que en realidad, no comprenden ni saben cómo llevar adelante.

Es el Batllismo, su vigencia, su glorioso pasado y su futuro promisor.

Una clave en la cuestión social: *el trabajo digno*

El desarrollo de complejos industriales que, incorporando valor agregado a la producción local (sectores primario, secundario y terciario) generen un desarrollo sostenido, sustentable y genuino, abrirían oportunidades para la creación de riqueza, de puestos de trabajo calificados y de nuevas tecnologías.



Vilibaldo Rodríguez López
Abogado
Secretario General
de la Intendencia de Rivera

Pasados casi dos años y medio del gobierno frenteamplista, una de las múltiples carencias que ostenta es el fracaso en cuanto a oportunidades de trabajo.

Y decimos trabajo generador de riqueza auténtica, no del mero empleísmo artificial a cargo de un Estado ineficiente, atrasado y paralizante de la iniciativa privada, que nada crea y todo lo obstaculiza.

Cuando la emigración de la escasa fuerza de trabajo calificada y joven se multiplica en forma exponencial, año a año, se hace urgente ya promover, estimular la ocupación interna y creadora, mediante la forma económica de la micro, pequeña y mediana empresa y regularizar el hoy llamado “informalismo” individual.

Para ello el Estado debe proporcionar el marco institucional, legal y cultural necesario para facilitar e incentivar la actitud proactiva en la ciudadanía.

En esa senda, la educación formal debe transmitir valores (honradez, esfuerzo, creación, amor al país, responsabilidad) y capacitación, humanística y tecnológica, incrementando las habilidades del uruguayo, dándole auténticas herramientas intelectuales y manuales para obtener su sustento y el de su familia, con la alegría del deber cumplido, contribuyendo así a la grandeza de nuestro país.

El gobierno, asimismo, debería operar como agente catalizador del desarrollo económico y social auto-sustentable de la producción, invirtiendo efectivamente en infraestructura, generando acciones que eliminen obstáculos a las oportunidades de trabajo y políticas diferenciales compensatorias de dificultades regionales, llevando el progreso a las regiones más apartadas de la República.

¿Qué se ha hecho hasta ahora? Estimular la mendicidad, el quietismo y el desaliento, castigando al trabajador y al jubilado con un mal llamado impuesto a la renta, en un contexto económico interno desfavorable (aumento de precios,

impuestos y tarifas en disparada ascendente) sin seguridad jurídica ni personal, con la salud desquiciada por corporativismos privilegiados.

Atrapados por dolores y traumas del pasado, algunos gobernantes distraen tiempo y energías en fomentar divisiones en la ciudadanía, lo cual a nada conduce.

No se aprecia apertura de horizontes favorables de parte de quienes estuvieron los últimos treinta años paralizando la máquina burocrática del Estado y ahora se disgustan porque no funciona.

Entonces, ¿qué hacer? Opinamos que el cambio de actitud en los gobernantes actuales es imprescindible: la historia del país no comenzó con ellos; más humildad y dedicación a sus tareas y menos viajes al exterior.

A seguir, encarar propuestas dinamizadoras, como por ejemplo el desarrollo de complejos industriales que, incorporando valor agregado a la producción local (sectores primario, secundario y terciario) generen un desarrollo sostenido, sustentable y genuino. Se abrirían así oportunidades para la creación de riqueza, de puestos de trabajo calificados y de nuevas tecnologías.

Y simultáneamente, construir “Centros Politécnicos” facilitadores de capacitación de la fuerza de trabajo existente en el país, haciendo posible nuevas oportunidades de empleo a jóvenes y adultos. En dichos centros deberán priorizarse los aspectos prácticos de la enseñanza, a través de cursos breves que permitan una rápida inserción en el mercado de trabajo.

La financiación de estos proyectos se harán con aportes de las empresas del sector respectivo y pasantías en las mismas con un régimen legal laboral específico, atendiendo a la finalidad educativa y formadora.

Igualdad de oportunidades en el punto de partida: he ahí el meollo de la cuestión social.

¡Carnívoros!

Chico La Raya |

Definición Wikipendia:
Milanesa: “Trozo de carne tiernizado, rebozado en huevo y pan rallado que solía ser parte del alimento de los uruguayos, hasta el 1ro. de marzo de 2005”.

Una nueva dramatización, acompañada de fuegos cruzados, amenazas y acusaciones contra todo lo que se mueve (incluida la prensa), fue montada por el Ministro José Mujica, fiel a su estilo mediático, aunque esta vez con la carne como centro.

Como durante todos los inviernos uruguayos, el pasto ralea, el forraje encarece, y ocurre lo de siempre: la carne sube para el mercado interno.

Y esto es algo hasta lógico si se quiere, en la medida que las cuotas de exportación no miran lluvias, frío, pasturas, etc., hay que cumplir o cumplir y a precios bastante más “jugosos” que los del mercado interno.

Ni los hacendados, ni los frigoríficos son “chorizos” (expresión ya utilizada por el ministro “Pepe”, expresión cuyo contenido cárnico está a tono con el tenor de la nota), entonces si engordar el ganado cuesta mucho más en esta época del año, la carne comienza a subir.

Es una cadena, en la que el productor paga más para mantener el estado del ganado, el frigorífico paga más por la vaquillona en pie, el carnicero paga más por los cortes y nosotros pagamos más el churrasco.

Así de fácil y no hay más explicaciones, esa es la verdad de la milanesa (trozo de carne tiernizado, rebozado en huevo y pan rallado que solía ser parte del alimento de los uruguayos).

El churrasquito nostálgico del Pepe

Pregunto a los lectores de OPINAR ¿Cuándo fue la última vez que comieron un churrasco de cuadril a la plancha?

Yo creo que fue hace casi 6 meses.

Por ejemplo un kilo de cuadril cuesta 160 pesos, del que sacando la grasa, se pueden obtener generosamente unos 6 churrascos. Claro que este corte no es de los más caros, aunque si la ingesta de carne venía siendo cada día menor entre los uruguayos, con tres subas en un mes y los anuncios de nuevas subas, habrá que recortar y pegar las fotos de los catálogos de Tienda Inglesa de la carne, en la heladera.

El ministro Mujica, que se revuelve como gato entre la leña, y sabe de estas cosas, apenas enterado de la última suba de 5%, amenazó con la llamada “detracción”, aunque después se rectificó, aclarando que

sabía que este tipo de operación está prohibida por ley, lo que cayó como una amenaza entre productores y frigoríficos.

Tomála vos, dámela a mí...

Ni lerdo ni perezoso, Mujica -el Pepe- movilizó a todo el gobierno tratando de bajar dos cortes de carne: el asado sin vacío y la falda.

Al final y luego de un periplo entre ministerios y legislativo (este último encabezado por Lucía Topolanski) ambos cortes fueron eximidos del IVA por 60 días, bajando unos 10 pesos por kilo.

El asado del “Pepe” quedó en unos 48 pesos y la falda en 38 al público.

Claro que no todo resultó como el ministro se imaginaba, ya que apenas promulgada la ley se pensó que los cortes aparecerían por obra y gracia del espíritu santo en los mostradores de las carnicerías. Esto no fue así y los reproches entre frigoríficos y carniceros estuvieron rondando los medios de prensa durante un par de días.

Mientras tanto, del asado y la falda ni en figuritas.

La carne más cara de todas

Hasta aquí esta nueva historia que tiene a un tupamaro dramático y simpático (ahora ministro de ganadería) en el rol de “Robin Hood”.

Pero la carne barata al final apareció en algunas carnicerías y la gente se volcó en masa a comprarla.

El asado, una risa, 40% de grasa, 25% de hueso y 35% de carne, mientras que la falda una vergüenza, mejora el porcentaje de grasa: 50%.

Un estudio (que obviamente no proviene del MGAP) arrojó que el kilo de carne de asado cuesta aproximadamente 150 pesos, aunque los uruguayos, somos tan carnívoros que la grasa bien asada, nos complace.

Mi sobrino Guzmán por ejemplo, cuando hacemos asado, solo come “la carne blanca” en alusión a la grasa, así que las cosas no están tan mal por casa.

También se anuncian los Chorizos del Pepe a 44 pesos el kilo, lamentablemente por el cierre de este número no puedo comentarles si son buenos o malos, pero me quedo con ese mandado para el próximo, al igual que los comentarios de las hamburguesas Friburger de Colonia, anunciadas a costos irrisorios.

Lo que me deja más tranquilo, es que con el IRPF ya no me descuentan más los 1.200 pesos en mi sueldo, ahora me descuentan casi 5 mil.

También me tranquiliza escuchar anuncios de suba del pan, las verduras, las frutas, los huevos, la leche, los productos derivados de la harina, el combustible, mayores descuentos de sueldo con la reforma de la salud, el gas, la OSE, la UTE, los productos de limpieza, entre otros productos.

Digo que me tranquiliza, porque cada día que pasa estoy más tranquilo que el Frente Amplio nunca más será gobierno

«Gracias Pepe por el asado y el arroz», Lassie

El acuerdo para bajar el precio del asado y de la falda, promovido por el ministro de Ganadería, José Mujica, pasa ahora por el chorizo y el arroz. El ministro reconoció que nunca estuvo de acuerdo con las detracciones pero que amenazó con ellas para negociar. Respecto a la caída en la faena el secretario de Estado argumentó que “en el futuro habrá que estar atentos a este fenómeno porque tal vez haya habido una expansión frigorífica más allá de las posibilidades del país”. Para el senador colorado Martín Aguirrezabala la política de Mujica es equiparar hacia abajo, alimentando la pobreza y no a los pobres. Mientras tanto, un graffiti en los muros de la ciudad reza así: “Gracias, Pepe, por el asado y el arroz. Lassie”) La carne del Pepe es un hecho que tiene exceso de grasas; los chorizos del Pepe costarán el kilo menos que el kilo de la carne más barata, por lo que la grasa será su componente central, y el arroz del Pepe, de medio grano o barrido de piso, era el que tradicionalmente servía para alimento de perros. El siguiente es el análisis del senador Martín Aguirrezabala del Partido Colorado.

función sólo de la calidad. El asado es muy heterogéneo: puede ser de vaca, de novillo, de novillo de exportación, de diez costillas, de trece costillas, con pulpón o sin pulpón, puede ser falda o no falda, y

Los intentos del gobierno de contener la inflación conteniendo precios en negociaciones con el comercio o la industria, deja entrever una intención buena, pero mediante instrumentos malos.

La semana pasada el gobierno determinó una caída del IVA en los asados y en las faldas que se produzcan en los frigoríficos y mataderos, eliminando por dos meses el IVA de 10% que tienen esos cortes.

Esto, por un lado, refleja una cosa buena: la disminución de impuestos, porque siempre es bueno disminuir impuestos. Por otro lado, lo malo es que se bajan los impuestos pero se hace un acuerdo de precios sobre la falda y el asado.

Se supone que en esta transacción hay algo que ponen los frigoríficos y algo que ponen los carniceros. Y digo que “se supone” porque el asado, como cualquier otro corte de carne, es muy heterogéneo. Y como heterogéneo que es, puede ajustar el precio por el precio mismo, en igualdad de calidad, o hacerlo en



hasta puede tener el pecho cruzado dentro o no.

La rebaja pactada en este caso es para el asado de diez a trece costillas.

Los que conocemos algo sabemos que el asado empeora desde la parte del costillar que está contra el lomo, desde arriba hacia abajo y desde atrás hacia delante. Los cortes de diez a trece costillas y la falda son los peores de la res, son los que tienen menos carne. Si hace el valor por kilo de ese asado, costará 150 pesos el kilo, sea asado o del asado con falda que se compra

a 45 pesos. Supongamos que ese asado se compre a 45 pesos, el costo que va a quedar es 150 pesos el kilo de carne. Y téngase en cuenta que hay muchas pulpas que valen menos de 150 pesos el kilo.

Debemos asumir que la pobreza es un fenómeno cultural. Si se hace que la gente de menores recursos gaste peor esos recursos, no se estará alimentando a los pobres, se estará alimentando la pobreza. Si hubiera un organismo de defensa del consumidor -en serio- prohibiría esa medida, porque está instigando al consumidor al habilitarse compras de algo más barato que en definitiva es más caro que otra cosa que puede comprar y que es mejor a los fines alimenticios.

El ministro José Mujica justifica la elección de estos cortes para la rebaja de precios, argumentando que "la experiencia indica que tienen un alto consumo y ejercen una presión empujando hacia bajo el precio de las carnes más comunes, más corrientes, más populares, digamos."

Notoriamente ésta es una medida populista. Es como cuando sus hijos le piden golosinas, puede ser que les dé algunas pero en términos generales intenta que se alimenten de acuerdo con unos estándares nutricionales buenos. Si corre a la gente para el lado que dispara (que es la propia imagen del populismo) no construye la cultura que hace que los países salgan de la pobreza. Estamos construyendo día a día una igualdad hacia abajo que conduce hacia donde no queremos ir.

Frente a la interrogante de qué habría que hacer ante un aumento como el que se está dando con el precio de la carne, hay que adoptar medidas limpias y no sucias. Esta es una medida sucia, porque no tiene claridad alguna; lo que pasa hoy en el mercado, donde no encuentra el "asado del Pepe", porque se lo esconden o alegan que no lo entrega el frigorífico.

Un graffiti en los muros de la ciudad da cuenta de: "Gracias, Pepe, por el asado y el arroz. Lassie".) Hay un problema muy serio, estamos igualando para abajo, el otro día escuché a Zabalza decir en televisión que esto era indigno. No es indigno, pero es engañoso, y eso es malo.

La alternativa posible a este conflicto es la exoneración de IVA a la carne de pollo, a la carne de cerdo y a la carne de conejo. Eso no se ha implementado y podría estar perfectamente disponible, sería una buena forma.

Otra medida limpia es la exoneración del IVA a la carne ovina por un período largo, porque, como se dice vulgarmente, la escasez de carne se combate con carne, si se tiene una medida de exoneración de IVA a largo plazo se estimula a un conjunto de operadores a producir carne ovina para el mercado interno, y eso puede sustituir perfectamente a la carne vacuna.

El precio de la carne *con estilo Mujica*

El siempre locuaz Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca don José Mujica, nos "deleitó" los pasados días con una sucesión de sus inefables declaraciones a la prensa, muy poco serias para quien ocupa una tan alta investidura y más propia de un escenario carnavalesco.

Todo comenzó a raíz del último aumento del precio de la carne.

Este aumento preocupó mucho a todos los integrantes del gobierno, en momentos en que la inflación inexorablemente se le escapa de las manos al equipo económico, el Ministro Mujica salió raudamente a elucubrar sobre todo tipo de complot y conspiraciones (a las cuales él tan afecto fue en su pasado) de todo el mundo, desde los productores hasta los carniceros; nadie se salvó.

En sus primeras declaraciones el Ministro habló de poner detracciones a la exportación de carne con el objetivo de que bajara el precio del producto al consumidor nacional.

Si remontamos nuestra memoria a lo que fue la campaña preelectoral, quizás todos recordemos cuando el Ministro Mujica, ante la propuesta del economista Carlos Viera, de aplicar detracciones al sector agropecuario, dijo que era una «choricez» propia de economistas y acuñó ese término que luego aplicó a todo aquel que tenga la impertinencia de discrepar con sus "verdades absolutas". Lo risueño del caso es que hace pocos días el señor Ministro planteó al país la "choricez" de aplicar detracciones a la exportación de carne.

Evidentemente, alguien le recordó esto al Sr. Ministro y algo aún más grave, ya que se olvidaba de lo que el mismo votó siendo Senador, ya que el 27 de mayo del 2004 por iniciativa del Poder Ejecutivo el Senado aprobó por unanimidad la Ley N° 17.780 que derogó la facultad del Poder Ejecutivo de aplicar detracciones a las exportaciones. Por suerte alguien en el Ministerio se lo debe haber hecho notar.

Entonces, el Ministro dio un rápido giro y volvió a hablar de especulaciones y conjuras por parte de los productores y/o no se sabe quién.

En este momento dijo, muy suelto de cuerpo, que le iba a pedir a las oficinas del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca que estudiaran la situación de los precios del ganado para confirmar sus dichos. Cualquier ciudadano del país que recorra la página web del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca puede advertir que ahí está toda la información que el Ministro iba a pedir.

Precisamente, en la página web del Ministerio, que él tiene la responsabilidad de dirigir, hay un informe muy largo que concluye diciendo que «el escenario de precios internacionales crecientes, se tradujo en precios internos altos por la hacienda, tanto para faena como para la reposición», realidad que todos, absolutamente todos los uruguayos conocemos. Y el informe continúa diciendo que «El comportamiento del clima, con un verano en el que no se verificaron sequías, y con un otoño lluvioso, si bien aseguraron una oferta forrajera significativamente mayor a la de los años anteriores, dificultó la implantación de praderas y cultivos forrajeros, lo que puede tener impacto sobre la oferta futura de ganado para faena».

Esta información la tenía el Ministro en la página web de su Cartera desde comienzos del mes de julio, pero a través de los medios de comunicación pareció que la pediría como un encargo de último momento, con lo que dilucidaría una situación que aparentemente estaba determinada por la especulación de los productores y de la industria frigorífica.

Si analizamos los datos del INAC -que también están disponibles en la página web y vemos como evolucionan los precios de la media res vemos que en el período que va de 2005 a julio de 2007 hubo un crecimiento del 11,5% en los precios del novillo -muy inferior a la inflación- y que el precio de la vaca aumentó un 8,99%, o sea que el porcentaje también es inferior a la inflación. Ahora bien, entre enero y julio de 2007 hubo un crecimiento de 19,44% del precio del novillo y de un 13,3% del precio de la vaca lo cual es absolutamente lógico.

A partir del mes de setiembre los precios tendrían que comenzar a caer; si esto no ocurre, ¿qué podemos decir que está pasando? Estamos viviendo los efectos de una reforma tributaria que está golpeando duramente a los productores, a la industria y a los consumidores de estos productos. Y si es así, se va a estar generando un hecho sobre el que advertimos en nuestro informe de la Rendición de Cuentas de 2006 publicado en estas páginas el pasado 12 de julio, cuando decíamos que había que tener cuidado con el incremento de los costos, porque se iban a disparar los precios. Son incógnitas que vamos a develar en pocos días, analizando el comportamiento de los precios de nuestro mercado interno.

Toda esta serie de declaraciones del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca tiene su punto culminante cuando escuchamos que ellas fueron hechas para correr con el poncho a la industria frigorífica. Creemos que un gobernante no puede actuar con ese estilo, con acciones que realmente no apun-



Guido Machado Fajardo
Ingeniero Agrónomo
Diputado

tan a lograr políticas concluyentes y serias en materia de precios.

Todo este carnaval de idas y venidas en torno al precio de la carne son solamente un reflejo de cómo el gobierno se maneja en la gran mayoría de los temas en forma improvisada y contradictoria. Lo peor que todo esto no tiene ningún efecto práctico para los consumidores a los que se les ofrece un producto de pésima calidad y escaso.

El Poder Ejecutivo tenía muchos mecanismos a su mano para ayudar a la disminución del precio de la carne. Optó por el peor bajar los impuestos a la falda y el asado de trece costillas sin pulpón, dos cortes de mala calidad y que hoy, todos sabemos, no hay oferta suficiente para la demanda generada por las declaraciones del Ministro, porque como los propios servicios técnicos del Ministerio lo anunciaron ya a principios de julio no hay ganado preparado y si no hay ganado no hay "asado del Pepe" que valga.

Hubiera sido mucho más inteligente eliminar el IVA de la media res y a las carnes sustitutas, y facilitar la importación de estos productos.

El Ministro Mujica debe aprender de una buena vez que los precios no se forman de acuerdo al gusto del jerarca de turno, hay factores económicos que hacen que los mismos suban o bajen.

Con estas medidas absurdas de manejo de los precios el Gobierno pretende ocultar los factores de fondo que están en la base del rebrote inflacionario al que se enfrenta el país, fundamentalmente el continuo aumento del gasto público, reflejado en la creación de miles de cargos en la última rendición de cuentas.

Para culminar este recorrido por las declaraciones del Ministro Mujica que nos condujo a que los pobres, como él dice, "coman ensopado y no pulpa", volviendo a sus orígenes amenaza con escrachar a los carniceros que no vendan las cosas que él llama asado, al precio que él quiere.

Mas allá de lo anecdótico es muy preocupante que un Ministro diga "estamos juntando algunos nombres de carniceros y vamos a salir a escracharlos"

El gobierno debe gobernar en el marco de la Constitución y la Ley; la amenaza y la prepotencia no son propias de los gobiernos democráticos.

Develando el presente

Luis M. Forteza
Coronel

Magister en Seguridad y Defensa

“Vendrá tiempo en que los hombres no podrán sufrir la sana doctrina...cerrarán sus oídos a la Verdad y los aplicarán a las fábulas.” De la Nota preliminar del Manifiesto Comunista.



El “Manifiesto Comunista” de Carlos Marx y Federico Engels, publicado a principios de 1848, es el programa político del ateísmo sistemático, destinado a destruir la Civilización Cristiana desde sus cimientos: “todo lo que existe merece perecer” (Engels).

Se trata de destruir todo lo que protege al hombre; todo lo que sustenta su ser y promueve el desarrollo de su personalidad: religión, patria, familia, propiedad, jerarquía, Estado. Nos dicen que **“la inseguridad es una sensación térmica, o la ocupación de la propiedad privada es una extensión del derecho de huelga”**, o dicen **“los precios están bajando”**, pero vamos a la panadería, a la feria, a cualquier comercio, y los precios han subido; ya no se puede hacer un guiso con morrón por que nos dicen que no lo comamos si está caro; o el puchero, nuestra comida de los más modestos, tampoco porque subió lo imprevisible; y suben los combustibles, la harina, la carne, y vuelve a subir la nafta.

La acción de seducción se inserta en el mesianismo meramente terrenal y la engañosa promesa de un reino de este mundo para los pobres...

Se plantea una reforma social demasiado humana con una esperanza de felicidad para la humanidad del futuro; no levanta los ojos de lo material; con los programas del MIDES dando de comer y pagando salario por nada, incitando a que es mejor estar en situación indigente para no trabajar y tener estos privilegios, ¿no va a querer emigrar la juventud que estudia y se prepara, cuando todo ese esfuerzo se compara al otro?; se busca la solución por el camino de la rebelión de las masas. Se reclama la unión de los trabajadores del mundo entero en la conciencia de clase explotada, para desencadenar la lucha de clases hasta que los “expropiadores” sean definitivamente expropiados. Así es que esto, hoy, se pregona a todos los vientos, a través de los medios de comunicación, donde hasta surgen voces enfrentando al

actual gobierno, inclusive haciendo una crítica muy dura a su estrategia sobre acumular fuerzas por la derecha, estrategia tildada de errónea.

El proletariado, organizado como clase y constituido como ejército, es el guía para emprender la guerra libertadora y redentora de la humanidad, desde la huelga parcial hasta la huelga revolucionaria y la acción guerrillera de nuestros días; lo dice el Manifiesto. Acción guerrillera que no aparece como la conocemos, sino disfrazada en tumultos y manifestaciones agresivas, ocupaciones de la propiedad privada, como ya lo mencionamos, llevadas adelante por grupos que, se dice, se desmadran de las disposiciones internas, del control propio, para así luego atacar a las fuerzas del orden cuando el Estado pretende restablecer el mismo, llamando y haciendo de la palabra “represión” una mala palabra, tal cual fue atada a la dictadura. Seducen, adulan y convencen a la multitud socavada por el resentimiento social, así como a la juventud apasionada por la justicia que se mueve por impresiones más bien que por razones. Una propaganda gigantesca, irresistible, ha conseguido debilitar sustancialmente las fuerzas de resistencia, infiltrándole la dialéctica; soliviantar a las superficiales masas con el halago de la vida fácil y los más quiméricos sueños; exasperar a la juventud acosándola con un pansexualismo devastador, y finalmente incorporar a la acción comunista los ideales y objetivos de la grandeza: mesianismo, justicia social, liberación nacional, lucha contra la oligarquía y el imperialismo, el sentido militar y heroico de la vida, por supuesto, adulterados y malversados.

Y ¿a qué viene esto? Estamos siendo partícipes de la contra cultura nacional, ya sea aquellos que la llevan adelante y los que nos encontramos omisos ante los hechos. Somos testigos presenciales de la emisión de la “historia reciente” publicada en libros para dictar clases en las instituciones educativas; hemos visto la determinación del día del “nunca más”, con todas las connotaciones de público conocimiento, pero pongo énfasis en que

el 19 de junio se reúnen todas las fechas patrias, que presenciamos un 18 de julio aburrido y sin participación popular, donde faltaron las Fuerzas Armadas, los Institutos de Enseñanza, y el marco formidable que otrora diera el público en general. ¡Nada menos que para festejar el día de la Jura de la Constitución! La Madre de nuestras leyes, la base de nuestra asociación política en nuestro territorio; la que nos declara libres, independientes y soberanos.

Esta situación de eliminar las fechas patrias, que diseminadas en el calendario, hacían alusión al real momento histórico en que habían ocurrido y que fundamentalmente nuestros niños, en su enseñanza primaria, comenzaban a conocer la historia de nuestro país, a conocer nuestros símbolos patrios, a despertar el sentimiento patriótico, nos conducen a que esa nacionalidad pierda los ribetes necesarios para sentirse uno mismo parte de una Nación y ser a su vez protagonista en ella misma.

¿No percibimos que estamos siendo inducidos a desdibujarnos, desprendiéndonos de lo que son nuestras raíces orientales? Fuimos testigos de una encuesta televisiva, donde el 99% de los cuestionados respondieron con error las diferentes fechas patrias por las que se les preguntó, incluidos Sres. Representantes Nacionales. Pues entonces, ¿qué podremos esperar de nuestros niños si ahora van a tener que pensar en un libro para saber qué se festeja los 19 de junio?

Después, deseamos saber por qué nuestros jóvenes emigran, por qué aumenta la delincuencia, por qué se disemina el descreimiento no solo hacia los líderes políticos, sino hasta en la viabilidad de nuestro propio gran país; descreimiento en la justicia, y entre otros descreimientos más, se buscan diversas maneras de justificarlos, y es por ello que lo que favorece, se abulta y exagera; lo que obsta, se disminuye, se desfigura u oculta; **la buena fe protesta algunas veces desde el fondo del alma, pero su voz es ahogada y acallada como una palabra de paz en encarnizado combate.** Es lo que apreciamos a diario cuando se le marca al gobierno o a su partido político

sus errores, o por sí mismos quedan al descubierto sus fines encubiertos; acentúo con la redundancia, cuando salen a defenderse a toda costa y tergiversar hasta los hechos para mantener su posición. Y así pretenden por todos los medios posibles ostentar y resaltar sus virtudes aún virtuales y ocultan por todos los medios también sus imprudencias, imprevisiones, ligerezas, errores y prepotencias.

Por eso el Partido Colorado, hoy, muy a pesar de su propia situación, es el camino en el que por su virtud se ha de sobreponer a la inculpación injustificada y otros males, como por ejemplo cuando desde la izquierda atacan a los Partidos Tradicionales catalogándolos de obsoletos, pasados de moda, con la negación como lo podría hacer un hijo de sus padres. La propia negación de la historia patria. Para ello el Partido Colorado se ha de esforzar en penetrar, prever, mantener el buen juicio, buscando los emprendimientos basados en el entendimiento claro y atinado, y no aquello contradictorio a que nos ha acostumbrado el Frente Amplio, utilizado como estrategia para seguir mintiendo, ocultando, neblinando sus acciones en camino y en pos del socialismo marxista. El lector deberá tener presente que el sentimiento negativo al IRPF que está percibiendo, y si su propiedad ha sido ocupada, o si ve subir los precios de la canasta básica, que el combustible también, pero le dicen que no hay inflación, que el gasoil productivo..... discriminatorio, relativamente caro respecto a la nafta, son apenas perlas en el camino estratégico planeado por la izquierda para llegar al totalitarismo marxista.

La política K de este lado del Río

Los reflejos dirigistas afloran ante *los primeros efectos de la “malforma” tributaria*

Por Febo

La reforma tributaria, que como principal protagonista tiene al mal llamado Impuesto a la Renta de las Personas Físicas, sigue provocando reacciones negativas a todo nivel y la confusión que ha determinado su entrada en vigencia, no ha podido ser superada por una avalancha de decretos, resoluciones, interpretaciones, declaraciones y hasta correspondencia, con que el gobierno, y en particular el ministro de Economía y Finanzas y sus más directos colaboradores, han pretendido explicar lo inexplicable.

A los graves defectos técnicos que exhibe la estructura del nuevo impuesto y a la injusticia que provoca su aplicación al castigar al trabajo y a las pasividades, se agrega su influencia negativa en los precios, ya que lejos de promover una deflación como ingenuamente proclamaron las autoridades de gobierno, ha inducido un ajuste al alza, como consecuencia directa de los mayores costos que desde julio debe afrontar la industria nacional, al haberse eliminado las exoneraciones de que gozaba y además al coincidir la entrada en vigencia de la reforma con los ajustes salariales acordados el año pasado.

A dichos factores se suman las subas provocadas por razones climáticas y por los altos precios internacionales de algunos rubros del sector agrícola, y el creciente costo de la energía, todo lo que ha ejercido una presión alcista, haciendo caso omiso a los presagios oficialistas. Y pese a las históricamente bajas temperaturas que nos trajo este invierno, los ecos de la calentura popular parecen haber llegado a oídos del Presidente, casi al mismo tiempo que se dedicaba a analizar con sus ministros los resultados de la última encuesta (previa a la reforma, claro está) sobre su gestión y la de su gobierno. Es así que el presidente decidió explorar un mecanismo que, si no fuera porque hace muchos años vivimos

experiencias más o menos parecidas y si no fuera porque del otro lado del río lo vienen usando cada vez más y cada vez con peores resultados, se podría calificar de novedoso: los acuerdos de precios con los productores. Y, por supuesto, el hombre indicado para hacer ese mandado es el ministro Mujica, que así como te dice una cosa, te dice la otra.

En realidad, cuando se habla de hacer un acuerdo de precios lo que se está diciendo es que se quiere topear en determinados niveles los precios de ciertos bienes y/o servicios, lo que implica o bien frenar cualquier suba, o bien directamente bajar los precios existentes, sin que puedan ajustarse al alza durante la vigencia del acuerdo, independientemente de lo que acontezca con las variables que participan en el proceso de formación de los precios. Se trata de una medida de corte claramente dirigista que utiliza el peso del poder político para promover el llamado “acuerdo” de precios. Eso es lo que ha hecho el Presidente argentino y el resultado ha sido tan malo, que para evitar que el índice de precios crezca se ha tenido que remover a toda la plana de técnicos que trabajan en el llamado Indec y sustituirlo por personal político, de manera que los números se parezcan más a lo que el Presidente quiere que a lo que la realidad indica y que estudios privados sitúan en diferencias de más de diez puntos porcentuales. Es lo que se ha dado en llamar la política K, la misma que se insinúa llevar a cabo de este lado del Río. Ante esta real posibilidad, cabe preguntarse si es válido un mecanismo de este tipo. Y la respuesta es que sí, pero en determinadas circunstancias y por lapsos acotados y razonables.

Ahora: ¿cuándo se dan las circunstancias que puedan llevar a medidas de ese tipo? No se puede listar o detallar esas circunstancias, pero en el sistema capitalista obviamente se trata de medidas desesperadas, de último recurso, justificadas ante la presencia de situaciones extremas como pueden ser desastres naturales o guerras, que puedan llevar a desabastecimientos imposibles de solucionar en plazos cortos y por el funcionamiento normal del mercado. Es decir, ante la generación de escenarios adecuados para la aparición de los agiotistas.

¿Es esa hoy la situación de Uruguay?, o ¿es esa la situación que el gobierno pueda estar previendo que ocurra? No es sensato pensar que ideas de ese tipo estén pasando por la

cabeza del Presidente o del elenco de gobierno en su conjunto.

¿Se trata entonces de un reflejo condicionado, de la expresión explícita de las ideas y sentimientos más o menos ocultos que en realidad subsisten en la mente de los principales dirigentes frenteamplistas?, o ¿será incapacidad para gobernar cuando el viento no sopla a favor? Seguramente son estas dos últimas preguntas las que –valga la contradicción– proporcionen las respuestas correctas.

Si se quiere intervenir para que en el corto plazo los precios mantengan una cierta estabilidad, lo mejor que se puede hacer es actuar, desde el punto de vista fiscal, al revés de lo que se ha hecho, es decir, exonerar o reducir cargas fiscales que gravan determinados productos y/o servicios por períodos que permitan superar problemas estacionales, propiciar, cuando sea viable, la importación de artículos cuya escasez, por la causa que fuere, estuviere provocando un alza desmedida de precios; revisar tarifas públicas, no para generar déficit sino para que la gente pague por servicios y no por ineficiencias y falta de previsiones.

Si se quiere ser proactivo en materia de estabilización de precios, esos deben ser los caminos y no los “asados del Pepe”, que tienen muy poco de asado y mucho del Pepe.

Por suerte la gente empezó a hartarse de eslóganes y efectismos y comenzó a tomarle en serio la temperatura al gobierno, aunque después digan que solo se trata de la sensación térmica.

Y pese a las históricamente bajas temperaturas que nos trajo este invierno, los ecos de la calentura popular parecen haber llegado a oídos del Presidente, casi al mismo tiempo que se dedicaba a analizar con sus ministros los resultados de la última encuesta (previa a la reforma, claro está) sobre su gestión y la de su gobierno.

Dólar criminal de Astori *perjudica al turismo brasileño*

Javier Bonilla
javnicob@adinet.com.uy

Luego que Argentina se pusiera en lo monetario más a tiro aún de lo que estaba, florecen en Río Grande los paquetes turísticos con destino a este país y disminuyen los destinados a Montevideo o a las compras fronterizas.

Es que con un dólar bajado en ambos países a instancias del FMI (eso era cosa de cipayos, ¿no?) pero en Uruguay, arriesgándose a llegar al subsuelo para pagar petróleo y deuda externa (También cosa de cipayos, ¿no?), nuestro país va perdiendo sus ventajas comparativas día a día, mientras el empresariado del norte presiona hoy abiertamente a Lula por una devaluación. Entonces, con qué argumentos convencemos a un turista brasileño del sur que visite una Montevideo paulatina e inequívocamente encarecida en los últimos 40 días, y que deje de viajar a Buenos Aires o Córdoba, que tienen bastante más y barato para ofrecer? ¿Con qué argumento convencemos a un turista de hacer sus compras en Rivera y no en una Ciudad del Este mucho más variada?

Si para los exportadores compatriotas, de rubros no tradicionales, la competencia con esta cotización monetaria delirante es casi imposible, por no decir contra natura, sería más que interesante saber lo que nuestro imperturbable Primer Ministro Astori opina de la denominada «Industria sin Chimeneas» vernácula, que, al igual que la cultura, cada día debe dar más empleos. Será que algo le importa?

No parece importarle, en general, al gobierno, entre el dólar a la baja, las empresas de ómnibus fundiéndose a causa de los piqueteros argentinos frente a los cuales no se reacciona con vehemencia; los impuestazos, etc.

Esperemos que, pese a las órdenes recibidas públicamente del jerarca mexicano del FMI de reciente visita, para bajar el dólar, so pretexto de frenar la inflación (que en moneda fuerte es un 44% mayor que en pesos) el falsamente moderado Astori -Stalin frente a Trotsky también lo parecía, pero prefiero al último...- dé marcha atrás.

De lo contrario, aunque las malditas cuentas le cierren, las oficinas de pasaporte trabajarán a doble turno, ministro, si ello le preocupa...

Mientras tanto, siga ejerciendo la violencia doméstica....con el país!



Jorge Macera
Periodista
Fue funcionario del BPS

Aguinaldo a los Pasivos

**Que tienen derecho
Que lo estamos estudiando
Que es algo muy complejo
Que vamos a ver el próximo año**

Pero realmente, no existe nada, absolutamente nada serio que pueda hacer pensar que el aguinaldo a los pasivos resulte posible.

Haremos un poco historia sobre el aguinaldo a los Pasivos, sobre cuándo se otorgó y porqué se derogó este derecho, pasándose al sistema que actualmente rige.

Corría el año de 1967 cuando se implanta por parte del Gobierno de la época, el aguinaldo a todos los trabajadores: públicos, privados, profesionales, independientes.

Acto seguido el Gobierno determinó que los jubilados también debían gozar del beneficio del 13° sueldo (aguinaldo); el que se abonaba una sola vez al año durante el mes de diciembre, para luego, y esto porque traía un desahogo a las empresas públicas y privadas, hacerlo efectivo en dos etapas; una en junio y la otra en diciembre.

Todo transcurría normalmente hasta que sobrevino el golpe de estado, y se modificó el Régimen Jubilatorio vigente hasta la fecha, por los Actos Institucionales 9 y 13; y aprovechando la oportunidad "los que se llamaron y se llaman defensores de los trabajadores y jubilados", o sea aquellos que encaramados en una organización sindical explotan la incredulidad de una masa, y a su antojo se acomodan del lado que mas calienta el sol. Y recordamos la traición a los trabajadores de la Industria Grafica en la huelga del año 1953, o la traición que sufrieron los trabajadores de la Industria Textil, en el conflicto del año 1960, cuando luego de 4 meses de huelga, debieron todos los trabajadores abonar un jornal cada uno por los destrozos provocados en la planta de SADIL, por parte de sus obreros.

Y así, estos señores tratando de congratularse, -"los cabecillas" del Movimiento de Jubilados y Pensionistas, llegaron hasta las puertas del Gobierno Militar, como llegaron los dirigentes del

Partido Comunista y la Central Nacional de Trabajadores, para apoyar los comunicados 4 y 7 de las Fuerzas Conjuntas, -poniéndose a su vez a las ordenes de la Dictadura-; y les dijeron "los jubilados no queremos cobrar más el aguinaldo cada 6 meses, queremos cobrarlo todos los meses junto a la jubilación".

Mejor propuesta para perjudicar a los Jubilados de ayer, de hoy y de mañana no se les pudo haber ocurrido.

Los militares, sin detenerse a pensarlo un instante, vieron la ventaja que se les ofrecía en bandeja; la tomaron y así por el Acto Institucional N° 9 se eliminó el pago del aguinaldo a jubilados y pensionistas, semestralmente, y se paso a la formación del cómputo básico jubilatorio.

Para ilustración del lector, haremos un calculo elemental de lo que debería cobrar el pasivo como aguinaldo, y lo que realmente cobra por culpa del la Asociación de Jubilados y Pensionistas.

Un trabajador, cualquiera sea su actividad, que percibe por año de aguinaldo promedio, \$7.300,00, de acuerdo a la ley 16713, pasa a cobrar en el promedio básico jubilatorio la suma de \$310,25, en su jubilación por concepto de aguinaldo; monto que ni se nota por los bajos porcentajes que se otorgan en el promedio básico jubilatorio de los últimos 10 años. O sea, que la Asociación de Jubilados y Pensionistas creyó más conveniente que usted cobre \$310,25 mensuales en su pasividad y no lo que marca la ley de aguinaldo, donde en el mes de junio y diciembre estaría percibiendo un monto igual a su pasividad.

Y hoy vemos como, panfletos, periódicos, audiciones radiales, cartelera en la vía publica, etc. donde los mismos que ayer le negaron a los jubilados y pensionistas un derecho, se ufanan hoy, reclamando el pago del aguinaldo a los pasivos.

Señores, vamos a sacarnos la careta, el carnaval ya paso, no sigan engañando a una masa tan necesitada como la de los jubilados, porque aguinaldo de aguinaldo, no existe.

¡No lo dicen porque no tienen interés y de esa manera, siguen captando incrédulos! Nosotros, nos atrevemos a dar la fórmula, posible, que estudio mediante, solucionaría el tema:

1°) A partir del mes de enero del año 2008, no se incorporaría el aguinaldo al calculo básico jubilatorio a quienes cesen a partir del 1/1/2008.

2°) A partir del 1/1/2009, se comenzaría abonar a dichos pasivos, el aguinaldo correspondiente, como lo marca la ley de 1/12 abas partes en junio y la 2/12 abas partes en diciembre.

3°) A efectos de que el calculo básico jubilatorio no se vea menoscabado al no integrar más el aguinaldo, se aumentaría en un 2% el porcentaje a aplicarse a dicho básico.

4°) Quienes vienen cobrando el aguinaldo en su pasividad, se les otorgará en forma general un porcentaje de su pasividad, la que no será mayor al valor de 2 UR, pagadero en junio y diciembre de cada año, como compensación especial.

Si existe el deseo de dar a los jubilados un aguinaldo, acá hay una idea para comenzar a estudiar, porque hasta ahora no escuchamos ninguna propuesta al respecto.

Dudamos que ello resulte positivo dado que hasta ahora todo el Frente Amplio y las más diversas organizaciones sindicales, han tenido actos, hechos y manifestaciones verbales negativas hacia la clase trabajadora, y los jubilados y pensionistas; dado que de parte del PIT-CNT, que es la cúpula sindical; no hemos escuchado nada a favor de los jubilados y pensionistas, y menos una propuesta de solución al aguinaldo para estos.

Mientras tanto, los jubilados seguirán esperando.

Luis Hierro López

Los dirigentes del FA perdieron el romance

Luis Antonio Hierro en un ciclo de conferencias realizadas en la Casa del Partido Colorado, que desde 1983 el partido no revisaba su Programa de Principios, adelantando que para el 2008 se instaurará un gran congreso que revisará el programa con una visión del "Uruguay de los próximos quince o veinte años".

Al referirse a la población, Hierro no dudó en considerarla "estancada" con pocos jóvenes y una cantidad importante de habitantes de la tercera edad. «En un Uruguay que tiene 4 millones de hectáreas sin producir, y con una tendencia macrocefálica, resulta claro que es hora de pensar en políticas demográficas para contener a la población».

Otro aspecto en el que Hierro profundizó fue en el tema forestal. Recordó que fue el Partido Colorado con la ley forestal votada entre 1986 y 1987 el que marcó su visión de futuro: "Un informe del Partido Colorado avizoró ya en ese momento la instalación de fábricas de celulosa y papel" sostuvo.

El pasaje a la economía del conocimiento es una de las cuestiones que preocupa al dirigente, quien argumentó que el mundo va hacia la tecnología, hacia la inteligencia, hacia la sociedad de la información.

Asimismo, reclamó que sería muy importante para el Uruguay del futuro, contar con varias Zonas Francas (citando el ejemplo de Zonamérica) "que va de la mano con una nueva concepción, el coraje de un país con necesidad de abrirse a las nuevas tendencias mundiales."

No se guardó nada a la hora de analizar la firma del trunco TLC con Estados Unidos, que finalmente no fue signado por Uruguay. Al respecto señaló que "al gobierno le faltó coraje para firmar el TLC, perdiendo así una maravillosa oportunidad de convencernos de que esta era una izquierda moderna y responsable".

Por otra parte, sentenció que la universidad está absolutamente politizada, es corporativa y obsoleta, con más de 50 mil uruguayos que ni trabajan ni estudian. "El Uruguay del futuro necesita gente que aprenda a aprender" dijo.

"Nuestro partido es histórico, ha hecho las transformaciones más importantes del Uruguay", agregó.

El batllismo es la solución más clara y fuerte para darle equilibrio a la sociedad, un batllismo que le puso matriz y pensamiento al país".

Hierro analizó estos dos años y medio de gobierno del Frente Amplio, señalando que la histórica gestión del Partido Colorado viene siendo reivindicada por este gobierno de izquierda, con la misma línea de orientación dada por su partido.

"Mirando este gobierno en perspectiva, uno se pregunta qué rumbo tomará el Frente Amplio. No está claro cuál es el norte de este gobierno", aclaró.

Los dirigentes frentistas, observó Hierro, "ya no son los campeones de la revolución, han dejado de ser los campeones de la moral y de la ética con casos vergonzosos como las pérdidas de los casinos. Se han perdido los sueños".

Como dato alarmante, dijo que en el Uruguay de hoy, en este gobierno "entran 10 nuevos funcionarios públicos por día".

Denunciamos proselitismo partidario en sus proyectos

El MIDES *está partidizado*

La ministra Marina Arismendi tiene la palabra...

Tabaré Viera Duarte
Director de OPINAR
Intendente de Rivera



El jueves 9 de agosto visitó la ciudad de Rivera la ministra de Desarrollo Social Marina Arismendi. El objetivo de su concurrencia, aparentemente, era una reunión de confraternización con los trabajadores y las organizaciones vinculadas al proyecto "Trabajo por Uruguay". Solo que la reunión, realizada en un club del medio, terminó siendo un acto partidario. Las denuncias que recibimos de asistentes a la reunión, dan cuenta que hasta el propio maestro de ceremonias acabó instando a los presentes a gritar "viva el Frente Amplio", "viva Tabaré Vázquez".

Estos hechos son la motivación de nuestra denuncia pública y el planteo que haremos ante el Congreso de Intendentes.

También hemos resuelto retirar nuestro apoyo a los proyectos del MIDES mientras no se den las garantías reales y suficientes de que se trabajará sin presiones políticas partidarias hacia los trabajadores, circunstancia que violenta nuestras más elementales normas y tradiciones democráticas y éticas.

El desvío cometido por las autoridades del MIDES encabezado por la propia Ministra Arismendi, confirma otras denuncias que recibimos de humildes trabajadores que no se animaban a dar la cara por temor a represalias y a perder sus precarios empleos.

Resulta que en "Trabajo por Uruguay" los ciudadanos deben trabajar de lunes a viernes y los días sábados, obligatoriamente, tienen que asistir a "charlas de formación ciudadana". También allí hay trabajadores que se sienten presionados en sus convicciones ideológicas. Esto es sencillamente repudiable.

Estamos de acuerdo con atender a la emergencia social, por eso hemos apoyado

esta iniciativa con la presentación de proyectos a los que aportamos más recursos en materiales, herramientas, maquinarias, dirección, etc., que lo invertido por el MIDES en jornales.

Apoyamos en el entendido de que "Trabajo por Uruguay" es una continuación del programa "Jornales Solidarios" que junto a los ministerios de Trabajo y Seguridad Social y ministerio de Vivienda, llevamos adelante en el período pasado.

Pero no estamos dispuestos a continuar compartiendo espacios de trabajo con quienes aprovechan la necesidad de la gente para hacer sus campañas partidarias. Jamás habíamos visto actos de esta naturaleza por parte de un partido, participante de un gobierno.

Estamos a favor de "Trabajo por Uruguay", pero queremos defender y lo haremos con toda nuestra fuerza, el derecho inalienable del libre pensamiento de los ciudadanos, que teniendo el infortunio de estar desempleados deben soportar la presión política de funcionarios u organizaciones no gubernamentales vinculadas al ministerio de Desarrollo Social.

Tiene la palabra la ministra Sra. Arismendi o el superior gobierno, si recién se entera, como es probable.

Despenalización del aborto II

Algunos tampoco quieren referéndum porque *se imaginan el resultado*



Santiago Tricánico
Periodista - Escritor

Las manifestaciones que sería muy imprudente llegar a una consulta popular en torno a la despenalización del aborto, por parte de la Iglesia Católica y de algunos dirigentes del Frente Amplio, se producen en un contexto donde el 63 % de la opinión pública se expresa a favor de un cambio legal que incluya educación sexual y acceso a servicios legales de hasta 12 semanas de gestación. En Uruguay se practican 150 mil abortos al año, es decir tres veces más que los nacimientos anuales y en materia de muertes de mujeres como consecuencia de práctica por cada víctima 50 fueron mutiladas, 100 tuvieron complicaciones no tan graves como haber sido internadas, pero padecieron un alejamiento de su ámbito familiar y laboral (doctor Leonel Briozzo Sindicato Médico del Uruguay). Es indispensable que la sociedad defina si las mujeres son sujeto de derecho, si sobre su cuerpo define la iglesia, el Estado, los hombres o ellas mismas.

Cada aborto que se produce en el cuerpo de una mujer; se trata de un acto privado, pero también es un hecho social, dado que como práctica se realiza en un entramado colectivo donde participan muchos actores. La opción de abortar se produce como el resultado de la aparición de un embarazo en un contexto de vulnerabilidad social, que no permiten en ese momento que la mujer acceda a la maternidad. A lo que denominamos vulnerabilidades pueden ser momentos de la vida familiar, emocional, de salud y de una realidad socioeconómica.

En la segunda presidencia de Don José Batlle y Ordoñez, éste no brega por un tratamiento igualitario, sino que persigue eliminar toda desigualdad que resulte atentatoria de la dignidad femenina o que limite injustamente su libertad. Al hacerlo rinde tributo al concepto de persona humana, en cuya perfectibilidad confía y cuya libertad es presupuesto ineludible del progreso.

Domingo Arena con palabras expresivas recoge parte del pensamiento batllista hacia la mujer de la siguiente manera: "reverenciaba el símbolo de la belleza, de la gracia y del amor. Como en el régimen positivo él ofrece a las mujeres un noble destino social, a la vez público y privado, abre de esta forma a las mujeres las vías de la capacitación, civil y política."

La penalización del aborto ha sido socialmente resignificada, de manera que la ley no solo es descatada cuando se producen abortos; también desconocida en sus contenidos específicos y niveles reglamentarios, lo que ha dado lugar al predominio de un tradición oral de acuerdo al cual todo aborto debe sumirse es un secreto por tratarse de un hecho ilegal. Y esto va en beneficio de grupos de ginecólogos o técnicos que aprovechan de esta ilegalidad para enriquecerse, o de lo contrario por manos inexpertas e incalificables que por brindar costos más bajos no reparan en la salud física de la mujer. Un aborto realizado por personal capacitado ronda entre los US\$ 500 0 US\$ 600.

Causas de abortos en Uruguay

- 32% no querer más hijos
 - 22% problemas económicos
 - 19% vergüenza
 - 5% terror al embarazo
 - 3% no ser del hijo del esposo
 - 2,9% causa desconocida
 - 0,1% violacion
- (datos de "El aborto en Uruguay; diario La Mañana 1995)

Dentro del enfoque de derechos humanos, se toma en cuenta que la protección de la salud reproductiva contribuye a mejorar la calidad de la población en general, más allá de los medievales conceptos de Cotugno, -me disgrego- ¿alguien lo oyó al arzobispo condenar los crímenes del capellán de la muerte en Argentina, el cura Christian Von Wernich quién viene siendo juzgado por la justicia de ese país.? Porque se despenalice el aborto nadie obligará a una mujer a abortar si no lo desea, sino que producirá una disminución en el número de abortos, como ha sucedido en otros países que legalizaron la práctica al tiempo que desarrollaron políticas públicas de anticoncepción y de educación sexual. Reiteramos si los legisladores y el propio presidente Vázquez no se ponen de acuerdo el asunto debe pasar a manos de la ciudadanía.

El batllismo y las empresas públicas

Daniel Chucarro Ruiz
Abogado

El 16 de enero de 1945 se nacionalizó la Société Anonyme des Usines Renault en Francia, creándose la Régie Nationale des Usines Renault (RNUR). De Gaulle firmó la ordenanza como sanción a Louis Renault y sus fábricas por haber colaborado con los nazis. A partir de esa "sanción", pasó por una fuerte etapa de desarrollo, multiplicó sus tasas de producción y productividad hasta que los cambios de nuevas épocas la obligaron a sufrir nuevas transformaciones. En 1970 los salarios eran un 30 % superiores a otras empresas, pagándose más por horas extras, por días laborales y por lanzamiento de nuevos modelos. Sus obreros tenían mejores servicios sociales. En 1968 no escapa a la primavera francesa comenzando una era de déficit y subsidios a partir de 1973.

Como consecuencia de estos avatares, en 1990 vuelve a ser una sociedad anónima, abriendo al mercado el 25 % de su capital social y en 1994 se privatiza parcialmente, reteniendo el Estado casi la mitad de las acciones.

Hoy es considerada una de las empresas que más contribuyó al desarrollo industrial de Francia. Sus mentores argumentan que entre los factores de su bonanza actual se encuentra la asociación con empresas japonesas, en particular con la Nissan, extremo que le permitió ingresar al mercado asiático y en el área europea su acuerdo con la Volvo, extremo que determinó su participación en la fabricación de camiones.

No pretendemos con el ejemplo promover imitaciones empresariales o modelos jurídicos calcados, sino, una referencia o modelo de análisis para ir "abriendo la cabeza" antes de copiar fórmulas importadas o fondo monetaristas, de triste experiencia aquí y en Argentina, para dar solo dos ejemplos de desastre privatizador. Por si no alcanza con lo expresado, veamos un informe del año 2003, mencionado por el Wall Street Journal donde, los "genios" del FMI advirtiendo los desastres resultantes de las políticas emprendidas por sus acólitos en América, recomendaron no privatizar más y apostar ahora al concepto de eficiencia empresarial. Pero este organismo va a más, recomienda no tocar los monopolios existentes, dejando que se consoliden!!!- Además de los fracasos advertidos que derivaron en estallidos sociales, aumento de tarifas y corrupción antes nunca vista,

reconoció que las multinacionales inversoras terminaban llevándose el dinero fuera del país. No profetizaron, no leyeron a Batlle y Ordóñez; solo descubrieron que sus fórmulas provocaron lo que don Pepe había advertido en 1911(1). Otro botón de muestra lo fue la privatización en Cochabamba del servicio de agua, extremo que determinó la triplicación de tarifas. Ahora en materia de energía y gestión de aguas, se reconoce que, más que temas de rentabilidad son inversiones que deben ser vistas como la educativa cuyos resultados no son siempre financieros, sino sociales y culturales y en definitiva también de ahorro económico traducido en salud y bienestar al igual que la apuesta cultural cuyo fruto debe ser la creación de hombres libres y cultos.

Joseph E. Stiglitz (2) denunció la falacia recetaria fondo monetarista en su libro "El malestar en la globalización" desde la siguiente perspectiva: "El FMI arguye que es muy importante privatizar a marchas forzadas; más tarde será el momento de ocuparse de la competencia y la regulación. Pero el peligro estriba en que una vez generado un grupo de interés este cuenta con el incentivo y el dinero, para mantener su posición monopólica, paralizar las regulaciones y la competencia y distorsionar el proceso político." Más adelante constataba el efecto, las cuentas macroeconómicas cerraban pero el consumidor sufría y el paro era mayor.

Noreena Hertz (3) desnudó la voracidad de las transnacionales con ejemplos como los de la Enron Power Corporation y su proyecto para generar electricidad en la India, donde se terminaba con un río y la pesca, concluyendo que, "En su búsqueda de capitales extranjeros - que la mayor parte de las veces utilizan para llenarse los bolsillos-, los gobiernos del tercer mundo han demostrado que son capaces de sacrificar a sus ciudadanos." , denunciando a su vez su poder: " De las cien mayores economías del mundo, 51 % son empresas y 49 % estados nación." Tal vez, esas tristes experiencias hayan motivado otros oportunismos. Henry Paulson (Secretario del tesoro de USA) acaba de ofrecer su voto en el Banco Mundial a fin de que se obtenga financiamiento para la infraestructura energética y vial. Otro punto de tentación para ANCAP, UTE y AFE en sus planes de modernización, aprovechando estos vientos de "conciencia" desde el norte, los cuales sabemos no vienen por generosidad, sino por evitar otras

influencias económicas en la geopolítica americana.(4)

Cuántas alternativas o caminos se presentan y cuántas consecuencias pueden deparar ciertos rumbos. Nuestras empresas públicas deberían optar entre privatizaciones parciales, negociando acciones en el mercado (porcentajes menores o superiores al 50%), aceptar préstamos para inversiones (¿B.M. Bansur u otros?) ¿conjugan opciones? Pero lo que sin duda necesitan ¡ YA!, es una rápida transformación que pase por la transparencia, mejora de gestión y racionalización de recursos materiales y humanos para no decirlo con los términos de moda: Eficacia y Eficiencia.

La teoría batllista es ingeniería social y económica, no es lo que sus detractores dicen atribuyéndole únicamente ensayos de subsidios o protecciones arancelarias de aplicación liviana. Tampoco es la improvisación que conocimos allá por los fines del 50 y mediados de los 60; es un proyecto armónico el cual para entenderlo hay que tomarse el trabajo de leer a Batlle en todo su pensamiento. Con ello no pretendemos fosilizar propuestas aplicables a otras épocas, sino razonarlas en su teoría. Nadie pretende el estanco del tabaco, pero plusvalía, lucro, empresismo, participación de los obreros en la gestión y en las ganancias son términos a analizar con altura y no con preconceptos reaccionarios o conservadores. El análisis del impuesto a la renta al cual Batlle se opuso radicalmente, integra ese concepto, pero es tema para otra consideración. Lo que interesa, antes de repetir recetas, es tener un conocimiento firme de qué es el batllismo, qué significa su teoría y cómo la vemos a la luz de los cambios de las épocas. Tampoco pretendemos como se dijo copiar con exactitud y sin razonar ejemplos como el francés. Solo anotamos que son otro ejemplo de evolución empresarial interesante a tener en cuenta. Es obvio que nuestros entes autónomos necesitan urgentes cambios dinamizadores. En primer lugar transparencia lo que, en unos más que en otros, brilla por su ausencia; también la adopción de prácticas de gestión verdaderamente certificadas, ensayadas en la actividad privada. En fin, una verdadera apuesta a la modernización sin descuidar la función social para recordar a otro pensador batllista como lo fue Francisco De Ferrari. Dirán algunos liberales económicos que estamos fuera de foco; nosotros les decimos que no olviden que también varias empresas privadas en nuestro país tuvieron peor destino que las



públicas. La ONDA, curtiembres, tiendas de grandes salones, "estancias" ¡en el país de la carne! , automotoras ¡Bancos! se fundieron, no sin antes dejar enormes deudas a la sociedad.

Pero culminemos con Batlle y Ordóñez: "Los términos competencia y monopolio" han perdido su significado antiguo. Ni la competencia es siempre benéfica, ni los monopolios son siempre condenables."

(1) Cuando Batlle y Ordóñez nacionalizó los seguros en nuestro país, entre otros argumentos sostuvo que, "sin comprometer ningún capital algunas compañías o llamadas compañías se establecían en el país sin ningún riesgo y explotaban el seguro extrayendo de la economía nacional grandes capitales. Hubo compañías cuyo capital activo reducía al modesto mobiliario de un escritorio instalado en una calle más o menos céntrica. Un gerente y un portero hacían todos los gastos". No le faltaba ni le falta razón (algo parecido a los salvadores de bancos fundidos o el reciente "regalito" de PLUNA que se apropian de empresas con mucho papel y poca plata. Tema y temas que dan para mucho más)

(2) Premio Nóbel de Economía y ex-Vicepresidente del FMI,

(3) Noreena Hertz: El Poder en la sombra. Las grandes corporaciones y la usurpación de la democracia.

(4) Competencia económica y política con Venezuela y su Bansur en la oferta de capitales e intereses.

La teoría batllista es ingeniería social y económica, no es lo que sus detractores dicen atribuyéndole únicamente ensayos de subsidios o protecciones arancelarias de aplicación liviana. Tampoco es la improvisación que conocimos allá por los fines del 50 y mediados de los 60; es un proyecto armónico el cual para entenderlo hay que tomarse el trabajo de leer a Batlle en todo su pensamiento. Con ello no pretendemos fosilizar propuestas aplicables a otras épocas, sino razonarlas en su teoría.

Carta de los Lectores

Luis Rodríguez Silva
Ruben Rodríguez Grenni

Señor director y lectores de OPINAR

Por la presente tenemos el agrado de saludarlos, ponernos a vuestras órdenes y felicitarlos así como transmitirles nuestra profunda alegría por este reencuentro con el tan querido y recordado OPINAR, de épocas tan importantes para la Nación junto al también querido y recordado profesor Dr. Enrique Tarigo.

Les hacemos partícipes en nombre de "El Ombú" que el mismo es un conjunto de mujeres y hombres que participan del ideario batllista y socialdemócrata, de las más diversas procedencias, oficios y profesiones, que conformamos un movimiento político, filosófico y filantrópico, que a través de la agrupación "XX de setiembre" y el Movimiento "Fuerza Positiva", todos ellos con sus principios de paz, libertad, solidaridad, igualdad y vocación de servicio al prójimo y a la Nación, apoyamos el ideario, la actuación, el perfil y la personalidad del profesor Tabaré Viera, actual Intendente Departamental de Rivera, pero que tanto a nivel local, como regional y nacional, marca un camino de luz, libertad, fraternidad y esperanza.

Reiterando estar a vuestro servicio y de la Nación, con los mejores augurios de éxitos y de excelente futuro, los saludan muy atentamente en nombre de "El Ombú".

Luis Rodríguez Silva
Ruben Rodríguez Grenni

Señor director de OPINAR

En esta oportunidad quisiéramos tratar un punto de alta y constante preocupación que es el tema de la corrupción pública, o sea, la misma, pero referida al ámbito de actuación desde funciones públicas o de gobierno, sea cual sea la función, nacional, local o departamental, ejecutiva, administrativa o de gestión, legislativa, de control, o judicial.

En primer lugar destacar que la corrupción, en tanto es una forma desviada y aberrada o abusiva del ejercicio de la función pública, a veces puede no coincidir con conductas delictivas.

En segundo lugar, pensamos que podríamos crear varios grupos de trabajo, coordinados por un Consejo General que se ocupe de la vigilancia y seguimiento constante, así como el estudio de los diversos fenómenos de la corrupción en el ejercicio de funciones públicas o de gobierno.

En tercer lugar, ello, con la guía o el sentido de estar encaminado a un triple sentido: 1) hacia la formación de presentes y futuras generaciones de servidores públicos que están plenamente convencidos de su integración a la sociedad en tanto tales: al servicio de la

Nación (artículo 58 y 59 de la Constitución Nacional) y no al servicio de intereses personales o de grupos o movimientos de diversa índole, ni de una fracción o partido político; 2) depurar progresivamente la Administración Pública, de aquellas personas que realmente no califican para lo previsto en dichos artículos y el artículo 60 de la Constitución Nacional. O sea, extraer del servicio público a quienes no tienen vocación de servicio, o trasladarlos a lugares y tareas donde su actuar corrupto o que no cumple con ese principio público de servicio a la Nación, se vea disminuido o carente de peligro para la integridad y la existencia de la Nación; 3) todo lo anterior, expuesto en los numerales 1 y 2, con la guía y el sentido de programar, prever y diseñar políticas, escenarios y estrategias de Estado, de Gobierno en todos los ámbitos posibles y que la vida social nos vaya exigiendo en el futuro: en lo social, en lo económico-financiero, lo laboral, lo personal y lo familiar, lo local, lo departamental o lo regional o lo nacional, en el ámbito de las necesidades sociales de recursos para las personas que integren nuestra sociedad, desde el trabajo y la producción, hasta la mejora de la calidad de vida de dichas personas y sus núcleos familiares, la salud y la higiene personal y pública, lo intelectual, lo científico, el conocimiento, la educación, el arte y la cultura en general, lo afectos, las interacciones sociales en los distintos niveles de convivencia, etc., etc., en fin, todo lo que hace a lo cotidiano de una vida social de cara y de frente al futuro con visión del mismo, pero también conciencia de la identidad de quiénes somos, qué país queremos y qué futuro queremos en el mundo que vivimos y en el que vamos a vivir.

Eliza
Rivera

"...era sobretodo un fanático de la democracia, como tienen que serlo todos los que en ella crean. Y líricamente dio por ella lo más que puede darse, la vida" (El DIA 27 de octubre 1933 – sobre la muerte de Julio Cesar Grauert)

Al escribir sobre Batllismo, renovación, ideales, defensa de esos ideales, inevitablemente nos retrotraemos a la historia del Partido, al recuerdo de hombres, de nombres que hicieron la gloria de esta colectividad. Algunos olvidados por el paso del tiempo, injustamente olvidados, gente que contribuyó en gran medida a hacer que la gloria de esta colectividad, la defensa de la libertad, la justicia y principalmente la democracia, constituyeran meta primera en su accionar político.

Y aquí, justamente, en tiempos donde la renovación es evidente dentro del partido, donde todos hablan que volver al pragmatismo del Batllismo representa el resurgir, lo que nos insta es mirar a la historia del Partido, a recordar a cuantos

prosiguieron el camino emprendido por don José Batlle y Ordóñez, a quienes tomaron el legado de este y supieron contra viento y marea seguir adelante, convencidos de que hacer real esos ideales, redundaría para los orientales, en bienestar, en seguridad, en afianzar el desarrollo de esta hermosa nación.

Gente que llegó a las últimas consecuencias en defender esos ideales, gente como Julio Cesar Grauert, quien encarnó la esencia del Batllismo y trató de imponer esta ideología socializadora, enfrentándose en forma categórica al estancamiento que sufría el país en aquel momento.

Grauert, un joven abogado, participó como cofundador de la FEEU, fue integrante de la Junta Departamental de Montevideo y en dos oportunidades Diputado por Montevideo. Con su agrupación, Principismo Batllista Avanzar, supo defender los ideales batllistas, intentando ser el abanderado de éstos sosteniendo que eran la herramienta fundamental para el crecimiento y desarrollo del país y de la sociedad en su conjunto.

El Batllismo es una ideología socializadora que busca imponer la justicia social, la igualdad de oportunidades, argumentos que hoy la izquierda enarbola como propios, y que en definitiva este viejo Partido Colorado siempre defendió. Este Batllismo, que tuvo en Grauert uno de sus grandes defensores, es el que pretendemos defender hoy los colorados. Y solo la renovación, el natural recambio generacional, con su fuerza, con sus propuestas innovadoras, con el mantenimiento de la vigencia de los ideales, permitirán retomar la credibilidad ciudadana hacia esta colectividad política. La muerte de Grauert, un batllista de profunda convicción, no resultó en vano, pues su recuerdo, sirve para entender como las ideologías cuando son entendidas y defendidas con argumentos y acciones verdaderos, sirven para legar ejemplos a las generaciones futuras. El hecho de llegar hasta las últimas consecuencias, de entregar la vida por defender la libertad y la vigencia de la democracia, como hizo Julio César Grauert, contribuyó para forjar la gloria de este partido, contribuyó para que cuando gobierno, no se desmereciera el nombre de tantos batllistas que persiguieron sus ideales, los defendieron, y no claudicaron de ellos ante ninguna forma de opresión. En Grauert encontramos el fiel representante de una generación que creyó que la justicia, la libertad y la democracia, más que sustantivos, son sinónimos de bienestar para toda la sociedad. Y para alcanzar ese bienestar social solo las capacidades individuales conjugadas con la igualdad de oportunidades, pueden crear una sociedad más justa. He tratado de evocar a uno de los más ilustres hombres que gestó el Partido, al hombre que no cedió ante la opresión dictatorial, que fue fiel a

sus convicciones, al hombre que encarnó el verdadero espíritu del Batllismo.

Tal vez el paso del tiempo relegó el recuerdo de la figura de Julio Cesar Grauert, pero en muchos aún persiste su espíritu de rebeldía, su convicción democrática, su espíritu libertario, su ejemplo, su Batllismo.

Es el Batllismo de la ideología socializadora.

Es el Batllismo de la defensa de la Libertad y la Democracia.

Es el Batllismo, nuestra bandera, la que otros intentan usurpar y que sostienen como propia, pero que en realidad, no comprenden ni saben cómo llevar adelante.

Es el Batllismo, su vigencia, su glorioso pasado y su futuro promisor.

OPINAR se editará en el mes de julio de 2007 los días jueves 12 y 26. Las suscripciones se reciben por el email info@opinar.com.uy o por el teléfono 099.626896. La sección Cartas al Director recibe la comunicación de los lectores por el email info@opinar.com.uy y su extensión máxima será de 1500 caracteres, debiendo establecerse nombre del remitente, documento de identidad, dirección y teléfono.

Horacio Silva

A propósito del artículo "El fin del cepo, y de Autoparque" me he quedado literalmente helado (y no por el invierno) al saber por ese medio que la empresa que encepta vehículos en Montevideo, por estar mal estacionados o por no pagar el estacionamiento tarifado, ambas actitudes desleales para con la ciudadanía cuidadosa, es reprochable moralmente al no contar con certificados de BPS ni de DGI de estar al día con sus obligaciones tributarias con el Estado uruguayo.

Es decir: que la empresa fiscalizadora de la moral de los conductores, no tiene moral en su gestión administrativa en función de los tributos que el Estado debe hacerse por su gestión.

Y lo más sorprendente es que nadie hace nada. El mismo día que OPINAR tituló con este asunto, el diario EL PAÍS hizo una importante cobertura del mismo tema. Días más tarde su columnista Dr. Antonio Mercader, ex ministro de Educación y Cultura en el gobierno del ex Presidente Lacalle, también en el diario EL PAÍS, sostuvo que "... tanta avidez de Autoparque por el dinero le fue inútil, pues está en bancarrota: hoy le debe a cada santo una vela, lo que incluye a la propia Intendencia, al BPS y a la DGI... Esa es la paradoja: quien no perdona cinco minutos de atraso a una madre en la puerta de la escuela, suele eludir el pago de sus deudas. Lo raro es que una empresa tan morosa fuera, durante muchos años, socia del municipio..."

¿Descentralizar, centralizando?

Como ya hemos comentado, el Presidente Vázquez ha presentado al Congreso de Intendentes y a los partidos políticos un proyecto de ley de descentralización y participación ciudadana. También hemos comentado que este proyecto tiene la virtud de poner el tema positivamente sobre la mesa de discusión.

En ese sentido, el Partido Colorado, a través del Comité Ejecutivo Nacional, que ya comenzó a hacer el análisis del borrador de trabajo entregado por el gobierno, estableció en líneas generales su opinión favorable a seguir avanzando en esta materia y encargó a la Comisión de Asuntos Municipales y Descentralización la tarea de estudiar los aportes que en la materia hará para mejorar este insuficiente proyecto.

Mucho trabajamos para aprobar la reforma constitucional en el año 1996, aquella a la que el Frente Amplio tanto se opuso y la que entre sus cambios fundamentales estableció el mandato de crear políticas de descentralización y desarrollo para el interior. Allí se establecieron recursos económicos para que este precepto fuera real y no un simple enunciado. Fue a partir de entonces que se creó el fondo de desarrollo del interior que hoy maneja 20 millones de dólares por año a través de la Comisión Sectorial. Y aquí es donde este gobierno está en falta, en primer lugar y de alguna manera, contradiciendo sus propios anuncios. El monto aprobado para este fin debería ser cuatro veces mayor. Sucede que los ministerios tienen que presentar a esta comisión su propio plan de inversiones para atender la descentralización y el desarrollo del interior por un monto total de 60 millones de dólares y no lo han hecho. Solo se tratan los proyectos presentados por la intendencias, hasta ahora nunca hubo propuestas de parte del

Poder Ejecutivo, desperdiciándose, a mi criterio, una excelente oportunidad y ámbito para tratar el desarrollo del país en forma integral, coordinando políticas y proyectos departamentales con los nacionales, racionalizando los recursos y potenciándolos, pero sobre todo estableciendo políticas de desarrollo con equidad.

El segundo punto de contradicción está en la educación. Los ciudadanos uruguayos del interior durante toda la vida luchamos por la descentralización de la



educación terciaria. Por la igualdad de oportunidades para quienes no tuvieron la dicha de nacer al lado de la Universidad o de los centros de formación docente como el Instituto de Profesores Artigas. Cuando ésta comienza tímidamente a concretarse en la reforma liderada por el profesor Rama, en el gobierno colorado, con la creación de los Centros Regionales de Profesores (CERP), asume el gobierno del Frente Amplio y el "lobby" centralizador amenaza con cerrar estos Centros. Los CERPs no solo son la oportunidad de decenas de muchachos y muchachas de estudiar una profesión cerca de sus hogares, sino que son la única posibilidad de mejorar la enseñanza media, aportándole a los liceos del interior profesores titulados en sustitución de los idóneos que durante toda la vida dictaron clases en las diversas disciplinas. Es un patético ejemplo de centralización cuando el Presidente Vázquez nos propone lo contrario.



Tabaré Viera Duarte
Intendente de Rivera
(2000/2005 - 2005/2010)
Ex Diputado,
Presidente de Antel y Director de OSE

El tercer ejemplo que queremos señalar es el de la salud. Irónicamente acaba de aprobarse la "descentralización" del MSP, con la independencia de ASSE. De esta forma se descentralizan los servicios de atención de la salud, pero se los concentra en un solo organismo. Es un claro ejemplo de delegación de funciones, pero no de descentralización. ASSE manejará desde Montevideo alrededor de catorce mil funcionarios y el ochenta y cinco por ciento del presupuesto de la salud pública .Y lo peor vendrá con el anunciado

sistema nacional de salud.

El Partido Colorado está dispuesto a apoyar la idea descentralizadora propuesta por la Presidencia de la República, porque además la ha tenido siempre, pero creemos que debemos aprovechar la ocasión para ir a más. Y exigimos acciones, desde el

gobierno nacional, congruentes con esta postura; de lo contrario tendremos que pensar que el proyecto es algo así como el canto del tero, que todos sabemos que chilla y alborota lejos del nido para distraer la atención de lo que verdaderamente le importa.

Queremos que la descentralización comience de arriba hacia abajo. ¿Qué servicios nacionales pueden pasar a la órbita departamental aportando además los recursos económicos correspondientes? Por qué no pensar en descentralizar algunas prestaciones de salud, por ejemplo. Algunas de las cuales, además, ya están siendo atendidas por varias comunas, como policlínicas rurales o rondas médicas.

«Un proyecto que la sociedad siente suyo»

El ejemplo del *Hospital de Tacuarembó*

Mencionar al Hospital de Tacuarembó es aludir, además de a una excelente administración local, a un claro caso de "apropiación" por parte de la sociedad de un proyecto que lo siente suyo. Por ello estamos convencidos que con la inmediatez del gobierno departamental se pueden lograr mejores controles, respuestas más rápidas a los problemas cotidianos y sobre todo la posibilidad de recursos locales que la propia sociedad involucrada puede generar.

Por qué no pensar en una policía departamental. Es claro que los problemas de seguridad son cada vez más acuciantes. No sería el primer país donde exista una guardia municipal.

Ni qué hablar de la educación; desde ya es inadmisibles el cierre de los Centros de Profesores, pero además podemos, por lo menos, participar en el crecimiento y fortalecimiento de UTU o de centros universitarios departamentales o regionales, para integrar el aporte de conocimiento local y lograr la capacitación de nuestros jóvenes en las áreas hacia donde se dirigen las líneas de desarrollo de la zona.

Debemos dejar perfectamente establecido pues, los roles de los gobiernos departamentales y los recursos con que contarán, así como los roles y recursos de los municipios a crearse, evitándose de esta manera los conflictos que la presión por cumplir con su propia gestión generará en los vecinos responsables de las administraciones locales.

Mientras perfeccionamos la ley, entre todos, como pidió el Dr. Vázquez, avancemos en lo que no necesita norma legal, pero sobre todo no retrocedan como en los posibles cierres de los CERPs. Estas medidas lejos de ser progresistas, son exactamente lo contrario.