

OPINAR

«La fuerza de las ideas»

Nº 7 - 30 de agosto de 2007

www.opinar.com.uy

CODICEN enfrentado a los Centros Regionales de Profesores



FUTUROS DOCENTES SE RESISTEN AL GOBIERNO

Durante los festejos del 25 de agosto los estudiantes del CERP de Rivera manifestaron contra los anuncios de desarticulación de los centros de enseñanza regional para docentes.

Entrevista al Profesor Germán Rama:

«La discriminación del Interior versus Montevideo es tan antigua como la República. En la Patria Vieja, Artigas lo percibió en forma clara y por eso elaboró el Reglamento Provisorio para el Ordenamiento de la Campaña»

De Venezuela al Banco de Kirchner

Antonini



el hombre de la valija

Los 800 mil dólares de la valija iban rumbo al Credit Suisse First Boston donde el presidente argentino tiene sus depósitos

EDITORIAL

La causa y la razón

Hace algún tiempo, leyendo a Jason Jennings y Laurence Haughton, estos autores afirmaban que las empresas exitosas tienen una causa bien definida que constituye el eje central y conceptual del emprendimiento.

Se diferencia de las tradicionales definiciones de "visión" y "misión" que suelen convertirse en leyendas que lucen en alguna placa y que para nada cambian la cultura imperante en una organización. En cambio, la descripción de una causa en pocas y simples palabras, que inspire y sea rectora de todas las decisiones que se adopten, ha resultado ser un aporte mucho más efectivo para el éxito.

Tratándose del Partido Colorado, no tenemos dudas que nuestra causa debería ser "Volver a convertir al Partido Colorado en una moderna, pujante y fuerte organización que esté al servicio de sus afiliados y de todos los uruguayos, constituyéndose nuevamente en una opción de gobierno" Palabras más, palabras menos, lo anterior traduce lo que debería inspirar nuestras acciones de todos los días.

No es difícil llegar al consenso en esta definición. No es tan sencillo en cambio ponernos de acuerdo en el "cómo".

Algunos colorados creen que lo principal es que surjan nuevas figuras que se constituyan en líderes renovadores que insuflen entusiasmo y novedad. Otros creen que el Partido tiene el deber de hacer "propuestas" que sean percibidas por la gente como dignas de apoyo. Algunos más se inclinan por otras opciones.

Tal vez todos estén acertados pero creemos que también debemos tener claro el "por qué" de nuestra causa.

En primer lugar, porque el batllismo como conjunto de ideas centrales para orientar el futuro de la sociedad uruguaya, sigue manteniendo total vigencia.

No hemos encontrado otro cuerpo de ideas rector de nuestro accionar político que sea más seductor, que nos resulte más justo y que sea tan aplicable a nuestra realidad.

En segundo lugar, porque las otras opciones, las formuladas por los demás partidos políticos tienen debilidades ideológicas e históricas que hacen que no sean la mejor elección. Muchas y variadas razones pueden y deben ser expuestas para fundamentar esta posición.

En tercer lugar, porque podemos ofrecer – como ninguna otra colectividad política – un conjunto de hombres y mujeres con capacidad de gobierno. La capacidad, la formación e idoneidad para ejercer el gobierno comienzan a extrañarse ahora, cuando se nota su ausencia.

Bastando estas tres razones iniciales para respaldar nuestra causa, resulta un poco más sencillo, abordar el cómo.

Nos atrevemos a enunciar también tres formas de comenzar a construirlo:

Con un mayor afecto entre los colorados. El ejercicio de las responsabilidades de gobierno nos fue volviendo impersonales. Un integrante de nuestro Partido, por más humilde que sea, debe merecer nuestro respeto, nuestro apoyo y nuestros mejores sentimientos. No es posible construir un gran partido sin un gran corazón y sin un gran lazo afectivo que una a sus integrantes.

Con menor contemplación y más acción. Parafraseando a John F. Kennedy, deberíamos preguntarnos todos los días qué podemos hacer por el Partido y no qué puede hacer el Partido por nosotros. Dejemos de esperar que otros hagan por nosotros y abandonemos el rol de espectadores críticos para comenzar a aportar, con humildad, nuestro esfuerzo para reconstruir.

Con organización y descentralización. Hoy no es el tiempo de pomposos organismos colectivos de dirección sino el de creación de pequeñas unidades organizativas, en contacto directo con la gente y con los pequeños dirigentes, que vayan conformando una red de presencia batllista y ciudadana en los más variados ámbitos. No es esta una labor para pusilánimes sino para mujeres y hombres decididos que estén dispuestos a levantar, defender y promover nuestras ideas.

Comencemos hoy.

Antonini intentó coimear a los aduaneros



Los ocho del avión de la valija

Victoria Bereziuk, pasaporte oficial Nro. 73987.

Una codiciada pelirroja venezolana de 29 años, secretaria de Claudio Uberti, que según medios argentinos esta "muy cerca" de Kirchner, lo que según parece ha causado la ira de Cristina Kirchner.

(Revista Noticias) "Hasta el día en que lo echaron por el escándalo de la valija de Aeroparque, Claudio «Ojota» Uberti cultivaba una curiosa manía: había adiestrado a sus secretarías para que lo recibieran como a un rey cuando llegaba a sus oficinas del Órgano de Control de Concesiones Viales (Occovi), sobre la avenida Paseo Colón 189. Cuando arribaba a la playa de estacionamiento, su chofer le avisaba por teléfono a las mujeres de su staff.

La primera de ellas lo esperaba en el molinete de entrada con la tarjeta magnética de Uberti, quien nunca la llevaba consigo. La segunda secretaria lo aguardaba al lado del ascensor y lo acompañaba hasta el tercer piso. Allí, la tercera secretaria le abría la puerta de su despacho. La cuarta, que supervisaba la estafalaria carrera de postas sin llegar a participar de ella, se llama Victoria Carolina Bereziuk. Era la más influyente y la más atractiva de las muchas mujeres que trabajaban con Uberti"

Claudio Uberti, argentino pasaporte oficial Nro. 74.431

Director del Órgano de control de concesiones viales de Argentina, hombre cercano a Kirchner, que según páginas oficiales argentinas, trabaja "por indicación del propio Kirchner" a fin de incrementar "la relación con Venezuela".

Ezequiel Omar Espinosa, argentino, Pasaporte Nro. 74.313, presidente de ENARSA, empresa estatal argentina.

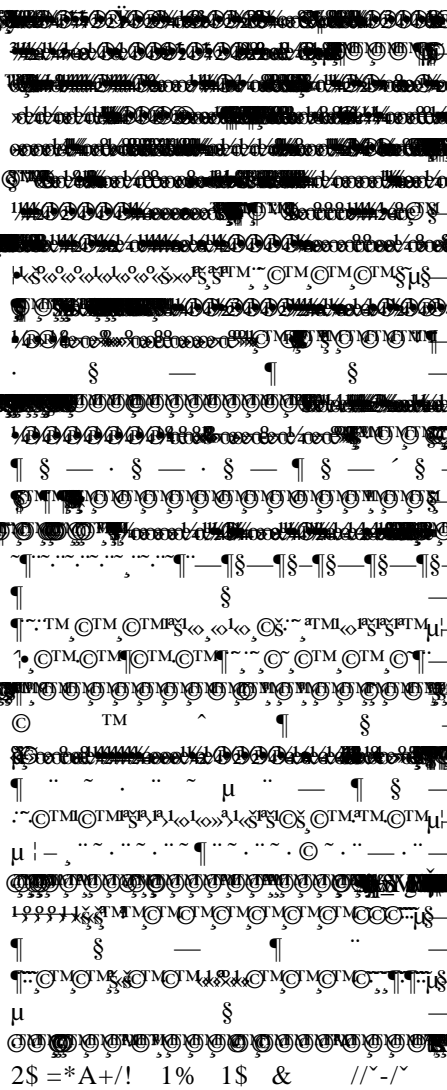
Nelly Esperanza Cardozo Sánchez, venezolana, pasaporte Nro. 1.392.959.

Abogada, ha actuado como apoderada de la empresa estatal Pequiven, filial de PDVSA. Actualmente es asesora jurídica de PDVSA. Según un comunicado de ENARSA. Guido Alejandro Antonini Wilson, venezolano, Pasaporte 8.579.325.

Ruth Beherends Ramírez, venezolana y vinculada a PDVSA Uruguay, Pasaporte D0 388.927

Wilfredo José Avila Driet, venezolano, Pasaporte D0212.093. Funcionario de Protocolo de PDVSA.

Daniel Uzcástegui, venezolano, Pasaporte C1.588.138



Sede de PEDEVESA

OPINAR se editará en setiembre los días jueves 13 y 27 en todos los quioscos del país y por suscripción.

Director: Tabaré Viera Duarte **Editor y Responsable:** Técnico en Comunicación Social César García Acosta; Río Negro 1192/601; Uruguay. **Coordinador Gral:** Dr. Ronald País. **Telefax:** 02.9003027. **Suscripciones:** Ruben Zambella 099.626896. **Web:** www.opinar.com.uy **Email:** info@opinar.com.uy **OPINAR** es una publicación quincenal editada por Comunipublic & Asociados. Imprime Reg. SA, teléfono 4873565. Distribuye Careaga, Bartolomé Mitre 1466, teléfono 9152661. Inscripta en el MEC con registro en trámite. Los artículos firmados son de responsabilidad de sus autores.

Antonini, vos sos un gordo bueno

Lo “penaron” con una multa de 400 mil dólares y dejó otros 400 mil de regalo, antes de partir hacia Uruguay.



José Luis Ituño
Es periodista y columnista en publicaciones especializadas en Comunicación Institucional
jituño@hotmail.com

A pesar de los desesperados intentos de Kirchner y Fernández por echarnos la culpa a los uruguayos, la plata informalmente guardada en una valija azul tipo carrier, debía recalar en Argentina “en tránsito” para Suiza.

Dicen que algún cambio, podría haber quedado para las campañas de la Sra. K y Bielza, candidato a Gobernador de Santa Fé.

Antonini había visitado Uruguay y acompañado a empresarios uruguayos al programa “Aló Presidente” en Caracas.

Investigación: José Luis Ituño (Fuentes varias)

El abrazo de oso que Kirchner le dispensó en setiembre de 2009 al entonces candidato presidencial Tabaré Vázquez, fue sin duda una farsa mediática del “Mr. K”.

Desesperado por un maletín con fajos de billetes de 50 dólares no precintados (como lo hacen los bancos), sino agrupados con banditas elásticas, con 790.550 dólares, que apareció en Aeroparque, no dudó un segundo en mandarle el misil al mismo Vázquez que tanto abrazó y besó, mandando a su ladero Alberto Fernández a declarar en televisión que el destino final del maletín del “Gordo” Antonini era Uruguay.

Esta fue una nueva farsa “nepótica kirchnerista” en plena campaña electoral para intentar convertirse de cualquier forma en “Primer Damo”, en una desesperada carrera por llevar a su esposa Cristina, a la presidencia de la Argentina.

AEROPUERTOS FUERA DE CONTROL. El avión marca Cessna Citation de matrícula estadounidense N5113S, que trasladaba al “Gordo” Antonini y siete persona más, que fue alquilado por ENARSA por unos 90 mil dólares (Ver recuadro), según el Superintendente Nacional de Administración Tributaria de Venezuela, José Gregorio Vielma Mora, había partido del aeropuerto Internacional de Maiquetía en Venezuela, en la zona de aviones privados y luego de presentar el patrón de vuelos, partió hacia la República Argentina.

Según escribió en una columna publicada en el diario digital “Notti Tarde”, la periodista Charito Rojas, el avión despegó desde el propio hangar de PdvsA en Maiquetía, por lo que absolutamente nadie verificó contenido alguno del maletín, Rojas señaló que “nadie lo revisó porque a los aviones privados y del alto gobierno, no se los revisa”.

“El destino de la remesa estará en el terreno de la especulación... si era para las propinas de la gira de Chávez o si más bien estarían destinados para ayudar a la señora K.” agregó la periodista en su columna.

Recordemos que quien invitara a Guido Antonini Wilson a subirse al avión en Maiquetía, fue Daniel Uzcátegui Spetch, de 19 años, hijo del vicepresidente de Petróleos de Venezuela Argentina (PdvsA), Diego Uzcátegui Matheus, quien presionado por el escándalo (y por Kirchner) dimitió al cargo. **SUENA EL CELULAR DE MINISTRO ARGENTINO.** Por su parte el periodista Christian Sanz hizo interesantes revelaciones en su columna, publicada en el sitio www.totalnews.com.ar, “se pudo determinar que hubo otros ingresos anteriores de maletas

repletas de billetes, siempre con trato preferencial. El sistema consistía en permitir que los pasajeros de esos vuelos pudieran desembarcar en la zona militar del aeropuerto metropolitano, destinada a aviones oficiales y donde los equipajes no están sujetos a un control exhaustivo ni pasan por escáneres, sencillamente porque no existen”.

El diario “The Miami Herald” publicó en su edición digital del domingo 26 de agosto, que una fuente en el propio aeropuerto argentino, asegura que la avioneta Cessna intentó aparcarse en la zona de Aeroparque destinada a aviones oficiales, pero le fue imposible ya que estaba ocupada por el avión presidencial Tango 1, obligando entonces a los pasajeros (Antonini entre ellos) a salir por una zona sometida a controles aduaneros y escáneres, donde fue descubierto el “gordo” con su amigo Daniel Uzcátegui Spetch. (Ver recuadro)

El sitio www.totalnews.com.ar asegura que aparte del mismísimo presidente Néstor Kirchner, dos importantes funcionarios han estado al tanto todo el tiempo acerca de lo sucedido: “el primero es el número dos de la SIDE, Francisco Paco Larcher -en realidad el verdadero «capo» de la Inteligencia K-, y el segundo, el ministro de Planificación Federal, Julio De Vido. No casualmente fue su celular el que sonó insistentemente la madrugada del 4 de agosto de 2007, cuando Antonini Wilson era demorado junto a su venezolana valija.

El real destino del dinero ingresado al país fue producto de todo tipo de especulaciones. Se dijo que eran fondos para la campaña de Cristina Fernández de Kirchner y luego se llegó a asegurar que serían dólares para aportar a la campaña de Rafael Bielsa en la provincia de Santa Fe”.

EL MISMO BANCO DE KIRCHNER CREDIT SUISSE FIRST BOSTON. El periodista explica que luego de la revelación de un par de fuentes oficiales y del cruzamiento de datos de diversa índole, los casi U\$S 800.000 tenían un destino inequívoco: la financiera Pasamar SA ubicada en la calle San Martín 580 1º A, autorizada a través del legajo 295 por la Secretaría de Turismo para operar en plaza y con una coartada perfecta: al haber manejado históricamente poco flujo de dinero, pasa totalmente desapercibido su accionar. “Lo cierto es que, desde Pasamar, el dinero iba a ser reenviado al banco Credit Suisse First Boston, que a su vez lo reenviaría a Suiza, en una operación coordinada por el hombre que viene oficiando de «nexo», Carlos Germán, y a quien los «valijeros» suelen llamar a su teléfono directo (4322-5095) desde que empezaron a llegar al país las maletas con dinero”

Un dato no menor: en el Credit Suisse reposan los 654 millones de dólares -que hoy superan los 1.000 millones- que el entonces gobernador -y actual presidente de la Nación- Néstor Kirchner recibió en abril de 2003 y que son producto de regalías por la privatización de YPF.

Continuando con el relato, desde Pasamar el dinero iba a ser enviado a la sede del Credit Suisse en Av. Leandro N. Alem 855, Piso 16º,

donde una mujer llamada Susana, secretaria del operador Fredy Güttenger, se haría cargo de coordinar con el mencionado Germán a efectos de hacer la transferencia a Suiza. El dato es tan real que, si se analizaran los llamados al teléfono de Güttenger en Suiza (41 44 333 3640) algunos funcionarios se llevarían no pocos dolores de cabeza.

«También habría que investigar a otras tres personas: Erwin Meyer, el ‘Latinoamerican Team’ del Credit Suisse, a Nico Trzicky y a su secretaria Noel Colmenero, cuyos teléfonos no resisten el cruzamiento mínimo», aseguró una de las fuentes consultadas para el artículo filmado por Sanz.

Sabido es a esta altura, que entre el día en que ingresó la valija con casi U\$S 800.000 y las jornadas posteriores hubo gran cantidad de comunicaciones entre los personajes mencionados y algunos funcionarios de primera y segunda línea del gobierno kirchnerista” En esas comunicaciones – consiga el informe divulgado en el sitio- aparecería incluso la voz de Antonini Wilson. **ALMORZANDO CON CHÁVEZ.** El programa argentino “3 Poderes” (America2) reveló que Antonini dijo a los funcionarios aduaneros argentinos que lo detuvieron con la valija, que había almorzado con el presidente de Venezuela antes de partir a Buenos Aires y que por eso “no tuvo tiempo de poner ropa de abrigo en su maleta”

Después del incidente en Aeroparque, Wilson se embarcó a las 6 de la madrugada del miércoles 8 de agosto, en el vuelo 1201 de Aerolíneas Argentinas con rumbo a Montevideo, sin haber retirado al menos los 400 mil dólares que le quedaban, luego de que se le descontara “una multa por concepto de una infracción aduanera”, al no haber declarado el dinero.

LA CONEXIÓN URUGUAYA. El gordo empresario lobbista, muy querido por el hijo del dimitido vicepresidente de Petróleos de Venezuela (PdvsA), Diego Uzcátegui y por muchos empresarios y gobernantes más, siempre tuvo relación con Uruguay, que hasta el momento había sido de bajo perfil.

Por ejemplo el sitio venezolano “Quinto Día” publicó en su portada del 17 de agosto, que uno de los trabajos más célebres de Antonini, fue “haber sido coordinador del área de finanzas y recaudación de fondos nada menos que para la campaña presidencial de Tabaré Vázquez, actual gobernante de la nación austral”, algo que enojó muchísimo al Vicepresidente Nin Novoa quien conminó a quienes tuvieran pruebas que las llevaran a la justicia.

Claro que su vinculación también está ligada a una asesoría que le estaría brindando al gobernador Johny Yáñez en por lo menos una visita que el mandatario de Cojedes realizase a nuestro país.

“El gordo Antonini -asegura el sitio- también fue quien organizó y coordinó la venta de casas –materiales para la construcción de éstas-, de parte de Uruguay a Venezuela, de las cuales no se ha visto la primera de estas viviendas en territorio nacional”.

UMISSA DICE LO CONTRARIO. Opinar consultó a la Sra. Adriana Cristante de UMIS S.A. la empresa visitada en Uruguay, por Yáñez y Antonini.

La ejecutiva informó a Opinar que las viviendas de UMISSA estaban transitoriamente en varios depósitos distribuidos en todo el territorio venezolano. “Uno de esos depósitos está en la ciudad de San Carlos, capital del estado de Cojedes. El Sr. Johnny Yáñez es el gobernador de Cojedes. Estuvo en Uruguay en setiembre de 2006 por un congreso de intendentes, gobernadores, alcaldes, etc, y luego lo invitamos a visitar la planta de UMISSA”

Cristiano pensó en visitar a UMISSA, efectivamente el gobernador Yáñez estuvo acompañado de Guido Antonini y de la embajadora Urbaneja.

En otra parte de la nota con Opinar, la ejecutiva dijo que su empresa ha exportado “miles de casas a Venezuela”, lo que contrasta con lo que algunos medios venezolanos publican, como el semanario “Quinto Día”, que aseguró que hasta el momento no se ha visto ni una sola casa uruguaya en Venezuela.

¿NO CONOCÍAN EL CAMINO? Varios medios venezolanos (que obviamente no están incluidos dentro del Show Mediático de Chávez) aseguran que el “gordo” Antonini, en dos ocasiones acompañó a un grupo de empresarios uruguayos que fueron invitados al programa “Aló Presidente”.

Esta información deja algunas dudas en cuanto a la relación que Antonini tenía (o sigue teniendo) con algunos empresarios uruguayos, porque dudo que los haya acompañado como guía turístico.

La investigación de Opinar, recién comienza, por lo que para nuestro próximo número, de confirmarse esto, estaremos en condiciones de publicar la lista de empresarios uruguayos acompañados por Antonini a “Aló Presidente”.

PARA LA SRA.K. Por su parte el periodista Francisco Alarcón denunció en su columna del pasado 24 de agosto, que el maletín vino desde Caracas y el receptor inicial fue el señor Claudio Uberti, quien anduvo en gestiones para recaudar fondos para la campaña de la candidata Cristina, lo que para el periodista está confirmado

Uberti, encargado de la relación comercial y energética con Venezuela, reputado como hombre de confianza del Ministro Julio De Vido, quien ha sido actor clave de todos los acuerdos y convenios de cooperación suscritos por Kirchner y Chávez, renunció a su cargo. Según diarios argentinos, su papel como nexa en todo lo que tuviera que ver con Venezuela, incluidos negocios entre empresas, “había sido cuestionado por falta de transparencia”. En la práctica, Uberti actuaba en Caracas como una especie de embajador paralelo y era frecuente su aparición en Aló, Presidente, sonriendo ante las cámaras cuando Chávez, llamándolo familiarmente Claudio, hacía referencia a negociaciones binacionales.

La fiscal que tomó la medida contra Antonini declaró que no descartaba pedir la detención de Uberti, señalado por Alberto Fernández, jefe del gabinete de Kirchner, como responsable del ingreso de Antonini al avión

Pepé Eliashev, reconocido periodista argentino, dijo en Buenos Aires que los \$800.000 eran solo la punta del iceberg.

Aseguró que “hace tiempo entra mucho dinero venezolano por canales no convencionales, y los jueces pueden comprobarlo, pero se abstendrán para no liquidar la candidatura de la señora Kirchner”.



De buena fuente

¿Con quién se reunió Antonini?

¿Qué está murmurando?

Me estaba preguntando con quién se reunió en Uruguay Alejandro Guido Antonini Wilson, todas las veces que estuvo aquí.

Usted habla del empresario venezolano que intentó ingresar con U\$S 800.000 a la Argentina y que fue descubierto por los funcionarios de Aduana de aquel país. De casualidad, porque el avión iba a bajar en una base aérea militar y fue desviado a Aeroparque.

Sí, fíjese que – como se sabe – era un vuelo privado contratado por ENARSA, la empresa estatal argentina y viajaba con altos funcionarios del gobierno argentino. Bueno, pero vio que los voceros del Señor K enseguida tiraron barro para Uruguay diciendo que venía para aquí.

Bueno, el señor K tiene tantos hechos de corrupción en su gobierno últimamente que no es raro que eche el fardo para acá, pero lo que me sigo preguntando es con quién se reunía aquí cada vez que venía, porque también está ligado a PDVSA.

El Presidente de ANCAP salió a decir que lo revisaran, que él no sabía quién era.

Es raro que no sepa quien es cuando Antonini viajaba acompañado, muchas veces, por Diego Uzcátegui, a la sazón presidente de PDVSA Argentina y director de la Oficina de la Presidencia de PDVSA-Venezuela.

Y es más raro todavía que Martínez siga escondiendo cuál es el negocio que viene manejando con PDVSA.

¿Usted no siente un olor fuerte?

Fuerte y feo

¿Se enteró que Murro sigue insistiendo?

Sí, está obsesionado con derogar y liquidar las AFAP's

No se ha dado cuenta de que los trabajadores han apoyado decididamente este sistema.

Sí se ha dado cuenta. También se ha dado cuenta de que no tiene demasiado apoyo en el gobierno para lograr su objetivo, pero seguramente sueña con volver a un monopolio previsional del BPS y él ser el monarca absoluto.

Déjelo que siga soñando.

¿Qué me cuenta acerca de que ANCAP negoció la venta directa de Carboclor, en Argentina, con José Luis Manzano, ex

Ministro de Menem, que tiene muy malos antecedentes?

Y le cuento que seguramente Daniel Martínez, el presidente de ANCAP habrá dicho que no lo conoce.

Hablando del Presidente de ANCAP: dijo que el no le daba bola a las bajezas.

Yo tampoco

Enseguida agregó que a él le habían dicho que el ex Presidente de ANCAP, Eduardo Ache se había comprado estaciones de servicio en la Argentina y que él siempre había dicho que no tenía pruebas de ello. Así que de paso le tiró un palazo al Economista Ache y lo metió en un baile en el que no tenía nada que ver, sin ninguna prueba. ¿Y eso no es una bajeza? Yo me sigo preguntando, ¿con quién se reunía Antonini?

¿Usted escuchó que en la Junta Anticorrupción están refaccionando los baños?

¿No me diga?

Sí, parece que van a poner unos lavatorios más grandes porque los que estaban eran demasiado chicos.

¿Demasiado chicos para qué?

Para lavarse las manos. Se declararon incompetentes para entender en la consulta que el Diputado Gandini les hizo sobre la incompatibilidad del Presidente de la República al trabajar para una empresa (Asociación Española) que contrata con el Estado.

¿Y usted que esperaba? Bañeras van a tener que poner.

Parece que se armó lío entre la dirección del PIT-CNT y el Instituto Cuesta Duarte. Lo que sucede es que técnicos de ese instituto estaban defendiendo la reforma tributaria y los radicales del PIT CNT están en contra de la reforma.

Y como antes este brazo sindical del Frente Amplio disfrazaba presuntas defensas de los trabajadores para servir políticamente al FA, ahora se pretendía que los “técnicos” pusieran sus informes al servicio de los objetivos políticos de estos sectores.

Exacto, de ahí el lío.

¿Como para creerle después al Instituto Cuesta Duarte!

No sé, no sé ...

¿Sigue hablando solo?

¿Cuándo Antonini venía al Uruguay, entraba por la Sala Oficial del Aeropuerto o por la Aduana? ¿Venía por Carrasco o aterrizaba en la Base No. 1?

No lo sé.

Si trajo dinero ahora ¿por qué suponer que no trajo dinero antes?

Sí, claro.

¿Usted está seguro de que no sabe con quién se reunía Antonini?

La Ley y el Poder para el Frente Amplio



César García Acosta
Técnico en Comunicación Social
Editor Responsable de OPINAR
cgarcia@opinar.com.uy

Los Gobiernos del Frente Amplio, sea en lo municipal como en lo nacional, están marcados por rasgos bien definidos: por un lado su discurso no guarda sintonía con lo prometido cuando era oposición. Por otro lado, pretende innovar haciendo de la Ley un “chicle”, de esos que estiran tanto que pierden desde su consistencia, color y hasta su contenido.

Igual que un “chicle”.

No es antojadizo observar cómo ha tratado en la Intendencia de Montevideo la concesión del hotel Carrasco -la primera- aquella que recayó en Carmitel SA y que le permitió a sus empresarios quedarse con el 100% de los slots del casino bajo la promesa de cumplir con la construcción del hotel. Los resultados están a la vista: aún hoy están explotando los slots quedándose con su recaudación, mientras el hotel lo devolvieron sin haber limpiado el piso y con todas sus aberturas tapiadas.

El Tribunal de Cuentas en este caso había hecho varias precisiones: dijo que Carmitel SA no tenía solvencia económica ni financiera; anunció que el canon era excesivo para el cumplimiento de las obligaciones que asumía el concesionario y advirtió que la crisis del 2002 nada tuvo que ver con el fracaso del proyecto.

Pero algún tiempo antes, aún, la Intendencia de Montevideo ya había pretendido concesionar -o privatizar- (con piratas o sin ellos), la Punta Brava, esa que se levanta sobre la rambla en su punto más austral. Allí hicieron un llamado a licitación internacional para la construcción de un complejo turístico con sala de convenciones y todo. Debíó llamarse “Paseo Urbano de Punta Carretas”. ¿Sabe el lector por qué no pudo concretarse ese proyecto?

Porque los empresarios, casualmente los mismos que después integraron Carmitel SA para quedarse por algún tiempo con el Casino Carrasco, según el Tribunal de Cuentas tampoco ofrecían seguridades económicas ni financieras.

Casi al mismo tiempo que todo esto ocurría, el Gobierno del Frente Amplio en la ciudad capital del país anunciaba el mantenimiento de la concesión otorgada -durante el primer Gobierno el arquitecto Mariano Arana- del estacionamiento tarifado del Centro y Ciudad Vieja, el cual extendió por esa época con su guinchado a la Unión y Villa Biarritz.

Años después de esa concesión que demandó el rechazo de la ciudadanía por el cuestionado

Cepo, sin perjuicio de lo que iba a ser un negocio millonario, hemos visto todos con asombro que la Intendencia de Montevideo, a contrapelo con las recomendaciones del Tribunal de Cuentas habilitó la esta concesión casi perpetua reconociendo que Autoparque es deudor del BPS y de la DGI, además de la propia Intendencia a quien ni siquiera le paga el canon producto de la explotación de sus calles, paseos tradicionales y barrios populares.

Pero quizá el broche final en las actitudes del Frente Amplio en su papel de gobernante sea, quizá, el nuevo intento de concesión del hotel casino Carrasco: ahora no traspasará la gestión hotelera, lisa y llanamente privatizará el casino permitiendo que el empresario que resulte adjudicatario se quede con el fuerte de la recaudación y hasta con el control del mismo negocio des apuestas. Advertido por el Tribunal de Cuentas (también en esta oportunidad) de que no se puede asignar cometidos a organismos públicos más allá del que le cometió oportunamente la Ley, como ocurre en este caso con la Corporación Nacional para el Desarrollo, la Intendencia anunció llamarse a omisión y decidir por sí y ante sí. Para el Frente Amplio, aunque tiene ministros que aprueban, desaprueban y se informan con voz y voto en caso, el Tribunal de Cuentas no existe.

El episodio de los Casinos en sí mismo es un ejemplo del disparate vestido de “gestión” en que ha innovado el Frente Amplio: rompieron a nivel municipal no el monopolio de la actividad, sino con la garantía del apostador, introduciendo máquinas -slots- de empresas privadas con niveles de probabilidad de ganancias casi imposibles, mientras programaban las máquinas municipales para que por cada cien pesos de apuestas, esa máquina pagara ciento cuatro pesos. Es decir que, mientras el slot de propiedad municipal otorgaba probabilidades desmesuradas de ganancia al apostador, a la máquina privada era imposible ganarle. Así el patrimonio municipal quedó a expensas del empresario privado.

Crear que la democracia es sinónimo sólo de la decisión de las mayorías, arremetiendo contra las minorías no con la razón, sino con el poder (aunque el poder sea legítimo), es un error estratégico y apartado del sentido que la Constitución le asignó a cada uno de los actores sociales en el concierto de la realidad nacional.

La Ley no es un “chicle”, es la Ley: dentro de ella todo, fuera de ella, nada.

Después de la Reforma ...

A casi dos meses de aplicada la Reforma Tributaria, la población cada vez más percibe los efectos del IRPF y de la suba indirecta de los precios de la canasta familiar. El director de Rentas, Nelson Hernández, hizo precisiones respecto de que el tiempo le dará la razón a quienes defienden la norma, justificando el bajo número de deducciones por la necesidad de controlar la implantación del tributo. "Si no puede ser controlado genera condiciones para la evasión que es una de las mayores inequidades", afirmó.

Sin embargo, la transformación impositiva impuesta por el Gobierno del Frente Amplio deja mayor evidencia de su voracidad fiscal en la intromisión que la ciudadanía siente se hace a la intimidad de los contribuyentes, a diferencia de lo que ocurría con el IVA que al ser un impuesto global se pagaba en lo que se consumía y no en lo que se percibía.

Los reclamantes para que el IRPF no afecte tanto los ingresos provienen de diversos sectores: policías, artistas, militares, legisladores, fiscales, bancarios, prostitutas, jubilados, funcionarios judiciales, jugadores de fútbol...

Para el Contador Nelson Hernández, titular de la DGI "tenemos que diferenciar que aquí no estamos hablando solamente de partidas salariales. La ley grava todas las rentas, por lo tanto ya sean estas en dinero o en especie, están comprendidas en el tributo. Por otro lado, no debemos olvidar un aspecto muy importante. En cuanto a los aportes a la previsión social existe un margen de 20% de beneficios que se dan al trabajador y que no están gravados por los aportes a la seguridad social. Pero eso no quiere decir que esos beneficios no estén gravados por el IRPF, ahí tenemos una diferencia de base imponible que quizás ha generado muchas dudas".

"El IRPF grava la totalidad de las rentas, se encuentren o no gravadas por aportes a la seguridad social. Quizás haya sido esa diferenciación una de las causas de mayores dudas respecto de la interpretación del tributo. Además como en esos casos se trata de beneficios que no están alcanzados por la seguridad social, no ha habido hasta este momento una necesidad de medición y evaluación concreta de los mismos. Al entrar en vigencia el IRPF es necesario incluso dictar normas para poder no solo computarlos sino valorarlos correctamente".

En relación a los ejemplos de los tickets alimentación y tickets transporte, que han sido objeto de críticas, Hernández expresó que "en todos esos casos el empleador o el Estado, tanto público como privado, se hace cargo de gastos que son del empleado, de la persona que está en relación de dependencia. En esa circunstancia constituyen parte de su renta. De lo contrario podría llegar a una situación extrema en la cual algún empleador podría decir "yo pago todos los gastos de mi empleado", entonces ese empleado no tiene renta. Por esa razón es que es necesario evaluar todos esos beneficios que el empleador paga por cuenta del empleado".

Precisamente por eso, Hernández destacó que "los tickets alimentación y los tickets transporte se suman al sueldo nominal a los efectos de determinar en qué franja cae para el cálculo del IRPF. Forman parte de la renta y como tal se consideran de la misma forma que el salario nominal".

El Estado del *Frente Amplio*

El Estado no es un fin en sí mismo. El Estado es un instrumento. El Estado debe garantizar el cumplimiento de sus cometidos esenciales y sociales. El Estado no debe ahogar ni condicionar la iniciativa y el accionar del sector privado. El Estado debe ser respaldo y garantía de libertad para todas las orientaciones políticas, religiosas y sociales de un país, en el marco de la Constitución y la ley. El Estado no debe ser herramienta de poder ni estar al servicio de una ideología, de un partido o de cualquier corporación.

¿Qué queremos del Estado? ¿Para qué sirve el Estado? ¿Cuál debe ser su rol en la construcción de una sociedad hacia la cual apuntamos?

Ninguno de estos aspectos ha sido clarificado por el Frente Amplio.

Con más pompa que contenido, se ha anunciado el inicio de una reforma del estado de la que nadie conoce sus objetivos, ni sus alcances, ni sus características.

Apenas hecha una propuesta de descentralización a nivel municipal, por parte del Presidente de la República, los partidos colorado y blanco han producido sus comentarios sobre el mismo, con un perfil crítico.

Mientras tanto, un operador político: Enrique Rubio, designado como Director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, intenta vestir de ropajes técnicos un discurso reformista estatal fuertemente impregnado de contenido político.

La reforma del Estado es un proceso permanente. No es un descubrimiento del Frente Amplio, que comienza y termina a partir de una decisión gubernamental. Por ello, a pesar de mantener nuestra mente abierta y nuestras propuestas prontas para aportar sobre el tema, no creemos que estén dadas las condiciones necesarias para emprender una reforma del estado que produzca efectos duraderos y productivos hacia el futuro.

En primer lugar porque no es esta labor de un solo partido político. Debería ser de los temas que cuenten con un amplio

apoyo político, para poder mantener en el tiempo una tarea permanente y progresiva. En esta materia, como en otras, el Frente Amplio ha preferido ignorar los aportes de las demás colectividades políticas y proceder por sí mismo, con una arrogancia asociada a la endeble propuesta y a la falta de idoneidad de sus conductores.

En segundo lugar porque el Frente Amplio no ha demostrado estar motivado por objetivos de mejora en la eficiencia y eficacia del Estado. Por el contrario, su accionar ha estado impregnado de prácticas clientelísticas, favoritismos, prebendas, abuso de autoridad y un afán obsesivo por ocupar los centros de decisión del estado con personas que, aunque ineptas, respondan a sus lineamientos ideológicos y partidarios.

Sólo así se explica la ocupación de cargos de confianza en la administración por parte de familiares, amigos y correligionarios sin antecedentes ni formación para desempeñar competentemente las funciones inherentes a dichos cargos.

Sólo así se explica la designación de segundos y terceros secretarios del Ministerio de Relaciones Exteriores en cargos para los cuales no reúnen las condiciones ni preparación imprescindibles.

Sólo así se explica el desplazamiento de gerentes y altos funcionarios de las empresas públicas, para sustituirlos por otros más inexpertos, menos capacitados y con menos atributos personales, pero más dispuestos a recibir y ejecutar los "lineazos" políticos partidarios que reciban, aún contra los intereses de las empresas a las que teóricamente sirven.

Todo hace suponer que la dirección del Frente Amplio se ha dado cuenta de que no es fácil atropellar el sentido común y el buen juicio de muchos funcionarios de carrera del Estado y, en consecuencia, quiere emprender reformas que aparentan buscar una mayor eficiencia, cuando, en realidad, lo que procuran es politizar al Estado, ocupando con partidarios los centros neurálgicos del aparato estatal.

En tercer lugar, una práctica discriminatoria y generalizada en contra de los funcionarios que no muestran adhesión o conversión al Frente Amplio, con caza de brujas y persecuciones que

han resultado notorias, no desmiente sino que confirma la postura a la que nos hemos referido líneas arriba.

Si a eso agregamos el atropello abusivo de las mayorías parlamentarias, la falta de consideración y respeto por las minorías; la integración parcial de los directorios de las empresas públicas únicamente con representantes del Frente Amplio; igual situación con el órgano máximo de conducción de la educación a lo que se agrega una impronta tendenciosa de los programas educativos; el rol de folletín gubernamental que se le ha dado a la televisión estatal; el bloqueo de investigaciones a notorias irregularidades cometidas por representantes frenteamplistas, etc., etc.; tenemos – como resultado final – que no hay garantías de ecuanimidad o buena fe que respalden este propósito renovador del Estado.

La mitad del país – o más – no cree ni confía en las buenas intenciones del partido de gobierno cuando habla de reformar el Estado. Hay sobrados motivos para pensar que quieren un Estado del Frente Amplio y no del país. Debemos confiar en que no les será fácil lograrlo.



Ronald Pais Bermúdez
Abogado

Ex Senador, Diputado, Director de UTE
rpais@opinar.com.uy

La reforma del Estado es un proceso permanente. No es un descubrimiento del Frente Amplio, que comienza y termina a partir de una decisión gubernamental. Por ello, a pesar de mantener nuestra mente abierta y nuestras propuestas prontas para aportar sobre el tema

«Ganamos porque para los uruguayos la democracia *no es el chantilly del postre*»



Enrique Tarigo
Abogado
Profesor de la Facultad de Derecho
Vicepresidente de la República
Director Fundador de OPINAR

La siguiente es una entrevista realizada al Dr. Enrique Tarigo por la revista digital La Onda, en diciembre del año 2000. Tarigo descubre en esa oportunidad aspectos nuevos del plebiscito del 30 de Noviembre de 1980, en que los uruguayos se negaron a institucionalizar a la dictadura cívico militar. El ex vicepresidente de la República relató una serie de anécdotas de aquellos días, desconocidas para a las nuevas generaciones, y reflexionó sobre el significado del triunfo del NO que sorprendió al mundo.

- 30 de noviembre de 1980. Se abre la primer urna. ¿Dónde estaba en ese momento?

- Yo estaba en mi casa, con un grupo de amigos. Estaba Luis Hierro, Ricaldoni, todos los que habíamos trabajado en el plebiscito. Desde ahí seguimos las alternativas del conteo de votos. Viendo la televisión, escuchando la radio.

- ¿Cuándo se da cuenta que ganaba el NO? - Nos dimos cuenta rápidamente, porque por lo general los primeros resultados indican la tendencia. Ganamos bien, 57 a 43.

- ¿Cuándo se da cuenta del triunfo, ¿qué pasa en su casa?

- Fue una enorme alegría de todos, porque estábamos firmemente convencidos que rechazar el proyecto institucional era la única solución positiva. La duda nos vino después porque los militares hicieron una especie de agujero del silencio en los días posteriores. Parecía que el país se trancaba, que no había futuro.

Uno de los argumentos de mucha gente que votó de buena fe el SI, era decir que se estaba ante un primer paso que permitía salir de la arbitrariedad total, a un régimen más o menos regulado institucionalmente. y nos decían que el NO era quedarnos en la nada.

Por eso, cuando se produjo ese silencio total que parecía que no había una alternativa, todos empezamos a dudar, a pensar sino había estado mal decirles que no de plano. Pero nos fuimos convenciendo que no era así, que era una posición muy firme, de principios, y que ellos iban a tener que buscar el diálogo y el entendimiento.

- En ese momento de vacío, ¿existía temor a un golpe de Estado dentro de la dictadura?

- Siempre existieron esos temores. Yo diría que hasta que no volvimos a la plena

institucionalidad y ésta se fue acentuando, todos teníamos algunos temores.

- ¿Temores o información?

- Todo mezclado, porque el temor nunca es puramente subjetivo. Es que venía un dato de aquí, otro de allí, que podía pasar esto, que podía pasar lo otro. Rumores fundados o infundados, porque en esos días lo que reinaba era el rumor. Venía uno y te decía que el coronel Fulano había dicho tal cosa, y al rato otro siempre con otra buena fuente.

- ¿Cuándo visualiza que se destranca la situación?

- No hay una fecha precisa, es todo un proceso. Surge en aquellas primeras actitudes de los militares que frente al impasse se dan cuenta que hay que superarlo de alguna manera. Es ahí que le piden a Manini Ríos que designe un grupo de ciudadanos de los partidos tradicionales para poder conversar. Manini hace las consultas necesarias. Consulta a Jorge Batlle, a Raumar Jude y al doctor Amílcar Vasconcellos. Batlle designa su primo, el señor José Luis Batlle, Jude al doctor Gurméndez, después apareció Eduardo Jiménez de Aréchaga, y Vasconcellos me designa a mí, aunque yo no era de su sector. Así se forma, junto con tres ciudadanos del Partido Nacional, la Comisión de los Seis.

- Quiero que busque en su memoria una imagen fotográfica de aquella noche del 30...

- Me veo en el living de mi casa, en la calle Luis Piera y Tristán Narvaja, junto a Hierro y Ricaldoni, que ya los nombré, junto a José Luis Guntin, Javier Fernández, toda gente del semanario Opinar.

- Vamos al debate televisivo, ¿fue clave?

- Sí, pero me di cuenta que era muy importante un tiempo después. En el momento me pareció que tenía importancia, pero no visualicé el grado de importancia que tenía. En 1982 y el 1983, cuando las internas y después, el doctor Julio María Sanguinetti y yo resolvimos recorrer el país para explicarle a la gente en que estábamos, porque después del fracaso de las conversaciones del Parque Hotel hubo un impasse. Los militares nos jugaban con el silencio y esto generaba en la gente una gran decepción. La pregunta era: «¿Y ahora, qué?». Y ahí me di cuenta que todo el mundo recordaba aquella polémica. Nos contaban detalles, como cuando usted cuenta el gol aquel que la subió de mondonguillo, la bajó con el pecho y después la metió en el ángulo. Y esto era explicable, porque el debate ocurre después de siete años de silencio absoluto. De un lado estaba Eduardo Pons Echeverry y yo, del otro el coronel Bollentini y el doctor Viana Reyes.

- ¿Cómo se preparó para ese debate?

- No, nos preparamos. Fíjese que el Partido Nacional, inicialmente había designado como su

representante al doctor Oliú, con quien habíamos hablado por teléfono y habíamos quedado que el día anterior nos reuníamos en mi estudio a las cinco de la tarde para combinar un poco la estrategia. Pero un poco antes de esa hora Oliú se comunicó conmigo. Estaba muy molesto, enojado, y me dijo que no iba a visitarme porque su partido había resuelto que el representante fuera otro. Le pregunté quien lo iba a sustituir y me respondió: «No sé. ni me interesa». Eso mostraba claramente su fastidio. Después me enteré que era Pons Echeverry, pero no pude hablar con él. En la mañana siguiente, cuando se realizó el debate, estábamos citados a las 9 de la mañana, nos fuimos encontrando. Nos reunimos en una salita en el Canal 4, tomamos un café, conversamos con Leonel Giacossa, pasó el rato y el rato y Pons no llegaba. Giacossa nos invitó a pasar al estudio y a las 10 llega Pons. Lo estoy viendo entrar, con su paso ligerito, con su sombrero de ala para arriba. Nos pidió disculpas por llegar tarde y nos dijo que «anoche tuve una garufa». Y ahí se sentó a mi lado y de inmediato empezó la cosa, por eso no convenimos una sola palabra.

- ¿Con qué sensación sale del estudio?

- Y, mitad y mitad. Creo que no sabíamos bien como nos había ido en el debate. Hay algo que vale la pena contar. Cuando salimos le reproché a Viana Reyes, que por sorteo tuvo la última palabra, de haber hablado de todos los temas que se habían tratado en los bloques, cosa que habíamos acordado que no se podía hacer. En su intervención solo debía hablar del tema que habíamos tratado. Cuando dije eso viene un tira, uno de los custodias de Bollentini, me agarra del brazo y me dice: «No se preocupe doctor que le dieron el pesto». Ahí me tranquilicé e hice la reflexión de que si el tira de Bollentini era partidario nuestro, habíamos ganado.

- Un día en el parlamento dijo que tenía un revólver guardado en un cajón por si alguien quería asaltar otra vez a las instituciones. ¿Lo tenía?

- Sí. Es un revólver que todavía lo tengo en la caja fuerte. Fue un revólver que me dieron en aquellos momentos de los tupamaros, cuando en un operativo de la Policía aparecieron una serie de fotografías del diario El País de un casamiento. En una de esas fotos no estaba yo, pero sí un primo mío y podía ser un posible objetivo de los tupamaros. Por suerte nunca lo fui. Cuando asumo la presidencia de Senado ese revolver lo saqué de un ropero y lo llevé al Senado. Y lo llevé porque en ese momento no sabíamos qué iba a pasar. Habíamos llegado al poder legítimamente, en una elección muy clara, pero con Seregni proscripto, con Wilson

proscripto y preso. No sabíamos que podía pasar al otro día o a los dos meses. Fíjese que nosotros iniciamos un gobierno que a los ocho días aprobó una ley de amnistía para los tupamaros y los comunistas, para toda aquella gente que estaba presa. De manera que no sabíamos cuál podía ser la reacción de los militares. Lo que pensé fue que me podían sacar del parlamento como a cualquiera, «pero de aquí me voy tirando y gratis no me voy, a alguien me llevo», fue lo que dije. Por suerte ese revólver nunca tuve que utilizarlo.

¿Por qué se ganó en 1980?

- Ganamos porque la gente de este país es fundamentalmente democrática. La democracia para nosotros no es el chantilly del postre. Nosotros tenemos una tradición democrática desde Artigas en adelante. Es un siglo y medio de convencimiento democrático, con mil peripecias en el medio, con tiempos buenos y con tiempos malos. Los uruguayos creemos que los problemas del país los debemos resolver entre todos. Esto está incorporado en la gente y es muy importante. Tenemos los dos partidos políticos más antiguos del mundo que vienen de 1836 y tenemos ese convencimiento que las cosas de todas se deben resolver entre todos.

Revista digital La Onda
diciembre 2000

Cuando salimos le reproché a Viana Reyes haber hablado de todos los temas que se habían tratado en los bloques. En su intervención solo debía hablar del tema que habíamos tratado. Cuando dije eso viene un tira, uno de los custodias de Bollentini me dice: «No se preocupe doctor que le dieron el pesto». Ahí me tranquilicé y reflexioné que si el tira de Bollentini era partidario nuestro, habíamos ganado.

Uruguay: ¿divorciado feliz?



Lic. Luis Fernando Gil
lgil007@gmail.com
"EL OMBÚ". Movimiento Político,
Filosófico y Filantrópico

Cuando la socialdemocracia en el viejo continente asoma al siglo XXI con un quietismo que indica una crisis de identidad, en América Latina las izquierdas parecen pasar por su mejor momento y, la persona de Hugo Chávez parece ser el líder más oportuno. Al menos para un *show* de política mediática. El show tiene varias escenas y muchos actores, y las vociferaciones y actuaciones de Chávez acaparan la atención no sólo cuando reivindica un ultimátum para la adhesión de Venezuela al bloque MERCOSUR, sino cuando se embarca en gira por países de la región haciendo uso y abuso de promesas, coqueteos electorales en Argentina y una mano en la cabeza peinando al Uruguay. Luego; claro está, abundan los pataleos contra Mr. Bush; "El Demonio" o "Drácula", quién entre telones, consume la gran parte del petróleo bolivariano; a todas luces ideología por un lado, negocios aparte. El mundo global así lo impone.

En la obra teatral no hay lugar para *amateurs*. Lula quiere, pero no puede. Es el conductor de un gigante retardado que busca protagonismo internacional cuando en la región demuestra incapacidad política de armonizar siquiera divergencias entre sus socios Argentina y Uruguay, a los que tiene la presunción de liderar. *Haz lo que yo digo, no lo que yo hago*; Argentina y Brasil sí pueden invitar a México a conformar el MERCOSUR, pero cuando Uruguay asoma a una negociación bilateral, parece cometer crimen de "lesa-integración". Argentina ensaya una obra paralela y se olvida del libreto que le impone el cumplimiento de tratados de libre circulación: el pueblo quiere joda, circo y "canchengue". El teatro griego es tragedia, drama, pasión. El MERCOSUR es pasión, drama y tragedia.

El MERCOSUR ha sido creado para emular; con las mejores intenciones, su mejor ejemplo y frente al cual se espeja; la Unión Europea. Hoy día, el MERCOSUR es todo, menos integración. Frente a ello, en vez de rever el libreto,

se continúa a agregar escenas, hasta un Parlamento se ha puesto en el palco. Los latinoamericanos quisimos independencia y la tuvimos, quisimos soberanía política y la tuvimos; queremos integración y no podemos. Fácil y de ingenio; no se puede copiar un modelo exitoso de 50 años, cuando en cuestiones del día a día no conciliamos intereses y; menos aún cuando remamos en direcciones por momentos diferentes.

Habría que resucitar a buenos actores como otrora fueron los libertadores de la América hispana. A ellos si el objetivo común los guiaba. Ahora bien, si Bolívar resucitara y viera su sustituto de turno que lo reivindica; la obra teatral se precipitaría en un final abrupto. Y ahí si, sospecho siquiera la adaptación del libreto y se leerá el nuevo papel protagónico del Uruguay: "feliz divorciado del Mercosur". Que se case con todos y con ninguno; he ahí el camino de una obra teatral que presupone aventura y drama, y acapara público simpatizante y con voluntad de ser partícipe. Allí reposa el éxito.

En la obra teatral no hay lugar para amateurs. Lula quiere, pero no puede. Es el conductor de un gigante retardado que busca protagonismo internacional cuando en la región demuestra incapacidad política de armonizar siquiera divergencias entre sus socios

Inseguridad jurídica y material: polvos que traen lodos



Vilibaldo Rodríguez López
Abogado
Secretario General
de la Intendencia de Rivera

Existe consenso en la doctrina jurídica especializada de que, cuando la Administración Pública no funciona, funciona tarde o funciona mal, el Estado incurre en responsabilidad y debe resarcir el daño causado, no sólo material sino aún el moral o psicológico. (1)

En consecuencia, ocurrido el supuesto fáctico referido, tendrá lugar la indemnización por acto administrativo, legislativo y judicial, según fuere el caso, a aquellos habitantes de nuestro país perjudicados por el mal accionar comisivo u omisivo de la Administración.

Y bien. Uno de los cometidos esenciales de la Administración consiste en proveer la Seguridad Jurídica y material de todos, en todo el territorio nacional.

Dicho cometido esencial no se cumple con el gobierno del Frente Amplio: la inseguridad cunde en la ciudad y el campo.

Existe una suerte de "autismo" ante el clamor de la población por falta de seguridad pública: no se incrementa el número de efectivos policiales ejecutivos, ni se atiende a la capacitación técnica de los mismos haciéndola acorde a las nuevas modalidades delictivas (crimen organizado, internacionalización del delito, fraude y corrupción).

Tampoco se formulan políticas de prevención del delito, mantenimiento del orden público, ni el estímulo económico mínimo imprescindible al personal policial para exigirle actitud proactiva y diligente.

Llegamos al colmo de que, para obtener el desempeño de sus tareas habituales de vigilancia, aún para Organismos públicos, del propio Estado, haya que pagarle a la policía un "surplus" conocido como "222", concepto que no es otro que un disfraz de "horas extras", en cuya digitación intervienen los mandos y del cual el agente trabajador recibe un mínimo porcentaje.

En lugar de proteger a los habitantes de la República en sus derecho al goce de su

vida, honor, libertad, seguridad, trabajo y propiedad (2), se pontifica, por el oficialismo, en favor del delincuente, quién actúa contra el orden jurídico vigente, bajo el pretexto de que el infractor es víctima de una sociedad injusta, lo cual legitimaría su accionar delictivo.

Tampoco se atiende a la reeducación de procesados y penados y no se fomenta la aptitud para el trabajo; cuando rompe los ojos que el trabajo del recluso debe ser obligatorio en beneficio propio y de su familia, mediante su capacitación laboral (artes y oficios) y formación ciudadana.

Frente a este panorama omiso y negligente, cabe al habitante de la República reclamar de los perjuicios que tiene; exigir ante los Tribunales del país las indemnizaciones que correspondan en cada caso de indefensión ciudadana.

¿Quién pagará las sumas a desembolsar? Se dirá que el Estado. Pero el Estado no es una entequeia; el Estado somos todos los contribuyentes seguros de nuestra inseguridad, de nuestro desamparo.

Opinamos que es hora de exigir soluciones de fondo que atiendan al derecho humano esencial a la seguridad individual y familiar.

Tanta incompetencia e indiferencia es intolerable en una República que se reconozca como tal; la responsabilidad es del gobierno.

No en vano, al asumir sus cargos, juraron respetar, cumplir y hacer cumplir la Constitución de la República.

El Parlamento debe dejar del lado el coscorrón, para ocuparse, en serio, del tema.

1. Constitución de la República; Art. 24°

2. Constitución de la República ; Art. 7°

El papel educativo y de cambio social de los *Centros Regionales de Profesores*

Los Centros Regionales de Profesores (CERP) están amenazados. El sistema que profesionalizó a los docentes del interior puede ser dejado sin efecto. Los profesores de los seis centros que funcionan en el país aseguran que el Plan Único Nacional “erosiona” a los CERP. OPINAR entrevistó desde su lugar de trabajo, en Washington, Estados Unidos, sobre la historia reciente de los CERP, su creación e ideario, al profesor Germán Rama, ex titular del CODICEN y consultor del BID en materia educativa.



Entrevistado por
César García Acosta

¿Qué tuvo en cuenta, en su momento, la administración a su cargo para optar por el sistema de los CERP como mecanismo de profesionalización de los docentes en el interior del país?

La discriminación del Interior versus Montevideo es tan antigua como la República. En la Patria Vieja, Artigas lo percibió en forma clara y por eso elaboró el Reglamento Provisorio para el Ordenamiento de la Campaña – especie de reforma agraria de la época – con el que castigó a los “malos europeos y peores americanos” e intentó crear el asentamiento de los pobladores en el campo y establecer una sociedad equitativa. Pero también es significativo que no ejerciera el poder desde Montevideo sino desde la campaña.

A su juicio este rasgo marcado por Artigas, marcó una enseñanza a futuro para la política uruguaya...

Los hechos así lo marcan así. La dicotomía campo-ciudad e Interior-Montevideo va a ser una constante en la historia del pueblo oriental. Los historiadores de cuño marxista presentaron la historia en términos de luchas de clase, cuando lo que hubo fue una apropiación de los ingresos por el capitalismo montevidiano frente a los modos precapitalistas vigentes en la campaña. Por su parte, las modalidades de búsqueda de poder de los habitantes rurales estuvo controlada por formas caudillistas -que defendían un pasado e intentaban bloquear el advenimiento de la economía y la sociedad moderna- como defensa de sus participaciones económicas y culturales en un modelo económico destinado a desaparecer, junto a la ganadería primitiva. La Guerra Civil de 1904 fue el estertor de ese modelo -que

costó la vida de unas 20.000 personas en un país de 1 millón de habitantes- y a partir de la terrible experiencia de aquella guerra carnífera, Batlle y Ordóñez va a comenzar el desarrollo de la educación en el Interior del país.

Un periodista, llamado José Virgilio Díaz, refiere a una escuela situada en Maestre Cándora, en Durazno. La maestra le cuenta “Aquí vienen 15 o 20 muchachos de familias de filiación colorada y otros tantos de filiación nacionalista. En los recreos sacan sus cuchillos y convierten el guarda patio en campo de batalla. No se cortan sino las ropas, las bombachas y sacos, pero cualquier día se entusiasman y se apuñalean”.

Paralelamente nuestra campaña al Norte del Río Negro y salvo el Litoral, era brasileña. La Dra. Alba Roballo en una entrevista en 1962 cuenta que en el Liceo Departamental de Artigas todos hablaban en portugués. En la desesperación el Director del Liceo puso una multa a cualquier alumno que escuchara hablar en portugués en el patio...

¿Qué antecedentes registra usted como antecedentes de los actuales CERP?

El comienzo de la transformación se inició con la educación. Entre 1911 y 1915 se crearon más de 300 escuelas rurales atendidas por las maestras normalistas que si bien sólo podían graduarse en Montevideo, querían ayudar a la formación cultural de las nuevas generaciones rurales y encontrar, para ellas, una forma “moderna” de desarrollarse como personas.

Pero la gran transformación vino con la ley de creación de los Liceos Departamentales de 1912. Sólo había un liceo oficial en Montevideo dependiente de la Universidad. El Gobierno de Batlle propone la creación de 18 liceos los que se erigen en las capitales departamentales en los dos años siguientes y a partir de allí se inicia la transformación cultural y social del Interior. Hubo mucha resistencia. Se eliminó del proyecto la

asignación a los liceos departamentales de la titulación de las maestras -que estuvo propuesta en los considerandos pero no se plasmó en el articulado de la ley- y a partir de allí se inicia un camino de medio siglo para formar maestras tituladas. Grupos generosos sostienen los institutos normales populares a la espera de que el legislador oficializara los institutos normales del Interior. Los últimos se oficializan con la ley de presupuesto de 1963. Fue gracias a la lucha de los maestros que se consiguió eliminar el maestro “lego” de las escuelas del Interior (Hacia los años 1940).

La formación de profesores quedó abandonada a su destino. En 1950 -1 se crea el Instituto de Profesores “Artigas”, gracias al tesón y el conocimiento de Juan Antonio Grompone. Pero la visión de Don Antonio era muy dependiente del modelo francés y de la muy famosa École Normale Supérieure, ubicada en la rue d’Ulm, en París, que tenía una matriz elitista.

Mientras tanto, ¿qué había ocurrido en Uruguay?

La población del Interior, conciente de que no bastaba la educación primaria para vivir en la segunda mitad del siglo XX, desarrolla un movimiento de creación de liceos populares. No hay planificación ni estudio de necesidades, Las clases medias crean los liceos, transforman a profesionales universitarios y maestros en profesores – unos sin conocimientos pedagógicos y otros sin conocimientos en la disciplina- y se establecen – a partir de los años 1940 - casi unos 50 liceos que surgen por la acción popular sin planificación pública. Al cabo de dos o tres años el legislador oficializaba el liceo y transformaba a los docentes espontáneos en profesores regulares.

El resultado es emocionante en cuanto a acción social, pero se instala un modelo de pseudo- educación porque los docentes nunca recibieron una formación regular sólida y los alumnos avanzaron – salvo

en las ciudades más populosas – hacia una titulación carente de conocimientos, como se demostró por las terribles tasas de fracasos de quienes intentaron seguir estudios universitarios y los bajos resultados en los concursos de pruebas de secundaria, de los maestros que intentaron pasar de la educación primaria a la secundaria.

¿Cuál era la realidad de los docentes cuando su administración? ¿Qué incidencia tenían los docentes sin título frente a los egresados del IPA en el interior del país?

Pocos fueron los profesores provenientes de Montevideo y egresados del Instituto de Profesores Artigas que demandaron clases en el Interior, a no ser la corona de pueblos vecinos a Montevideo. El Censo de Profesores realizado en 1996 registró unos 1.200 profesores titulados ejerciendo en colegios del Interior, frente a más de 7.000 docentes sin título. En todo el Departamento de Rivera había una sola profesora titulada en Matemáticas.

(Recuerdo que cuando inauguramos el local nuevo del CERP de Rivera, esa excelente profesora -hoy fallecida- me dijo “yo soy el profesor titulado en Matemáticas de Rivera y como ve soy una mujer. Yo le pedí disculpas porque la Tabulación del censo no clasificaba por sexo y le agradecí su vocación, a lo que ella me contestó riendo: “Ahora estoy feliz. Después de 25 años por primera vez puedo hablar de matemáticas con mis colegas-alumnos, que eran los practicantes del CERP”) Hoy, los titulados en Matemáticas en Rivera son unos 70 profesores ¡!! En total, la graduación de profesores de educación secundaria de los CERP de Atlántida, Colonia, Florida, Maldonado, Rivera y Salto es hoy del orden de 2.300 a 2.500 profesores.

¿Cómo incidió esta realidad desde el punto de vista cultural en el interior real del país?

La nueva promoción de profesores egresados de los CERP significó un cambio cualitativo en la formación de las nuevas generaciones.

primero, porque los egresados de los CERP recibieron más de 3.500 horas de

clase a lo largo de su formación, frente a los del IPA que escasamente recibieron y en forma discontinua, 2.500 horas de clase.

Segundo, porque la formación se continuaba en los hogares estudiantiles que se crearon para los jóvenes que no residían en la ciudad donde funcionaba el CERP. No tenían a su familia ni a sus amigos, por lo que en la vida de relación seguían analizando sus dudas de aprendizajes-

Tercero, porque al iniciar sus aprendizajes por áreas –ciencias de la naturaleza, ciencias sociales, lengua y literatura– recibían una base muy adecuada para explicar a alumnos que iniciaban su secundaria a partir de la formación en áreas que se aplica en la enseñanza primaria.

Cuarto, porque realizaban la práctica docente no en un sinnúmero de establecimientos, sino en un liceo de práctica – anexo al CERP – y los problemas de la práctica eran analizados en los cursos, mientras que las dificultades de transferir conocimientos eran una materia de análisis en las clases orientadoras de la práctica docente.

Y así la realidad transitó rumbo al cambio definitivo, concluyente... ¿Qué ha sido lo más revelador de este nuevo sistema?

Que emergió una nueva generación de profesores de educación media. Formados en grupos, analizando las prácticas con los profesores supervisores instalados en los colegios, estudiando junto a sus alumnos los métodos de análisis de las condiciones sociales de los hogares de los estudiantes y sobre las posibles formas de limitar las influencias negativas en el procesos de enseñanza aprendizaje.

Cabe agregar, que en lugar del profesor aislado, el modelo CERP crea una generación que se forma colectivamente para lograr mejores aprendizajes y mejores condiciones humanas en la formación de los alumnos secundarios. Se superó una formación atomística y una visión individualista por un esfuerzo colectivo de formar y apoyar las nuevas generaciones.

La creación de la red de Centros Regionales de Profesores cambió la educación en el Interior del País. Los egresados se mantuvieron en los ámbitos provinciales, crearon redes propias de aprendizajes, utilizaron la capacitación en Internet para transformarse en "internautas", buscando información en el sistema digital y desde la más modesta localidad hoy son profesores que buscan y analizan conocimientos que están en el sistema mundial de información y de cultura.

«La discriminación del Interior versus Montevideo es tan antigua como la República. En la Patria Vieja, Artigas lo percibió en forma clara y por eso elaboró el Reglamento Provisorio para el Ordenamiento de la Campaña.»

«De los CERP emergió una nueva generación de profesores de educación media. Formados en grupos, analizando las prácticas con profesores supervisores, estudiando junto a sus alumnos los métodos de análisis de las condiciones sociales de los hogares de los estudiante.»

Desde la historia

La vigencia de los CERP para Tornaría

Cuando todavía ejercía su cargo de Consejera en el CODICEN, Carmen Tornaría, afín al Frente Amplio, destacó los resultados positivos de los principales programas de la reforma de Rama y propuso "extender la educación a distancia para el nivel de bachilleratos", e iniciar una "política muy agresiva de construcciones" de locales para extender a tiempo completo la mayoría de las

¿Cuáles fueron las grandes bases de la reforma?

Las grandes líneas que continúan con fuerza son las que caracterizaron la innovación: actualmente estamos prácticamente con la universalización del preescolar para niños de cuatro y cinco. Esto quiere decir que todos los niños en edad de cinco años están efectivamente cursando ese período escolar. Diría que hacia el futuro si proyecto esta línea, debería seguir el impulso por los de tres.

¿Cuáles son los resultados de esos logros?

Creo que es una gran política de género porque permite a las madres salir a buscar trabajo en algunos casos porque sus hijos están protegidos en un ambiente amigo, de socialización y aprendizaje. Por otro muchas veces madres sobre todo jóvenes al tener sus niños habían abandonado el sistema educativo. Esto las



escuelas. "La reforma de Rama movió el tablero del sistema educativo" pero es necesario "fogonearla" agregó Tornaría. Lo que sigue es un resumen de la entrevista que Carmen Tornaría mantuvo en su momento con "Montevideo COMM".

La reforma de Germán Rama fue presentada en algún momento como la gran reforma, ¿considera que se sigue adelante con esos cambios o están estancados?

Yo creo que fue la gran reforma, creo que fue un gran proceso el de la administración Rama que yo integré, fue un gran proceso de innovación fuerte que movió el tablero del sistema educativo desde muchos ángulos y en esta administración creo que el ritmo es completamente diferente. Sin embargo, el impulso fue tan grande que las grandes líneas de innovación o de la reforma educativa siguen con impulso. Estoy de acuerdo en que hay que fogonearla a los efectos de que ese ímpetu no se detenga.

mejora desde el punto de vista de tener mayores oportunidades para encontrar trabajo.

La otra línea es tres años en todas las escuelas de práctica, es decir que la gente que está estudiando magisterio se prepare también para cuando esté generalizada la educación de tres. Es decir que haya maestros preparados para trabajar con chiquitos Esta línea continúa con fuerza y fue exitosa.

¿Cómo ve posicionada la marcha de la reforma de Rama en una perspectiva de un gobierno de izquierda?

La veo estancada en el discurso pero tengo plena confianza en un posible gobierno de izquierda. Creo que debería tener como fundamento de la educación pública el tema de la equidad y el tema de la calidad que son los dos pilares que impulsamos con la reforma de Rama por lo tanto tengo plena confianza en que las grandes líneas no solo van a seguir sino que incluso van a profundizarse.

Extraído de Montevideo COMM

Manifestación de docentes en Rivera por los CERP

Durante los festejos del 25 de agosto en la ciudad de Rivera, los alumnos de los Centros Regionales de Profesores (CERP) alertaron de que está amenazado el sistema descentralizado de formación docente que funciona en seis lugares del interior del país. El modelo CERP está amenazado advierten los docentes de estos institutos, al tiempo que enfatizan que este sistema profesionalizó a los docentes del interior y que ahora se los ha excluido de la toma de decisiones.

Los profesores de los seis centros que funcionan en el país sostienen que las autoridades de Formación Docente, a través de su propuesta de Plan Único Nacional, vienen «erosionando» la experiencia de los CERP: la «descentralización», la «igualdad de oportunidades» y la «profesionalización docente».

Las salas docentes de los CERP emitieron una declaración en la que cuestionan la actitud de las jerarquías educativas. Advierten que a pesar de los «comprobables impactos» en la profesionalización docente, el sistema de los centros regionales está «amenazado».

Leonardo Olivera, representante de los docentes explicó que las autoridades con una mentalidad «centralista» quieren imponer en el interior el sistema de formación docente del Plan 86, del Instituto de Profesores Artigas (IPA).

Los profesores expresaron su «rechazo» ante el «fuerte deterioro» que se ha dado en «la participación real». A su entender, vencidos los plazos de trabajo de las distintas comisiones convocadas por la Dirección de Formación y Perfeccionamiento Docente (DFPD) «quedó en evidencia la existencia de lógicas excluyentes y prácticas autoritarias que violan el principio de una auténtica participación democrática».

Los docentes aseguran que en los últimos diez años, la formación de profesores de Educación Media en Uruguay ha tenido cambios significativos. Así, consideran que desde la creación de los CERP se sustituyó el «monopolio» de la formación de profesores, representado hasta ese momento en el Instituto de Profesores Artigas (IPA), de Montevideo, por un «sistema nacional de formación docente con carácter presencial, descentralizado y público».

En una serie de informes que han comenzado a difundir, los docentes de los CERP aseguran que en 1997 -a 46 años de fundado el IPA- en todo el interior del país sólo había 1.200 profesores titulados, mientras que en la actualidad egresan anualmente de los seis CERP entre 450 y 500 docentes.

Seguirán aumentando frutas y verduras



Para el Gobierno seguirá en aumento los precios de frutas y verduras, en el marco de incrementos que han desajustado la "canasta familiar" en sus productos básicos. Fuentes oficiales del Instituto de Estadística y Censos, dijeron a OPINAR que "la inflación, aspecto sobre el que el Gobierno pretende poner énfasis, no demuestra una suba considerable, por la baja sustancial operada en la adquisición de productos de parte del mercado. Es decir, que como se consume menos ciertos productos de la canasta familiar, no son tenidos en cuenta en los muestreos mensuales, hecho que determina su no incidencia en el global de la inflación". Según el Observatorio Granjero, del Ministerio de Ganadería y el Mercado Modelo, la mayor parte de las verduras continuarán aumentando su precio y las frutas comenzarán a hacerlo en este segundo semestre.

Para Observatorio Granjero que la mayor parte de las verduras continúen aumentando y las frutas lo hagan en este segundo semestre, es porque «nos encontramos en una situación coyuntural» que recién se revertiría «en el mediano plazo».

El informe deja pocas esperanzas de que se pueda generar una baja de precios por el incremento de la importación de las hortalizas.

Los problemas climáticos «también castigaron a los países de la región lo que ha dificultado el ingreso de partidas importadas a precios competitivos, porque también en esos países vecinos se observa escasa oferta y precios altos para frutas y hortalizas».

En los próximos meses se prevé que se registren aumentos en la papa, cebolla, boniato, zapallo, tomate, morrón, berenjena, zapallito, pepino, chaucha, acelga, repollo, coliflor, remolacha y puerro.

¿Qué país es este?

El Uruguay que queremos es el de la justicia, pero justicia independiente y soberana, en lo legal y lo social. El Uruguay que queremos es el de la igualdad de oportunidades para todos, sin tintes políticos, eso queda para los tiempos electorales.



Elizabeth Rodríguez

“ Capítulo 1 - Artículo 7º.- Los habitantes de la República tienen derecho a ser protegidos en el goce de su vida, honor, libertad, seguridad, trabajo y propiedad. Nadie puede ser privado de estos derechos sino conforme a las leyes que se establecen por razones de interés general.” Constitución de la Republica Oriental del Uruguay – Vigente en este momento.

Es la Republica Oriental del Uruguay, libre, independiente y soberana. Y como menciona nuestra Constitución "Jamás el patrimonio de personas ni de familia alguna" (Capítulo 1-Art.3º).

Entonces ¿qué país es este? El Uruguay con un gobierno cuyas incoherencias, improvisaciones, dejan a merced de la suerte o azar a quienes están obligados a proteger, a la ciudadanía. Con un gobierno que habiendo alcanzado en las urnas mayorías absolutas, las utiliza a su antojo. Acaso creen en la omnipotencia, en el poder absoluto sobre nuestras voluntades, nuestros deseos, nuestras acciones, en el poder sobre todo y todos. Es una película a la que el mundo fue espectador, y el final fue desastroso para quienes fueron víctimas de este tipo de gobiernos (¿socialismo?).

Y a modo de ejemplo, en este intento por imponer este poder, las críticas desde algunos representantes del ejecutivo hacia la justicia, pretendiendo marcar la dirección, el camino de la actuación de esta, en el intento por minimizar el hacinamiento en los centros de reclusión, fruto del incremento de la delincuencia e inseguridad que obra en nuestras calles y hogares, consecuencia de la tan mentada equidad social que pretenden implantar en nuestra sociedad, pero que en realidad no pueden, por desconocimiento de las condiciones que viven nuestros compatriotas. Este desconocimiento por la separación de poderes, de la independencia de cada uno de estos, es la prueba contundente de la incoherencia que venimos constatando día a día en este país,

y a la creciente falta de respeto hacia nuestra Constitución.

Un ejemplo, entre otros tantos que cunden por todo el aparato administrativo. Que decir del IRPF, donde el suspenso por constatar que sorpresas nos brindará el tan esperado recibo de sueldo, esperar a que llegue agosto y la expectativa sobre las retenciones de este impuesto y las consecuencias que estas conllevarán a las familias trabajadoras uruguayas. Los decretos reglamentarios siguen siendo emitidos, las exoneraciones también, aparentemente en este proyecto no se contemplan una infinidad de situaciones, de casos especiales que simplemente fueron omitidos y al momento de ser presentados en ventanillas no pueden ser resueltos ya que el vacío en la legislación no permite efectivizarlo.

Son estos los ejemplos que el oficialismo presenta ante la ciudadanía, en algunos casos ejemplos de la total falta de solidaridad con los menos desprotegidos. Y llegamos al PANES, el que tiene fecha de finalización, pero al que el oficialismo transformará en Plan de Equidad para el 2008, parece el mismo perro con un nuevo collar, y un objetivo bien definido, el electoral, visando el mantenimiento del poder en 2010. Y eso que quienes eran los ejemplos del clientelismo político siempre fueron blancos y colorados, otro cambio en el discurso del que somos testigos.

Bien entonces llega el invierno, un crudo invierno, y como sucedió siempre, las heladas matan las pasturas, el precio de la carne sube paulatinamente, conjugada con el aumento provocado por las incertezas que genera el IRPF en la industria frigorífica. Otro representante del oficialismo se queja que las heladas han sido muy violentas, donde vivía ese señor, en Marte aparentemente, quienes tenemos por hábito levantarnos muy temprano, constatamos este hecho, el invierno que vivimos este año es uno, sino el más frío de los que tenemos recuerdo, las heladas han sido tan impresionantes, que nos llevo incluso a fotografiarlas dado su intensidad. La culpa es del clima del país, no de la falta de previsión por parte del Estado, en no contar con un sistema de stock regulador de precios, para estas situaciones y no solo a la agropecuaria me refiero, en la agricultura también,

referente al arroz, harina, que han visto incrementado su precio.

Son estos algunos ejemplos que nosotros ponemos sobre la mesa a los uruguayos. El oficialismo, mientras era oposición tenía la solución a todos los inconvenientes que se sucedían en los otros gobiernos (léase gobiernos blancos o colorados), siempre dirigían sus críticas con el objetivo electoral, y tanto repitieron los discursos que olvidaron preparar un plan de gobierno coherente con sus dichos. Pasados más de dos años, prácticamente a la mitad del periodo, apuntan sus baterías a la próxima elección nacional, utilizando para esto toda la máquina que le proporciona el Estado uruguayo y sus mayorías.

El Uruguay que queremos es el de la justicia, pero justicia independiente y soberana, en lo legal y lo social. El Uruguay que queremos es el de la igualdad de oportunidades para todos, sin tintes políticos, eso queda para los tiempos electorales.

El Uruguay que queremos es el que aprendimos desde el nacimiento a querer, democrático, libre, justo, gestado con sangre y vidas de patriotas que no abdicaron de estos preceptos ante la opresión.

El Uruguay que aprendimos a querer es ese país, con dificultades si, pero con gobiernos que no escatimaron esfuerzos por buscar soluciones a todos, sin distinción de partidos o colores políticos.

El oficialismo, mientras era oposición tenía la solución a todos los inconvenientes que se sucedían en los otros gobiernos (léase gobiernos blancos o colorados), siempre dirigían sus críticas con el objetivo electoral, y tanto repitieron los discursos que olvidaron preparar un plan de gobierno coherente.

Mirando al futuro

El Agro del bicentenario

Corresponde al Uruguay moderno intentar analizar la coyuntura del sector agropecuario nacional pero también ayudar a desarrollar ideas que permitan construir una visión del futuro del sector para las próximas décadas. El 18 de Julio de 2030 nuestro país va a estar festejando los 200 años de la Jura de su primera Constitución y el comienzo de su vida institucional.

Para algunos puede aparecer como un hecho distante y que pensar en ello es como introducirse en el túnel del tiempo. Es cierto, faltan algo más de 23 años, y si bien para los individuos es un lapso prolongado, para las Naciones es apenas unos instantes.

Las políticas de los Estados deben ser definidas pensando no en el hoy, ni siquiera en el mañana, sino que deben ser pensadas para el futuro, para 20 o 30 años. Que mejor ejemplo de esto ha dado la Política Forestal que hoy da el fruto de la mayor inversión privada de la historia del Uruguay (con la construcción de la planta de Pasta de Celulosa de la empresa Botnia) y que surgió de aquella semilla que fue la Ley Forestal impulsada durante la primera administración del Partido Colorado luego del retorno a la democracia. Esa Ley esta cumpliendo ya 20 años de vigencia.

El sector agropecuario en su conjunto esta pasando por una coyuntura histórica. En esta coyuntura influyen fuertemente las señales que a través de los precios de las materias primas llegan del exterior y de las políticas que para el agro se instrumentaron a la salida de la crisis y que las actuales autoridades han mantenido casi en su totalidad con algunas pequeñas y malas modificaciones que se introdujeron.

Cuando una actividad se encuentra en plena expansión, es ese el momento preciso para pensar cuál será el camino que como sociedad queremos transitar para un sector tan específico de la economía. Es bueno recordar que el agropecuario no es un sector más de la economía nacional, es quien aporta a la sociedad uruguaya más del 80% de las divisas que ingresan por el comercio de bienes, es por eso que las decisiones que sobre su futuro se toman, impactan tanto sobre toda la sociedad uruguaya. Si a alguien le cabe alguna duda de este impacto sólo será necesario recordar qué pasó con la economía del país a partir de la crisis de la aftosa del año 2000.

En estos artículos intentaremos ir planteando la discusión de estos temas de fondo, temas tales como cuál es el modelo de producción que pretendemos como sociedad para el sector agropecuario; si nos inclinamos como parece hacerlo el actual Poder Ejecutivo o mejor dicho el actual Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (porque en Economía se piensa otra cosa), por una visión que apunta en dirección a la agricultura familiar o si pensamos en una agricultura moderna que provea a los ciudadanos de alimentos seguros de calidad y genere divisas que permitan el desarrollo nacional. Qué modelo ganadero pretendemos impulsar, cuál es el modelo forestal, agroindustrial, granjero que Uruguay deberá transitar para llegar al 2030 con un país que le brinde a sus ciudadanos condiciones de vida mejores a las actuales. Sin duda es un gran número de temas los que debemos abordar.

Entre estos temas que van a delinear, como sugiere el título de esta nota, el Agro del Bicentenario, se encuentra la institucionalidad del sector y aunque esto parezca muy lejano de la realidad diaria de la producción, es lo que estará marcando la política sectorial y que sin duda impactará de manera positiva o negativa en todos los actores del agro.

Hoy OPINAR se introduce al tema de la institucionalidad en momentos en que el parlamento ha aprobado una Ley que pretende realizar cambios sustanciales en la misma.

Con el pomposo nombre de "Ley de Descentralización y Coordinación de Políticas Agropecuarias Con Base Departamental" el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca remitió al Parlamento sus lineamientos para la nueva institucionalidad del sector, la cual lamentablemente ya ha sido aprobada.

En primer término destacamos que desde el punto de vista conceptual estamos totalmente de acuerdo con la descentralización; estamos a favor de ella, de la mayor articulación y de la mayor coordinación. No criticamos la voluntad del espíritu que se puede haber tenido cuando se diseñó este proyecto de ley, pero entendemos que el mismo tiene muchos puntos que lo hacen inconveniente.

Esta Ley es el eje de la institucionalidad que pretenden las autoridades del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca y que con la fachada de una falsa descentralización y participación de los actores privados, lo único que persigue es centralizar y estatizar la toma de decisiones ya que la representación privada en todos los órganos que se crean es prácticamente inexistente o queda reducida a una mínima expresión.

Con la aprobación de esta Ley dejará de tener sentido la existencia de gremiales como la Federación Rural, Asociación Rural del Uruguay o la Comisión Nacional de Fomento Rural, con sus gremiales distribuidas en todo el país. Esta iniciativa desconoce absolutamente esa historia que ha marcado muy bien, sin bandera política de ningún tipo, lo que quiere el sector agropecuario.

Esta institucionalidad que propone el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca no va en el sentido de la descentralización ni de la modernización. Va en el sentido de la omnipotencia del Estado en todos los ámbitos y fruto de ello ha sido ya la desaparición de la Junta Nac. De la Granja (JUNAGRA) que fue transformada en una Dirección más del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca disminuyendo fuertemente la representatividad del sector productor y agroindustria.

La propuesta de la Ley de Lechería del Ejecutivo va por caminos similares retrocediendo en la participación de los actores del sector lácteo.

Esta no es la institucionalidad que el Agro de Bicentenario reclama. La institucionalidad que ese Agro necesita es la de la participación efectiva de los actores privados y locales en las decisiones sectoriales.

Los Institutos creados a partir de 1985 (INIA, INAVI, IPA, INASE) son la mejor prueba de que los privados tienen un rol fundamental a cumplir y en este mismo sentido hemos presentado un proyecto de ley para la creación del Instituto Nacional de Lechería

Esa entendemos es la institucionalidad agropecuaria necesaria mirando al Bicentenario.

Descentralización o discriminación



Guido Machado Fajardo
Ingeniero Agrónomo
Diputado

El tema de la descentralización ha estado permanentemente en el tapete por parte de diferentes integrantes del Poder Ejecutivo. El Presidente de la República ha manifestado una y otra vez que la llamada "Madre de todas las Reformas", la reforma del Estado, tendrá su eje en la descentralización y la participación. Distintos Ministros se han referido insistentemente al tema e incluso el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca impulsó y obviamente logro la aprobación de un proyecto de Ley de descentralización, que como ya lo comentamos desde estas páginas no va en el sentido de la descentralización ni de la modernización. Va en el sentido de la omnipotencia del Estado en todos los ámbitos.

Pero debemos ser honestos: el Presidente Vázquez en este punto (recalcamos, en este punto) es absolutamente coherente con su discurso político histórico. El fue el impulsor desde su administración municipal de la creación de los Centros Comunales Zonales, los cuales no han tenido otro impacto que costarle a los montevideanos muchos millones de dólares.

Las actuales autoridades confunden desconcentración con descentralización. Llevar los servicios y las oficinas a la cercanía de los ciudadanos, si bien es importante en la medida que éstas funcionen, no es lo esencial si los ciudadanos no participan y se involucran en la toma de decisiones. No es el caso de los Centros Comunales de Montevideo que solo agregaron un trámite más a la burocracia municipal. En el aspecto de la participación, modelo que se impulsa, la actual administración ha mostrado su fracaso si observamos los resultados de las elecciones de Concejales de los CCZ donde la misma se reduce a los militantes del Encuentro Progresista.

En resumen: estamos partiendo de un modelo equivocado. Pero a pesar de ser esto muy importante, no lo es tanto cuando observamos lo que ocurre en la realidad cotidiana y cómo las autoridades nacionales atienden las necesidades de los habitantes del interior del país.

Claramente este Gobierno ha dividido al Uruguay en dos sectores, lo que se denomina área metropolitana y que abarca los departamentos de Montevideo, San José, Canelones y parte de Maldonado y el resto.

A partir de este punto se empiezan a ver ciertas tendencias discriminatorias hacia lo que no es el área metropolitana. Solamente a título de ejemplo queremos resumir lo sucedido en el Liceo N° 3 de la ciudad de Rivera.

El pasado año a solicitud de las autoridades de ese centro de estudios se efectuó, como se realiza habitualmente en todos los locales públicos, una fumigación. A partir de ese momento se comenzaron a presentar en alumnos y docentes síntomas de alergias cutáneas lo cual llevó a la suspensión de las clases, primero por cinco días y luego por diez. Las causas de este hecho aún no están claras.

Al no ceder el problema las autoridades de secundaria optaron por trasladar el dictado de los cursos a diferentes locales, clubes sociales, edificios como el del Colegio Salesiano etc.

En el transcurrir de casi un año y de una infinidad de gestiones realizadas por todos los actores involucrados en el tema, las autoridades de la enseñanza no han aún logrado ninguna solución al tema. Es más, cuando a pedido de los padres se enviaron aulas modulares las mismas llegaron sin el equipamiento adecuado en materia de acondicionamiento, a diferencia de las que se han instalado en los liceos de área metropolitana, lo que hace que las temperaturas en ellas sean extremas.

Los alumnos y padres de ese liceo sienten que no hay para ellos descentralización sino discriminación. La sociedad de Rivera así lo siente.

Repetimos una vez más que creemos en la descentralización, pero no en ésta que discrimina a quienes están lejos del área metropolitana.

Será que no es tan importante un alumno de un liceo de Rivera como uno de Canelones o Montevideo, ¿o será que en el área metropolitana están los votos que han permitido al Encuentro Progresista llegar al poder?

Una vez más descentralización SI discriminación NO.

El Batllismo como ejemplo para la juventud



Nicolás Albertoni

En un mundo inmerso en una revolución tecnológica que algunos llaman globalización, que avanza constantemente y en donde debemos buscar el triunfo siendo parte de ella y no rechazándola, comienza a existir una tendencia de recordar cada vez menos a quienes han sido los verdaderos constructores de la sociedad que formamos parte. Este, más que un tema a mencionar, ha pasado a ser un problema a solucionar, porque comulgando una *falsa oposición*, son muchos los que dicen que de tanto tener que mirar el mañana ya no se necesita del pasado. Y no hablamos de un recordar el pasado de manera excesiva y regodeándose de él, quizás perdiendo la dimensión del presente y el futuro, sino simplemente recordarlo y saber usarlo como ejemplo.

Lamentablemente la memoria ya no se utiliza con los mismos fines del pasado. Son pocos los que la buscan para poder modificar el mañana o para tener una piadosa ilusión de que en el recuerdo radica lo que en verdad sucedió, como alguna vez reflexionara Borges.

Ya poco interesa a la juventud de hoy, escuchar aquellos relatos del abuelo que, con ojos iluminados, nos narra sobre los tiempos de batalla. Tiempos estos, en los que se fundamentan ideas de las que hoy algunos seguimos levantando banderas. Ese ya no (querer) escuchar antiguos cuentos, de quienes todavía pueden guardar recuerdos, es un rechazo a la memoria, que nos agobia. A algunos jóvenes nos ha tocado ser parte de un mundo que cree flotar como esas plantas de laguna que parecerían, por quien inútilmente la mira desde la orilla, que no necesitan de raíces para vivir.

Si no fuera por monumentos de bronce ya distantes, nombres y apellidos que duermen en el nomenclátor, rostros que miran serios en monedas gastadas, pinturas que los hacen habitar grandes

salones de soledad y olvido, o discursos con ánimos de recuerdo que suelen nombrarlos; los grandes de nuestra historia parecerían ya no estar entre nosotros.

Ese nuevo camino que hoy pretenden tomar algunos, queriendo rehacer la historia bajo el puño de unos pocos, también fomenta este olvido y comienza, quizás inconscientemente, a escribir las primeras líneas del fin de la historia misma. Porque nunca habrá buenos frutos en algo que no tengas raíces profundas. Y el que busca olvidar sus raíces, es aquel que habla de una historia sin sentirse parte de ella misma, sin darse cuenta que mucho, si no todo, de lo que de ella se desprende es lo que verdaderamente forma a la sociedad que hoy forma parte.

Sobrarían personalidades de nuestra, ya empolvada, historia nacional que podrían servir de ejemplo a jóvenes que hoy pretenden andar por caminos que desde el inicio presentan grandes carteles que señalan no tener salida.

Son pocos los jóvenes que buscan y luchan por la búsqueda de un cambio social, a través de la participación en movimientos estudiantiles, sindicatos, partidos políticos y organizaciones comunitarias, instancias que en generaciones precedentes nucleaban al grueso de la participación juvenil. Y lo peor es que algunos de los que hoy buscan y luchan, lo hacen a cara tapada, demostrando más intenciones de destruir que de progresar con el país.

Todo esto y muchísimo más, nos serviría de argumento para entender por qué ya son cada vez menos los jóvenes que nos identificamos con ideas visionarias como la de José Batlle y Ordóñez y otros grandes constructores de nuestra historia nacional, personas que defendían ideas con una gran generosidad e inquietud intelectual. Jóvenes como aquellos que, a través de su actividad universitaria, demuestran no solamente haber pasado por una inolvidable época de todo joven que la haya podido vivir, sino de haber sido parte de ella misma, de manera activa y con clara visión de mañana. Estos son los jóvenes de hoy (y adultos del mañana) que necesita nuestro país. Jóvenes con firmeza, con responsabilidades fuertes, capaces de enfrentar las enegrecedoras convicciones; es decir, visionarios, pero

comprometidos con el país, que traten de buscar razón de las cosas en todas partes y no paren hasta encontrarla justificadamente. Jóvenes que actúen, como lo supo hacer don Pepe en los tiempos del "Club Joven América", con interés, que no tengan miedo de adentrar de manera progresiva en temas de caladura filosófica y de mayor exigencia intelectual.

Pero me detengo para preguntarme si acaso no parecerían fuera de época estas humildes reflexiones acerca de jóvenes con inquietudes como las de José Batlle y Ordóñez Sí, la verdad que sí, pero a través de las mismas no podríamos imaginar qué les hubiera dicho el viejo, como muchos le decían a don Pepe, a los jóvenes del hoy. Pregunta esta, que muy pocos historiadores se la han formulado, quizás agobiados por el desinterés hacia su materia de parte generaciones que tendrán que seguir construyendo el país. Sería una sola pregunta que para ser contestada debemos recurrir inevitablemente, con expresa licencia del lector, a la imaginación y ficción, instancias que surgen cuando la historia calla o ignora cosas que los jóvenes, que aún nos seguimos interesando por ella, querríamos saber.

Me viene a la imaginación que, con voz calma pero al mismo tiempo firme, don Pepe diría que los jóvenes que estamos encomendados a buscar, práctica y hasta utópicamente, construir nuestra propia realidad social plena y vigorosa: que formemos parte de una vida política realizada y desarrollada; que miremos al país del mañana convencidos que somos nosotros mismos, los jóvenes, únicos responsables de seguir construyéndolo. Que seamos capaces de cruzar las fronteras de la vida sin habernos felicitado a nosotros mismos, porque cuando uno vive por y para la vida política, es el mismo pueblo quien tarde o temprano se lo deberá agradecer.

Jóvenes, comencemos a buscar nuevamente estas ideas, el país las necesita. Volvamos a debatir para construir. Saquemos adelante este país con un sentido patriótico y coherente. No dejemos que un país con tan rica historia tenga cada vez menos jóvenes que la sepan contar mañana...

Nos fuimos a los Bofes

Hay que exigirle la foto a Rubio ché.

Por Chico La Raya
chicolaraya@hotmail.com

Enrique Rubio, el alfil "Opepeísta" del presidente Vázquez, hizo los deberes y lanzó al ruedo la peor idea que se le pudo haber ocurrido al semi calvo dirigente de la vertiente: el balotaje.

En realidad Rubio se erigió en "mensajero del señor" (presumo que de Vázquez), pero lo cierto es que la caída de popularidad del gobierno (que fue más rápida que la caída de pelo de Rubio) con la puesta en funcionamiento del IRPF criticado, por 3 millones quinientos noventa y nueve mil, novecientos noventa y ocho uruguayos (menos Astori y Vergara, todos), la suba de la carne, el pollo, los combustibles, los alquileres, las tarifas de agua, de luz, de impuestos, la devoción por Bush, el pago al FMI, los anuncios de la desmonopolización de la telefonía básica, entre otras cosas, ha hecho que la izquierda no esté tan segura de "arrasar" en las urnas el último domingo de octubre del 2009.

Rubio y sus "mandatarios" aguantaron hasta demasiado para lanzar este nuevo dislate frentista. En realidad y cuando el reloj marca la mitad del gobierno, y se jugaron todas las cartas, que se dijo no se jugarían, era hasta lógico que la izquierda pensara en tratar de apuntar las baterías a una sola vuelta en octubre de 2009.

Digo "la peor" para la izquierda, porque este anuncio de Rubio, deja al descubierto el miedo al comienzo de una muerte agónica de la izquierda en el gobierno.

El pueblo uruguayo firmó un cheque en blanco a Tabaré Vázquez en octubre del 2004, le dio la oportunidad de demostrarnos a quienes no lo votamos que nos habíamos equivocado y a quienes lo votaron a sentirse felices y orgullosos. Ni los unos ni los otros.

Ni nos equivocamos ni hay votantes felices.

Vivimos en el Uruguay de las "caras largas", es raro lo que sucede luego de tanta expectativa de cambio, pero la explicación es hasta si se quiere lógica.

Si uno conoce una chica por Internet y la cibernauta se nos presenta como una bella y dulce curvilínea dama, naturalmente y como se dice habitualmente "nos vamos a los bofes".

El asunto es que como la mentira tiene patas cortas, si cuando se produce el ansiado encuentro la chica resulta ser espantosa, es natural que corramos despavoridos.

Eso sí, a la siguiente cita vamos a exigir por lo menos una foto y ese es el problema de la izquierda, la foto que tiene para mostrarle a los uruguayos es lastimosa.



Los orígenes del teatro uruguayo

Sandro Baptista

Hace algunas semanas los amigos de esta publicación me propusieron escribir en ella. Yo les dije que les iba a escribir sobre cultura. Es decir sobre las máximas manifestaciones de ella y sus problemas (teatro, música, etc). Pero entendí convenientemente hacer un poco de sus orígenes. En este caso es el origen del teatro uruguayo.

Hay varias teorías al respecto sobre el origen del teatro en nuestro país. La que lo remonta a un comienzo muy temprano es el nacimiento de La Casa de Comedias. En 1793 se funda el primer elenco nacional con actores que vienen de la ranchería de Buenos Aires (la cual se quemó en 1792). Eran actores que realizaban más de 100 actuaciones por año, es decir eran profesionales. El elenco también estaba formado por criollos. En este periodo estábamos en pleno virreinato y el país era una colonia. Pero antes en pleno dominio lusitano (1728-29), los militares hacían representaciones en época de fiesta, cuando se conmemoraba la coronación del rey y en festivales religiosos. Estas eran las primeras representaciones en la Banda Oriental y sobre todo en Colonia del Sacramento.

Pero saltaremos al año 1808 donde comienza a gestarse un tipo de humano distinto: el español acriollado y el nacido acá. Se representan sainetes con personajes criollos. La Casa de Comedia fue formando su público, ya que actuaban dos o tres veces por semana, con más de quince personas el primer ciclo. Dentro del teatro uruguayo sería luego patriótico el romántico, en donde se realizaban obras como por ejemplo las de William Shakespeare y de la Vega.

Otras teorías consideran que el origen de nuestro teatro comienza con Juan Moreira y con José Podestá. El primero era payaso de circo y mimo y en 1882 hizo la pantomima sobre "Juan Moreira de Gutiérrez" y a los 2 años le incorporaba a el personaje la forma hablada. José Podestá lo lleva a Argentina, luego al interior y a nuestra capital siempre con mucho éxito.

Comienzan a aparecer autores uruguayos y argentinos (todos de género gauchesco). Pero simultáneamente van naciendo sainetes (sobre todo en Buenos Aires) criollos donde aparecen personajes de la

ciudad...Y se pasa del circo al teatro estable, es decir del aire libre al techo o de la libertad total se pasa a la sala cerrada.

Este es el proceso que va a culminar con lo que se ha llamado "Teatro Nacional", no solamente uruguayo sino que también el argentino.

De la confluencia de todo esto y la incorporación de ciertas costumbres (donde aparecen personajes típicos de la ciudad) se va conformando el Teatro Nacional, que tendrá sus actores y que además ira conquistando las salas centrales (es decir el centro de la cultura). La configuración poblacional esta compuesta casi la mitad por extranjeros y al mismo tiempo habían representaciones profesionales.

Teodoro Klein manifestó que "el sistema rioplatense era único y que de alguna manera de ahí nace el teatro nacional", de ese sistema de vasos comunicantes entre Montevideo y Buenos Aires y algunas otras ciudades. No habían escuelas de teatro. El actor se formaba por oficio, creándose familias de actores.

Surge Florencio Sánchez, que es interpretado primero por los Podestá (que son uruguayos radicados en Buenos Aires). Pero no habían compañías uruguayas pero si aficionados.

Pero se podía decir que recién entre los años 1947 y 1949 surge el teatro nacional en cierto modo. Porque surge un sistema completo: una escuela, un estilo, salas, una técnica, grupos consolidados (estables), cierta continuidad y no uno sino varios. Aparecen elencos independientes federados y organizados con la FUTI (Federación Uruguaya del Teatro Independiente), aparece la EMAD (Escuela Municipal de Arte Dramático "Margarita Xirgu").

Pues ahora amigo lector, entendimos que para usted era conveniente saber el origen de nuestro teatro. Esa actividad que es social (y no individual) y que depende de usted mismo como espectador y surge desde ahí un encuentro, y ese encuentro es social.

Es el hecho cultural-social más notorio y donde además la recepción es inmediata, donde se puede percibir en seguida la reacción. Por eso es que todos los movimientos de transformación cultural se dieron en el teatro: Romanticismo, Expresionismo.

¡Viva el Teatro!....Hasta la próxima.

Don Jose Batlle y Ordoñez y el concepto de mujer



Santiago Tricánico
Periodista - Escritor
stricanico@hotmail.com

El bien de la mujer fue una preocupación constante durante las dos presidencias de José Batlle y Ordoñez. Esa preocupación lo llevara a la dignificación de la mujer y su liberación colectiva de prejuicios y conceptos sociales inferiores. Hoy, que tanto se debate sobre la posición de la mujer en nuestra sociedad, sobre la cuota en las listas políticas y en los cargos de gobierno, e incluso con el tan manido tema de la despenalización del aborto, nos viene muy bien recoger el concepto de mujer que 103 años atrás tenía el presidente Batlle y Ordoñez.

Batlle y Ordoñez no era un sentimentalista compasivo, como se ha querido por algunos denostar. Para él, ninguna criatura humana podía ser desconocida en su esencia racional, por consiguiente nadie debía permanecer ajeno al progreso colectivo. Toda criatura humana tiene derecho a su destino personal.

La primera etapa era liberar a la mujer de sus propios prejuicios. Ello sólo se podía lograr mediante el cultivo de sus facultades intelectuales. Ante esta situación el 2 de junio de 1911 Batlle envió al parlamento un Proyecto de Ley creando la Universidad de las Mujeres, hasta hace unos años denominado Instituto Batlle y Ordoñez (IBO) hoy mixto y ubicado en la calle Camino Castro. En esa época la mujer estaba agobiada por una concepción injusta de su valor individual y social y no le reconocía siquiera el derecho a formar su personalidad en el ejercicio de las disciplinas del espíritu.

En el discurso que pronunciara al inaugurar un espacio radial el 13 de noviembre de 1922 Batlle dijo: «Con orgullo podemos afirmar que somos nosotros, nuestro partido, racionalista y avanzado, quien cierra el paso a la falange del oscurantismo y asegura a nuestro país el sereno goce de todas las conquistas del pensamiento guiándonos por senderos de luz. Todos los que está agobiados por la injusticia son nuestro protegidos. Todos los que no están cegados por el prejuicio nos esperan». Batlle no admitió que una ley humana desconociera la razón. Reacciona así contra una sociedad que condenaba la maternidad fuera del matrimonio «la mujer madre merece el bien de la República cualquiera sea su estado civil. Nos interponemos así, entre ella y el

prejuicio social que pretende abatirla cuando no ha cumplido con los ritos de la religión o los preceptos del Código, para ser madre, y la declaramos sagrada, siendo un mandato que recibe de la naturaleza...» Batlle y Ordoñez 1912.

Batlle no reconoce otra desigualdad entre el hombre y la mujer que no sea la impuesta por su diferenciación biológica. La mujer es para él el centro de gravitación del grupo familiar, pero sin amor y ni libertad no hay auténtico matrimonio aún cuando se halle legalmente sancionado y decía «sólo la armoniosa convivencia fruto de una recíproca comprensión y estima convierte la unión de un hombre y una mujer, en un núcleo familiar. De esta forma se empieza a forjar la ley de divorcio. Batlle apuntaba a desengrillatar las relaciones conyugales, impedirle vejámenes a la mujer por el marido o por el marido que no la respetara. Quería consagrar la igualdad de marido y mujer y salvar la dignidad de ambos.

Domingo Arena agregaba:» liberando a la mujer dentro del matrimonio dignificaremos y la levantaremos hasta el nivel que debe ocupar la verdadera creadora de la familia».

Muchos en esa época y ahora algunos medievalistas, pretenden comparar al matrimonio con un contrato desconociendo su naturaleza. Para avanzar en el ideario batllista en el tema del divorcio Batlle explica:» El matrimonio no es más que la consagración de un hecho, la unión de una mujer y un hombre por el amor, por el amor recíproco. Cuando ese hecho ya no existe, el matrimonio no tiene sentido racional».

Pero las ideas progresistas en torno a la mujer prosiguen, defiende la unión libre y el divorcio puede realizarse por sola voluntad de la mujer ante este hecho Batlle opina:» hemos liberado a la mujer de la tiranía del hombre; a la mujer que no quiere permanecer en el matrimonio, a quien hemos dado la libertad de retirarse de él por su voluntad, sin dar explicación».

Es así que 103 años después el pensamiento de Batlle y Ordoñez sigue vigente. sólo una sociedad medieval puede aceptar y como lo hemos dicho muchas veces que las decisiones de las mujeres pasen por la iglesia, por partidos políticos o por quienes desde su ideario atacan permanentemente el libre pensamiento.

Libertad y Opresión



Daniel Chucarro Ruiz
Abogado

Recientemente se ha difundido un anteproyecto de Reforma Constitucional, denominado Leyes Socialistas para Venezuela. Del mismo surgen entre otros las siguientes medidas: *“La obligación de los propietarios de viviendas a incluir a otras familias en razón de tres miembros por habitación, con derecho a uso común de los servicios de la vivienda. La proscripción política de personas que aparezcan como firmantes en cualquiera de las listas en contra de la revolución, incluyendo la solicitud del Revocatorio al Presidente de la República, retirándoseles el documento de identidad, y el pasaporte a menos que se sometan voluntariamente a cursos de educación ciudadana, reconozcan por escrito sus errores pasados y cumplan con un período de prueba. La entrega del pasaporte para viajar fuera del país estará supeditada a la consideración de las autoridades competentes, bajo asesoría de técnicos cubanos. La patria potestad de las personas menores de 21 años será compartida por el Estado. El uso del cable y otras comunicaciones satelitales se van a restringir a las dependencias oficiales, y a los establecimientos hoteleros y turísticos. El uso de la telefonía celular será de uso exclusivo para las personas del Estado. Se eliminará el acceso a Internet a personas naturales. Se exigirá el registro oficial de todo los mini-computadores y cualquier PC. Se expropiarán todas las emisoras de radio y TV, pasando a integrar una sola red de transmisión a nivel nacional, pagando a sus propietarios el 5% de su valor de mercado en BONOS DEL ESTADO con vencimiento a 20 años. Se expropiarán igualmente todos los periódicos y demás medios impresos”*. Semejante proyecto, del cual transcribimos parte, linda con lo medieval y lo ridículo si no fuera por lo preocupante en lo que refiere a los derechos fundamentales que compromete. Analizarlo llevaría páginas de derecho constitucional donde la conclusión sería un retroceso de centurias en materia de derechos sociales, libertad de opinión, de prensa, ambulatoria etc., cuando no la reimplantación de la nefasta inquisición donde se arrancaban confesiones por escrito y juramentos en la tortura.

Pero lo que sí cabe expresar en esta nueva primavera cubana de los años 60 – obsérvese que técnicos cubanos darán apoyo en técnicas de privación de libertad ambulatoria.- es la conculcación total de uno de los derechos más sagrados como lo es la libre expresión del pensamiento. Todos las emisoras de radio, TV, periódicos y demás impresos pasarán al Estado. El proyecto se enmarca en la vieja receta marxista leninista que nos dejó tanta miseria y muerte, avergonzando al mundo.

Repasemos un poco: Federico Engels en sus Principios del comunismo, desarrollados a continuación del famoso manifiesto del Partido Comunista en 1847 propuso como una de las medidas más inmediatas la *“educación de todos los niños en establecimientos estatales, desde el momento que puedan prescindir del cuidado de su madre y la conjugación de la educación con el trabajo fabril.”* Se trata de una educación estatal bajo una serie de premisas desarrolladas en el determinismo preconcebido y bajo la o las dictaduras que el mundo conoció y conoce. Religiones suprimidas, educación impuesta y dogmática, régimen militar donde el overol fue sustituido por el uniforme, y materialismo como lo definió Lenin: *“consecuentemente aplicado también al campo de la vida social así como la dialéctica como la doctrina más completa y profunda del desarrollo...”*

Octavio Paz, examina estas experiencias diciendo que son dictaduras burocráticas usurpadoras del nombre del socialismo, para agregar que *“Los antiguos dogmáticos veían en la monarquía a una institución divina y en el monarca a un elegido del Señor; los nuevos ven en el partido un instrumento de la historia y en sus jefes a sus intérpretes y voceros. Asistimos al regreso del absolutismo, disfrazado de ciencia, historia y dialéctica”*. *“El Dios trascendente de los teólogos de los siglos XVI y XVII baja a la tierra y se vuelve “proceso histórico”; a su vez el proceso histórico encarna en este o aquel líder: Stalin, Mao, Fidel.(Chávez agregamos nosotros) El totalitarismo confisca las formas religiosas, las vacía de su contenido y se recubre con ellas. La democracia moderna había consumado la separación de la religión y la política; el totalitarismo las vuelve a unir pero invertidas...”*

Como vemos, el dogmatismo se traduce en una ideología pseudo científica que

pretende ser una ciencia universal de la historia y de la sociedad, al decir de Paz. El fascismo no se quedó atrás, en 1923 la reforma Gentile limitativa de escuelas, y alumnos en secundaria, abolió todo texto contrario a la ideología imperante. Estos deberían tener no solo la apariencia sino el alma fascista. Existía la necesidad de asegurar a las nuevas generaciones una educación estrictamente nacional y fascista. Otra variación, el nacional socialismo, impuso el mito de la raza en todos los centros educativos, los actos públicos, la filosofía y en general, toda manifestación cultural o deportiva al extremo de llevar la intolerancia al holocausto y humillación de varios pueblos y culturas. Todas estas manifestaciones ideológico políticas suelen ir acompañadas de mitos, héroes, mártires, epopeyas y grandes hazañas reales (el fanatismo lo puede lograr) magnificadas o inventadas que suelen enseñarse como preámbulo infalible del dogma. Lo sostienen y lo alimentan de manera que comprenden un compendio ideológico que se proyecta en la acción política. Parece que Chávez tergiversando y profanando a Bolívar recreó a su favor el mito apadrinando este proyecto. Y si a ello le agregamos una novedad sincrética, la de hacerse el creyente e invocar a Dios en sus discursos, tenemos una nueva secta de fanáticos.

Si bien lo preocupante es allá donde se promueve esta violación de tantos derechos, (la libertad es un compromiso universal y humano) aquí deberíamos advertir que las reiteradas críticas a la prensa por parte del gobierno y sus emisarios y la emisión de un nuevo informativo oficial donde todo son aciertos, pueden llegar a ser un embrión de semejante proyecto dictatorial. Como si no alcanzara con el canal 5 en todo el país, el de la IMM y varias emisoras de radio AM y FM así como variada prensa que le hacen el coro.

El día 20 de setiembre fue declarado por Ley N° 17.778 *“ Día de la Libertad de Expresión de Pensamiento ”*, sería bueno por esa fecha y siempre, asumir un compromiso activo con esta causa, alertando sobre estos abusos.

Carta de los Lectores

Cartagena

¿Les prestaste el voto a los muchachos?

Y bueno, si les prestaste el voto y sos de los sujetos pasivos de la guillotina impositiva no tendrías que calentarte mucho.

Claro, te llenaron la cabeza con el cambio, con la decadencia de los partidos históricos, con la corrupción, en fin, con todo.

Se pasaron veinte años erosionando todo lo que se les ponía adelante. Y vos, al final, te comiste la pastilla.

Viste que nosotros, en los hechos, después de la brutal «demonización» que nos metieron, no éramos tan jodidos, que habían errores, pero que sabíamos para donde tiene que ir un país, que sabíamos que no se trata de sacarle más plata a la gente sino que se trata de inventar mecanismos para que se invierta más, y así exista dinero genuino, y no esta transferencia loca que le saca a todos dinero que nadie sabe luego para dónde va.

Sí, es políticamente incorrecto decirte a vos que los votaste que la macaneaste. Pero es así.

Y para peor, el supuesto apóstol de la sensatez (Don Danilo) es el protagonista de la hora.

Y pensar que desde este lado lo mirábamos con respeto...como nos equivocamos. Hasta creíamos que iba a frenar este tipo de atrocidades...

Ahora, en poco tiempo, nos va a tocar a nosotros pedirte el voto prestado a vos.

¿Sabes para qué?

Para hacer añicos esta reforma, para derrogarla y para recuperar cientos de millones de dólares que se fueron a bancos extranjeros, para enfriar el precio de los alquileres, para no quitarle a los jubilados lo que nadie les debió tocar jamás.

Para eso y mucho más, en poco tiempo, te voy a pedir el voto con franqueza y mucha convicción de que esto no puede seguir así.

Seguí siendo de izquierda si querés, pero defendéte de estas movidas absurdas.

A los uruguayos emprendedores no nos queda otra que luchar y dar batalla, la pasividad nos liquida.

Y ojo que ahora sigue la fiesta con la reforma de la salud...otra piña en la boca a la clase media.

No se entiende como no advierten el daño que están haciendo.

En serio, no se entiende.

Nuevo grupo colorado

El grupo de jóvenes Colorados de Salto, que solicitará a la Comisión Electoral Departamental, el nombre de: FUERZA JOVEN lista 2007 resolvió el pasado sábado 11/8/07 en asamblea:

1- Solicitar ser recibidos por el CED de Salto y que el siguiente mensaje sea

Carta de los Lectores

comunicado a los Convencionales Nacionales por el departamento antes del 01/09/2007, con el siguiente temario:

2- FUERZA JOVEN resuelve:

A- Apoyar las elecciones de jóvenes en el mes de octubre manteniendo la fecha inicial, para realizar las mismas en pro de los intereses y los objetivos de los jóvenes que desde hace mucho tiempo estamos trabajando en el Partido para lograr crecer luego de las pasadas elecciones, resultado que los Jóvenes Colorados de Salto buscamos aumentar. Como antecedente tenemos que la Juventud Colorada de Salto, de la que contamos con algunos de sus integrantes, trabajó durante el año 2006 con este objetivo y en ASAMBLEA con representación de todos los departamentos y sectores del Partido, en el pasado Congreso de Jóvenes Colorados, se aprobó que las elecciones juveniles se fijarían para setiembre u octubre de 2007.

El cambiar la fecha a solicitud de grupos no organizados de jóvenes, no garantiza que lo harán en los meses posteriores y buscan entorpecer y desequilibrar a quienes con responsabilidad estamos trabajando por el Partido Colorado.

B- Además, Fuerza Joven lista 2007 de Salto resolvió apoyar la moción de que las elecciones se realicen el Sábado 27 de octubre, por razones de mayor organización y buscando aumentar el caudal de votos.

C- A su vez apoyamos que puedan ser elegibles y elegidos a las respectivas Convenciones, jóvenes de 14 a 30 años cumplidos.

En definitiva solicitamos a las autoridades departamentales y nacionales que tengan en cuenta que nuestro Partido crecerá con quienes estamos trabajando con seriedad y responsabilidad, por lo cual pedimos se resuelva en concreto:

- 1) Que las elecciones juveniles se desarrollen en el mes de octubre del año 2007
- 2) Que se realicen el día sábado 27 de octubre
- 3) Que puedan participar jóvenes de 14 a 30 años de edad

Sin más, saluda atentamente.

Fuerza Joven Colorada de Salto

Ruben Abrines Collins

Algo está mal.

El Intendente de Rivera transita tranquilo su segunda gestión al frente de la comuna departamental.

Sorteados, momentáneamente, los desasosiegos dentro de su partido por la crisis en la Junta Departamental, debida a la cantidad de ediles acusados, encausados y procesados por hechos de corrupción política, (también de otros partidos), aún no es tiempo de saber si fue una desgracia o una ayuda política no calculada.

Desprestigiado y disminuido el único ámbito de propuesta y contralor, se abrió

impensadamente un callejón sin obstáculos para el ejecutivo y el Intendente.

Además sin ejercicio real de la oposición política Blanqui-frenteamplista.

Sin reclamos sindicales de envergadura.

Como un plus: cumplimiento en tiempo y forma por parte del gobierno del F.A con las partidas, en un monto para obras cercano al 47% de la inversión.

El Mides también atenuó el vergonzante drama de la exclusión.

La miseria perdió la alta visibilidad callejera, para propios y extraños.

Aún sigue siendo un azote que hace estragos en las familias, la emigración, en particular de los jóvenes.

Bueno, igual parece sobrar el tiempo.

El Mides fue una creación muy oportuna del gobierno del F.A.

No sólo por el "Plan de Emergencia" con el "Ingreso ciudadano" que aquí alcanzó a más de 4000 familias.

Llegó como anillo al dedo. Un salvavidas oportuno para la administración del Intendente Viera, a pesar de sus múltiples simuladores y detractores anteriores y actuales.

No es solo un éxito del gobierno. Es el compromiso en cumplimiento con la ciudadanía empobrecida, después de décadas de políticas perversas, de gobernantes, partidos y dirigentes, de liviandad e indiferencia.

Es el primer llamado a la sociedad y al estado, a no mirar para otro lado ante la pobreza con rostros de niños, mujer de asentamiento y viejos abandonados.

El primer intento serio del Estado de atender a la emergencia de decenas de miles de familias uruguayas, ¡y cuantas más hay en Rivera!

Hagamos números después de dos años, del impacto del "Ingreso Ciudadano" en más de

4000 familias, una roseta de lluvia de baño abierta, que refresca la esperanza de miles de riverenses:

Ni un sólo peso para el circuito financiero-bancario.

Todo queda en el boliche del barrio, en compras de alimentos, ropas, bicicletas, garrafas, chapas para el techo, bloques, puertas, candados, celulares, peluquerías, lo que tú y yo tuvimos siempre.

Trabajo por Uruguay y Rutas de Salida incorporaron a los primeros peldaños de ciudadanía a miles de vecinas y vecinos.

La "Tarjeta para compra de alimentos", refuerza con proteínas, y ayuda a los magros ingresos de miles de familias.

Cambio: agujero en la tierra como escusado, por taza y lavabo, cisterna y calentador.

Más compatriotas ahora tienen más y mejores condiciones de vida como ciudadanos.

"Tenemos que vernos" con y sin Cubanos, con renunciadas y berrinches de poseedores de cuentas bancarias, no pudieron detener el "malón" de centenares de empobrecidos que salieron con diagnósticos, lentes, lentillas, medicación, traslados a la capital o el exterior, si fuera necesario.

Acotado el clientelismo político partidario por el cura del Inda, se racionalizó y democratizó el otorgamiento de las canastas de alimentos. Las jefas de familias no disputan más, con los perros, caballos y gente, un lugar en la fila por un balde de agua, en la esquina del asentamiento del "Sacrificio de Sonia" al norte y otros.

Los "Caminitos de tierras coloradas" dejaron de ser un fangal o desierto polvado.

Ahora es más bella la canción.

¡Tal vez por estas cosas sobra el tiempo!

ALGO ESTA MAL. Tiempo para el ocio, la recreación, lo lúdico, escribir, pensar, es materia prima escasa en la vida de cualquier gobernante y dirigente político.

¿A qué obedece este fenómeno?

Las respuestas públicas de muchos dirigentes y actores sociales en este lugar, no son de recibo para todos los que pensamos, nos alegramos, sufrimos y vivimos en Rivera.

¿Sedimentos de la influencia Neo- Liberal, de la dictadura que azotó y azota aún a una porción muy grande de la sociedad?

Es cierto que el sistema político y el estado en el Uruguay "involucionó" con la profundización del Neo- liberalismo, hacia privilegiar lo privado en desmedro de lo público.

Por aquí tal vez habría que indagar, buscar una primera aproximación, a los tiempos que sobran a los dirigentes políticos de los partidos y a los gobernantes para sus actividades privadas.

En el Uruguay son proverbiales los "retrasos" de todo tipo y color.

Ciudad - campo. Equidad - inequidad. Crecimiento económico - distribución de la riqueza. Acceso a la información y la cultura - analfabetismo estructural, trabajo - desocupación. Y más.

Esta parte de la República no escapa a los últimos lugares en muchas cosas a resolver, de cara a y con la gente, urgentemente.

Y sobra tiempo.

A PARTIR DE AHORA NADA SERÁ IGUAL. Vendrán tiempos de reclamos mayores.

No a las familias disgregadas. Si al trabajo genuino.

Acceso inmediato, sin recortes, a todos los derechos ciudadanos.

Acabar con la mendicidad para sobrevivir de las beneficencias degradantes, públicas o privadas.

La equidad y justicia social con la participación es una ruta de salida entre todos. Los derechos que otorga la ley, para la mayoría de los trabajadores en Rivera, de la ciudad y del campo, siguen siendo un objetivo a alcanzar.

Estamos en uno de los lugares con peor distribución de la riqueza; revertirlo es un objetivo para políticos democráticos, en serio, si se me permite, con vocación revolucionaria. SOBRA EL TIEMPO Y FALTAN IDEAS. ¿Convivencia promiscua o ausencia de ideas de la oposición?

La "vida política" secuestrada por un puñado variopinto de intereses cruzados de dirigentes políticos partidarios, sin vocación de cambios con la gente.

Así nunca faltará gobernabilidad.

La pregunta es ¿para qué proyecto social y político?

No le falta al Intendente un equipo consolidado y eficiente.

No le faltan promoción y promotores.

No faltan obras y solidaridad nacional institucional, y más si fuera necesario.

No faltan negociadores institucionales habituados a forcejear con los gobiernos, incluso de signo diferente.

No es poco y está bien.

¿QUÉ NOS FALTA, ADEMÁS DE LO QUE NOS FALTA? Falta tiempo, creatividad e ideas, para crear las condiciones para que la gente viva de su inteligencia y su trabajo.

Falta dedicar tiempo y capacidad para romper con lo caduco, apartarse del conformismo del pensamiento de algunos políticos.

Falta pensamiento crítico. Escasean las acciones políticas y democráticas en los partidos. (Están secuestradas por pequeños, puñaditos de ocasionales dirigentes, de los que es fácil vaticinar su hundimiento, en picada frente a la gente).

Las miradas opositoras solamente fijan en el tercer piso o la alicaída Junta Departamental. Lucha política, combate ideológico, capacidad de propuestas, inserción y acción con la sociedad, fuera del damero de la ciudad con Free - Shop, son inexistentes.

Todo se reduce a acicalarse para la próxima elección departamental o nacional.

Sobra reduccionismo político de dirigentes y de partidos. Así no habrá ensanche del pensamiento democrático y participación ciudadana, menos de crecer entre todos.

Es un riesgo y es grande.

¿Esta es una responsabilidad del Intendente, su gobierno y su partido?

Por supuesto, y de hecho, no.

Sin dudar que es el actor político local más visible con que contamos.

Asumió tempranamente la iniciativa de recorrer el país para recomponer y fortalecer su sector y su partido. Para proyectar su caudal electoral y su candidatura hacia próximos objetivos partidarios con miras al 2009.

Nada ilegítimo.

Pero insuficiente para quienes, incluso con él, aspiramos a salir de la dependencia y la inequidad, con más democracia, más justicia social, mayor participación ciudadana en todos los terrenos políticos que poseemos los uruguayos.

El tiempo es lo único que no nos sobra a los seres vivos.

OPINAR Las suscripciones se reciben por el email info@opinar.com.uy o por el teléfono 099.626896. La sección Cartas al Director recibe la comunicación de los lectores por el email info@opinar.com.uy y su extensión máxima será de 1500 caracteres, debiendo establecerse nombre del remitente, documento de identidad, dirección y teléfono.

El Gobierno del FA

¿se plebiscitará antes de la elección?

Mientras tanto, como una cortina de humo, no nos permitirá ver ni acordarnos del impacto que ha causado en los hogares de la clase media la nefasta reforma fiscal. Lo que nos descuentan por el impuesto a los sueldos y a las pasividades. Los alquileres que por su efecto han subido un doce por ciento, etc. Se desviará la atención de los altos precios que han alcanzado los productos de la canasta básica. Discutiremos más sobre si balotaje si o balotaje no y menos sobre cuanto cuesta el kilo de carne o sobre lo ridículo que resultó el asado y la falda del Pepe.

El director de la OPP Enrique Rubio movió fuerte el escenario político, cuando la semana pasada propuso una reforma constitucional para eliminar el balotaje o segunda vuelta en la elección presidencial de 2009.

También propuso establecer en ella el voto epistolar de los ciudadanos residentes en el exterior, la autonomía presupuestal del Poder Judicial y la integración de los órganos de control.

Evidentemente el Frente Amplio, o la mayoría de sus sectores – aparentemente Asamblea Uruguay no estaría de acuerdo con esta reforma – están previendo que no podrán ganar las próximas elecciones nacionales si se produce una segunda vuelta. Todos los sondeos de opinión muestran claramente un descenso en las preferencias ciudadanas hacia el FA. Incluso la popularidad del Presidente Vázquez, que de alguna manera ha intentado separarla de la de su partido, notoriamente viene bajando con respecto a la que ostentaba al comienzo de su mandato. Esta propuesta de reforma, que deberá plebiscitarse antes de 2009, nos hace recordar los años 80, cuando el gobierno militar nos propuso una reforma constitucional poco menos que para perpetuarse en el poder. En definitiva, además de la discusión de fondo, el gobierno militar en aquella consulta se plebiscitó a si mismo. Y el pueblo uruguayo le dijo NO. ¿Ahora, el Frente Amplio está dispuesto a plebiscitarse antes de la elección?

No compartimos ni el procedimiento de reformar la Carta Magna con fines electoralistas inmediatos, ni el fondo de la cuestión. Nos parece patético que el partido de gobierno en la mitad de su mandato, con tantos asuntos de que ocuparse, se dedique a las cuestiones electoralistas. Muchos de los problemas que tenemos los uruguayos, fueron el



Tabaré Viera Duarte
Intendente de Rivera
(2000/2005 - 2005/2010)
Ex Diputado,
Presidente de Antel y Director de OSE

sustento de su promesa electoral. Temas como el famoso Uruguay Productivo, que a juzgar por los problemas vinculados al trabajo siguen acuciando a nuestros compatriotas - al punto de que nuestros jóvenes emigran cada vez más – no han sido ni por asomo desarrollados. U ocuparse de lo relativo al futuro de nuestro país en el contexto regional e internacional en un mundo cada vez más globalizado y nos referimos a las relaciones internacionales, que a todas luces pasan por el peor momento de la historia. O dedicarse a solucionar la seguridad interna, tema de todos los días en la ya temerosa vida de nuestros habitantes. O a los problemas de la educación, que sigue sin rumbo luego de un pretendido “debate educativo”. En lugar de ello la fuerza de gobierno está pensando como asegurarse la reelección en el 2009.

Por otro lado podría decirse que en la reforma de 1996, cuando se introdujo el balotaje en nuestro sistema electoral, los partidos tradicionales también buscaron un fin electoralista ante el crecimiento del Frente. La diferencia está en que en aquella oportunidad la reforma se planteó en un ámbito de discusión muy amplio y en primera instancia estaba también el FA de acuerdo. Por que dicha reforma – una de las mejores hechas en los últimos años - tenía varios aspectos que fortalecieron nuestra democracia. No solo comenzamos a tener presidentes con más representación, al ser electos por mayoría absoluta, sino que nos dimos mayor libertad a los electores uruguayos al separar en el tiempo las elecciones departamentales de las nacionales. Y esa es la gran diferencia, con este planteo de cambios en el sistema electoral, ahora lo que nos propone Rubio es retroceder en esas libertades. Es retroceder en la representatividad del presidente electo. Proponiendo además volver a juntar las elecciones nacionales con las departamentales para así influir unas en otras.

El derecho a decidir de los que están afuera

Además plantea, como hemos dicho, el voto epistolar. Acá se está formalizando un secreto a voces en cuanto a que el FA quiere facilitarles la votación a los uruguayos que residen en el exterior y que en la última elección, los que vinieron a sufragar, hicieron la diferencia para ganar en la primera vuelta. Nuevamente se piensa en los militantes. En aquellos que tienen un verdadero interés en votar y que están dispuestos a tomarse la molestia de ir hasta el correo a depositar su voto. Deberíamos decidir en este caso si los conciudadanos que están fuera, más allá del motivo por el que emigraron, y no sufren cotidianamente los problemas con nosotros, tienen derecho a decidir quienes gobernarán a los que nos quedamos dentro del país.

En definitiva se lanza una polémica que envolverá a los uruguayos en una discusión sobre un tema que a todos nos encanta. Porque si algo nos gusta a los habitantes de este país es discutir temas electorales. Mientras tanto, como una cortina de humo, no nos permitirá ver ni acordarnos del impacto que ha causado en los hogares de la clase media la nefasta reforma fiscal. Lo que nos descuentan por el impuesto a los sueldos y a las pasividades. Los alquileres que por su efecto han subido un doce por ciento, etc. Se desviará la atención de los altos precios que han alcanzado los productos de la canasta básica. Discutiremos más sobre si balotaje si o balotaje no y menos sobre cuanto cuesta el kilo de carne o sobre lo ridículo que resultó el asado y la falda del Pepe.

Pero estará todo el gobierno del Frente Amplio dispuesto a plebiscitarse antes de la elección nacional? Porque la ciudadanía al igual que en 1980 votará a favor o en contra el gobierno, más allá de las consideraciones particulares de la reforma.