

# OPINAR

EDICION **87**

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.com.uy  
Jueves 24 de febrero  
EDICIÓN DIGITAL

## EL “PEPE” VS. EL PRESIDENTE MUJICA Escribe Tabaré Viera Duarte



LA EDUCACIÓN

**DESCABEZADA**

**&**

**POLITIZADA**

## EDITORIAL

# EL BICHO Y LA SUELTA DE PALOMAS

Según informó oportunamente el diario EL PAIS, el Instituto Nacional de Rehabilitación tiene una lista inicial de unos 2.160 presos que podrían ser liberados en función del proyecto de ley de descongestionamiento carcelario que el Ministro del Interior, Eduardo ("el bicho") Bonomi enviaría al Parlamento Nacional.

En el transcurso de la relatoría, el prestigioso matutino señala que en la actualidad hay unos 8.700 internos, por eso –continúa– "en caso de que la totalidad de los reclusos que integran la lista primaria del INR sean excarcelados, implicaría que casi la cuarta parte de la población reclusa lograría la libertad".

La iniciativa que el secretario de Estado remitirá al Parlamento prevé que cada juez, de oficio y "sin más trámite", liberarán o aplicará medidas alternativas a la prisión en casos de internos que cumplan ciertos requisitos.

El proyecto de ley prevé la creación de un sistema de libertad anticipada especial para los reclusos que hayan cumplido dos años de prisión sin contar con sentencia de primera instancia.

La inseguridad sigue marcando la agenda pública y recurrentemente los



medios masivos de comunicación informan los pormenores de los delitos que acontecen a diario.

La señora mayor golpeada y arrebatada en la calle por menores, la chica violada a medianoche, el comerciante ultimado a balazos.... forman parte del paisaje nacional.

La violencia y la delincuencia toman cuerpo en un sociedad que se queja permanentemente de los agravios que recibe por parte de los amigos de lo ajeno.

Con esta medida de carácter legislativo, nos sólo queda de manifiesto, la irresponsabilidad con la que el Poder Ejecutivo libera a reclusos, (que seguramente no estén tras las rejas por

robar un pedazo de pan para comer), y la arbitrariedad que emplea, para descongestionar de hecho las cárceles, pensando por supuesto en última instancia en el ciudadano, que también, al igual que los privados de libertad, es portador de derechos.

Resulta que además, será suficiente una ojeada a los legajos o expedientes de los reclusos para, "sin mayores trámites", soltarlos a que aprendan como autodidactas a reinsertarse y re-socializarse "de prepo", junto a todos nosotros.

Asusta la iniciativa, más aún si se realiza de manera masiva... como una suelta de palomas.

#### Consejo Editorial

Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.

#### Redactor Responsable

TCS César GARCÍAACOSTA, Río Negro 1192/601

Teléfono: 099.686125

Arte: Wilmar Pereira

Registro MEC N° 2169/2007, Tomo VI fs. 388, Registro de Ley

de Imprentas. Web: [www.opinar.com.uy](http://www.opinar.com.uy).

Contactos [cgarcia@opinar.com.uy](mailto:cgarcia@opinar.com.uy)

Gestión Comercial, José L. Ituño [jituño@hotmail.com](mailto:jituño@hotmail.com)



German Rama, sobre educación en secundaria

## “no es un centro de enseñanza, es un matadero”

Mariano Tucci  
Periodista



**Polémico si los hay, el profesor Germán Rama está convencido de que los gobiernos proclamados progresistas han fallado en materia educativa cortando lo que entiende, la línea de trabajo que marco la segunda administración sanguinista.**

En diálogo exclusivo con el semanario OPINAR, Rama fustigó la estrategia educativa de la izquierda uruguaya, y señaló que toda vez que un partido intenta ideologizar a los jóvenes por la vía de la educación, han terminado muy malamente, “sino hay que ver a los países fascistas como le fue”.

Por otra parte, el ex titular de CODICER denunció malversación de fondos;” lo que ocurrió es que con la plata de las construcciones se contrataron 5.500 funcionarios”, dijo Rama

### ¿Qué análisis hace usted de la gestión del gobierno nacional en materia educativa?

Bueno, hay que decir que nosotros nos retiramos en el año 2000, y en estos once años hubo una decadencia notoria del sistema educativo público.

Primero hubo un arrastre positivo del crecimiento de la educación secundaria que venía de todo el esfuerzo que se había hecho en preescolaridad cuatro años y de levantar las 104 escuelas de tiempo completo que construimos en el período 1995-2000.

Es decir, habíamos recuperado una parte de los niños que no tenían lenguaje en la casa, no tenían libros, tenían solo una mujer sola y poco tiempo para atenderlos consecuentemente, dependían únicamente de la escuela por lo cual necesitaban escuelas de tiempo completo.

Entonces creo que en esos diez años... la dimensión política ha dominado todo, la chica, no la grande. Y no se ha estado atento a los fenómenos fundamentales, ¿y cuales son?; primero, la clase media redujo su natalidad. Que es la gente educada, la que internalizada hábitos de trabajo, expectativas a largo plazo, etc.

Segundo, que en los niveles más bajos del país, es decir, los cuasi marginales o

marginales, que vinieron a la ciudad de Montevideo y otras ciudades, desplazados por las buenas o intencionalmente de los campos, tenían y tienen una cultura escasísima.

Entonces usted tiene un fenómeno de chiquillas de quince o dieciséis años, que quedan embarazadas -no quedando con compañero-, entonces son familias matrimoniales.

Por lo tanto usted tiene que estar preparado para actuar desde la escuela lo más temprano posible. Nosotros inventamos el cuarto año... ba, ya estaba todo inventado de Europa y Estados Unidos que incluso tiene el preescolar desde los tres años. Bueno nosotros lo hicimos desde los cuatro., y había que haber hecho en estos años desde los tres años. Si nosotros en dos años calendario pudimos incorporar 45.000 niños, ¿Por qué no se podría hacer de vuelta?.

Habría sí, que dedicarse a construir aulas, y eso no significa contratar funcionarios.

El año pasado, de acuerdo a lo dicho por el presidente del BPS (Ernesto Murro), había sido un muy buen año porque se habían incorporado

5.500 funcionarios de la ANEP, a los aportes de la Caja de Jubilaciones.



Mientras tanto bajaba la matrícula de la educación secundaria, en 15.000 alumnos.

¿Porqué más funcionarios?, nadie puede entenderlo, evidentemente... salvo clientelismo ¿verdad?

Con lo cual subsistimos en el país con un problema muy grave.

**¿Usted no siente que con este presupuesto que se vota para la educación nacional, sólo se atienden los aspectos materiales -y sólo algunos- de la educación pública, descuidándose temas inherentes a la calidad de la**

**educación que se imparte?**

Se distribuyó de mala manera en el período de gobierno anterior. Porque tuvieron presupuesto para construcciones escolares y donde la prioridad eran las escuelas de tiempo completo. Y se construyeron, cuatro escuelas totalmente nuevas y a once se le agregaron aulas en escuelas con pocos niños en pueblos del interior. Estos son cifras oficiales.

Con lo cual lo que ocurrió es que con la plata de las construcciones se contrataron 5.500 funcionarios. Entonces ha habido una malversación de fondos directamente, y la violación de los principios del presupuesto.

Y por algo es que el Poder Ejecutivo, estableció que el presupuesto para construcciones escolares, lo iba a ejecutar la Corporación Nacional para el Desarrollo, que depende del Ministerio de Economía, es decir, no van a poder poner más la mano en la lata de las construcciones.

Yo me moriría de la vergüenza si estando en el cogobierno de la educación me pasa una cosa de estas.



Sin embargo, y volviendo a las escuelas de tiempo completo, el gobierno tiene previsto, si mal no recuerdo, terminar el quinquenio con cerca de trescientas escuelas que funcionen en esta modalidad.

El presidente Mujica está convencido, Dios gracias, en un acto político en campaña electoral él dijo ha unas señoras; "si tienen razón: los niños que no son de familias educadas y ricos tardan más en aprender, no tienen apoyo en los hogares, hay que establecer escuelas de tiempo completo. Sí, ya se que el iniciador de todo esto fue Germán Rama, que es un viejo inaguantable, -dijo algo así- pero tiene razón".

Y esta última parte es la que me importó mucho. Yo creo que el presidente de la República está convencido, porque lo convencieron las madres, de que la escuela de tiempo completo es fundamental.

Le doy un dato para eso; hay 104 escuelas de tiempo completo, y las 14 que mencioné. En la primera tanda de escuelas, nosotros volteamos escuelas que atendían a la población marginal. Y entonces que ocurría... que teníamos tasas de repetición de hasta un 50%. Les dimos tiempo completo y por ende alimentación... porque esos niños comen mal, en consecuencia no tienen fuerza, ni el cerebro bien.

Y fíjese usted que esas escuelas que tenían un promedio de 35% de repetición bajaron a un 5%. Se demostró claramente, que el camino es ese y no otra cosa.

Una buena educación para todos implica una visión y una planificación estratégica de largo plazo. ¿Usted considera que el gobierno tiene en cuenta esos factores?

Yo quiero ser muy claro. El gobierno de la educación no es con sindicatos. Esto tiene un único antecedente en la historia de la humanidad, que es Benito Mussolini en Italia. Que en el año 1928 en la mitad de la crisis hizo participar a los dirigentes sindicales en los ministerios, y por ejemplo, fueron subsecretarios de Educación. Claro, evidentemente hubo una maniobra política en medio de la inmensa crisis del

28, pero en el año 30, 31 salieron los sindicalistas y la mayoría de ellos fueron a campos de concentración.

Pero no hay otro antecedente en la tierra, porque usted tiene que nombrar a las personas más competentes, no a las personas que representan a los propios funcionarios. No pueden auto administrarse los funcionarios.

**¿Y usted considera que los docentes también entran dentro de ese paquete?**

Y claro que sí, los docentes están especializados en enseñar Química,



Física, no en gobernar. No en dirigir la educación. Esa es una equivocación total, hay que tener una preparación especial. Mire, el Consejo que yo presidí, tuvo a un hombre como José Claudio Williman, que había sido decano de la Facultad de Arquitectura y Ciencias Sociales, un hombre con una producción académica importante...

**En otro orden profesor, ¿cómo ve a la Universidad de la República, su administración... la institución prepara realmente a los jóvenes para su ingreso al mercado laboral?**

Mire, la educación superior en el Uruguay tiene una particularidad muy extraña; la Universidad no tiene examen de ingreso. Si usted va a Francia tienen exámenes luego del bachillerato; de lengua inglesa, matemáticas y ciencias naturales.

Nosotros aquí nos inscribimos y entramos, eso es un disparate. Porque para llegar allí usted tiene que demostrar que está en condiciones. En Estados Unidos ni le digo.

O sea, no hay un país desarrollado que no tenga prueba de ingreso a la educación superior, porque la educación superior tiene que ser muy buena, va a ser muy cara, y no es un problema de masas sino que va a ser un problema de competencias.

Lo que importa no es sacar mil médicos por año, ¡sacar cien y buenos!, punto.

**En los últimos días el gobierno nacional hizo un reconocimiento público de que la educación está en crisis, ¿cómo observó esta situación?**

Me parece muy bien que el gobierno haya intentado un diálogo con las autoridades de la Educación. Lo que una nota claramente es que no hay un diagnóstico de ninguna parte. Sobre todo, como diría Cantinflas de "lo mero principal". ¿Qué es lo mero principal?, usted no puede pasar de la maestra de sexto año al primer año de la escuela técnica, y tener trece profesores, a lo largo de treinta y nueve horas semanales. Es una especie de calesita loca.

¿Y quiénes va actualmente a las escuelas públicas?, van las capas menos favorecidas culturalmente. Entonces no pueden hacer la síntesis de eso. Entonces, ese plan de estudios que armaron en la administración del señor Batlle, donde estaba Corbo, derogaron el ciclo básico que nosotros teníamos.

El ciclo básico que nosotros habíamos organizado tenía tres lenguas; la lengua informática, la lengua inglesa y la española. Porque se necesita la lengua informática... no con la laptop, ¡con un curso en serio, de dos años junto con una red de computadoras y docentes que formamos para ello!



Después de esas asignaturas usted tiene otra asignatura de síntesis; ciencias de la naturaleza: no necesita dar separadamente química, física y biología, eso es para una persona que está en la Universidad.

Necesitan también matemáticas, y necesitan finalmente una asignatura de ciencias sociales, para ya ahí... no historia y geografía como los programas de Francia de 1890, sino empezar a explicar el mundo contemporáneo.

el MEC y Áreas Pedagógicas en INAU y Pro joven entre otros. ¿Cree que esto es posible en el corto plazo?

Mire, vamos a entendernos. El problema fundamental está en los tres primeros años de secundaria y en la escuela técnica. Está en el ciclo básico. Uruguay tiene un egreso de la educación en total de doce años, tiene nada más que el 32% de las personas que llegan a los treinta años que no tienen título de graduación en educación media. Nosotros estamos muy rezagados, incluso en América Latina.

**visión de largo plazo de características estratégicas para la mejora de la calidad educativa? En las últimas horas, se ha anunciado la convocatoria del Ministro de Educación al Parlamento, para indagar acerca de la conveniencia de la tapa de un libro escolar de ciencias sociales donde aparecen connotadas figuras políticas...**

Eso es una locura, es una locura. De ninguna manera hubiéramos permitido en mi administración que un libro de uso oficial tuviera esas fotos.

**¿Usted considera que la educación pública es un espacio público a disputarse desde el punto de vista político?**

Yo creo que desgraciadamente no solo ha habido intentos de ideologizar políticamente muy claros, sino que en esa pasión loca de cambiar la mente de los muchachos han destruido la educación.

Estamos en la posición cuarenta y siete de países, en las pruebas de matemáticas, ciencias y lenguaje y eso significa que estamos en el final de la cola. Respecto a Finlandia en las pruebas Pisa estamos hasta en 120 puntos de retraso. ¿Y qué dicen las pruebas Pisa?, que cuarenta punto equivalen a un año de estudio. Eso quiere decir que los finlandeses están en el final de la secundaria en sexto año, y nosotros estamos en tercero ingrato y poco desarrollado. Y eso es real, y no lo digo ni lo hago yo, están las pruebas. Eso es dramático

En conclusión; la educación no debe que ser politizada. La educación es cómo una sociedad reproduce la vida y la inteligencia y el conocimiento y la identidad nacional. En consecuencia es una pieza clave del Estado, no de un partido, del Estado.

Toda vez que un partido intenta ideologizar a los jóvenes por la vía de la educación, han terminado muy malamente, sino hay que ver a los países fascistas como le fue.

La educación tiene que ser neutral políticamente, tiene que ser de calidad.



## CALIDAD Y NEUTRALIDAD POLÍTICA ¿UN OBJETIVO A CUMPLIR?

Porque la función que tiene el ciclo de secundaria, no es el de preparar universitarios, es darle una cultura general a la persona para que entienda el mundo en que vive.

En ese sentido, dentro de los acuerdos inter partidarios en materia educativa se acordó profundizar las políticas para atender a adolescentes y a jóvenes que se encuentran fuera del sistema educativo a través de políticas de educación formal y no formal tendientes a favorecer la culminación del Ciclo Básico de jóvenes y adultos en ANEP, CECAP en

Chile esta egresando en secundaria entre el 72 y el 74%.

Primero que nada hay que ordenar la casa desde el punto de vista pedagógico. No puede ser una salsa de trece asignaturas. Los chicos no entienden nada por eso desertan. Repiten el 40% de los chicos que ingresan al liceo a Montevideo. Es una locura eso, eso no es un centro de enseñanza es un matadero. Y después quedan totalmente marginales los muchachos.

**¿El enfoque ideológico se impone a la**

Mensaje a José Mujica:

**“Las cosas que se cultivan no dan resultado de inmediato”**

Mariano Tucci  
Periodista



El presidente del Consejo de Educación Primaria, Oscar Gómez dialogó con el Semanario OPINAR sobre la actual situación de la educación nacional.

**En las últimas horas el Poder Ejecutivo ha manifestado su preocupación por la situación de crisis que atraviesa la educación. ¿Cómo ves esta situación desde la función pública?**



Es cierto que el Uruguay está apostando mucho a la educación pública, eso es evidente, es un esfuerzo señalado que está haciendo toda la sociedad y sus representantes a través de lo que nos han votado en el presupuesto estos últimos dos quinquenios.

Hay cierta necesidad de querer encontrar soluciones e instrumentar rápidamente los cambios.

Yo creo que nadie mejor que el propio presidente de la República, que a parte de sus tareas es y ha sido chacarero, para saber que las cosas que se cultivan no dan resultado inmediato.

Yo recuerdo alguna frase de Martin Luther King referido a que quienes pensamos en el futuro, plantamos manzanos aunque sea nuestro último día.

Es decir que hay que pensar que los frutos de la educación no pueden ser visualizados inmediatamente.

**¿Eso significa que como se dice habitualmente, el presidente está poniendo la carreta delante de los bueyes?**

Claro, por eso digo que yo apelo a su capacidad y a su sagacidad como político y a su experiencia como chacarero para saber que llevan su tiempo los procesos en la educación.

Teniendo en cuenta que el presupuesto recién empieza a crecer en el 2008... nosotros partimos de un presupuesto en 2005 que era de 2.83% del PIB, y en el 2010 no llegamos al 4.5% estuvimos arañándolo y teniendo en cuenta que los incrementos grandes fueron justamente los últimos dos años del período anterior, no se han podido consolidar ninguna de las políticas que se han diseñado para mejorar la equidad de los conocimientos.

Porque nosotros hemos logrado creo en el caso de primaria, una muy buena inclusión social, un mantenimiento de los niños y las niñas en la escuela, es decir, en la parte cuantitativa se ha avanzado bastante. Hemos bajado en algo los índices de repetición, pero nos queda lo otro que son las grandes líneas de equidad en el conocimiento.

Todavía tenemos grandes brechas entre los que aprenden los niños en algunos sectores y en otros, por eso nosotros nos trazamos como uno de

los objetivos en este quinquenio, promover la igualdad

**¿Tenía razón Germán Rama cuando hablaba de que la escuela de tiempo completo es fundamental para atender los problemas centrales de la educación pública?**

Bueno, mucho antes que Rama, creo que treinta años antes que Rama, la CIDE había trabajado sobre una matriz de escuela extendida, que tenía que ver justamente con mejorar la cantidad de horas que los niños estuvieran en las escuelas, la cantidad de días y de horas, para poder solucionar varios de los problemas que hoy enfrentas la sociedad uruguaya que se han ido acrecentando y por lo tanto, lo que habíamos dicho nosotros en un momento desde el sindicato de maestros, la necesidad de tener más tiempo extendido para los niños, fue tomado posteriormente por Rama, y retomado por Javier Bonilla y superado por Luis Yarzabal que creo más escuelas de tiempo completo que en ningún otro período anterior. Por lo tanto eso que surge por allá en la década de los 60, que has ido tomando fuerza y que forma parte de los compromisos de la interpartidaria que nosotros pensamos llevar adelante.

**¿Cuántas escuelas de tiempo completo se han construido en las administraciones frenteamplistas?**

Nosotros partimos de la base de que la construcción de escuelas, por quinquenio ha sido más grande la del período pasado con treinta y cuatro.

### ¿Y cuántas se proyectan para este quinquenio?

Pensamos tener cien. Eso es un desafío enorme...

### ¿Cien en total o cien nuevas escuelas además de las treinta y cuatro?

Cien en este quinquenio. Hoy tenemos ciento treinta y cuatro escuelas de tiempo completo, treinta y cuatro en período Yarzabal y después tenemos, del tiempo inmemorial las escuelas al aire libre que eran de ocho horas que eran 56 si no me equivoco distribuidas en todo el país.

Y las cuarenta y pico restantes se hicieron en la época Rama y Bonilla. Sumadas hoy tenemos ciento treinta y cuatro.

Y pensamos en este quinquenio llegar a doscientos treinta y cuatro.

Esto es una especie de red de contención social para que los muchachos...

No solamente de contención social. Es un modelo pedagógico que atiende la integralidad. Siempre explico lo siguiente; muchos colegios privados y de muy buen rendimiento, y que tienen buena performance en las pruebas Pisa y demás, apelan al tiempo completo. Entonces no es solamente un tema de contención sino que también de verdadera educación integral.

Nosotros creemos que el tiempo completo es un modelo pedagógico muy interesante. El deporte, la recreación, los contenidos curriculares, la formación de hábitos... desde el momento que entran y se lavan las manos para tomar el desayuno, ya están aprendiendo. Cuando se cepillan los dientes luego del desayuno... son temas que requieren tiempo, desarrollar esos hábitos positivos. Esto es un ejemplo mínimo, pero ahí se nota que es una propuesta distinta que necesita un tiempo extendido. Un modelo pedagógico que para mí no tiene que ver exclusivamente con la delincuencia o el hándicap negativo social que lo puede tener porque yo se perfectamente y te reitero que hay colegios de muy buen nivel que apelan al tiempo completo como una forma de

mejorar la calidad de los aprendizajes.

### ¿Cuáles son las principales debilidades que enfrenta hoy la escuela pública?

Algunas son históricas; por ejemplo, la edificación escolar, si bien una de las virtudes que tiene la educación pública tiene más de un siglo y medio, uno de los problemas es que algunos edificios también.

Entonces, para ser generoso, no ha

no existe un plan estratégico de cuidado de locales escolares.

Otro problema, tiene que ver con un cambio en el siglo, en el universo, que no ha sido acompañado con reformulaciones académicas en formación docente. Hay un esfuerzo muy grande que está haciendo ahora la directora Edith Moraes, para reformular los planes de formación de los maestros.

Y por otro lado estamos los maestros viejos como yo, que podemos tener



habido en los últimos treinta años, un plan estratégico de mantenimiento de los locales.

Yo diría para ser más claro, a partir de la ley 14.101 la ley de educación en la época de Bordaberry, cuando se crea FONAE y de esa manera se centraliza la parte de edificación escolar, en ese Consejo Directivo Central de la Educación, y no como estaba antes en cada uno de los subsistemas, empieza una especie de alejamiento del seguimiento cotidiano del mantenimiento edilicio.

Se difuminan las responsabilidades y

alguna formación mejor, pero que fallamos por ejemplo en la tecnología. Somos inmigrantes digitales. Y nuestros alumnos son nativos digitales. Entonces ahí hay un problemita que se está generando justamente por la incapacidad que tenemos todavía, de formar recursos humanos en servicio.

Tenemos hoy un plan CEIBAL extendido a todo el país, y muchos maestros que todavía no tienen el manejo solvente de cómo adaptar esa herramienta a que sea una propuesta didáctica atractiva.



## ENSEÑANZA SECUNDARIA HUELE A PODRIDO

Dante Buonomo  
Abogado  
Escribano  
Periodista



Gracias al URUGUAY BATLLISTA el nivel de nuestra enseñanza y el nivel de nuestros docentes eran un motivo de orgullo para los uruguayos. Habíamos creado una enseñanza pública laica de gran nivel que era orgullo de todos los uruguayos.

Había nacido en el siglo XIX de un Gobierno colorado que encargó a José Pedro Varela, también él colorado, la creación de una enseñanza popular, gratuita, laica, igualitaria y de gran nivel que hizo la diferencia para que Uruguay se destacara entre todas las naciones de la América Latina.

Pero la enseñanza fue "tomada" fue "copada" por una izquierda totalitaria, mal preparada, inculta, intolerante y burra; que la llevó al abismo de los bajos niveles que hoy presenta, con pobres profesores, mal preparados y con poca vocación por la enseñanza. Si hubiera una prueba PISA para docentes los uruguayos harían muy mal papel.

Ya hemos dicho que el pésimo resultado de las pruebas PISA indica asimismo que tenemos mal nivel de docentes: hay mucho burro enseñando. Y hay burros dirigiendo la enseñanza.

Pero estos burros son mal intencionados: VIOLAN LA CONSTITUCION. Quisieron ser docentes no para enseñar, no para cumplir ese sagrado deber de pasar los conocimientos: nunca brindaran ni celebraran por aquel de sus alumnos que los supere; sólo quisieron ser docentes para adoctrinar. Buscan con su deserción, con su adoctrinamiento oscurantista fomentar el POBRISMO. Les sirve que siga siendo pobre, les sirve que sigan existiendo mendigos públicos a los que adoctrinar y comprar DIA a DIA sus conciencias y sus votos.

Esta docencia falsa izquierdista es fruto del acomodo y de la autocomplacencia. Si es pobre es bueno. Si es de un partido de izquierda organizado sabe. Pero si es un



hombre libre no sabe.

La autonomía de la enseñanza fue establecida en el rango constitucional para evitar que el gobierno de turno pueda manejarla a su antojo. Pero cuando esos entes autónomos copados solo usan la autonomía para transformarla en un coto cerrado donde hay una verdad única y oficial (fruto de las mentes totalitarias enfermas del deseo de llegar también al partido único) a contramano de la historia y de la realidad, logran una enseñanza de cuarta por mas que se llenen la boca de que buscan un país de primera.

HIPOCRITAS Y MENTIROCOS.

Las Autoridades de la enseñanza y FENAPES nos dan una enseñanza de cuarta. Esto es obra de 25 años de labor del Frente. Esta enseñanza de cuarta de toda obra del Frente Amplio. Pero hay una respuesta diaria a esa doctrina oficial: las deserciones y las repeticiones.

Los muchachos no ven la razón ni la utilidad de recibir esa educación. Optan por la calle. Optan por el

MIDES, el PANES, el SUELDO CIUDADANO, la ASIGNACION FAMILIAR etc. etc...

Los muchachos tienen derecho a todo sin trabajar ni estudiar, pero no tienen ninguna obligación: ni para con ellos mismos, ni para con sus familias, ni para con su ciudad, ni para con su país. Solo nacieron con derechos y nada tienen que hacer para tenerlo todo. Y si no lo tienen es culpa de los partidos tradicionales, o de la oligarquía o es culpa del imperialismo internacional.

EDUCAN PARA EL BAJON. Indudablemente hay olor a podrido en la enseñanza secundaria. Hay que airear, hay que abrir puertas y ventanas: pero más que nada hay que abrir las mentes. Formemos hombres y mujeres libres, dejémosles pensar, dejémosles soñar un mundo mejor con ellos como protagonistas, creamos en ellos, no le enseñemos la desazón, enseñemos la esperanza, enseñémosle el "yo puedo". Están educando para el bajón; para la depresión. Eduquemos para el futuro, eduquemos con ganas, eduquemos 200 días al año como propone el Partido Colorado. Aprendamos de los centros de educación judíos, aprendamos de la experiencia del Liceo Jubilar del Barrio Casavalle.

Si los colorados pudimos dar al Uruguay una enseñanza pública, universal y gratuita de avanzada: ¿Cómo fue que dejamos que estos mediocres manejaran la enseñanza y la llevaran al nivel de vergüenza que tenemos hoy en día?

Esta vergüenza que estamos sintiendo los uruguayos nos debe llevar a reaccionar.

Si el Frente Amplio quiere realmente un país de primera no puede negarse a la primera de las propuestas claras y concretas planteadas por el Partido Colorado: llevar los días de enseñanza a un mínimo de 200 días efectivos anuales. Porque a los profesores les pagamos por los 12 meses ¿o no?



# OPOSICIÓN, SE NECESITA

Ope Pasquet  
Senador  
Abogado



Desde 1985 hasta 2005, la gobernabilidad fue un problema político serio en el Uruguay (así como en otros países de América). Los sucesivos presidentes que tuvo el país durante esos veinte años carecieron de mayorías parlamentarias propias que los respaldasen, por lo que necesitaron negociar y acordar con sus adversarios políticos para poder gobernar. Coaliciones más o menos amplias, más o menos profundas, más o menos estables; acuerdos puntuales; desacuerdos pactados (para evitar que se incendiase la pradera en circunstancias difíciles para el país): a buscar estas y otras formas de entendimiento con partidos distintos del propio, debieron dedicar buena parte de su tiempo los presidentes uruguayos de esas dos décadas.

Aquí, como en otras partes, el término "gobernabilidad" hizo fortuna. Surgido en ámbitos académicos, obtuvo su carta de ciudadanía en el mundo político cuando Wilson Ferreira lo utilizó, en el histórico discurso que pronunció a la salida de la cárcel, para anunciar que apuntalaría a la democracia en proceso de recuperación. A partir de entonces se hizo frecuente el empleo del vocablo, no porque estuviese de moda —que además, lo estaba— sino porque las circunstancias lo hacían necesario: había que ponerle un nombre a eso que todos entendíamos que era preciso lograr.

Proliferaron los libros, seminarios, coloquios, talleres y conferencias dedicados a estudiar la gobernabilidad, sus requisitos y sus límites, su necesidad y su valor para enfrentar fenómenos como el de la globalización, o escenarios nuevos como lo fue en su momento el del MERCOSUR. Desde la política, la preocupación por la gobernabilidad se tradujo en diversos proyectos y conatos de reforma constitucional.

En el 2005, todo cambió. El gobierno

que asumió sus funciones ese año, presidido por el Dr. Tabaré Vázquez, tuvo el respaldo de una mayoría parlamentaria propia que sigue actuando en bloque hasta el día de hoy. Sobre esa base se constituyó un gabinete ministerial exclusivamente frenteamplista. La oposición no integró siquiera los directorios de los entes autónomos y servicios descentralizados. En el Parlamento, su acción se limitó a llamar a sala a los ministros, sabiendo de antemano que ello no tendría consecuencias políticas en ningún caso. Las Comisiones Investigadoras, abundantes y ruidosas en períodos anteriores, desaparecieron discretamente de la escena.

La gobernabilidad política contó con el sólido respaldo del movimiento sindical. El PIT-CNT se puso, resueltamente, del lado del gobierno. Lejos de ser un palo en la rueda de la administración Vázquez, estuvo a su servicio.

Los medios de comunicación fueron reiteradamente señalados desde el gobierno como baluartes de "la derecha". Sin perjuicio de que el diario El País haya mantenido su histórica identificación con el Partido Nacional y de que el semanario Búsqueda haya preservado celosamente su molesta independencia, lo cierto es que los medios realmente masivos, es decir, las radios y los canales de televisión de aire, muy lejos estuvieron de alinearse con la oposición. Todas las mediciones conocidas señalaron siempre la clara predominancia de las figuras del oficialismo en los programas periodísticos. El hoy presidente electo, en particular, gozó de una exposición permanente en la pantalla chica, como quizás no la haya tenido nunca ningún otro dirigente político uruguayo.

Las elecciones de este año configuraron, para el próximo quinquenio, un panorama político sustancialmente similar al del período que concluye. El Frente Amplio

contará nuevamente con mayoría en ambas cámaras legislativas. El gabinete será otra vez monocolor. Todo indica, hasta ahora, que se dará alguna participación a la oposición en los directorios de las empresas públicas, pero sin comprometer la capacidad del gobierno para llevar adelante sus políticas.

Por el lado de los gobiernos departamentales, es probable que las elecciones de mayo próximo hagan que aumente la acumulación de poder del Frente Amplio. Los partidos tradicionales no podrán sumar sus votos en una segunda vuelta que no existe para elegir intendentes. Tampoco podrán sumarlos antes, al haber una norma constitucional que impide que se agrupen en lemas accidentales, quienes hayan participado en las elecciones internas bajo otros lemas. Ante este panorama, las chances de los candidatos frenteamplistas mejoran.

Si hay algo que en el Uruguay parece asegurado para los próximos cinco años es pues la famosa gobernabilidad, en la acepción más amplia que pueda darse al término.

Si la falta de gobernabilidad era un problema para el país, esta "supergobernabilidad" exenta de riesgos significativos que el voto ciudadano pone en las manos del Frente Amplio, ¿será una ventaja?

En cierto sentido sí, evidentemente. El próximo gobierno dispondrá de los recursos políticos necesarios para ejecutar el programa que recibió el apoyo mayoritario del electorado, sin tener que diluirlo ni desdibujarlo con concesiones a la oposición.

Pero desde otro punto de vista, la situación tiene también inconvenientes. El gobierno republicano requiere de "frenos y contrapesos" que hagan que el poder detenga al poder. Si todo el poder está de un solo lado, no hay equilibrio posible ni "frenos y contrapesos" eficaces. La mayoría no sólo gobierna, sino que además puede

(viene de pag. 9)

impedir que la minoría controle. Y para que la democracia funcione bien, se necesitan las dos cosas. La dialéctica republicana necesita tanto de un gobierno que pueda gobernar, como de una oposición que pueda controlar. Si falta lo primero el resultado es el bloqueo político; si falta lo segundo, el resultado puede ser el autoritarismo, la intolerancia, el desconocimiento de los derechos individuales y, en definitiva, el menoscabo de la libertad.

Ni siquiera tenemos una palabra simétrica a "governabilidad" para nombrar lo que hoy nos falta: "oponibilidad" suena mal y no se entiende.

Quizás haya que conformarse con "oposición", simplemente. La queremos constructiva, pródiga en propuestas alternativas, fecunda en iniciativas factibles que aguijoneen al gobierno y lo obliguen, frente a la opinión pública, a superarse a sí mismo en el esfuerzo de cada día.

Con todas esas notas que la enriquezcan y con otras más, si es posible; pero la democracia uruguaya necesita de la oposición, tanto como en su día echó de menos la gobernabilidad.



Hacer oposición patriótica, constructiva y eficaz, es la tarea política que espera a colorados, blancos e independientes en los próximos años.

No se trata de empezar a trabajar, desde ya, para las elecciones del 2014.

Se trata de trabajar por la república, la de hoy y la de mañana, la nuestra y la de nuestros adversarios, la de nuestros hijos, y la de los hijos de nuestros adversarios.

## MERCADOS y DEMOCRACIA

Mario Piriz  
Periodista - Rivera



El sistema democrático – así a secas, sin apellido – es en esencia, contradictorio y dinámico. No solo por ser característico de todo proceso vital, sino por ser una creación del ser humano y de sus sociedades nacionales o locales. En lucha permanente contra su antítesis, el autoritarismo y el despotismo en todas sus formas, las múltiples manifestaciones del “demos” llevan a confusión y a enjuiciarlas con los perimidos prejuicios maniqueos.

Existen circunstancias históricas donde la democracia, especialmente la representativa, parece agonizar, ocasión en que muchos profetizan su liquidación y derribo, aún cuando alardean de demócratas y amor al pueblo. Ello ocurre, habitualmente, cuando quienes deben velar por su preservación y desarrollo, miran más hacia sus propios intereses, hacia sus ansias de poder, que hacia las necesidades del pueblo y, sobre todo, al digno cumplimiento de sus responsabilidades en los gobiernos de turno o en la oposición.

El sistema democrático estrangulado por los que lo tienen que cuidar y proteger, es propio de seres libres y por lo tanto sin amarras a la creatividad, el talento y muy especialmente a la participación popular. Democracia, por definición clásica es Participativa. El grado de libertad e independencia del “demos” tendrá la escala del sistema de gobierno y convivencia. La Participación integral del pueblo ha ido confiriendo distintos apellidos a la democracia. Democracia republicana, representativa, socialista, o autogestionaria, siempre serán construcciones histórica en marcha hacia la utopía milenaria, llámese reino de Dios y democracia comunitaria, fraterna, libre y justa.

Hoy ya no es la monarquía, la tiranía, el esclavismo ni la dictadura los que pretenden tomar el relevo a la democracia siempre en crisis (es decir en cambio permanente). El autoritarismo del dios amarillo, brujo siempre en acecho, saca de la galera nuevas cartas y trasforma a sirios y troyanos en profetas del neoliberalismo,

la economía de mercado y la salvación del mundo. En nombre de la Libertad, la Cooperación y la Equidad instauraron la Dictadura de guantes blancos del Mercado Internacional, de la Economía. Hoy, los Mercados, ambigua y abstracta denominación bajo la que se ocultan los modernos dictadores, les da igual quien gobierne en los países, de qué color sean los gobiernos elegidos. Eso sí, “democráticamente” como se exige no solo para elegir los gobiernos sino aún para justificar acciones de genocidio y destrucción de la tierra y la naturaleza. Es que el puñado de poderosos gerentes del Mercado, están en lo suyo, que es ganar dinero, y si tienen que presionar para derribar un gobierno y sustituirlo otro más proclive a sus exigencias, van adelante, aunque siempre revestidos de mansos corderos democráticos. Más aún, aprendieron que, hoy por hoy, el sistema ideal para ganar más dinero, es el democrático, por ser el más asequible a su control y transformación de todo en mercancía, factible de ser vendida y comprada, desde la tierra, el agua y el aire, hasta la Educación, Salud, Vivienda, Alimentos e incluso el Trabajo.

La Banca y sus “tentáculos”, sistema arterial del Mercado, ha dado pasos de gigante y ha pasado a dominar la situación, teniendo a los gobiernos de rehenes y a los ciudadanos de marionetas. Desde su trono en el Olimpo de las Bolsas se han puesto por encima del mal y del bien y nos marcan el paso hasta en los más pequeños detalles de la vida, indicándonos qué comer, qué vestir, cómo educarnos, cómo sonreír, qué y cómo comunicarnos, etc. etc.



(viene de pag. 10)

Es increíble, nunca nos hubiéramos imaginado que para frenar (reglamentar) cualquier Participación Ciudadana, se argumente que hay que “tener contentos a los Mercados”. Los Mesías del neoliberalismo hoy se llaman “inversores”, y hacen que sus procónsules nos intenten humillar acusándonos de “nabos” si pretendemos un mínimo de dignidad, o transparencia en la vida de quienes hemos votado, o el pan que está faltando en la mesa y que se fue, con los vientos de bonanzas, a alegrar la vida de los perros del “empresario” emprendedor.

Sin dudas estamos asistiendo al mayor y más sofisticado chantaje a la democracia desde los tiempos helénicos. El poder económico mundial, el de las “leyes” que mueven al mundo entero, nunca como ahora muestra su rostro frío, despiadado y perverso. Ya no somos la humanidad viviente, somos números, cifras, porcentajes, balances, costo- beneficios. Su sed de dinero es infinita.

Sin embargo, nuestro fuerte como pueblo es el punto débil del autocrático Mercado. Somos los que con el trabajo crean la riqueza y los consumidores imprescindibles del mercado. Ellos necesitan que consumamos, por ello fomentan la ambición, e l individualismo, la envidia, el vacío espiritual y la alienación por ejemplo a las nuevas tecnología. Y para seguir siendo trabajadores creadores de riqueza, fomentan un sistema educativo que capacite y califique la “mano de obra” que necesitan, regando a los anaqueles del Museo Pedagógico, la verdadera educación, la que forma y construye los seres humanos para la Vida.

La lucha anti dictadura, continúa. Nuestra mejor arma fue y seguirá siendo, ser y desarrollarnos como seres humanos plenos, dignos, libres y solidarios, y profundamente críticos para no dejarse avasallar con las nuevas artimañas del dios amarillo.

**20  
1811**  
BICENTENARIO  
URUGUAY

## LA CONJUNCIÓN DE CASABLANCA

Ariel Moller  
Ex Vicepresidente  
de OSE / Coordinado  
político de OPINAR



Esto del Bicentenario, nos ha traído a la memoria hechos ocurridos y relatados pero quizás no debidamente destacados sobre nuestro proceso de Independencia.

Ha sido destacado por muchos historiadores, que desde la Revolución de Mayo de 1810, los patriotas orientales no se quedaban inactivos, y el movimiento emancipador empezó por la campaña, y que sus iniciadores fueron dos sacerdotes, el cura párroco de Paysandú D.Silverio Martínez, y fray Ignacio Maestre.

Así se relata la historia: “ En Casa Blanca se hallaban dichos patriotas con otros entre ellos el capitán Francisco Bicudo, conspirando contra España, cuando llegó a dicho lugar el capitán de navío español Juan A Michelena que andaba patrullando el río Uruguay con su escuadrilla. Fueron avisados de la situación peligrosa los patriotas y huyeron excepto los PP Martínez y Maestre que siguieron allí ejerciendo el ministerio parroquial.

El historiados E. Thomas), agrega, “la fracasada conjunción de Casa Blanca fue uno de los primeros chispazos que habían de encender la inmensa hoguera que abarcaría todo el suelo de la patria”.

Es de señalar que todo esto sucedía antes del Grito de Asencio del 28 de febrero de 1811, cuando Viera y Benavidez daban el llamado grito de libertad incitados por el comandante D.Ramón Fernandez y al frente de un centenar de gauchos construían la proeza.

Fue el grito de Asencio, a orillas del arroyo de ese nombre, el día inicial de la gloriosa epopeya de nuestra independencia, pero entre los antecedentes más importantes encontramos esa llamada “Conjunción de Casa Blanca” con brotes de libertad e independencia.

Luego diferentes pueblos respondieron al Grito de Asencio, , así

lo hicieron Belén( por D. Fco. Redruello), Lunarejo (sublevado por Blas Basualdo) el centro , Félix Rivera ( hermano de Don Frutos), actual Durazno, al Este Minas, San Carlos Maldonado sublevados por D. Juan Antonio Lavalleja, y Manuel Francisco Artigas , hermano de Don José, Canelones sublevados por Tomás García de Zúñiga y Pedro Bauzá, Joaquín Suarez y Manuel Artigas ( Casupá y Santa Lucía), en el Pantanoso ( a las puertas de Montevideo)se sublevaba Fernando Otorgués.

Por todos lados se levantaban caudillos y en pocos días todo el país estaba en armas.

Estas pequeñas historias que recogemos, dentro de lo que significa el recordatorio dentro de los festejos del Bicentenario, lo hacemos porque en realidad, desde mayo de 1810, en adelante, en estos actuales países , comenzó un proceso emancipador e independentista, que se fue consolidando a través de acciones de diferentes figuras, que han trascendido a la historia nacional, pero que a veces no recordamos en detalle.

En esta hora es bueno dar un poco de cabida a tanto fervor y tanta lucha.

Conversando con algunos sanduceros, nos hicieron referencia a este hecho acaecido en su Departamento, en Casa Blanca, al ver el orgullo de su relato, el énfasis puesto en marcar este hecho histórico, se nos ocurrió traerlo a la memoria.

Estos hechos que comienzan en diferentes puntos del territorio oriental, y cuyos patriotas se van uniendo a lo largo y ancho de la banda oriental, merecen todos ser recordados, destacados y mencionados en estos primeros doscientos años “libres e independientes” que dieron comienzo a nuestra nación.

# Mirando Al Futuro El Agro Del Bicentenario

Eduardo Artecona  
Ingeniero Agronomo

Desde la primer crisis petrolera de 1973, el precio de los combustibles se ha instalado en la discusión económica mundial y del Uruguay. La total dependencia en materia de abastecimiento de hidrocarburos de nuestro país ha llevado por ejemplo a que en el año 2004 el costo de la importación de petróleo igualara el total de exportaciones de carne vacuna en el mismo período.

Más allá de que históricamente las distintas administraciones han realizado investigaciones tratando de ubicar reservas de petróleo, tanto en el territorio continental como en la plataforma marina, lamentablemente hasta el presente los mismos no han tenido los resultados esperados.

En este contexto y en el de una matriz energética altamente dependiente de la generación hidroeléctrica surge con fuerza la posibilidad de avanzar en una política que promueva la producción de agrocombustibles.

Los agrocombustibles son parte de las energías renovables y comprenden a la obtenida a partir de la biomasa procedente de actividades de origen agropecuario y agroindustrial.

Dado que se trata esencialmente de un asunto energético usualmente se adopta un abordaje desde la perspectiva de las condiciones de producción, abastecimiento y consumo de energía. De ese modo cobran especial relevancia aspectos como el costo de producción de la unidad energética y la seguridad de abastecimiento.

Asimismo, como toda actividad productiva, tiene impactos en varias

dimensiones (ambiental, social, económica, estratégica, comercial, sobre otras actividades productivas, etc.).



El sector agropecuario y agroindustrial tiene un amplio potencial como proveedor de diversas materias primas para la generación de energía a partir de productos, subproductos y residuos resultantes de la actividad sectorial, entre las que pueden destacarse, productos como la caña de azúcar, los cereales y los oleaginosos. Subproductos de la forestación, la paja de cereales, la cáscara de arroz y el estiércol.

En este contexto el Parlamento Nacional aprobó con fecha 14 de noviembre de 2007 la Ley 18.195 que reglamenta la Producción, Comercio y uso de los agrocombustibles.

Si bien es interesante que se legisle al respecto no son pocas las voces que se han alzado indicando ciertos puntos inconvenientes del mencionado proyecto de Ley. Tan es así que la Federación Rural ha manifestado que lejos de tratarse de un proyecto que promueva la producción el mismo cae en un exceso de regulación que no

favorece la creación de un verdadero mercado de agrocombustibles.

Más allá de lo planteado la producción de estos combustibles debería dinamizar nuevas zonas agrícolas en el país alejada de la zona tradicional con el desarrollo que la agricultura lleva a los lugares donde arriba. Se podrá desarrollar una industria del sebo bovino y el sector pecuario además de carne y leche podría producir hasta 15 litros de biodiesel por res faenada, residuos como los del arroz y la forestación pasarían a tener un uso en la agroenergía muy importante además de solucionar un problema ambiental como es la deposición final de estos residuos.

Para poder lograr estos desafíos es necesario efectuar algunas modificaciones al marco legal planteado que permitan una mayor competencia entre los actores involucrados e incentivar fuertemente el desarrollo de proyectos agroindustriales locales que le permitan al país contar en un breve lapso con estos combustibles que disminuyan en parte el volumen de la factura petrolera.

Por estos caminos anda el agro del futuro; es deber de las autoridades promover estas actividades pensando en una agricultura eficiente y competitiva y no en el desarrollo de una agricultura de subsistencia familiar.

El país debe definir una política de estado en esta materia que nos encamine hacia una producción de combustibles de origen agrícola competitivos, se han dado algunos tímidos pasos, hay que aprovechar las coyunturas favorables y seguir Mirando al Futuro



## NECESARIA CERTEZA TRIBUTARIA

Marcelo Gioscia  
Abogado  
Periodista



Nuestro país está viviendo un excepcional período de bonanza y crecimiento económico, como hacía mucho no experimentaba. Lejos ha quedado la "crisis financiera del 2002", los índices de desocupación han descendido a niveles históricos, los capitales extranjeros no han cesado de llegar, se siguen exportando materias primas y productos tradicionales a precios más que convenientes y la recaudación impositiva se ha visto incrementada notoriamente.

No obstante ello, la pobreza no ha podido disminuirse en igual medida, la brecha entre las clases sociales se percibe como más profunda, en cuanto el acceso a las mejores oportunidades de generar ingresos (fruto de una mejor formación y capacitación) y las importantes inversiones de esos bienvenidos capitales foráneos, no han logrado sin embargo, incrementar la producción de nuestra industria nacional.

Se impone, en esta materia de tan delicados equilibrios -para el gobierno nacional y en especial para el equipo económico que tiene sobre sus espaldas la pesada mochila de esta responsabilidad- actuar dentro de los precisos márgenes jurídicos -previamente establecidos- para así, fortalecer la buena imagen de nuestro país, su credibilidad y la fortaleza que brinda el transparente y eficiente funcionamiento de todas y cada una de sus instituciones

democráticas y republicanas.

En este escenario que describimos, los distintos sectores que componen el grupo político del partido de gobierno, parecen encontrarse empeñados en participar en una suerte de asamblea permanente, donde cada actor se dedica a manifestar tanto en los muros de la



ciudad, como a viva voz, sus consignas. Como si se encontraran en una suerte de competencia electoral o, lo que resulta por cierto peor, como si no fueran parte del gobierno.

Cabe preguntarse ¿cuándo asumirán que son gobierno? ¿cuándo comprenderán que el

sistema jurídico tributario debe cumplirse, antes de pensar en modificarlo? ¿serán capaces de entender que, la certeza jurídica es un valor inapreciable para quienes deciden invertir en nuestro suelo?

Porque estas voces, muchas veces contradictorias, poco favor le hacen al equipo económico y mucho menos

a la propia imagen institucional de nuestro país, poniendo en riesgo -como resultado de esta pulseada o demostración de fuerzas- el necesario equilibrio que debe regir en materia económico-financiera.

Se sigue machacando con la reforma tributaria, con la limitación de tierras para los extranjeros, con el aumento del impuesto a la renta de las actividades económicas y con la distribución de la riqueza; se insiste en aumentar los impuestos a los que más tienen, para favorecer a los menos pudientes, sin advertir que ya es mucha la presión tributaria que nos agobia. No se advierte tampoco que, no se puede aumentar la riqueza, dividiéndola.

Todo ello, en lugar de aumentar las destrezas y capacidades de los menos favorecidos, con la finalidad de que sean aptos para procurarse por sí mismos un incremento genuino de sus ingresos, sin tener que recurrir a percibir planes de

asistencia estatales, por no trabajar o de acuerdo al número de su prole.

Bueno sería reconocer de una vez y para el porvenir que, el puro voluntarismo o el creativo imperio legislativo, no resultan por sí mismos suficientes para lograr nivelar las desigualdades existentes en nuestra sociedad.

# C.S.I. BONOMI

José Luis Ituño  
Periodista  
jituno@hotmail.com



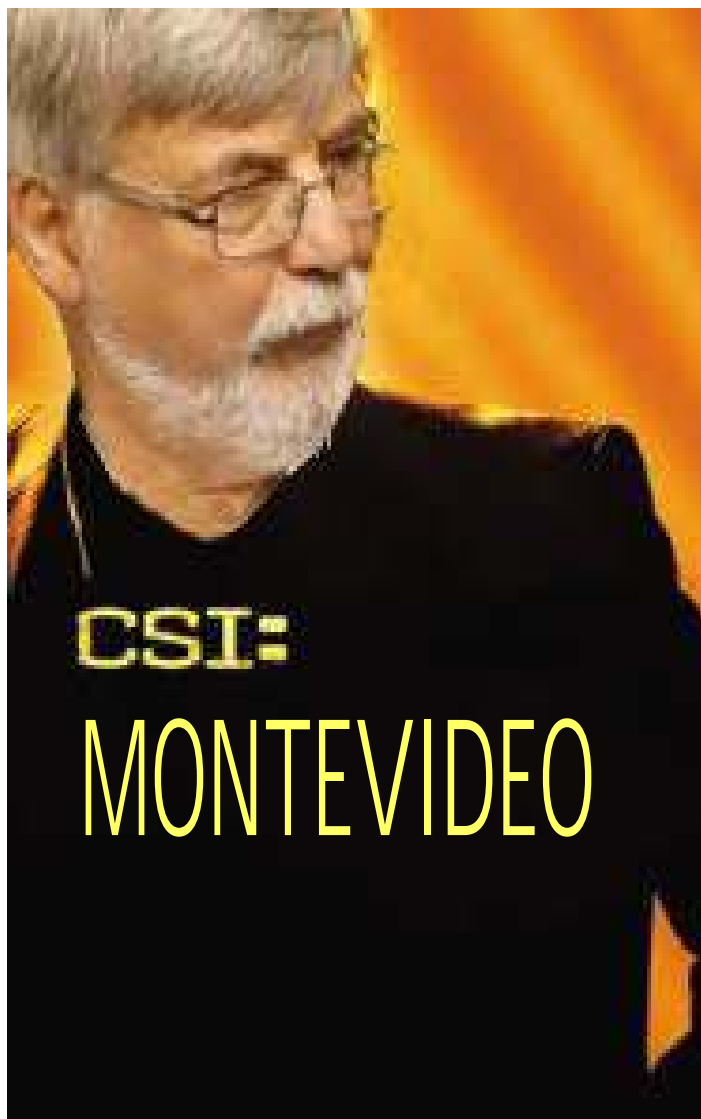
Desde OPINAR y hace algunos meses dediqué una columna a este tema, aunque ahora y a la luz de los últimos acontecimientos públicos, está bueno reflexionar sobre la realidad que padecen los policías en el Uruguay.

A instancias de Bonomi (que defendió la reducción de horas 222 en la Ley de Presupuesto de 2010) se introdujo en recientemente votada Ley de Presupuesto un aumento de sueldo a los policías de \$ 3.000 pesos.

Por su parte el Secretario General del Círculo Policial, comisario inspector Ernesto Carreras, dijo días pasados al matutino Últimas Noticias que la Ley de Presupuesto es "injusta" e "ilegal" porque "limitó las horas de 222". "Lo que se cobra por 222 es salario y el Ministerio del Interior, al sacarte horas te baja el salario. Así nomás". Carreras consideró además que ese artículo es inconstitucional porque limita la libertad de trabajo de los uniformados.

Bonomi salió al cruce sentenciando apresuradamente, como ha sido una constante en este Ministro cercano al presidente Mujica por su pasado Tupamaro, "que la justicia no dará andamio al reclamo de la referida institución".

Los exámenes de matemática que salve, confieso hoy que lo hice copiando, por eso tómense mis números como infantiles pero vamos a ejercitar un poco la cabeza reflexionando con Copetti (a pesar de mi buen amigo Diego Martínez que me dirá que es el tercer artículo



que nombro al autor del libro de matemática).

## PROBLEMA :

La hora policial se paga hoy 75 pesos, o sea si a un efectivo se le quitan cincuenta horas al mes entonces hay que hacer una simple multiplicación de  $50 \times 75$  y eso da 3.750.

## PREGUNTA :

¿Cuánto deja de percibir un policía?

## RESPUESTA :

Tomando 3.750 (lo que dejan de percibir) - 3000 (lo que percibirán de aumento más o menos ya que a eso hay que hacerle los descuentos de ley), nos da entonces 750. Lo que deja de percibir un policía por mes es de \$ 750.

Hasta aquí la matemática, ahora lo gracioso.

Todos los cargos de 222 dejados libres por los uniformados fueron ocupados por guardias de seguridad privados, o sea si la medida era ahorrarle al Estado una plata.... caput.

Bonomi por su parte, se puso el sayo de policía y justificó el tema por los "pobres policías que no tenían el descanso adecuado".

Cabe preguntarse quien asesoró al "Bicho" al respecto, porque si recibe por estos días más palos que en el desfile de llamadas de todos los ámbitos policiales, es obvio que para incluir esta reforma en la Ley, Bonomi no habló con un solo uniformado uruguayo, aunque capaz que el blanquibarbado ex tupamaro ahora Ministro del Interior, pudo haber consultado a los maravillosos muchachos de C.S.I.

No sé si matemáticamente se entendió, pero que es cómico es cómico.....



# OSE VAN, O LOS CORRO

La disparidad de criterios en el ente del agua dejó en off side a la representación del Frente Amplio encabezada por el propio presidente de la institución Carlos Colacce y a la vicepresidenta Alicia Araujo.

La decisión de remoción de ambos jerarcas, fue tomada por el propio presidente de la República José Mujica desconfirme con los permanentes desencuentros entre

los implicados.

Colacce de filiación frenteamplista independiente, y Araujo de extracción emepepista, habrían chocado en numerosas oportunidades por temas inherentes a tercerizaciones y a la asignación de gastos de publicidad en OSE.

Según se supo, el mandatario transmitió su malestar a los involucrados "porque siendo del



mismo partido no podían ponerse de acuerdo para manejar el ente y les pidió que presenten la renuncia a sus puestos".

Por otra parte, ambos directores seguirían en sus cargos hasta que se determine quiénes los sustituirán.

"Yo siento que es correcta la decisión. Cuando asumo un cargo, asumo que tengo que cumplir la gestión de la mejor forma posible y de

esta manera no lo podía lograr.

Uno tiene que lograr formar un equipo de trabajo", afirmó Colacce en declaraciones a Oceano FM. "Es muy complicado llevar adelante una gestión cuando no se logra armar un equipo armónico" agregó.

Fuentes gubernamentales informaron a OPINAR que la discordia entre los jerarcas mantiene paralizados varios proyectos estratégicos para el ente.

## “EL PEPE” Vs. “EL PRESIDENTE MUJICA”

**Tabare Viera Duarte**  
 Senador. Intendente de rivera (2000/2005 - 2005/2010)  
 Fue Diputado, Director de OSE y Presidente de ANTEL



Los dichos de José Mujica, que deberían reflejar su pensamiento de manera lineal, desde siempre han llamado la atención de todos, por el lenguaje que utiliza, por su aparente franqueza, por el ritmo de su retórica, pero también por las no pocas veces que representan verdaderas contradicciones. Al punto que hemos manifestado que el gran problema que tiene el segundo gobierno del FA, es la resultante entre lo que dice “El Pepe” y lo que hace el “Presidente Mujica”.

Es que una cosa es la campaña electoral y muy otra la gestión de gobierno. Es imposible que un presidente pretenda gobernar un país, con todas las responsabilidades que el cargo impone, con la inmensa carga de tareas y actividades, manteniendo a la vez diarias audiciones de radio al estilo de campaña electoral y con una exposición pública realmente insólita a través de la prensa, llegando a salir hasta tres veces en un mismo informativo.

El estilo político de Mujica es muy singular y a la vista está, le ha dado muy buenos resultados. El mismo puede resumirse en una de sus frases célebres: “Hay que abrazarse a las culebras... y si es necesario hasta con alguna crucera.” Esa fue la estrategia que le permitió triunfar al Frente Amplio, al crecer por el lado del MPP y luego llegar a la presidencia el mismo Pepe Mujica.

Pero una vez en la máxima magistratura, Mujica ha prolongado esa estrategia al gobierno y así, lo hemos visto hacer discursos con diversos contenidos según el auditorio que enfrente.

De esa manera trata de mantener contentos a empresarios, a los que les habla en Punta del Este y a sindicalistas que ya comienzan a demostrar algunas diferencias entre sectores de la propia interna del PIT-CNT, divergencias que muestran claras sospechas del rumbo que sigue el gobierno a un año de su inicio.

Y las contradicciones son patentes cuando, por ejemplo “El Pepe” dice que hay que echar manos a las reservas para invertir en el ferrocarril y en escuelas de tiempo completo y luego que le explican desde el equipo de gobierno que las reservas están para otra cosa, el

Presidente Mujica aclara que no lo hará. O cuando entonces, el recientemente electo Presidente Mujica aseguró que respetaría la voluntad popular de mantener la ley de caducidad y luego “El Pepe” fue el primero en apoyar su anulación.

En definitiva si analizamos el proceso histórico de Mujica, y su trayectoria ideológica, vamos a coincidir que su vida misma ha sido una contradicción.

Un líder guerrillero, del movimiento revolucionario que pretendió abatir a un gobierno constitucional y democrático por las armas, con el postulado confeso y documentado de instalar en Uruguay un



sistema inspirado en la Cuba de Fidel Castro, luego de asumir la presidencia de la república, ungido por las urnas y con el apoyo del cincuenta por ciento de la población, ha llegado al extremo de criticar en forma descarnada y descarada el resultado de la política económica de la Cuba de los Castros que tanto proclamaron y defendieron. Así lo hizo en respuesta a los planteos de sus propios “compañeros” frenteamplistas de aumentar la presión fiscal con nuevos impuestos a las clases económicamente más poderosas, a fin obtener más recursos para aumentar la distribución de la riqueza.

Precisamente fue Mujica y no el ex ministro de economía de uno de los gobiernos colorados o blancos quien afirmó que “El campeón del reparto de la riqueza ha sido sin dudas Cuba. ¿Y cómo le fue? Hoy no tiene lo que repartir. ¿Es ese el país que queremos?”

Todos oímos diariamente a “la barra del Pepe”, tal vez con total coherencia con su vieja ideología, exigirle a su propio gobierno agilizar más el reparto de la riqueza. Entendiendo que repartirla es literalmente sacarle (vía impuestos por ahora) el dinero a los que creen que más tienen y darles vía MIDES a los que menos tienen. Eso es lo que muestra la realidad

como la del IRPF, un impuesto que castigó a la clase media, a la clase trabajadora. Porque paga más el que más trabaja, no el que más tiene. Paga más el que no tiene para comprar una casa propia y al alquilar paga IRPF, puesto que el que tiene más (en este caso el propietario) seguramente le ha sumado el 12% del impuesto al alquiler.

¿Cuál es el verdadero Mujica? El que pregona que “la economía no se toca porque anda bien” o el que tomaba a Cuba como el paradigma de la revolución.

¿Ha cambiado con los años realmente El Pepe, para transformarse de un revolucionario a un reformista?

¿El auténtico, es el que en su discurso del 1 de marzo de 2010 llamó a la unidad nacional y a la participación plural que todos los partidos apoyamos, conformando las cuatro comisiones interpartidarias? ¿O es el que luego de concluido los informes con las recomendaciones que tuvieron consenso en Educación, Seguridad, Energía y Medio Ambiente, nada ha concretado en casi un año de gobierno?

¿Es el que le habló en Durazno a los integrantes de las FF.AA llamándolos “soldados de mi Patria” y que les prometió darles mejoras salariales, por ser los funcionarios públicos peores pagos del país y manifestó que no venía “a saldar cuentas con el pasado”? ¿O es el que en el presupuesto no solo no cumplió con los aumentos comprometidos sino que rebajó el 40% del presupuesto de inversiones anunciando una merma del 25% de los efectivos?

A casi un año de gobierno, paulatinamente nos vamos dando cuenta que una cosa es lo que El Pepe dice y otra lo que Mujica hace o lo dejan hacer.

Concentración de poder en la presidencia; desmantelamiento de las FF.AA con fortalecimiento de fuerzas policiales militarizadas (Guardia Republicana Nacional); posible aumento de impuestos y del gasto en asistencialismo como forma de reparto social.

Esos son los signos de un gobernante que parece contradictorio. ¿Realmente lo será?