

# OPINAR

EDICION | 306

«La fuerza de las ideas»  
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

[www.opinar.uy](http://www.opinar.uy)  
2 de julio de 2015

Un político y una jueza .**Los incorruptibles.** Por César García Acosta

**Tabaré Viera**  
El Partido  
Colorado llegó a  
tener un  
discurso  
«mucho más  
herrerista  
que batllista»



"No es que el pueblo nunca se equivoque,  
sino que es el único que tiene el derecho de  
equivocarse".



**José Batlle y Ordóñez**



## INDICE

- 2 El PC tuvo un discurso mucho más herrerista que batllista  
**Crónica dichos de Tabaré Viera**
- 3 Los incorruptibles  
**César García Acosta**
- 4 Grecia: el pueblo debe responder  
**Lorenzo Aguirre**
- 5 La República perdida  
**Ricardo Lombardo**
- 6 Lealtad partidaria: Brum  
**Miguel Lagrotta**
- 7 DDHH, antropofagia partidaria y musulmanes  
**Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti**
- 8 Desde la oposición: gran responsabilidad  
**Eduardo Fazzio**
- 8 Calloia, vocé abusou  
**José Luis Ituño**
- 9 Cuando los gobiernos defecionan: Uruguay y Grecia  
**Renán Rodríguez Santurio**
- 9 Umberto Eco, una interpretación  
**Guillermo Así Méndez**
- 10 La colcha de reatos y el futuro de la oposición  
**Lole Hierro**
- 10 Acuifero Guaraní  
**Alfredo Menini Arancet**
- 10 Diego Fischer: redacta bien, pero escribe mal  
**M. J. Llantada**
- 10 Es la hora del reencuentro  
**Gerardo Tovagliari**
- 11 El engaño como política  
**Jorge Batlle**
- 11 La revuelta del gobierno  
**Jorge Batlle**
- 12 Todos somos ella  
**Washington Abdala**



**Redactor Responsable**

TCS César GARCÍA ACOSTA

Río Negro 1192/601 **Teléfono:** 099.686125 **Registro MEC** N° 2169/2007,  
Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas. **Web:** www.opinar.com.uy.  
**Contactos** cesargarciacosta@gmail.com.uy

## Tabaré Viera

# El Partido Colorado llegó a tener un discurso «mucho más herrerista que batllista»

El diputado Tabaré Viera reivindicó su idea, concretada desde hace años en el departamento de Rivera, de que el «Espacio Abierto» traspase las fronteras del Partido Colorado. Aseguró que este sector busca «volver a tener sintonía y contacto con la gente» y nace de la necesidad de cambiar «estructuras que han tenido el resultado que han tenido». «Hay que concentrarse en los problemas de la gente y trabajar no para una elección, sino en un proceso de desarrollo para reconstruir al país».

A fin de año Espacio Abierto tendrá su primer encuentro nacional, en el cual se trabajará en las propuestas que «deben unir» al nuevo sector, indicó Viera, que no se conforma «con vistas a cuando podamos ser gobierno o hagamos la campaña electoral» sino para «trabajar constructivamente ahora». Viera consideró que el PC «no puede seguir con estructuras que han tenido el resultado [electoral] que han tenido». «Ni siquiera es un tema personal, es dar el grito, convocar a construir algo que está para construirse» porque «con los que ya había íbamos a seguir igual», aseguró. De forma similar valoró a Propuesta Batllista (Proba), sector que integraba hasta ahora: «Proba cumplió su ciclo», dijo antes de agregar que «son momentos políticos, es una oferta que cumplió su ciclo».

El diputado consideró que el PC tiene que «volver a enamorarse a la gente» y «estar en contacto con la ciudadanía», así como «generar el espacio necesario para que surjan nuevos liderazgos».

Viera realizó un breve análisis de los últimos 10 años del PC y consideró que el partido fue cambiando y se alejó del batllismo. «Se cambió hasta el lenguaje, que tradicionalmente era un lenguaje muy popular» y pasó a ser «muy técnico, elitista (...) lo que comúnmente se llama neoliberal». Estas ideas «ganaron en buena parte de la interna del partido, por lo menos

en su discurso», a tal punto que «el partido fue resbalando» hacia «un discurso que era a veces mucho más herrerista que batllista». De esta forma, el PC fue perdiendo espacios ideológicos «y lo fueron tomando otros».

El ex intendente de Rivera consignó que además de los resultados de las elecciones de octubre hay que tener en cuenta los de las elecciones departamentales y municipales de mayo, destacando que en Rivera «el partido creció».

Viera recordó que en ese departamento se formó el Espacio 2000, que logró reunir a dirigentes de varios partidos, incluso del Frente Amplio, mencionando como ejemplo que la lista de ediles 2609 estaba integrada por gente del Movimiento de Participación Popular. «No queremos trasladar experiencias que de repente no son trasladables, pero sí observamos que hay cosas que hacemos en Rivera que pueden servir de inspiración para hacerlas a nivel nacional», señaló.

El diputado consideró que entre los uruguayos hay «muchas más coincidencias que diferencias», incluso en términos ideológicos, y que desde allí se puede construir un proyecto que cuente con respaldo de varios partidos y que tenga «una definición clara, explícita por los más humildes y los trabajadores».

Consultado sobre la posibilidad de que el diputado Ope Pasquet se sume a Espacio Abierto, Viera dijo que no descarta a nadie pero aseguró que el sector «no va atrás de nombres», sino que «aspira ser algo muy abierto y participativo, donde lo esencial es estar de acuerdo con las políticas» y con «la forma de hacer política». Respecto del diputado Fernando Amado dijo que tiene «muchos puntos de coincidencias con él, aunque ve necesario limar algunos radicalismos producto de la fuerza joven de donde proviene». En otro orden de dirigentes, anunció también su acercamiento al grupo del Cr. Ifrán que cuenta con una diputada (Rapela) que hasta ahora militaba por Vamos Uruguay.

## UN POLÍTICO (Amado) Y UNA JUEZA (Motta) Los incorruptibles



Dos hechos distintos demuestran un mismo comportamiento: la sinrazón por empeñarse en ser lo que no se es, reivindicando ocupar un lugar en un mundo que, lejos de aceptarlos tal y como se presentan, los rechaza y los pone en duda. Estos hechos se vinculan a dos personajes públicos que revelan hasta dónde puede comprometerse la verdad en perjuicio de la realidad.

En un caso, el diputado Fernando Amado deja de relieve la agresión hacia la esencia de su colectividad batllista, cuando oponiendo –para regenerar a su Partido- hasta censura a sus caudillos históricos. En buen romance, y de un plumazo, le puso fin al concepto de que «la libertad es libre».

En el otro extremo la jueza Mariana Motta, ha dejado en evidencia en sus reclamos por ya no pertenecer al fuero penal, que se considera la más apta y legitimada para prestar una función que se supone es exigible a todos los jueces por igual. Para ella su aptitud y criterio son los únicos aplicables para profesar un sano juicio en materia de derechos humanos.

Para esta jueza, su traslado al ámbito civil entorpeció, a su modo de ver, causas judiciales de derechos humanos que, a todas luces, sólo ella estaba capacitada para juzgar.

Imprescindibles, necesarios, desafiantes, incongruentes o irreverentes, estos personajes públicos han marcado a fuego en las últimas horas los mensajes en los medios masivos de comunicación.

\*\*\*

Se vienen realizando desde hace meses asambleas entre quienes se sienten batllistas en todo el país. Más allá del enfoque que cada uno le asigne a esta filosofía política –transformada en ideología-, y que llegó por su impronta social a ser la defensora de los intereses generales, quizás por el afán de reeditarla debió cuidar no caer en lo controversial de la realidad, perdiendo la posibilidad de analizar, reflexionar y hasta criticar el proceso vivido desde la llegada de la nueva democracia allá por el año de 1985.

En este estado de las cosas es bueno reafirmar que estas asambleas no son el Partido Colorado. Sus convocantes y concurrentes no necesitan, ni es necesario que ostenten cargos en la colectividad. Al ser así, las reglas del juego, esencia para la democracia moderna, pasan inexorablemente por cuestiones de articulación entre sus asistentes. Extender al pasado la responsabilidad de la apatía directriz, o de la pérdida de rumbo y hasta de votos en un Partido, las cosas parecen ser más una terapia de grupo, con el solo fin de soslayar la supremacía de la realidad, que la reivindicación de valores más justos.

Fernando Amado, que actualmente es un Diputado cuya carrera política le asigna en las últimas elecciones internas, algo más de tres mil votos

dentro del bordaberrismo, se escindió de él casi inmediatamente después de obtener su banca en el medio de una vorágine de críticas hacia el orientador de su sector.

Quizá se fue o lo echaron. Sólo Bordaberry y Amado conocen la verdad. No obstante, su línea de pensamiento discrepante con la visión de Pedro erosionó su relación con él, por eso su estadia en Vamos Uruguay era casi imposible de sobrellevar. Mientras Amado asistía a las asambleas del sector mayoritario del Partido, las críticas arreciaban sobre él, y –él- lejos de buscar entendimientos callaba en las reuniones y hablaba en los medios con tono acusador. Siguiendo su estilo de decir sólo su verdad en los medios y no ante



sus pares, encendió llamaradas con poco calor aunque mucha luminosidad, tal como lo ha hecho en las últimas horas en la puerta del Ateneo de Montevideo, ante las cámaras de la televisión y a espaldas de la asamblea que, apenas a unos metros se estaba realizando y que trataba en tono reflexivo, el porvenir del Partido Colorado.

Sea como sea el contexto político, lo que dijo Amado en forma expresa, fue: «Yo siento que el Partido Colorado del Siglo XXI es sin Julio María Sanguinetti y Jorge Batlle. Uno reconoce lo que ha sido la trayectoria de los dos, de grandes cosas que han logrado en sus gobiernos pero también han tenido grandes errores tanto en el gobierno como en la conducción partidaria. Siento que el Partido Colorado del Siglo XXI tiene que formarse e ir para adelante con otro cuadro de gente. El Partido Colorado tiene que ser un partido de 'hoy' y no 'del ayer', no pueden estar los ex presidentes.»

Frente a este cuestionamiento de un Diputado, ¿qué deben hacer Sanguinetti y Batlle?; ¿deben reducir la expresión de su pensamiento a la reclusión en sus hogares?; ¿su rol pasará a ser el de un retrato en la Casona de la calle Martínez Trueba, o deberían limitarse a decir apenas algo de lo que sienten en alguno de los libros que Amado escribirá?

Para los colorados la defensa de la libertad, y en ella va implícita la capacidad de escuchar y defender para diga lo que quiera hasta el que piensa diferente, es

un principio ineludible. Es la base, es el «fair play» como llamaban los ingleses a las reglas del juego.

Ir contra estas verdades, es como prender el señalero para un lado y doblar hacia el otro.

Gustavo Toledo, profesor de Historia y reconocida materia pensante en el Partido Colorado, a propósito de esta situación y del rol de Amado, decía en su cuenta de facebook: «Allá por los años veinte, algunos «cracks» de la política quisieron proibir al Viejo Batlle. Buscaron que se fuera a su casa y se dejara de embromar con sus ideas, proyectos y reformas. ¿Saben quiénes? Sus adversarios internos y externos (conservadores más o menos confesos), pero sobre todo algunos «batllistas» con ansias de poder y notoriedad, a los que la sombra de Don Pepe beneficiaba, pero al mismo tiempo dejaba sin espacio. «Salieris» incapaces de hacer carrera propia y ganarle mano a mano, procuraron –sin éxito- sacarlo de la cancha a pedradas. Lo tildaban de anciano, de autoritario, de intransigente, de radical... El Viejo, por su parte, siguió en la suya. Recién se retiró de la política el día de su muerte. Como lo hacen los líderes de verdad. (Esa es la diferencia entre líder y candidato, ¿vivo?) Los politólogos con problemas de identidad, los carroñeros y los oportunistas de ocasión, deberían saber que la historia, en la que abrevan sólo cuando les conviene, está llena de lecciones que es bueno conocer antes de tropezar con la misma piedra con la que otros tropezaron hace casi un siglo y hacer el ridículo. Proclamar que ciertos referentes deben irse, para que otros puedan ascender, más que un insulto a los primeros, es una declaración de inferioridad de los segundos. Punto y aparte.»

\*\*\*

El caso de la jueza Mariana Motta da cuenta que para ella varias causas penales en derechos humanos se enlentecieron al haber sido trasladada del fuero penal al civil. No temiendo desacreditar a quienes hoy ocupan como predecesores su sede Judicial, Motta afirmó en una entrevista en canal 10, que sólo ella daba garantías al sistema. Todo empezó cuando la jueza Motta fue recusada por el abogado penalista Miguel Langón en el juzgamiento de casos de lesa humanidad, por comprobarse que la magistrada estuvo presente en la «marcha del silencio» de hace un año. También la Suprema Corte de Justicia investigó el hecho.

La información de la presencia de la jueza en la marcha fue divulgada por el semanario Búsqueda. En ese mismo medio, Motta no quiso reconocer su presencia en la marcha, pero dejó entrever que estuvo allí conversando con el legislador comunista y abogado Oscar

López Goldaracena, abogado de muchas de las demandas penales. «No tengo prohibida la palabra con nadie ni cuando me lo encuentro a alguien en la calle», respondió Motta ante la consulta de periodistas de Búsqueda.

Langón, ex fiscal y docente universitario, consideró que el comportamiento de la jueza supone un conflicto de intereses. Motta tuvo a su cargo la llamada «megacausa» que incluye decenas de delitos de lesa humanidad por los que fueron procesados el ex presidente Juan María Bordaberry y el ex canciller Juan Carlos Blanco, a los que se sumaron nuevos casos como el de 19 muertos por tortura entre 1972 y 1976, cuya investigación caso a caso fue presentada por la Fundación Mario Benedetti.

En su momento, junto con los jueces Rolando Vomero, Luis Charles y las fiscales Mirtha Guianze y Ana María Tellechea, Motta concentraba buena parte de los 88 casos que se abrieron por el camino de la derogación de la Ley de Caducidad.

En conversación con la periodista María Inés Obaldía, hace apenas unos días, a modo de confesión la jueza Motta confirmó que, aunque perdió su reclamo en la vía judicial para ser restituida a su Juzgado, seguirá reclamando en el ámbito internacional ante la OEA, haciendo hincapié en que sólo ella era la garantía para la justicia, y no el sistema, sobre el que dejó veladas sospechas de imparcialidad.

El papel del juez puede analizarse desde el punto de vista formalista y en el marco del principio del derecho justo, las dos ideas fundamentales alrededor de las cuales gira el pensamiento de Rudolf Stammier. La primera hace referencia a la necesidad de orientar el derecho desde el punto de vista estrictamente formalista; la segunda mira hacia la aplicación del sistema normativo, para que cualquiera que éste fuera, se atienda al principio del derecho justo. Indudablemente el garante del ciudadano frente al poder del Estado es el Juez. El Juez es la barrera que limita el poder, constituyéndose así en la garantía de las garantías individuales. Pero si el juez más que una figura institucional, es una persona física, individual, con nombre y apellido, con dramas y alegrías, corremos el riesgo de la politización de la justicia.

\*\*\*

En ambos casos, el del político y el del juez, podemos observar la importancia del ego por sobre la verdad y el interés general.

Por eso, ante la suelta de palomas en señal de paz, hay que poner oído fino para escuchar si alguna bala engañera no pretende inmiscuirse en el principio irrenunciable de la verdad.

## Grecia – Referéndum 5 de julio ¡El pueblo debe responder!

**Lorenzo AGUIRRE**  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta



**La semana pasada se puso fin por parte de la zona euro, a una extensión de crédito a Grecia, puesto que los dieciocho ministros de finanzas que integran dicho bloque negaron el pedido de una prolongación de tiempo y ayuda que, Alexis Tsipras, solicitara, a efectos que sus conciudadanos pudieran decidir respecto a la propuesta de rescate financiero internacional y sus condiciones respectivas. El primer ministro heleno ha llamado a consulta popular para el próximo domingo 5 de julio, fecha en la cual los griegos deberán resolver sobre la demanda de sus acreedores.**

La resolución adoptada por parte de la zona euro, en la línea de crédito, a través de los ministros económicos, deja a Grecia ante una cesación de pagos, motivo que, quizá podría provocar al país de referencia, su salida del euro, aunque es oportuno señalar que si bien la junta financiera votó por unanimidad el rechazo a una extensión de rescate y mandó al freezer las conversaciones - indudablemente se manifestó en Atenas una presión por parte de las multinacionales hacia los bancos griegos, que sin lugar a dudas dependen del Banco Central para poder de alguna forma no llegar al ahogo -, en cierta medida existía un sentimiento de flexibilidad, y dijo con claridad que Grecia, integra el euro, y que debe permanecer cualquiera fueran las dificultades, pero esa «emoción» se desintegró por las

actitud de Tsipras, al demostrar «intolerancia», a la vez que «capricho de adolescente» - según expresaron los acreedores -, al mismo tiempo que un



lenguaje inapropiado al señalar que, el Fondo Monetario Internacional, es «criminal» y «asfixia a su país».

Alexis Tsipras mantuvo conversaciones con el presidente de Francia, François Hollande y también con la canciller alemana Ángela Merkel, enfatizando que pese a la decisión del Eurogrupo, Grecia tendrá igualmente oxígeno y salvará la situación.

A decir verdad la «oferta» - a mi, el término me suena demasiado bravucona... sería más tolerante la palabra «propuesta» - de los acreedores imponía a Grecia una «adecuación» - yo le llamo recorte- en las pensiones y una «fluctuación y ajuste» - para mi comprensión, aumento - a los impuestos.

El Fondo Monetario y la Unión Europea ofrecían una especie de alternativa, que consistía en prolongar durante otros cinco meses el plan de rescate que estaba vigente, prestando un poco más de quince mil millones de euros a cambio - ¿de la «eterna» juventud?- del cumplimiento estricto en un conjunto de medidas, puesto que, de lo contrario, Grecia caería en una cesación de pagos, y por último transmitieron la necesidad de «establecer» controles de capital a efectos que la circulación bancaria - digamos... -, no «saliera de curso».

### El Parlamento griego aprueba referéndum

El Congreso griego tuvo que reunirse de manera urgente y sostener una sesión urticante para afrontar la problemática.

Los representantes de la Cámara aprobaron para el próximo domingo 5 de julio la realización de una consulta a nivel de la ciudadanía, pero de todas

desestabilización no solo para Grecia, también para los dieciocho socios del bloque que comparten el euro, y sin lugar a dudas mutilará en cierta forma

formas es justo destacar que, Tsipras y los integrantes de su gabinete no han perdido tiempo en hacer correr la voz que, la izquierda griega debe votar por la negativa respecto a la «oferta» por parte de la Unión Europea y el Fondo Monetario porque violan los derechos básicos al trabajo, a menos que, el bloque internacional de prestamistas tome conciencia y maneje la posibilidad de llevar adelante una mejora de términos.

En cuanto a la oposición al primer ministro Alexis Tsipras, señaló enérgicamente la decisión del Parlamento, y no demoró en manifestar su condena al mensaje del gobierno. Esto sirvió además como plataforma para que los partidos proeuropeos hicieran oportuno el momento y especularan respecto a que, esa administración debe renunciar si el próximo domingo la consulta de referencia apoya la «oferta».

### Realidades...

Creo, que, si bien Tsipras y sus congresistas llevaron al pueblo griego al camino del referéndum para el próximo domingo 5 de julio, y allí definir cual problemática asumir, no libra al gobierno de las responsabilidades, y no tengan dudas que, si la consulta pauta no aprobar la negociación, los acreedores no perderán tiempo y se dedicarán incisivamente a una normativa que aplique todo el potencial necesario para presionar en el momento oportuno. En segundo término, esto traerá un impacto financiero - con las jaquecas correspondientes - y una mayor

los aspectos psicológicos del Eurogrupo porque más allá de lo financiero está en juego en mayor medida los conceptos y acciones desde una óptica democrática, de cara al resto del mundo.

Finalmente debo señalar que, esta nota - por obvios motivos de cierre de edición- fue escrita veinticuatro horas antes del vencimiento - 30 de junio - del plazo del programa de rescate financiero, pero, pienso que, de alguna forma, a último momento las pautas pueden llegar a tener un desplazamiento favorable más allá que la desconfianza es recíproca, y los dos polos conocen los riesgos que cada parte corre.

Si bien por lado de Grecia la estructura en el plan de pensiones es obsoleto, y no se puede instalar más impuestos - ya son demasiados -, el Fondo Monetario Internacional tendrá por primera vez, un problema nada menor.

De todas formas, si el referéndum sale a favor de la «famosa oportunidad», los griegos no van a poder llevar adelante una recuperación por lo menos en los próximos cinco años, porque no tendrán más respaldo económico de sus socios.

Ud., ¿piensa que casi trescientos mil millones de euros de deuda, se pueden pagar algún día?



**Ricardo LOMBARDO**  
 Contador. Ex Diputado y Presidente de Antel. FUENTE: Facebook

## La República perdida: ¿27 de junio o 9 de febrero?

EL 27 junio de 1973, mediante sendos decretos, el Presidente de la República Juan María Bordaberry, disolvió el parlamento y todos los partidos políticos, entre ellos el Colorado a través del cual había sido electo. Fue el fin de un proceso iniciado a principios de febrero de ese año y que significó la pérdida de las garantías institucionales en nuestro país hasta 1985.

Algunos conmemoran el 27 de junio como la fecha del golpe de Estado. Sin embargo, eso ya había ocurrido antes. Ese día se produjo sólo una etapa muy trascendente en la caída de la república. Pero el punto de no retorno ocurrió el 9 de febrero de ese año, cuando se produjo el pronunciamiento militar.

Los antecedentes hay que buscarlos en la subversión producida por los Tupamaros y otros movimientos guerrilleros que inspirados en la Revolución Cubana quisieron tomar el poder por la fuerza, a través de enfrentamientos armados, asesinatos a sangre fría, copamientos de ciudades, numerosos secuestros, asaltos, robos, y utilizando todos los instrumentos del terrorismo que tenían a mano.

Llegó el momento en que el orden institucional fue puesto en peligro, y las autoridades debieron recurrir a las Fuerzas Armadas para que enfrentaran esa insurrección. En poco tiempo, los militares desbarataron los movimientos insurgentes y varios de sus integrantes fueron sometidos a la ley como correspondía al ordenamiento institucional.

Pero una vez terminado ese proceso entre combatientes, un grupo de militares que controlaban las fuerzas decidieron que habían llegado para quedarse. Así que dejaron de respetar el orden establecido, y, con la excusa de combatir la sedición en todas sus manifestaciones, no sólo en la militar, iniciaron un proceso de toma del poder. El 1º de febrero de 1973, el senador batllista Amílcar V asconcellos en un una carta abierta a la ciudadanía, denunció la escalada castrense y advirtió sobre los peligros que se cernían sobre la república. Decía entre otras cosas: «El dilema para nosotros es muy claro: o defendemos las instituciones contra quien sea: subversión de donde venga y cualquiera sea el pretexto que adopte y el nombre o condición del subversor, o dejamos, los gobernantes electos por el pueblo, de cumplir con nuestra obligación y entregamos el país al caos, a la dictadura, que siempre lleva

consigo todas las corrupciones, todas las arbitrariedades y todos los latrocinios».

Y finalizaba proféticamente: «Que nadie se haga ilusiones: Latorre llegó y nadie ha olvidado cómo se tuvo que ir; los «Latorritos» que tratan de llegar – aunque puedan lograrlo mediante la ayuda de cobardes y traidores- que no olviden la lección histórica».

La carta hecha pública por Vasconcellos a través de Radio Carve, y su anuncio de interpelar al Ministro

Francese había venido para volver a ubicar a las Fuerzas Armadas en el lugar institucional que les correspondía. Eso produjo la crisis. Los mandos de la Fuerza Aérea y el Ejército se sublevaron y resistieron el nombramiento de Francese. La Armada, liderada por el Contralmirante Juan José Zorrilla, no adhirió e incluso resistió el levantamiento.

El 9 de febrero, Francese renunció. Los militares habían triunfado sobre el orden institucional.

Así que antepusieron el interés político al orden institucional. Como siempre, la república vs. la anti-república.

Pero pagaron muy caro su traición a las instituciones democráticas.

Debe ser por eso que se pone tanto énfasis en recordar el 27 de junio y se ignora el 9 de febrero de 1973, que es la fecha en que se produce la insurrección militar.

Tres días después, el Presidente Bordaberry, ante quienes los militares



de Defensa Armando Malet, provocaron una fuerte reacción en los militares que se aprestaron a emitir un comunicado en respuesta, con el cual ingresarían en consideraciones políticas, violando con ello la Constitución. El episodio significó la renuncia de Malet quien fue sustituido de inmediato por el General Antonio Francese, un hombre respetado por tirios y troyanos.

Pero Francese fue claro y al momento de asumir, en la mañana del 8 de febrero: «En cuanto a mi gestión aquí, no sufrirá ninguna variación mi conducta. Desde que ingresé a la vida militar y hasta que llegue el momento, si la cureña me lleva un día, pienso seguir el mismo camino, el mismo derrotero, Es decir, que soy un fiel cumplidor de la Constitución, respetuoso de las jerarquías, y en ese camino todos nos vamos a encontrar».

Ese fue el verdadero día del golpe de Estado. No sólo técnicamente, al haber una desobediencia a las autoridades constituidas, sino porque a partir de ese día las Fuerzas Armadas comenzaron a tener posiciones políticas autónomas, que fueron expresando a través de una serie de comunicados.

El importante remarcar que esa desobediencia de las FF. AA, es decir el golpe de estado, fue apoyado por varios integrantes del Frente Amplio fundamentalmente el Partido Comunista y sus aliados, así como los principales dirigentes de la central sindical de aquel momento, la CNT. Creyeron que los militares insurrectos darían un giro político y orientarían un régimen izquierdista similar al que en Perú había impulsado el General Velazco Alvarado. Quijano en Marcha, advirtió el error en que se incurrió.

se habían insubordinado, se alió con ellos y firmó con los mandos el Pacto de Boiso Lanza, donde se acordó el paulatino acceso al poder de las FF. AA, que adquirió su máxima expresión el 27 de junio al clausurar el Parlamento y proscribir los Partidos Políticos.

Ese día hubo expresiones políticas dramáticas, se inició una huelga general de varias jornadas y un sentimiento de desconcierto alcanzó a toda la ciudadanía. Impactó además la espectacularidad con que los militares tomaron el Palacio Legislativo. Pero la suerte ya estaba echada al cruzar el Rubicón el 9 de febrero de 1973. La República ya estaba perdida.

## Buscando el batllismo (I) La Presidencia de Brum Lealtad partidaria

**Miguel LAGROTTA**

Docente de Historia. Investigador.  
FUENTE: Facebook



El 1 de marzo de 1919 comenzó a regir la nueva Constitución que había venido a sustituir a la de 1830 que entre otras acusaciones le adjudicaban ser la causante de 72 revoluciones. Era carnaval y Baltasar Brum juró como Presidente de la República, ante la Asamblea General, órgano que lo había electo de acuerdo a las disposiciones transitorias incluidas en la propias Constitución. Brum fue el último presidente electo por esta vía indirecta, todos los demás, a partir de José Serrato sería elegidos por voto popular. Del mismo modo ocurrió con la rama colegiada del Poder Ejecutivo, el Consejo Nacional de Administración. Los nueve miembros, seis del Partido Colorado y tres del Partido Nacional fueron electos de la misma forma. En 1925 se llegó a la expresión más contundente de la coparticipación: el Consejo Nacional de Administración presidido por Luis Alberto de Herrera y la presidencia de la República por José Serrato. El nuevo régimen determinó claramente la profundización de la democracia política con el lectorado ampliado por el desarrollo del voto universal masculino, las mujeres votaron a partir de 1938, la Cámara de Diputados presenta representación proporcional garantizando la participación de: Partido Nacional, Unión Cívica, Partido Socialista y el Partido Comunista. En realidad hubo elecciones todos los años entre 1919 y 1933.

Durante el período presidencial de Baltasar Brum, el Partido Colorado sufre varias rupturas, ya se había producido la escisión del Partido Riverista y ahora se estaba desarrollando la separación del sector radical conservador liderado por el Dr. Feliciano Viera, presidente del Consejo Nacional de Administración. Brum generó áspers debates en el Parlamento al anunciar que existen incompatibilidades para realizar su tarea los miembros del Poder Ejecutivo. La polémica crece cuando el propio Batlle y Ordóñez eleva una moción ante la Convención Nacional del Partido Colorado para que se invite a los miembros colorado del Poder Ejecutivo de las Cámaras, de los Ministerios, y de las Juntas Económico Administrativas de la capital para que concurren a reuniones mensuales en la «Casa del Partido». Batlle pretende que la agrupación de Gobierno funcionara totalmente: Sostenía Batlle: « Dentro de la nueva constitución, ningún miembro del

Gobierno puede ser árbitro del Partido o de la política, y su casa particular no puede constituirse en centro de los negocios públicos. La Casa del Partido, debe ser ahora el centro donde se reúnan, conversen y cambien ideas todos los hombres representantes de la agrupación a que pertenecen» El objetivo era aumentar el poder del Partido Colorado con una cada vez más amplia participación del pueblo en la vida política. Los representantes del partido debían alinearse con el programa y las normas que emanen de la autoridad partidaria. El Dr. Feliciano Viera se opuso a esta idea negando la obligación de los representantes de alinearse a las autoridades partidarias. Ya se estaba gestando otra división, ahora la Unión Colorada liderada por el Dr. Augusto Turenne, ya coexistían cuatro fracciones coloradas: batllismo, riverismo, vierismo y la unionista.



Durante la administración del Dr. Brum se produce además la división del Partido Socialista como resultado del conflicto generado a partidos de la III Internacional. Un sector del Partido Comunista, seguidor de la Internacional queda dirigido por Eugenio Gómez. En tanto que un Partido Socialista un tanto deprimido queda bajo la dirección del Dr. Emilio Frugoni.

Pensamiento de Baltasar Brum, Baltasar Brum Rodríguez (Costas del Catalán, entonces Salto, hoy Artigas, 18 de junio de 1883 - Montevideo, 31 de marzo de 1933), abogado, diplomático y político, presidente de Uruguay entre 1919 y 1923.

Formado en su adolescencia en el Instituto Politécnico de Salto, estudió derecho en Montevideo, recibiendo el título de abogado en 1909. Dirigente estudiantil durante el período de sus estudios, instaló su bufete en Salto, donde también se dedicó a la docencia y al periodismo.

Partidario incondicional de la ideología del estadista José Batlle y Ordóñez, se

prestigió rápidamente desde su temprana actuación política en el Partido Colorado, en el que simbolizó a la generación más joven que apoyara el batllismo.

Este discurso puede ser de base para un nuevo estudio biográfico de su actuación política.

Discurso ante el Parlamento. Marzo de 1919

«Yo no soy un desconocido, ni para vosotros ni para el país. He trabajado activamente en los gobiernos de los señores Batlle y Viera, desde los Ministerios de Instrucción Pública, Relaciones Exteriores, Interior y Hacienda, y esa colaboración, mantenida durante más de cinco años consecutivos, con gobernantes cuya labor patriótica y fecunda colocó a la República en un alto rango, acusa bien las condiciones fundamentales de mi personalidad moral y política y es antecedente que debe sugerir una idea cabal de mi gestión futura, ya que se infiere siempre mejor la obra que realizará un ciudadano de sus cosas hechas que todas sus promesas o sus frases más o menos resonantes. -

Sin embargo, con arreglo a la costumbre de que cada Presidente de la República hable en este acto de sus planes generales de gobierno, de sus orientaciones políticas y administrativas, voy a expresar, en síntesis, mis principales ideas y propósitos, esperando que ellos han de interpretar fielmente los intereses y las aspiraciones nacionales y han de merecer, por lo mismo, la aprobación general.

En el régimen constitucional que hoy se inicia han sido limitadas considerablemente las funciones del Presidente de la República y acrecidas las atribuciones legislativas.

El Poder Ejecutivo ha sido delegado al Presidente y al Consejo Nacional de Administración, estando perfectamente determinadas las facultades propias de cada uno de esos Poderes.

De mis arraigadas convicciones colegialistas, de mi intervención personal en la Comisión delegada de los partidos que redactó la nueva Carta Fundamental, y del empeño que puse durante las tareas de aquélla, en que se restringieran, todo lo posible, las funciones del Presidente y se ampliaran las de Consejo, se infiere la alta opinión que tengo de este nuevo organismo.

He de trabajar en concordancia con él, guardando el debido respeto a sus atribuciones y procurando que los dos órganos ejecutivos de la Nación se complementen en un amplio esfuerzo

armónico, para servir con éxito los intereses del país. Tengo plena confianza en tal acción y espero que ella ha de justificar a actitud de los que, ante la imposibilidad de hacer triunfar íntegramente nuestro programa colegialista, profesado con íntima convicción, hemos luchado por la fórmula que consagró, al fin, la Asamblea Constituyente.

Llevado por mi partido político a la Presidencia de la República y creyendo, con toda sinceridad, que éste es el mejor para gobernar el país, procederé de acuerdo con sus orientaciones, eligiendo mis colaboradores, con la más amplia elevación de miras entre sus hombres o entre los ciudadanos que estén de acuerdo con aquéllas.

La nueva organización constitucional estimulará, estoy seguro el ejercicio de la soberanía en sus múltiples funciones, provocando una intensa actividad democrática en el país.

En cierta parte de su población, que ha creído servir bien a la patria con ser tan solo, factor eficiente de su riqueza, hay una señalada hostilidad contra la política y los políticos, cuyas actividades reputan de calidad inferior. Esta creencia, tan en pugna con las ideas republicanas, va disminuyendo, felizmente, cada vez más. La cultura general, que se difunde día a día y la actuación austera de los hombres que han ejercido el gobierno en los últimos lustros, han vigorizado, en el espíritu público, los sentimientos democráticos y la fe en las luchas cívicas, organizándose así diversas agrupaciones, además de los dos grandes partidos tradicionales. Considero esto un gran bien, porque no puedo concebir una democracia verdaderamente organizada sin que sea el interés por las cuestiones públicas una de las principales preocupaciones y motivos de acción de los ciudadanos.

**Batlle pretende que la agrupación de Gobierno funcionara totalmente: Sostenía Batlle: « Dentro de la nueva constitución, ningún miembro del Gobierno puede ser árbitro del Partido o de la política, y su casa particular no puede constituirse en centro de los negocios públicos. La Casa del Partido, debe ser ahora el centro donde se reúnan, conversen y cambien ideas todos los hombres representantes de la agrupación a que pertenecen»**

# Derechos Humanos, antropofagia partidaria y musulmanes

En el Parlamento se discute la eliminación del comisionado parlamentario, cargo que ocupara el Dr. Alvaro Garcé con reconocido equilibrio y espíritu de justicia. Sin duda, significó un efectivo avance en materia de derechos humanos, esa disciplina tan valiosa y tan tergiversada por muchos de sus presuntos cultores. Como fue valioso, justamente, el Frente Amplio está en contra del cargo. Durante años fue su bandera, como el Defensor del Vecino en materia municipal. Pero bastó llegar al gobierno para que ya esos cargos no le sirvan, o los quieran diluir hasta el desvanecimiento. Es lo que están intentando ahora con el Comisionado. No quieren más que alguien observe, aunque sea tan ponderado como lo fue el Dr. Garcé. Así como rechazan toda comisión parlamentaria de investigación, no están dispuestos a ser controlados y ello debe decirse con toda claridad.

La propuesta frentista de eliminar el comisionado y trasladar sus competencias al Instituto de Derechos Humanos es un claro intento de barrer un cargo que, al ser provisto por una mayoría de tres quintos de la Asamblea General, no le permite al oficialismo poner un simple monigote. Un instituto con predominio oficialista, será simplemente un saludo a la bandera.

Una vez más, queda al desnudo la doble faz del Frente Amplio: los derechos humanos son buenos para unos y malos para otros. Los presos, por lo visto, son ciudadanos sin derecho a esa mínima garantía.

\*\*\*\*\*

En las difíciles elecciones departamentales, el Partido Colorado estuvo representado, en todo el país, por dirigentes respetabilísimos, a quienes debemos eterno agradecimiento. Personalmente los

votamos y alentamos a todos en cuanto estuvo a nuestro alcance. Desgraciadamente, al margen de las autoridades se dio un numero muy grande de acuerdos, sobre los que se discute ahora si caben o no sanciones partidarias a sus responsables. Se trata de un delicado asunto, que cabe mirar a partir de la comprobación de que no son figuras aisladas quienes están en esa situación. Se trató de un cambio profundo en la geografía política. Cuando se trata de tantos casos y de tanta gente, está claro que el tema no está en la transgresión individual sino en el partido mismo, en su estrategia, en sus mecanismos de conducción y organización. Desgraciadamente, no estamos ante la excepción sancionable



sino ante una situación política que va mucho más allá y requiere una mirada seria sobre la institucionalidad y su conducción. Personalmente, no creemos que un proceso de antropofagia ritual, en que nos comamos los unos a los otros, mejore lo que tenemos que —entre todos, con altura e inteligencia— tratar de resolver. Nadie es dueño de toda la verdad y si se trata de mirar hacia el futuro, hay



que construir. La gente dirá luego a quiénes le cree más.

\*\*\*\*\*

El doctor Miguel A. Semino planteó en una carta a «Búsqueda» la situación de los musulmanes que reclaman el derecho a enterrar directamente en la tierra, lo cual no está hoy permitido por nuestra legislación.

Son los primeros casos que nos aparecen de colisión entre la libertad religiosa de nuestra Constitución y un mundo musulmán que se basa en valores muy distintos a los nuestros. A nuestro juicio, la situación es clara: si hay una norma de orden público, basada en razones de higiene, ella predomina sobre el derecho particular de un grupo religioso. Antigamente, se

inhumaba en las iglesias, y Carlos III, a fines del siglo XVIII, prohibió esa práctica y ordenó que los cementerios estuvieran en lugares «ventilados». Así se hizo y así deberá seguir haciéndose.

Desgraciadamente, el tema musulmán va a dar mucho que hablar. El único problema que no teníamos, ya nos llegó también.



## Partido de Gobierno en la oposición Gran responsabilidad

No ha pasado mucho tras la elección y el Partido Colorado se muestra con tres corrientes nacionales definidas. Como dicen los españoles, enhorabuena, es un signo de la vocación existente de organizarse para convencer y crecer.

Los líderes serán los abanderados que probablemente compitan en las futuras disputas electorales. La faena será renovar las viejas banderas, flor nueva de romances viejos. Esto no es una imagen retórica, sino traducir en formulaciones públicas un denso legado emocional y de ideas que a veces parece adormecido.

Existe una percepción interna generalizada de que el discurso y el programa partidario se enfocó en un abordaje duro y a veces tardío de algunos temas críticos como la inseguridad pública y el educativo. Y que paradójicamente hubo una inconstante acción opositora en temas institucionales y estratégicos, durante los cinco años de extravío del gobierno de Mujica.

Cada una de estas tres corrientes coloradas representa mucho más que a sus líderes. De su sinergia y competencia devendrá el resurgimiento que todos esperamos. Comparten una matriz ideológica, a la que remiten como propia adherentes a cada una de estas agrupaciones. Creo que pueden y deben trabajar en conjunto para lograr sus objetivos.

Por cierto que ha habido diferencias y las hay, pero fundamentalmente hay afinidades en cuanto a los principios fundamentales que profesamos la abrumadora mayoría de quienes integramos el coloradismo. Nos une la pasión por la libertad, la vocación por la justicia y la construcción de la democracia social con el auxilio institucional del Estado.

### Vocación de gobierno y vocación de poder

Los partidos con vocación de gobierno no son lo mismo que los partidos con vocación de poder.

Vocación de poder tiene el Frente Amplio, que aúna intereses contrapuestos, ideas contrapuestas y procedimientos contrapuestos. Y aún así los oculta en aras de ganar elecciones, para luego manifestar sus contradicciones y desgobernar el país. Ahí anda Astori diciendo lo que no quieren escuchar, porque fueron engatusados en su momento con lo que les hicieron creer.

Vocación de gobierno, en cambio, tiene el Partido Colorado. Pero para efectivizarlo hay que materializarlo en propuestas. Y luego hacer política, comunicándolas. No hay consistencia sin coherencia entre el pensar, el decir y el actuar.

Esto es lo que el Uruguay está necesitando, como el aire y como el agua, propuestas. Mástiles para

nuestras banderas. Propuestas serias, para alcanzar los mismos objetivos que también ansían los propios conciudadanos frentistas y blancos. Los uruguayos no tenemos enfrentamientos profundos en materia filosófica ni de concepción de vida. Si hay algo real es la cultura común de convivencia y solidaridad que nos permea, en una sociedad muy estructurada e interdependiente.

Es tanto lo que nos une, que ni la viciada prédica del enfrentamiento cultural nos ha podido desarraigar.

### Levantar mástiles entre todos La construcción de las propuestas y un gabinete opositor

La gran diferenciación de nuestro partido debe realizarse hacia fuera, confrontando la concepción del partido del poder contra el partido del gobierno. Son dos enfoques opuestos, diferentes sensibilidades, que nos distinguen de muchas de las prácticas de los dirigentes frenteamplistas.

A propósito, el fin de semana pasado en el Ateneo de Montevideo un asistente a una asamblea recordó a José Batlle y Ordóñez, con aquello de que siempre hay un camino para los hombres de buena voluntad. En esa ocasión me permití señalar que sí, que el camino existe pero es el más empinado y duro, ejercitándolo desde el respeto irrestricto entre colorados, en el marco institucional partidario,

actuando todos los días como si gobernáramos. No hay camino fácil y sin esfuerzo para rearmarnos y prepararnos para gobernar.

Ya es hora que aprendamos a ser la mejor oposición para llegar a ser un mejor gobierno.

Por ello es que postulo una acción opositora coordinada entre todos los sectores partidarios, centrada en el estudio, seguimiento y desarrollo de propositivos desde todas las áreas. Ordenada por áreas ministeriales, organizada con el apoyo de equipos asesores ejecutivos que conformen una suerte de gabinete opositor. Un Partido sólido. El CEN lo debe instrumentar. Si logramos actuar como Partido en la oposición, pensando en conjunto, estaremos comenzando a incubar el resurgimiento colorado para gobernar. Para ello hay que producir pensamiento. Tenemos a favor muchas cosas y un entendimiento entre los líderes sectoriales sin dudas lo puede lograr.

Mañana habrá que competir para ver quién nos representa a todos, pero para llegar a hacerlo con solvencia hoy hay que cooperar. Trabajar en conjunto, como verdaderos líderes de un Partido y no sólo de un sector. Yo tengo mucha fe en que será posible, en que es el camino saludable y descuento la responsabilidad de quienes dirigen estas tres corrientes para poderlo impulsar. Desde aquí hago votos y lo reclamo.

Eduardo FAZZIO  
Empresario



José Luis ITUÑO  
Periodista



## Calloia; você abusou

El martes escuchando a Astori en la asunción de Calloia como presidente de la CND hasta ganas de llorar me dio.

Las sentidas y dulces palabras del canoso ministro, calaron hondo en los presentes, sobre todo por el reconocimiento público que le hizo al ex presidente del BROU recordado por haber autorizado el aval a la empresa COSMO, que le permitió rematar los Bombardier (que jamás pagó), salteándose todo el protocolo bancario y el papeleo. «Déle el aval sin chistar» debe haber ordenado el hoy presidente de la CND al gerente de la gerencia.

Al parecer, según Astori, Calloia ha sido un ejemplo de funcionario público, de ética y de moral a quien definió con vos temblorosa



y lágrimas en los ojos, como su amigo «me congratulo como uruguayo con este nombramiento» dijo el ministro de economía uruguayo. Lo que se dice una joyita el amigo Calloia

Si bien fue sobreseído de su causa en la apelación, después de haber sido procesado, el evento del famoso aval causó alarma pública, sumado a ello la truchada del gallego amigote de López Mena, que no se llamaba como dijo se llamaba (el caballero de la derecha) y que se hizo el «loco comprador» de aviones.

Como corolario a este culebrón, el gobierno trae al tapete a Calloia, integrándolo a su equipo de gobierno nada más y nada menos que al frente de la Corporación Nacional para el Desarrollo, con la

salvedad de que ningún legislador de la oposición votó su venia, como era de esperarse. Otra perlita para este collar, fue cuando el Frente Amplio intentó bloquear el alboroto de Calloia y Lorenzo denostando el delito de abuso de funciones. Qué casualidad justo que les toca a ellos el delito no corresponde...

No sería de extrañar que en algunos días el propio Astori haga el anuncio público del nombramiento de su amigo Bengoa en algún carguito aún sin ocupar a través de un acto en el que también se emocione y hable de la ética de Bengoa...



**Renán RODRÍGUEZ SANTURIO**  
Abogado. Fue Vicepresidente de la Corte Electoral FUENTE: facebook



**Guillermo ASI MENDEZ**  
Escritor. Periodista guillermo.asi@gmail.com

## Cuando los Gobiernos defecionan: Grecia y Uruguay

Con Grecia al borde del precipicio el gobierno griego de Tsipras, al estilo del contralmirante Márquez, ha decidido dar un paso al frente: convocar a un referéndum para que el pueblo decida.

Qué hubiera pasado si -más allá de la viabilidad jurídica de la medida- en aquella últimas semanas de julio de 2002 (plena crisis), el Presidente Jorge Batlle en lugar de tomar el toro por las astas hubiera seguido la sugerencia de



Tabaré Vázquez o convocado a un referéndum para resolver que se hacía con la crisis bancaria y de confianza? seguramente Uruguay o habría desaparecido como Estado o estaría hoy mucho peor que la Argentina, por la sencilla razón de que no es Argentina.

«Tsipras ha decidido evitar sus responsabilidades históricas y echar sobre los hombros de los griegos el peso de su fracaso» en las negociaciones, se escribía este sábado.

Los griegos hoy vaciaron los cajeros automáticos y seguramente a partir de mañana, y quien sabe por cuánto tiempo, habrá feriado bancario y es muy probable que -como sucede en muchos conflictos que no se saben manejar- la solución final (no la solución ideal) sea mucho peor que la que hoy no se acepta.

A veces como en este caso de Grecia se visualizan todas las defeciones en una sola decisión porque es al final de un proceso; pero ese proceso estuvo lleno de decisiones equivocadas -pequeñas defeciones- que conducen a este final dramático.

En el URUGUAY de hoy el gobierno de Tabaré Vázquez, en el día a día, está incurriendo en esas pequeñas defeciones aceptando las exigencias del PIT-CNT; alcanza con mencionar dos que no son necesariamente las más graves: el mantenimiento del Fondes con las exigencias de la organización sindical para apoyar a empresas «autogestionadas» destinadas al fracaso y la renovación del seguro de paro para los ex trabajadores de PLUNA con su proyecto de ALAS U, que -de tenerlo- tendrá un corto vuelo. ■

## PERCEPCIONES & CONJETURAS Umberto Eco, una interpretación

«Las redes sociales le dan espacio a los idiotas». El polémico escritor y semiólogo italiano lamentó que redes sociales y «herramientas» como Twitter y Facebook permiten que la opinión de los «necios» tenga relevancia en la opinión pública. EL COMERCIO(PERÚ)

El escritor y pensador italiano Umberto Eco arremetió contra las redes sociales, pues considera que estas le dan espacio a «legiones de idiotas».

nivel de portador de la verdad», sostuvo.

Estas declaraciones provocaron una avalancha de críticas negativas, no solo en las redes, sino también en la prensa. Yo creo que las críticas son equivocadas y nacen del desconocimiento de otros pensadores que intentaron alertarnos de ese peligro.

Sin embargo su opinión sobre los idiotas o imbéciles no es original, son muchos los intelectuales que se

expresaron similar, desde Sócrates, Nietzsche, Ingenieros, Ortega, Erich Fromm e incluso nuestro Vaz Ferreira, alertan sobre esa posibilidad e intentan instruirnos para no caer en ella. Es preciso aclarar que ninguno de ellos utiliza esos términos para referirse a quienes nacen con alguna deficiencia intelectual, no todo lo contrario, denominan así a quienes dotados por la evolución de una



Asimismo, el autor de la obra «Número cero» afirmó que en herramientas como Twitter y Facebook permiten que la opinión de los «necios» consigue tener la misma relevancia que «la de un premio Nobel».

«Las redes sociales le dan el derecho de hablar a legiones de idiotas que primero hablaban solo en el bar después de un vaso de vino, sin dañar a la comunidad. Ellos eran silenciados rápidamente y ahora tienen el mismo derecho a hablar que un premio Nobel. Es la invasión de los idiotas», comentó el Premio Príncipe de Asturias, en declaraciones recogidas por el prestigioso diario italiano «La Stampa». Cabe destacar que hace algún tiempo, en entrevista con «ABC», Umberto Eco manifestó que las redes sociales eran un instrumento «peligroso» porque no permitían conocer quién está hablando. «La televisión ha promovido al tonto del pueblo, con respecto al cual el espectador se siente superior. El drama de internet es que ha promocionado al tonto del pueblo al

mente en perfectas condiciones se imbecilizan por no utilizarla para adquirir conocimientos y ser mejor persona cada día, por no valerse de la razón para orientarse en la vida.

«Pensar por sí mismo, significa buscar la suprema piedra de toque de la verdad en sí mismo (esto es en la propia razón); la máxima de pensar siempre por sí mismo es la ilustración». I. Kant

José Ingenieros en El hombre mediocre, hace un profundo análisis de la mediocridad que lleva a la idiotez, años después José Ortega y Gasset en La rebelión de las masas vuelve sobre el tema, el idiota de Kant, el mediocre de Ingenieros y el hombre masa de Ortega, todos ellos son la misma cosa y es lo que más abunda en el mundo, además todos nosotros no podemos evitar en algún momento actuar como un idiota, incluso Eco. ■

## La colcha de retazos y el futuro de la oposición

Lole **HIERRO FREIJEDO**

El FA fue una colcha de retazos opositora a más no poder que luego generó mística. Y lo hizo muy bien. Y hasta demostrado está, porque llegó al poder. Viento en popa gobernó con la esperanza generada. Todo a favor. Hasta la colcha de retazos que tenía lugar para todos los amigotes a pesar de la poca empatía que hoy hasta hacen público.

Pero gobernar desgasta y el poder pica los dientes. Hasta cuando Pepe le puso al Taba la banda, se cortaba el viento. Y ahora, ni en las intendencias municipales se otorgan direcciones...

La izquierda Caviar y la Izquierda Popu. Son lo mismo. EL FA místico que votan pero hace clientelismo; cierra PLUNA negociado de por medio y escándalo de por medio y futuro; y deja a ANCAP patas para arriba con Martínez y Sendic a las risas en dos de los 5 lugares más importantes del gobierno del país sin inmutarse. Y podemos seguir con lo político por encima de lo jurídico que para la población es una anécdota que la cree como si fuera una gracia pero hace a la República.

Se va a terminar el viento a favor y van empezar a aparecer al máximo los problemas y las diferencias y la gente empezará a buscar otros horizontes. La que tiene que hacer algo es la oposición toda.

Nos daremos cuenta a tiempo para generar la alternativa?

De lo contrario la generarán ellos adentro de la colcha de retazos...

## Acuífero Guaraní

Alfredo **MENINI ARANCET**

La reserva subterránea de agua dulce más grande del Mundo, se extiende por debajo de la superficie de partes del Paraguay, Argentina, Brasil y Uruguay.

Fue llamado así por el Geólogo uruguayo Danilo Antón por coincidir que se extiende con una región que alguna vez habitó la población indígena «Gran Nación Guaraní».

El Acuífero Guaraní abarca aproximadamente 1.700.000 km<sup>2</sup>. Quienes hemos nacido en alguno de estos países y en algún caso, como el mío, vivido en tres de ellos, no dimensionamos la importancia de esa reserva por la razón más evidente, es subterránea, no se ve y por ello no la valoramos.

Sin embargo hoy es tiempo de empezar a prestarle atención por parte de la sociedad civil para que la misma exija a los gobiernos de turno que no cejen en el esfuerzo por cuidar ese tesoro que la humanidad nos ha regalado hace más de doscientos millones de años.

Uruguay, Brasil y Argentina llevan adelante un Proyecto llamado «Proyecto para la Protección Ambiental y desarrollo Sostenible del Sistema Acuífero Guaraní».

El País que más explota el acuífero es Brasil abasteciendo entre 300 y 500 Ciudades. Uruguay tiene 135 pozos públicos algunos usados para la explotación termal. Paraguay tiene 200 pozos para uso humano y Argentina tiene varios pozos para uso comunitario destacándose la utilización de sistemas de pozos para las plantaciones de arroz, además de 8 perforaciones de agua dulce y 5 de agua salada para explotación termal. La disponibilidad mundial de agua dulce es un problema que adquiere cada vez una mayor importancia.

La característica del acuífero es el agua no solo discurre a través de la superficie terrestre sino que también tiene la capacidad de infiltrarse, contenerse y circular por debajo de

ella.

Los cuatro países llevan a cabo una cooperación conjunta a fin de elaborar e implementar un marco común de carácter institucional, legal y técnico para la gestión y la preservación del acuífero.

El Acuífero es capaz de abastecer a la totalidad de la población mundial, durante 200 años.

Corre el riesgo de que aumente su salinidad, de que se degrade su composición química hasta perder su potabilidad y la presión natural que la hace surgir desde el subsuelo.

Existen científicos, como el Hidrogeólogo, Miguel Auge, quien entiende que es urgente frenar la explotación masiva e intensiva del acuífero, inclusive para los baños curativos.

Según estudios de la UNESCO (organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) el acuífero corre peligro por lo que recomienda no abrir nuevos pozos de aguas termales o de uso industrial.

La Red de Organizaciones Ambientales del Paraguay advierte del riesgo de contaminación del Acuífero por los agroquímicos utilizados en los cultivos de las zonas donde se extiende.

Está ubicado en las principales zonas de producción agropecuaria de estos países.

Todo esto que he escrito no lo sabía y lo expresado en este artículo es extraído de diferentes artículos y trabajos escritos por personas que sí conocen sobre tan delicada temática. Mi llamado es para que todos aportemos lo que esté a nuestro alcance, no pensemos que está lejano el problema, tengamos presente que el problema es inevitable si los hombres no hacemos algo para que eso no suceda. Estamos advertidos, pues manos a la obra entonces, no lo dejemos para último momento.

**M.J. LLANTADA FABINI**  
Periodista. Ex delegado de Uruguay en la Comisión  
Técnica Mixta de Salto Grande



## Diego Fisher: redacta bien, pero escribe mal

El Sr. Diego Fisher, (que se define como escritor y periodista), sabe redactar bien, pero siempre termina escribiendo mal.

Su nota de opinión (publicada en «El País») sobre Salto y su situación política y financiera es en tal sentido, ejemplar.

La misma combina información parcial con presunciones, atribuye intenciones, califica y descalifica, hace preguntas retóricas que parecen presididas por un fastidio largamente incubado, y cierra su discurso con un párrafo que linda lo difamatorio y puede ser calificado como temerario y malicioso.

Para una descalificación tan terminante, no es posible tomar como única fuente afirmaciones que forman parte de una campaña política de descalificación, llevada adelante por el Frente Amplio.

Si hubiera cumplido con la premisa básica del periodismo: informarse para informar y opinar, sabría que el silencio de Germán Coutinho fue una imposición de las circunstancias, que las cifras de endeudamiento deben relacionarse con los ingresos, que la crisis de financiamiento de la Intendencia de Salto respondió también a decisiones políticas ajenas, asuntos que serán esclarecidos por el propio Coutinho en muy breve plazo.

Pero esta actitud de Fisher no es cosa nueva; hace unos años, habiendo realizado una interesantísima investigación sobre la que creo es la tragedia más sentida de la historia política del periodismo nacional, (el duelo de José Batlle y Ordoñez y Washington Beltrán), introdujo en el relato la presunción de una conspiración de «asesinato» con una supuesta «bala marcada», que solo pudo sustentarse desde la ignorancia, la mala intención, o el interés mercantil del marketing.

Me inclino por la tercer posibilidad: que al Sr. Fisher lo tienta el marketing, que gusta del escándalo como vector de mayores ventas de sus productos literarios. Debo advertir que esto es solo una hipótesis, aunque la misma se robustece por la «coincidencia» que la nota sobre Salto se publicó el pasado fin de semana, y el Sr. Fisher próximamente dará una conferencia en el Ateneo de Salto, presentando su nuevo libro.

Sí, pienso que el Sr. Fisher redacta bien, pero escribe mal, una disquisición que siendo muy clara, reafirmo diciendo que allí se marca la frontera entre la habilidad y el talento.

**Gerardo TOVAGLIARI**  
Ex Edil. Fue Secretario de la Cámara de Representantes

## Es la hora del reencuentro

La presentación realizada la semana pasada por Tabaré Viera me ha llevado a reflexionar más allá del acontecimiento político puntual, qué significado dicho acto con la presencia de un gran número de dirigentes.

El planteo realizado ha sido más que oportuno para las difíciles circunstancias que vive el Partido Colorado.

Viera, legitimado por su trayectoria y el voto ciudadano, es el articulador que el Batllismo necesita en estos momentos para recomponer sus filas. Su discurso, despojado de todo personalismo, apuntó a construir un Espacio Abierto a todos los que sientan que este no es momento de pensar en candidaturas, y en cambio sí lo es para buscar los caminos del reencuentro entre los batllistas. Fortalecer al batllismo dentro del Partido para que vuelva a ser la

mayoría, despertar nuevamente la esperanza, el entusiasmo de los que sienten que los ideales y los principios del Batllismo siguen vigentes.

Construir un edificio sólido, con los mejores materiales y los mejores actores para ir reconquistando espacios.

Viera está asumiendo un tremendo desafío, una pesada mochila, tiene condiciones para iniciar el diálogo interrumpido con la sociedad y con nuestros correligionarios.

No lo dejemos solo en esta tarea, el ego a un costado, caminemos juntos hacia el reencuentro con los que se habían ido para sus casas, para el reencuentro con los valores que prevalecen en el corazón de los uruguayos y que tiene sus raíces en nuestro Partido.

Es la hora del reencuentro.

# El engaño como política

Palabras del Vicepresidente Astori – setiembre del 2014:

«La situación fiscal del país es la más sólida que yo recuerde en décadas. Está asentada sobre pilares muy importantes, como son los fundamentos del crecimiento, aún en estas épocas de desaceleración. Yo no comparto el grado de dramatismo con el que plantean otros Partidos el resultado fiscal».

Ministro de Economía Astori – 20 de abril del 2015:

«Va a ver que actuar en materia fiscal con mucha prudencia y no sólo por la cantidad del gasto, sino por la calidad del mismo».

Le pregunta el periodista el principal riesgo de la economía uruguaya y contesta:

«Problemas macro económicos, dos fundamentales que están muy asociados entre sí: inflación y resultado fiscal».

En setiembre del 2014 todo estaba fantástico, todo el Frente Amplio le comunicó a la población que no había problemas, ni de déficit fiscal, ni de inflación, ni de atraso cambiario.

En abril del 2015, hasta el día de hoy, el Ministro de Economía Astori, Ex Vice Presidente de la República, cambió el discurso, cada vez que aparece en televisión nos dice que debemos ser prudentes, que no podemos gastar, que hay que resolver el déficit fiscal porque se gastó mucha plata y se gastó muy mal.

El Frente Amplio practica siempre lo mismo: ENGAÑAN, ó si quieren una palabra más clara: MIENTEN. Le dicen al Pueblo que está todo bien, que puede estar tranquilo y 4 meses después le dicen que está todo mal. Al Presidente Mujica lo apoyaron porque gastando mucho y mal, les hizo ganar la elección, ahora lo acusan de ser el culpable de las dificultades que el país ya, en todos los ámbitos, reconoce.

En este escenario optimista tres industrias han cerrado y se han ido del país, las que quedan en el mismo rubro , leche y automóviles, están pasando situaciones más que difíciles y algunos de ellos van a tener que tomar medidas muy duras para con los productores y los funcionarios, si quieren sobrevivir.

En el mes de abril la desocupación estaba por encima del 8% y estoy seguro que en junio va a ser bastante mayor, porque todas las formas del seguro de paro en la construcción y otros rubros, se van a transformar en

desempleo, además de aquellos que no figuran en la contabilidad porque ni trabajan, ni quieren trabajar.

Todos los sectores productivos, primarios, industriales, comerciales y de servicios, todos, absolutamente todos, están perdiendo ventas y tienen cada día más dificultades para el cobro. Los atrasos de los pagos en las cuotas de los autos, como de las tarjetas, son crecientes.

Mientras tanto el gobierno no sabe claramente lo que va a hacer. El presupuesto se viene encima, y los reclamos también. Distintos empresarios han dicho que si se aumentan los salarios y se mantienen las demás condiciones para trabajar, corren peligro de cerrar. En poco tiempo más los directivos comunistas de los grandes sindicatos Sunca y Untmra empezarán a escuchar las protestas de los trabajadores por su política ideológica nefasta para aquellos que solamente tienen como capital su conocimiento y su trabajo. Sus ideas son tan malas que a los que más dañan es a los trabajadores. Los empresarios siempre encuentran otro lugar en el planeta para hacer lo mismo que no pueden hacer acá.

El Presidente de la República tiene que dejar contento a todos. Del variopinto conjunto de tribus frenteamplicas,



izquierdistas radicales, izquierdistas marxistas, izquierdistas, izquierdistas centristas, centristas, derechistas y puro derechistas, que todos integran el Frente, componen una orquesta con ritmos opuestos y el Director no sabe en cada momento a quién atender. Espacio se puede perder, pero tiempo no. El espacio se recupera, el tiempo jamás.

Se está haciendo tarde para hacer lo que hay que hacer.

Decídase Presidente. ■

# La revuelta contra el Gobierno

Jorge Batlle

Palabras del Vicepresidente Astori – setiembre del 2014:

«La situación fiscal del país es la más sólida que yo recuerde en décadas. Está asentada sobre pilares muy importantes, como son los fundamentos del crecimiento, aún en estas épocas de desaceleración. Yo no comparto el grado de dramatismo con el que plantean otros Partidos el resultado fiscal».

\*\*\*

Ministro de Economía Astori – 20 de abril del 2015:

«Va a ver que actuar en materia fiscal con mucha prudencia y no sólo por la cantidad del gasto, sino por la calidad del mismo». Tenemos «Problemas macro económicos, dos fundamentales que están muy asociados entre sí: inflación y resultado fiscal».

\*\*\*

El Frente Amplio desde distintos ángulos agrade al gobierno y dispara cañonazos debajo de la línea de flotación.



El PIT-CNT sostiene que si desindexan los salarios habrá un paro generalizado. La Ministra de Industria y Comercio Sra. Carolina Cosse está en contra de que el gobierno que integra participe del acuerdo TISA que fue promovido por el Ex Presidente de la República Mujica. El Ec. Olesker señala que para que se produzcan los efectos de las leyes de Marx hay que aumentar los impuestos a las empresas y a las personas. El Presidente del Sindicato de los maestros del Uruguay, el Sr. Mandasen, indica que los alumnos de los centros educativos de los barrios marginales tienen hambre, señalando indirectamente que el plan de Olesker no fue suficiente, ni eficaz. El Rector de la Universidad de la República escribe una carta manifestándose en contra del TISA. El Embajador Cancelo señala que no se puede hacer un Acuerdo con Europa violando la cláusula 32 del Mercosur, discrepando con las opiniones del Canciller. El Ex Ministro Kreimerman también discrepa con el TISA.

Como se advierte nadie le lleva el apunte al Ministro de Economía cuando dice que no hay plata y que Mujica gastó mal, excesivamente y sin calidad. Mientras tanto el gobierno se apresta a darle más seguridades y certezas con tres meses más de ayuda a los que preparan el vuelo de Alas U y el Ministro Murro expresa su deseo de ayudar a los ahora 700 empleados sin trabajo del sector lácteo, con apoyos que han de ser más importantes que lo que establece la Ley – Seguro de paro-, mientras que el Ministro Aguerre no dice nada con respecto a las causas del por qué los que antes funcionaban bien, hoy ya no pueden funcionar.

La confusión en el Partido de gobierno es total. Dice con razón el PIT-CNT: no tienen ideas, no saben lo que deben hacer.

Mientras tanto el Presidente de la República nos anuncia que quiere enderezar su gobierno al socialismo, nos dice, sin nombrarlo naturalmente, que el socialismo es el que nos indica Olesker, la aplicación de las leyes de Carlos Marx, leyes que al ser aplicadas han fundido a todos los países, generando regímenes totalitarios, pobreza absoluta y profundo atraso social.

Este es el mensaje del Frente Amplio. ■



**Washington ABDALA**  
Abogado. Político. Actor. FUENTE: Facebook

## CABEZA DE TURCO Todos somos ella

Estuve leyendo una versión de los hermanos Grimm de La bella durmiente en el bosque porque mi hijo menor me obligó a ayudarlo en esa tortura por orden del colegio. Gente retorcida los hermanitos escritores, cien años dormida la nena a consecuencia de un embrujo y

algunos amigos. Esos son muy pocos vínculos que tejemos en la vida. La Bella durmiente en el bosque somos «todos» los que queremos que alguien nos rescate y nos salve de la jungla en la que estamos. No creo que los hermanos Grimm supieran a ciencia cierta lo que estaban escribiendo en el

misiones que debes ostentar como «producto» de lo que —se supone— que sos en un tiempo competitivo y psicótico. No estamos en el posmaterialismo: este es el materialismo más crudo que la humanidad jamás imaginó. Todo lo que sucedió con Milvana en estos días

islamista radical creyó que ese «es» el camino de la salvación global. Un horror, y suena loco pero este es nuestro mundo, él de acá nomás (a dos horas) embarcado en el Buquebús, donde si te bajas en Buenos Aires, allí mismo voló la AMIA de un bombazo, quedando esa



maldiciones varias que no permitían romper el hechizo.

Todos sabemos cómo termina la historia: pasada la centuria, un príncipe valiente llega, se adentra en el castillo y al besar a la princesa — que parecía muerta pero solo era un estado catatónico temporal— la revive y así se enamora del joven aspirante a monarca. Final feliz. Cae el telón.

Ahora, de grande, me doy cuenta la razón de este relato. Es tan obvio que no sé como no se me había ocurrido antes. Para mí que todos queremos que alguien, algún día, nos resuelva la vida, que nos arregle los problemas, que lo haga rápido hasta con un beso y listo. Más freudiano no podía ser el planteo. Eso eran nuestros padres para la mayoría de nosotros, más aún para los latinos. Eso somos las parejas adentro de las parejas. Eso son

plano del «inconsciente colectivo», pero de forma intuitiva, quizás, estaban describiendo el imaginario que todos los humanos aspiran: que alguien de alguna forma los «salve». No hay anhelo más profundo que ese. Los juegos de azar se nutren de ese sueño porque creemos que una fortuna nos resuelve la existencia y nos otorga la seguridad que buscamos. Todos alguna vez quisimos ganar un 5 de Oro o la lotería. En la vida real sucede exactamente lo mismo.

Esta idea vale aún más hoy, en estas sociedades donde la frialdad es la reina, y donde tanta gente se siente perdida, o con los afectos devaluados porque el vil metal enloquece el alma de los mortales y distrae de lo central, y el antiguo tiempo que compartíamos haciendo «nada» —con personas que queremos de verdad— se diluye por detrás de las metas, objetivos y

demuestra que hay gente que es capaz de cualquier cosa, que se mueve por lógicas que asustan y que puede llegar a conculcar la libertad del otro por objetivos mezquinos y miserables. El hombre es el lobo del hombre.

Los Juegos del Hambre son el anverso de Tomorrowland (las dos flojas), pero ambas películas temen por un futuro angustiante para el ser humano. Hacen bien. Por eso, quizás, en el presente irrumpe tanta violencia y guerras supuestamente «religiosas» cuando parece que nada le queda por perder a mucha gente, y cuando el propio «sin sentido» cotidiano gana terreno y la locura asesina se cuele como el último capítulo. Y no estoy justificando nada, al contrario, solo trato de entender el caos que estamos viviendo porque no me gusta este presente en el que si tomás un tren en Madrid, o en Londres, podes volar en mil pedazos porque un

imagen atroz como un recuerdo perenne de que todo delirio puede pasar en cualquier lado. O la presencia repugnante de estos secuestros extorsivos de acá que vinieron para quedarse. Este es nuestro mundo. Feito.

En fin, no tengas vergüenza entonces de esperar que venga tu príncipe (o princesa). Es casi un deseo natural para estar vivo (o salir a buscarlo). Y si ya arribó semejante personaje a tu vida, no lo dejes partir, serías muy burro (o burra) si te perdes ese tren. Y, entiéndaseme bien: el príncipe puede ser un amigo, un novio, un padre, una madre, una hija, una vecina afectuosa y hasta el portero del edificio que es malhumorado, vago y se baña una vez por semana. No nacimos para soportar todo esto solos. De veras que no, es demasiado.