

# OPINAR

EDICION | 335

«La fuerza de las ideas»  
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

[www.opinar.uy](http://www.opinar.uy)

4 de febrero de 2016

Entre utopías y paradigmas. Por César García Acosta



# Hay que refundar el Estado para modernizar el país

Escribe Ricardo Lombardo



"No es que el pueblo nunca se equivoque,  
sino que es el único que tiene el derecho de  
equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



## INDICE

- 2 Entre utopías y paradigmas  
**César García Acosta**
- 3 Hay que refundar el Estado para modernizar al país  
**Ricardo Lombardo**
- 4 La plata del fideicomiso con Venezuela:  
Alguien miente  
**Pablo Mieres**
- 5 Transición del populismo a la democracia  
**Carlos Malamud**
- 6 ¿Batllistas villanos?  
**José Luis Ituño**
- 6 Lucha de clases a la uruguaya  
**Juan M. Llantada**
- 7 Ser y parecer  
**Gustavo Toledo**
- 8 El batllismo entre derechas e izquierdas  
**Miguel Lagrotta**
- 9 Seguiremos cumpliendo con nuestra tarea  
**Pedro Bordaberry**
- 10 El manifiesto fascista  
**Lorenzo Aguirre**
- 11 De circo por Artigas  
**Nery Pinatto**
- 12 Datos  
**Marcelo Gioscia**
- 12 La reunión con el Presidente Vázquez  
**Jorge Batlle**



## Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA

Río Negro 1192/601 Teléfono:

099.686125 Registro MEC N° 2169/

2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de

Ley de Imprentas. Web:

www.opinar.com.uy. Contactos

cesargarciacosta@gmail.com.uy

## Entre utopías y paradigmas

Nos es posible que haya tanta organización en ciertos niveles sociales o políticos, como sí la hay en diversos sectores empresariales. Es una cuestión de objetivos. Quizá por eso es común que se ponga en perspectiva a «los políticos» por un lado y a «los ciudadanos» por el otro; como si fuera posible ubicarlos por su solo rol en la vida de un lado u otro de las expectativas y el destino. La diferencia está en la utopía: si como lo logró don Pepe Batlle la utopía es alcanzada por realizaciones, habremos ingresado en una nueva etapa de expectativas sociales que se hacen impostergables.

Desde mi función de periodista e incluso desde mis épocas de estudiante de Comunicación Social, siempre me interpele si realmente había políticos y ciudadanos. El paradigma y la búsqueda del cambio es una cuestión de utopías, de sueños, de expectativas, de objetivos y de vicisitudes. Pero junto a la utopía también se levantan otros valores, como los paradigmas y la política. Aunque creo

ferientemente en la velocidad y la profundidad que operan ciertos cambios por aplicación de algunos instrumentos tecnológicos, siento a la actitud personal como la base de los colectivos. Por eso, para mí, la prensa, por ejemplo, aunque con variantes tecnológicas sigue siendo la misma, porque puede investigar, informar, y opinar, ofreciendo alternativas al menos con la sola exposición pública de los hechos. Pero la internet y sus tonalidades, llámense blogs, web, twitter, facebook y tantas otras formas por venir, han variado la forma del trabajo y provocado hasta el desempeño de muchos profesionales, hasta llegar, por ejemplo, al fin del empleo y al cambio de muchos valores, como los de libertad y utopía.

Pero la prensa, no obstante, sigue intacta; lo que varió fue la forma de presentarla y de vivirla.

Un cambio de paradigma implica un profundo cambio en la mentalidad de una época, y ahí sí que el batllismo ha sido un eje centralísimo de los cambios en este país. Nadie hasta ahora ha logrado superar esa situación. No se trata de estatizar servicios o funciones, ni siquiera de tener un peso

más o menos en el bolsillo. Se trata de un sentimiento, de una forma de vivir el relacionamiento con los demás. Es como reflexionar sobre la imagen del «sobretodo» de don pepe y darle un significado. Ahí, precisamente ahí, es donde hay opciones para el batllismo como práctica de vida. Lo demás, todo lo demás, incluido Uber y la política sin partidos, son intenciones sin contenido ni garantías, donde la regulación social de los servicios, los días de turno de las farmacias, de las panaderías o de las estaciones de naftas, son cuestiones de gestión.

Observe el lector que hoy, en medio de la crisis de la basura en Montevideo, tanto la empresa privada que atiende el Centro de la ciudad (CAP) como la propia Intendencia, los dos –uno público y el otro privado, uno socialista y el otro capitalista– tienen rotos sus camiones inteligentes mediante los cuales operan los contenedores, y los dos tuvieron que volver a los camiones de cajas abiertas con 4 o 5 obreros levantando basura dejando un tendal como senda de ineficiencia.

Con la mira puesta en la utopía debemos encarar un cambio de paradigma. El Uruguay lo necesita. Esto implica un profundo cambio de mentalidad, de los valores que forman lo circunstancial. En esta época de cambios de paradigmas la variante es la velocidad y la profundidad del cambio. Esto se está dando en los niveles sociales, como en lo espiritual, conceptual, político y económico. Una mentira dicha mil veces se convierte en verdad, y la Historia se vuelve con el tiempo en Leyenda. Pero todos sabemos que hasta ahora la historia la escriben los triunfadores y no siempre son los que ganan las batallas, sino el poder que está detrás.

Hoy se levantan varios desafíos: el primero e inexcusable, es el de ser batllistas por esencia y no por definición, y el segundo, indisoluble con el anterior, es ser colorados por decisión sea cual sea la opción electoral a la que debamos enfrentarnos para que la utopía batllista perdure.

Es solo cuestión de tiempo, debate y trasmisión real de las ideas.



**César GARCÍA ACOSTA**  
Técnico en Comunicación Social.  
Editor de OPINAR  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

En recuerdo de los Mártires de Quinteros  
(febrero de 1858)

## Un historiador imparcial relató así los hechos:

«En enero de 1858, el general César Díaz, a la cabeza de cierto número de colorados proscritos, bajo el impulso de la desesperación, ante el desquicio de la organización partidaria en Montevideo por obra de una serie de deportaciones en masa ordenadas por el gobierno blanco, organizó una expedición a la cual hizo la vista gorda el gobierno de Buenos Aires. Después de varias derrotas, el 28 de enero el general Díaz se rindió a las fuerzas del gobierno en Quinteros. El general Medina garantizó el paso de Díaz y sus oficiales a Brasil. Entre tanto, el Presidente Pereira, agobiado por la crisis, cayó bajo la influencia de los Blancos extremos, encabezados por Antonio de las Carreras, quienes le persuadieron de que la República sólo se salvaría de convulsiones futuras mediante el condigno castigo de los rebeldes. En consecuencia, y contra las más apremiantes representaciones y protestas del cuerpo diplomático, se expidieron órdenes en el sentido de fusilar a los prisioneros, órdenes que fueron ejecutadas en los días siguientes. César Díaz, uno de los héroes de Caseros y todos sus jefes y oficiales fueron fusilados. Los desgraciados italianos enganchados como soldados por Díaz en Buenos Aires fueron degollados y destripados. Unos 40 soldados fueron lanceados en la marcha desde Quinteros y sus cuerpos quedaron insepultos en la llanura. Fueron degollados sesenta y ocho soldados de las filas. En conjunto, 152 fueron oficialmente fusilados, destripados, bayoneteados y degollados en Quinteros y en las localidades vecinas. De acuerdo con el encargado de negocios británico: durante los seis días sucesivos, de diez a doce prisioneros eran degollados cuando el ejército acampaba para pernoctar. Estas ejecuciones se distinguían en algunas oportunidades por una crueldad excesiva: por ejemplo, se desnudaba a los prisioneros jóvenes, se les hacía marchar y se les decía que corrieran para salvarse, hombres a caballo los perseguían luego, los lanceaban para divertirse y finalmente los degollaban» Pelham Horton Box, Los Orígenes de la guerra de la Triple Alianza ¡¡¡VIVA EL PARTIDO COLORADO!!!



**Ricardo LOMBARDO**  
Contador. Ex Diputado y Presidente de ANTEL.  
FUENTE: facebook

## Hay que refundar el Estado para modernizar el país

Hace pocos meses, el Ministro de Economía, Danilo Astori, dijo que el 70% del gasto público corresponde a decisiones de gobiernos anteriores «lo cual quita margen de maniobra» porque solo queda un 30% para asignar a nuevos propósitos.

Muchos se indignaron con esas afirmaciones pues creyeron ver una justificación de los problemas, basada en la «herencia maldita» que esgrimían los frenteampelistas en los primeros años de su gestión.

En realidad, tenía razón Astori. Porque en esa afirmación, incluía también, inevitablemente, a los dos gobiernos anteriores de su fuerza política. Lo que quería manifestar era la falta de flexibilidad que existe al formular un nuevo presupuesto para encarar proyectos diferentes o poner en marcha reformas. Hay una serie de decisiones que fueron tomadas en el pasado, que significaron asignaciones presupuestales, y que permanecen ahí, de manera incremental, quitando margen de maniobra a las autoridades de los gobiernos entrantes.

Lo que sí llama la atención, es el conformismo de Astori en este estado de cosas y su falta de audacia para probar nuevas formas.

Actúa igual que lo que Einstein definía como locura: hacer la misma cosa una y otra vez, esperando resultados diferentes.

Un gobierno que prometió hacer temblar las raíces de los árboles, se ha transformado en un lamento y en la resignación a las formas más conservadoras y anacrónicas de administrar los asuntos públicos.

### ¿Progresistas? ¿De dónde?

Al elaborar el presupuesto, las autoridades toman la estructura del estado tal como viene funcionando, la actualizan por índices de inflación u otros parámetros, y la proyectan para el período siguiente. Introducen muy pocos cambios. Las prioridades seguirán siendo las mismas y el costo operativo de cada oficina seguirá siendo, en la mayoría de los casos, el reflejo de un cúmulo de intereses creados y autogenerados, sin tomar en cuenta las nuevas realidades, las nuevas tecnologías y las nuevas prioridades colectivas. Así, programas que fueron elaborados con un objetivo específico, muchas veces permanecen funcionando durante años aunque el objetivo ya se haya cumplido y no tenga razón de ser la existencia de esa oficina. También, partidas asignadas puntual o circunstancialmente, de

pronto se repiten año a año, aunque no tenga sentido su reiteración.

El presupuesto del estado es una especie de bólido que por la fuerza inercial que trae, es muy difícil de conducir o desviar. Apenas las partidas adicionales resultado de los ajustes de precios, de la modificación de los tributos, o del crecimiento del producto bruto interno, permiten a las autoridades asignar nuevos objetivos o decidir sobre



nuevos proyectos. Es lo que Astori estimó en un 30% del presupuesto.

Lo cierto es que no hay nada más efectivo para asegurar el statu quo, que el presupuesto nacional. Poca movilidad, poca productividad, nula innovación, mínimos estímulos para el trabajo y la creatividad.

Sería un fiel representante de aquella máxima gatopardesca de que es necesario que todo cambie un poco para que todo siga como está.

Prometer hacer temblar las raíces de los árboles y manejar el presupuesto nacional de esta manera, es una exasperante contradicción.

Peor aún si las empresas públicas, un capítulo adicional de las cuentas del estado, son dejadas libradas a la mano de Dios (o a la irresponsabilidad de sus directores) y en lugar de aportar recursos al fisco, terminan arrojando déficits cuantiosos que deben ser absorbidos por rentas generales, quitándole aún más fondos al ya reducido margen de maniobra para incorporar nuevos proyectos.

### Esto tiene que cambiar

Se requiere un enfoque distinto de una vez por todas. Los directores de las

empresas públicas deberían recibir instrucciones respecto a los objetivos a cumplir tanto desde el punto de vista financiero como operativo. Por ejemplo, al nombrar a los directores de OSE, el gobierno debería exigirle determinada cantidad de nuevas conexiones, una aceptable calidad del agua y un porcentaje de inversiones que impidiera la obsolescencia, además de un cierto aporte a Rentas Generales. Debería

(terminar con la pobreza por ejemplo) sentarían las bases para un Uruguay más moderno y justo, adaptado a los tiempos que corren.

Una refundación del estado y la incorporación sistemática de las nuevas tecnologías liberarían recursos para aplicar a otros objetivos prioritarios que la sociedad viene postergando.

La nueva economía, con la internet de las cosas provocando con vértigo transformadoras relaciones de producción, están a la vuelta de la esquina. El anacrónico estado uruguayo, que parece un mastodonte prehistórico, debe actualizarse sin más demora.

En la década del 70, en Estados Unidos, la empresa Texas Instruments puso en marcha lo que llamó Presupuesto Base Cero, que consistía justamente en lo que estoy proponiendo: una revisión total, más allá de lo incremental, de los gastos, asignaciones, proyectos y programas que estuvieran en el presupuesto vigente, evaluados por un comité de terceros y las partes involucradas que tenían que justificar cada gasto a realizar.

Esta modalidad fue adoptada por el entonces gobernador de Georgia, Jimmy Carter, quien luego al ser electo Presidente norteamericano, la llevó a la elaboración del presupuesto nacional.

El procedimiento cayó en desuso para su utilización sistemática, debido al costo y al tiempo que lleva una tarea de este tipo. Pero queda claro que, cada tanto, las empresas o los estados deben someter a sus gastos a este tipo de revisión, dejando de lado por una vez la idea incremental e inercial de los mismos.

Sobre todo debería asumirse cuando uno quiere producir cambios significativos. El Frente Amplio, que quería hacer temblar las raíces de los árboles, se ha perdido la oportunidad, y se ha apegado a las formas más conservadoras de asignar recursos.

Un gobierno post frentista no debería dejar pasar la posibilidad de adaptar la estructura del gasto del estado a los objetivos colectivos actuales manifestados por la sociedad y a la realidad de los nuevos tiempos

## La plata del fideicomiso con Venezuela: alguien miente

**Pablo MIERES**

Senador Electo. Abogado. Sociólogo.  
Partido Independiente. FUENTE: montevideo.com



Hace diez años, cuando comenzaba el primer gobierno del Frente Amplio y Hugo Chávez estaba en la cúspide del poder en su país, ambos gobiernos establecieron un acuerdo por el que PDVSA otorgaba beneficios financieros muy importantes a ANCAP en la venta del crudo.

En efecto, el acuerdo consistía en que PDVSA le cobraba el 75% del importe de cada venta a ANCAP al contado (lo que es de orden en las compraventas de crudo) y se financiaba el 25% a largo plazo y con tasas de interés muy favorables.

Esta modalidad que se puso en práctica desde fines de 2005, fue engrosando una deuda de ANCAP con PDVSA que en dos oportunidades se amortizó mediante pagos anticipados de ANCAP a PDVSA con quitas bastante importantes, lo que representaba una buena opción para ANCAP y también para PDVSA que empezó a sufrir las dificultades del cambio en el precio del crudo y la enorme crisis económica venezolana. Durante el pasado año 2015 se produjo la segunda operación de pago anticipado de la deuda de ANCAP con PDVSA. El Estado uruguayo prestó a ANCAP U\$ 262 millones para que esta cancelara una parte de la deuda pendiente.

Pero en este caso, como Venezuela está pasando por una grave crisis de abastecimiento de alimentos, se acordó que el dinero que Uruguay pagaba se utilizara por parte de Venezuela para pagar, a su vez, importaciones de alimentos producidos por empresas uruguayas. En tal sentido, el Presidente Tabaré Vázquez anunció en conferencia de prensa que el dinero puesto por Uruguay quedaría depositado en un fideicomiso en el banco Bandes en nuestro país y, de este modo, las empresas uruguayas se cobrarían los montos correspondientes a las exportaciones realizadas.

Es más, para las empresas del sector lácteo era una gran ayuda, habida cuenta de la grave crisis que atraviesa el sector en los últimos tiempos.

El Parlamento aprobó por unanimidad la norma que autorizaba al Poder Ejecutivo a prestar a ANCAP el dinero requerido para cancelar parcialmente y de forma anticipada, la deuda con PDVSA. En oportunidad de la comparecencia de las autoridades del MEF ante el Parlamento y luego en la propia discusión parlamentaria se señaló que había certeza de cobro para las empresas uruguayas porque el dinero pagado no saldría del país,

sino que sería depositado en Bandes Uruguay.

Esta garantía era fundamental puesto que la situación económica venezolana indicaba que las ventas a ese país eran, en condiciones normales, de cobro muy incierto. Es más, varios de los legisladores señalaron que su voto favorable se debía a la existencia de

la medida que contaban con esos ingresos que, se había dicho, tenían una fehaciente garantía de cobro.

En estos días se supo que ANCAP había girado el dinero a pagar a PDVSA a un banco en China. Sí, efectivamente, en vez de depositarlo en Bandes Uruguay se mandó la plata a un banco chino. Al parecer esas fueron las

autoridades del MEF nos mintieron cuando dieron garantías sobre la forma en que se pagaría la deuda y sobre la forma en que cobrarían los exportadores uruguayos; o ANCAP que pagó de manera diferente a lo informado y ahora, a través del Vicepresidente, se desentiende del compromiso asumido por el gobierno.

### EL FIDEICOMISO EN VENEZUELA

#### Fideicomisos del Sector Público.



garantías de cobro para los empresarios uruguayos, debido a las características de la operación que, en los hechos, era un trueque.

En función de estas circunstancias varias empresas uruguayas, confiadas en la modalidad adoptada, realizaron negocios con Venezuela y vendieron sus productos que, en teoría, tenían garantía de cobro.

Sin embargo, transcurrido el tiempo, los productores uruguayos han tenido grandes dificultades para cobrar y, hasta la fecha, Venezuela ha aportado sólo U\$ 50 millones. Varias de las empresas involucradas están enfrentando dificultades financieras, en

indicaciones que PDVSA planteó a ANCAP para recibir el pago.

Sorprendentemente el Vicepresidente, Raúl Sendic, salió a los medios a explicar que ANCAP debía seguir las indicaciones de PDVSA y, por lo tanto, pagó de acuerdo a lo estipulado por el acreedor y negó la existencia de esta condición en la forma de pago establecida.

Alguien nos está mintiendo a los uruguayos, a los legisladores que votamos el acuerdo y a los empresarios que, obviamente, no elevan demasiado su voz porque quieren cobrar lo antes posible. O el gobierno, es decir el Presidente de la República y las

Lo que es inadmisibles es que no se sepa qué fue lo que pasó. Hasta ahora nadie en el gobierno salió a explicar la inconsistencia entre lo comprometido y lo que efectivamente ocurrió.

Mientras tanto, los perjuicios los sufren nuestros productores que esperan con incertidumbre un cobro que, ahora que la plata salió del país, depende de la voluntad de pago de un gobierno como el venezolano que se caracteriza por estar en una grave situación de insolvencia económica.



**Carlos MALAMUD**  
Catedrático de Historia. FUENTE: Infolatam

## Transición del populismo a la democracia

Algunas decisiones iniciales de **Mauricio Macri** provocaron una intensa polémica. Entre ellas el nombramiento «en comisión» de dos jueces de la Corte Suprema o la intervención a la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (Afsca), el ente responsable de la Ley de Medios y punta de lanza del kirchnerismo contra el Grupo Clarín. Ambas medidas fueron aplicadas por decreto.

El rechazo partió del riñón kirchnerista, golpeado por su creciente pérdida de poder, pero también de aliados del nuevo gobierno y observadores imparciales. Algunos tuits de ex altos cargos de **Cristina Fernández** muestran la tendencia dominante: atropello a las instituciones, retroceso institucional. **Juan Manuel Abal Medina**, ex Jefe de Gabinete, apuntó: «Jueces de la CSJN [Corte Suprema] «en comisión», la intervención del AFSCA y AFTIC [Autoridad Federal de Tecnología de la Información y las Comunicaciones] y leyes importantes modificadas x DNU [Decretos de Necesidad y Urgencia] implican un retroceso institucional». En términos similares se expresó el otrora todopoderoso ministro de Obras Públicas, **Julio de Vido**, que retuvo su cargo de 2003 a 2015: «En víspera de Navidad, el Gobierno de Macri atropella las instituciones, modificando por decreto alcances y contenidos de 2 leyes nacionales».

Desde sectores alejados del kirchnerismo las críticas también giraron en torno al abuso de los decretos, ya fuesen de necesidad y urgencia o normales. **Beatriz Sarlo**, opositora a **Fernández**, calificó el estilo de gobierno de **Macri** como «crinismo invertido», para aludir a la bisoñez del nuevo mandatario: «Si los justificativos son que quiere gobernar por decreto de necesidad y urgencia a de aquí hasta que no veas al Parlamento reunido, me parece una falta de experiencia política». **Elisa («Lilita») Carrió**, aliada de **Macri** en la coalición Cambiemos, presentó un proyecto de ley para prohibir la designación de jueces por decreto.

Fuera de Argentina también se han alzado algunas voces similares. **Arturo López-Levy**, colaborador habitual de Infolatam, ha escrito en su cuenta de Facebook: «Mal que **Macri** quiera nombrar jueces por decreto, o cerrarle a funcionarios el mandato si por ley les corresponde operar en su

administración aunque fuesen nombrados anteriormente. De hecho esos mandatos que cruzan términos presidenciales son parte del sistema de separación de poderes, chequeos y contrapesos republicanos. Lamentable como algunos desde la derecha que le abrían fuego a los **Kirchner**, ahora no dicen nada cuando se quiere empujar el poder judicial por decreto, y blindar a Clarín del cumplimiento de la ley».

hasta febrero, de modo que el Senado pudiera cumplir con su cometido reglamentario.

Otra cuestión en torno a la cual ha girado buena parte de la discusión tras la elección de **Macri** ha sido el destino de aquellos cargos cuyo duración no coincide con el mandato presidencial. Aquí tiene razón **López-Levy**, ya que ellos son parte de la institucionalidad del sistema político, del mecanismo de

de sus mandatos. **Gils Carbó** todavía resiste las presiones del Ejecutivo, pese a haber tomado partido en favor de **Cristina Fernández** en numerosos casos polémicos.

Es obvio que todo gobierno democrático que se precie debe respetar la legalidad y las instituciones. Esto está fuera de toda duda. Ahora bien, por su especial



**Es importante puntualizar que prácticamente nadie ha aludido a la ilegalidad de las medidas adoptadas por el nuevo gobierno, sino al avance sobre las instituciones y el deterioro institucional.** Una excepción ha sido el juez federal de Dolores, **Alejo Ramos Padilla**, que mediante una medida cautelar interina ha suspendido el nombramiento de los dos jueces de la Corte. Su fallo señala que: «a través de estas designaciones se han lesionado derechos y garantías constitucionales, la división de poderes, la independencia judicial y la seguridad jurídica, y adelantan que todas las decisiones que podría tomar el más alto tribunal de la nación estarían viciadas de nulidad absoluta».

Habría que señalar que el autor de esta sentencia pertenece a Justicia Legítima, una agrupación de jueces y fiscales kirchneristas de militancia activa en el período anterior. Y que antes que se difundiera este fallo, el gobierno había decidido postergar el juramento de los nuevos magistrados

pesos y contrapesos que debe garantizar su buen funcionamiento. Hasta ahí bien. ¿Pero qué dice la misma teoría acerca de cómo se deben cubrir esos puestos y la condición de las personas escogidas?

Por lo general se requiere mayorías calificadas o supercalificadas que expresen amplios consensos políticos. En un contexto de normalidad también se buscan personas independientes o libres de sospecha partidista. Caso contrario estaríamos frente a renovados episodios de la lucha política, donde cargos teóricamente designados para ser un contrapeso al Poder Ejecutivo terminan subordinados a la voluntad presidencial o, producida la alternancia, convertidos en férreos defensores de lo antiguo.

Basta ver las biografías de **Martín Sabatella**, ya ex presidente de la Afsca, o de **Alejandra Gils Carbó**, Procuradora General de la Nación (o Fiscal Jefe), que tras el cambio de gobierno rechazaron renunciar amparándose en la naturaleza

los momentos de transición son coyunturas donde no todo funciona de un modo ejemplar. En los 12 años de gobierno kirchnerista muchas instituciones fueron vaciadas de contenido y la legalidad forzada en aras de la gobernabilidad y la supremacía presidencial. Jueces acomodados a esta realidad, servicios de inteligencia o la inspección tributaria trabajando para el gobierno y no para el Estado, aplicación lineal de las mayorías absolutas, etc., estaban a la orden del día. Por eso el ex oficialismo prefiere hablar más de instituciones y de institucionalidad que de ilegalidad. De lo contrario buena parte de su accionar quedaría al descubierto. En la difícil transición del populismo a la democracia en Argentina la lucha por la legitimidad institucional no ha hecho más que empezar.

\_\_\_\_\_  
**José Luis ITUÑO**  
 Periodista



## ¿Batllistas villanos?

Trescientos mil es el número de simpatizantes que tiene el «batllismo villano». A muchos puede que mi definición le rechine, por ello pasaré a explicar porque hablo de un batllismo villano.

En la Edad Media las costumbres definían los roles y la vida de los hijos, es así que el tercer hijo era expulsado de los castillos dejándolo liberado a la buena de Dios en las villas que rodeaban estas construcciones feudales.

En general estos muchachos a quienes se les obligaba a sobrevivir bajo las normas de los «villanos» debían superar una serie de dificultades, sobre todo porque sabiendo de donde provenían, muchas veces eran atormentados.

Una de las «destrezas» de estos villanos eran los juegos de mano como la popular mosqueta (la misma que se ve por 18 de julio) juegos con los que usualmente se ganaban la vida.

**JUEGO DE MANOS, JUEGO DE VILLANOS** A influjo de estas costumbres, los juegos de mano se convirtieron rápidamente en algo típico en las villas, lo que dio origen al viejo dicho popular «*juego de manos juego de villanos*».

Dicho esto a modo anecdótico, hoy nuestro partido tiene «extra muros» a casi 300 mil compañeros que han dejado de confiar en el Partido Colorado o las propuestas no les han resultado atractivas.

La dicotomía es saber si seremos capaces de lograr que esos compañeros vuelvan a creer y a votar dentro de nuestro Partido Colorado o si seguirán ostentando la calidad de «villanos».

Tampoco la pavada, muchos ex batllistas ya sabemos que no volverán por diferentes razones -Alberto Sacavarelli entre ellos-. Otros ya son frentistas a ultranza, sienten que su pensamiento ha progresado (es progresista) y a otros (que yo no considero batllistas) se les deber reconocer esa maravillosa condición de pararse siempre donde calienta el sol.

Lo cierto es que el partido «villano» hoy es tanto o más grande que el otro partido, el «intramuros».

**¿ENTRADA O SALIDA?** Las puertas del Partido Colorado jamás han estado tan abiertas en el doble sentido tanto para salir como para entrar (o volver), pero lamentablemente en esta relación, las salidas siguen estando por encima de las entradas y hasta que esta relación no cambie, seguirán yéndose compañeros a la «Villa», tentados por una vida diferente, promesas de mejora continua e impresionantes gestiones de gobierno (todas tomando distancia con los gobiernos colorados).

Soy batllista pero no me como los mocos, reconozco que han habido cambios positivos en algunos aspectos y de hecho supongo que el apoyo de la mayoría de los uruguayos a la fuerza política de gobierno, se sustenta en que la gente ha percibido cambios.

También es bueno reflexionar en cuanto a que la debacle en el Partido Colorado, que nos llevó a perder 500 mil votos en el 2004, de los que regresaron unos 200 mil, fue culpa nuestra 100%, nadie nos puso un revólver en el pecho para convertirnos en aquellos soberbios gobernantes, distanciados de la gente y del pueblo. Fuimos nosotros solitos quienes comenzamos a escribir nuestra propia acta de defunción y quienes -a pesar de que el mundo iba «para allá»-nosotros veníamos «para acá».

Claro que todos estos errores nos han servido muchísimo (al menos a mí) para no cometerlos de nuevo o para reconocer a quienes hoy en pleno 2016, siguen aferrados a esas viejas costumbres de creerse seres supremos, ciegos ante todas las señales que el pueblo va dando en cuanto hacia donde se debe dirigir un gobierno moderno, con el toque social del batllismo.

Mi buen amigo y correligionario el «Toto» Diego Martínez, ha escrito cosas muy interesantes al respecto de la rebeldía que nos debe aflorar a los batllistas hoy, en busca justamente de que esa relación «entrada-salida» del castillo cambie, que va de la mano con la forma de pensar y de entender a la gente que no quiere saber más nada de «clichés» politiqueros, hablando de la reforma de la educación, la salud y la seguridad, como únicos temas.

Un embole, eso cansa y si no preguntente a los jóvenes...



\_\_\_\_\_  
**P- Juan Llantada**  
 Periodista. Escritor. FUENTE: facebook



## «Lucha de clases» a «la uruguayaya»

En nuestro país hay una feroz lucha de clases; pero cuidado, NO es la que postulaba Carlos Marx, y que siguen predicando sus seguidores frenteampistas.

La lucha de clases que se desarrolla en nuestro país es una batalla brutal que enfrenta a quienes administran el Estado con el resto de los ciudadanos. El conflicto radica en que los primeros

cambia las lámparas comunes por led de bajo consumo, busca todas las ofertas, planifica el uso del auto, y gesto institucional y simbólico advirtiendo que «el horno no está para bollos»: suspende la «cocacola».

El rumbo divergente de las conductas descriptas es claro y la colisión a la larga inevitable. Mientras unos buscan apropiarse de más dinero del bolsillo

del ciudadano común para mantener los niveles de gasto, la mayoría de los ciudadanos, tratar que les «cierre» el presupuesto con los mermados recursos que les deja la incontenible voracidad fiscal.

Sube la nafta aunque baja el petróleo, UTE pretendía rebajar sus tarifas, pero le decretaron un aumento del 10%, ANTEL aumenta su tarifa porque gastará más al financiar una obra que nadie quiere, y se hará lo mismo para hacerle el gusto a la ex presidente y hoy ministra; (de la OSE ni hablamos).

También buena parte de los intendentes, (de todos los partidos), penalizan a los vecinos con aumentos que exceden largamente la

quieren aumentar en forma permanente el gasto (y sus ingresos), y como consecuencia de ello, los segundos ven cada vez más retaceado el resultado efectivo de su trabajo.

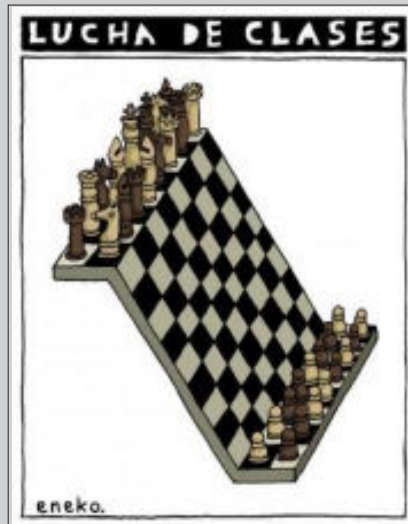
Los primeros están representados por el Cdr. Astori y sus sucesivos equipos, los segundos por las más eficientes y sacrificadas «ministras de economía» del mundo: las amas de casa, que deben hacer magia para llegar a fin de mes. Entre estos últimos, hay que considerar a los trabajadores estatales con sueldos «de segunda», (básicamente Policía, Militares, Salud Pública y Enseñanza).

El primer grupo, frente a la inflación, al déficit, a la destrucción de capital, la transferencia de recursos a los amigos, producidos por negligencia, incapacidad y/o corrupción, (los 2.000 millones del escándalo de ANCAP-Sendic son paradigmáticos), aumentan los impuestos.

El segundo grupo, achica gastos, racionaliza el funcionamiento del hogar,

inflación en la contribución inmobiliaria, tasas y patente para financiar delirios y desastres propios o ajenos; y el ex Director de la DGI, (hoy sub-secretario de Economía), tiene el descaro de pretender que el aumento de tarifas «no es un ajuste fiscal»...

¿Es que la única forma de nivelar las cuentas en el Estado es aumentar los ingresos? ¿A nadie se le ha ocurrido la posibilidad de gastar menos? ¿No habrá llegado la hora que los incompetentes negligentes y/o manirroto, que malgastaron el dinero de los ciudadanos, asuman el esfuerzo de enmendar sus errores y, para variar, equilibren las cuentas deficitarias «ajustándose el cinturón», y suspendiendo «la cocacola»?





**Gustavo TOLEDO**  
 Profesor de Historia. Periodista. FUENTE: facebook

## Ser y parecer

Muy suelto de cuerpo, el vicepresidente de la República dijo el pasado 26 de enero durante el Segundo Encuentro de la Izquierda Democrática celebrado en México: «Yo creo que no hay corrupción de izquierda. Si (alguien) es corrupto no es de izquierda, si no eres demócrata no eres de izquierda, si se ponen por encima los intereses particulares no eres de izquierda».

Eso no fue, por cierto, lo único que dijo. Señaló también que «la corrupción y los poderes fácticos,

expresan una certeza. Ni siquiera una convicción. Si no, apenas, una creencia («Yo creo que...»). Sin entrar en psicologismos baratos, pareciera latir, allá en el fondo, el deseo –consciente o inconsciente– de asegurarse un lugar, más o menos cómodo, para él y los suyos, en el plano de las apariencias. Después de todo, ser de izquierda, hoy, da mucho más trabajo que parecerlo. Si logramos definirnos por lo que no somos, por contraste, alcanza con reclamar para uno (la izquierda) el monopolio de la virtud, la defensa de la

enemigos. Allá, justamente, donde «ser de izquierda» es bueno, bonito y barato. Ahora bien, si bajamos a tierra y aplicamos el criterio sugerido por el vicepresidente, se nos presenta un pequeño problemita... ¿Qué hacemos con aquellos que se dejaron corromper, que no fueron (ni son demócratas) y priorizan los intereses particulares y se proclaman o son vistos como personas de izquierda? ¿Qué hacemos con Stalin, Mao, Pol Pot, Ceaucescu, Kim Jong-il, Fidel y un largo etcétera de adoradores de la hoz y el martillo que

representantes de los poderes fácticos y se reúnen con ellos en Quinchos, boliches y barcitos de mala muerte para acordar avales, préstamos, licitaciones, remates y «aínda mais»? ¿Y con aquellos que pasan información, conceden entrevistas y hasta acuerdan libros promocionales con los escribas de los medios de la derecha? ¿Y con aquellos que transaron en los cuarteles, entregaron compañeros y cometieron actos aberrantes contra terceros? ¿Y con los que se patinaron



entre ellos los medios de comunicación, son dos de los principales adversarios que enfrenta la democracia», lo que le ganó la crítica de los medios de la derecha y las justificaciones de los medios de la izquierda (¿estará enterado de que hay medios de izquierda?), pasando sus comentarios sobre lo que es *ser de izquierda* o, mejor dicho, lo que *no es ser de izquierda*, a un segundo plano.

Si prestamos atención a sus palabras descubriremos un océano de un centímetro de altura. En primer lugar, dan cuenta de una reflexión moral no demasiado elaborada sobre el lugar que ocupa (o debería ocupar) la izquierda en el mundo. Si uno se fija bien, constatará además que no

democracia y de los intereses colectivos y ubicar al otro (la derecha) en la vereda opuesta, en el lugar del malo que legítima mi bondad.

En ese esquema binario, maniqueo, cuasi religioso, gana el que grita primero. Como si todo se redujera a un enunciado pueril: «¡Aquel es de derecha (corrupto, autoritario, individualista) y yo, que no soy nada de eso, soy de izquierda!». Así, liberado de toda responsabilidad, matiz o crítica, me basta con parecer de izquierda, pero sobre todo que el otro parezca de derecha, para que yo lo sea.

Claro que, para que esto sea posible, es preciso negar la realidad y vivir suspendidos en una nube de gas metano. Alejados de los libros de historia y los diarios, amigos y

se empeñaron en acentuar el rojo de la bandera comunista? ¿Les quitamos la membresía de izquierdistas? ¿Negamos sus crímenes? ¿O nos hacemos los sotas? Y, ya que estamos, ¿qué hacemos con los «compañeros» caribeños que tienen la gracia de acumular presos políticos en sus cárceles, censurar medios de comunicación y recortar libertades? ¿Y con los «compañeros» que, sin querer queriendo, se quedaron con algún «vueltito» o los que, sin darse cuenta, obviamente, se llevaron para la casa unos pesitos, como los del PT en Brasil? ¿Y, más cerca que lejos, con los empresarios médicos que desde el poder le serrucharon el piso a sus competidores? ¿Y con aquellos que tendieron puentes con los

empresas públicas enteras y se hacen los distraídos, como si fueran paracaidistas polacos que recién tocaron suelo patrio?

Claro que todas estas preguntas no tienen cabida en cabecitas como éstas. ¿Para qué hacérselas? ¿Para complicarse la vida? No, mejor quedarse así, con la mirada perdida en el infinito, bajo el paraguas imaginario de una superioridad moral que no es tal, usando camisas con gemelos, trajes caros y pasándose por alto los carteles de Pare. Y si no, ¿para qué uno se tomaría el trabajo de parecer de izquierda?

## El batllismo entre «derechas» e «izquierdas»

**Miguel LAGROTTA**  
Docente de Historia. Investigador.



El abanico reformista del primer batllismo tanto en lo social, económico y moral que se concretó básicamente durante su segunda presidencia (1911-1915) se sostuvo en una visión cosmopolita de la nacionalidad y originó inmediatamente la reacción conservadora que va a desarrollarse lenta y progresivamente a todo lo largo del resto del siglo XX.

El batllismo cuestionó y en muchos casos eliminó valores y principios de los sectores pudientes y acomodados, combatió al clero y a la Iglesia Católica como institución.

Dentro del propio Partido Colorado el reformismo generó escisiones hacia la derecha conservadora dicho esto en términos simples.

La formación del Partido Colorado General Rivera que fue liderado por Pedro Manini Ríos fue el primer paso de una serie de distancias entre los militantes colorados que siguen el ideario batllista y los demás. La propuesta colegiada y los «apuntes» de don Pepe sobre el colegiado llevaron al batllismo a la derrota en el año 1916 y se abrió al decir del Dr. Gerard Caetano «La República Conservadora» que más o menos durante tres lustros dominará el panorama político uruguayo.

No podemos dejar de mencionar la situación internacional, la Revolución Rusa de 1917, la explosión de gremios y sindicatos, que en Buenos Aires culminó con la denominada «semana trágica». En Uruguay recomenzó la represión a las huelgas sobretodo la portuaria que fue de particular virulencia.

La reforma Constitucional finalmente alcanzada en largo proceso que culmina en 1919 permitió entre otras cosas positivas ser bastante permeable frente al surgimiento del fascismo en Europa. Quizás el punto más alto en materia conservadora fue, debido a los coletazos de la gran crisis de 19129, la creación del Comité Nacional de Vigilancia Económica que se enfrentaba decididamente a los intentos del resurgir reformista batllista. En 1930 el batllismo alcanzó la mayoría en el Consejo Nacional de Administración.

En forma paralela el Ejército Nacional fue virando hacia posturas antibatllistas, anticomunistas y profundamente Colorado.

Es interesante ver acá la formación de las «Vanguardias de la Patria», la «Asociación Patriótica del Uruguay». Acá surge el régimen Terrista derivado de acuerdos suprapartidarios entre el propio Dr. Gabriel Terra, el coloradismo no batllista, o sea riveristas, terristas, vieristas y sosistas y al herrerismo. José Pedro Barrán y Gerardo Caetano sobre el período terrista demuestra las simpatías que generó en nuestro país el fascismo, el falangismo y el franquismo creándose varios centros que incluso contaban con medios de prensa. A partir de 1938 se comienza a deteriorar la alianza golpista de 1933.

El presidente Alfredo Baldomir que había triunfado en 1938 fue separándose del terrismo tal cual era el sentimiento de la sociedad uruguayo. En forma paralela surge un movimiento que va a tener una gran trascendencia posteriormente.

De la mano del terrateniente Domingo Bordaberry de origen antibatllista, había sido el primer secretario de la Federación Rural en 1915 y director del cotidiano terrista «El Pueblo» se sostiene en Benito Nardone para, según su terminología, «democratizar» la Federación Rural. Con el objetivo de enfrentarse al desarrollo del sindicalismo creciente se forman

grupos de integración rural en el cual tuviesen participación activa en algunas decisiones con Benito Nardone como hábil comunicador.

Cuando retorno el batllismo al gobierno a partir de 1946 y posteriormente con el ascenso de Luis Batlle y su modelo de industrialización el miedo al Estado redistributivo comienza a despertar grandes debates.

Los sectores obreros crecieron en número y en organización, sus conflictos con el capital eran frecuentes y a menudo triunfantes.

En 1951 se funda una asociación gremial rural autónoma denominada «Liga Federal de Acción Ruralista» este grupo se vincula particularmente con sectores herreristas y colorados antibatllistas ahora integrados por terristas, riveristas y blancocevidistas.

En buen romance los grupos que había sostenido el régimen terrista. La Guerra Fria se suma a esta situación y ahora se desarrolla un profundo anticomunismo. Luis Batlle Berres fue responsable del agionamiento del batllismo partiendo de la base de su comprensión de la realidad que se vivía en el mundo de posguerra con sus imponentes cambios en todos los órdenes.

El 14 de agosto de 1947, Luisito sostenía en su famoso discurso: «Nosotros, los que fuimos formados en los últimos aleteos de la filosofía liberal del siglo pasado y dimos los primeros pasos hacia la socialización de ciertas actividades del organismo social, comprendemos que tenemos que continuar ese ritmo para encauzarlo por las vías normales.

Apresurarse a ser justo, es asegurar la tranquilidad; es brindar al ciudadano los elementos principales y básicos para que tenga la felicidad de vivir y hasta él lleguen los beneficios del progreso y de la riqueza. Apresurarse a ser justos es luchar por el orden y es asegurarse el orden».

Buceando en el pensamiento de Luis Batlle, años antes en una exposición de congresistas americanos realizada en Chile con la Segunda Guerra Mundial en desarrollo sostenía en abril de 1944: «La Democracia no es solo libertad.

Los pueblos reclaman algo más. La Democracia no tiene por qué suponer necesariamente una evolución lenta en su marcha y discusión prolongada para atreverse a dar un paso por el progreso y por la justicia social» Es claro que el batllismo del período, denominado Neo batllismo, fue un movimiento policlasista que buscó y consiguió en parte una alianza entre los industriales, la pequeña burguesía, las clases medias y el sector obrero.

Desde el punto de vistas económico el eje fue el proceso de industrialización que logró el apoyo tanto de los sectores estatistas como de los sectores dirigistas en materia económica.

El rol del Estado para Luisito era el de contribuir con gran energía a mantener la paz social.

No toleraba la lucha de clases porque la visión del batllismo era la del hombre por encima de la sociedad. Retomando su discurso de 1947 sostenía: «Cuando se amasa la riqueza entre el capitalista y el trabajador, lo que se produce es de todos y tiene que repartirse con equidad para que no exista el que lo tiene todo y el que no tiene nada, porque eso no es ni la tranquilidad ni la paz, ni la justicia; eso es la arbitrariedad y con arbitrariedad no podemos asegurar la paz social...»

Mucho se ha debatido sobre el rol de la lista 15, de su relativo apoyo al sistema colegiado en su momento o su

inconveniencia de instaurarlo en 1952, pero es innegable que Luis Batlle Berres tuvo grandes coincidencias con Don Pepe: ambos fueron industrialistas, se basaron en la política de sustitución de importaciones, el instrumento fue diferente con el sistema de cambios múltiples. Ambos vieron al mercado interno como motor de desarrollo y fuente de empleo. Y sin dudas el rol del Estado intervencionista, laico y tolerante.

«El discurso de Luis Batlle se entronca con la tradición liberal, tal como había sido reinterpretada por el batllismo de Don Pepe. Luis Batlle hizo frecuentes invocaciones a la justicia social, con un énfasis claro del papel tutelar del Estado para proteger a los más necesitados de la sociedad. También Luisito atacó a los que consideraba demasiado ricos a los que consideraba enemigos de la sociedad pero lejos de considerarse un discurso que presentase a la sociedad enfrentada en lucha de clases. Para Batlle Berres los demasiado ricos y los necesitados era casos límite de una sociedad en la cual la mayoría de la población estaba bajo el amigable paraguas del Estado batllista.

Por esta razón el neobatllismo tuvo un gran apoyo en la clase obrera, pero con un discurso no clasista presentándose como una alternativa a una postura de lucha de clases. Los trabajadores participaban en la vida política no en cuanto tales, sino en cuanto ciudadanos del Estado Batllista (y clientes de la maquinaria política del Partido Colorado) El hecho de que el orden social fuera libre y en armonía y sin antagonismos sociales no obedecía a un orden natural preestablecido, por el contrario al resultado directo de la estrategia anticipatoria de los gobiernos batllistas. Más claro que el primer batllismo, la visión neobatllista es la mediación entre los distintos sectores sociales a través de la tutela estatal»

En las elecciones del 30 de noviembre de 1958 surgen nuevas autoridades, hecho común en una democracia, pero que a una buena parte de la población uruguayo la sorpresa del resultado generó sorpresa y desconcierto.

Los blancos ganaron las elecciones, su último gobierno había sido durante el mandato de Atanasio Aguirre nueve décadas atrás. También era innegable que el modelo de desarrollo se había agotado que cada año el Uruguay exportaba menos y que a su vez los productos tenían menor valor en el mercado. Imposible ecuación en un sistema industrial que dependía de insumos casi en su totalidad importados. Se utilizaban reservas para equilibrar la economía y debido a la demanda de una sociedad habituada a consumos culturales y de confort creciente exigía surge la inflación que entre 1958 y 1959 fue del 20%.

Esta crisis inicia lentamente una conflictividad social, impulsada en una sociedad de clases medias urbanas y con perfil pacato y conformista. Es el momento del movimiento estudiantil que pelean por la aprobación de la Ley Orgánica Universitaria. Las manifestaciones estudiantiles y la represión policial era cada vez más frecuentes. Para el Partido Colorado el temido ascenso de los nacionalista al poder generaba inquietud.

En la intelectualidad lo más trascendente fue el surgimiento muy vigoroso del movimiento ruralista y en en los análisis sobre el mismo se oscilaba entre quienes lo veían como el fascismo criollo y el despertar del Uruguay real adormecido por la visión netamente

urbana del batllismo. Luego de la elección el principal dirigente blanco Luis Alberto de Herrera rompe la alianza con Benito Nardone generando una fractura del sector mayoritario. Instalado el gobierno comienza a introducir cambios en la economía y en el rol del Estado, tratando de limitar su accionar al máximo.

Eran las posturas y recetas del FMI (Fondo Monetario Internacional) que Uruguay integraba desde 1947 pero que hasta ese entonces nunca había aceptado sus directivas.

La tesis económica del momento impulsada desde el FMI y aceptada a rajatabla por el nuevo gobierno sostenía que la libre empresa y la apertura económica hacia un liberalismo abierto enfrentaría con firmeza la inflación que era un exceso de demanda de los asalariados.

Ya el 24 de abril de 1959 se decreta el alza de los tipos de cambio para la mayoría de las importaciones y sobre finales del año se envía el proyecto de ley que modificaba todo el sistema cambiario: La Reforma Cambiaria y Monetaria impulsada por el Ministro Juan Eduardo Azzini, en la cual le daba grandes potestades al Poder Ejecutivo para adoptar medidas de política económica sin el pasaje de las mismas por el Parlamento Nacional. Curiosa ley en la cual presenta aspectos de liberalización de la venta de moneda extranjera y del comercio exterior, se establecía la obligatoriedad de vender al Banco de la República la moneda extranjera producto de las importaciones y se facultaba al Poder Ejecutivo la posibilidad de prohibir por seis meses que se podían prorrogar por otros seis meses las importaciones consideradas prescindibles.

También incluía una serie de detracciones a las exportaciones una especie de impuesto con el objetivo de evitar los empujes inflacionarios.

El batllismo inició una feroz batalla en el Parlamento para limitar los alcances de esta ley logrando algunas limitaciones sobretodo en el alcance del Poder Ejecutivo.

Votada la Ley surge en ella la primera «Carta Intención» con el FMI en la cual se solicitaban los primeros US\$ 80 millones, como contrapartida el Uruguay se comprometía a reducir los créditos internos para reducir la inflación y una serie de puntos como tarifas aduaneras pero ninguna referencia a los salarios. Durante el Gobierno se realizarán dos cartas más. En realidad el inicio de esta política no fue auspicioso debido a circunstancia que se presentaron: las inundaciones de 1959, la sequía de 1960 que sumadas a una plaga de langostas tuvieron graves consecuencias en la producción agropecuaria y el colapso de la producción hidroeléctrica. También hubo grandes reclamos sociales.

El fin del Uruguay liberal, la pérdida de valores democráticos y el surgimiento de la guerrilla urbana van a marcar el conflicto decenio de los años 60. Allí estudiaremos a Michelini, Roballo, Seregni y las posturas de Maneco y Vasconcellos, en las vísperas de la dictadura de 1973.

Ver Panizza, Francisco.» Uruguay, batllismo y después» EBO MVD 1990. Pág 96 y Ss.



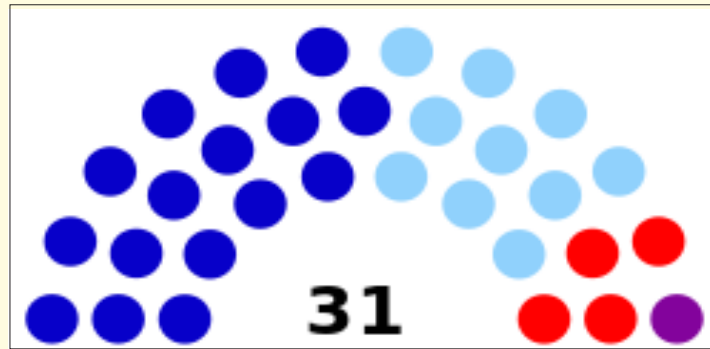


**Pedro BORDABERRY**  
Abogado. Senador. FUENTE:  
Semanario Digital TELESCOPIO

## Seguiremos cumpliendo con nuestra tarea

Estimado lector;  
Cuanto calor hizo esta semana. Si tuvo la suerte de irse a la playa o estar abajo de algún sauce refrescándose a la orilla de algún arroyo de repente no lo sintió como lo sentimos los que nos toca no salir de licencia este Enero.  
También hizo calor en los debates políticos esta semana. Se ve que en el Ministerio del Interior andan sin aire acondicionado pues se enojaron con la oposición.  
¿El motivo de ese enojo?  
La propuesta de sentarnos a conversar entre los que no estamos en el gobierno para ver si nos podemos poner de acuerdo en lo que hay que hacer para enfrentar el problema del narcotráfico.  
Desde el Ministerio andan justificando el aumento de la inseguridad y de los homicidios en que son «ajustes de cuentas» entre delincuentes o «luchas por el territorio de venta de drogas». No lo decimos nosotros, lo dicen ellos. Usted se los debe haber escuchado decir.  
Lo repiten a cada rato.  
¿Qué quiere decir esto de las luchas y los ajustes?  
Que en Uruguay hoy andan unos tipos a los balazos corriendo a otros que quieren vender drogas donde ellos la venden.  
También que si alguno no paga o se mete en el territorio del otro lo ajustician, es decir, lo matan.  
Esto pasa a 15 o 20 minutos del centro de Montevideo.  
Es el Ministro del Interior el que nos cuenta esto. Obviamente nos preocupa.  
Es el mismo problema que tenía el Bronx de Nueva York en los años setenta o Miami en los 80 y el que están teniendo los argentinos en la Provincia de Buenos Aires, Santa Fé y Rosario.  
Los corrieron de Nueva York, se fueron a Miami, los corrieron de Miami, se fueron a Colombia, los apretaron en Colombia y saltaron a Venezuela y al Río de la Plata.  
Ahora el gobierno de Macri y de María Eugenia Vidal anuncia que los perseguirá duramente del otro lado del río.  
Entonces no es difícil imaginar para dónde empezarán a saltar.  
Máxime cuando aquí tenemos el dulce de la marihuana legal que es un lindo incentivo. Las fronteras no quedan claras y ... «a río revuelto, ganancia de pescadores».  
Por ello desde la oposición nos pareció que podíamos juntarnos para explorar acuerdos sobre esto y sobre la lucha contra la corrupción. El Ministerio del Interior se enojó. Se

enojó por el simple hecho de que queremos buscar acuerdos entre la oposición para enfrentar el problema. Parece ser que los culpables somos nosotros y no los que hace 11 años están en el gobierno con mayoría parlamentaria.  
Es raro, difícil de entender. La culpa es del que no está en el gobierno y está en minoría en el Parlamento y que no puede hacer nada sin el gobierno.  
Pese a esa concepción, sí hemos hecho y seguiremos haciendo mucho para enfrentar el enorme problema que tenemos.  
Es lo que se hizo en estos años pese a ser minoría en el Parlamento.  
Hace 5 años, por ejemplo, teníamos un problema muy grave con los menores que delinquían.  
Todas las semanas se escapaban unos cuantos del Inau, estaban en los



noticieros por rapiñas y hasta sonados homicidios como aquél del trabajador de La Pasiva o el de la maestra de Paysandú.  
Las penas eran leves, los tiempos de reclusión breves y las evasiones de los centros grandes.  
Empezamos a hablar del tema, propusimos leyes, y salimos a juntar firmas para tratar de aportar soluciones. Es lo que tenemos que hacer desde la oposición: proponer leyes, juntar firmas, aportar soluciones.  
De entrada desde el gobierno algunos se rieron de nosotros y hasta decían que no juntaríamos las firmas.  
Se juntaron 350 mil y ahí nos empezaron a tomar un poco más en serio.  
Desde el gobierno reaccionaron con aquella campaña ser menor no es delito y muchas críticas en las que nos acusaban de todo un poco.  
También, un poco a regañadientes pero sabiendo que algo debía hacerse, tuvieron que aprobar leyes que endurecieron las penas a los menores, sacaron el Sirpa del Inau creándose un Servicio Descentralizado nuevo, como proponíamos, y hasta se esbozó un

cambio en el mantenimiento de los antecedentes.  
Sólo quedó por el camino la baja de la edad de imputabilidad pero el resto lo terminaron aceptando. Reitero, a regañadientes, pero lo terminaron haciendo.  
Es decir, mejoramos y hoy, pese a que no se aprobó el plebiscito que propusimos, la cosa cambió para bien. Las 350 mil firmas y el más de un millón de votos de la propuesta plebiscitaria lograron cambios que están a la vista. Atrás quedaron aquellos discursos de no me toquen mis gurises, editoriales en el sitio web del Ministerio del Interior y el ser menor no es delito. El gobierno se vio obligado a enfrentar el problema y entendió que algo había que hacer. Hoy nos enfrentamos a dos problemas más graves que avanzaron mucho en el Uruguay y en la región en los últimos 10 años: el narcotráfico y la corrupción.

Dos temas que urge enfrentar de una forma activa.  
Hemos presentado 20 proyectos de ley sobre inseguridad, tráfico de drogas y corrupción, 20 proyectos, en los últimos 10 meses.  
Resulta obvio que el oficialismo, y hasta el resto de la oposición, no deben estar de acuerdo con los 20.  
Pero quizás si pueden estarlo con 5 o 7, o 2 o 10.  
Con alguno deben estarlo.  
El problema es que no los tratan en el Parlamento. Ni siquiera nos dicen este no o este quizás sí.  
No los tratan, no los discuten, no los ponen en el orden del día.  
La semana pasada el Ministro Interino del Interior dijo que había que rever la libertad anticipada y salidas transitorias de los delincuentes reincidentes.  
¡Justo! Ese es uno de los 20 proyectos. Ya tenemos un acuerdo.  
Pero no lo aprueban.  
Entonces como no lo tratan nos pareció interesante ver de buscar acuerdos y coordinaciones con el resto de la oposición. Pero se enojaron y nos dedicaron un editorial en el sitio web oficial del Ministerio del Interior.

Increíble.  
Utilizan el sitio web del Estado para criticar a la oposición.  
Parecen de la época de los Luises franceses que sostenían que ellos eran el Estado.  
Bueno, no tan increíble.  
Fue ahí mismo donde nos criticaron cuando les avisamos que los aviones de Pluna no valían 137 millones de dólares sino 80.  
Se ve que el tema de los aviones era un tema de seguridad ciudadana.  
Más allá del uso de un sitio web que es de todos para la política partidaria que no es de todos hay un tema más profundo.  
Es el desconocimiento del funcionamiento del sistema democrático y cuál es el rol de la oposición.  
Nosotros tenemos que lograr que el gobierno trabaje bien, exigirle, responsabilizarlo cuando no lo hace.  
Es nuestra tarea y la cumpliremos aún en minoría en el Parlamento.  
Recuerdo una anécdota de una charla entre Luis Batlle Berres y Luis Alberto de Herrera que no sé bien si es cierta pero me la contaron como tal.  
Un día Luis Batlle, por entonces Presidente de la República, fue a verlo al caudillo blanco a presentarle un proyecto de ley que estimaba muy importante.  
Al terminar su exposición, Herrera le dijo que le parecía bien, que lo presentara y que él se opondría.  
Perplejo por la respuesta Batlle Berres le preguntó los motivos por los que si le parecía bien se opondría.  
Herrera le contestó «Así funciona la cosa. Usted lo propone, yo me opongo, lo discutimos y se aprueba».  
Seguiremos proponiendo ahora como ayer lo hicimos con las normas sobre la minoridad delincuente.  
Eso hizo que se creara el nuevo Instituto del Menor, autónomo, que se endurecieran las penas y hasta se modificaran, aunque sea parcialmente, las normas sobre antecedentes.  
Ahora propondremos normas contra el narcotráfico y la corrupción.  
Esperemos que respondan aceptando cambios que impidan que los narcos sigan a los balazos por territorios y ajusticiando por su propia cuenta.  
También con normas que impidan que casos tan terribles de corrupción como los que se están dando en Argentina y Brasil ocurran en nuestro país.  
Lograr eso, es nuestra tarea como parlamentarios.

## El manifiesto fascista

**Lorenzo AGUIRRE**

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta



En los últimos días me vi sorprendido por los señores que hasta hace menos de dos meses estaban en la Casa Rosada, ostentando el poder y mostrando una ya conocida soberbia, y ahora se refieren al gobierno de Mauricio Macri, como fascista. Desde el sillón de Rivadavia, la hoy expresidente argentina, Cristina Fernández, atacaba con histeria a la oposición de ese momento, y no faltó que destacados integrantes de su gabinete insistieran hasta el cansancio, ese término tan peculiar, aunque sería oportuno señalar que, Juan Domingo Perón, siendo Agregado Militar en Italia durante el gobierno de Benito Mussolini, admiró extremadamente al «Il Duce», como asimismo a su régimen fascista, tal es así que, a su regreso a Buenos Aires, Perón fue una de las figuras más destacadas del Grupo de Oficiales Unidos, agrupación de corte nacionalista y anticomunista.

La semana anterior, representantes y simpatizantes del peronismo comenzaron a manifestar que, el gobierno del presidente Macri, estaba generando inflación a una nación que, al decir de la expresidente, «fue entregado normal», como asimismo fortalecido económicamente.

El desparpajo y caradurismo, asombra, porque cuando doña Cristina Fernández salió por la puerta trasera – la puerta chica - de la Casa Rosada, la inflación se encontraba arriba del veinticinco por ciento, existiendo una fuerte caída de inversiones y subsidios.

Asimismo, el fin de semana, no faltó – más allá de la adulonería de siempre – que, gran cantidad de tontos uruguayos – como si fueran parte de una provincia de la vecina orilla – hablaran loas sobre la «compañera» Cristina, e hicieran oportuno el momento para atacar al presidente Macri, tildándolo de fascista que, ahora, se ha propuesto desprestigiar a la exmandataria, al justicialismo, e incluso al propio fundador, Juan Domingo Perón, y arrancar sin pérdida de tiempo, a perjudicar al pueblo argentino.

Sería deseable que, esos uruguayos, tan preocupados por la situación que supuestamente le está ocasionando el presidente Macri a su pueblo, también fueran defensores de nuestros conciudadanos, a los cuales la Sra. Fernández perjudicó en demasía, además de vapulearnos gracias al silencio del gobierno «progresista», al expresidente José Mujica, y al ex

Ministro de Relaciones Exteriores, Luis Almagro, que, con boca cerrada, se convirtió en cómplice, y lisonjero de su par Héctor Timerman.

Por supuesto, como la «ideología debe estar por encima de la justicia» - para la vernácula izquierda, debe estar por encima de todo -, no importa que el presidente Macri resolviera con prontitud el levantamiento de las trabas comerciales a los puertos uruguayos, y la derogación del impedimento que los barcos provenientes de Argentina

primera vez que vota la mujer...tenemos que ponerle el hombro a Perón. Seremos implacables y fanáticas, y no pediremos ni capacidad, ni inteligencia. Aquí, nadie es dueño de la verdad, nada más que Perón, y antes de apoyar a un candidato – cualquiera sea su jerarquía – le exigiremos en blanco un cheque de lealtad a Perón, que llenaremos con su exterminio o cuando no sea lo suficientemente hombre como para cumplirlo».

Más tarde, llegaría una pobre frase de

nacional». Luego, llegaría su «manifiesto evangelizador»: «lo que se trata acá es de armar la aplanadora, ajustando bien los tornillos, ponerle el combustible, y después cuando la pongamos en marcha que no se pare hasta haber aplastado a todos». «Yo me acuerdo con el sindicato de madereros... hicimos preparar trescientos garrotes, así de grandes, gruesos así, con un clavo en la punta, y dije: bueno, muchachos, hoy



« Los directores de las grandes reparticiones serán los responsables de la identificación ideológica de los agentes de su dependencia, a fin de eliminar de ella a los funcionarios que no estén plenamente identificados con el gobierno, con la doctrina, y con el Movimiento Justicialista».

hicieran trasbordos en terminales uruguayas – medida que provocaba que el tráfico desde la Patagonia hacia Rio Grande do Sul, en Brasil, se perdiera – , como tampoco motiva a ese sector de uruguayos el acuerdo de una regasificadora en Uruguay, donde Argentina comprará el producto.

Cuando el hombre se fanatiza, por supuesto no entra en razones, y en consecuencia se convierte en majadero. Eso, ocurre al emplear algunos términos muy «particulares» - como fascista y fanáticos -, como asimismo defender con ignorancia posturas que son justamente las que se critica. Hablando de fanáticos, ese fue el término que la Sra Eva Duarte de Perón - «Evita» - empleó al referirse cómo debían ser la mujeres peronistas. En uno de sus discursos, la esposa del mandatario argentino, dice: «es la

«antología»: «ya están nuestros ejércitos civiles de mujeres, adiestradas, y adoctrinadas para enseñarle e inculcarle al niño que el alma de la patria, antes que en las escuelas, lo forman las madres argentinas en la cuna, que le enseñamos a quererlo a Perón, antes que a bendecir los nombres propios». A estas palabras es bueno agregar las apoyadas por Perón: «la escuela primaria constituye entonces el primer escalón de captación y del adoctrinamiento de la futura ciudadanía al movimiento justicialista. Esta exigencia impone al personal de preceptores, maestros y profesores, una profunda identificación con los postulados de la doctrina, a fin de lograr que la juventud al iniciarse en el estudio de los derechos ciudadanos, se encuentre identificado con la doctrina

ganamos la calle». Esa tarde dimos la orden...salimos quinientos hombres, recorrimos Florida, rompimos todas las cabezas que encontramos y todas las vidrieras, y todo, y al día siguiente éramos dueños de la calle».

Para poner la frutilla en la torta, es bueno recordar una última «espiritualidad» de Perón: «Hasta ahora he empleado la persuasión. En adelante emplearé la represión, y quiera Dios que las circunstancias no me lleven a tener que emplear las penas más terribles».

«No se necesita libertad política, ahora se necesita libertad para trabajar para el país... ¡Ninguna libertad política!... ¡Ninguna!... ¡En eso somos tiranos...en eso somos dictadores!» ¿De cuál tipo de fascismo me hablan?



**Nery Pinatto**

Periodista. Director de MPC consultores.  
FUENTE: facebook

## De circo por Artigas

Tabaré Vázquez: «Me llevé la grata sorpresa de ver» cambios en comparación de unos años atrás: «las casitas pintadas, la cara de la gente». Sublime...

Diez minutos antes de lo previsto comenzó el Consejo de Ministros en la localidad de Pueblo Sequeira encabezado por el presidente Tabaré Vázquez. Los reclamos de los pobladores de esta localidad rural también fueron expresados mediante el porte de pancartas y expresiones de los propios vecinos que se instalaron al costado de la carpa montada para el evento.

El primer mandatario igualmente saludó a los manifestantes e intercambió algunas palabras en un clima de respeto mutuo y se pronunció sobre lo sucedido. «Me siento muy y orgulloso del pueblo que tengo, educado, culto, respetuoso y con justicia reivindica sus derechos y el gobierno tiene que estar atento a todas estas y atento y estar al lado de la gente que he lo que hecho durante toda mi vida política y que lo voy a seguir haciendo», dijo.

Sobre los planteos que estaba el de los jubilados, de la salud y fuentes de trabajo, Vázquez indicó que algunos se pueden atender, «otros no, no se puede solucionar todo, pero creo que esta es la forma de avanzar».

Manifestaciones ante el Consejo de Ministros en Artigas. Foto: Luis Pérez El Consejo de Ministros comenzó con la lectura de una proclama y la bienvenida de los jefes por parte de una representante de los vecinos, y luego con algunas palabras del intendente de Artigas, Pablo Caram. Vázquez señaló en primer lugar la «gran alegría» que le provoca estar en pueblo Sequeira: «Me llevé la grata sorpresa de ver» cambios en comparación de unos años atrás: «las casitas pintadas, la cara de la gente». «Siempre va a haber mucho para hacer, pero lo importante es que sigamos avanzando», agregó.

Sobre las movilizaciones y reclamos de los vecinos señaló: ¿Quién sino al presidente los ciudadanos tiene que hacer sus reivindicaciones? Esto es la esencia de la democracia», dijo.

«Cuando elegimos un lugar del país nunca pensamos si el intendente de turno es blanco, colorado o del Frente Amplio. Porque ni el presidente ni los ministros ni intendentes, concejales o ediles no tenemos la dimensión de importancia que tiene el pueblo en general», añadió.

El mandatario señaló que «en pocos días más estaremos en Paysandú para

tener otro intercambio como este ahora en febrero. Y en marzo vamos a visitar Rivera. Luego estaremos en Salto, que son los cuatro departamentos más afectados por la inundaciones» recientes.

Además, dijo que el gobierno se compromete a «hacer lo que tiene que hacer», pero que se va a llevar adelante «entre todos», y aclaró que «no hay varitas mágicas. Se necesitan planes serios. ¿Va a llevar un tiempo? Y sí».

Los asuntos tratados.

Algunos de los temas tratados fueron los del mantenimiento y mejora de las rutas nacionales y el gobierno electrónico.

Uruguay logró dos asistencias crediticias del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), uno para profundizar



el gobierno electrónico y el segundo para mejorar y mantener la infraestructura vial del país, que será complementado en este último caso con recursos provenientes del Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (Fonplata). El monto total de los tres préstamos alcanza los 141 millones de dólares, anunció el titular de Economía, Danilo Astori.

Víctor Rossi, titular de Transporte y Obras Públicas, confirmó nuevamente que «la ruta 30 va a ser atendida de punta a punta» y generó los aplausos de todos los presentes. Se va a hacer por tramos» y «el primer tramo entre ruta 5 y Masoller, ya hay contrato firmado, está adjudicado. También se reconstruirá la ruta 4, «tramo a tramo», anunció Rossi.

En materia de salud, se repasaron algunos anuncios ya realizados ayer domingo, como la firma del convenio por el que la mutualista local destine una cama de tratamiento intensivo a

pacientes de ASSE. El prosecretario de Presidencia, Juan Andrés Roballo, agregó también que el Ministerio de Salud junto a Defensa y Transporte pondrán en disposición un helicóptero para traslados de emergencias desde Artigas: «Es un complemento bien importante, es el fruto del trabajo coordinado».

Vázquez habló como médico, y dijo que muchas veces les llegan casos que saben que no van a poder resolver. «Y esto es una situación en la vida. No se puede solucionar todo, estas medidas no son para solucionar el 100 % pero sí para mejorar sustancialmente la seguridad sanitaria de la población», dijo.

Eneida de León, titular del Ministerio de Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, dijo que «junto con MIDES e Intendencia estudiamos soluciones

del Inefop: «El Estado tiene que cumplir un rol de apoyo, pero el estado no se puede hacer cargo de generar todas las fuentes de trabajo en Uruguay».

Si bien Vázquez pidió brevedad en las preguntas, dos estudiantes insistieron y leyeron una proclama en la que advirtieron acerca de la «alarmante situación de la educación pública de nuestro país». Y señalaron que «el problema no está en los integrantes del sistema, sino en cómo está construido el sistema».

Reclamaron por mayor participación de los estudiantes en las reformas y pidieron que la ministra de Educación María Julia Muñoz se reúna con ellos. La ministra Muñoz respondió a estas inquietudes y aclaró que en la tarde de ayer ya recibieron a varios estudiantes. Dijo que coincide en que hay que «reformular algunos aspectos de la educación media» y resaltó la importancia de la participación de los estudiantes.

Wilson Netto, presidente del Codicen dijo que le consta que la presidenta de Secundaria, Celsa Puente, toma en cuenta la participación de los estudiantes y criticó que los estudiantes que hicieron uso de la palabra hayan usado el término «alarmante situación» en su intervención, ya que aseguró que en los últimos años se consiguieron muchos avances. Destacó, entre otras cosas, que en el liceo de Bernabé Rivera se duplicó el número de estudiantes y que tiene el doble de egresos de bachillerato en la localidad. Vázquez culminó el encuentro destacando que estuvieron «presentes durante toda la jornada dos soldados de Artigas con el viejo uniforme de Artigas. Me vino a la mente y al corazón el pensamiento de que quizás estamos en una profunda deuda con la doctrina artiguista. Quizás estas reuniones sean el camino para encontrarnos en el profundo pensamiento de nuestro prócer».

«Si él viera no a este gobierno, a un gobierno cualquiera sea su color político, de cara con la gente en esta asamblea, se sentiría muy feliz de saber que no todo su pensamiento ha quedado en el olvido. Los uruguayos recordamos con emoción las enseñanzas que nos dejara nuestro prócer», concluyó.



**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**  
Abogado. Periodista

## Datos



Luego de más de una década de bonanza económica de la que se ha beneficiado América Latina y en particular nuestro país -como nunca en toda su historia- y habiendo disminuido notoriamente ese viento de cola favorable del que gozó el partido de gobierno, llaman la atención algunos datos proporcionados por el Fondo Monetario Internacional que, a nuestro juicio, son ciertamente preocupantes, ya que hacen en definitiva a la verdadera inclusión social y marcarán sin lugar a dudas también a la sociedad uruguaya, desde ya y en los próximos años.

Me refiero al porcentaje de jóvenes que en América Latina no estudian ni trabajan, cuyas legiones han ido en aumento, encontrándonos hoy, muy cerca de los números que se manejan en países de Centroamérica como Honduras y el Salvador, a cuyo respecto nos sentimos muy alejados. Sin embargo, triste es comprobar el deterioro social que -pese a esa bonanza económica- ha venido sufriendo y sufre hoy nuestro país en esa materia, que lo aleja y mucho de aquel estado de bienestar que supo ser en algún tiempo. Y pese además, a la creación y funcionamiento en la órbita del Poder Ejecutivo, de un Ministerio de Desarrollo Social al que se le han brindado todos los recursos técnicos, humanos y financieros disponibles para corregirlo (no sólo para combatir la pobreza y las desigualdades, sino según nos han publicitado, para lograr la tan mentada, pero aún esquiva «inclusión social» que no avizoramos).

Tan es así que haber constatado que, casi tres de cada diez jóvenes no estudian ni trabajan, (pero lo que es peor, ni siquiera buscan empleo, ni se

están preparando en alguna profesión u oficio, para encontrarlo) nos provoca un sinsabor indescriptible, que rápidamente se torna en amarga rebeldía.

Pues al parecer, se han venido haciendo todas las mediciones y estudios técnicas posibles, pero no se logra revertir la situación que analizamos, sino que por el contrario, parecería aumentar este grupo de jóvenes, para quienes el futuro -que es hoy- no se les presenta siquiera como un escenario de esperanza. Ni menos, como un tiempo de realizaciones donde valga la pena arriesgarse para lograr la superación personal y familiar.

¿Qué destino les espera?

Es que a nadie con responsabilidad de gobierno, se le ha ocurrido exigir algún resultado, cuando se han invertido ingentes sumas de dinero en formular estudios y evaluaciones, para que todo quede como está o aún empeore?

Debemos estimar que se trata de un gran número de jóvenes a los que el sistema educativo público formal, evidentemente no pudo contener, ahondando la diferencia social con aquellos jóvenes de su misma generación que accedieron a otra formación mucho más exigente y competitiva, pero que les permitirá alcanzar otros puestos de trabajo y por cierto, otras remuneraciones. ¿Qué clase de ciudadanos estamos formando?

¿Hasta cuándo seguirá en aumento el número de cuasi eternos comensales que sólo reclaman permanente asistencia estatal?

# La reunión con el Presidente Vázquez

En el día de ayer el Presidente de la República Dr. Tabaré Vázquez invitó a todos los Ex Presidentes a que nos reuniéramos con él en la Residencia Presidencial de Suárez para considerar las informaciones que el Poder Ejecutivo posee sobre los estudios que realizan distintas compañías en el área marítima sobre la existencia de gas y petróleo a 6000 metros de profundidad.

Dije en la reunión que esa casa había sido testigo de reuniones similares por distintos

Presidentes cada vez que el país tenía un problema de tal magnitud que era importante la opinión de todos ellos, y que por lo tanto, solamente el Uruguay podía darse el lujo de juntar a 5 Presidentes, que pese a tener fuertes opiniones discordantes sobre muchos de

los temas nacionales, eran capaces de dejar las diferencias en la puerta para juntarse a considerar en común

noruegos, el capital se guarda y no se toca, y sólo se usan las rentas ó un sistema como el de los holandeses ó un sistema como el de los chilenos, pero siempre teniendo en cuenta antes que ninguna cosa, que éste es un capital de todos, de los que ya fueron y no lo tendrán jamás y de los que vendrán.

En este asunto, de tanta envergadura e importancia no puede participar el ANCAP. Es otro el nivel de lo que estamos tratando.



**Jorge BATLLE**  
Presidente de la República.  
Abogado. Periodista. FUENTE: facebook

El Presidente de la República estuvo muy abierto en la información que nos proporcionó y estamos autorizados para seguir trabajando sobre los aspectos interiores de los contratos firmados.

Nos volveremos a reunir el 3 de marzo para seguir

trabajando, y nos reuniremos con las autoridades del Partido para informarles todo lo acontecido.



los problemas de la República, sobre todo, cuando ellos son de la magnitud que tiene para un país y su economía el descubrimiento de petróleo.

Todos los allí presentes estuvimos en acuerdo en algunas cosas, por ejemplo, ésto no puede ser un recurso para gastarlo por el gobierno que lo pueda extraer, no, éste es un recurso de todas las generaciones pasadas y de las generaciones por venir, ésta es la riqueza de todos los que fueron y de todos los que vendrán, por lo tanto, hay que hacer lo mismo que los

Creo que fue una reunión muy importante y tenemos que manejar este tema con la debida seriedad tratando de buscar asesoramiento en actividades y ámbitos en los que el Uruguay realmente no tiene mucha experiencia.

Nadie puede gastar a cuentas, nadie puede vender la piel del oso antes de que lo hayamos cazado. Vamos a