

# OPINAR

EDICION | 345

«La fuerza de las ideas»  
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

[www.opinar.uy](http://www.opinar.uy)

14 de abril de 2016

**Incorregibles** Escribe Gustavo Toledo



El Presidente y la Oposición se reúnen por la «seguridad ciudadana»

## Cuando la soberbia ciega, la humildad muestra el camino

Escribe Tabaré Viera



"No es que el pueblo nunca se equivoque,  
sino que es el único que tiene el derecho de  
equivocarse".

**José Batlle y Ordóñez**



PARTIDO  
COLORADO

## INDICE

- 2 Papeles de Panamá  
**Marcelo Gioscia**
- 3 Cuando la soberbia ciega,  
la humildad muestra el camino  
**Tabaré Viera**
- 4 La jugada maestra detrás  
de la operación Panamá  
Papers  
**Nicolás Stolpkin**
- 5 Ustedes tienen algo que  
hay que cuidar  
**Ricardo Lombardo**
- 5 Hasta la náusea: la  
entente no pasará  
**Ricardo Lombardo**
- 6 Opinando  
**Jorge Batlle**
- 6 Incorregibles  
**Gustavo Toledo**
- 7 Zelmar Michelini: batllista  
**Miguel Lagrotta**
- 8 La pajarera de Panamá  
**José Luis Ituño**
- 9 Sólo contaremos los  
sobrevivientes  
**Washington Abdala**
- 10 Ciudades carcelarias  
**Zósimo Nogueira**
- 12 ¿Qué queda de aquellos  
sueños?  
**Julio M<sup>o</sup> Sanguinetti**

**Redactor Responsable**

TCS César GARCÍAACOSTA

Río Negro 1192/601 **Teléfono:**099.686125 **Registro MEC** N° 2169/

2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de

Ley de Imprentas. **Web:**www.opinar.com.uy. **Contactos**

cesargarciaacosta@gmail.com.uy

**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**  
Abogado. Periodista



## Papeles de Panamá

La filtración de documentos de un Estudio Jurídico panameño con respecto a sociedades «off shore» (personas jurídicas de tipo comercial, que se constituyen en un país para actuar en otros), recorrió el mundo en segundos, no sólo por la fantasía que supone pretender «descubrir lo oculto» sino, también por el nombre de los personajes involucrados en ellos y sus presuntas o posibles implicancias en lo referente al tráfico de fuertes sumas de dinero que no se alcanzan a acumular por el común de los mortales, ni en toda una vida de trabajo. Y también, ver figurar el nombre de nuestro país en la lista de aquellos en los que funcionan este tipo de personas jurídicas, junto a importantes países del primer mundo, convoca a la curiosidad sobre este tema.

De qué estamos hablando? Ha sido tan trascendente para nuestras autoridades fiscales el tan difundido «descubrimiento»?

En qué forma afecta a nuestro país y a su buen nombre en el concierto internacional? Bueno es señalar que, no es nada nuevo bajo el sol, el

intento de eludir legalmente la voracidad fiscal de los Estados (distinguir: «elusión» de «evasión») como tampoco es nuevo (sino hasta comprensible) el hecho de buscar proteger un determinado patrimonio o bienes hereditarios del alcance de acreedores insaciables.

Habrà que estudiar cada caso en particular.

Pretender por ello demonizar o atribuir desde el vamos, intencionalidades ilegítimas a quienes constituyen, adquieren o participan de este tipo de sociedades jurídicas para el desarrollo de sus negocios y sancionan moralmente por su presunta complicidad a los operadores jurídicos en ese tipo de intercambios, no debe ser aceptado pacíficamente.

Nuestro país permitió la existencia de las Sociedades Anónimas Financieras de Inversión (S.A.F.I.) durante más de sesenta años y éstas -con los controles que la Ley establecía entonces y hasta que se dispusiera legalmente su derogación- funcionaron perfectamente con capitales extranjeros que permitieron (desde su adquisición o constitución) ingresos de

divisas a nuestro país y trajeron inversiones, realizaron aportes a la seguridad social y a la recaudación fiscal y brindaron trabajo para beneficio de nuestra gente.

De modo que, dentro de la Ley todo está permitido y más aún, «lo que no está prohibido, está permitido», por lo que siempre que se actúe de acuerdo con el principio de legalidad, nadie debe preocuparse. Nuestra legislación cambió y se ha avanzado mucho en buscar la transparencia de las personas jurídicas, con nuevos requisitos que permiten conocer los nombres de los titulares de las acciones de este tipo de sociedades y otras, que son controladas por normas de nuestro Banco Central y normas «anti-lavado» de dinero (con levantamiento del secreto bancario incluido) para conocer desde el origen de esos capitales y la legalidad de las actividades que desarrollan.

En ese sentido, el buen nombre de nuestro país está a salvo. Nuestro sistema jurídico tributario no acepta el criterio de la «renta mundial», sólo grava actividades económicas desarrolladas en nuestro territorio, de modo que estos «papeles de Panamá» muy poco le aportan.

Se pretende cada vez un mayor control de los dineros para combatir no sólo la corrupción de aquellas personas «políticamente expuestas», sino además, enfrentar desde el narcotráfico hasta el financiamiento de actividades terroristas.

Pero debe quedar claro que la venta de este tipo de personas jurídicas nada tiene de ilegal, por el contrario, genera ingresos para el país donde se adquieren o constituyen y tampoco la actividad de los profesionales universitarios que intervengan debe estar bajo sospecha, en la medida que no se asocian a la actividad de sus clientes y se cumplan con los requisitos que la Ley exige en cada caso. Se trata nada menos que de aplicar la Ley y el principio de legalidad ante todo desborde, sea privado, sea estatal.

En eso, radica la base jurídica de nuestra República.



# Cuando la soberbia ciega, la humildad muestra el camino

En la antigua Roma, con la finalidad de honrar al general que regresaba victorioso de tierras extranjeras, se celebraba una espectacular ceremonia denominada «il triumphus» (el triunfo). Esa celebración consistía en una procesión que recorría el camino desde el Campo de Marte situado a las afueras de la ciudad hasta el Templo de Júpiter, en la colina del Capitolio. Durante todo el trayecto el general victorioso desfilaba recibiendo las aclamaciones del pueblo romano, acompañado de un humilde siervo que sostenía una guirnalda de laurel sobre su cabeza mientras le repetía la frase «memento mori» («Recuerda que vas a morir», recuerda que eres mortal). Así le recordaba las limitaciones de la naturaleza humana y su mortalidad, ayudando al héroe a frenar la soberbia, a inculcarle humildad y a no creerse un dios.

En nuestros tiempos hay políticos que olvidan la humildad y que solo representamos temporalmente al soberano, el pueblo. No hay gloria, ni representación, ni cargo alguno que sea eterno.

El martes pasado concurrí, en representación del Partido Colorado, junto al Secretario General Germán Cardozo y al Pro Secretario José Garchitorena, a la reunión convocada por el Presidente Tabaré Vázquez para abordar los temas vinculados a la convivencia ciudadana y a la seguridad pública.

Previamente, en el Comité Ejecutivo Nacional, debatimos y resolvimos la participación en dicho diálogo, estableciéndose los términos de nuestro aporte.

En representación de nuestro sector, Espacio Abierto, propuse una moción que a la postre fue aprobada. En ella planteamos que el Partido Colorado debía aceptar la invitación del Presidente y concurrir a la reunión y

con la mejor representación política, por lo que entendíamos que además del Secretario General y la delegación del CEN, se debía invitar a los correligionarios que fueron pre candidatos a la presidencia en la última elección interna, es decir a José Amorin y a Pedro Bordaberry. Demostrar que no solo criticamos, denunciamos, interpelamos, sino que estamos dispuestos a trabajar constructivamente; que además de haber presentado cuantos proyectos de leyes e ideas, concurrimos con nuestra mayor representatividad a un llamado del Presidente de la República, por lo menos para oírlo, para evaluar luego

el planteo concreto si seguimos o no; si avanzamos en otras reuniones o

a dar un paso al costado. Pero antes de oír no, antes de escuchar el planteo no me pareció serio rechazar la invitación. Hasta por una estrategia política hubiera sido lo acertado: si no concurrimos, podría endilgársenos que «gritamos en la pulpería y callamos en la comisaría».

Lamento que una vez aprobada la moción en el Partido, los mencionados dirigentes decidieron declinar la invitación a integrar la delegación. Es su derecho hacerlo, pero estoy convencido que se equivocaron. Estaba invitado formalmente el Partido Colorado y sus autoridades designan a quienes crean que son los que deben ir, en esa invitación todos los colorados están incluidos. No

concurrer. También propusimos que a fin de recibir de parte del Poder Ejecutivo una señal clara de su voluntad de cambio en materia de seguridad, exigimos la renuncia del Ministro Eduardo Bonomi. Parece clarísimo que si el gobierno llama a la oposición después de un año de gestión, es porque reconoce su fracaso en la materia. De manera que si vamos a trabajar para un cambio de política de seguridad ciudadana hay que hacerlo con otros actores. No se hacen cambios con los mismos gestores. Siempre que un gobierno fracasa en un rumbo y plantea un cambio real, cambia al ministro.

El Presidente en una amable y respetuosa reunión, la única respuesta contundente que dio fue que no cambiará al Ministro Bonomi.

Analizaremos con el Sector y con el Partido los futuros pasos, pero creo que está claro que en materia de seguridad pública, con Bonomi al frente del Ministerio del Interior, no habrá cambios que aseguren resolver el espiral de violencia que azota a la sociedad uruguaya en todo el territorio nacional.

Seis años de gestión de un ministro es demasiado tiempo como para ver su incapacidad para la gestión.

Tal vez, ahora sí deberemos retirarnos de un diálogo que solo pretende avanzar en algunas leyes que bien se pueden consensuar en el Parlamento, ámbito natural para esos menesteres y no quedarnos abrazados al fracaso del Frente Amplio en materia de seguridad.



**Tabaré VIERA**  
Diputado. Fue Senador,  
Presidente de Antel, Director de OSE  
e Intendente de Rivera  
gobiernos 2000/05-2005/10



no retiramos de ese ámbito porque los hechos una vez conocidos, nos obligan a tener presente que hay personalidades que deban ser invitadas personalmente si no no

# La jugada maestra detrás de la Operación «Panamá Papers»

**Nicolás Stolpkin**

Analista político nacional e internacional - Political Analyst - Crítico de política y cultura contemporánea - Autodidacta - See more at: <http://www.alainet.org/es/articulo/176574#sthash.DBm59Tmf.dpuf>

Como bien es sabido, antes de tragar se debe masticar bien lo que se está llevando a la boca. Por estos días nos han dado de comer el famoso «Panamá Papers» como la «filtración de documentos confidenciales más grande de la historia», con «11.5 millones de documentos» de la firma de abogados panameña Mossack Fonseca. En los documentos se revelaría cómo personas con grandes capitales relacionadas con la política, los negocios, el deporte y el espectáculo estarían «ocultando sus riquezas». Poniendo énfasis en posible lavado de dinero y evasión de impuestos.

Ayer, como bien recordarán, fueron las famosas filtraciones de Wikileaks, relacionadas con cables del Departamento de Estado estadounidense y sus embajadas por el mundo. Estas fueron reveladas por la gran prensa a finales del 2010, curiosamente un par de semanas antes de que cayera muerto Mohamed Bouazizi, cuya muerte desencadenaría lo que se denominaría como la «Primavera Árabe».

Llama mucho la atención la relación que estas «revelaciones» gustan tener con los Grandes Medios de Comunicación Occidentales y la función que han venido cumpliendo. Por ejemplo: las revelaciones de Wikileaks tuvieron un rol activo en la «Primavera Árabe» que no deberíamos olvidar junto con los ataques cibernéticos de «Anonymous», defensores de Wikileaks. No hay que olvidar que la difusión de aquellos cables, a través de los Grandes Medios, contribuyeron en parte a la desestabilización del Medio Oriente y el Magreb.

Hoy nuevamente tiene lugar esta relación Documentos-Grandes Medios de Comunicación, y que tal como ocurrió con los cables de Wikileaks, lo más probable es que cada cierto tiempo nos encontremos con muchas más «revelaciones». Tal como si fuese una caja de pandora.

## Operación «Panamá Papers»

Pero ¿de dónde proviene tamaña filtración? Todo lo que sabemos es que la información fue obtenida de una fuente anónima, progresiva y gratuitamente desde hacía más de un año, o un año aproximado, por el diario alemán Sueddeutsche Zeitung y que, para procesar tamaña cantidad de información, fue compartida benévola con el Consorcio Internacional de Periodistas de

Investigación (International Consortium of Investigative Journalists - ICIJ), creada en 1997 por iniciativa del Center for Public Integrity.

¿Quién financia al Center for Public Integrity? Puras perlas. Las más destacables: Rockefeller Brothers Fund, Rockefeller Family Fund, Open Society Foundations, Ford Foundation, Carnegie Corporation of New York, etc.

¿Quién financia al ICIJ? Entre los más destacados se encuentran la Open Society Foundations y The Ford Foundation. La primera está directamente ligada con el conocido especulador financiero George Soros que, a su vez, es miembro activo del Council on Foreign Relations (CFR), la estructura más influyente de la política exterior estadounidense. La segunda es una fundación que históricamente ha estado relacionada con la CIA, y que le sirve de fachada, al igual que la USAID. Como bien algunos sabrán, George Soros se le conoce mucho por haber jugado un papel clave tanto en la conversión de los países socialistas de Europa al sistema capitalista (a finales de la década de los 80') como en la «Revolución de las Rosas» en Georgia (2003). Y de la CIA no hay mucho que hablar, todos sabemos su papel que ni hace falta presentación. América Latina la conoce muy bien.

No es que pongamos en duda las «revelaciones» de millones de documentos en manos de la ICIJ. Lo que ponemos en duda es el objetivo que buscan tales «revelaciones».

Todos sabemos que estas prácticas del gran capital y los paraísos fiscales existen, y desde hace mucho que existen, lo que nunca sabemos son los nombres de quienes han transferido activos a estos paraísos fiscales. Pues bien, con el «Panamá Papers» se revelan los nombres que posee la firma Mossack Fonseca. El problema es que los Medios, sin conocer aún los orígenes de esos activos, lo relacionan automáticamente con prácticas oscuras. ¿O caso los Medios creen haber descubierto América?

Es así, entonces, como nos encontramos con una práctica habitual utilizada por los Medios: condenar antes de investigar, o llámese «sensacionalismo mediático».

Al principio podíamos ver una clara tendencia a centrarse en la imagen de Vladimir Putin, presidente de Rusia. Pero resulta ser que su nombre, tal como han indicado, no se encuentra en tales «revelaciones». Por lo que ya podemos

sospechar de que todo se trataría de distraer y que cada país se encargue de tener su propio circo en casa.

Estados Unidos con la operación «Panamá Papers» estaría reafirmando, por un lado, su propaganda hostil en contra de sus enemigos, tales como Rusia, China, Venezuela o Siria, para así seguir apostando por la desestabilización de aquellos gobiernos no alineados a las directrices de Washington. Todo lo demás serían «daños colaterales».

Y quién sabe si dentro de aquella lista de los «Panamá Papers» se encuentre Donald Trump o su círculo más íntimo, y se vea perjudicado en su carrera por la presidencia de los Estados Unidos. Pero la información no es sacada al azar. Si Donald Trump está implicado, entonces podrían esperar el momento indicado. ¿Será la oportunidad para bajar a Donald Trump de la carrera presidencial?

## El mensaje

El mensaje que está enviando el asunto «Panamá Papers» es que los capitales ya no están seguros en paraísos fiscales como Panamá, el gran chivo expiatorio. Por lo que los grandes capitales podrían verse obligados a trasladar sus activos a un lugar más seguro y con menos restricciones.

Ahora bien, la pregunta sería dónde. Esta es la parte buena e interesante que hay que poner mucha atención. A principios del presente año (27 de enero) la afamada compañía de información financiera Bloomberg publicaba un interesante artículo firmado por Jesse Drucker, periodista de investigación, en el que destacaba que Estados Unidos se estaba convirtiendo en el «paraíso fiscal favorito de las grandes fortunas». Según el artículo, el director de Rothschild & Co, Andrew Penney, aconsejaba a los grandes capitales a trasladar sus fortunas a Estados Unidos porque se había convertido en la «mejor opción». Y efectivamente, ya existen firmas proveedoras de servicios en paraísos fiscales que ya están trasladando sus clientes a Estados Unidos, señala. Pero ¿por qué Estados Unidos? Porque simplemente no está dispuesta a plegarse a las nuevas normativas de la OCDE firmadas en el 2014 (CRS o Norma de Información Común), la cual busca



incrementar las medidas de control y transparencia para las cuentas bancarias depositadas en el extranjero. El artículo señala, y mucha atención aquí: «La firma (Rothschild & Co) dice que su desembarco en Reno (EEUU) responde al interés de las familias de todo el mundo por la estabilidad de EEUU».

Una economía que ha perdido influencia en estas últimas décadas... No estaría mal que le reanimara unas fuertes dosis de capital.

## Conclusión

Saquen sus propias conclusiones. Nosotros ya sacamos las nuestras. Si bien EEUU está reafirmando su propaganda hostil contra sus enemigos, toda esta operación mediática titulada como «Panamá Papers» trata más bien de una maniobra de «Shock» para que los grandes capitales se vean obligados a trasladar sus capitales a una zona segura y así, de paso, eliminar cierta competencia que pueda haber.

Por lo que podríamos especular de que habrá, o ya está ocurriendo, una significativa fuga de capitales a paraísos fiscales más seguros. Y como podrán notar, Estados Unidos es «la mejor alternativa». Los periodistas de «investigación» o los Grandes Medios, por supuesto, no están interesados en monitorear alguna «fuga de capital», sino en animar el circo, por lo que difícilmente saldrá algo de aquello en los Medios.

Olvidémonos de si fulano o mengano aparece en los «Panamá Papers», todo ello es distracción, especialmente diseñado para el vulgo. Allá ellos lo que quieran seguir distraídos con el circo. Lo cierto es que mientras nos distraen otros sacan provecho.

La operación «Panamá Papers» se trata de una maniobra inteligente para poder reactivar la alicaída economía de los Estados Unidos.

# Ustedes tienen algo que hay que cuidar

**Ricardo Lombardo**

«Ustedes tienen algo que hay que cuidar, que es precisamente la posibilidad de expresar sus ideas; la posibilidad de avanzar por cauces democráticos hasta donde se pueda ir; la posibilidad, en fin, de ir creando esas condiciones que todos esperamos algún día se logren en América, para que podamos ser todos hermanos, para que no haya la explotación del hombre por el hombre ni siga la explotación, o se mitigue la explotación del hombre por el hombre, ya que no en todos casos sucederá lo mismo, sin derramar sangre, sin que se produzca nada de lo que se produjo en Cuba, que es que cuando se empieza el primer disparo, nunca se sabe cuándo será el último. Porque no hubo un último disparo el último día de la Revolución; hubo que seguir disparando. Nos dispararon, tuvimos que ser duros, tuvimos que castigar con la muerte a alguna gente; nos volvieron a atacar, nos han vuelto a atacar una vez más, y nos seguirán atacando.



Y esta lucha, en esta forma tan enardecida que a veces divide - incluso- hasta a miembros de la familia, naturalmente que permite una construcción muy rápida del país, naturalmente que hace que nuestro país marche a un ritmo terriblemente acelerado, pero también deja una serie de secuelas que después cuesta curar.

Y no es bueno ni es bonito, porque hemos tenido que hacerlo y no nos arrepentimos, naturalmente, y

creemos que lo que hemos hecho lo hemos hecho respondiendo a la justicia. Pero si esas aspiraciones del desarrollo económico -que son, en definitiva, las aspiraciones de bienestar en cualquier forma que sea y como quiera llamársele a la aspiración del pueblo a su bienestar-, se pueden lograr por medios pacíficos, eso es lo ideal y eso es por lo que hay que luchar».

(Extracto del discurso pronunciado por Ernesto Guevara en el Paraninfo de la Universidad de la República, en Montevideo, el 17 de agosto de 1961).

Este mensaje del Che a los jóvenes universitarios uruguayos en medio de un discurso militante, al grito de «Cuba sí, yanquis no», tuvo lugar cuando como representante cubano concurrió a nuestro país a la reunión del Consejo Interamericano Económico y Social (CIES), que congregó a los Ministros de Economía y Acción Social de los países miembros de la OEA y se desarrolló en Punta del Este.

En esa oportunidad, el Che desarrolló otras actividades paralelas. Fue al Paraninfo de la Universidad donde pronunció el histórico discurso, y se reunió con Eduardo Víctor Haedo, Presidente del Consejo Nacional de Gobierno, en su lujoso chalet La Azotea. Allí departieron amablemente y tomaron mate juntos. Guevara tenía claro que en Uruguay se respiraba democracia, libertad y un extendido y avanzado sistema de protección social. Así que el guerrillero, que desafiaba al Estados Unidos, no vaciló en compartir una jornada con el representante de un régimen como el nuestro al que respetaba y admiraba.

También dijo en la Universidad: «Tengo las pretensiones personales de decir que conozco América, y que cada uno de sus países, en alguna forma, los he visitado, y puedo asegurarles que en nuestra América, en las condiciones actuales, no se da un país donde, como en el Uruguay, se permitan las manifestaciones de las ideas.

Se tendrá una manera de pensar u otra, y es lógico; y yo sé que los miembros del Gobierno del Uruguay no están de acuerdo con nuestras ideas. Sin embargo, nos permiten la expresión de estas ideas aquí, en la Universidad y en el territorio del país que está bajo el Gobierno uruguayo. De tal forma que eso es algo que no se logra, ni mucho menos, en los países de América».

Sin embargo, algo menos de dos años después, en julio de 1963, un grupo de jóvenes uruguayos iniciaban aquí la acción insurreccional y la violencia política, al robar armas en el Club de Tiro Suizo. Daba comienzo a la guerrilla por parte de lo que sería conocido luego como Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros, que enfrentó justamente a ese sistema tan elogiado por Guevara.

A pesar de que el Che, icono revolucionario por excelencia, les había aconsejado a los jóvenes uruguayos con mucha claridad: «ustedes tienen algo que hay que cuidar», hubo quienes no le dieron corte y llevaron al país a los peores abismos. Esta secuencia es sumamente ilustrativa para rebatir a quienes han construido falsos relatos sobre la historia reciente.

Agur.



**Ricardo LOMBARDO**

Contador. Periodista. Fue Diputado y Presidente de ANTEL. FUENTE: facebook

## Hasta la náusea: la entente no pasará

La invitación de Vázquez a Novick a participar de los diálogos multipartidarios relativos a la seguridad y a la eventual aparición de petróleo, constituyen un capítulo más de esta entente de poder que han constituido Vázquez-Salgado-Novick.

No es casualidad que al mismo tiempo que la Junta Departamental de Montevideo aprobaba el presupuesto con los votos del Frente Amplio y de

la promesa de un mar de caudales. Y luego irá por los blancos.

¡Basta!. Tenemos que decir ¡Basta! Esto, a lo uruguayos bien intencionados de todos los partidos nos pone hasta la náusea. Los idealistas frenteamplistas que soñaron con el mundo mejor que le prometía Vázquez deben estarse pellizcando para ver si es cierto que sus elegidos han entrado en caminos tan tortuosos,



con componendas camanduleras y sospechosas. Los blancos deben e s t a r s e preguntando cómo dejaron abierta las banderolas para que entraran los oportunistas.

Y los colorados d e b e m o s reaccionar.

No como parecen hacerlo algunos amenazando otra vez con un

plebiscito para aumentar las penas de los delitos. Este sería el peor síntoma de que nuestros dirigentes no han entendido nada, y nos quieren seguir situando, en el imaginario colectivo, como represivos, reaccionarios de extrema derecha.

Debemos tener la imaginación y el coraje como para construir una nueva alternativa. Modernizadora, seria, racional, liberal, republicana y de profundo contenido social, como ha sido históricamente el batllismo, y por lo que es admirado por todos. Pero sobre todo que deje atrás esos vicios de mezclar la política con los negocios. Los intereses privados con los públicos. Lo individual con lo colectivo. Es decir, que tome distancias, de una vez, de las causas de todas las corrupciones.

La entente no pasará. La reconstrucción del batllismo como alternativa electoral, es la solución. Está en nuestra manos.

La entente, seguramente va más allá. Apoyada en intereses empresariales y en aviesas intenciones políticas hegemónicas, quiere terminar con el Partido Colorado primero, tratando de imponer una sangría de dirigentes por

# Opinando

El 1ro. de marzo el Sr. Presidente de la República cumplió el primer año de gobierno y se dirigió a la población para transmitir su opinión sobre el Estado de la economía del país. Esa tarde recuerdo que yo venía manejando por la Ruta 80 en el departamento de Canelones, de regreso a mi casa, no anda bien la radio de mi auto, por suerte el auto anda, es un Hyundai viejo de 20 años pero es un buen auto, y no lo pude escuchar al Sr. Presidente. Al día siguiente, haciendo cola en El Disco le pregunté a varias personas si habían escuchado al Sr. Presidente, las respuestas fueron terribles, no porque me aburre, lo comencé a escuchar y luego lo dejé, todo era negativo. Lamentablemente, desde entonces las cosas andan peor.

¡Mucho peor!  
La inseguridad sin límites. A mi consuegro, en su comercio de Colón, lo robaron varias veces. En el segundo robo le pusieron la pistola en la cabeza y le dispararon 2 tiros. Por suerte la pistola falló, ó era mala ó no tenía balas. Ayer nos encontramos en familia, como si hubiera vuelto a nacer. Su negocio está cerca de la Comisaría, pero no se puede hablar a la Comisaría, hay que llamar al 911, que cuando llega, si llega, todo ya pasó. La situación



**Jorge BATLLE**  
Presidente de la República.  
Abogado. Periodista.

de la inseguridad es terrible. Absolutamente terrible y cuando el Sr. Lacalle Pou le pide al Presidente que cambie al Ministro y el Presidente contesta que no, no entiendo de qué van a hablar, realmente, no entiendo de qué van a hablar.

Nunca vimos una situación igual a la que estamos viviendo en la educación, ya no se discute sobre los programas. La discusión es entre el Consejo de Secundaria y un dirigente sindical llamado Olivera. El Director Landoni de Secundaria, designado por el Frente Amplio, de formación comunista, como él lo ha dicho, dice que el Frente Amplio no sabe qué hacer con la enseñanza, y agrega que lo que está pasando con el sindicato es simplemente un procedimiento para disgustar a la Presidenta Puentes y echarla. La Presidenta indignada por la conducta del dirigente sindical dice horrores con respecto al Sr. Olivera, dirigente, también del Partido Comunista del sindicato de Montevideo. Horas antes de este incidente tan desagradable el Sr. Mir, que fuera primero designado y luego expulsado por el Presidente Vázquez para modificar la educación, sostiene que esto es imposible, que no

está en el ADN del Frente Amplio hacer ningún cambio. En esta discusión la única cosa que no se consideró fue la educación de los jóvenes del liceo, el sindicato dice que hay tantas horas, enseñanza secundaria dice que no son tantas sino que son mucho menos las horas que no se han llenado, y el Presidente prácticamente no puede intervenir porque si lo hace se disgusta con la mayoría del Frente Amplio que domina el Parlamento, por lo tanto el Presidente ha elegido una mejor actividad, fue a 4 partidos de fútbol.

¿Y qué me dicen de Astori?, si sacamos al Sr. Presidente y a Astori juntos en la televisión nos viene un ataque de tristeza imponente.

La situación económica cada día está peor. La inflación cada día más alta, el crecimiento del producto cada día más bajo, casi inexistente, la recaudación cada día menor porque la economía se enlentece, 4 meses de combustible

barato y el Presidente no baja el precio del combustible para no aumentar el agujero fiscal, y el Mujica-déficit, herencia de su pésimo gobierno, se agranda. El año 2016 será un año malo y el 2017 peor. Pero estamos contentos, el Licenciado pronto recibirá su tarjeta de crédito académico y el ANCAP sigue dando las

mismas pérdidas y el combustible sigue siendo el más caro del planeta. Este año no se plantará trigo, es más caro produciendo que el precio de venta. El sector primario, que siempre nos ha sostenido, vive momentos de enormes dificultades. La industria cada día está peor y si no hubiera sido por Macri la temporada turística hubiera sido un desastre. Por Macri tuvimos mejor turismo y por Macri tenemos mejor funcionamiento del puerto.

Estas cosas se van a modificar en la próxima elección. Los Partidos que están en la oposición tienen que tener candidatos que hablen claro de lo que se precisa hacer. Todos tienen que decirle al País los sacrificios que hay que hacer para enderezar este barco. Nos quedan 3 años, que serán difíciles para todos, tenemos que ser muy fuertes para defender el sistema democrático y darle al Uruguay los caminos de integración al mundo y apertura imprescindibles para volver a crecer.

Es la hora de la Democracia y ese es nuestro bien más importante, de esta gran Nación Republicana.

**Gustavo TOLEDO**

Profesor de Historia. Periodista. FUENTE: facebook



## Incorregibles

Ya lo dijo Borges hace tiempo: los peronistas no son buenos ni malos, son incorregibles. Pueden cambiar las modas, los hábitos y hasta los sueños de la gente, pero ellos, pase lo que pase, sea cual fuere el disfraz que adopten y la dirección en la que sople el viento, van a seguir siendo fieles a su esencia populista (aunque lo correcto sería decir «fascista»).

La clave está en que el Peronismo no es una ideología ni una doctrina sino «una forma de hacer política», y en cierto modo un fenómeno cultural (es decir, un conjunto de usos y costumbres asociado al ejercicio del

libreto al pie de la letra. Libres de las imposturas de los Menem o las variantes tácticas de los Duhalde, trepados a una coyuntura económica sin precedentes que se encargaron de exprimir hasta la última gota como si se tratara de una naranja en pleno desierto, se permitieron durante 12 años el módico lujo de la copia. Así, el tan mentado «modelo» no es más que una suma de lugares comunes y anacronismos, y el «movimiento K» una parodia de aquel que fundara el general en los años cuarenta al calor de los cuarteles.



poder, no demasiado respetuoso de las formalidades democráticas ni del Estado de Derecho, según el cual el pueblo está representado por el «movimiento», el líder de turno es el «conductor» indiscutido e indiscutible, y el fin justifica los medios). Maquiavelo, puro y duro.

Para ser miembro de esa cofradía no hay que ser necesariamente de izquierda o de derecha (se puede ser tanto lo uno como lo otro, o ambas cosas al mismo tiempo, no importa), pero sí es preciso conocer de memoria la marcha peronista, reverenciar el legado del general y su concubina, y, en lo posible, querer emularlos.

En ese sentido, quienes mejor hicieron los deberes fueron (¿qué duda cabe?) los Kirchner. Primero Néstor, luego Cristina, cada uno con su estilo -el de aquel brusco y desalineado, el de ella más teatral y relamido- aplicaron el

Todo parece indicar que siete décadas después de que Perón y Evita conquistaran el balcón de la Rosada y al pobre Borges lo «ascendieran» a Inspector de Aves y Conejos nada hubiese cambiado.

Para los argentinos desgraciadamente nada de esto es nuevo. Ya están acostumbrados a vivir trepados a esa montaña rusa y a comprar esas paparruchadas. Lo nuevo es que de este lado del río haya quienes vean con simpatía y hasta con cierta envidia lo que sucede en aquella orilla, e incluso haya algunos que quieran imitarlos. Aunque, pensándolo bien, eso tampoco es nuevo.



**Miguel LAGROTTA**  
Profesor de Historia. Periodista.

## Zelmar Michelini: Batllista

Zelmar Michelini fue una de las figuras más brillantes de la historia parlamentaria del país entre los años 1960 y 1973. Era un orador excepcional, emotivo, intenso y caudaloso y hablaba con una gran naturalidad. Al decir de Carlos W. Cigliutti « (Michelini) pensó que podía encontrar las respuestas a los nuevos problemas, primero, constituyendo una agrupación política dentro del viejo tronco del Partido Colorado Batllismo y, después, formando con ese sector un acuerdo político más amplio, ya fuera del lema tradicional (...) fue un batallador incansable, un periodista vocacional (...) El que amaba la paz, tuvo que vivir para la constante guerra de las pasiones políticas. El, que siempre fue incapaz de proferir una palabra de odio y de venganza, tuvo que soportar la persecución y el ensañamiento. El que amaba su patria, tuvo que vivir los años más duros y dolorosos de su existencia fuera de ella, y el, que había predicado en todo tiempo la comprensión, la solidaridad humana y la defensa de los valores humanos fue perseguido y muerto fuera de su tierra, en uno de los instantes más dolorosos y abominables de la historia del República»

En un artículo de la Revista Siete Días, Zelmar Michelini analiza la situación del País, el 21 de diciembre de 1971. El periodista la presentó como la figura de mayor peso político que la nueva fuerza política, el Frente Amplio, pueda oponer a los Partidos Tradicionales. Ante la pregunta de :

-¿ por qué abandonó el Partido Colorado? Michelini responde.

- Porque no puedo admitir que dentro de un partido coexistan programas y hombres antagónicos. La política supone coherencia de ideas y el Partido Colorado no la tiene. Para ser coherente con mis ideas sólo me quedaba este camino. ¿ cómo seguir en una partido donde militan hombres que gobiernan de espaldas al país?(...) teníamos esperanzas de triunfar con el Partido Colorado. Pudimos hacerlo cuando el Presidente Oscar Gestido nos llevó al Ministerio de Industria y propusimos la ruptura con el Fondo Monetario Internacional entre otras medidas. No nos dejaron y allí perdimos la esperanza. Ahora conocemos la política de los Colorados: a esa política le negamos nuestros votos.

- Si es así: ¿ por qué tomó su drástica decisión invocando los propios principios de su ex - partido?

- En todo caso los principios del batllismo. Nunca me sentí muy colorado sino muy batllista. El Partido nació con la Defensa de Montevideo durante la Guerra Grande pero Batlle le otorgó su contenido ideológico. Por esa razón, el batllismo tiene ideas y el coloradismo sentimientos. Pero al escindirnos no renunciamos a esas ideas. (...) No sirven los precedentes. Trabajamos con un nuevo Uruguay que exige otras fórmulas de salvación nacional. Encontrarlas es tarea de este Frente

que vamos a formar y que será el tercer partido que reclaman los uruguayos. Los esquemas políticos actuales quedaron sepultados bajo el tiempo. El batllismo que hoy predica el Partido Colorado ya no le sirve al país. Y le doy un ejemplo: Batlle supo fustigar por reaccionaria a la Iglesia Católica del Uruguay. ¿ qué ocurre cuarenta años después? Que la Iglesia uruguaya evolucionó más que el propio batllismo y los papeles se invirtieron. Dígame: Si Batlle viviera ¿ qué haría con estos señores que hoy invocan su nombre?

Algunos años después.

El primero de marzo de 1972 asume la Presidencia Juan María Bordaberry y Jorge Sapelli la vicepresidencia, ambos electos por el Partido Colorado. El presidente contó con el respaldo de su sector político, el pachequismo y de Unidad y Reforma lista 15. No tenían mayoría parlamentaria y se buscó el apoyo del Partido Nacional. El Partido Colorado había obtenido 13 bancas en el senado y 41 bancas en la Cámara de representantes. el Partido Nacional 12 bancas en el Senado y 40 en diputados y el FA 5 bancas de senadores y 18 en la Cámara de Representantes. Bordaberry realizó una serie de entrevistas con el Presidente del Honorable Directorio del Partido Nacional C/N (r) Omar Murdoch y los principales dirigentes nacionalistas. La mayoría de los blancos que respondía al liderazgo de Wilson Ferreira Aldunate se negaron a colaborar con el gobierno. En cambio si aceptó el sector herrerista minoritario que había llevado adelante la candidatura de del general Aguerrondo. Este acuerdo recibió el nombre de «pacto chico» y permitió al Poder Ejecutivo una frágil mayoría de 50 diputados y 16 senadores, a partir de junio de 1972. la situación general del país era casi comparable a una guerra civil con una andanada muy fuere de acciones del MLN-T. Desde el 9 de setiembre de 1971 el gobierno anterior había encomendado la lucha antisubversiva a las Fuerzas Armadas y se había creado la Junta de Comandantes en Jefe a partir del 17 de diciembre. A partir de esta fecha el protagonismo militar fue creciendo inexorablemente en una suerte de equilibrio inestable entre lo cívico y lo militar. Algunos hechos del período muestran lo dramático de la situación:

El 9 de marzo de 1972 la Asamblea General deja sin efecto los decretos del Poder Ejecutivo que fundamentaban las Medidas Prontas de Seguridad. Ese mismo día el Poder Ejecutivo remite al Legislativo un Proyecto de Ley de Seguridad del Estado.

El 12 de abril vuelven a fugarse del penal de Punta Carretas 15 integrantes del MLN-T conjuntamente con 10 delincuentes comunes.

El 14 de abril en la mañana son asesinados por comandos tupamaros los policías Delega y Leites, el C/C Ernesto Motto y el profesor Armando Acosta y Lara. Como respuesta en un allanamiento mueren cuatro tupamaros

y son detenidos otros cuatro. Ese mismo día el Poder Ejecutivo pide audiencia al Poder Legislativo para suspender las libertades individuales y decretar el estado de guerra interno.

El 15 de abril el Poder Legislativo accede a suspender las libertades individuales por treinta días y a decretar el estado de guerra interno con el objetivo de combatir la subversión y al solo efecto del artículo 253 de la Constitución que permite el funcionamiento de la Justicia Militar en lugar de la civil en los delitos de sedición. El 24 de abril es secuestrado el diputado y Presidente de la Cámara de Diputados Héctor Gutierrez Ruiz, es liberado al día siguiente.

El 18 de mayo, día de las Fuerzas Armadas, son asesinados 4 soldados que estaban de guardia en un Jeep frente al domicilio del Comandante del Ejército, general Florencio Gravina.

El 24 de mayo se ubica dentro de la estancia Spartacus una amplia Tatuera donde se escondían armas y lugar de escondite del MLN-T

El 27 de mayo se libera la cárcel del pueblo de la calle Juan Paullier 1192 los secuestrados un año atrás Carlos Frick Davies y Ulysses Pereyra Reverbel y se detiene cuatro tupamaros.

El 12 de junio se inicia un debate entre la CEU (Conferencia Episcopal Uruguaya) y el Presidente Bordaberry sobre el trato inhumano que se dan a los prisioneros detenidos por las Fuerzas Conjuntas.

El 20 de junio las Fuerzas Conjuntas exhuman el cadáver del peón rural Pascasio Ramón Baez Mena en la estancia Spartacus que había sido asesinado por el MLN al descubrir en forma casual la tatuera.

El 10 de julio se promulga la ley 14068 sobre Seguridad del Estado que modifica el Código Penal militar, el Código Penal Ordinario y la Ley de Imprenta

El 26 de octubre el dirigente de Unidad y Reforma, Lista 15 del Partido Colorado.

Dr. Jorge Batlle realiza un discurso por Radio y TV en el que se refiere a « la ola de rumores en los cuales el país ha vivido en las últimas semanas. Rumores sobre inestabilidad institucional...una campaña sobre ilícitos económicos, partidos políticos y dirigentes políticos, que han venido a sustituir o reemplazar en la atención pública a la propia sedición»

Se refirió además a los procedimientos realizados por lo militares en relación a la infancia. Sostuvo que si los militares lo realizaron por propia iniciativa el hecho revela « falta de disciplina en un lugar donde la disciplina es fundamental» y que «si lo realizaron por consejo de Amodio Pérez, da la pauta que alguna gente puede decir verdad cuando dice que el contacto permanente con algunos ideólogos de la sedición y alguna gente, les ha hecho creer un poco las razones que la sedición aducía para matar oficiales y matar civiles y para secuestrar gente» (...)«si fue por orden superior, entonces tiene que hablar claro»

El 27 de octubre, a las 14:50, el Dr. Jorge Batlle fue detenido por las Fuerzas Armadas en el local del diario Acción que dirigía por el discurso que había

efectuado el día anterior. Estuvo preso hasta el 20 de noviembre. La consecuencia inmediata fue el retiro del sector quincista del gobierno y pasar a la oposición. El presidente Bordaberry perdió un apoyo fundamental. En tanto la sociedad uruguaya no percibió que la primera fase el golpe de Estado se había cumplido.

El 3 de Noviembre de 1972 con el título «La lógica de la historia» Michelini escribe en Marcha su visión sobre el arresto del Dr. Jorge Batlle.

(...) la detención y el procesamiento del ciudadano Jorge Batlle, nada menos y nada más que un ciudadano, el elemento primario en que se basa toda la sociedad. Demás está que digamos que no nos alegra su prisión y que nunca hacemos leña del árbol caído. Bien sabemos y lo sabe la ciudadanía que si estuviésemos en el gobierno- el Frente Amplio por supuesto- el doctor Jorge Batlle jamás hubiera sido detenido por las opiniones en su allocución(...) Para resolver la crisis que el país padece y para erradicar definitivamente las causas que la generan nosotros hubiéramos adoptado soluciones totalmente distintas y en ningún momento el cercenamiento de libertades y la reforma de normas y procedimientos de justicia que son los que padece hoy el doctor Jorge Batlle. Durante años- fundamentalmente desde 1968 en adelante- y en forma principal en lo que va de este período, hemos estado en total discrepancia con el sector que él representa, responsable notorio de la situación actual de país (...) Antes habíamos discrepado con la conducción económica que llevó al país a una situación de postración y dependencia, origen en última instancia de toda la acción guerrillera. Se entendió por los grupos que apuntalan al gobierno- Jorge Batlle en primera línea- que la represión era la única forma de salvar al país y en aras de esa represión, para hacerla realmente efectiva, se otorgaron plenos poderes, excepcionales en la tradición nacional: medidas de seguridad, suspensión de garantías, estado de guerra, ley de seguridad.

Epilogo.

Michelini siempre dejaba traslucir si ser batllista. «Las personas tienen derecho a hacer todo lo que la ley no prohíbe; los organismo públicos sólo pueden hacer lo que la ley les permite; si no se cumple con ese principio y si no se respetan los derechos de los demás, si se avasalla el funcionamiento de las instituciones entonces no hay democracia».

## La pajarera de Panamá Testaferros a prueba de auditorías

José Luis ITUÑO  
Periodista



Estuve dudando sobre si escribir acerca de los famosos «Papeles de Panamá», porque yo realmente estoy absolutamente podrido de este asunto en los medios, con el agravamiento de que esto recién empieza. Las tapas de las ollas apenas si se corrieron un poquito, pero cuando se destapen del todo esto será más grave que la tercera guerra mundial.

Al final, conversando con César García, concluí que todavía quedaba tela para desenvolver sobre este escándalo mundial, que salpica a Uruguay directamente.

El Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación, tuvo a su cargo la investigación durante 12 meses. Un equipo de más de 370 periodistas de un centenar de medios de 76 países ha estado analizando más de 11,5 millones de documentos internos del despacho de abogados panameño Mossack Fonseca, considerado uno de los cinco mayores registradores mundiales de sociedades offshore, especializadas en la evasión de impuestos.

Los datos provenientes de la firma de abogados panameña Mossack Fonseca revelan el ocultamiento de propiedades de empresas, activos, ganancias y evasión tributaria de jefes de Estado y de gobierno, líderes de la política mundial, personas políticamente expuestas y personalidades de las finanzas, negocios, deportes y arte.

### Off Shore vs. On shore

Me gustaría explicar, antes de comenzar la investigación de mi columna, explicando la diferencia entre una empresa Off Shore y una On Shore. Como lo dice su denominación la Off Shore es una sociedad anónima creada «fuera de la costa» de su país de residencia, con la particularidad de que este tipo de sociedades se crean en paraísos fiscales o regiones donde la tributación es de un 0%. Por el contrario se llaman empresa On Shore (dentro de la costa) a aquellas que trabajan o realizan inversiones en el propio país de residencia o en países con similares leyes tributarias, que sí están sujetas a impuestos, quitas, etc. por parte de los organismos nacionales de fiscalización y tributación. Dicho esto, queda claro que si uno compra una S.A. en un país como Panamá (considerado uno de los paraísos fiscales del mundo) no solo evade los impuestos sino que además actúan como el tero, gritan acá pero los huevos los ponen allá.

### 30 años de negocios «raros»

La historia de Mossack Fonseca empezó en 1986, cuando Ramón Fonseca fusionó su pequeño despacho, que contaba con un sólo secretario, con otra firma local dirigida

por Jürgen Mossack, un panameño de origen alemán.

Mossack nació en Alemania en 1948. Él y su familia se trasladaron a Panamá a inicios de los años 60, según su socio. Durante la segunda guerra mundial, el padre de Mossack integraba la Waffen SS, el brazo militar del partido nazi, según archivos de inteligencia estadounidenses obtenidos por ICIJ.

Después de la guerra, el padre ofreció al gobierno estadounidense sus servicios como informante, de acuerdo con los documentos. Aseveró que «estaba por unirse a una organización clandestina, anteriormente conformada por nazis, quienes se convirtieron en comunistas». Los antiguos archivos de inteligencia indican que el padre de Mossack terminó en Panamá, donde ofreció sus servicios de espionaje—esta vez para la CIA—sobre la actividad comunista en la cercana isla de Cuba

Pese que Mossack Fonseca repite en público que «lleva a cabo revisiones de diligencia debida exhaustiva para verificar la legitimidad de cada uno de sus clientes» y dice que nunca trabajaría con políticos activos, criminales u otros personajes oscuros, los documentos internos del despacho pintan un cuadro distinto.

### Caperucita roja

Ramón Fonseca Mora, uno de los dueños del estudio Mossack Fonseca, se defendió de las acusaciones en declaraciones TVN noticias de Panamá. «Nosotros vendemos sociedades, hacemos la parte jurídica y punto. Luego las manejan intermediarios: bancos, estudios jurídicos, etc. Los clientes finales no son nuestros clientes, son los intermediarios. Hacen creer que somos los responsables de las 240.000 sociedades que manejamos. Hay empleados del estudio que son directores, esos se llaman servicios secretariales. Los principales proveedores de esos servicios son empresas inglesas y estadounidenses. Los verdaderos lugares que forman sociedades son esos», sostuvo.

Un análisis del ICIJ encontró, entre otros, que Mossack Fonseca trabajó con por lo menos 33 compañías y personas que aparecían en la lista negra de las autoridades estadounidenses por sus supuestas actividades relacionadas con terrorismo, narcotráfico o porque hicieron negocios con países vetados como Irán o Corea del Norte.

En un episodio que involucró a Rafael Caro Quintero, el exjefe del cártel de Guadalajara, las acciones del despacho fueron tomadas con una consideración aparentemente más visceral: el miedo. Las autoridades detuvieron a Caro Quintero en Costa Rica en 1985 por el homicidio de Enrique «Kiki» Camarena, un agente de la oficina antidrogas estadounidense (DEA, por sus siglas en inglés). Fue extraditado a México y condenado a 40 años de reclusión en

1989. El gobierno mexicano confiscó su fortuna, incluso una propiedad que pertenecía a una empresa offshore incorporada por Mossack Fonseca.

### 13 mil dólares y échate a dormir

Abrir una Off Shore en Mossack & Fonseca cuesta hoy casi 13 mil dólares. En el desglose, son 7.500 por la constitución, 3.300 por el mantenimiento anual y 2.150 dólares por la apertura de una cuenta bancaria y puede ser abierta en cualquier banco que tenga una oficina en Panamá. La mayoría de los grandes bancos la tienen. Para el caso de Mossack Fonseca trabaja con Unibank Trust y el Banvivienda.

Otros servicios que ofrece Mossack & Fonseca son el cambio de la S.A. a otra región en caso de que la regulación del país en que está la sociedad cambie y deje de ser ventajoso fiscalmente, avisándole al cliente con el debido tiempo para que mueva su sociedad a otro paraíso fiscal (en el caso de la ley panameña dice que es obligatorio aportar 10.000 dólares, pero no obligatoriamente físicos, basta con apuntarlos en los libros de cuentas) y la denominada «Virtual Office», un servicio especial de Mossack que le proporciona cuentas de correo, una página web, una dirección postal e incluso un 'call center' para la sociedad 'offshore', capaz de «brindar a la sociedad 'offshore', servicios equivalentes a los de tener su propia oficina establecida en Panamá. Otro de los servicios que ofrece la panameña Mossack & Fonseca orientada por Ramón Fonseca, es proveer al cliente de la Sociedad Anónima en caso de que este no la tuviera, con solo cambiar las acciones del portador. La compañía panameña también proporciona los hombres de paja o pajareros en el 'pack' (los testaferros).

### Los Damiani Papers

Según el diario alemán Süddeutsche Zeitung, los Panamá Papers muestran que los argentinos Hugo y Mariano Jinkis, acusados por Estados Unidos, crearon tres empresas fantasmas a través del estudio Mossack Fonseca, todos con el mismo nombre: Cross Trading. Estas firmas tienen asiento en tres paraísos fiscales diferentes: en la isla de Niue, en el Pacífico Sur, en el estado de Nevada y las islas Seychelles. La novedad de los Panamá Papers es que el estudio Damiani administró las cuentas de Cross Trading desde su creación en 1998. Hay correos electrónicos que sugieren que el presidente del Club Atlético Peñarol intervino personalmente cuando vio en peligro la confidencialidad de los clientes, cuando empleados de Mossack Fonseca abrieron un sobre con documentos sensibles que habían sido enviados «en mano» por Cross Trading.

Estados Unidos dice en su acusación que el dueño de Traffic, José Hawilla, depositó 5.000.000 de dólares correspondientes a dinero de sobornos en las cuentas de sus socios y señala como receptor de ese dinero a la empresa Cross Trading. El dinero, según el Departamento de Estado, corresponde a sobornos realizados por la empresa Datisa por los derechos comerciales de la Copa América. Aunque Damiani no conociera las prácticas comerciales de las que son acusados los Jinkis, tampoco aclaró su vinculación con Cross Trading luego de que se hizo pública la acusación del Departamento de Justicia en mayo de 2015.

### Para Juan son mejores las empresas Panameñas

Cuando le preguntaron por qué usaba empresas panameñas, Figueredo respondió que lo hacía porque no aparecía su nombre y porque «para Juan eran mejores».

Pero el trabajo le causó problemas al estudio panameño. Tantos, que en 2014 MF calificó a Damiani como un cliente de «riesgo» para su bufete y estuvo a punto de cortar los lazos comerciales. Es que Damiani tuvo como clientes y gestionó sociedades anónimas de Eugenio Figueredo, Mariano y Hugo Jinkis, tres personas involucradas en el escándalo de corrupción de la FIFA, el órgano rector del fútbol. Además, sociedades que compró Damiani y luego transfirió quedaron conectadas a presuntos casos de lavado de dinero de dirigentes kirchneristas.

Según los registros, Damiani y su despacho trabajaron para siete sociedades offshore vinculadas a Eugenio Figueredo, exvicepresidente de la FIFA, acusado de fraude y blanqueo de dinero por el FBI en Estados Unidos, hoy preso en Uruguay.

### Ventajas de una empresa offshore

- Los paraísos fiscales poseen impuestos muy ventajosos y beneficiosos para estas empresas.
- Bajo costo y rapidez en la creación de una empresa offshore.
- Bajo monto en los impuestos corporativos, sobre la renta y las ganancias.
- No preguntan la nacionalidad de accionistas y directores.
- Muchos paraísos fiscales no exigen la presentación de cuantías anuales, por lo que una empresa offshore no tendría gastos de contabilidad ni de auditoría.
- ¿Sabías que el IVA no se fija a las sociedades offshore?
- No existe ningún registro público de datos personales ni nombres de accionistas o propietarios.



**Washington ABDALA**

Abogado. Periodista. Escritor. Actor.  
Fue Edil, Diputado y Director de la CND

## Sólo contaremos los sobrevivientes

Y si, lo que viene es cada vez más la prepotencia porque esa es la (mala) reacción humana ante la frustración. Los gobernantes tienen ese tipo de reacciones más a menudo de lo deseable. El presidente Vazquez se irrita y cree que la recriminación a su gestión es una ofensa a su investidura. Por momentos hay cierta Bonapartización inquietante en él.

El gobierno no sabe cómo salir de la encrucijada en la que está: gasta en exceso, no se genera la mano de obra suficiente (empleo) que se requiere y la inflación aprieta (suben los precios de manera excesiva en relación a los ingresos de la gente). Por eso el malestar colectivo, de lo contrario hasta lo del «Licenciado» le importaba poco al ciudadano. El uruguayo se enoja cuando lo joden. Y tiene razón. Mucha razón, es su arma para meterle el dedo en el ojo al que lo manda.

La inflación es de base económica, es cierto, pero también es hija de fijadores de precios y producto de expectativas lúgubres. Lo sabemos todos. Y no se soluciona con Astori poniendo cara de comprensión y dando explicaciones obvias en la televisión. El primero que lo sabe es él mismo. Debería ensayar un camino más inteligente y más sincero. El sabe cómo hacerlo pero se tiene que poner los pantalones y dar algunas órdenes desagradables pero eficaces. Y si le duelen a algunos, paciencia, acá se está delirando en el mercado y nadie detiene las subidas especulativas de un grupo no demasiado grande de sabandijas que mueven los hilos.

La economía vuelve a ser la reina de nuestras preocupaciones y nadie sabe cómo salir del lío general. Ese sí no es de Astori, ese es de todos porque no hay un proyecto-país que nos encauce como nación. Ni el Uruguay Natural era cierto, ni el Uruguay industrial sobrevivió, ni el Uruguay agroexportador nos hizo ricos, ni el Uruguay del conocimiento nos salvó a todos. ¿Cuál es el vector del país? ¿En términos futbolísticos: a que jugamos nosotros? A nada, somos de llevarla, de ir estirando con mate y mirando la tarde. (Por eso no entendemos la locura agresiva de Luis Suarez que entra a la cancha como un robocop enloquecido queriéndose morfar a los rivales. Nos impresiona porque eso no es típicamente uruguayo. Nosotros somos las antípodas de Luis como país. Paradójico pero evidente.)

Un país que perdió cientos de millones de dólares -por la razón que sea con su agujero negro de Ancap- está mal

parado para enfrentar la crisis planetaria de caída de commodities que ya está presente.

Por eso el Poder Ejecutivo cree que hay un «partido-opositor» en los medios de comunicación (lo que no es cierto) sino que es la propia realidad la que lo está sacudiendo cuando aparecen las quejas y los malhumores. Y las redes, los twitter y Facebook que enloquecen al más pintado. Si este país no tiene

que una jugada de ese tenor podría eventualmente lanzarla a un espacio de alta visibilidad? ¿Solo para el Partido Socialista la aplicaron? Raro. De afuera sonó a decapitación suicida.

Justamente, me hace acordar a los suicidios colorados cuando la selección de los equipos, de sus candidatos, del mantenimiento de ciertos personajes funestos a nivel de elite, iban dañando a un colectivo que casi terminó en el

y aburguesados a la inmensa mayoría de corifeos que rodean al presidente Vázquez. Esta película termina mal. Termina horrible. Y si fuera un cínico tendría que estar gozando porque eso abre espacio al péndulo de la alternancia democrática, que me encantaría verlo, pero no bajo este formato. Sucede que vivo acá, tengo mis hijos acá y quiero un mejor presente acá. Y en este viaje al tren



cinco periodistas opositores como en la Argentina... ¡Vamos!

Digamos la verdad, el paisaje moral que nos regala el gobierno es desalentador: gobernantes vencidos, eternos, gerontes, atornillados a sus inercias, repitiendo lugares comunes y lo que es peor, perdidos y sin convicción de lucha. Un desastre. Algunos hasta eventualmente «ladronzuelos» por lo que tendrán que visitar los juzgados reiteradamente. Y una barra que en definitiva no seduce, no conmueve y no enamora a más nadie.

Si alguna duda se podía tener de todo esto solo alcanzó con ver los eventuales relevos (no todos) en la Presidencia del Frente Amplio. Ni una mujer. Me pregunto: ¿Nadie advierte que Monica Xavier le sobra paño para eso y

pretil de la historia y que sobrevive apenas al ritmo de algunos esfuerzos individuales. Se ve que la lección colorada no la repasaron debidamente aunque Mujica diga lo contrario porque por momentos parecen repetir el mismo libreto.

Solo se sale de las crisis con una gran convicción, con ganas locas de arremeter y doblar la realidad y con gente que se coma la cancha. Por la razón que sea. Por amor a la patria, por vanidad personal, por cuidar los glúteos, por lo que sea. Ese espíritu no está en el gobierno. Si alguno lo tiene, me dicen y me retracto, pero yo no veo luchadores de 24 horas al día. ¿Qué gano con mentir?

Yo los veo abatados, vencidos, obvios, aburridos, sin ideas, agotados

fantasma que nos propone el gobierno me temo que nos hundan el barco a todos. Y lo último que me importa es quién ganará en cuatro años. Me ne frega eso hoy.

Es bien el momento de la tragedia griega: todos sabemos que es lo que va a pasar y nadie se anima a producir un cambio de orientación que permita cruzar los mares evitando la tormenta perfecta.

Un verdadero desastre del que solo contaremos los sobrevivientes.

## Ciudades carcelarias

**Zosimo Nogueira de Mello**  
Inspector Principal ®



El hacinamiento en las grandes cárceles uruguayas hace imposible el desarrollo de planes efectivos de recuperación, atenta contra la dignidad humana.

Ello imposibilita la implementación de planes de recuperación de la población carcelaria y permite que bandas internas se organicen buscando el predominio sobre el resto de los reclusos. Pese a estas dificultades y a los códigos carcelarios, las autoridades con habilidad y esfuerzo mantienen el principio de autoridad.

Esto es una verdad incuestionable, y pretender solucionar el hacinamiento creando otra ciudad carcelaria en Punta de Rieles me parece equivocado. (Más de tres mil plazas)

En esta construcción se olvidan o equivocan criterios de seguridad; y se desconocen quejas del vecindario sobre las consecuencias que traerá a la zona de Punta de Rieles.

El Complejo Carcelario Santiago Vazquez, COMCAR o COMPEN fue creado con el mismo propósito. Alojamiento, tratamiento y recuperación de reclusos. Se inauguró con menos de 200 reclusos seleccionados de Libertad y Cárcel Central. Cada módulo construido con una capacidad de 240 plazas, con celdas individuales y de tres.

En el módulo de ingreso se recibían a los reclusos con el parte policial y la orden de procesamiento; se abría una ficha con sus datos y pasaba a revisión médica. Se le asignaba una celda en ese módulo y en los días siguientes era entrevistado por profesionales del área jurídica; asistentes sociales; sicólogos y eventualmente psiquiatras. En el correr de la semana personal de seguridad se reunía con este equipo multidisciplinario para evaluar a los ingresos, según criterios de vulnerabilidad y asignarle lugar de alojamiento.

Finalizada su evaluación eran distribuidos según el diagnóstico en diferentes sectores; cada uno con diversos regímenes de vida, (según criterios de contención y seguridad) en Mínima, Media Abierta, Media Cerrada, Máxima y Breve Permanencia.

Existía un rubro de peculios que se asignaban a los reclusos más necesitados, con menor apoyo familiar y buena conducta a cambio de la realización de tareas internas. (Fajina-distribución de la comida carcelaria) Esto es un pequeño salario, que se deposita en contaduría de la cárcel y se le entrega al titular cuando es

liberado, pudiendo disponer de una parte en cautiverio.

Esto lo digo para aclarar que lo que se hace hoy en pro de la recuperación de los reclusos no es una novedad.

Aún con este beneficio y las bondades de este régimen, igual hubieron motines.

En Comcar funcionaban talleres de blocks, baldosas, carpintería, herrería,

familiar, salud, asistencia jurídica, posibilidad de libertad anticipada y solo cuando ésta se aproximaba se autorizaban salidas transitorias con o sin custodia, con tutor o bajo declaración jurada e informando al juez de la causa.

Un primer obstáculo a esta cárcel modelo, constituyó el área de breve permanencia, por ser una población

peculios eran pocos para la gran demanda. La capacidad de asignarles actividades laborales «voluntarias» se agotó; el contralor de trasiegos internos desde y hacia el carcelaje a consulta médica, entrevistas, salones de visita, talleres, de tareas de mantenimiento, jardinería, se hizo cada vez más dificultoso restando personal de la guardia. Tampoco se



mecánica, panadería, se dictaban clases de enseñanza primaria. Se autorizaban visitas de sacerdotes y pastores que celebraban actividades religiosas generalmente en las salas de visita.

En los primeros años del COMCAR, las actividades eran planificadas con criterios técnicos e implementadas por el personal Ejecutivo. Había una comisión de traslados dependiente de la Dirección Nacional de Cárceles. La buena conducta permitía cumplir la reclusión en el Comcar y la mala determinaba traslados a Libertad con un régimen más cerrado y rígido.

Se habilitó un sector de un módulo para visitas conyugales, que eran concedidas por el equipo técnico previa evaluación del comportamiento del recluso y del vínculo con la visitante.

En las evaluaciones técnicas por ingreso, traslado o cambio de categoría se consideraba si el recluso era procesado o ya estaba penado, su relacionamiento con el resto de la población carcelaria, actitudes, apoyo

generalmente joven, muchas veces viciosa, demandante, ansiosa, que no puede ser incluida en ningún plan de recuperación por el poco tiempo de permanencia y porque resisten a cualquier manifestación conductual.

La cárcel de Libertad funcionaba con un régimen cerrado, menos permisivo; pero nuevos mandos ante presiones de organizaciones humanitarias aproximaron su operativa a la del Comcar. El buen o mal comportamiento que posibilitaba un traslado perdió motivación.

El Comcar se fue llenando y comenzó el peregrinaje de traslados inter cárceles, por revueltas, amenazas y pedidos de seguridad entre reclusos, canjes de presos etc etc. La superpoblación y las urgencias modificaron criterios para ubicar a los reclusos comenzando a realizarse sin evaluación técnica y acorde a criterios de peligrosidad, y de lugares disponibles.

La cárcel modelo rápidamente fue desapareciendo, muchos técnicos se fueron. Las plazas de trabajo y los

puede descuidar la atención de reclusos generalmente peligrosos que se niegan a realizar cualquier actividad que no les reporte un beneficio y a múltiples demandas por problemas de convivencia, de comunicarse con el exterior, de problemas vinculados a sus causas, abogados y familia. etc, etc

Los horarios de visita movilizan a cientos de personas ajenas al establecimiento que luego de pasar por revisoría circulan por las calles internas con bolsos rumbo a los salones de visita. Estas, al comienzo se realizaban en cada módulo, luego en un módulo central y al desbordarse su capacidad volvieron a reimplantarse en los módulos, con relativo contralor. La cárcel ediliciamente se fue deteriorando y paso a ser un mero depósito de personas, que ingresadas al sistema se van nucleando por afinidades y relaciones de subordinación y dependencia por el poder económico, capacidad intelectual y habilidades o capacidades físicas. Allí la

reincidencia jerarquiza y a los nuevos se les impone obligaciones, «se les cobra peaje».

Era efectiva la política llevada por la Dirección Nacional de Cárceles, con establecimientos diferenciados, uno cerrado como Libertad, otro evolutivo y semi cerrado como Comcar y otros como las chacras con un régimen de libertad controlada, producción agropecuaria, actividades al aire libre y convivencia grupal durante las jornadas laborales.

El buen comportamiento, generaba la expectativa de cumplir una sanción de forma más llevadera, al uniformizarse los sistemas de vida carcelarios vino el deterioro existente.

En tiempos cercanos, hubo motines por luchas internas y enfrentamientos con la seguridad, con heridos, muertes y grandes destrozos en instalaciones. Se recordará que un grupo de presos estuvo viviendo varias semanas a la intemperie.

Las autoridades reparan los daños que visualizan pero, con tanto movimiento interno y súper poblada es casi imposible determinar los responsables y menos castigarlos cuando las celdas son compartidas y se aplican los códigos del silencio carcelario.

Además los más fuertes o poderosos transfieren su responsabilidad a los más débiles. A los mismos que obligan a compartir paquetes, alimentos, ropa y todo lo que les sea apetecible, a realizar mandados y tareas internas. No estamos de acuerdo con este nuevo proyecto de ciudad cárcel de Punta de Rieles.

Al construirse u ampliar una cárcel lo primero a tener en cuenta es la seguridad.

La finalidad de una cárcel es alojar a infractores privándolos de libertad pero preservando sus vidas e integridad. Una cárcel con tanta población, con actividades y regímenes de vida tan diversos requiere de mucha seguridad, mayor número de custodias, mucha logística, y buenos accesos.

La proximidad a un centro comercial con una gran población dificulta la aplicación de medidas especiales de seguridad. El trasiego masivo de personas con bultos y vehículos alterará la calidad de vida en Punta de Rieles.

Alrededor de los establecimientos carcelarios, no solo se movilizan, familiares de presos, trabajadores, proveedores, profesionales, etc etc; también se movilizan marginales, cómplices, delincuentes subordinados y jefes de los allí recluidos.

El Penitenciario de Punta Carretas y la Cárcel de Miguelete, al igual que la mayoría de los hogares de menores fueron retirados de la ciudad por los trastornos que generaban en su entorno.

Por ello el COMCAR o COMPEN fue realizado en una zona rural y se ingresa sin pasar por el Pueblo Santiago Vazquez, siendo que a la cárcel de Punta de Rieles es imposible ingresar sin previo pasaje por este Centro Poblado.

Una cárcel tan grande no es recomendable. Para que una cárcel funcione adecuadamente no debe sobrepasar las 500 plazas.

Coincidente con esta posición tenemos entre otras, manifestaciones del ex Sub Secretario del Interior de la administración anterior Dr Juan Alfonso



Faroppa, conocedor del tema. La diversidad de actividades y regímenes de vida dificulta, la actividad de profesionales y de las fuerzas de seguridad. Las cárceles deben funcionar con un régimen disciplinario estricto. Ante emergencias no es lo mismo, reducir o asistir a centenares que a miles de presos.

Si dicen que el actual Establecimiento Carcelario de Punta de Rieles funciona bien; porqué arruinarlo sobredimensionando sus capacidades. Creo que determinados éxitos o expectativas de éxitos, generan visiones futuristas parciales idealizadas, sin un análisis profesional de toda la problemática carcelaria.

Considero inadecuado semejante emprendimiento en ese lugar por contar con unas hectáreas de tierra ociosas. Lo ideal sería adquirir predios en lugares estratégicos que posibiliten la construcción de varias cárceles de menor capacidad y dimensión con implementación de planes similares o complementarios de fácil control.

En estas inversiones millonarias cuanto puede incidir la adquisición de unas pocas hectáreas en zona rural?

La construcción de establecimientos carcelario debiera realizarse en zona rural; de fácil acceso, próximo a una ruta principal para facilitar el ingreso de personal, proveedores, profesionales, autoridades y con un adecuado y previo análisis de las fortalezas y debilidades en cuanto a la seguridad. Pero no debe interferir en la vida circundante, ni alterarla.

Con varias cárceles podemos mejorar el nivel de vida de la población reclusa, implementar planes de recuperación

adecuados, limitar el poder de las bandas internas desarticulándolas con traslados, brindando un mayor grado de seguridad para la vida y la integridad de los presos, minimizando influencias negativas en aquellos que pretenden reencauzar sus vidas.

**ES NECESARIO CLASIFICAR ADECUADAMENTE A LOS PRESOS Y DESARROLLAR PLANES DIFERENCIADOS DE RECUPERACIÓN O REINSENCION Ocasionales o habituales**

Hay que diferenciar dentro de la población reclusa, a aquellas personas

que ocasionalmente trasgredieron la ley y cometieron un delito de los que han hecho de éste su modo de vida.

Los planes educativos y de preparación para una actividad laboral solo pueden desarrollarse con relativo éxito en presos que tengan una expectativa de privación de libertad prolongada, creo de 2 años a más y con el compromiso real y voluntario de éste.

A quienes van a estar recluidos por mucho tiempo y tienen capacidades se le deben asignar actividades internas para que tengan la mente y el cuerpo ocupado.

Los que van a estará recluidos poco tiempo no ameritan inserción en planes educativos y deben cumplir con un régimen de horarios, actividades y aislamiento con criterio científico como manera de desestimular la reincidencia.

Un alojamiento con comodidades sin contrapartida no genera ningún beneficio para la sociedad. Sé sabe que quienes hacen de su vida una continuidad de delitos menores, utilizan estas reclusiones como periodo de descanso para luego reiniciar sus actividades delictivas.

Esta variedad de situaciones amerita diversos sistemas de vida carcelaria y conciliarlos en el mismo establecimiento es de mucha complejidad. La convivencia de todas las modalidades criminales estimula el crimen organizado y facilita su accionar fuera del perímetro carcelario.

Por otra parte ninguna administración debiera comprometer recursos fijos de las siguientes sin un acuerdo previo entre todas las fuerzas políticas y menos en un tema como el carcelario que ofrece tantas resistencias de la

sociedad. Privatizar las cárceles es una experiencia riesgosa, si ocurriera un motín quien hará las reparaciones y que garantía pueden tener los privados de la eficiencia del Estado para que ello no ocurra.

Tanta inversión debe ofrecer certezas de retorno social y no de comodidades para infractores, y requiere un compromiso de todos los sectores políticos.

Creo además que para combatir el hacinamiento se deben apuntar a otras soluciones, como la prisión domiciliaria para primarios autores de delitos punibles con penas de prisión, sistemas de contralor de liberados con saldo de pena y reitero cárceles pequeñas que posibiliten eficiencia en la aplicación de proyectos carcelarios.

Resumiendo Las cárceles deben ser un recinto de alojamiento seguro en el cual los encauzados (procesados o penados) cumplan la sanción dispuesta por las autoridades judiciales de pérdida de libertad ambulatoria. A las autoridades carcelarias corresponde la obligación de preservar la vida e integridad física

de toda la población reclusa, manteniendo un trato digno y respetuoso, cubriendo sus necesidades básicas y procurando nutrirlos de conocimientos que permitan generar habilidades para desarrollar una actividad laboral lícita al momento de recuperar su libertad.

**NO GENEREMOS UTOPIAS**

La reclusión es un castigo. No se recupera a nadie que no desee recuperarse. Para ello resulta casi imprescindible el apoyo familiar. El Estado debería trabajar más sobre la familia del recluso ya desde su procesamiento. Para evitar que se amplíe el ámbito delictivo en caso de que el procesado sea el jefe de familia y proveedor. Y próximo a su liberación para evitar problemas de violencia doméstica en caso de haberse roto la relación, u orientarla en caso que continué siendo su núcleo familiar.

Basta ver información de prensa; cuanto más grande la cárcel más problemas hay y cuanto más variada sea su actividad mayor descontrol. Vease Cerro Carancho, Las Rosas, Libertad, Comcar o Compen y próximamente Punta de Rieles. Creo que esto será una solución momentánea para un problema de hacinamiento pero que generara problemas para la continuidad de la obra iniciada con esperanzadores resultados en Punta de Rieles.

Inspector Principal(r) Zósimo Nogueira de Mello

Jefe de la Guardia Interna del Comcar entre 1987 y 1992

# ¿Qué queda de aquellos sueños?

La izquierda latinoamericana se cae a pedazos. Si por izquierda consideramos la «revolución bolivariana» de Venezuela, el PT brasileño, el «kirchnerismo» argentino más los gobiernos de Ecuador y Bolivia, nos encontramos con un claro panorama de crisis. Son todos movimientos muy distintos, pero ellos se proclaman «de izquierda» y desde esa definición les identificamos de ese modo. Con ellos también se ha identificado el Frente Amplio uruguayo, que reconoce la legalidad democrática pero se considera afín con todas esas tendencias, especialmente el PT brasileño.

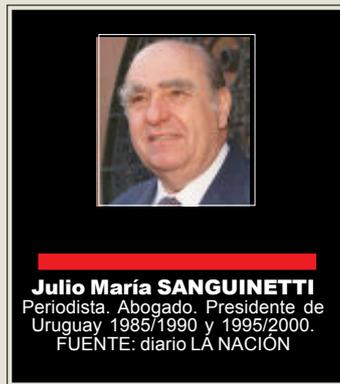
Los hechos nos hablan de una crisis global en Venezuela, con un Parlamento electo por el pueblo con dos tercios de opositores; un terremoto judicial en Brasil en que el tema de corrupción hace tambalear a la Presidente y al ex Presidente; un «kirchnerismo» derrotado en las urnas y ya en dispersión; un Evo Morales al que el pueblo le paró su intento de reelección indefinida y un Correa que anuncia que se va, porque teme que las derrotas municipales que ha sufrido se lo lleven como correntada...

Esos hechos políticos incuestionables dan cuenta del fracaso de los viejos eslóganes, así como el vaciamiento ideológico y moral de movimientos que se soñaron revolucionarios, que creyeron inaugurar un tiempo histórico, que hablaban contra el imperialismo norteamericano y proclamaban la construcción de el «hombre nuevo» del Che Guevara, soñaban con una economía colectivista y una sociedad arrasadoramente igualitaria, al estilo cubano.

Todo eso era profundamente equivocado pero expresaba una convicción y partía de una doctrina marxista llamada a sustituir a la democracia liberal y la economía de mercado. El error de toda esa visión, con el correr del tiempo, se ha hecho incuestionable y el único lugar donde se ha implantado de verdad la doctrina, Cuba, es una organización totalitaria, socialmente deprimida y económicamente estancada.

Los movimientos que señalamos y que se consideran «la izquierda», de hecho han renunciado vagamente al marxismo desde que aceptan jugar dentro de las reglas de la democracia. La revolución armada hoy no es el

método, pero la vieja ideología sigue poblando el discurso. El hecho es que la invocada pureza del revolucionario se ha hundido en



**Julio María SANGUINETTI**  
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.  
FUENTE: diario LA NACIÓN

episodios escandalosos de corrupción, en que Brasil lleva la medalla de oro, con una crisis que ha puesto en duda hasta la estabilidad del gobierno. En

confiscaciones e intervenciones en los precios ha terminado con un caos de inflación, caída de reservas y desabastecimiento generalizado. El resto no se apartó del capitalismo, lo odia pero se resignan. El sueño de las nacionalizaciones se diluyó. Han vivido adentro del sistema repudiado pero lo han aplicado horrorosamente, a fuerza de voluntarismo.

La sociedad igualitaria tampoco se construyó, pese a que se proclama una caída de la pobreza que fue el resultado de un crecimiento sustentado en los elevados precios de las materias primas que, entre 2003 y 2012, generaron una bonanza internacional sin precedentes. Tanto es así que, desde 2012, la pobreza está estancada y se corre el riesgo de que vuelva a crecer, porque su presunta superación se basó fundamentalmente en transferencias de dinero que, de quitarse, retrotraen a sus beneficiarios a la situación anterior. O sea que estadísticamente superaron el umbral de pobreza, pero tampoco son

expresando: Esteban Valenti con sus duras críticas por el tema Ancap; el economista Gabriel Oddone renunciando al Partido Socialista; el sociólogo J Fernando Filgueira derrotado en su intento de cambiar en algo el estancamiento educativo; el historiador Gerardo Caetano diciendo que el comunicado en el tema Sendic acusando a la prensa y a la oposición de desestabilizadores, es el peor momento del Frente Amplio...

La iniciativa política está, entonces, en la oposición democrática. De allí tiene que salir la alternativa válida para un tiempo nuevo. La coyuntura mundial no es la mejor y eso está también en la base del desencanto actual. Mientras hubo dinero para todo, se diluyeron las contradicciones, errores y claudicaciones. Ahora hay que gobernar y está claro que lo que dijeron toda la vida, aquello en que creyeron, era un gigantesco error y aparece desnudo de respuestas. Con Barack Obama en Cuba, la OCDE



Venezuela, en Argentina, los episodios de corrupción han sido escandalosos por su tamaño y características. La economía colectivista, por su parte, no apareció. Todo el mundo siguió con el mercado y la propiedad privada, aunque aceptados a regañadientes y aplicados con arbitrariedad. Quien más los atropelló fue Venezuela, pero a través de un autoritarismo torpe y contradictorio, que a fuerza de

clase media porque no tienen cómo sustentarse individualmente con su trabajo. Lo peor, además, es que la mala aplicación de esas políticas de subvención en dinero ha diluido la ética del esfuerzo personal. Ya hay generaciones nuevas que no han visto trabajar a sus padres y se han acostumbrado a vivir del Estado.

En nuestro país se advierte también un agotamiento del Frente Amplio. Su gente de mayor nivel intelectual lo está

bendecida y el Fondo Monetario Internacional aceptado, el mundo se les ha cambiado. El ejercicio del gobierno, además, les ha mostrado el sinsentido de su prédica histórica. Solo les quedaba la invocación a la justicia social, sostenida solo a fuerza de dinero. Ahora que éste se limita, ya no queda nada. Ni el honor, cuando sus socios de aventura se derrumban en el descrédito