

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

EDICION | 353

9 de junio de 2016

¿Por qué este ajuste fiscal está condenado al fracaso? Ricardo Lombardo

## EL FISCALAZO FRENTISTA

### EL AJUSTE FISCAL EN SUELDOS Y JUBILACIONES

FRANJAS DE IRPF actual y sus tasas	Plan original	Plan acordado con Frente Amplio
0 - \$ 23.380 0%	= 0%	0 - \$ 23.380 = 0%
\$ 23.381 - \$ 33.400 10%	= 10%	\$ 23.381 - \$ 33.400 = 10%
\$ 33.401 - \$ 50.100 15%	↑ 3 18%	\$ 33.401 - \$ 50.100 = 15%
\$ 50.101 a \$ 167.000 20%	↑ 3 23%	\$ 50.101 - \$ 100.200 ↑ 4 24%
		\$ 100.201 - \$ 167.000 ↑ 5 25%
\$ 167.001 a \$ 250.500 22%	↑ 4 26%	\$ 167.001 a \$ 250.500 ↑ 5 27%
\$ 250.501 a \$ 384.100 25%	↑ 4 29%	\$ 250.501 a \$ 384.100 ↑ 6 31%
\$ 384.100 o más 30%	↑ 4 34%	\$ 384.100 o más ↑ 6 36%
FRANJAS DE IASS y sus tasas		
0 - \$ 26.720 0%	= 0%	0 - \$ 26.720 = 0%
\$ 26.721 - \$ 50.100 10%	= 10%	\$ 26.721 - \$ 50.100 = 10%
\$ 50.101 a \$ 167.000 20%	↑ 3 23%	\$ 50.101 - \$ 167.000 ↑ 4 24%
\$ 167.001 o más 25%	↑ 4 29%	\$ 167.001 o más ↑ 5 30%

\* Sueldos a valores nominales



"No es que el pueblo nunca se equivoque, sino que es el único que tiene el derecho de equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



## INDICE

- 2 Hasta siempre, Jaime ...  
**César García Acosta**
- 2 ¿A quién pertenecían las bancas del batllismo?  
**Federico Lagrotta**
- 3 Ralatos y rescoldos  
**Gustavo Toledo**
- 4 Ocultos y agazapados, siguen ahí  
**Zósimo Nogueira**
- 5 Marconi, ¿porqué llegamos a esto?  
**Pablo Mieres**
- 5 Hechos del Marconi nos desafían  
**Marcelo Gioscia**
- 6 La caída  
**Washington Abdala**
- 7 ¿Por qué este ajuste fiscal está condenado al fracaso?  
**Ricardo Lombardo**
- 7 Los Mujica Boys  
**Jorge Batlle**
- 8 Ejército y laicidad republicana  
**Julio M° Sanguinetti**
- 9 El fin del batllismo como ideología  
**Miguel Lagrotta**
- 10 Con los partidos no se juega  
**Tomás Linn**
- 10 Los partidos se defienden  
**Ruben Díaz**
- 11 ¡Este fracaso es un éxito!  
**Alvaro Díez de Medina**
- 12 Sin alianzas no existe poder  
**Lorenzo Aguirre**
- 13 Sendic y las cartas de su padre  
**Raúl Hernández**
- 13 Constuir  
**Gerardo Tovagliari**
- 14 El ajuste fiscal de Astori
- 15 Corrupción, recesión e impeachment; las lecciones



**Redactor Responsable**  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**  
099.686125 **Registro MEC** N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
**Web:** www.opinar.com.uy.  
**Contactos**  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

# Hasta siempre Jaime...



Conocí a Jaime Yavitz hace casi treinta años. Trabajé con él en el Teatro Solís, en del histórico edificio, no el de ahora con su imponente modernidad interior. El de aquellos años

tenía pasillos que contenían una historia propia tan vieja como Montevideo, al igual que las habitaciones con muebles lujosos y de época que servían de oficina.

Corría 1987 y el Departamento de Cultura en el que habían innovado Tomy Lowy y Alejandro Bluth, prometía cambios que se advirtieron de todos lados menos desde adentro del Partido Colorado, quien por definición y legitimidad electoral, era quien debía proyectarlos hacia una sociedad que sin saberlo se encaminaba a una transformación republicana.

Quien por cien años había gobernado en el país, con apenas algún intervalo impuesto por una dictadura, se enfrascaba ya en ese momento en una lucha interna por la predominancia de los criterios de *izquierdas* y de *derechas*, que a modo de dicotomía, levantaron odios que, como desde antes de la dictadura, habían generado fracturas y desprendimientos políticos irreversibles.

Jaime, como todo judío, le corría sabiduría por las venas. Sabía lo que quería y hurgaba en el sentido más simple del término respecto de la vida de quienes estaban más próximos a él por cuestiones laborales, en su historia de vida para rescatar lo mejor que podíamos ofrecer.

Yavitz era el Director Artístico de la Comedia Nacional. Lo recuerdo cuando en aquél mi primer día como Administrador del Teatro Solís; estaba recostado a una fila de la platea manteniendo un diálogo con el maestro Federico García Vigil, director de la hoy Filarmónica. Más allá, casi al borde del foso de los músicos, estaba también Eduardo Gutiérrez Cortinas, Director de la Banda Sinfónica. El tema era cómo reencauzar la gestión administrativa del Teatro, a la vez de permitir la convivencia de todas estas actividades, a la que se sumaba la Escuela de Arte Dramático que conducía Elena Zuasti.

En el medio de estos «nombres» estaba yo. Con la desfachatez propia de los veinticinco años, y con la ansiedad por resolver cada pedazo de historia de aquél lugar, ante la desconfianza de todos al escuchar de que «*todo era posible*». La voz profunda y majestuosa de Yavitz, diciendo: «yo confío», me generó uno de los mayores

compromisos que asumí como funcionario.

De ahí en más logramos cohabitar. Era imposible no hacerlo con Jaime. Fue muchas veces a su oficina del primer piso del Teatro Solís, al costado del *foyer* donde funcionaba la Dirección Artística. En ese lugar se respiraba historia cuando por casualidad te cruzabas con Delfi Gabiatti, Alberto Candéau –que por aquél entonces asesor de la Dirección General de Cultura- o con Nelly Goitño, una entrañable abogada que había sido maestra rural, actriz y que también había sido dirigente gremial de la Sociedad Uruguaya de Actores. Precisamente con ella trabajé durante años junto con Jaime, buscando la forma de que los *contratos por caché* fueran entendidos en la administración pública, y respetados no sólo jurídicamente sino socialmente.



**César GARCÍA ACOSTA**  
Técnico en Comunicación Social.  
Editor de **OPINAR**  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Algunos años después los dos incursionamos como Ediles en la Junta Departamental de Montevideo, aunque en partidos políticos distintos, pero siempre respetando el derecho a decir y hacer. La voté como Presidente y me votó como Vicepresidente del Legislativo de Montevideo.

Retomando el centro de esta columna, repasar la rica vida de Yavitz en su Comedia Nacional significa un repaso del acervo cultural e intelectual del país. Para este relato me quedo con su afán por innovar y arriesgarse, como cuando apoyó la puesta en escena de «Las mágicas noches bailables del Pepe Pelayo», que era una obra que daba cuenta de un viejo dirigente política con pañuelo colorado organizando bailes que servían desde la recreación hasta la junta de votos.

El país por el devenir de los años viene perdiendo sistemáticamente sus figuras más sobresalientes, y está claro que sustituir esas imágenes no sólo representa costos, sino a veces años en la historia. Yavitz es uno de esos casos.

Hasta siempre Jaime...

## ¿A quién pertenecen las bancas? Respuesta del Batllismo

**Federico Lagrotta**

«Se ha discutido en la Cámara, con motivo de la renuncia de uno de los diputados socialistas, si el mandato imperativo es o no democrático. A nuestro juicio, rinden tributo a añejas teorías individualistas y a prejuicios de régimen aristocrático, los que desconocen el derecho de un partido, como órgano de voluntad popular, de ejercer un contralor directo sobre la obra o la conducta de sus representantes en el Parlamento o en cualquier otro centro de autoridad constitucional. (...) El pueblo se divide en partidos que (...) llevan a los centros de autoridad los hombres que «representan» sus modos de ver y de hacer en la obra de gobierno (...) No van a entregar su representación a hombres de ideales opuestos que favorezcan a los adversarios.

(...) No se concibe un representante de un partido, combatiendo a sus electores o procediendo en discrepancia con su programa. La banca, en el caso parlamentario, no pertenece - de un punto de vista moral - al elegido, que es un agente de voluntad colectiva, sino a esta voluntad, en la cual radica la soberanía, nunca delegable o alienable en virtud de representación ocasional. (...) La representación es un mandato democrático. Si bien la Constitución no fija el derecho del pueblo a revocarlo, ese derecho es de esencia moral: el diputado es un representante del partido que lo eligió. Cuando deja de ser su «representante», (...) la investidura constitucional debe cesar también, si no por automatismo constitucional, por decisión honesta del representante que ya no representa la voluntad de su partido» El Día, Montevideo 17 de mayo de 1921. Extraído de «\_La República Batllista» de Gerardo Caetano.



**Gustavo TOLEDO**

Profesor de Historia. Periodista. FUENTE: facebook

## Relatos y rescoldos

**El jueves pasado, a instancias de la dirigente Carolina Ache y un grupo de activas correligionarias, el ex presidente Jorge Batlle dictó una larga y esperanzada conferencia en la Casa del Partido Colorado centrada en la necesidad de que los colorados redescubramos la historia del partido («que es la historia del país», dijo) y fortalezcamos nuestra identidad, reencontrándonos con la «esencia colorada y batllista». Asimismo, encomendó a los jóvenes presentes que lleven a cabo esa tarea, buscando «veteranos» que les hablen sobre el «ser colorado», y abreen en una serie de textos que el ex presidente entiende imprescindibles como insumos ideológicos y filosóficos para las nuevas generaciones de colorados. Entre ellos, mencionó muy especialmente el libro «Batlle. Su obra y su vida», editado por el diario Acción en 1956, con motivo de cumplirse el primer centenario del nacimiento de Don Pepe, precisamente, a instancias suyas. Se trata, pues, de una serie de artículos publicados en el diario de «la 15» entre el 18 de mayo y el 2 de julio de aquel año, escritos por figuras de la talla de Arturo Ardao, Ovidio Fernández Ríos, Antonio Grompone, Luis Hierro Gambardella, Carlos Maggi, Enrique Rodríguez Fabregat, José Serrato y Adela Reta, entre otros. Una verdadera joyita, sin dudas, que, siguiendo el consejo de Batlle, sería bueno leer, o releer, según sea el caso de cada uno.**

A propósito, da la casualidad (¿o no?) que el momento en el que fue publicado ese libro, coincide, cronológicamente, a grosso modo, con el cambio en la dirección de los vientos de la historia que su padre, el ex presidente Luis Batlle Berres supo advertir con extraordinaria agudeza por aquel entonces.

Cuenta Alberto Methol Ferré, en una publicación dedicada a homenajear al Prof. Juan Pivel Devoto, que allá por el año 1951, mientras estudiaba justamente con Jorge Batlle, Lalo Paz y Fernández Caiazzo en la casa del Camino de las Tropas, una noche, Don Luis, reflexionando sobre la situación del país, les señaló: «No veo en el horizonte ninguna amenaza contra la primacía del Partido Colorado. Sólo me inquieta una cosa: que los blancos

empiezan a escribir la historia del país. Es el único síntoma peligroso». Se refería, sin duda y ante todo, a Pivel Devoto, reconocido historiador de filiación blanca, aunque no solamente a él. Poco después harían su irrupción en la Academia y las librerías de plaza Washington Reyes Abadie, José Claudio Williman, Carlos Real de Azúa, el propio Methol, historiadores en su mayoría de origen colorado, que recalaron primero en el ruralismo atraídos por la figura de Benito Nardone, quien fundó en ese mismo año la Liga Federal de Acción Ruralista, para luego desembocar en el nacionalismo. El paso de historiadores colorados a blancos le parecía a Luis Batlle un augurio a tener en cuenta. Y así fue. El devenir de los acontecimientos le confirmó que no estaba equivocado. A fines del 51, cuando se enteró de los resultados del referéndum que instauró el Colegiado, comentó a sus allegados: «Con esto, en cuatro años tendremos un gobierno blanco, y en quince, una dictadura militar». Le erró por poco. ¿Clarividencia? No, visión de futuro y



consciencia histórica, dos atributos hoy en extinción.

Luis Batlle falleció en 1964. No alcanzó a ver el pasaje de historiadores blancos a marxistas ni a augurar, por tanto, lo que luego vendría. Roto el monopolio blanquicolorado de la historia, nuestro pasado se rehizo a medida de los intereses de la izquierda, poniéndose al servicio de un proyecto de país que poco o nada tenía que ver con el de los Partidos Tradicionales. Así, el viejo relato colorado empezó a apagarse y el blanco a deshilacharse, sobreviviendo, apenas, un puñado de anécdotas y leyendas, algunos papeles sueltos, un par de fotos color sepia, algún que otro cántico, alguna que otra frase manipulada hasta el hartazgo, y poco cosa más. Rescoldos. A mediados del año pasado, el semanario Búsqueda dio cuenta de la publicación de un manual de historia económica y social destinado a alumnos de Sexto Año de Educación Secundaria en el que se tilda a los últimos gobiernos de los Partidos Tradicionales de «neoliberales» y «dudosamente democráticos». Juicios hartos discutibles, naturalmente, pero para nada

novedosos. Un libro más, ¿y van...? Sin embargo, muchos parecieron sorprenderse con el fruto de aquella semilla. Y eso es lo verdaderamente sorprendente.

Consultados por el diario El País, los ex presidentes Luis Alberto Lacalle y Julio María Sanguinetti rechazaron esos calificativos, tacharon el libro de «criminal» y se mostraron preocupados por la «reestructura de la historia». Más que el libro en sí, o que en ese tipo de manuales se confundan a menudo hechos con opiniones, cosa que es grave, o que muchas veces ni siquiera se respete la secuencia de los hechos, lo que es más grave aún, lo que realmente debería preocuparnos es el relato histórico al que responde ese libreo y tantos otros de su misma especie; un relato burdo, maniqueo y políticamente interesado (¿qué relato, en el fondo, no lo es?), hoy predominante, que echó raíces en nuestro medio sin mayores dificultades gracias a la enorme e inexplicable complicidad (léase, desidia) de sus principales víctimas, blancos y

«políticamente correcto», de lo que la «gente quiere», del borrón y cuenta nueva.

Si se me permite una analogía botánica, una planta fuera de su maceta, no florece, ni crece, ni mucho menos fructifica. Simplemente se marchita hasta extinguirse. Salvo que ésta sea de plástico y su aparente lozanía resulte ser, apenas, una ilusión óptica. Y en tal caso, es bueno saberlo de antemano, para no intoxicarnos con la ingesta apresurada de frutos artificiales.

Para Eric Hobsbawm, un historiador marxista que también supo ver el tsunami cuando era apenas una ola en la que más de uno un chapoteaba inocentemente, «la destrucción del pasado, o más bien de los mecanismos sociales que vinculan la experiencia contemporánea del individuo con la de generaciones anteriores, es uno de los fenómenos más característicos y extraños de las postrimerías del siglo XX. En su mayor parte, los jóvenes, hombres y mujeres, de este final de siglo, crecen en una suerte de presente permanente sin relación orgánica alguna con el pasado del tiempo en el que viven. Esto otorga a los historiadores, cuya tarea consiste en recordar lo que otros olvidan, mayor trascendencia que la que han tenido nunca». Vivimos, insisto, un mundo sin historia, sin antes ni después, en el que importa el aquí y el ahora; sin padres, sin líderes, sin Ley que dividan aguas. Nos sentimos únicos e irrepetibles, fundadores cada uno de nosotros de un tiempo nuevo, de nuestro propio tiempo, omnipotentes, inmortales. Y por lo tanto, cada vez más frágiles, manipulables, descartables.

En ese «presentismo» permanente, post-político y post-histórico, es lógico que a fuerza de machacar y machacar se impongan como «verdades históricas» versiones interesadas y poco apegadas a los hechos, producto de amasijos sin rigor ni anclaje ideológico alguno, que despiertan a algunos –como es mi caso– la nostalgia por aquellos historiadores profesionales de la izquierda dura, densos y admirables, suplantados por amateurs de pluma fácil que hicieron de la historia un subgénero de la literatura de autoayuda.

Volviendo a la conferencia del ex presidente Batlle, acierta cuando señala que «a lo largo de los últimos cincuenta años, el partido se concentró en gobernar y dejó de lado su historia. La que escribieron otros». Y vuelve a acertar cuando acota, con conocimiento de causa, que «no hay partidos sin historia. Ni democracia sin partidos». Punto y aparte.

## Ocultos y agazapados siguen ahí

Zosimo Nogueira de Mello  
Inspector Principal ®



**Evidentemente hay un fracaso en cuanto a brindar seguridad, en el barrio. También es cierto que ello no es de ahora, sino de bastante tiempo atrás pero también es notorio que ello se ha incrementado en los últimos tiempos, con la reiteración de sucesos delictivos, ya hace años que en varias intercepciones de la zona interceptan vehículos y los roban con violencia. El eje principal o uno de ellos es Aparicio Saravia y San Martín y cualquier conocedor de la realidad de la zona elude transitarlo luego de caído el sol, sin que se pueda desconocer que también fuera de ese horario han ocurrido rapiñas a ómnibus, taxis, vehículos particulares y peatones.**

Los propios comercios de la zona han sido rapiñados y ha habido enfrentamientos entre bandas o familias rivales, con balceras en inmediaciones de las instalaciones escolares en donde también se han generado sucesos de violencia en contra del personal docente, que llegaron a movilizar a los gremios de la enseñanza.

Bandas o grupos de afinidades generan rivalidades que trascienden los barrios y sus enfrentamientos se repiten en zonas periféricas y en los establecimientos carcelarios donde el universo geográfico delictivo de la zona metropolitana se ve representado en todo su espectro.

**Pero una cosa hace que estos individuos se unan y es enfrentar a la autoridad que rechazan y en la que no confían, la odian especialmente por indicación de sus líderes y proveedores que dirigen sus comportamientos, y se reservan la exclusividad del trato con la autoridad, tanto en el enfrentamiento como en acuerdos que realizan con algunos funcionarios policiales.**

Como surge de los dichos del Ministro del Interior había información sobre anteriores acciones presuntamente delictivas de los jóvenes que dieron inicio a toda esta debacle. Tanto el fallecido como el herido habrían sido objeto de intervenciones policiales con conocimiento de la justicia. También del conocimiento de responsables de otros hechos delictivos y de que un fuerte grupo de estos jóvenes delincuentes hacen un culto de la actividad delictiva y se identifican con tatuajes propios de los grupos de pertenencia.

**La recopilación y el análisis de esa información es un punto positivo del accionar policial que le permitió a la policía y a las autoridades ministeriales fundamentar la información oficial y desacreditar declaración errónea y/o tendenciosa que públicamente**

expresaron los familiares de los jóvenes abatidos en el enfrentamiento. Dichos que estaban generando dudas y cuestionamientos sobre estos incidentes del Marconi y de no realizarse estas aclaraciones eran como un polvorín instalado en medio del barrio. **RESPONSABILIDADES DE COMANDO EN EL ACCIONAR POLICIAL**

Iniciada la debacle del Marconi, actúa el personal policial que estaba operando en la zona, Seccional, grupos especiales y la Guardia Republicana.

Tiros, piedras, corridas, cortes de tránsito, agresiones, daños, rapiñas, incendios, asonadas aquí, asonadas allá, vehículos que huyen, otros son abordados, taxis, utilitarios, ómnibus, gente golpeada, sangrando, corren policías, corren malvivientes, vienen los enmascarados de la Republicana, puertas que se cierran, algún policía de civil que se identifica para no ser golpeado, voces de mando de algún oficial por acá, de algún sargento de otra unidad por allá. Comunicaciones radiales de un lado, de otro y de otro, viene la prensa en vehículos, a pie, filmaciones, fotos, a cubrirse que siguen los tiros de aquí y de allá, y no se sabe quién tira. Gritos destemplados por aquí, por allá. Se ve al Jefe de zona junto a algunos oficiales.

**Y ahí empieza el problema, que por suerte no llegó a ser problema.**

¿Quién es el jefe del operativo? Por jurisdicción el Jefe de Zona y evidentemente el Jefe de Policía de Montevideo. Pero está operando el Regimiento Guardia Republicana que es una unidad de carácter Nacional y tiene su mando propio, pero a su vez tiene dependencia directa del Ministro del Interior.

¿Quién es el responsable? ¿Quién comanda el operativo?

El mando debe centralizarse, debe establecerse una línea de verticalidad de la que nadie se debe apartar, y cuando intervienen unidades diversas, el responsable de la jurisdicción debe ser el responsable y para ello todas las demás unidades intervinientes deben subordinarse.

Y este superior debe ser el nexo con la justicia.

Se debe centralizar el mando; definir los objetivos y asignar responsabilidades.

**Si la policía funciona organizada, se van a lograr los objetivos en menor tiempo, con menores inconvenientes y cuando estos ocurran habrá una justa y real determinación de responsabilidades y no será necesario andar buscando elementos de justificación para las acciones desarrolladas, el uso de la fuerza tendrá las condicionantes de gradual y progresivo.**

Esa es una de las razones por las que pensamos innecesario el carácter de Nacional de la Guardia Republicana puesto que cotidianamente su ámbito de operaciones está circunscripto al Departamento de Montevideo y todas las demás Jefaturas siempre han contado con equipos GEO, con una dimensión

operativa acorde a su espacio de actuación, con mayor conocimiento del terreno de operaciones. Si dependiera como antes del mismo comando (Jefatura de Policía) sería mucho más simple determinar las áreas de responsabilidades.

**Por suerte el operativo fue sorteado con cierto éxito y a pesar de algunas expresiones de abuso de autoridad, la dimensión destructora del comportamiento de los vándalos**



**marginales acallo cualquier demanda en ese sentido y de haber ocurrido en bordes se justifican por la intensidad de los sucesos y el stress operativo, por la atención simultánea de varios focos de disturbios con las agresiones y daños a la población civil, e incluso a la prensa.**

Por otra parte las fuerzas policiales en la actualidad se encuentran actuando bajo una gran presión, causada por demandas de «mano dura» por falta de seguridad de todos los sectores de la sociedad. Por la provocación y desobediencia constante de un grupo de marginales y por haber sufrido bajas en enfrentamiento con los mismos. Especialmente el asesinato de un guardia hace pocos días al intentar impedir una rapiña en la inmediaciones del 40 Semanas, otro barrio conflictivo próximo.

**CADA UNO EVALUARÁ LA INTERVENCIÓN POLICIAL, AHORA CORRESPONDE CONTINUAR CON LAS TAREAS DE PACIFICACIÓN DEL BARRIO.**

Creo que es el momento oportuno para cambiar la realidad de este barrio e imponer el Orden y como continuación sería importante aprehender y someter a la justicia al mayor número de delincuentes que residan allí que posean requisitorias o se sepa estén vinculados a acciones delictivas concretas.

**Sería una acción ejemplarizante que cambiaría la ecuación de fuerzas entre «buenos» y «malos»** Es importante que ello sea en forma sorpresiva y relámpago. Es decir en horas apropiadas y en el menor tiempo posible, restando posibilidades de reacción y de generar conmoción en el vecindario. Para ello es necesario contar con información precisa y actuar en coordinación con el juez de turno.

**SERVICIO GRATUIDO DE OMNIBUSES POLICIALES**

No creo que se midan bien los resultados de implementar estos servicios.

**Obligar a policías a realizar ésta tarea no está bien, cada cual en lo suyo.**

Intentar acallar quejas ciertas o falsas de abuso policial, o de ausencia del Estado imponiendo estas tareas de servicio no está bien. Un día son apedreados y se enfrentan a tiros, y al siguiente en una medida de contenido político, los obligan a llevar a parientes y amigos de sus agresores en un servicio de transporte de pasajeros.

Sabemos que la turba actuó en hordas imposibles de identificar y menos por parte del conductor del coche que seguramente no participó de estos episodios de violencia, como impedir que los propios agresores aborden el ómnibus. ¿Qué se va a hacer? Por la falta no los van a dejar subir.

Además, en caso de que la gente que use este servicio sea solo gente trabajadora, ajena a los hechos y rechace los mismos, son expuestas a la observación de los bandidos del barrio, de sus amigos y parientes que seguramente los señalaran como proclives a la policía y ante cualquier otra situación extraña como «batidores», con todos los riesgos y peligros que ello encierra.

**Lo correcto es permitir que las empresas de transporte puedan ejercer su derecho corporativo de presionar a la comunidad local e influir en el vecindario y en los mismos delincuentes, procurando cambiar comportamientos respecto al delito, a los violentos y a los actos de violencia. Y cuando entiendan que están dadas las condiciones de seguridad volverán a brindar el servicio.**

**La policía debe continuar en su función de mantenimiento del orden público, y brindar garantías a la población para que cada quién desarrolle su actividad, pero no remplazarlos.**

No olvidemos ni obviamos, que todo lo que pasa allí, es mayormente por estar todo el barrio comprometido en códigos de silencio, en encubrir comportamientos delictivos y que estos malvivientes la obtuvieron formación de sus antecesores con quienes continúan compartiendo sus vidas. **Estos jóvenes ni se gestaron solos, ni viven solos. Son el producto del medio, de la sociedad, pero especialmente de sus familias.**

La crisis de seguridad de nuestro país y especialmente de nuestro querido y hermoso Montevideo ha sido el producto de políticas equivocadas respecto a la seguridad, policía, delincuentes, cárceles. **Aprovechemos estos momentos críticos para cambios positivos.**

**CAMBIAR EL RUMBO CUANDO SE EQUIVOCÓ EL CAMINO, ES LO ACERTADO**



**Pablo MIERES**

Senador Electo. Abogado. Sociólogo.  
Partido Independiente.

## Marconi: ¿por qué llegamos a esto?

**¿Cómo hemos llegado a esta situación, en que la delincuencia ha adquirido un nivel de organización e incidencia tal que desafía la capacidad de control territorial del Estado en algunos barrios?**

Esto es consecuencia de la confluencia de tres procesos críticos que han afectado y afectan sustancialmente a nuestra vida colectiva. Por un lado, la declinación y crisis profunda de las dos instituciones que se encargan de transmitir pautas, normas y valores en cualquier sociedad: la familia y la educación. No hay duda alguna de que ambas instituciones han sufrido una profunda crisis que determinó su defeción como espacios de trasmisión y reafirmación de normas y valores fundamentales.

Lamentablemente no existen indicios de recuperación; es más difícil desde las políticas públicas incidir en la realidad familiar, pero en la educación se debe señalar con mucha fuerza la enorme responsabilidad de los sucesivos gobiernos de este país que no han emprendido una profunda reforma educativa imprescindible que aun sigue pendiente.

En ese contexto debe agregarse la profunda y aguda crisis económica del 2002. En medio de la declinación de la educación y la familia, los efectos de la crisis tuvieron un impacto muy perverso en la construcción de pautas nuevas de conducta que establecieron rupturas con los patrones tradicionales de una sociedad tolerante, abierta y respetuosa de las reglas de juego. La crisis que llevó las cifras de la pobreza al 35% y de la desocupación al 20% impactó de manera decisiva en una sociedad que perdía las referencias de socialización en forma simultánea.

Pero, para completar el panorama, no se debe olvidar que en forma paralela y tan intensa como las crisis recién mencionadas, se produjo un proceso continuo de declinación de la institución estatal encargada de controlar la seguridad y la paz pública. En efecto, la policía sufrió durante décadas un proceso de deterioro en todas sus dimensiones de funcionamiento; salarios, vestimenta, tecnología, armamento.

Es cierto que a partir de 2010 comienza un proceso de cambio de tendencia, pero hasta ese momento la policía era el peor lugar para ir a trabajar en el Estado, los sueldos eran paupérrimos, no había chalecos antibalas y en algunos momentos, ni siquiera hubo balas para practicar tiro.

Dos más dos son cuatro. Si se nos caen las instituciones que se encargan de la integración social y sobre esa realidad se desencadena una de las mayores crisis económicas de la historia moderna del país y además, la policía sufrió, hasta hace poco tiempo, un proceso lineal y profundo de deterioro institucional, los resultados son obvios. El desafío es muy evidente. Políticas sociales de apoyo a la familia y, sobre todo, de una vez por todas, un fuerte impulso a la reforma educativa.

Al mismo tiempo, la estrategia policial debe incluir una dimensión que hasta hoy está ausente. La recuperación de la presencia policial en los barrios. La estrategia gubernamental se concentró en recuperar su poder de respuesta ante los hechos delictivos, es decir mejorar su capacidad de enfrentar a los delincuentes mejorando su armamento y su velocidad de respuesta ante la comisión de delitos.

Pero si además de ello no se desarrolla la capacidad institucional de la policía de volver a estar presente de manera visible y abarcativa en cada barrio. Si no hay una opción por desplegar la presencia policial en el territorio (no de la que pasa y se va, sino de la que se queda marcando un diálogo con los vecinos y las organizaciones sociales de la zona). Si no desplegamos un plan de reposicionamiento de las comisarías en los barrios de las diferentes ciudades y pueblos del país, seguramente el combate a la delincuencia estará rengo y tendrá limitaciones notorias.

Todas estas cosas son las que el trágico e impactante episodio del Marconi nos pone delante. Lo que es muy claro es que nada se resolverá si el reflejo ciudadano se concentra simplemente en el miedo y en la estigmatización de un barrio en el que la enorme mayoría de sus vecinos son gente honesta y humilde que vive de su esfuerzo y de su trabajo.

# Hechos del Marconi nos desafían

**Marcelo Gioscia**

La preocupante y lamentable fractura social que señalamos, luego de analizar los hechos ocurridos en el barrio Marconi, no debiera quedar en la comprobación lisa y llana de la ineficiencia o ausencia del Estado en esa zona de la capital de nuestro país.

Ausencia de los poderes públicos que debieran garantizar a los habitantes de este suelo, tanto en esa barriada como en todo el territorio nacional, los derechos humanos básicos, que son los contenidos en el artículo 7 de la Constitución de la República (esto es, derechos a la vida, honor, libertad, seguridad, trabajo y propiedad y el orden en que los colocó el constituyente no es casualidad).

Ineficiencia, en la aplicación de políticas sociales que apunten a la verdadera inclusión social (mucho más allá que la tan manida «inclusión» que repite la propaganda oficial, tan alejada de la realidad que padecemos) que apunte verdaderamente, a reconstruir ese «entramado social» del que otrora, nos sentimos orgullosos (el de la superación individual por el esfuerzo, el del ascenso social por poseer una mejor educación), basado en el respeto por el otro y en la dignidad personal.

Por eso, entendemos que los hechos ocurridos, nos desafían a encontrar no sólo respuestas y responsables –sea por acción u omisión- sino a encontrar mecanismos de solución o superación. Ya que, no es posible seguir destinando recursos financieros sin comprobar resultados y menos, sin coordinar acciones públicas que apunten al objetivo de enfrentar los problemas que allí se sufren cotidianamente por los habitantes de esa zona.

No alcanza con señalarlos. Debemos impulsar políticas educativas en las que se refuerce no sólo el aprendizaje sino además, el sentido de respeto por la autoridad y donde se logre incentivar el interés de los alumnos en superarse en el esfuerzo, para obtener luego una mejor inserción en el mercado laboral y salarios dignos.

La providencial presencia de una maestra en el ómnibus asaltado por esa horda de antisociales, impidió que al chofer del mismo le amputaran un dedo para robarle un anillo. Ello indica que operó una suerte de «control social» por parte de la docente con respecto a los delincuentes, lo que los hizo desistir de su pretensión inicial.

Sólo la educación permitirá restaurar ese entramado social del que hablamos y propiamente en el Marconi, no existen escuelas públicas, sino que, las mismas se ubican en los alrededores. Son escuelas de «contexto crítico», donde los maestros reciben una retribución extraordinaria por enseñar allí y donde en aplicación del programa «Aprender», el Consejo de Educación Primaria, prioriza tanto la entrega de materiales a esas escuelas como la formación de postgrado para sus docentes.

Se trata de implementar nuevas formas de evaluar a los alumnos, lográndose poco a poco el avance de los niños, entendiendo que la Escuela es un centro -que significa mucho más que aulas- de inclusión social, donde se advierte la presencia del Estado y donde los padres pueden participar de talleres de formación.

Que todo sea para bien.

La esperanza, es lo último que se pierde.

## La caída

Washington ABDALA

Abogado. Periodista. Escritor.  
Actor. Fue Edil, Diputado y Director de la CND

**La oposición será gobierno en algunos años. Es inevitable, no por mérito propio, (nunca se lo posee desde el lugar de la crítica) sino por demérito del poder de turno que se desvanece por ineficacia en las manos de sus actuales inquilinos. El poder se le esfuma a quien se suicida con él siempre. Es sencillo, no le busquen vueltas: es la economía, estúpido. Punto.**

La gente no da más. Por eso cayó el gobierno en Brasil, no por los robos sino porque llega un punto en que la ilegitimidad del poder es tan grotesca y el griterío del ayer (que era considerado solo vocinglería) pasa a ser «la voz del pueblo» cuando el hambre gana la calle. Si a eso se le agrega algún camino institucional, el plato está servido y la vía legal introduce el cedulón de desalojo. Jaque Mate. Si será así que hasta Mauricio Macri llegó a presidente en la Argentina. No llegó él, lo hizo presidente Cristina que tanto daño procesó y que logró que el péndulo se fuera hasta ese extremo del imaginario imposible (aunque la realidad fuera otra).

Ahora, en Uruguay los pobres empiezan a recordar que el Estado no es inagotable. Ya no hay más plata para mantener al que no la rema y se empieza a cortar el chorro del asistencialismo. Por eso en Montevideo empezaron a reaparecer los carritos en las calles, porque aumenta la marginalidad y la pobreza. ¿O me van a venir a decir que eso no lo advierte nadie y que son solo cifras irrelevantes? Las clases medias aparecen exhaustas porque agotaron su capacidad contributiva. No conozco a nadie -que haya votado a este gobierno de ese segmento social- que no esté ladrando. Y quizás los sigan votando algunos, pero es obvio que la mayoría se quemaron con leche. Principalmente esos pequeños profesionales y pequeños comerciantes que advertían en las izquierdas uruguayas «modernidad y ética».

El gobierno defraudó a esas gentes que esperaban empuje, previsión y algún manejo inteligente de la situación. Al final, se cayó en el eterno latinoamericanismo improvisado del gasto inconsciente y de vivir la fiesta hasta que aclare. Como se ligó con los commodities y apareció el hambre china, la cosa duró más de lo previsto. Pero aclaró, vino la luz del sol, y sin maquillaje todo volvió a su triste y patético lugar. Una pena. Vuelven los impuestos de siempre como las ferias de comidas de la Tienda Inglesa.

Mujica fue solo un charlista oportuno mientras había canapés. No guardó un mango, ni hizo ninguna obra de infraestructura. Me perdonarán el prejuicio, pero bien de tipo que no tiene hijos: cero pensar en los que vienen detrás de ti. Total, le importaba un pito todo. ¡Dale que va!

Los ricos, por estos tiempos ya no aumentan su plus valía (o su spread, da igual) porque hace rato que la economía está trancada. Es cierto, la hicieron y gozosamente se llenaron los bolsillos hasta hace un rato y hubo sectores que estuvieron de fiesta, muchos prebendarios por cierto (nacional y municipalmente, por servicios varios me refiero, los conocemos todos, algunos ahora hasta ponen pose opositora, ¡ja!) pero a todos les llegó su UBER como

aburrido, gris, opaco, perdidoso. Ellos que eran Buscaglia terminaron siendo Victor Hugo Morales. Un disco rayado feo en un mundo de Spotify. El gobierno, además, empieza su peor hora con guerras internas que el ciudadano desconoce y con pase de facturas varias que serán incobrables. Y con la máxima debacle en «asuntos éticos» que se suponía era el escudo de oro de la izquierda nacional y donde justamente se caen a pedazos, desde el vicepresidente y sus amigos empresarios, pasando por los amigos depredadores-opportunistas de Mujica y terminando en los vínculos filiales del Presidente Vazquez. Todos empiezan a mostrarnos lo que muchos sabíamos. Es la eterna historia del poder, es, además, una historia maldita: el poder se canibaliza a sí mismo cuando

los votó pobre, enojada y sin entender esa bipolaridad loca. Dilema a bordo. Consecuencia: perdieron el relato, perdieron fuerza y no tienen portavoces. Están con Caronte cruzando en la balsa de un lado para el otro. Créanme, esa es la evidencia del tiempo que ya llega. No me equivoco. La Justicia -que siempre huele por donde hay clima y no siempre se zambulle a las piscinas si el agua no es suficiente- empieza a advertir que algo está sucediendo. Ahora, se hará inevitable ir por detrás de los «comportamientos contrarios a la ley» de estos años progresistas, que los hay y que serán descubiertos de alguna forma porque las evidencias, los datos, los testigos que empiezan a denunciar por enojos varios (envidias), las informaciones de prensa con revelaciones precisas, los cruzamientos de datos informáticos que aparecen, todo eso es «indiciario» de mucha semi plena prueba para quien tenga la «buena voluntad» de prestar atención a esa prueba. ¿Me explico? Lo afirmo como abogado. Hoy, no se pueden ocultar los que se han hecho ricos de formas inmorales, ilegales, con prebendas o con los favores del poder de turno. La ley anticorrupción es clara al respecto y es solo cuestión de leerla y aplicarla para el caso que corresponda. Todo llega. Acá siempre demora más, pero llega.

¿Y saben quienes serán los denunciantes? ¿Creen ustedes acaso que será como con Ancap en donde la oposición hizo punta pretendiendo ganar terreno electoral? No, craso error. ¡Serán ellos mismos! Serán algunos de los propios integrantes del partido de gobierno quienes se inmolen por peleas intra-gobierno, por guerra de trincheras, por datos que se pasan a la prensa para «lastimarse» unos a otros, por informaciones que todos saben a pata suelta que existen pero que no venían habilitando porque el poder era un afrodisiaco cocainómano que los mantenía unidos en medio de tanta alienación. (¿Acaso todos no sabíamos quienes eran los amigos de Sendic, los que le financiaron la campaña y los que lo empujaron hasta llegar a la cima? ¡Por Dios! ¡Por Dios! El segundo sin mayúscula...) Cuando el Titanic se hundía dicen que los mozos saltaban por encima de la cabeza de los niños para procurar salvarse alcanzando un barco de menor envergadura. Es una gran mentira eso de que la orquesta siguió tocando hasta el final. Esa es la mitología que nos vendieron. Bueno, lo que empezaremos a ver en los próximos tiempos, será gente desesperada, gente de un gobierno que se hunde en su propio lodazal y muchos que huyen a lo loco procurando salvarse como pueden. Preparados uruguayos. Esto recién empieza. Festejen uruguayos. Festejen.



dijo alguien con acierto meridional. Ya está, la vaca no tiene más leche. Fin. Mientras tanto los elencos de gobierno no ofrecen nada nuevo. Solo un grupo de septuagenarios que se pasan facturas entre ellos con mal talante. Gente que de solo verla uno sabe que no le van a resolver nada. Al toque te das cuenta que están más para estar jubilados mirando TNU que remando en este caos por vanidades vanas entre papadas, autos oficiales y el enojo ciudadano que se incubaba como la tuberculosis en otros siglos. Solo de ver los candidatos a relevo en la presidencia del Frente Amplio uno advierte que desde el primitivo «machismo fáctico» -de los cuatro hombreritos- hasta la pobreza franciscana en la dialéctica de varios de ellos, allí nada puede surgir. Y eso que algunos de esos cincuentones tiene algo de sentido común, pero huelen a naftalina mental, a encare de otro tiempo. Son «el pasado». El Frente Amplio que se cree tan moderno no se animó a mirar a una mujer de treinta años para dar un salto cualitativo en serio. Solo siguió prohiendo las eternas élites de siempre de manera inercial y dale que va. Penoso,

implosiona. El Mujiquismo -que es solo un movimiento alrededor de Pepe sin contenidos ni continuidad histórica alguna- no tiene proyecto de mediano alcance. Y eso es lo que empieza a suceder. No pocos sapos se ha tragado el Mujiquismo en todos estos años y comienza a mostrar su enojo ante tanto «bardeo». Tiene sed de venganza desde hace tiempo. Por eso el malestar ante los astoristas y sus ortodoxias eternas. Llega una hora en que no los aguantan más y como ya no hay más nada para perder, el mal ambiente se vive a diario. Averiguen y verán que no miento.

Los grupos «progresistas moderados» -que anduvieron de la mano por detrás de Tabaré- opuestos al emepé y sus aliados ahora, además, empiezan a vivir sus propios calvarios. No tienen liderazgos alternativos, tienen que decirle a la gente que no hay dinero, terminan generando impuestos, hablan de que hay que apretarse el cinturón, y para peor empiezan a aparecer estas situaciones «inapropiadas» en lo ético-político que serán el sufrimiento cotidiano de ahora en adelante. Izquierdistas-empresarios-ricos amigos del gobierno y gente que

# ¿Por qué este ajuste fiscal está condenado al fracaso?

**Ricardo Lombardo**

«Esto no es un ajuste fiscal de derecha» dijo Lucía Topolansky. Con ese obtuso razonamiento, dio la pauta de lo que estaba ocurriendo. Un ajuste medido solamente desde los costos y los beneficios políticos, pero no desde su eficacia. Habría que parafrasear a Felipe González y decir que «los déficit no son de derecha ni de izquierda, simplemente son déficits».

Este ajuste fiscal está condenado al fracaso, porque no va a la raíz del problema. Ya ocurrió algo parecido hace un año cuando el déficit llegaba a 3,5% del PBI y Astori anunció que se exigiría a las empresas públicas mayores aportes a rentas generales, lo cual tuvo como consecuencia un aumento generalizado en las tarifas. Fue un parche que no funcionó. El déficit hoy está en 4%.

Ahora, aunque las medidas son más duras, no parecen ser hechas en el sentido correcto.

Cualquier comerciante lo entenderá, aún el más pequeño. Si un día nota que sus ventas han mermado y que eso le está produciendo pérdida, nunca se le ocurriría aumentar los precios.

or más que en teoría así podría equiparar los ingresos con los egresos. Porque en realidad él sabe que en un entorno recesivo eso contribuiría a que las ventas cayeran aún más, agravando el déficit.

Es lo que ha acordado el gobierno con el Frente Amplio. Más impuestos, en un panorama de estancamiento con inflación, es muy probable que acentúe el problema y no lo resuelva.

¿Cómo encararía el almacenero su desequilibrio? Restringiendo los gastos y adaptándose a la nueva realidad. Eso es válido tanto para las pequeñísimas economías domésticas, como para la macro.

Los voceros gubernamentales, tan preocupados por los costos políticos, tienen especial cuidado en señalar que no se tocarán los gastos sociales: la educación, la vivienda, la seguridad.

Lo que no se dice es la profunda ineficiencia que han tenido en los últimos años los incrementos de gastos en esos tres rubros especialmente. Y que puede disminuirse sin dañar los resultados. Simplemente se trata de administrar mejor.

En materia de educación, se ha comprometido a elevar considerablemente la participación del sector dentro del PBI. Se ha hecho en parte. Y los resultados son paupérrimos. No hay índice o test internacional donde nuestro país no aparezca en los peores niveles. Uno lo constata internamente a diario. Los escolares, liceales y universitarios egresan cada vez peor preparados. Con serias carencias en su forma de razonar, en su conocimiento de la historia y del futuro.

En materia de salud, se recurre a déficits abultados para instrumentar un sistema integrado de salud que ha significado una mejora en la situación financiera de las mutualistas, pero ha empeorado la asistencia de vastos sectores de la población. Se ha emparejado para abajo, creando una medicina para ricos y una para pobres, a pesar de la intención igualadora del FONASA. Son tantas las restricciones, las demoras y las ineficiencias del sistema, que los que pueden recurrir a la consulta privada y se distancian de la masa de resignados pacientes.

En cuanto a la seguridad, nunca se ha gastado tanto, se ha incorporado equipos tan modernos ni tanto personal a las fuerzas policiales. El resultado va en retroceso. Alcanza con ver la crónica policial todos los días para darse cuenta que el país marcha hacia un despeñadero en la convivencia pacífica.

Todo esto demuestra una gran ineficiencia, es decir que por más recursos que se dediquen, no se logra mejorar los resultados y aún se empeoran. Una gestión más eficaz seguramente lograría mejorar el producto en esos bienes sociales y podría acotar los recursos dedicados.

Hay otros sectores donde sí hay mucha tela para cortar. Si uno considera el irresponsable incremento de funcionarios públicos en el último quinquenio, la cantidad de cargos políticos y de confianza que se ha incorporado, los ascensos a gerentes y aumentos a los funcionarios amigos, uno llega a la conclusión de que el problema aquí es una pésima gestión. Una muy condenable administración de los bienes públicos, que por públicos son de todos y deberían haberse cuidado más o por lo menos tendría que corregirse ahora.

Seguramente el espejismo de la bonanza les hizo perder la perspectiva y no entendieron que deberían haber sido buenos administradores para proveer para los tiempos de las vacas flacas.

Y a la menor dificultad, en lugar de arremangarse y tratar de mejorar la productividad y eficiencia del gasto público tan elevado, lo único que se les ocurre es aumentar los impuestos al trabajo, sin poner atención a que en un período recesivo e inflacionario es probable que la masa salarial disminuya y con ello la recaudación. La administración no es de derecha ni de izquierda, es simplemente buena o mala. En nuestro país, en los últimos diez años, ha sido rotundamente mala.

Y promete seguir siéndolo.

# LOS Mujica Boys

La realidad política del Uruguay se mostró con absoluta claridad en la última fotografía. El

Presidente de la República, la Sra. Senadora Lucía Topolansky a su costado y el Ministro de Economía Astori a u s e n t e ,

anunciaron que el ajuste fiscal lo va a resolver el núcleo legislativo mayoritario que obedece al pensamiento destructivo del ex Presidente de la República José Mujica.

Cuando el Presidente Vázquez llega el 1 de marzo al gobierno y de manera más que acelerada y

silenciosa nombra a su gabinete, la opinión pública dijo el Presidente V á z q u e z conduce la línea política del gobierno. Poco tiempo después todos sus anuncios, Antel Arena, Fondes, la educación, el Tisa, todos, quedaron frustrados, alguien con más fuerza tomó la decisión y

comenzó a gobernar. El Presidente Vázquez recién allí advirtió que el que gobernaba era Mujica con sus boys.

Ese gran destructor, que dejó un déficit 4 veces mayor, en tiempos de bonanza, que el que nosotros

dejamos en tiempo de crisis, 1% del PBI en nuestro gobierno, 4% del PBI hoy, mejor dicho, 4,3% del PBI, ese fue Mujica.

El tarifazo, el IRAE, la suba del IRPF, la baja de las deducciones, todas esas bellezas forman parte de la imaginación del ex Presidente. Estamos peor que nunca, y el gobierno no

tiene solución, porque el Presidente no gobierna, el que gobierna es Mujica, y para destruir no hay nadie mejor que él.

Mientras manda a sus boys a

organizar estos nuevos desastres, él se esconde, circula por el mundo, no va al Senado, no quiere aparecer como responsable, manda a su Sra. a que de la cara al lado del Presidente. S a b e organizar su irresponsabilidad. ¡ P o b r e Presidente!.

Todo lo que el marxismo toca, lo destruye. Venezuela, Nicaragua, Brasil, Argentina, Uruguay, Bolivia y Ecuador.



**Jorge BATLLE**  
Presidente de la República. Abogado Periodista.



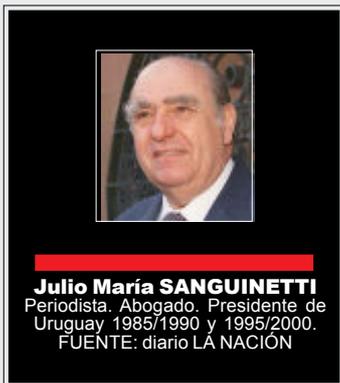
# Ejército y laicidad republicana

**La realización de una misa en homenaje al Ejército de la República Oriental del Uruguay, a la que se convocó por canales institucionales y se concurrió de uniforme, no constituye un episodio menor. Hierne la imprescindible neutralidad religiosa que las FFAA deben mantener como expresión de soberanía de un Estado constitucionalmente laico.**

Ha generado polémica la asistencia de dos comandantes en jefe y varios generales, uniformados, a una misa celebrada por el Cardenal Sturla en la Catedral de Montevideo, en ocasión de la patriótica celebración del 18 de mayo, cuyo acto central ocurrió en el Comando del Ejército. Tengo por costumbre asistir a las celebraciones militares de ese día, por adhesión a esa institución fundamental en la vida de nuestro Estado y que en los diez años en que me correspondió el honor de presidir la República, ejercimos — con orgullo, como lo dijimos desde el 1º de marzo de 1985— su mando superior.

Desgraciadamente, este año no pudimos estar presentes. Sí leímos el discurso del Comandante en Jefe, sin duda interesante, con referencias históricas de particular valor.

Hasta allí nada —o casi nada— para cuestionar y lo más para coincidir. Creemos, en cambio, que el uso de la red oficial por los comandantes para invitar a todos sus subordinados a una



**Julio María SANGUINETTI**  
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.  
FUENTE: diario LA NACIÓN

misa y que ellos asistan uniformados, es una actitud divisionista, que quiebra una tradición largamente sostenida. Desde 1917 hasta hoy —con alguna solitaria excepción en los años de la dictadura— nunca ocurrió nada análogo. Hacer una invitación por la red oficial es prácticamente una orden para un militar subordinado. Ir uniformado es una expresión simbólica rotunda, que hierne la necesaria neutralidad del Ejército ante el fenómeno religioso, impuesta por la Constitución de un Estado que «no sostiene religión alguna». Cualquier militar, como ciudadano que es, puede ejercer con libertad el culto que desee. Es obvio que eso no está en cuestión. Lo que sí lo está es el modo de la convocatoria y la ostensible presencia, invocando la condición de militar. No olvidemos que la Constitución hasta le prohíbe a los funcionarios públicos usar, en cualquier asociación, la pertenencia a una dependencia estatal. Nada le agrega —o le quita— a la transgresión el hecho de que la misma se haya realizado en la Catedral, a la que tantas veces hemos asistido a homenajes a los Generales Rivera y



Flores, a Joaquín Suárez y a Jaime Zudáñez. La Catedral es un monumento histórico nacional, al que respetamos profundamente quienes, aun no siendo católicos, reconocemos su valor tradicional.

El tema es de principio y se equivocan quienes restan importancia al episodio. No advierten que esos principios constitutivos del Estado deben preservarse con estrictez, especialmente por los servidores públicos. Suele ocurrir que quienes desprecian la majestad constitucional en algo episódico luego se lamentan cuando les corresponde a ellos sufrir su violación. Por ejemplo, mucho daño le hizo al país, en los centros de educación, la tergiversación de hechos y principios que, en los años 60 y 70, ambientaron el auge de la guerrilla, como más tarde —en la dictadura— ocurrió a la inversa. También, entonces, ante los primeros episodios, se les restaba importancia, hasta que un día fue tarde.

Lo mismo sostuvimos, no hace mucho, cuando niñas musulmanas concurrían con velo islámico a la escuela pública. La autoridad escolar no aceptó nuestro razonamiento. Basta ver, sin embargo, lo que ocurre en Europa para entender que esas actitudes de principio son las únicas que pueden preservarnos de transformar las aulas del Estado en ámbitos de división y encono entre partidarios de religiones diversas. Allí no debe haber símbolos religiosos. Simplemente ninguno. Que cada uno ejerza su libertad y profese la creencia que quiera, pero fuera de ese espacio en que la neutralidad del Estado es fundamental para la formación de la conciencia ciudadana y su clima de tolerancia democrática.

Ante esas críticas a la polémica misa, no han faltado quienes hablan de anticlericalismo. No nos duelen prendas. Fuimos los proponentes de que la Cruz, en Tres Cruces, quedara allí como referencia histórica de la primera visita de un Papa al Uruguay. También consolidamos la instalación de la Universidad Católica, paso trascendente en el desarrollo de una pluralidad educativa que le ha hecho mucho bien al país. Por lo mismo que hemos procurado servir a ese concepto moderno y abierto de laicidad, también somos muy estrictos frente a transgresiones que pueden arrastrarnos a peligrosos enfrentamientos.

El Ejército, por su propia definición, es una institución íntimamente ligada a la soberanía del país, a su paz y a su Constitución. Es, además, una estructura funcional estrictamente jerárquica. Razón de más para que los superiores sean particularmente cuidadosos. Evadirse de la imparcialidad, de la abstención en materia tan delicada como la creencias, supone embanderar la institución y condicionar la libertad de cultos de los subordinados. Los militares católicos de jerarquía deben entender que sus convicciones personales, respetables por sí mismas, no pueden invadir el ejercicio de la autoridad que ostentan en nombre de un Estado neutral e imparcial ante las religiones. Anhelamos, con la mayor buena fe, que así lo entiendan.



**Miguel LAGROTTA**  
Profesor de Historia. Periodista.

## El fin del batllismo como ideología

En un partido Colorado deprimido en el cual convivimos teóricos, intelectuales, conservadores más o menos radicales el debate siempre es el batllismo. No ocurre lo mismo fuera de estas tiendas donde es aceptado a rajatabla como el ADN de nuestro país. Se bastardeó el termino batllista adaptandolo como un chicle a casi todo. Y lo peor llegando a lo máximo que puede un partido hacer, expulsar a sus integrantes. Hemos estado en discusión, yo mismo, sobre si podía ser merecedor de definirme como batllista. Algunos integrantes del sector Colorado tradicional, hoy mayoría, me han criticado por sentir que estoy cerca del socialismo. En tanto algunos batllistas ortodoxos han sostenido que de ninguna manera lo soy por ser existencialista cristiano. Sin embargo hemos tratado en unas 50 notas de buscar el ser batllista, y con respeto a todas las opiniones así me considero. Por lo tanto seguiremos buscando al ciudadano que se fue buscando su utopía en otras tiendas, y mire que los entiendo. Estamos enfrascados en la década del 60, en la época del fin del batllismo para algunos y en el despegue de un Partido Colorado moderno, post dictadura para otros. El resultado demuestra lo primero, aunque lo segundo, excepto por la soberbia de algunos fue trascendente.

El 30 de noviembre de 1958 con una mezcla de sorpresa y expectativa los blancos alcanzan el poder gracias al sistema colegiado de gobierno. Su anterior experiencia había sido en el lejano 1868 cuando Atanasio Aguirre había comandado el Poder Ejecutivo. Llegaron al gobierno de la mano de un gran deterioro económico y el sentir de la gente, más allá de los números que lo aseguraban, era que cada vez se exportaba menos y nuestros productos perdían constantemente valor en los mercados. El proyecto industrializador que había creado un excelente estado de bienestar bajo el denominado Neobatllismo tenía ahora la gran contra del despegue de los precios de los insumos industriales. Había un gran desequilibrio en el comercio exterior y que se solucionaba con la pérdida de reservas y con el fantasma por entonces corporizado, de la inflación que había subido un 20% entre los años 1957 y 1958. La política de Industrialización por Sustitución de Importaciones estaba llegando a su fin debido a que el instrumento del control de cambios a través del Sistema de Cambios Múltiples no

podía seguir transfiriendo el capital del agro a la industria. A comienzos de los 60 el Uruguay tenía como características predominantes en materia social ser rutinario, pacífico y con unos sectores medios conformistas y mayoritariamente urbanos. La efervescencia estaba en el movimiento estudiantil que reclamaba la Reforma de la Carta Orgánica de la Universidad de la República. es el momento de los primeros enfrentamientos de la Policía y los estudiantes en las calles de Montevideo. Desde el punto de vista



político la novedad era la trascendencia del ruralismo que se había aliado con los blancos para alcanzar el poder. Luis Alberto de Herrera luego de logrado el objetivo y con la frase de que se había infiltrado dentro del Partido Nacional una «comadreja colorada» rompe con la alianza con Benito Nardone y se fractura el sector mayoritario que había logrado la mayoría en el gobierno. En tanto el sector minoritario que era la UBD (Unión Blanca Democrática) había sido relegada por alrededor de 10.000 votos. Lo primero que deciden enfrentar con una doble aspiración era la crisis económica y desballistizar la política nacional. La campaña electoral fue en base a la crisis económica y el eje era limitar el poder del Estado. Por lo tanto entra en escena el Fondo Monetario Internacional que desde 1947 el Uruguay estaba afiliado pero nunca, hasta ese momento, había aceptado sus recetas. Lo que proponía el FMI por ese entonces era el librecambismo y una apertura comercial que explicaba la inflación como exceso de demanda de los asalariados. Era la referencia permanente en el debate político y económico del momento. Surge el

instrumento económico y político del gobierno colegiado blanco que fue la Reforma Cambiaria y Monetaria llevada adelante por el Cr. Juan Eduardo Azzini que incluía un conjunto de normas que incluían la fijación de normas monetarias, la liberalización de importaciones y exportaciones. En definitiva le daba al Poder Ejecutivo la facultad de hacer reformas económicas sin consultar al parlamento. Esta política tuvo muchos problemas a las que se debe sumar una serie de fenómenos naturales como las grandes

Fria. La temperatura política sube cuando nos visita Fidel Castro en 1959 y siguiendo el juego de ajedrez ideológico en 1960 el presidente norteamericano Dwight Eisenhower. Hubo incidentes con estudiantes de la Facultad de Agronomía y frente a la Universidad cuando pasa la comitiva por 18 de Julio. En este momento podemos ver el fin de la Suiza de América, la fragmentación del Partido Colorado y el fin, además de la unidad ideológica del batllismo. Los partidos políticos sintieron la crisis económica y para las elecciones de 1962 los cambian: EL Partido Comunista, el Partido Socialista y la Unión Cívica desaparecen siendo sustituidos por diferentes alianzas entre las que se destacan la Unión Popular, el FIDEL y el Partido Demócrata Cristiano comienzan a jugar un partido que posteriormente conformaran el Frente Amplio. También el Herrerismo se dividió en sectores comandados por Martín Echegoyen del eje ruralista y Eduardo Víctor Haedo representado al Herrerismo ortodoxo. Comienzan, además, lentamente los movimientos guerrilleros. La tormenta con forma de pérdida de los valores democráticos se estaba formando lentamente sobre la otrora Suiza de América.

El Partido Colorado dividido entre la 15 dirigida primero por Luis Batlle y luego por Jorge Batlle. La 14 dirigida por César Batlle Pacheco que va a fallecer en 1966 y la 99 ahora escindida de la 15 dirigida por Zelmira Michelini. Por otro lado de la 15 también se fue Amílcar Vasconcellos que funda su propio sector y un grupo de senadores entre ellos, Carrere Sapriza, Alba Roballo, Glauco Segovia que pasan a apoyar a Oscar Gestido en la Unión Colorada y Batllista. El panorama para el batllismo era oscuro. Y de hecho quizás allí fue su último accionar. En 1966, el batllismo como tal deja de existir para iniciarse, al decir de Yamandú Fau una batllidad. O sea seguidores de diferentes parcialidades e interpretaciones sobre el ser batllista que inexorablemente llevarán a la descomposición del Partido Colorado devenido en sectores ultraconservadores y otras apreciaciones de sectores nostálgicos del Uruguay que había sido un laboratorio social.

## Con los partidos no se juega

**Los dirigentes políticos suelen ser hábiles en el manejo de sus estrategias. Saben lo que buscan, tienen claras sus prioridades y cuando se sienten seguros, apuestan fuerte. Lo que no pueden ni deben hacer, es pasar esa raya intangible donde se marcan las reglas de juego. Por eso, la situación planteada con el «pase» del senador (y antes diputado colorado por Colonia) Daniel Bianchi, encendió una luz de alarma que no debería quedar reducida al sector político del que pretende irse, sino al país entero.**

**Las reglas de juego en Uruguay son varias y eficientes. Consolidan un andamiaje institucional estable y facilitan una relación, dentro de lo posible, civilizada y leal entre gente que piensa muy diferente.**

Los partidos canalizan las demandas de la gente, establecen la cancha donde dar la disputa, controlan las apetencias desmedidas de los apresurados, preparan el terreno para el surgimiento de nuevos liderazgos y terminan siendo la garantía de las instituciones democráticas.

No todos los países de la región pueden darse el lujo de contar con partidos así y eso es problemático. En algunos lugares se ven tan solo asociaciones laxas reunidas tras una figura mesiánica con un liderazgo circunstancial. Terminado su cuarto de hora esos grupos se disuelven y cada uno sale a buscar un líder nuevo, lo cual puede incluso debilitar el sostén de un gobierno.

Esto se ve en Brasil, con su enredado sistema de pequeños partidos unos aliados con otros hoy, para mañana aparecer todos contra todos. Se lo ve en Argentina, donde todo el tiempo se forman grupos que giran en torno a figuras que están en su mejor cuarto de hora, pero que al final tal popularidad resulta transitoria, ilusoria y débil.

En esos países, el referente es la figura, no el partido. Eso funciona bien solo por un tiempo. El desgaste luego genera el desbande y todo vuelve al primer casillero. Una y otra vez.

Con los partidos no se juega. Aun con los que están en crisis. Existen y es bueno que estén, que actúen como tales, que sean la garantía de todas las libertades, la espina dorsal de la democracia, la voz de la gente que desde sus preocupaciones, intereses y diversidades necesita expresarse.

Convencido de que tiene todo para ser el siguiente presidente de la república, Edgardo Novick se lanzó a una bien meditada ofensiva. Pisa fuerte y no cede terreno. Lo hace desde un partido nuevo (teóricamente montevideano) que no fue fundado por él, sino por colorados y blancos. Sin embargo, se lo adueñó para contar con una

formalidad de organización que se ajusta a su estilo. Y hacia allí pretende llevar a dirigentes ya conocidos para armar su nueva fuerza. Bianchi es uno de ellos.

Tiene derecho a que sus pretensiones se cumplan. Todo ciudadano lo tiene. Pero un apresurado objetivo personal, por legítimo que sea, no puede actuar de forma tal que deje tras de sí tierra arrasada. Eventualmente, son cosas que el propio Novick pagará. Pero más aún, las pagará el país.

El funcionamiento de los partidos en Uruguay es importante, sean chicos o grandes o tengan una arbitraria lógica interna.

Sucede con el Frente Amplio, una coalición compleja de grupos de izquierda que van desde un moderado socialismo hasta un rígido ideologismo puro.

Aun así el Frente responde a una lógica de partido. Tiene autoridades, discute sus posturas a la hora de votar en el Parlamento, actúa como bloque. A veces incluso para bloquear. Pero hay una matriz reconocible para sus adversarios, que saben a qué atenerse. Como contrapartida, en su pequeñez, el Partido Independiente también es un partido consistente. No es un grupito antojadizo de amigos que giran en torno a una figura emblemática. Sus líderes, por serlo, tienen iniciativa pero también se atienen a las estrategias resueltas por el conjunto.

Aun en su peor y más aguda crisis, los colorados siguen siendo una colectividad de peso. Hay intriga sobre cómo saldrá de su actual llo, pero su identidad es clara. El peligro es que esa debilidad le permita a Novick horadar desde ahí y hacer un daño irreversible. Ya lo está haciendo con deliberado estilo.

El Partido Nacional, por su parte, es a esta altura el segundo del país, el principal entre los opositores. En consecuencia, quienes están obligados a responder a la estrategia demoleadora de Novick son los blancos. Cuentan con dos dirigentes reconocidos. Deben ahora mover sus piezas y ya no pueden seguir haciendo lo mismo de siempre. Novick juega pesado y le gusta sorprender (no siempre gratamente) con sus estratagemas. Por lo tanto Jorge Larrañaga necesitará salir al ruedo desde otro lenguaje al que está acostumbrado.

Algo similar debe ocurrir con Luis Lacalle Pou, a quien la elección pasada lo dejó como el principal líder opositor. Hoy, y por los próximos tres años, no es candidato a nada y a nadie le importa que lo sea. Hoy es, sí, principal figura de la oposición. O debería serlo. Es el rol que le asignaron las urnas y no puede eludirlo.

Durante su campaña, su imagen como figura enigmática lo ayudó y lo posicionó bien. El problema es que el país no está hoy en campaña y la diferencia entre ser enigmático y ser «chúcaro» empieza a desdibujarse. Su presencia e imagen debe ser otra.

Novick ha planteado un enorme desafío en el campo opositor. Hace su jugadas pensando en varias puntas. Juega solo y no necesita rendir cuentas. Quiere ser la figura de recambio y para una generación dentro del abanico opositor quizás lo sea. Hasta ahí está todo bien. Así ocurre en política cuando diferentes políticos disputan el liderazgo de espacios similares.

Lo que no está bien es que para ello arremeta contra los partidos. Contra su

esencial existencia, contra lo que estos significan como garantía institucional democrática. Si durante tantos años estos partidos cumplieron ese rol, lo saludable es que lo sigan haciendo por mucho tiempo más. Hay jugadas que, en su entramado, dejan de ser de riesgo y pasan a ser destructivas. Que este no sea el caso.

Tomás LINN

Periodista. Docente. FUENTE: diario EL PAÍS



## Los Partidos se defienden

Ruben Díaz Burci \*

El País de hoy, se nos presenta como un intento de sostener a los partidos tradicionales.

Las columnas de T. Linn y W. Abdala, convocan de alguna forma a ello. Linn en una tendencia sorprendente, invocando cierta infalibilidad y poder de estos. Agregando a ello poco más, aparte del concepto de que son imprescindibles. Y que no les va a ir bien a quienes se opongan a sus designios. Parece hasta un poco amenazante el concepto.

Abdala lo hace con una detallada exposición sobre los méritos de Sanguinetti, Jorge Battle y Lacalle en sus gestiones presidenciales. Por supuesto que fueron muy superiores a las actuales administraciones. Y tienen méritos innegables. Sanguinetti fue el principal protagonista de la salida democrática, y ello no debería cuestionarse. Battle enfrentó la peor crisis económica con responsabilidad y sacó al país adelante. Lacalle lideró un proceso reformista muy importante, que tuvo como puntos altos la ley de puertos e iniciativas de cambios en la estructura estatal de significación.

Claro, también hay otros aspectos. Por ejemplo, Sanguinetti y Battle comenzaron a gravitar en el 66, con un partido colorado del 50 por ciento de los votos. Su labor culminó en los hechos en el 2004, con un Partido Colorado del 10 por ciento de votantes. Luego de un prolongadísimo período de liderazgo onnipotente en esa colectividad.

Se pueden hacer muchas lecturas. Pero la más importante lectura no está vinculada a ese pasado. Lo importante es el futuro. En ese futuro, lo primero a discutir es si en política vamos a cambiar de conceptos, o al menos flexibilizarlos para dar pasos a otras concepciones de organización dentro del sistema democrático o no.

En un tiempo, por ejemplo, pensamos que no podían haber teléfonos sin Antel. O luz eléctrica sin UTE. Como tampoco nafta sin ANCAP. En ese sentido, a pesar del frentismo, hemos progresado.

Bueno, ahora, y yo digo enhorabuena, estamos empezando a discutir si puede haber oposición con la sola presencia de blancos y colorados o es posible un pluralismo mayor en la búsqueda de un país que cambie estos gobiernos del Frente Amplio.

A las colectividades tradicionales en los últimos quince años no se les cayó prácticamente una idea para enfrentar con éxito a los gobiernos de la coalición de izquierda. O tal vez estoy siendo injusto, tuvieron una, la concertación electoral solo para Montevideo. Y ahora, están desesperados por anular la consecuencia de ese esfuerzo.

Yo digo, ¿por que preocuparse tanto por Novick?. Un hombre que empezó de verdulero, tuvo éxito y ahora quiere ayudar a la sociedad. Primero lo recibieron en la Concertación.

Se vió que era capaz de lograr el apoyo de mucha gente, por lo menos en Montevideo, y no quieren darle una oportunidad en lo nacional. Esta bien, ahora tampoco se le da el derecho a que presente un movimiento nacional independiente. Me parece un error.

Los partidos están en crisis aquí y en todos lados. Después de haber prestado sin duda grandes servicios a la causa de la libertad. Es en nombre de la libertad que - sin abdicar, en absoluto, tratando de reformarse, lo que les cuesta muchísimo- me parece que deberían aceptar que la libertad no es solo para ellos, sino para todos, y coexistir amigable y competitivamente, con otras formas de organización que determinados grupos de ciudadanos espontáneamente quieran darse.

\* Fue diputado y director de la ANP por el Partido Colorado



**Alvaro DIEZ DE MEDINA**

Abogado. Docente Universidad de Montevideo. Fue embajador en los EEUU en 1995. FUENTE: facebook

## ¡Este fracaso es un exitaso!

**Hace pocos meses, el exministro y hoy secretario general de la OEA, Luis Almagro, era visto por la oposición como un atolondrado carrerista sólo posible en el universo político en el que habita José Mujica, en tanto el oficialismo veía en él una luminaria de la diplomacia «progresista». Hoy, y a la luz de sus conflictos con la dictadura venezolana, Almagro ha sido alternativamente vituperado como un «agente de la CIA» o «marioneta del imperialismo», ya ajeno al oficialismo que lo prohijara, en tanto la oposición ha descubierto en él a un inesperado campeón democrático.**

¿Es verosímil este giro copernicano? No. Analicemos, pues, lo ocurrido. La dictadura venezolana y, con ella, Venezuela, se hunden en el inevitable desenlace del socialismo: desabastecimiento, violencia, hambre, represión. En este panorama, Almagro ha tomado la tribunicia decisión de indicar a la organización de la que es secretario general, que Venezuela calificaría para ser analizada como un caso en el que la «ruptura» o «alteración» del orden democrático que promueve la dictadura militar que allí impera podría ser un «obstáculo insuperable» para la participación del país en la OEA. Se trata de la aplicación, para el caso venezolano, de la Carta Democrática Interamericana, aprobada por la asamblea de la OEA en 1991. Ahora bien: la Carta Democrática de 1991 era entonces, y lo es ahora, una estupidez en zancos. Supone mutilar a la diplomacia como mecanismo de negociación con regímenes dictatoriales; habla a las claras de la hipocresía de los organismos multilaterales (bastaría que varios países de relevancia estuvieran sometidos a dictaduras para que la Carta llegara al destino que pretende ahora darle Nicolás Maduro); y brilla con luz falsa en medio de la enormidad que significa que rija en un organismo que, desde 2009, tiene sentada a su mesa a la monarquía cubana.

Si lo que, de verdad, pretenden la OEA y sus clones es disponer de una mesa de negociación hemisférica, en la que se promuevan valores comunes, como proclaman serlo los de la democracia y el respeto a los derechos individuales, está bien claro que nada se ganaría expulsando de esa mesa a dictaduras como la cubana, o la venezolana. La diplomacia es una herramienta pública y no un arrebato de pasión propagandista, y por fuerza se requiere cuando los países enfrentan conflictos: en su ausencia es, apenas, una ocasión para comer y beber y multiplicarse, con cargo al contribuyente. Volvamos al caso. Lo que ha cambiado en estos meses es que Almagro vive en Washington, y su permanencia al frente de la OEA no le garantiza su reelección: se sabe que el Departamento de Estado pretende que no la haya. Con el fin de la administración Obama ya en el horizonte, empero, sumado al cambio de entonación política en América Latina, no deja de entenderse cuan conveniente resultan a sus aspiraciones profesionales el ganar notoriedad a expensas de un régimen político desahuciado y sin amigos. El error que Almagro ha cometido, sin embargo, es el que uno esperaba de alguien proveniente del universo Mujica: dejarse guiar por esa urgencia por ser protagonista, e improvisar sin cálculo, tino, ton o son. Le tomó, por tanto, horas al Consejo de la OEA el revertir su celo inquisitorial y democrático al disponer, por iniciativa argentina, que, en lugar de embarcarse la OEA y Venezuela en el ríspido e imprevisible camino de la Carta de 1991, se aliente un igualmente inconducente «diálogo abierto e incluyente» que, como todos sabemos, es la forma en que a estos temas se les da largas, para tranquilidad de todos, y en la esperanza de que se arreglen solos. El hambre de prestigio que guía a Almagro no tuvo en consideración, por ejemplo, el hecho de que su cargo es de servicio a los países miembros y no de rector de los mismos, imponiéndoles en los hechos lineamientos a sus políticas exteriores. O tampoco tomó en cuenta las aspiraciones -y, de seguro, compromisos y negociaciones ya concertados- de la canciller argentina a fin de llegar a la Secretaría General de la ONU con el respaldo de todos los votos latinoamericanos. O en la necesidad -que sienten todas las cancillerías regionales- de evitar dejar en evidencia lo que sabemos desde 1962: que vivir fuera de la OEA no le cambia la vida a nadie, excepción hecha de los que cobran, como Almagro y sus

asesores frenteampistas, salarios de la OEA.

¿Es otro, pues, el Almagro de 2016 que el de 2014, como se pregunta, admirada, la oposición? ¿Habrá tenido una visión, camino a Damasco? No; ha demostrado ser hoy lo mismo que era entonces: el rostro diplomático de la improvisación sin objetivos que, por entonces, representaba el interés publicitario del gobierno al que servía, y hoy apenas los suyos.

Almagro ha sido, pues, sonoramente desautorizado. Mientras tanto, en Uruguay, nadie desautorizará al régimen frenteampista que, el 2 de junio, llamó a los medios de comunicación a fin de informarles, de boca del propio presidente de la República, que el proyectado ajuste, o «consolidación», fiscal ya presentado a la opinión pública con la minuciosidad con la que se masca goma por parte del ministro de Economía es, en realidad, pues... otra cosa. De hecho, el embarazoso discursar presidencial solo podría equipararse con el de un director de recursos humanos que, después de haber despedido a un empleado, informe a la plantilla que ha vuelto a contratarlo.

Si el Presupuesto Nacional aprobado por la Asamblea General el año pasado luce, a pocos meses de nacer, como una sonora improvisación, desde el 2 de junio sabemos que la Rendición de Cuentas que el año próximo lo modifique será otra, más sonora aún: de un plumazo, el proyecto saca a 200.000 contribuyentes del IRPF del ajuste, cargando el mismo sobre las espaldas de quienes ganan salarios más altos que ellos. O sea: pagarán más los que votan menos.

Bastó a quienes oyeron al presidente improvisar un tono de euforia y entusiasmo futbolístico («me congratulo»; «eso habla de la responsabilidad y empuje de la fuerza política»; «somos todos compañeros»; «no renunciamos a nada») para entender la dimensión del problema en el que estamos metidos: el proyecto de ajuste nació del solo impulso de subir impuestos en base a una insostenible y empeñosamente ocultada situación fiscal; se produjo, como cuadra, sin concierto alguno con esa «fuerza política» que tanto tiene que proclamar que es fuerte; se acotó ante el muralón del temor electoral, sin poder dar, al fin de cuentas, respuesta consistente alguna a un déficit presupuestal que, entre el primer anuncio y éste, ya tocó el 4% del PBI. ¿Qué sigue?

No le pregunte a quienes le anunciaron el ajuste. El presidente, por ejemplo, elucubró que las tasas de deducción

en las franjas más altas de aporte al IRPF serían modificadas con un «criterio de progresividad», pero, no: tal parece que no había entendido que seguirán en la línea anunciada por su ministro en el sentido de una tasa única del 8%. El presidente habló de «antibióticos» y «té con limón», y nos pidió no mirar el ajuste sino las «acciones para lograr el desarrollo del país». Pero Ud. y yo ya lo sabemos: el torniquete que aquí falta será aplicado por la vía tarifaria, por el aumento de la inflación, por el endeudamiento.

¡Ah! También sabemos que nunca, y bajo ninguna circunstancia, irá por la vía de la reducción del gasto público. Lea atentamente las palabras presidenciales, piadosamente pronunciadas en ausencia de su vice: «el gobierno tiene mucha cautela (sic) y mucha responsabilidad (sic), y todo lo que sean gastos superfluos (sic) lo vamos a llevar a su disminución». El número de cargos de confianza ya está disminuído (sic), y estudiaremos (sic) topes para sueldos muy importantes que hay en el sector público».

Por millonésima vez habrá, pues, Ud. estado frente a esa apollillada quimera de prometer equilibrar cuentas públicas recortando gastos «superfluos». Por millonésima vez le han dicho que lo que hay en realidad no está. Y, por millonésima vez, le han informado que hay un tema a estudio. El país que está fuera de la ventana, sin embargo, es otro. Está en recesión. Está endeudado, y tres veces más de lo que lo estaba al llegar el frenteampismo al poder. Está embarcado en un tobogán inflacionario. Su capacidad contributiva se encuentra en el límite. Está destruyendo empleos mientras Ud. lee estas líneas, y lo hará a mayor ritmo de la mano de éste, los anteriores y los inevitables ajustes futuros. Y sus «acciones para lograr el desarrollo del país»... pues no cotizan en bolsa alguna.

El presidente proclama, arrebatao y enfático: «somos todos compañeros». Y lo son, si por ello se refiere a que lo que a él, y a quienes con él posaran para los fotógrafos el 2 de junio, los une con su ministro de viaje en París, y con Luis Almagro en Washington: el saber bien por qué han llegado allí, y el no tener ni la menor idea de cómo sigue el viaje.

## KUCZYNSKI

## Sin alianzas no existe poder

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta

**El economista Pedro Pablo Kuczynski, candidato por el PPK («Peruanos por el Cambio»), triunfó ajustadamente en las presidenciales de Perú al vencer a la representante de «Fuerza Popular», la derechista Keiko Fujimori. La diferencia porcentual ha sido mínima, marcando de esta manera que, el futuro presidente, tendrá que formar alianzas con los demás partidos, como asimismo pactar con el fujimorismo para lograr en cierta medida llevar adelante su programa de gobierno.**

Pedro Pablo Kuczynski había sido candidato a la presidencia de la República de Perú en las elecciones generales de 2011, quedando en la primera vuelta en tercer lugar, por debajo de Ollanta Humala, y Keiko Fujimori.

En esa oportunidad, Kuczynski representó al frente de la «Alianza por el Gran Cambio», integrada por el Partido Popular Cristiano, el Partido Humanista Peruano, el Partido Restauración Nacional, y el Partido Alianza para el Progreso.

Posteriormente, el pasado año, Pedro Kuczynski, como único candidato en las internas del PPK, anunció oficialmente su postulación para las elecciones nacionales de este año, logrando pasar a la segunda vuelta luego de los comicios del pasado mes de abril.

Ahora, obtiene el sillón presidencial después de una intensa lucha contra la derechista Keiko Fujimori - del Partido Fuerza Popular -, a quien vence de una forma más que ajustada -alrededor de un punto porcentual-, significando eso menos de un punto porcentual.

#### Keiko y sus promesas contradictorias

Las últimas semanas de campaña electoral no fueron favorables para Keiko Fujimori, debido a sus declaraciones y compromisos con grupos mineros y evangélicos.

Los dichos de la candidata por «Fuerza Popular» provocaron polémica, como asimismo, ira, siendo acusada de no respetar el medio ambiente, más allá que Fujimori se comprometió con la Central de Mineros a regularizar la minería informal además de incluir la derogación de los decretos legislativos promulgados por el actual presidente

Ollanta Humala.

Además, Fujimori prometió a los pastores evangélicos que defendería la familia entre hombres y mujeres - no entre personas del mismo sexo-, y señaló que se opondría a legalizar el aborto, la unión civil y la adopción de niños entre homosexuales, pero resulta que, el pasado año, en su conferencia en la Universidad de Harvard, Estados Unidos, Keiko Fujimori se había mostrado a favor de la unión civil, y del aborto.

Entre otros «items», también en los últimos tiempos la International Consortium of Investigative Journalists puso sobre la mesa, a través de los «Panama Papers», que, familiares de Keiko Fujimori estarían involucrados

dólares a la International Petroleum Company, teniendo que escapar de Perú y residir en los Estados Unidos. El economista Pedro Pablo Kuczynski fue Ministro de Energía y Minas en el segundo gobierno del presidente Fernando Belaúnde - impulsando una ley con exoneraciones tributarias a empresas petroleras extranjeras, lo que provocara grandes choques, para finalmente, ser derogada -, como asimismo Ministro de Economía y Finanzas, y presidente del Consejo de Ministro en el gobierno de Alejandro Toledo.

Es oportuno recordar que, a fines de los años setenta, Kuczynski fue participante de sectores mineros en África, y más tarde ocupó cargos de

Eisenhower.

En 1991 la presidencia del Club Bilderberg la asumió Peter Carrington, exministro del Gabinete inglés, Secretario General de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), y presidente del Royal Institute of International Affairs, una agrupación emparentada a la Council on Foreign Relations, que surgiera durante la Primera Guerra Mundial y que comenzara a tratar sobre los «asuntos de la futura posguerra».

Entre los nombres famosos que asisten a las reuniones del Club Bilderberg, se puede mencionar a William Fulbright, Henry Ford II, Georges Pompidou, Helmut Schmidt, Giscard d'Estaing, y el archiconocido barón Edmond de Rothschild, perteneciente a la hermética dinastía bancaria y figura central en los acontecimientos económicos más importantes del mundo, y que desde el principio buscó estar cerca de los hombres de política, los hombres que, en «cierta forma», determinan no sólo el alcance de los déficit presupuestarios sino también las políticas nacionales e internacionales.

#### Declaraciones del electo presidente

«Nosotros aborrecemos la dictadura y amamos el diálogo. Vamos a poder gobernar el Perú hacia un horizonte brillante y mejor. Vamos a tener consenso. No más pugnas ni enfrentamientos».

Es de esperar que, esas palabras - dichas apenas Kuczynski supo de su triunfo-, se hagan realidad en bien del pueblo peruano, pero Keiko Fujimori, pese a no ganar le ha dado a su partido «Fuerza Popular», amplitud en el congreso unicameral, y está dispuesta a defender su programa, e imponer sus convicciones.

Los lineamientos y proyecciones del próximo gobierno marcarán indudablemente un peso en las relaciones bilaterales de Perú, como así también pautará una atención significativa en la política de nuestro continente.

Con Kuczynski en el sillón presidencial de Perú, y ganando Hillary Clinton la Casa Blanca, los «muchachos bilderberger» se pueden sentir contentos.



con varias compañías «offshore» creadas por Mossack Fonseca, y ahora se sospecha que, el financiamiento de la agrupación «Fuerza Popular» - de la cual Keiko es presidente - fue por intermedio de fondos provenientes de lavado de activos, según lo investigado por el Ministerio Público.

Los hechos señalados fueron - entre otros - los que, en buena parte, generaron desaprobación para un sector amplio de la sociedad peruana, haciendo en consecuencia la pérdida de un significativo caudal de votos para Fujimori, los cuales le hubieran dado el triunfo, una victoria que sería realmente aplastante porque tendría poder absoluto en el Congreso.

#### Recordando a Kuczynski

En el primer gobierno de Fernando Belaúnde, Pedro Kuczynski fue su asesor económico, y nombrado gerente del Banco Central de Perú.

Luego del golpe de estado, en octubre del sesenta y ocho Kuczynski fue acusado por los militares, de «transferir» más de cien millones de

directorío para la Toyota, Siderúrgica Argentina, CS First Boston, y Taiwan Fund, entre otras. En 1988 participó de la reunión anual de socios del Club Bilderberg - también Hillary Clinton, en 1997 -, poderoso grupo integrado por pertenecientes a la monarquía de Europa, y cuya fundación fue a comienzos de los años cincuenta luego de una serie de reuniones entre representantes de ministerios de relaciones exteriores, encargados de asuntos internacionales, el príncipe Bernardo de Holanda, y el doctor Joseph Retinger, un socialista polaco fundador del Movimiento Europeo - luego de la Segunda Guerra Mundial -, que pasara a ser reconocido como el «padre de los chicos bilderberger».

Retinger, fue a Estados Unidos y se entrevistó con los multimillonarios David y Nelson Rockefeller, con el entonces director de la CIA, Bedell Smith, y con otras figuras relacionadas a la mencionada Agencia, que colaboraron con la creación del grupo, como C.D. Jackson - editor de la famosa revista «Life»-, «consultor especial» de la guerra psicológica, para el presidente

# Sendic, y las Cartas de su Padre

**Raúl Hernández \***

Cuando los partidos de Uruguay por la eliminatoria, el robo de material informático de la Facultad de Humanidades y los muertos nuestros de cada día le habían dado una cuasi piadosa sepultura al asunto de la licenciatura del Vicepresidente Sendic, éste mismo se encargó de reavivar las llamas de la polémica al ordenar que la documentación que lleve su firma sea precedida de la consabida abreviatura « Lic.» de Licenciado.

Todo lo que por decir había, se dijo, testimonios y documentación proveniente desde la misma Cuba negando la existencia de tal carrera académica, lo que dejó muy mal parado a Sendic, ante la eventual disyuntiva que cada uno puede plantearse, y que más o menos, en una misma línea de razonamiento indica : Si no es creíble en cuanto a un título que usufructuó como cierto y del cual no ha mostrado pruebas de poseerlo, existe para el ciudadano la duda de si puede ser creíble en cuanto a su desempeño como presidente de Ancap, y las cosas allí ocurridas.

Revisando un ejemplar de « Cartas desde la Prisión » de Raúl Sendic (padre), impreso en Agosto de 1987 en el que Sendic recopila cartas enviadas a sus hijos Jorge, Raúl, Ramiro, Alberto y Carolina en las que contesta otras tantas por él recibidas en prisión, se encuentran desde 1981 a 1984 varias referencias a los estudios del actual Vicepresidente.

Las mismas pueden encontrarse en las páginas 10,29,48,55,74,90,98,128,151,165,181 y 194.

Sendic padre, en las primeras misivas se alegra de la opción por medicina elegida por su hijo, quien habría logrado « notas máximas en todas las materias ».

El 19 de Noviembre de 1981, Sendic expresa «...no te imaginas la alegría que me dio que hayas conquistado ese distintivo de oro y me lo quieras regalar...» El 29 de Junio de 1983 (pág. 74 del mencionado libro) Sendic escribe : « Tal vez te haya resultado un poco frustrante terminar el Curso de Genética-que es tan apasionante y lo habrás tomado con gran interés al ser designado para esa competencia- y tener que pasar a otra cosa...» El 5 de Noviembre de 1982 dice :» recibí otra (carta) también muy linda, donde me hablabas de una excursión al campo y del concurso de genética... al mes siguiente, otra : « estoy encantado con esa investigación tuya sobre genética «...En Julio de 1983 :»veo que vas a pasar unas vacaciones muy atareadas con esas guardias de cirugía y la investigación en Genética. En Diciembre de 1983 (pág. 151)...» en el caso tuyo cumpliendo tareas extras, como la Investigación en Genética también sin dejar de obtener las mejores notas y aquella medalla de oro que me regalaste (que yo siempre creí que no me la merecía, pero ahora, con la paliza que te estoy dando en Genética y Evolución, casi me estoy por convencer de lo contrario». Finalmente en la pág.195, el padre del Vicepresidente, le comenta en su carta : « no sé si seguís adscripto a la Investigación en Genética, no te olvides de comentarme sobre esto. A lo largo de las 208 páginas de Cartas desde la Prisión no existe una sola mención de Sendic que refiera a una Licenciatura en Genética que su hijo siguiera en Cuba, sí existen menciones a un Curso, en otras a un Concurso, y también a una adscripción en Investigación en genética. Es de toda lógica razonar que si un curso o concurso ameritaba comentarios dignos de enviar a su padre en prisión como buenas nuevas ,con mayor razón lo ameritaría la obtención de una Licenciatura en Genética, cosa que no ocurrió, por lo que aventurar su inexistencia –siendo en extremis respetuoso por la alta investidura que el ciudadano Sendic ostentaba- no sería para nada una osadía, sino una confirmación.

\* Integrante del Comité Ejecutivo Departamental Colorado-Espacio Abierto



**Gerardo TOVAGLIARI**  
Fue Diputado y Edil por Montevideo

## Construir

La pasada semana se realizó un encuentro entre dirigentes de los Sectores Espacio Abierto y Batllismo Abierto, orientados respectivamente por los Diputados Tabaré Viera y Ope Pasquet, donde se plantó la semilla de un acuerdo político para trabajar juntos por los valores y principios del Batllismo en armonía con la elaboración de propuestas conjuntas y coordinación de acciones que fortalezcan al Partido y al Sector.

Pensamiento y acción, los dos pilares para construir sobre ellos el reencuentro de los ciudadanos batllistas y lograr el objetivo posible de volver a ser mayoría dentro del Partido. Viera y Pasquet han dejado de lado especulaciones sobre posiciones personales para unir esfuerzos en una causa común que nos convoca y a la que no podemos dejar de acudir.

La puerta está abierta para todos los que crean que no es el momento del fraccionamiento y apuesten a la unidad. Un Espacio de Socialdemocracia dentro del Partido recogiendo las mejores tradiciones del Batllismo y dispuesto a encarar nuevos desafíos acordes a los tiempos que vivimos, siempre con la justicia social y el humanismo como valores insustituibles de nuestro accionar político.

Este primer paso ha despertado gran entusiasmo y alegría. Nadie ha hablado de candidaturas ni han aparecido personalismos anticipados.

La hora nos convoca para afianzar otros objetivos que están primero en el orden de prioridades. Trabajo partidario en todo el país, dialogo con la gente, convencer de que somos una alternativa viable a este modelo que hoy nos gobierna.

Tenemos material humano de primera para la tarea y se necesita de todos los ciudadanos que quieran sumarse a esta propuesta.

El Partido está pasando por una profunda crisis y no hay lugar para distracciones o indiferencias. Ha habido en estas últimas instancias electorales un liderazgo legítimo pero que no ha alcanzado las expectativas que la gente quería. Hubo errores en el discurso, en la estrategia electoral y en la conformación de las listas al Parlamento.

En momentos en que algunos están abandonando el barco es necesario construir un mensaje hacia la ciudadanía que tenga un conjunto de componentes que nos fortalezcan. Unidad, credibilidad, transparencia, autocrítica, humildad, firmeza en la defensa de los principios, con protagonistas serios, de trayectoria, experiencia y conocimiento en la cosa pública, pero también con sensibilidad social.

Hay compañeros que todavía están en sus casas por motivos personales de consideración. Hagamos un esfuerzo por sumarlos a esta propuesta, que queden atrás viejas heridas, si las hay, y pensemos en el porvenir.



## Astori rehén de sus dichos: el discurso de 1995 y el de 2015

# El ajuste fiscal de Astori

**Veintinún años le llevó a Astori variar su discurso político respecto del IRPF a los sueldos. El tan criticado discurso de tiempos de virulenta oposición, abrieron paso al recurso más simplista que apela a los salarios seguros la aplicación de una mayor tributación para «hacer caja». El combo tarifas públicas, IRPF a los salarios, más el desfinanciamiento por quiebra de Pluna y Ancap, se suman a un incremento de la incorporación de funcionarios públicos que para retomar la senda del año 2005, cuando el Frente Amplio accedió al Gobierno, le llevará con un esquema de «ingreso cero», algo más de siete años. No obstante, el Parlamento guarda en sus archivos los dichos del ministro de Economía en 1995, cuando aseguraba que «el país, más temprano que tarde, debe tener un impuesto a la renta de las personas físicas, para terminar de una vez por todas de ser el curioso caso de un país que sólo cobra impuestos a la renta a sus asalariados y a sus pasivos, mientras no se le ocurre cobrárselo a los demás. Quisiera que el Uruguay dejara de integrar esa categoría, en la que no sé si habrá otros países en el mundo; en realidad no sé si existen otros países que cobran impuestos a la renta a quienes viven de un salario o de una pasividad. Por ello es que también quisiéramos que el Uruguay apelara a obtener recursos fiscales de las importaciones de bienes de consumo, tanto de fuera de la región como renegociando los aranceles de**

Decía Astori el 21 de abril de 1995 en el Senado: «no vamos a votar en general este proyecto de ley, sin perjuicio de que acompañaremos varias de sus medidas específicas,

algo así como el 40% en términos de artículos. Quiero aclarar que nos gustaría proponer algunas modificaciones, como, por ejemplo, a las franjas que se han tomado en cuenta para el Impuesto a las Retribuciones Personales, tanto de activos como de pasivos -que por lo dicho anteriormente, nos parecen muy injustas- dando una señal de que el país, más temprano que tarde, debe tener un impuesto a la renta de las personas físicas, para terminar de una vez por todas de ser el curioso caso de un país que sólo cobra impuestos a la renta a sus asalariados



y a sus pasivos, mientras no se le ocurre cobrárselo a los demás. Quisiera que el Uruguay dejara de integrar esa categoría, en la que no sé si habrá otros países en el mundo; en realidad no sé si existen otros países que cobran impuestos a la renta a quienes viven de un salario o de una pasividad. Por ello es que también quisiéramos que el Uruguay apelara a obtener recursos fiscales de las importaciones de bienes de consumo, tanto de fuera de la región como renegociando los aranceles de

dichas importaciones, aprovechando la experiencia iniciada por Brasil en el seno del MERCOSUR. Si el país norteamericano lo está haciendo con tanta fuerza, el nuestro podría seguir la misma actitud, lo que constituiría un elemento de juicio adicional acerca de la conveniencia de incorporarnos a esa estrategia brasileña del presente».

El ajuste 2017

El gobierno redistribuyó marcadamente el peso que tendrá el ajuste fiscal. Originalmente alrededor de 400.000

grupo, los que ganen menos de \$ De esta forma, algo menos de 200.000 personas serán las finalmente afectadas. Un 63% de los asalariados no pagan IRPF porque sus sueldos están por debajo del denominado «mínimo no imponible» que hoy está en \$ 23.380.

Ayer, miércoles 8 de junio en el edificio de la calle Colonia y Paraguay del MEF, Astori, mutando en su discurso de 1995, comunicó al Pit-Cnt que el gobierno no modificará los lineamientos salariales. La central reclamaba «rediscutir las pautas a la luz de la inflación» y había solicitado la reunión que se realizó en la tarde de este miércoles.

El Pit-Cnt, por su parte, dijo que si bien no está confirmado el paro general para el próximo 29 de junio, tampoco está descartado. Hoy, el presidente del Pit, Fernando Pereira, dijo en el programa A Diario de El País TV y dijo que «todavía no sabemos si el paro del 29 de junio se va a suspender (...) Si no cambia la pauta salarial, el paro es un hecho», dijo. Y recordó que el presidente Tabaré Vázquez le prometió al Pit-Cnt que no habría pérdida del salario real.

El anuncio se produjo luego del encuentro que autoridades del MEF mantuvieron con dirigentes sindicales para discutir, entre otros temas, los cambios que el gobierno anunció sobre el Impuesto a la Renta de las Personas Físicas (IRPF), en el marco del ajuste fiscal para mejorar las cuentas públicas.

Por el Pit participaron de la reunión Fernando Pereira, Marcelo Abdala, Milton Castellano, Jorge Bermúdez, Fernando Ferreira y Martín Pereira. Por el gobierno estuvieron Astori, el subsecretario Pablo Ferreri y el asesor Martín Vallcorba

asalariados iban a tener que afrontar un incremento del IRPF, pero con los cambios que anunció ayer Astori, los afectados serán algo menos de la mitad.

La última información de la Dirección General Impositiva (DGI) sobre cuántas personas pagan IRPF es de 2014, e indica que el tributo grava a 484.998 asalariados.

De ellos, 132.041 ganaban más de \$ 59.200; en tanto 136.241 percibían entre \$ 39.467 y \$ 59.199. De este

# Corrupción, recesión e impeachment: las lecciones

**Tatiana Benavidez Santos**  
 Polítoaga. Graduada de la Universidad Sorbonne Nouvelle y la Universidad de Costa Rica.



**Los procesos de democratización en América Latina han estado lejos de constituirse en procesos lineales y secuenciales. Hoy somos testigos de la diversidad del status de los avances democráticos, y es crucial - que independientemente de ese status- todos los sistemas políticos de la región tomen en consideración las enseñanzas relacionadas con la crisis institucional en Brasil, muy especialmente en las actuales condiciones económicas. En particular, quiero referirme a una lección: la importancia de visibilizar la amenaza que constituye la convergencia de la corrupción con la recesión económica para la credibilidad y la estabilidad de los gobiernos, específicamente en países donde existe la figura constitucional del impeachment.**

contexto de crisis económica (inflación y desempleo). Así lo revela el estudio realizado por los académicos **Carlin, Love y Martínez** (Political Behavior, 2015) que comprueba, luego de analizar datos de 84 administraciones presidenciales en 18 países de América Latina, que si la inflación o/y el desempleo aumentan, los escándalos de corrupción tienen un mayor impacto negativo sobre los índices de popularidad de los gobiernos. En el caso de Brasil, la popularidad de Rousseff cayó de forma paralela

tan volátil y comprometedora para **Rousseff**, la decisión de nombrar al ex presidente **Lula da Silva** como ministro de la presidencia (cargo que le proveería inmunidad) a pesar de las acusaciones en su contra por la supuesta obtención de beneficios en el caso de **Petrobras**, evidenció una total falta de cálculo político que contribuyó a afectar el ya de por sí bajo nivel de credibilidad de la presidenta. Es importante observar igualmente, que los escándalos que intervienen en el proceso de remoción de Rousseff no obedecen siquiera a

intereses partidarios e individuales a lo interno del parlamento, así como el fácil acceso al recurso del impeachment como solución simplista e instantánea para sustituir a una alejada elección presidencial que permita un cambio de gobierno capaz de dar un golpe de timón a la crisis económica. **Si el interés era sancionar a Rousseff por las faltas cometidas en relación con el déficit fiscal, es difícil entender por qué se decidió utilizar el impeachment como una alternativa al mecanismo judicial para juzgarla cuando, tal y como lo ha confirmado la Corte Interamericana de Derechos Humanos, ellas no constituyen de manera alguna un delito de responsabilidad.** Una explicación posible es que en este caso los escándalos y la manipulación política y mediática han permitido enfocar toda la atención en la crisis del poder ejecutivo y desviar el interés sobre los escándalos masivos de corrupción relacionados con los parlamentarios, en especial con los ex aliados del PMBD que están siendo ya investigados.



Para los escépticos del uso del impeachment en la actual crisis brasileña, la utilización torpe de este instrumento -que si bien es óptimo cuando se hace una sabia interpretación constitucional del mismo- pone de manifiesto los productos a veces perversos de la democracia en los sistemas presidencialistas, en particular, cuando esta figura es utilizada para justificar intereses individuales y partidistas. Para los que favorecen su aplicación en el marco de los actuales acontecimientos, el impeachment es la válvula de escape que ha evitado el desencadenamiento de un golpe de Estado y la instauración de un gobierno de facto como ocurrió otras veces en la historia autoritaria del país. **Y para muchos de los que han liderado este proceso, el impeachment es -aunque inconfesable- el mecanismo expres para resolver la recesión económica y esquivar, hasta donde sea posible, el impacto de las acusaciones en su contra olvidando con ello que el futuro político, económico y social quedará entonces más comprometido que el presente.** Ojo, América Latina!

América Latina, ha sido testigo de una cantidad significativa de escándalos de corrupción en los últimos años, con reacciones populares y resultados variables en relación con el destino de las autoridades cuestionadas. En la reciente experiencia de Guatemala y que pareciera ser también la de la presidenta **Rousseff** en Brasil una vez que la Cámara Baja y el Senado la han suspendido de su cargo para dar inicio al juicio político en su contra, se observa que los resultados de dichos escándalos han sido letales para la estabilidad de los gobiernos. Sin embargo, esa no ha sido la norma para otros gobernantes de la región sometidos a condiciones similares. En el mismo Brasil años atrás, el presidente **Lula da Silva** enfrentó escándalos de corrupción que no tuvieron mayor trascendencia ni obstaculizaron su mandato presidencial. **La diferencia radica en que en América Latina, la popularidad de los gobiernos es extremadamente porosa cuando se presentan escándalos de corrupción en un**

**a la agudización de la crisis económica y al surgimiento de los escándalos de corrupción.** Para 2016, se calcula que la recesión económica en Brasil seguirá agudizándose (3,8%), lo cual se suma a una inflación que alcanza el 10% y a la pérdida de 1,8 millones de puestos de trabajo desde el inicio de la segunda administración de la presidenta en 2015 (BBC). Del mismo modo, se manifiesta en la investigación, que una economía robusta permite que la popularidad de los gobiernos no sea dañada en caso de verse ellos sometidos a cuestionamientos por corrupción. De igual forma, no debe desestimarse la influencia que tienen las respuestas estratégicas de las autoridades en cuestión frente a dichos escándalos. En Brasil, **la percepción popular respecto de las dificultades de Rousseff para dialogar, el distanciamiento con el parlamento y su escasa habilidad política para sortear la crisis son elementos que no hicieron más que profundizar el efecto negativo de los cuestionamientos sobre su gobierno.** En medio de una situación

**delitos de enriquecimiento ilícito o de participación directa (o indirecta) en los casos de corrupción** que, por el contrario, si han involucrado a gran cantidad de políticos y empresarios, incluyendo a cerca del 60% de los parlamentarios que la juzgan. Aunque se le ha querido incriminar por la tolerancia a las irregularidades de Petrobras, hasta el momento no se le ha podido probar nada en este sentido. **Los cuestionamientos contra Rousseff están más bien relacionados con el enmascaramiento del déficit fiscal para evitar efectos adversos en su carrera por la reelección en el 2014.** No obstante, el parlamento -bajo el liderazgo del Presidente de la Cámara, **Eduardo Cunha**- decidió procesarla políticamente por delitos de responsabilidad, que es la acusación más grave que ofrece una supuesta base para la utilización del mecanismo constitucional. Aparte de la variable económica y su combinación con los escándalos de corrupción, vale la pena preguntarse qué rol han jugado en esta crisis los