

# OPINAR

EDICION | 359

«La fuerza de las ideas»  
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

[www.opinar.uy](http://www.opinar.uy)

21 de julio de 2016

Sueño en grande **Intendente Martínez** Ricardo Lombardo

Dos batllistas, dos ideas

## Vayamos por un programa



Por César García Acosta



"No es que el pueblo nunca se equivoque,  
sino que es el único que tiene el derecho de  
equivocarse".

**José Batlle y Ordóñez**



PARTIDO  
COLORADO

## INDICE

- 2 Dos batllistas, dos ideas  
Vayamos por un programa  
**César García Acosta**  
Luis Batlle, el del afiche
- 3 **Gustavo Toledo**
- 4 Eventos inconsistentes,  
contradictorios y  
salvadores  
**Zósimo Nogueira**  
El día que decidimos ser  
nosotros y diferentes  
**Ricardo Lombardo**
- 5 Sueñe en grande  
Intendente Martínez  
**Ricardo Lombardo**  
Protección de las víctimas  
**Cecilia Eguluz**
- 6 Somos la imagen  
**Washington Abdala**
- 7 La tercera papelera  
**Pablo Mieres**
- 7 Miércoles = causa  
Jueves = efectos  
**Jorge Batlle**
- 8 El Partido Colorado y  
Batllista  
**Miguel Lagrotta**  
Democracia a la carta  
**Farid Kahhat**
- 10 El fin del dinero está  
próximo  
**Mario Mello**
- 11 Entre las penumbras  
**Lorenzo Aguirre**
- 12 José «Sensei» Sánchez  
**Diego Martínez**
- 12 Construyendo federalismo  
**Federico Pasek**
- 13 ¿Y ahora, quién podrá  
salvarnos?»  
**Juan Ramón  
Rodríguez Puppo**
- 14 Macri necesita vencer al  
peronismo, con más  
peronismo  
**Gernán Fermo**



**Redactor Responsable**  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**  
099.686125 **Registro MEC** N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
**Web:** www.opinar.com.uy.  
**Contactos**  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

## Dos batllistas, dos ideas Vayamos por un programa

«Veo mucho entusiasmo de algún colorado para vincularse al Herrerismo. No estoy de acuerdo en la situación actual del Partido». Con estas palabras respondía hace unos días el profesor Miguel Lagrotta un post del sociólogo Luis «Lole» Hierro, ambos vinculados a batllismo como filosofía política, aunque al parecer separados en el objetivo de reafirmarse desde sus bases ideológicas uno, o pretender hacerlo desde una coalición a cualquier costo con tal de ser potencialmente opositor al Frente Amplio como estructura gobernante.

Tanto Miguel como Lole son compañeros entrañables. Y los dos, me consta, tienen voz en quienes lideran la corriente batllista en el Partido Colorado. De ahí la importancia de tomar este hecho y escribir sobre él, porque habla de cada uno individualmente, pero sobre todo, lo que debe importar, es cómo se habla de «nosotros» como colectivo.

Como decía Enrique Tarigo, quienes piensen lo mismo sobre un mismo tema, tenderán al discurso unificado y esa no es la razón del batllismo. La libertad y el acuerdo sí son los rasgos de este modo de concretar la política. Siguiendo a Tarigo como eje en este análisis, en un artículo de su autoría publicado en plena dictadura, en setiembre de 1975, hablaba del «fair play», de las reglas del juego, como el factor central para que la política alcanzara dinamismo. Y decía Tarigo: «pretender que los hombres piensen todos lo mismo, aunque sólo sea en media docena de cuestiones fundamentales. Supone negar al hombre su elemental libertad de opinión, supone, por consiguiente, partir de una hipótesis falsa, partir de una idea cerca del hombre que no se compadece con la realidad de éste». Y agregaba: «si los habitantes de un país están en desacuerdo también sobre la democracia misma, entonces ya no será posible una democracia efectiva».

Y la clave, para Tarigo –hablando de democracia y en ella implícitamente de la realidad de los partidos políticos– era: «los ingleses han acuñado a este respecto la expresión fair play, nosotros hemos manejado la fórmula –también de extracción deportiva– de «las reglas del juego». Carl Friedrich utilizaba la palabra moderación. El nombre es lo de menos, lo que interesa es el

concepto, y el concepto lo explica muy claramente el autor citado: «así, es importante la disposición a admitir la opinión del otro, pero también lo es la disposición que está íntimamente relacionada con la moderación, a no –atropellar– al adversario, sólo porque según el poder, se está en condiciones de hacerlo. Hay que considerar todas estas formas de comportamiento como verdadera condición previa de una democracia eficaz. La ausencia de estas formas de comportamiento está considerada, con razón como una causa de ineficiencia de la democracia en ciertos países y naciones».

Y vuelvo a lo que decía Lole en su post: «Voy a recibir mil puteadas. La espalda si no me dá, la refuerzo. Creo que a un Frente que tiene el poder absoluto, se le gana con otro frente. Un Frente

orgánicas y nacionales y además discrepantes, honestamente no me constan.»

Inmediatamente Leal replicó: «¿Crees que es lo mismo Pedro que Tabaré Viera por ejemplo?, a lo que Fau explicó: «No voy a personas. Digo: donde tienen su presencia orgánica a nivel nacional las corrientes a las que aludes? Si así fuere, el Partido no estaría tan mal.»

Pero Lole Hierro fijando posición, arremetió: «Si hablas por mí, Lagrotta, estás equivocado. No sos más batllista que yo. Si sos Batllista. Porque un batllista construye. Y no destruye anclado en los libros. Saludos de Herrerista de Hierro.»

Y este capítulo termina con Lagrotta argumentando: «Con el nivel de dirigentes actuales, con los jóvenes ávidos de cargos y protagonismo, esta idea es solo para que alguno se acomode y el Partido desaparezca. No soy fundamentalista, solo voto al Partido y no tengo cargo alguno. No puedo avanzar más sin estropear el relacionamiento muy débil que hoy por hoy tenemos. Digo herrerismo por lo radical, pero a estos devotos del futuro cargo cualquier cosa sirve. Y si molesto me voy. No destruyo, trato de que el partido viva y no venderlo al mejor postor con etiquetas republicanas. Abrazo del destructor obsoleto y anclado en el pasado.»

Si el lector llegó al final de esta crónica, sintiéndose o no batllista, seguramente experimentará la misma sensación que yo: si en un núcleo reducido de personas afines a una ideología, no se llega a un acuerdo tácito sobre su mismísima esencia, qué puede decodificar un elector desprevenido cuando tenga que elegir entre quien es gobierno y le da al menos las certezas que hoy vive, y quien pretende venderle la ilusión de una verdad sin pactos, acuerdos ni estrategias para enfrentarse a una realidad avasallante, como el ajuste fiscal, el Irpf, Ancap, Pluna, Fondes, la pérdida de ingresos en los Casinos del Estado, la debacle del Fonasa o de Raincoop.



opositor, unido, equilibrado y republicano, que recupere lo mejor del país, es una casi alternativa».

A propósito de esto acotaba, con sabiduría, Yamandú Fau, que «Cuando un gobierno no tiene mayorías parlamentarias propias y aún teniéndolas, resulta legítimo y en algunos casos necesario, procesar acuerdos. Ya sean de apoyo parlamentario, de participación en el gobierno, o para facilitar la gobernanza, o una coalición.»

A esto respondía Lucho Leal: «QUE ALGUIEN ME EXPLIQUE: Cuando tus posibilidades de gobernar son poco probables, es mejor integrar una coalición, porque de esa forma lograrás hacerlo a través de un programa, no obstante lo difícil es como representar los dos sectores del partido colorado.»

La respuesta de Fau no se hizo esperar. «Dos sectores en el Partido Colorado? De pronto estoy desinformado. Pero dos corrientes



**Gustavo TOLEDO**

Profesor de Historia. Periodista. FUENTE: facebook

## Luis Batlle, el del afiche

«Un héroe al que se recuerda sin andar por los caminos que él señala, es un héroe muerto». Luis Batlle Berres. Cuando era niño, allá lejos y hace tiempo, siempre me llamó la atención un cuadro que mi abuelo tenía colgado en el parrillero de su casa. A decir verdad, no se trataba de cuadro sino de un afiche electoral, enmarcado en forma casera y adornado con una vieja calcomanía de la Lista 15. En él, un Luis Batlle sonriente, de gesto sereno y cabeza ligeramente inclinada, presidía las reuniones familiares.

Con el paso de los años, busqué desentrañar esa mirada, descubrir qué se escondía detrás de esa sonrisa gardeliana y ese aspecto de cantante de tango de los años cuarenta, pero sobre todo por qué tenía su propio altar en la casa de un viejo obrero colorado y era objeto aún de su veneración, pese al tiempo transcurrido.

Recién en mi adolescencia, luego de haber estudiado ese tramo de la historia de la que fue uno de sus principales protagonistas, y quizás su mejor exponente, confirmé que la admiración que mi abuelo le profesaba —y aún hoy le profesa— estaba más que justificada.

Así, leyendo, preguntando, revolviendo papeles, me encontré con un personaje fascinante: noble, tenaz, perspicaz, carismático, un caudillo en toda la extensión de la palabra («mi padre era caudillo hasta de espaldas», ha dicho su hijo Jorge, con gracia y puntería). Una persona íntegra, con las pasiones, cavilaciones y contradicciones de cualquier hijo de su tiempo, al que la envidia, la maledicencia y la injuria no lograron morigerar y menos aún quebrar.

Descubrí, además, al Luis Batlle servidor público, al hombre de Estado, de esos que hoy ya casi no quedan, que no rehuyó ninguna de las muchas batallas que la vida y la historia le pusieron en su camino.

Pero ese Luis Batlle servidor público, líder, caudillo, hombre de Estado, hijo de su tiempo no se construyó en la presidencia de la República como algunos con cierta ligereza y escasa perspectiva suponen, sino al lado de su tío en Piedras Blancas, en las asambleas del Teatro Royal, frente a los micrófonos de Radio Ariel, en la redacción de El Día primero y de Acción después, en los estrados callejeros y en las recorridas por el interior profundo, en la cámara de diputados, en la resistencia al régimen terrista.

Ese Luis Batlle aguerrido y apasionado se embanderó con las causas de su

tiempo. Defendió la República Española y combatió al fascismo en sus múltiples formas, incluidas aquellas que florecieron por aquel entonces en el vecindario, lideró la causa del Estado de Israel y batalló por el derecho del Uruguay a industrializar sus materias primas, peleó contra el proteccionismo cerril de las grandes potencias y

radial en la que, en un pasaje, hondo y cargado de sentido, confirmó lo que muchos ya sabían y otros sospechaban acerca de la entraña moral del nuevo presidente: «Me he criado aprendiendo a posponer todo, hasta la conservación de la propia vida, al bien del país, pero si ésta no hubiere sido mi escuela, me bastaría el afán de merecer este párrafo

contigo». Y así fue. Su actuación al frente del gobierno estuvo al servicio de aquella promesa y de ese mandato que le venía desde el fondo de los tiempos. Y así actuó luego de dejar la presidencia, a la hora de la derrota, en el Consejo de Gobierno, en el Senado, y aún después, cuando, desoyendo los consejos de sus médicos, eligió



promovió la intervención del Estado con el ánimo de asegurar la paz y la justicia social entre los uruguayos («Apresurarse a ser justo, es asegurar la tranquilidad; es brindarle al ciudadano los elementos principales y básicos para que tenga la felicidad de vivir y hasta él lleguen los beneficios del progreso y de la riqueza. Apresurarse a ser justos es luchar por el orden y es asegurarse el orden», decía).

Cuando llegó a la presidencia de la República, en ancas del destino, como consecuencia del fallecimiento de su compañero de fórmula, Tomás Berreta, apenas cinco meses después de haber iniciado su mandato, se dirigió a todos los uruguayos a través de una cadena

de una carta que mi familia acaba de recibir de mi hijo mayor: «Es por estas razones que tengo confianza en él, por haberlo visto formar su familia y orientar a sus hijos a diario, es por todas esas cosas que ahora me siento tranquilo y creo que lo único que debo hacer en estos momentos es saber esperar, sé que no voy a esperar en vano y sé que dentro de cuatro años, cuando mi padre deje el Gobierno de nuestro país, podré abrazarlo con todo el cariño que por él siento y decirle que ha demostrado ser un buen jefe de familia para nosotros y para todo el país». Y ahora, conciudadanos, permitidme este recuerdo para el hijo lejano: «Si me oyes esta noche, ten fe absoluta que he de ser con nuestro pueblo como he sido

seguir dando pelea en pos de sus ideas y de que el Partido volviera al gobierno antes que dedicarse al cuidado de su salud.

No hace mucho, mi abuelo me obsequió el afiche de Luis Batlle. Ese que tenía colgado en su parrillero. Desde ese entonces, ya no lo veo con curiosidad y extrañeza como cuando era niño, sino como lo que siempre fue: un miembro más de la familia.

## Eventos inconsistentes, contradictorios y salvadores

Zosimo Nogueira de Mello  
Inspector Principal ®



Una decisión insulsa como para hacer la plancha y dejar el tiempo transcurrir, apagar quejas y subir la aprobación a la gestión presidencial.

**Comisiones=pausa=dilatatoria.** Que cada Ministerio cumpla con sus obligaciones y ya está.

Dejemos de dilatorias, no disimulemos fracasos con concertaciones del propio Estado.

¿Qué pasa? Nuestros gestores ejecutivos no conocen sus potestades y no pueden complementarse sin acuerdos de mesas políticas y reuniones presidenciales. Si se pretende una búsqueda de soluciones para la problemática de seguridad, con participación y compromiso político de parte de los partidos de la oposición integrándolos en la búsqueda de soluciones porque no incorporar a las diversas gestiones ministeriales a representantes de la oposición. **SI EL GOBIERNO PROCURA IDEAS Y LEGISLACION PARA SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS DE SEGURIDAD QUE COMPARTA LOS ORGANISMOS DE GESTION.** La seguridad se logra con una implementación exitosa de organismos de control y regulación. Debe actuarse de manera práctica-tangible-sensible -dinámica. No hay seguridad sin gestión. Es un formalismo «comprometedor».

«QUE NO SE DIGA QUE NO LOS CONSULTAMOS». Resultancias: En la mesa presidencial se han llegado a establecer propuestas de acuerdo y coordinación entre instituciones de un mismo ministerio. HORRIBLE ¿Para ello es necesaria la opinión de opositores y una decisión del Sr. Presidente?

Lo que hay que hacer es determinar límites de responsabilidades, jurisdicciones y nada más. Dejen de proyectos. Y luego cada uno a aplicar su manual.

Esas reuniones inter partidarias son una pérdida de tiempo, una manera de disimular carencias, compartir fracasos y apropiarse de alguna idea. Las acciones de gobierno se manejan en su interna y las legislativas en su ámbito con los actores elegidos por el pueblo. **CORRESPONDE DEFINIR Y DIFUNDIR A LAS AUTORIDADES Y A TODA LA COMUNIDAD**

Definir que es una droga. Cual hace daño y está prohibida o reglamentada para el consumo. Que sustancias (precursores químicos etc etc) se incluyen en prohibiciones y controles. Qué tipo de adicciones y estímulos generan. Su origen y presentación en el mercado de ofertas. Las drogas sintéticas. **Pero todo eso en grandes titulares, no a escondidas ni a la discrecionalidad de ningún operador estatal o judicial.** Lo que hoy se considera droga prohibida, mañana no lo es y viceversa.

**Definiciones claras y simples con opiniones científicas y con responsabilidades legales claras, diferenciando claramente la situación de responsabilidad de todos y cada uno de los participantes en la cadena desde la producción, distribución, consumo, adicción, comercialización e inversión o destino de las utilidades.** La comunidad debe saberlo, las leyes deben ser conocidas para aplicarse con

responsabilidad. **REGLAS CLARAS TRASPARENCIA**

Protocolos de procedimiento sobre detenciones, incautaciones, asistencia sanitaria, centros de atención de enfermos intoxicados, internación compulsiva.

**Todo esto se puede realizar sin necesidad de estas reuniones tan promocionadas.**

**UNA RESOLUCION APRESURADA Y DESMEDIDA**

Causó sorpresa que se haya resuelto impedir la realización de un cursillo de escasa duración sobre técnicas defensivas para el que se habían anotado, trasladado e instalado en un centro deportivo del Departamento de Rivera profesores de artes marciales y eventuales alumnos por el hecho de que el instructor de más rango posee la calidad de funcionario policial.

Que error, en el marco de inseguridad que vivimos. Deberíamos aplaudir. Y entonces qué hacemos con toda la legislación existente en la materia. Con los centros de enseñanza de artes marciales existentes afiliados a escuelas internacionales, registrados en los organismos de contralor de la actividad deportiva y comercial. Los clubes de tiro. La venta de armas. La preparación para competencias deportivas y la representación de elegidos para eventos internacionales. Juegos olímpicos, panamericanos, competencias locales, nacionales regionales, mundiales etc etc

**LA PREPARACION DE LOS BUENOS ES UNA BARRERA CONTRA LOS MALOS. EVIDENTEMENTE nadie sabe lo que pasa en la cabeza del otro, Y POR ENDE NOS DEBEMOS MANEJAR CON REFERENCIAS Y OBSERVANDO COMPORTAMIENTOS.** Tampoco se sabe cuando se instruye y habilita el ingreso de un agente de policía, un soldado, un cadete, un guardia de seguridad, o un simple sereno.

**La realidad es cambiante y el pensamiento y la vida misma es dinámica.** La realidad de hoy requiere ayudas concretas a la sociedad en materia de seguridad, para minimizar y disminuir vulnerabilidades. Se han fomentado acciones como la del vecino alerta formando redes de comunicación interna entre vecinos para acciones de defensa colectiva y alerta para impedir o neutralizar una eventual de una tentativa delictiva. No se alienta ahí, el arresto ciudadano por personas en general sin preparación, con riesgos de graves consecuencias para el presunto delincuente y para los ciudadanos intervinientes. Esto no genera un estímulo indirecto, la incitación al uso de armas, a premeditar acciones defensivas que en caso de una mala evaluación puede transformarse en el menor de los casos en violencia privada, con escalas de lesiones y hasta de fallecimientos.

Este tipo de cursos no son la solución del problema pero lo disminuyen sensiblemente y resulta un gran avance para la seguridad individual de las personas. En lugar de prohibir debieran estimularse. Entre los asistentes había policías. Qué más quisiera un buen oficial de policía que poder contar con subalternos entrenados bajo su mando, capaces de

sortear con mayor éxito y menor riesgo, situaciones de peligro o acciones operativas. Si ésta resolución tiene un mayor alcance y lo que se pretende es fiscalizar lo que se enseña en cada centro de entrenamiento de artes marciales. **OTRA UTOPIA ¿Quiénes lo van a hacer? Los más grandes maestros en estas artes están en el ámbito privado Y SUS ENSEÑANZAS ESTAN SOLO LIMITADAS POR SUS CONOCIMIENTOS Y LA CAPACIDAD DE APRENDIZAJE DEL ALUMNO**

Creo que esto está fuera de contexto y solo se justifica por una apreciación personal de los mandos y la tentativa de imponer obligaciones sobre transmisión de conocimientos que un instructor policial posee y es privativo de la condición humana de cada individuo, que se desarrolla en un estado de derecho.

Se dijo que los conocimientos a transmitir forman parte del preparación de las fuerzas policiales, pero de seguro no son de exclusividad ni de este instructor ni del instituto policial. En todos los países del mundo aún en estrados religiosos se enseñan artes marciales y a niveles superlativos. Evidentemente se trata de la desobediencia a una orden, pero la misma tiene visos de una orden improcedente.

Que se hace con policías y militares que luego de instruidos abandonan o son excluidos de sus filas. Son tantas las disciplinas y corrientes de este tipo de enseñanzas. El conocimiento lo tienen las personas, como lo utilizan es de su resorte personal pues está inserto en la calidad de ser humano y al ejercicio de sus derechos individuales.

Considero un error lo que han hecho públicamente. Si esa clase la hubiera impartido del lado de la frontera en brasileña en que habría variado. Se actuó con apresuramiento. Si el tema es la desobediencia a una orden y este instructor no se aviene a directivas disciplinarias, instruyese sumario y a su resultancia se atengan. **ESTE TIPO DE EXPOSICIONES NO SON BENEFICIOSAS PARA EL INSTITUTO POLICIAL**

**LA SOLUCION SALVADORA DEL MANTO PROTECTOR**

**CUIDADO CON LA HIPNOSIS DE LAS PLANTAS DE CELULOSA** Que no se nos nuble la vista.

**Con todas nuestras deficiencias y debilidades nuestro país desde el punto de vista medio ambiental es un tesoro apetecible para toda la humanidad.** Nuestro suelo, nuestra ubicación geográfica, el clima, los recursos naturales vinculados a la producción de alimentos, nuestra orografía e hidrografía, poca densidad poblacional, nos posibilita transformar rápidamente debilidades en fortalezas y así ha ocurrido a lo largo de nuestra historia. Los únicos que a veces desentonamos y hacemos cortocircuito somos los pobladores, pero en general nos toleramos y «concertamos» Que bueno que nuestro país sea considerado un lugar estable y seguro para emprendimientos industriales de la magnitud que se prevé de parte de estas empresas papeleras, pero ello debe hacernos recelosos y precavidos y antes

de dar el sí además de analizar el negocio en sí, se debe realizar una gran tarea de inteligencia con todos los interrogantes del presente y las situaciones previsibles para corto, mediano, y largo plazo.

Previsiones que abarquen las migraciones humanas, el cambio climático, el avance científico, la contaminación, los recursos energéticos e hídricos etc etc.

Esa tarea de inteligencia debe ir mucho más allá de nuestro territorio, a toda la región; y a la nación originaria de los inversores. A la situación jurídica, ambiental, social, laboral que hace que estos inversores no desarrollen sus emprendimientos en su país y lo hagan tan distante.

Por más bondades de la propuesta, la misma va a incidir en nuestro medio ambiente, en el micro clima, en el acuífero guaraní, en la forestación, en los bosques nativos, los cursos de agua, con gran impacto en la fauna actual, emergente y previsible. Se deberá analizar y prever el grado de empobrecimiento de suelos, perjuicios agrícolas y ganaderos, transformación y/o adecuación de la matriz de producción alimentaria.

Deberá considerarse la situación de dependencia estructural y económica. Preservación de la autonomía económica y financiera del Uruguay actual y del estado uruguayo del futuro. Se deberá prever el reacondicionamiento de suelos y corrientes de aguas afectados por la forestación, retiro de raíces, compatibilidad con la producción o posible producción nacional. Plagas y enfermedades (las plantas también se enferman)

Perdida del carácter natural de la cuenca del Río Negro, una zona relativamente poco contaminada, exclusiva de nuestro territorio. Esto sí requiere de un compromiso político.

Ojo con las apuestas a explotaciones monopólicas o cuasi monopólicas y sus manipulaciones financieras. La realidad actual es otra de cuando se inicio este proyecto industrial y podemos estar acercándonos a las máximas capacidades de producción y explotación rentable de suelos

**Con todas las cartas a la vista, con el compromiso de todo el espectro político y social, esto puede generar un gran impulso al desarrollo del Estado uruguayo y espero que nuestros conciudadanos recuerden que estos emprendimientos fueron proyectados y desarrollados en las administraciones de los partidos fundacionales y con la férrea oposición de quienes cosechan las mieles de los mayores emprendimientos industriales del Uruguay.**

**VOLVIENDO AL INICIO, TAMPOCO OLVIDEMOS LA INEFICACIA DE LOS PLANES DE SEGURIDAD IMPLEMENTADOS POR ESTOS GOBIERNOS QUE HAN TRANSFORMADO UN INSTITUTO POLICIAL EFICIENTE Y PROFESIONAL EN UNA FUERZA POLITIZADA, CUESTIONADA Y CON POCA CAPACIDAD DE GESTION.**



**Ricardo LOMBARDO**  
Contador. Periodista. Fue Diputado y Presidente de ANTEL.

## El día en que decidimos ser nosotros y diferentes

La República Oriental del Uruguay cumple hoy 186 años. Su nacimiento como país se produjo, efectivamente, con la Jura de la Constitución el 18 de julio de 1830.

Aunque su gestación se inició antes, lógicamente, el parto fue ese día. Ya venía identificando una personalidad desde los tiempos en que se poblaba la colonia. Los que iban a

país aún no cumplía los sesenta. Así que prácticamente fue uno de los que lo ayudó a empezar a caminar.

Hago esta medición autorreferencial, y pido disculpas por ello, para demostrar que en tiempos de la vida humana, o de una familia, la República Oriental del Uruguay es de una existencia apenas breve.

Y sin embargo, mirado en perspectiva, tanto hemos hecho. Tantos grandes hombres y grandes mujeres han ido definiendo nuestra personalidad como nación, y tantos le han dado contenido a nuestra cultura.

Hay días que, enfrentado a la realidad cotidiana de un país que muchas veces no reconocemos, me pregunto si seguimos siendo los mismos. Si aquella joven república



Buenos Aires lo hacían con la promesa de tierras muy fértiles. Los que venían a este lado del río sabían que tenían que sacrificarse más.

La Muy Fiel y Reconquistadora Ciudad de San Felipe y Santiago de Montevideo, cumplió un rol decisivo en el rechazo a las invasiones inglesas. Y nuestro puerto fue siempre motivo de diferenciación y disputa.

Con Artigas, sus lugartenientes y su pueblo, surgió la nación. Que luego de tanta batalla, invasión y escaramuzas diplomáticas, terminó independizándose de Brasil en 1825 y gestando al país en 1828 durante la Convención Preliminar de Paz.

La criatura que nació en 1830 padeció los dolores del crecimiento. Hoy es apenas un joven que acaba de abandonar su adolescencia.

Pongámoslo en perspectiva. 186 años es el triple de mi edad. Cuando empecé a tomar conciencia de mis actos, creí que el Uruguay era un señor hecho y derecho. Pero mi vida coincide con la tercera parte de su existencia. Mi padre en enero del año que viene cumpliría 100 años y vio transcurrir más de la mitad de la vida de esta república. Mi abuelo, inmigrante italiano, vino a estas tierras cuando el

que soñamos y que el mundo aprendió a reconocer, no se está llenando de vicios al aproximarse a su madurez, por querer parecerse demasiado a sus vecinos latinoamericanos en una especie de ósmosis intercultural.

Pero no. Vuelvo a pensar en lo que somos, y me doy cuenta de que, por más que algunos intelectuales y religiosos quieran introducir un revisionismo histórico, con una especie la teología de la integración intercultural o de la alienación globalizante, hablando de la patria grande o el estado continental, nunca seremos iguales a nadie. Somos nosotros y nuestros valores. Y siendo fieles a nuestro origen liberal, democrático y republicano, decidimos lo que queremos ser.

Por eso, y por todas las cosas de las que nos enorgullecemos como país, tenemos motivos suficientes para festejar con entusiasmo el cumpleaños del día en que decidimos ser nosotros y diferentes.

# Sueño en grande Intendente Martínez

**Ricardo Lombardo**

El Intendente Daniel Martínez acaba de confesar qué sueña para Montevideo en materia de transporte.

Consultado en el programa Quien es Quien de Diamante FM explicó: «¿Quién tiene la prioridad número uno (para circular)? El peatón, que es el que contamina menos y el que usa menos metros cuadrados por persona (del espacio público) (...) Segundo, la bicicleta, por superficie y por no contaminar mucho más. Tercero el transporte público, porque tiene mayor densidad de personas por metro cuadrado y menor contaminación por persona. ¿Quién es el que tiene menos derecho al uso de la calle? El vehículo particular, autos y motos», debido a que tiene una mayor densidad de superficie y contaminación por persona, señaló.

Luego de esta explicación, Martínez dijo que está «trabajando y soñando» con un proyecto para peatonalizar la totalidad de la Ciudad Vieja, instalando «algún tipo de tranvía» con un circuito que permita llegar a cualquier punto del barrio.

También señaló que luego de que ese proyecto se pueda concretar, habría que hacer algo similar con la principal avenida de la capital.

«Después hay que poner algún tipo de transporte eléctrico en 18 de julio y no permitir el uso de vehículos particulares» de forma transversal, dejando la calle para la sola circulación del transporte público.

Pues bien. Haría bien el Intendente en actualizarse.

Esa realidad que describe, de autos contaminantes, zonas exclusivas para hacer viable el negocio del transporte colectivo, barrios enteros peatonales, la ciudad llena de bicicletas, son temas propios de una visión de fines del siglo XX y no actuales ni futuros en el corto plazo.

La tecnología está transformando las cosas de tal forma que se estima que en cinco años, los vehículos no tendrán conductor, se dirigirán a sí mismos y además utilizarán fundamentalmente la energía eléctrica para moverse. Con ellos, cualquier estructura, individual o colectiva, será posible. Cualquier ordenamiento para el transporte de personas, estará al alcance de la mano con costos mucho menores a los actuales.

El año próximo las principales automotrices tendrán prontos estos prototipos de prueba. Aún más, la empresa Tesla, que se dedica a fabricar automóviles eléctricos, ya tiene incorporada la funcionalidad de auto-conducción en los vehículos que vende, aunque todavía no está autorizada porque requiere mayor perfeccionamiento.

Todas estas discusiones de taxímetros o Uber, de vehículos contaminantes, vías blancas o exclusivas para salvar el negocio del transporte colectivo, y hasta la confrontación clasista de peatón versus automóviles, devendrán anacrónicas muy pronto.

Todo lo imaginable será posible en una ciudad del futuro no muy lejano.

Bien haría el Intendente, si tiene tiempo para soñar, en dedicarse a pensar cómo planificar la ciudad del futuro para hacerla más ordenada, más limpia, y menos contaminada, con las nuevas tecnologías que permitirán transformar todo en muy poco tiempo. Y no solamente para la Ciudad Vieja o el Centro, sino para toda el área urbana.

Amplíe las miras Intendente Martínez. Sueño, pero sueño en grande.

## Protección de las Víctimas

Las Mujeres del Partido Colorado a instancia de la Pro secretaría de Género venimos realizando diferentes acciones tendientes a reclamar al Estado que cumpla con su responsabilidad en la protección a las víctimas de violaciones intra-familiares, de incestos y violación de los Derechos Humanos de los menores que son víctimas de abuso.

Hacemos un llamado a responsabilidad de Estado ya que se han detectado serias omisiones que han permitido que menores sigan siendo abusados en forma reiterada cuando organismos como Mides e Inau estaban en conocimiento de esto. Mucho se habla de los Derechos Humanos pero cuando nos enfrentamos a omisiones del Estado tan graves como estas, el oficialismo mira para otro lado y se queda mudo de palabra y de acciones. Dejándonos la sensación que los Derechos Humanos de los que tanto se habla son solo para algunos y no abarcan a todos.

Lamentablemente esto, no es solamente culpa de los que han visto una oportunidad personal explotando este tema, sino culpa también de quienes les permitimos que se hayan adueñado de estos espacios.

Nosotros pertenecemos a un Partido que siempre velo y tomo acciones para proteger y garantizar los Derechos de todos, el Partido Colorado es y sigue siendo el escudo de los débiles y nadie que esté fuera de nuestro partido cumple con los principios Batllistas, puede repetirlos para intentar adueñarse de algo que no tienen y puede lograr que «mentes débiles» repitan eso, pero está claro que desde el punto de vista social nada más lejos al Batllismo que este gobierno del FA. Para completar las omisiones a la protección de los menores abusados en el seno familiar, el Poder Ejecutivo envía una propuesta de eliminar el Delito de Incesto del Código Penal, si eliminarlo y no sustituirlo. Nosotros nos oponemos firmemente a esto ¿cuál es el mensaje a los violadores de sus hijas e hijos o cualquier menor de la familia? ¿Cuál es el mensaje a la sociedad que una y otra vez conoce



**Cecilia EGUILUZ**  
Diputada por Salto  
Partido Colorado

que hay niños violados por sus mayores y los agresores siguen libres y conviviendo con ellos?

El argumento que pone el gobierno del FA para eliminar el Delito de Incesto es aún peor y dice «...el incesto, figura que ha sido imposible castigar desde que se sancionó el Código que nos rige, por la referencia al escándalo público, que no es nada fácil de que se produzca. De todos modos respecto a este tipo penal, es necesario recordar que es una conducta que se realiza con absoluto consentimiento de ambos.»

Proponen derogarlo porque no se usa, no compartimos eso! Una vez más se pretende legislar en base a las estadísticas y no a la protección de la víctima. Está claro que la violencia que se ejerce para abusar de un menor en esas condiciones, no es solo física sino también psicológica. Lamentablemente el Delito de Incesto no está en desuso, sino que las víctimas no tienen las condiciones, ni las garantías para denunciar y cuando lo hacen son violentadas para retirar la denuncia y ahí justamente ahí es donde falla el Estado a través de las Instituciones que tienen la responsabilidad de actuar.

Hemos convocamos a las autoridades del Mides y del Inau a la Comisión de Derechos Humanos de Diputados, de la cual ejercemos la Vice-Presidencia, para que nos den explicaciones de estas omisiones, determinar las responsabilidades y exigir que se tomen medidas para evitar que estas aberraciones sigan sucediendo.

Las Mujeres del Partido Colorado estamos alertas y debatiendo sobre este tema para hacer nuestros aportes en todo sentido.

Las Legisladoras Coloradas estamos trabajando en la elaboración en un proyecto de Ley que proteja a éstas víctimas.

**Washington ABDALA**  
Abogado. Periodista. Escritor.  
Actor. Fue Edil, Diputado y Director de la CND



## Somos la imagen

A veces pasan cosas en Montevideo en las que uno no puede creer que suceden acá. Y así, como si nada, irrumpen. Por eso cuando aterrizó el despliegue fotográfico de David LaChapelle pensé que era mentira tal asunto.

Explico, LaChapelle es a la fotografía actual un ícono que viene de las aguas de Andy Warhol, bucea por los murales de Diego Rivera y se incula en Miguel Ángel. Logró ser un semi-Dios en Estados Unidos donde músicos, artistas y marcas quieren que su impronta los bautice. Todos quisieran posar para él. Sus fotos no son pavadita. Sus desnudos artísticos son coloridos, reales, impactantes y fuertes. Carlos Muñoz escribe en Búsqueda que es «honesto» y me pareció que esa es la mejor definición para este artista. Llegar a ese punto no es sencillo. Ya pasó la imbecilidad de hacerse el listo y de producir lo que los demás le piden. Ahora no deja títere en pie porque va de lo naïf al momento más crudo que nos remite la historia del humano sobre la Tierra. Y nos gasta a todos en ese recorrido. El Jesús que hace nacer hay que verlo para creerlo.

Hay cuatro exposiciones de LaChapelle en Montevideo pero la más impactante, por el entorno urbano, es la del Espacio de Arte Contemporáneo en la excárcel de Miguelete. No hay manera de que no se nos produzca alguna turbulencia mental al ver semejantes fotos de LaChapelle, justamente en ese lugar donde aquello fue el infierno. La combinación mental se hace sola y es combustible inaudito para acelerar las neuronas sin necesidad de ningún elemento exógeno. La mente explota sola. No hay que hacer nada, solo ir y ver. A LaChapelle se lo odia o se lo aplaude. No hay término medio.

Y es, justamente ese punto, en donde la imagen de LaChapelle metido en una cárcel, con esos cuerpos que nos representan (o no nos representan por su perfección o decadencia) nos obligan a entender más el fenómeno de las fotos actuales, de los videos en las redes sociales y las nuevas aplicaciones como Snapchat y MSQRD.

¿Qué está pasando? Que la imagen se está independizando de quien la produce cada vez más (de nosotros), por eso el delirio planetario de «selfies

remasterizadas» vía producción de vídeitos de 15 segundos, o imágenes editadas con apps por todos lados, se producen porque se está llegando a un punto de increíble tecnología masiva puesta al servicio de la recreación global, donde —con cero talento— cualquier idiota (yo o tú) se puede sacar una foto o hacer un video con orejitas de lobo, con ojos de sapo, o mutando y mezclando el rostro con el de Bradley Cooper o el de Angelina Jolie, y esa mutación es tan extraña que el receptor —con el ojo fuera de la generación actual— tendrá que pensar un rato para decodificar qué está observando (porque no podrá comprender ese híbrido mendeliano que nace delante suyo en una pequeña pantalla de un teléfono). El mundo se está LeChapellizando en algún sentido lúdico. ¿Me explico?

No sé cuándo sucedió pero el teléfono es más importante que la escuela y Varela juntos. Allí guardamos las fotos, los videos, las imágenes que queremos recordar. Por eso el teléfono junto a la computadora en los teens derribó a la televisión abierta. Ellos ni siquiera saben que existe la caja boba. Y lo que antes creíamos que era asunto de japoneses (porque tenían plata y sacaban fotos con sus camaritas fotográficas por el mundo) ahora es global y todos andamos por el planeta con los teléfonos trabajando, jugando, estupidiando, selfiando, guardando banalidades y todo referido a la imagen en sus mil formas. La maldita imagen es lo que vemos y desde ella juzgamos.

O sea, son tiempos en que la imagen nos ganó y con ella la sociedad cambió. Por eso hay tanto gimnasio, no por placenteros sino porque mucha gente quiere verse estupenda para la foto o el vídeito. Es muy loco todo. Vayan a ver la exposición del LaChapelle y entenderán más la esclavitud de la imagen a la que estamos sometidos en estos tiempos. Los va a cachotear no tengo dudas. No es gratis pasar por esa experiencia y eso es identitario aunque duela. Y duele e impresiona.



**Pablo MIERES**

Senador, Abogado, Sociólogo.  
Partido Independiente.

## La tercera papelera: éxito de una política de estado

Hace pocos días la empresa UPM anunció que comenzará las conversaciones con el gobierno para instalar su segunda planta de celulosa en nuestro país.

Obviamente, este proceso llevará tiempo, en la medida que primero se debe acordar entre nuestro país y la empresa los términos y condiciones que enmarcan la mencionada inversión y, además, el Estado uruguayo deberá hacerse cargo de obras de infraestructura imprescindibles por un monto de aproximadamente mil millones de dólares.

Posteriormente, será necesario que esas inversiones en infraestructura, a cargo de nuestro país, avancen y finalmente comenzará el proceso de construcción que llevará, según se ha dicho, alrededor de dos años y medio y representará un monto de alrededor de cuatro mil millones de dólares adicionales. Será la mayor inversión de la historia del país, superando la de Montes del Plata que, en su momento, fue la más importante.

Independientemente de los plazos que implique la realización de la obra, el mero anuncio de la existencia de una decisión empresarial de avanzar en esta inversión, es un fuerte espaldarazo para nuestro país en un momento que mucho se necesitaba.

Es, también, el resultado de una larga apuesta estratégica que comienza a fines de los años ochenta durante el primer gobierno democrático. Primero destinada al desarrollo forestal y, posteriormente, al procesamiento de la madera hasta convertirnos en uno de los polos relevantes de la producción de celulosa en la región y, probablemente, en el mundo.

Es cierto que no siempre fue unánime el respaldo a esta estrategia de inversión y desarrollo productivo. En estos días no fueron pocos los que recordaron que la inversión de Botnia (actual UPM), en nuestro país no contó con el voto de los legisladores del Frente Amplio. Es más, nuestros votos del Partido Independiente (recién fundado en aquel entonces) resultaron decisivos para la aprobación del convenio con Finlandia que hacía posible la inversión mencionada.

No menos cierto es, sin embargo, que apenas el Frente Amplio llegó al gobierno, reconoció la obvia importancia de esta apuesta estratégica y defendió sin vacilar ese emprendimiento, al punto de mantener un profundo y extenso conflicto con el gobierno argentino. Bueno es recordar que durante ese conflicto, el gobierno del Frente Amplio contó siempre con el apoyo incondicional de todos los partidos de oposición.

Por lo tanto, desde 2005 en adelante el país político no ha exhibido ninguna fisura en el apoyo e impulso a estas inversiones que representan crecimiento, empleo, incorporación de nuevas tecnologías y desarrollo. Pero, además, en este caso la inversión se radica en una de las zonas del país que necesita mayor inversión, por lo

que implica también una apuesta a un desarrollo más equitativo en el territorio. Por supuesto que inmediatamente comienzan los análisis sobre el impacto político que tendrá esta noticia en el acontecer nacional. En un momento de grandes dificultades y con indicadores económicos que muestran una situación compleja, el gobierno anuncia una inversión que impacta muy positivamente en el ánimo y en la psicología de la economía del país, aunque los números de los tiempos inmediatos no se modifiquen sustancialmente. Pero cambia el ánimo que en la economía, igual que en la política y en cualquier actividad humana, es muy importante. Por ejemplo, debe ser un componente de peso en el análisis de las calificadoras de riesgo con respecto a nuestra calificación de grado inversor. En fin, se ve la luz al final del túnel.

Habrán quienes intentarán vincular la decisión de UPM a las bondades o cualidades específicas del gobierno del Frente Amplio, tratando de «sacar partido» de una decisión muy importante en tiempos de «vacas flacas». Así como en la década del crecimiento fantástico, el Frente Amplio se atribuyó ese logro a sus capacidades de manejo de la economía, ahora intentará seguramente, hacer lo mismo.

Resulta claro que la decisión de UPM es, igual que el viento a favor de hace unos años y el viento en contra de los últimos tiempos, una variable independiente que no definimos los uruguayos. Tiene que ver con las tendencias de los mercados internacionales y las perspectivas de la empresa que realiza la inversión. Pero, también es cierto que la decisión de invertir nuevamente en nuestro país es consecuencia de las garantías de estabilidad y seriedad que nosotros damos, y eso es un patrimonio de todo el sistema político uruguayo.

De todos modos, lo importante es la buena noticia y el impacto favorable que tendrá en la economía del país y en nuestra gente. El tiempo dirá luego, si esto favorece y en qué medida, al partido de gobierno. En todo caso, lo que realmente importa es lo positivo que resulta esta decisión para el futuro de nuestro país.

Por eso resulta patético observar los anuncios de algunos integrantes del gobierno que, descendiendo varios peldaños en la altura con la que hay que asumir este logro, intentan capitalizarlo para sus carreras personales. De inmediato surgió la información de que el Director de OPP, Álvaro García, tendría bajo su responsabilidad la gestión de las obras requeridas como contrapartida del Estado y menos de veinticuatro horas después, el inefable Vicepresidente, Raúl Sendic, anunció que visitará Emiratos Árabes para obtener los mil millones de dólares que el Estado debe invertir en infraestructura. En fin, si venimos bien, ¿para qué complicarla, no les parece?

## MIÉRCOLES = CAUSA JUEVES = EL EFECTO

Fue el miércoles de la semana pasada cuando en el Canal 5 apareció el Ex Presidente de la República José Mujica a hacer apreciaciones a propósito de la conducta en la OEA del Sr. Almagro, a quien criticó por su actitud con Venezuela, mostrando así nuevamente su solidaridad con el Presidente Maduro y más tarde, olvidándose de aquel más y mejor Mercosur, alentó los acuerdos de



**Jorge BATLLE**  
Presidente de la República.  
Abogado. Periodista.

comercio internacionales con el Asia. Mujica mantuvo su actitud de siempre: «como te digo una cosa, te digo la otra», pero guardó silencio sobre lo que iba a pasar el día siguiente, el jueves. Un paro general largamente publicitado por la dirigencia sindical del PIT-CNT.

Efectivamente, el paro del jueves fue importante, sobre todo por la disminución del transporte y por el importante efecto que tuvo en el sector público. Los dirigentes del PIT-CNT protestaron contra el gobierno que integran. Protestaron por la inflación, por la pérdida de trabajo, por la caída de los precios de los alimentos, por la pérdida del salario real, por la carestía de la vida, por la dificultad para exportar, en fin, por un conjunto de cosas que son realidad y por las que naturalmente todo el mundo se siente mal, los trabajadores, los productores primarios, los industriales, todos, se sienten en dificultades.

Protestaron contra el gobierno del Frente Amplio. Protestaron contra un gobierno cuyos dirigentes lo integran, como legisladores, como representantes en los organismos públicos, pero fundamentalmente protestaron contra la política de Mujica, porque todo eso de lo que se quejan lo estimularon y lo impulsaron ellos mismos en el gobierno de José Mujica. Fue durante el gobierno de Mujica que el déficit fiscal subió al 4.3

del Producto Bruto Interno, fue durante ese gobierno que aumentó el endeudamiento externo del Uruguay contratado con fondos que representan para el PIT-CNT el capitalismo más despiadado. Fue esa la herencia que recibió el Dr. Vázquez, ese fue el peso que el Dr. Vázquez no ha contado con el apoyo de los legisladores del MPP ni los

dirigentes del PIT-CNT para disminuir el gasto y evitar que el Uruguay siga teniendo que endeudarse todos los años.

Los dirigentes comunistas del PIT-CNT son los que han contribuido a destruir la economía y ellos fueron los causantes de todo aquello de que hoy se quejan.

La causa fue Mujica, el MPP y los dirigentes comunistas del PIT-CNT y los efectos los estamos sufriendo todos, fundamentalmente lo sufren los trabajadores, cuyo único capital es precisamente ese, su trabajo, que lo están perdiendo por culpa de Mujica, del MPP y de los dirigentes comunistas del PIT-CNT, responsables de la difícil situación que está viviendo el Uruguay.

Esa es la relación causal. El programa económico del PIT-CNT y del MPP y de su representante principal José Mujica conduce al mismo camino a donde lo han llevado Maduro a los venezolanos, Lula a los brasileros y Cristina Fernández de Kirchner a los argentinos.

Sería bueno preguntarle a los trabajadores uruguayos si quieren tener como Venezuela 450% de inflación, porque a ese sistema se adhiere Mujica, el MPP y el PIT-CNT.

Batlle, Arena, Brum, Grauert y Luis Batlle

# El Partido Colorado Batllista

## José Batlle y Ordóñez

(Montevideo, 21 de mayo de 1856 - 20 de octubre de 1929), fue político y periodista. Presidente de la República por dos períodos: 1903 - 1907 y 1911 - 1915. «Sostenía Batlle que su verdadera vocación no había sido la política. Lo que ansiaba cuando empezó a sentirse hombre era una gran ilustración: hacerse en lo posible un sabio. Si no se hubiese entregado a la filosofía, se habría engolfado en el estudio de los astros» (Domingo Arena, 1926) La política estaba presente desde antes de su nacimiento el 21 de mayo de 1856, porque su abuelo, rico molinero y comerciante catalán, debió exatriarse de Montevideo ante el triunfo de las armas patriotas. Su padre hizo estudios en España y vuelto al país, participó activamente en el Partido Colorado, alcanzó el generalato en la Defensa de Montevideo entre 1843 y 1851 y fue finalmente Presidente de la República entre 1868 y 1872. En su primera juventud sin embargo, lleva adelante su vocación de estudioso, y es socio del Ateneo del Uruguay donde integra la Sección de Filosofía en 1878. Colabora en la Revista el Espíritu Nuevo, semanario literario, científico y filosófico y publica en La Razón poesías sobre temas religiosos. Durante dos años vive en Europa, y sabemos que siguió conferencias de Ernst Renan y de Laffitte, en la casa de la calle Monsieur le Prince, de París, donde había vivido Comte. Pero en 1881 entre en la vida política, abandonando para siempre la filosofía y la vida intelectual desinteresada, en ocasión de un episodio de la dictadura de Santos: la mazorca del 20 de mayo contra los diarios El Plata y La Razón. En este último se inicia como periodista político, que será en definitiva la constante de sus tareas hasta la hora de su muerte. Siempre contra la dictadura de Santos, conspira, emigra a Buenos Aires, participa en la Revolución del Quebracho, hasta que vuelve como prisionero a Montevideo. En 1886 funda El Día, siempre como opositor, lo que le significa cárcel, asilo en una embajada, emigra una vez más a Buenos Aires. En 1889 funda por segunda vez El Día, ahora para apoyar la candidatura de Julio Herrera y Obes. En 1891 fue diputado por el departamento de Salto y en 1898 alcanza el Senado, ahora por Montevideo. Este cuerpo lo designa su presidente y en ese carácter actúa como presidente interino de la República en 1899. Durante los años posteriores a la revolución de Aparicio Saravia en 1897, en que el país estaba

gobernado desde Montevideo y desde la estancia El Cordobés, donde vivía el caudillo blanco, José Batlle propugnó la unidad del partido y defendió la tesis del gobierno partidario. El manifiesto del Partido Colorado de 1901 es de su redacción, y será reelecto presidente del Senado. Las ideas de Batlle habían sido incorporadas al programa de su partido, «hasta ser la orientación primordial y característica del batllismo» (Guidici y Gonzalez Conzi). Una generación de hombres salidos de las filas de las clases medias, intelectuales, profesionales e industriales, creen en sus ideas. El inmediato éxito de los monopolios de la electricidad, portuario y bancario prestigia la política de



**Miguel LAGROTTA**  
Profesor de Historia. Periodista.

nacionalizaciones. Hizo más, transformó al Uruguay, aumentando las posibilidades de las clases medias, protegiendo a los trabajadores y evitando parcialmente el drenaje al extranjero de sus riquezas. Analizando



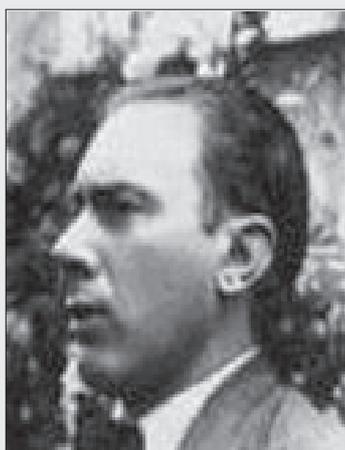
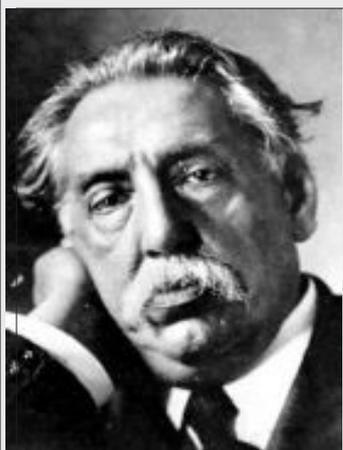
el conjunto de las realizaciones de José Batlle y Ordóñez se comprende que se le considere un ideólogo y se busque su inspiración en lecturas de aprendiz

de filósofo. Ya hemos sostenido y nos acompañan Antonio Grompone y Alfredo Palacios que Batlle fue un realizador, un hombre de la acción política, interprete de su pueblo más allá de esquemas ideológicos preconcebidos. Ver: Carlos m. Rama. Batlle: la conciencia social. En Enciclopedia Uruguaya Número 34, Arca, junio 1968.

**Domingo Arena.** (Tropea, Italia, 7 de abril de 1870 — Montevideo, Uruguay, 3 de mayo de 1939) fue un abogado, periodista y político de origen italiano. Arena es considerado como una de las personalidades fundamentales del Batllismo y del Partido Colorado. Domingo Arena nace en Italia, en un hogar muy pobre, el 7 de abril de 1870. Nace en el sur, territorio que arrastró por siglos un atraso tecnológico, con difíciles condiciones de vida, y por extensión con serias dificultades laborales. El regionalismo salvaje en que se encontraba dividida la Península, a pesar de la Unidad recientemente alcanzada, trajo aparejado como inmediata solución, la emigración. En Calabria, región natal de Arena, la vida era dura. El entorno familiar era el siguiente: su padre era zapatero remendón, su madre no tenía mejor porque Grauert era también inmortal.(...) En la madrugada de julio de 1930 un grupo de estudiantes universitarios de distintas facultades reclamaban en la Facultad de Derecho reformas que estaban planteadas desde mucho tiempo atrás. Los estudiantes izaban en cestas los alimentos y bebidas que simpatizantes hacían llegar a la facultad pero rodeados por

los avances de una negociación exitosa que determinaba la evacuación de la Unoversidad sin represalias con la promesa de una reforma universitaria. En el viejo café «Sportman» en la esquina de Andes y Mercedes había una rueda de batllistas radicales, Con Grauert y Rodríguez Fabregat a la cabeza, también estaba Zavala Muniz. Cuenta Aldo Ciasullo que el 1 de abril de 1933 que la casa de sus padres en la calle Bonpland, Washington Fernández traería a tres refugiados de la dictadura y perseguidos en consecuencia: Justino Zavala Muniz, Antonio Fusco y Julio Cesar Grauert. Esa noche y durante toda la jornada siguiente se realizan las reuniones de dirigentes batllistas a los que se suman: Edmundo Castillo, Antonio Rubio, Enrique Rodríguez Fabregat, Andrés Martínez Trueba, Luis Batlle Berres y Luis Abdala. 48 horas después el inusual movimiento en esa casa de familia determinó el allanamiento policial sin consecuencias porque habían decidido cambiar de sitio de reunión. En octubre de 1933 debido al 4to. aniversario de la muerte de Batlle, el Partido Colorado decidió honrar su memoria con actos públicos en todo el país, los que deberían realizarse en locales cerrados debidos a los requerimientos de las autoridades. La delegación que fue a Minas estaba integrada por Pablo Minelli, Juan F. Guichon, Julio César Grauert, Federico Capurro, María Navarra y Carlos Massiotti. El 23 de Octubre en el teatro «Escudero» el acto logró enervorizar a la gente que acompañó a la delegación en caravana hasta las afueras de la ciudad de Minas, fue el último acto de Grauert. Son interceptados a las afueras de Mosquitos y baleados. Mal atendido lo trasladaron al Hospital Militar, donde murió gangrenado el 26 de octubre con sólo 30 años, dejando huérfanas a 2 niñas de 5 y 6 años. Y un camino que se debe recorrer para que el retorno del batllismo sea una realidad.

**Luis Batlle Berres.** (Montevideo, 1897-1964). Miembro desde muy joven del Partido Colorado, fue diputado desde el año 1921. De 1933 a 1938 permaneció en el exilio, por ser contrario a la dictadura del presidente Gabriel Terra. Tras regresar a Uruguay, retomó su carrera periodística y política. Presidente de la Cámara desde 1942 hasta 1946, fue elegido por el presidente, Tomás Berreta, para ocupar la



vicepresidencia; tras la prematura muerte de éste, fue designado presidente, puesto que ocupó desde 1947 hasta 1951. El 1 de marzo de 1956, tras la implantación del sistema colegiado en el poder ejecutivo, fue elegido consejero nacional, ocupando este puesto hasta el 1 de marzo de 1956. Descendiente de comerciantes españoles emigrados desde Cataluña a Uruguay en el primer cuarto del siglo XIX, atraídos por el gran crecimiento económico que estaba experimentando el país, Luis Conrado Batlle Berres se educó vinculado al mundo de la política. Vinculado por tanto desde su infancia al Partido Colorado, en 1921 Luis Batlle Berres se presentó en las listas del mencionado partido y fue elegido diputado. Su llegada al Parlamento coincidió con los gobiernos de Baltasar Brum (1919-1923) y de José Serrato (1923-1929), seguidores del batllismo. En este momento, Uruguay disfrutaba de un periodo de bonanza económica propiciada por el aumento de la actividad comercial y era considerado uno de los países más avanzados dentro de América Latina, gracias a las reformas emprendidas por José Batlle y sus seguidores. En 1931 subió al poder el colorado Gabriel Terra, en un momento en que la economía del país se encontraba estancada y en claro retroceso como consecuencia del estallido de la Crisis de 1929. La crisis mundial dejó sentir sus efectos en Uruguay a partir de 1930. El nuevo presidente se encontró con que sus poderes eran limitados, puesto que la reforma constitucional de 1917 le obligaba a gobernar bajo la estricta vigilancia del Consejo de Administración. Descontento con esta situación, en 1933 Gabriel Terra, tras disolver el parlamento y el Consejo de Administración, asumió poderes dictatoriales y estableció una poderosa censura. Batlle Berres, en estos años, era director del periódico El Día de Montevideo, fundado por José Batlle. Este periódico se creó con la idea de acercar la información a las sectores más desfavorecidos, por este motivo se vendía a precios casi simbólicos.

El diario fue toda una revolución, puesto que la mayoría de los periódicos se vendían por suscripción y sólo estaban al alcance de las clases altas. Ante la resolución del presidente Terra, Batlle Berres protestó abiertamente y desarrolló una fuerte oposición. A consecuencia de ello se vio obligado a permanecer en el exilio durante cinco años. A lo largo del periodo que estuvo fuera de Uruguay, residió en Argentina y Brasil junto con su familia; años antes había contraído matrimonio con la argentina Matilde Ibañez Tállice. En 1938 Luis Batlle Berres regresó a Uruguay y retomó su carrera periodística. Fundó y dirigió Radio Ariel y, tras la llegada al poder del general Alfredo Baldomir (1938-1942), fue de nuevo diputado y se incorporó a la vida política uruguaya. El Partido Colorado estaba fuertemente fragmentado debido a las diferencias surgidas entre sus miembros tras el estallido de la Segunda Guerra Mundial; unos eran favorables a permanecer neutrales, mientras que otros eran partidarios de intervenir. En 1942 llegó al poder Juan José Amezcaga (1942-1946), el cual reunificó el Partido Colorado y logró un aplastante triunfo en las elecciones. En esa legislatura Batlle Berres ocupó un puesto destacado como presidente de la Cámara. Las elecciones de 1946 dieron el triunfo a Tomás Berreta, que ocupó su cargo en 1947 y nombró vicepresidente a Batlle Berres, el cual ocupó la presidencia tras el fallecimiento de Berreta hasta agotar la legislatura (1947-1951). El nuevo presidente tuvo que hacer frente a las críticas, lanzadas por algunos sectores de su partido, por haberse proclamado heredero del batllismo. La oposición estaba dirigida por César y Lorenzo Batlle Pacheco, hijos de José Batlle, que opinaban que ellos eran los verdaderos herederos del batllismo, aunque en la práctica eran mucho más conservadores que su primo y presidente. Luis Batlle Berres fue responsable del agionamiento del batllismo partiendo de la base de su comprensión de la realidad que se vivía en el mundo de posguerra con sus imponentes cambios en todos los

órdenes. El 14 de agosto de 1947, Luisito sostenía en su famoso discurso: «Nosotros, los que fuimos formados en los últimos aleteos de la filosofía liberal del siglo pasado y dimos los primeros pasos hacia la socialización de ciertas actividades del organismo social, comprendemos que tenemos que continuar ese ritmo para encauzarlo por las vías normales. Apresurarse a ser justo, es asegurar la tranquilidad; es brindar al ciudadano los elementos principales y básicos para que tenga la felicidad de vivir y hasta él lleguen los beneficios del progreso y de la riqueza. Apresurarse a ser justos es luchar por el orden y es asegurarse el orden». Buceando en el pensamiento de Luis Batlle, años antes en una exposición de congresistas americanos realizada en Chile con la Segunda Guerra Mundial en desarrollo sostenía en abril de 1944: «La Democracia no es solo libertad. Los pueblos reclaman algo más. La Democracia no tiene por que suponer necesariamente una evolución lenta en su marcha y discusión prolongada para atreverse a dar un paso por el progreso y por la justicia social» Es claro que el batllismo del periodo, denominado Neo batllismo, fue un movimiento policlasista que buscó y consiguió en parte una alianza entre los industriales, la pequeña burguesía, las clases medias y el sector obrero. Desde el punto de vistas económico el eje fue el proceso de industrialización que logró el apoyo tanto de los sectores estatistas como de los sectores dirigistas en materia económica. El rol del Estado para Luisito era el de contribuir con gran energía a mantener la paz social. No toleraba la lucha de clases porque la visión del batllismo era la del hombre por encima de la sociedad. Retomando su discurso de 1947 sostenía: «Cuando se amasa la riqueza entre el capitalista y el trabajador, lo que se produce es de todos y tiene que repartirse con equidad para que no exista el que lo tiene todo y el que no tiene nada, porque eso no es ni la tranquilidad ni la paz, ni la justicia; eso es la arbitrariedad y con arbitrariedad no podemos asegurar la paz social...» Mucho se ha debatido

sobre el rol de la lista 15, de su relativo apoyo al sistema colegiado en su momento o su inconveniencia de instaurarlo en 1952, pero es innegable que Luis Batlle Berres tuvo grandes coincidencias con Don Pepe: ambos fueron industrialistas, se basaron en la política de sustitución de importaciones, el instrumento fue diferente con el sistema de cambios múltiples. Ambos vieron al mercado interno como motor de desarrollo y fuente de empleo. Y sin dudas el rol del Estado intervencionista, laico y tolerante. «El discurso de Luis Batlle se entronca con la tradición liberal, tal como había sido reinterpretada por el batllismo de Don Pepe. Luis Batlle hizo frecuentes invocaciones a la justicia social, con un énfasis claro del papel tutelar del Estado para proteger a los más necesitados de la sociedad. También Luisito atacó a los que consideraba demasiado ricos a los que consideraba enemigos de la sociedad pero lejos de considerarse un discurso que presentase a la sociedad enfrentada en lucha de clases. Para Batlle Berres los demasiado ricos y los necesitados era casos límite de una sociedad en la cual la mayoría de la población estaba bajo el amigable paraguas del Estado batllista. Por esta razón el neobatllismo tuvo un gran apoyo en la clase obrera, pero con un discurso no clasista presentándose como una alternativa a una postura de lucha de clases. Los trabajadores participaban en la vida política no en cuanto tales, sino en cuanto ciudadanos del Estado Batllista. El hecho de que el orden social fuera libre y en armonía y sin antagonismos sociales no obedecía a un orden natural preestablecido, por el contrario al resultado directo de la estrategia anticipatoria de los gobiernos batllistas. Más claro que el primer batllismo, la visión neobatllista fue la mediación entre los distintos sectores sociales a través de la tutela estatal»

Farid KAHHAT

Doctor en Relaciones Internacionales, Teoría Política y Política Comparada en la Universidad de Texas, Austin.



Mario MELLO

Presidente de Latinoamérica de PayPal Inc.



## Democracia a la carta

La **Carta Democrática Interamericana de la OEA** no fue concebida para los casos en que el orden democrático llega a su fin a través de un golpe de Estado, sino para aquellos en que un gobierno democráticamente elegido subvierte el orden constitucional desde el poder. No es casual que fuera suscrita en Lima el fatídico 11 de septiembre de 2001: **su fuente de inspiración fue la experiencia del Perú bajo el gobierno de Alberto Fujimori.**

Cuando el presidente Maduro le espetó al Secretario General de la OEA, Luis Almagro, «métese su Carta Democrática por donde le quepa», parecía olvidar que la carta era tan suya como de Almagro: **fue el gobierno de Hugo Chávez quien la suscribió en representación de Venezuela.** Y aunque el chavismo sostenga que defiende una democracia participativa cualitativamente superior a la democracia representativa, fue esta última la que se comprometió a defender en forma explícita al suscribir el documento.

*Tal vez precisamente para prevenir un desenlace adverso, el gobierno venezolano ha venido haciendo concesiones a los esfuerzos de mediación internacional. Un ejemplo de ello fue el aceptar una negociación con la oposición en República Dominicana bajo la mediación de tres ex presidentes iberoamericanos...*

Aunque se trata de la primera vez que la Carta Democrática es invocada por el Secretario General de la OEA, esa decisión está entre las facultades que le concede el artículo 20 de dicho documento. **Y sostener que Luis Almagro actuó basado en alguna animadversión política no resiste mayor análisis. Si hay alguien cercano a constituir un ícono de la izquierda latinoamericana, ese es José Mujica. Almagro fue su ministro de Relaciones Exteriores y pertenece, como Mujica, al Frente Amplio** (la coalición de izquierda que gobierna el Uruguay). De hecho, Almagro y Maduro tenían una buena relación personal cuando este último era ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela. Tanto así, que **Almagro fue ungido Secretario General de la OEA contando con el voto a favor del gobierno que ahora preside el propio Nicolás Maduro.**

Siendo ese el caso, la decisión de Almagro no parece haber estado exenta de un cálculo político. En agosto de 2015, el gobierno colombiano buscó que la OEA convocara a una reunión de cancilleres para debatir el trato que el gobierno venezolano dispensaba a sus nacionales en la región fronteriza. Como sabemos, el pedido del gobierno colombiano quedó a un voto de los 18 necesarios para ese propósito. Dos de los gobiernos que se abstuvieron en aquella ocasión fueron el de Brasil

(entonces presidido por Dilma Rousseff) y el de Argentina (entonces presidido por Cristina Fernández). Para convocar a una reunión del Consejo Permanente de la OEA a pedido de su Secretario General (como establece la Carta Democrática), también se requiere de 18 votos a favor (es decir, una mayoría de los 34 Estados que integran la OEA). Cabe presumir que bajo el gobierno (interino) de Michel Temer en Brasil, y el gobierno (constitucional) de Mauricio Macri en la Argentina, el voto de ambos Estados sería ahora favorable a pedidos como el de Almagro. Ocurre además un tiempo después de que los Estados Unidos adoptaran una serie de iniciativas (de un lado, el reinicio de relaciones diplomáticas con Cuba, el pedido al Congreso de US\$1.000 millones en ayuda a los Estados de América Central, una iniciativa de cooperación energética con Estados situados en la cuenca del Caribe y, de otro, el Decreto Ejecutivo que aplica sanciones a siete funcionarios del gobierno venezolano), que buscarían aislar al gobierno venezolano.

Tal vez precisamente para prevenir un desenlace adverso, el gobierno venezolano ha venido haciendo concesiones a los esfuerzos de mediación internacional. Un ejemplo de ello fue el aceptar una negociación con la oposición en República Dominicana bajo la mediación de tres ex presidentes iberoamericanos (José Luis Rodríguez Zapatero, Leonel Fernández, y Martín Torrijos), bajo auspicio de UNASUR. Otro ejemplo fue el permitir que Rodríguez Zapatero se entrevistara en prisión con el dirigente opositor Leopoldo López (posibilidad que le había sido negada previamente a otros ex jefes de Estado, como Felipe González). Es precisamente ese contexto el que hace que la oposición venezolana las perciba esas negociaciones con suspenso. En su interpretación, este proceso no tendría lugar para alcanzar un acuerdo que destrabe la crisis política, sino para evitar que la OEA invoque la Carta Democrática Interamericana, de un lado, y posponer indefinidamente la eventual convocatoria a un referéndum revocatorio del mandato presidencial, de otro: si el referéndum no se realiza a más tardar hacia inicios de enero de 2017, en caso de que Maduro fuese revocado no se convocarían a nuevas elecciones presidenciales (como pretende la oposición), sino que sería reemplazado en lo que resta de su mandato por el actual vicepresidente. De cualquier modo, el gobierno venezolano sabe que cuenta con los votos necesarios para impedir el peor desenlace posible dentro del marco de la Carta Democrática Interamericana: la suspensión de su membresía en la OEA (para lo cual se requeriría obtener dos tercios de los votos).

## El fin del dinero está próximo

De mantenerse las condiciones actuales de temperatura y presión atmosférica, el dinero físico debería comenzar a desaparecer a finales de este año, al menos en Dinamarca. El Banco Central de dicho país ya no fabrica billetes ni monedas desde 2013, y ha invertido muchos recursos en sistemas electrónicos. Además, es probable que en el futuro los daneses prohíban el uso del dinero físico en tiendas de ropa, gasolineras y **r e s t a u r a n t e s**. Asimismo, del otro lado del puente de Öresund, Suecia sigue el mismo camino. De aquí a cinco años, el Banco Central local quiere que la corona (creada en 1873) quede restringida a las pantallas de teléfonos inteligentes, tablets y computadoras. Como es habitual, la agenda financiera de los suecos está al día. **El único inconveniente: existen personas que no se sienten tan seguras al usar el dinero digital.** Al 46% de los entrevistados por el IEEE, lo que más le preocupa de pagar en plataformas móviles, por ejemplo, es ver sus datos «volando» por la nube a disposición de piratas informáticos. Ahora bien, no es necesario envidiar a los escandinavos. La revolución alcanzará al resto de países rápidamente, y es lógico que suceda así, porque beneficia a todos. El mundo ya está cambiando en varios aspectos: desde la manera en que escuchamos música y vemos contenido multimedia (on demand en la pantalla de la tableta), hasta la forma en que tomamos un taxi (aplicaciones en el teléfono inteligente integradas al GPS), por lo que múltiples productos y servicios se pagan a través de la cartera digital, muchas veces con un solo clic. Soluciones como esta tienen (o tendrán) cada vez más sentido en lo cotidiano. De acuerdo con un estudio del Instituto de Ingenieros Eléctricos y Electrónicos (IEEE por sus siglas en inglés), la asociación de profesionales técnicos más grande del mundo, el efectivo y las tarjetas, tanto de crédito como de débito, deberían sustituirse por pagos a través de dispositivos móviles, como máximo en 2030. En un mundo en donde 2 mil 500 millones de personas no tienen servicios bancarios y que, por el contrario, pueden acceder fácilmente a un teléfono móvil, este pronóstico tiene sentido. El único inconveniente: existen personas que no se sienten

tan seguras al usar el dinero digital. Al 46% de los entrevistados por el IEEE, lo que más le preocupa de pagar en plataformas móviles, por ejemplo, es ver sus datos «volando» por la nube a disposición de piratas informáticos. Al 33% le inquieta el procesamiento de pagos no autorizados. Además (y quizá sea el índice más complejo), el 72% considera que los servicios bancarios en línea son los que tienen mayores posibilidades de sufrir ataques de **h a c k e r s**. Otra investigación sobre comercio electrónico, esta vez de Ipsos, a pedido de PayPal, revela que la preocupación fundamental de los consumidores (más del 51%), a la hora de comprar en línea, es la seguridad. Por ello, es imprescindible que las empresas empleen medios que protejan, tanto al vendedor como al comprador en el mundo virtual. De hecho, hoy en día casi el 40% de los latinoamericanos de mayores ingresos usa PayPal como un método para prevenir fraude en sus transacciones en línea, de acuerdo con datos de un estudio de IDC\*. Tres motivos. ¿Por qué terminar con un medio de pago que ha funcionado desde hace casi tres milenios? Si hiciéramos una lista de las diversas razones que exponen los especialistas de todo el mundo, quizá este artículo se transformaría en una tesis de doctorado. Sin embargo, hay tres especialmente interesantes. En primer lugar, el dinero físico lleva a la evasión fiscal. Es un hecho. El gobierno estadounidense, por ejemplo, pierde US\$ 100 millones al año en impuestos por pagos en efectivo que no se declaran. En segundo lugar, el dinero electrónico es más ecológico. Además del costo ambiental de producir los billetes y las monedas en sí, el transporte es otro factor de contaminación, sin contar el procesamiento de todos los documentos legales que genera cada lote de efectivo, la burocracia y el mantenimiento de miles de cajeros automáticos. Por último, el dinero físico es poco higiénico; tan sólo reflexione por cuántas manos pasa antes de llegar a usted. Sólo por esta tercera razón, ya sería hora de jubilar a los maltratados billetes, ¿no cree?



**Lorenzo AGUIRRE**

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta

Desde hace apenas una semana, Theresa May es la nueva Primer Ministro británica que tiene ahora entre sus manos la difícil tarea de marcar el rumbo, la forma, y los tiempos, para la salida definitiva de Reino Unido, de la Unión Europea. Dentro de un contexto urticante, en el cual el impacto Brexit ha golpeado en todo el mundo, en buena medida es oportuno señalar que, también, las protecciones económicas en oposición a la isla están comenzando a observar cierta fluctuación, como asimismo síntomas de aspectos financieros lastimados.

Theresa May – en su calidad de Secretaria del Interior -, y la Secretaria de Estado de Energía, Andrea Leadsom, debían disputar el próximo 5 de setiembre las elecciones del Partido Conservador, comicios en el cual participarían aproximadamente unos ciento cincuenta mil miembros, pero Andrea Leadsom se retiró de la contienda, dejando en consecuencia el camino libre para que Theresa May asumiera el mando del mencionado partido de referencia, y al mismo tiempo ocupar el cargo de primer ministro.

A pocas horas de ser confirmada como mandataria de Reino Unido - por la Reina Isabel, en el Palacio de Buckingham -, no faltó por un lado la «publicidad» adornando sus cualidades como representante política, y mujer, y por otro el momento para explotar un «rosario» de críticas buscando desacreditarla, como asimismo tonteras señalando que tiene «problemas de salud» - en realidad supongo que se deben referir a «problemas de enfermedad» -, «que se tendría que cuidar», y que «la diabetes no le permitirá afrontar responsabilidades».

Ante tanto «estímulo proteccionista» – amalgamado con que es buena cocinera, y concurre a misa cada domingo - se gastaron ríos de tinta sin entrar en la temática que importa realmente, más allá que, a las cinco de la tarde se comparta la clásica infusión de té.

En los primeros lineamientos sobre Theresa May, se ha comparado su perfil con Thatcher, quien fuera Primer Ministro entre mil novecientos setenta

y nueve, y mil novecientos noventa. Thatcher, que llevó adelante una fuerte economía, manejó una política conservadora - además juzgó con crudeza el movimiento fiscal del gobierno laborista a comienzo de los años sesenta -, pautó una desregularización financiera, flexibilizó el mercado laboral, y en buena medida redujo el poder sindical, más allá que su triunfo en la Guerra de Las Malvinas le sirviera para la reelección en mil novecientos ochenta y tres.

Creo que es oportuno destacar que, en política exterior, Thatcher fue contraria a la formación de la Unión Europea, y buscó siempre un alineamiento con la política exterior de los Estados Unidos. Por su parte, la nueva residente en el



número 10 en Downing Street, es bastante diferente de Thatcher, empezando porque May se inclinó por la no separación del bloque europeo.

Más allá de lo expresado, no comparto respecto a que se trata de una mujer poco conocida, de trayectoria moderada.

Theresa May – que se ha convertido en la 13ª ministro desde el reinado de Isabel II, a partir de 1952, y la segunda mujer en ocupar dicho cargo – logró ya en 1997 un sillón en el Parlamento, y se colocó posteriormente en los primeros lugares del Partido Conservador, hasta llegar en 2010, a la Secretaría del Interior.

May, manifestó siempre una postura política de la llamada «derecha» - incluso más acentuada que David

Theresa May

## Entre las penumbras

Cameron -, pero se mueve con conceptos y habilidades distintas al expremier mandatario.

### «Brexit es Brexit»

Como señaláramos, ya existen síntomas de una economía dañada tanto dentro de Reino Unido como en la ahora opositora Unión Europea, y entonces, realmente, ¿se puede hablar en términos de «amistad que no se ha modificado, y que se continuará siendo socios a la vez que se mantendrán las mismas relaciones de siempre»? En estas últimas horas ha corrido la voz que la salida del Reino Unido de la Unión Europea no provoca alarmas en las corrientes financieras.... pero... ¿por

se llevará a cabo el proceso el cual tendrá como único protagonista a Reino Unido, porque la canciller de Alemania está señalando que corresponde a May, marcar el camino de abandono del bloque, como también el comportamiento respecto a una nueva - no diferente.... «nueva» - relación con la Unión.

Más allá de todo, se sostiene en Reino Unido, que existiría una posibilidad de un segundo referéndum.

No creo que sea posible porque si bien el parlamento señala que discutiría una petición para otra consulta – teniendo presente que cerca de cinco millones de británicos manifestaron en la página web de la Cámara de los Comunes los deseos y la necesidad de llamar a dicho referéndum, porque el Brexit ganó por menos del sesenta por ciento, y con una afluencia de votantes por debajo del setenta y cinco -, no existen articulados que amparen la realización, y no se puede dar marcha atrás ni modificar normas de postura retrospectiva.

En mi opinión, el supuesto debate y sesión que podría llevarse a cabo el próximo 5 de setiembre, no cambiará la Ley, y si se busca abrir un proceso para un nuevo referéndum primero se tendrá que buscar una modificación legislativa.

En cuanto a Theresa May, sus palabras fueron muy claras: «Brexit es Brexit»... «y se negociará la salida de Reino Unido del bloque, de frente, y sin rodeos».

Es oportuno destacar que, la flamante Primer Ministro británica nombró al diputado conservador David Davis, como ministro encargado para «negociar» la salida de la Unión.... Davis, fue hombre a favor de romper el «compromiso matrimonial».

Por otro lado, Theresa May designó como Ministro de Relaciones al exalcalde de Londres, Boris Johnson, que tendrá también la misión de «pactar» con Bruselas.

Boris Johnson.... fue un fanático por quebrar con el bloque, buscó de todas formas suceder a David Cameron y colocarse como líder del Partido Conservador, pero parece que, «el destino», lo sedujo, y «renunció» en la elección interna de los «torios».

Theresa May, habla de la «solidez interna» de su partido, como asimismo de un gobierno de «justicia social, y para todos».

Frases... ¡tan envejecidas, deterioradas, y ya poco creíbles en todas partes del mundo!



## José «Sensei» Sánchez El cielo está mejor

**Diego Martínez García**

Hay más sonrisa en el cosmos, el cielo está mejor. José, José Valerio, José Sánchez, «el Boxeador», «el Sensei», partió desde esta castigada, atolondrada y desorientada tierra.

Con sesenta años, criado en el Consejo del Niño, poca escuela de túnica y moña pero mucha de asfalto, José fue saludando, acariciando y sonriendo durante varios meses de su enfermedad a cada uno de los suyos. Que son muchos, su familia y muchos más. A quienes ayudó, formó, educó, entrenó, provocó, mejoró, acompañó, amó. Jóvenes y veteranos, varones y chicas de las zonas más difíciles de Montevideo hoy lloran, no de tristeza, lloran de emoción, ofrecen sus lágrimas en agradecimiento por la donación de vida que José les hizo durante los entrenamientos en su jardín de Camino Maldonado. Hoy recorren caminos buenos, «en una buena» por respetar la jerga que usan, y miran lo que pudieron ser cuando los noticieros dan cuenta cada jornada de las situaciones que provocan tantos jóvenes «en la mala».

Era predicador, llegó a reescribir la Biblia entera agregando comentarios personales en muchos de sus versículos. Creó juegos de mesa geniales. Propuso a dirigentes políticos ideas e iniciativas de sólida sensatez, como la ficha obrera para el pago del boleto y evitar así el atractivo del dinero en los buses, o generalizar las grandes competencias deportivas entre centros educativos públicos y privados a todo el país. Todo desde la máxima pobreza material, pues había perdido la casi totalidad de la visión y ello le limitaba para trabajar.

Aún así, era capaz de colgar la bolsa, el extensible y tirar golpes durante muchos minutos sin error. Es probable que a su personalidad atlética, José agregara la necesidad de que cada golpe fuera un aviso a la injusticia que proliferaba en el mundo, a la violencia, a la envidia, a la falta de respeto, su valor, tal vez, máximo.

Un gran militante de la libertad y del Batllismo. De la gloriosa e independiente lista 42. La potencia de sus razonamientos en las asambleas era un ingrediente que fortalecía cada instancia democrática en las que participaba, del mismo modo que su humor hacía ver una ternura interminable desde su corazón.

Sabía que lo llamaban a una nueva vida que merecía como nadie. Pues cada dolor del mundo, cada problema de otro, dolía en su alma, pegaba en su cabeza. Tanto que hizo por los demás, debía ser recompensado. Y así fue que antes de partir reencontró a su hermano Daniel a quien no veía hacía cuarenta años.

Su vida por acá explica la diferencia entre lo que es un pobre hombre y un hombre pobre. Vivió pobre y ahora es rico.

Su alma avanza y recorre el cosmos sonriendo. Sensei como le llamaban tantos, es «el que nació antes» y justo es que también parta antes.

El más allá, la eternidad, hacen justicia, le han hecho un ser hermoso, sabio, para siempre. Hasta siempre compañero Sensei.

**Federico PASEK**  
FUENTE: facebook



## Construyendo federalismo

Si analizamos el modelo de Uruguay, es un modelo típico de la herencia Hispánica. Un modelo centralista. Creado para controlar el territorio.

El centralismo no reconoce identidades, no reconoce características, por algo el gobierno centralista de Madrid tiene problemas con Cataluña y con el País Vasco. A el centralismo no le importa la gente durmiendo al costado de la vía en el Olimar, al centralismo no le interesa los rancheríos en pueblos sobre Ruta 3, al centralismo no le importa Dolores, al centralismo No le interesa

muestras, totalmente decapitados por la falta del tren.

Al centralismo no le importa si un pibe de campo no tiene acceso a la tecnología.

Al centralismo No le interesa lo que tiene que hacer para ir a trabajar una maestra del interior.

Al centralismo No le interesa que Treinta y Tres sea una ciudad para 200.000 habitantes y apenas vivan 30.000. Al centralismo No le importa que piense o que siente un joven que nace en fuera de la «gracia» del poder central.

Al centralismo No le interesa que piensen los pequeños empresarios.

Al centralismo No le importa que no haya centros culturales, ni falta de oportunidades en el mal llamado interior.

Al centralismo No le interesa que sienta un enfermo que debe hacerse algún tratamiento.

Al centralismo No le importan los asentamientos.

Al centralismo sólo le importa recaudar.

Al centralismo le interesa crear y tener vasallos para Recaudar y controlar.

Recaudar y controlar para mantener gordos sentados cómodamente en el Gobierno central montevideano, intelectuales de cafetería y bar con ideología de tortafrita y tambor.

Y todo eso, hay que terminarlo.

Terminarlo paulatinamente.

Cambiar el sistema.

Cambiar por el Federalismo y las Autonomías.

Sistema que genera desarrollo.

Que si le importa lo que pasa en tu zona próxima inmediata.

Que si le importa tu identidad.

Que si le importa tu barrio, tu ciudad, tu departamento.

Que si le importa que tengas que viajar para hacer trámites, estudiar o recibir asistencia de salud.

Que si le importa tu producción.

Que si le interesa tu desarrollo personal.

Que si le importa tu calidad de vida.

Que si le importa que crezcas como persona y te desarrolles.

Todos nos merecemos una vida digna y una calidad de vida superior.

Construí tu comunidad. Construí tu barrio, construí tu ciudad. Construí Federalismo



que no haya conexión transversal entre R3 y pueblos como Cardona, al centralismo no le interesa que Isla Patrulla tenga como única opción para conectarse con la «civilización», la R98, un pedazo de Ruta hecha pedazos, y la R7. Al centralismo no le interesa la estacionalidad de Maldonado, al centralismo no le interesa los rancheríos del Barrio la Estación de Minas, al centralismo no le interesa que la R26 que une Brasil con Argentina y atraviesa transversalmente Uruguay, este destruada.

Al centralismo No le importa que Pueblo Caragatá tenga la gasolinera más cercana a 40 kms.

Al centralismo No le interesa que la R108 que une Minas con pueblos como Zapican y Casupá sea un trillo de ripio.

Al centralismo no le interesa que los productores no puedan sacar sus producciones por el mal estado de las rutas, o por la falta de infraestructuras.

Al centralismo No le interesa que no haya puerto comercial en el este. Al centralismo no le interesa la pobreza de Bella Unión.

Al centralismo No le interesa como están en Estación Laureles o Bañado de los Rochas.

Al centralismo No le interesa los cie tos de pueblos al costado de las Vías



**Juan Ramón Rodríguez Puppo**  
Abogado. Músico. FUENTE: facebook

## «¿Y AHORA ... QUIEN PODRÁ SALVARNOS?»

(Gomez Bolaños el chapulín)

El uruguayo comienza a percibir el descontrol y la ausencia del Estado en algunos de sus cometidos esenciales. La inseguridad campea, el «pichaje» se apoderó de las calles y el ejército pasa de villano a héroe en cuestión de pocos años.

Estos gobiernos progresistas que con matices pero con un marcado sesgo populista en muchos casos conllevan inconfundibles contradicciones conceptuales. Por una parte un Estado macrocéfalo que te devora la economía personal con impuestos cada vez mas invasivos y por otra parte ese mismo Estado que está ausente en ayudarte a no morir en una rapiña en la calle o hasta a no atenderte en tiempo y forma ante una simple llamada de 911 emergencia ante una situación de inseguridad.

La teoría del súper héroe que luego elaborara con tanta creatividad el cine norteamericana entra a calar en el inconsciente colectivo de nuestros compatriotas pidiendo a gritos...ayuda.

«Y ahora quien podrá defendernos» decía el Chapulín colorado en la notable interpretación de un súper héroe de novela infantil que encarnaba el inigualable Roberto Gómez Bolaños.

Nuestro pueblo también reclama por alguien que no esté contaminado con la regresión cultural que hemos experimentado para que nos salve de la barbarie y del caos. Del vulgar chorro, del asesino que no se sabe si roba o mata ..porque da lo mismo hacer una que otra cosa. Total...la vida humana nada vale. Y si vale algo ...con un saque de pasta base alcanza para olvidar lo poco o nada que aprendió de cultura cívica y responsabilidad.

Nuestra formación humanística y republicana nos pide a gritos prudencia y alejamos de cualquier fanatismo. Generar en el ejército la creencia de ser los salvadores de la patria ya hemos experimentado en el pasado lo peligroso que puede ser. Ayer el ejercito generaba todo tipo de desprecio y hoy ya perfila para ser el salvador de todos los problemas que no tienen solución llámense inseguridad, catástrofes climáticas o la basura.

Ni tan calvo ni con dos pelucas... diría yo.

Lo cierto es que a esta altura de las circunstancias algo hay que hacer. No se van a lograr avances en ninguna materia haciendo más de lo mismo. Llegó la hora de ser audaces y generar soluciones. La gente empieza a soñar

con un súper héroe que lo libre de todo mal. Los mandras también. Es tan grande el caos que ellos mismos han comenzado a ejercer la justicia por mano propia. Y casi siempre...impunemente. Existe una cierta resignación de las autoridades a considerar el ajuste de cuentas como un «área en que no nos metemos»...o «es problema de ellos». Otra muestra más de la ausencia del Estado en temas importantes. Ese mismo Estado

en cada negocio que se emprende por ser muy amplia la tajada que pide coercitivamente con impuestos, tasas y contribuciones. Ese Estado doble faz: tan enorme por un lado y -a su vez- tan ausente en lo que más nos duele a los uruguayos que es el valor de la vida, la seguridad y la educación de nuestros hijos. Es así que 7 de cada 10 uruguayos piden la intervención del Ejército. Es un dato de la realidad que de por sí asegura que varios votantes

funciones de colaboración a un modelo ineficiente. No es una mala señal per se. Pero mucho menos, es una noticia para alegrarse.

Cuando el sistema político se vuelve ineficiente y no da respuestas la gente busca las soluciones en los lugares que no son los naturales y a la larga puede estar empezando a socavarse los propios cimientos de la democracia. Si los miembros de la clase política no resuelven los temas principales tendemos a buscar- pues- la respuesta en los empresarios, o en los militares y algún día en algún tirano que con mano dura ponga orden. No es nuevo esto. Ya nos ha pasado. Esa historia ya la vivimos...y como siempre se ha dicho desde los tiempos de Cicerón:.....

Los pueblos que olvidan su pasado ...están condenados a repetirlo.

### 7 de cada 10 uruguayos a favor que Ejército intervenga en Estado de alarma

**DIARIO EL PAÍS. 12 JUL 2016 - 19:02** | Solo el 15% de los encuestados por Equipos Consultores se siente «lejano» al Ejército. Mejora la imagen de la fuerza ante la sociedad.

Una encuesta de Equipos registró un cambio positivo en los uruguayos de la imagen del Ejército en los últimos nueve años.

Equipos preguntó: ¿qué podría hacer el Ejército para fortalecer el vínculo con la sociedad? Y dio varias respuestas para elegir.

La mayoría relativa fue 'No sabe': 37%.



De las respuestas que describían acciones concretas, la mayoría relativa aprobó la que decía que el Ejército debe colaborar con la seguridad, salir a la calle; esta recogió 19% de adhesión; pero en 2007 sólo había obtenido un 5% a favor.

Según Equipos, la mayoría de los uruguayos (70%) está de acuerdo con que «en un Estado de alarma me quedo tranquilo de que el Ejército intervenga». Hace nueve años, sólo un 37% expresó adhesión a esa opción. Los uruguayos que se sienten 'lejanos' al Ejército cayó de 45% en 2007, a 15% en la actualidad.

A la afirmación: «es bueno para el país contar con un Ejército preparado y equipado» adhieren 83% de uruguayos.

Hay prácticamente un consenso (89%) sobre la importancia de que el Ejército desarrolle tareas vinculadas a lo social.

Las principales fortalezas del Ejército en respuestas espontáneas de los uruguayos, y que según Equipos constituyen pilares centrales de su buena imagen actual son: la ayuda comunitaria y el hecho de que «siempre están cuando se les necesita».

Ver a un militar uniformado hace que un 57 % de la población sienta aceptación. Solo a una minoría de 35% le causa rechazo.

Esto confirma nuevamente, comenta la consultora Equipos, la buena imagen que tiene el Ejército entre los uruguayos.

En el Ejército, de los casi 13.000 efectivos en total (entre oficiales y subalternos) los miembros del personal subalterno (soldados, cabos y sargentos) son apenas 3.207. Del total de personal del Ejército (oficiales y subalternos) hay 3.207 efectivos que hacen guardias de 24 horas, otros 9.725 que realizan ocho horas diarias de trabajo aproximadamente. En promedio cada integrante del Ejército trabaja 12 horas diarias de lunes a viernes, y los sábados y domingos el 25% de la fuerza efectiva del Ejército se mantiene de servicio las 24 horas del día. Las cifras que manejaba el informe del Ejército de 2015, ya distaban mucho de las que divulga el Ministerio de Desarrollo Social (Mides) en su página web, y que actualmente reafirma, sobre los montos que se pagan por la TAS. Según el Mides, una persona en situación de pobreza recibe \$ 808 (en el caso de los que están en la situación más vulnerable el monto es de \$ 1.616, unos 30.000 hogares). Con dos hijos, el Mides entrega \$ 1.225 en el primer caso y \$ 2.450 a los más vulnerables. En una de las conclusiones de este informe del Ejército se establece que para el Estado «es más caro disminuir el número de soldados que mantener los actuales efectivos, o aún incrementarlos, sin tomar en cuenta otros factores como la aportación a la seguridad pública»

# Argentina: Macri necesita vencer al peronismo con más peronismo



**Germán FERMO**

Director de MacroFinance. Tiene una Maestría en Finanzas de la Universidad Torcuato Di Tella (Argentina). Posee un Ph.D. en Economía en la Universidad de California.

**Si la sociedad argentina no soporta un ajuste, Cambiemos no podrá cambiar nada. La primera oración de este párrafo hace referencia a una nota a mi entender, premonitoria, que había publicado hace tiempo atrás. Mi decepción con el actual gobierno ha mutado drásticamente en las últimas semanas. En enero, sentía que este gobierno de Mauricio Macri se equivocaba en aplicar un enfoque gradual que no haría más que prolongar el dolor del ajuste in-eternum, situación que se ha dado y al mismo tiempo generó una mutación estratégica desde el gradualismo hacia el populismo.**

Sin embargo, con el correr de los meses, comprendí que la mayor restricción que enfrenta Macri no radica en el déficit fiscal y las enormes distorsiones monetarias y regulatorias heredadas del kirchnerismo, sino en la mismísima sociedad argentina que votó el cambio pero que a la vez, no está dispuesta a tolerar el enorme costo que una reforma sustancial y necesaria de la economía argentina requeriría. Es cierto que en el primer semestre se han pagado muchos costos pero relativo al despilfarro heredado del kirchnerismo, los mismos alarmantemente resultan pequeños, cambiar para Argentina hubiese requerido la asunción de sacrificios mucho más altos de los soportados desde el inicio de la gestión y para ello Macri carece de poyo político. Como concepto económico, Argentina ha sido saqueada a niveles no vistos en nuestra historia.

*La sociedad argentina pone a Macri en la obligación de construir apoyo político que no tiene reclamando a cambio «peronismo del bueno», un peronismo que empachará de deuda y obra pública los próximos años en búsqueda de un shock de consumo*

*apalancado y eventual crecimiento con raíces bien keynesianas.*

**La sociedad argentina demanda peronismo**

El gran éxito del peronismo en estos 70 años es que gane o pierda, gobierne o no, su filosofía está impregnada en el ADN de los argentinos. Por ejemplo, la gente rechaza la inflación pero cuando subís tarifas para aplacarla, la sociedad entera se pone en contra. Los argentinos también rechazan el endeudamiento externo proveniente del «capitalismo malvado de Wall Street» pero cuando les pedís ajustemos el déficit para reducir las necesidades de financiando te piden «no ajuste» y convalidan endeudamiento a cambio de consumo.

Argentina ha comenzado un festival de deuda nacional y provincial y sin embargo no veo a nadie quejándose por ello. La razón es sencilla: la alternativa al no endeudamiento sería mayor sacrificio actual y no estamos para eso. Si para generar empleo el gobierno decide ejecutar un shock de consumo, la sociedad aplaudirá dicha decisión sin cuestionarse -por el momento- la calidad de la recuperación. Los shocks de productividad quedarán rezagados a otra presidencia.

**Mutando del gradualismo al populismo**

El gobierno se ha dado cuenta que en este entorno no llegan a las elecciones legislativas de 2017, describiendo entre otras cosas el fracaso del gradualismo como estrategia económica. Los pilares de la recuperación que se espera hacia el próximo año serían un agro traccionando, la alquimia del blanqueo y un faraónico plan de obras públicas exhibiendo un keynesianismo a full con un único objetivo: comprar mayor apoyo político, tener una buena performance en las elecciones del año próximo y erosionar en la mente de los argentinos el fallido concepto de ajuste gradual.

**El viejo debate: «peronistas buenos» y «peronistas malos»**

El sesgo consumista al que apunta la recuperación tiene muchos atributos peronistas. De esta forma, parecería que Cambiemos más que transformarse

en una plataforma política de cambio estructural lentamente, ante los requerimientos electorales, se convierte en una propuesta de peronismo aplacado o lo que es lo mismo, peronismo con globos amarillos y muy buena onda.

Del otro lado, quedan los verdaderos peronistas, en este caso, los «malos» cuyo líder todavía está lejos de conocerse. Por lo tanto, lo que parecía en su inicio una propuesta de cambio rotundo de a poco, nos termina subsumiendo a los argentinos en el mismo debate de siempre: eligiendo entre peronistas e insisto, no hace falta ser peronista para implementar peronismo, la mutación de Cambiemos por cuestiones de supervivencia electoral denotan un claro tilde hacia el endeudamiento, el consumo, la obra pública, aspectos todos muy conocidos en estos 70 años de fracasos peronistas que venimos padeciendo.

**Cambiemos intentará vencer al peronismo con más peronismo**

Mucho consumo, mucha obra pública, mucho endeudamiento, mucho déficit fiscal a nivel nacional y provincial, atraso cambiario como estrategia de fondo, probablemente sean las principales armas con las que el gobierno de Mauricio Macri intentará seducir a una Nación que ha sido saqueada por la administración anterior y que no está para grandes sacrificios. Quizá entonces, la peronización de Cambiemos intente armar mayor consenso político «desde abajo» y si sale bien, quizá y solo quizá, después de las legislativas se animen a ejecutar alguna de las reformas por lo que muchos los han votado. Esta es una de las razones por la que no veremos inversión real de magnitud al menos hasta el resultado electoral del año próximo: de afuera se preguntan qué tan efímero es Macri, todavía.

**La principal historieta que pricearán los activos financieros argentinos es «recuperación hacia 2017»**

Los mercados son así de primitivos y, por lo tanto, tengo la sensación de que

ya se puso de moda la historieta de la recuperación de la economía real apalancada en el blanqueo y en la obra pública sin cuestionar por el momento la calidad del rebote esperado. Basta con observar un Merval batiendo máximos en pesos la semana anterior y una curva soberana de bonos que no para de comprimir spreads al punto que su parte larga ya cotiza por debajo del -7% al 6,90% en la curva de rendimiento. El sentimiento bajista hacia activos argentinos probablemente se mantenga e incluso se intensifique de cara al segundo semestre. No se confundan, Wall Street es más populista de lo que estamos dispuestos a reconocer.

**Macri no tiene otra alternativa que ser peronista**

Quizá alguna vez el populismo de Cambiemos mute a la ortodoxia, quizá alguna vez este partido político pueda como gobierno implementar otra alternativa que no sea la peronista, pero para ello falta mucho tiempo.

La sociedad argentina pone a Macri en la obligación de construir apoyo político que no tiene reclamando a cambio «peronismo del bueno», un peronismo que empachará de deuda y obra pública los próximos años en búsqueda de un shock de consumo apalancado y eventual crecimiento con raíces bien keynesianas.

**Conclusión:** la sociedad argentina demanda peronismo y para ganar las legislativas del 2017 Macri ya comenzó a concederlo.

**El gran éxito del peronismo en estos 70 años es que gane o pierda, gobierne o no, su filosofía está impregnada en el ADN de los argentinos. Por ejemplo, la gente rechaza la inflación pero cuando subís tarifas para aplacarla, la sociedad entera se pone en contra.**