

OPINAR

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

EDICION | 362

11 de agosto de 2016

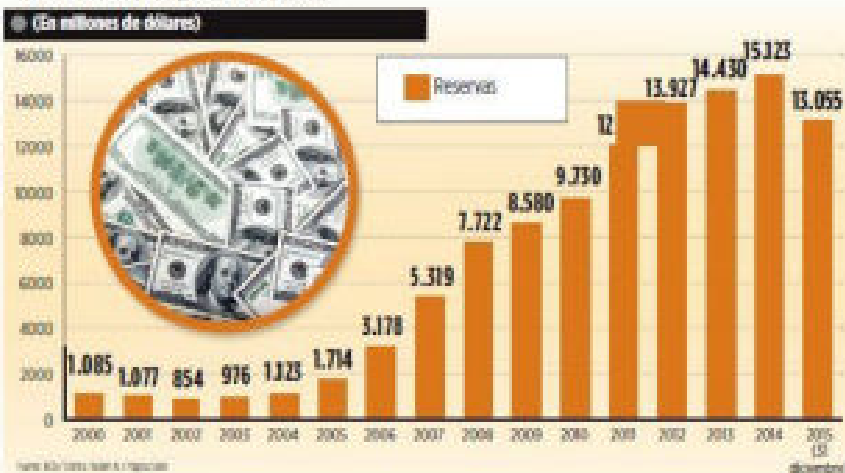
Mercader, docente ayer, opinólogo hoy. Por César García Acosta

¿Inconscientemente **traicionado**? Las exageraciones del Dr. Lacalle

Por Ricardo Lombardo

Evolución de las RIN 2000-2015

Las Reservas Internacionales Netas (RIN) llegaron en 2015 a 13.055 millones de dólares, cifra inferior en 2.067 millones de dólares a las cifras que se tenían en 2014.



Decir, como lo hizo Lacalle Pou, que el gobierno tiene la caja vacía, es una inaceptable exageración o un desconocimiento de las cifras correspondientes a las finanzas públicas y al sector externo. El Uruguay tiene hoy un nivel de reservas internacionales de 14.000 millones de dólares y libre disponibilidad de 3.400 millones de dólares. O sea que la «caja» del país es aún robusta.



"No es que el pueblo nunca se equivoque,
sino que es el único que tiene el derecho de equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



PARTIDO
COLORADO

INDICE

- 2 Mercader: docente ayer, opinólogo hoy
César García Acosta
Agenda Socialdemócrata
- 3 La Educación
Centenario con futuro
Leonardo Guzmán
- 4 El retorno al atraso cambiario
Isaac Alfie
Un MERCOSUR fracturado
Jorge Batlle
- 5 Hacia una democracia participativa
Juan Ramón Rodríguez Akiki
- 6 El FA deshace su propia obra
Ope Pasquet
El gasto ministro, el gasto
Ricardo Lombardo
- 7 ¿Inconscientemente traicionado?
Ricardo Lombardo
¿Quién quiere ser Concejal?
Miguel Manzi
- 8 Todavía el odio
Julio M^a Sanguinetti
- 10 168 horas – la semana
14 La seguridad como medio de vida
Zósimo Nogueira
El primer batllismo y la obra pública
Miguel Lagrotta
- 16 Entre torturadores, demócratas y traidores
Lorenzo Aguirre
- 17 Descarrilamiento diplomático
Alvaro Diez de Medina
Puro prejuicio ideológico
Pablo Mieres
- 18 Gente que ya no piensa
Tomás Linn
- 19 Para ganar 2019
Luis Hierro Freijedo
- 20 ¿Y si nos bajamos del barco?
Ignacio Munyo

Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**
099.686125 **Registro MEC** N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy.
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Mercader, docente ayer, opinólogo hoy

Antonio Mercader es un profesional inteligente. Abogado, docente universitario, periodista, tiene la singularidad de haber caminado incansablemente por la redacción de periódicos como EL DIARIO, que en las décadas de los años sesenta y setenta vendía 150.000 ejemplares al día y contaba con más de 500 periodistas.

En la puerta de su editora, en la esquina de las calles Río Negro y Carlos Gardel, se levantaba imponente su edificio que albergaba no sólo a las almas de los creadores de miles de historia grabadas a tinta, sino también a una inmensa rotativa en la que los ejemplares del periódico, revistas y suplementos, ocupaban casi a pleno las jornadas laborales. En las esquinas más próximas a aquél edificio de una manzana casi entera frente al gasómetro del barrio Sur, funcionaban bares que albergaban gentes que ibas a ellos por café o una copa en pleno invierno. Las mesas de estos bares han sido testigos silenciosos de historias como las del *Liberaj*, la *fuga de los Tupas en Punta Carretas* o la *búsqueda del tesoro de las Massilotti*.

Pero volvamos a Mercader.

Este docente de la comunicación, que supo ser ministro de Educación y Cultura durante la gestión de Luis Alberto Lacalle, y su esposa presidenta de Antel, es sabedor que cuando se forman alumnos –si estamos ante una universidad con lógica realista– es para insertarlos profesionalmente en el mercado laboral. Desde el inicio, allá por los años noventa, Mercader dictaba clases en la facultad de Ciencias de la Comunicación. Uno de las primeras fichas en las que estudié fue precisamente de su autoría: tenía por título «*Comunicación Masiva: concepto y caracteres*», y Mercader enseñaba en ella la introducción a la práctica de la comunicación, en una edición de la Fundación de Cultura Universitaria. Por aquéllos años éramos pocos quienes cursábamos esa carrera que, casi siempre, se compartía, como en mi caso, con la Tecnicatura en Comunicación Social que impartía la UTU. De aulas casi vacías en los noventa, pasamos a un siglo XXI con salones abarrotados en un edificio propio de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, a la que se suma otro complejo que, aunque de menor envergadura edilicia, tiene

una igual impronta de asistencia como los es el de la Tecnicatura en Comunicación Social.

Mercader en su columna del domingo – en el diario EL PAÍS– informa que **más de mil comunicadores trabajan en el ámbito público** Tenga ahora en cuenta el lector lo que le recordaba líneas arriba: hace casi 40m años sólo 500 periodistas trabajaban sólo para la editorial SEUSA que editaba los diarios LA MAÑANA y EL DIARIO, y además, publicaciones como el suplemento SEMANA, la GUIA DEL OCIO, LA GUÍA BURRERA y hasta el SUPLEMENTO DEPORTIVO, sin contar con el AGROPECUARIO y los suplementos sobre economía. Y todo esto, reflexione el lector, cohabitaba con otras empresas que editaban publicaciones como EL PAÍS, EL DIA, LA REPUBLICA, etc.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR**
cesargarciacosta@gmail.com.uy

¿Porqué, entonces -a Mercader hoy- le llama la atención que 30 años después de cuando daba clases en esta especialidad, y todavía era periodista (y no sólo opinólogo), en vez de haber empresas periodísticas con 500 empleados, sólo hay 1.000 trabajando en el Estado, con el agravante de que los egresados universitarios, los años, engrosan el número de quienes se sabe de antemano no tendrán cabida en el mercado laboral?

Los diarios en el Uruguay, hacedores reales de las noticias (porque las radios mayormente las replican al igual que las televisoras), no sólo perdieron alcance en esta sociedad de la información, sino que al haberse incorporado las nuevas tecnologías y la internet, con el peso del costo del papel, los altos costos de los aportes a la seguridad social y la falta de publicidad pública gráfica, armaron un

paquete implacable de deterioro. La primera caída de los medios fue por los años ochenta cuando empezó a tributarse sin privilegios, aunque la esencia de los medios siga siendo la de informar, quedaron sólo protegidos las empresas del interior exoneradas del IVA, como señal de apoyo a la cultura. Pero téngase en cuenta que una caída anterior, incluso, ocurrió por el advenimiento del nylon en los años setenta, cuando dejó de utilizarse el papel de diario en desuso, después de ser leído, como envoltorio de los residuos domiciliarios. Esa doble función del producto importaba y mucho, porque los diarios, subvención mediante, vendían al extremo de que en cada hogar se adquirían uno o dos diarios. Pero el golpe de gracia llegó cuando la información y su calidad le dio paso a la tecnología. Con la internet llegó la era digital y hoy, el diario, la base del periodismo aplicado, dejó de ser el espacio de trabajo de miles de uruguayos, y fue desapareciendo o mutando unos, o bajando tirajes a lo inadmisibles otros, dando uso a sus rotativas apenas por unos minutos para imprimir la edición del día. Un brutal costo, una máquina de porte, y un personal gráfico calificadísimo, tan solo para operar por unos minutos una maquinaria de muy escaso uso editorial.

De nada de esto habló Mercader el domingo en su nota: puede ser que el gobierno haya decidido que entre los más de 60 mil empleados públicos que se contrataron en los tres gobiernos del Frente Amplio, tenga 1.000 comunicadores, pero no es menos cierto que a nadie, ni a Mercader, se le cayó una sola idea para observar que el flujo anual de egresados en algún lugar tiene que trabajar.

Y lo que es peor, si el Gobierno al igual que él como docente universitario, reconocen que estos 1.000 comunicadores han fracasado en su labor de informar las virtudes del Gobierno, entonces, además, quien ha fallado, es la mismísima Universidad. Todo esto tiene mucho de crisis estructural, y los de ayer, como los de hoy, deben asumir sus culpas y responsabilidades compartidas.

Agenda Socialdemócrata

La educación en el centro del debate

La agenda socialdemócrata concretó el martes 9, en el Parlamento, una nueva instancia de diálogo político y social donde se puso énfasis en la correlación que existe entre las políticas educativas y el desarrollo económico. Con la presencia de Tabaré Viera (ESPACIO ABIERTO) y Pablo Mieres (PARTIDO INDEPENDIENTE), el ex subsecretario de Educación y doctor en Sociología, Fernando Filgueira, advirtió que el PBI per cápita de Uruguay no se condice con el egreso en la educación media. «Si no ajustamos esto, nuestro desarrollo económico va a ajustarse a la tasa de egreso de educación media», sentenció. «El porcentaje de estudiantes que pierde Uruguay en educación media, no lo pierde ningún país del mundo con nuestro mismo nivel de desarrollo», añadió.

También participaron del evento el magíster en Educación, Renato Opertti, el maestro y exdirector de Educación, Juan Pedro Mir, el doctor en Psicología, Guillermo Fossati, el secretario general de la Federación de Obreros y Empleados de la Bebida (FOEB), Richard Read y el magíster en Ciencias Sociales, Javier Lasida. Durante su presentación, el exsubsecretario de Educación y promotor de la mentada reforma educativa prometida por el presidente Tabaré Vázquez en la campaña electoral, volvió a hacer hincapié en la necesidad de transformar la educación: «Uruguay presenta hoy las peores tasas de egreso de educación media de América Latina. Solo están peor que nosotros Guatemala, Nicaragua y Honduras», resaltó. De hecho, según la cifras oficiales del Ministerio de Educación y Cultura (MEC), solo poco más de tres estudiantes de educación media superior (35%) logró terminar el liceo en 2014.

Filgueira insistió en que esto tiene que ver con la falta de un marco curricular común, que unifique el sistema. Explicó que la diferencia en los porcentajes de repetición entre sexto de escuela (casi nula) y primer año de educación media (30% aproximadamente) no se puede atribuir a la flexibilidad en el pasaje de grado en la escuela. «Esa diferencia quiere

decir que al chiquilín le cambiamos completamente el juego», entre la escuela y el liceo, destacó.

Filgueira aseguró que si bien Uruguay se mantiene en un promedio medio alto en materia de educación, se ubica «muy por debajo que hace 20 años», principalmente en los cursos de educación media. «No quiere decir que nos quedamos quietos, pero si que nos

los que tienen «mayores problemas» son los que cursan ciclo medio superior. Para ejemplificar la posición de Uruguay en materia comparativa, el subsecretario del MEC se refirió a las dos pruebas internacionales de educación, una de ellas la prueba PISA. En esta prueba, Uruguay no se ubica en una baja posición sino dentro del promedio comparado a los países

que presentan buenos resultados. «La desigualdad entre los niveles de enseñanza también es preocupante», indicó el subsecretario.

En el evento, participaron además el exdirector de Educación, Juan Pedro Mir, el sindicalista de la bebida Richard Read, y los expertos Renato Opertti, Guillermo Fossati y Javier Lasida.

Mir, por su parte, criticó la falta de evaluación de los programas educativos que se llevan adelante, y precisó que si esta no existe lo que se está haciendo es «jugar a las escondidas con los más pobres».

El exdirector de Educación dijo que una de las mejores cosas que se hicieron a nivel educativo en los últimos años fue el Plan Ceibal, pero advirtió que mientras «las posibilidades» de que cada niño tenga una computadora y conexión a Internet en cada uno de los centros «son infinitas», estas están «infrautilizadas».

Uno de los más críticos fue el Coordinador del Postgrado en Orientación Educativa de la Universidad Católica, Lasida, quien criticó que se haya descartado el Plan ProMejora, impulsado por el exconsejero de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP), el blanco Daniel Corbo. Sostuvo que esté fue eliminado sin hacer una evaluación. Y dijo sarcástico: «La ANEP no necesita evaluación, porque parte de la base de que todo lo que hace está bien». Sus palabras provocaron una carcajada en el auditorio, a la que Filgueira y Mir se sumaron.

El cierre estuvo a cargo de Read, el único no experto en educación, que pese a esto fue el más aplaudido a terminar su alocución. «Cuando yo era chico había un dicho que decía: 'Pobre como maestro de escuela'. Para mí es claro que los maestros tienen que ganar más, pero antes tampoco ganaban mucho. ¿Por qué entonces ahora la cosa está peor?», cuestionó el sindicalista de la bebida.



Tabaré Viera, el periodista Jaime Clara y Fernando Filgueira



Fernando Filgueira, Ricard Read y Juan Pedro Mir

movimos mucho más lento», expresó el subsecretario y agregó que esto «es un problema».

Si bien explicó que la educación de primera infancia o infancia temprana, entre los 3 y 5 años, arroja muy buenos resultados, no sucede lo mismo en relación al ciclo básico obligatorio. En respuesta a la interrogante de dónde está el mayor problema de cobertura y retención en la enseñanza, Filgueira indicó que «es en la educación media, no en la primaria, no en la educación inicial», explicó. Dentro de este grupo,

de América Latina. Sin embargo, «América Latina es el peor alumno dentro de los integrantes de la Pisa», explicó el jerarca.

También advirtió que en comparación a otros países Uruguay no presentó ningún avance, mientras que otros «que estaban muy atrás han avanzado mucho».

Finalmente Filgueira explicó que «una luz de alerta dentro de estas pruebas» es que el porcentaje de los alumnos a los que no les va bien es demasiado alto, si bien se logran equiparar con los

Leonardo GUZMÁN

Abogado. Periodista. FUENTE: diario El País



Centenario con futuro

Se cumplieron 100 años de la jornada del 30 de Julio de 1916.

Evocada en términos partidarios, es fácil usar la fecha para exaltar los ánimos recordando la derrota que sufrió José Batlle y Ordóñez, apenas 17 meses después de concluir su segundo mandato presidencial. Las urnas le frenaron su sueño de suprimir la Presidencia, instalar una Junta de nueve miembros y renovarlos de a uno por año. Ese proyecto capotó en una paradoja de su intención republicana:

virtudes ciudadanas y en poco más de una década se pudo generar una democracia sin revanchas y sin presos, edificada sobre personas con principios.

En la Constituyente, la alta inspiración de gobernistas y opositores fructificó en polémicas fuertes pero lúcidas. En las normas nos quedó un andamiaje admirable, para garantizar al individuo y para construir la solidaridad. En la vida pública, nos quedó una conciencia institucional que fue garantía de

nuestra libertad y que fue, sigue y seguirá siendo la medida con que fustigamos todo ataque a la esencia de la personalidad humana.

De aquel

la oposición -léase el Partido Nacional- debía ganar cinco elecciones seguidas para que su mayoría llegase a reflejarse en la Junta. Naturalmente, la iniciativa reunió en su contra a todos los blancos más muchos colorados disidentes y católicos antibatllistas. Y Batlle perdió.

Pero si en vez de la batalla política, evocamos el centenario en términos institucionales, debemos unirnos por encima de todas las divisiones.

En aquella derrota electoral de Batlle y Ordóñez, que los batllistas nunca olvidamos ni empequeñecemos, el civismo confirmó una regla de oro: en este suelo nadie será jamás dueño de todo el poder, nadie se llevará el Estado para la casa. Decimos que esa regla en 1916 se confirmó, porque ya entonces nos venía de muy lejos. Nació en el espíritu nacional antes que la primera Constitución: la estableció Artigas, en la Oración de Abril y las Instrucciones del Año XIII.

La votación de 1916 fue un acto de altísima civilidad. Se produjo sólo 12 años después concluida la Guerra de 1904. Aquel fracaso gubernista pudo haber reavivado odios y haber devuelto al país al estado de guerra. Pero eran tiempos de maestros que sembraban

diálogo abierto entre los grandes de la época resultó un modo de vida que sigue resucitándonos después de nuestros cataclismos.

En el siglo transcurrido, nos ha pasado de todo. Construimos una democracia que llegó a ser ejemplar. Atacada desde las sombras, la vimos debilitarse y vivir a los bandazos. Sufrimos la quiebra de las instituciones. Desde las modas filosóficas y desde la industria del entertainment, importamos un relativismo decadente. Dejamos crecer como maleza la distracción ante las exigencias de los principios generales del Derecho y de la vida pública.

Los hombres de hace un siglo -convencidos, recios, francos y comprometidos- constituyen un modelo que buscaba el enfrentamiento de razones y no la elaboración de consensos de trastienda. La Constitución que redactaron afirmó la prioridad de la persona y encaminó al país hacia el diálogo socrático.

Repasar hoy su grandeza y su valentía es recuperar la certeza de que del actual marasmo el Uruguay va a salir con bien para todos. ¡Así sea!

**Isaac Alfie**

Contador. Economista. Docente. Ex Ministro de Economía- FUENTE: El País



El retorno al atraso cambiario

Es notorio el apretón monetario que el BCU viene haciendo desde enero pasado, que tuvo un pico de «intensidad» en marzo, mes en el cual se toman medidas sobre los encajes bancarios que rigen a partir de abril.

En marzo, el precio del dólar ya rondaba los \$ 33, había subido bien rápido, 10% desde fin de diciembre, a un nivel que amenazaba con una inflación largamente por encima del 10%.

Durante el último trimestre de 2015, la base monetaria creció al 12% anual, cuando la demanda de dinero se contraía como consecuencia de la caída en el PIB y el cambio de moneda en que la gente desea guardar sus ahorros, que volvió a ser el dólar. Entonces, con ese ritmo de expansión monetaria, a menos que pensemos que en Uruguay la gente se queda en su bolsillo con el exceso de pesos, lo que ocurriría con los precios en general y el tipo de cambio en particular es algo de manual básico. Más aún, cualquier medida de demanda de dinero muestra que ésta cae desde comienzos de 2013, lenta pero persistentemente. Las personas han dolarizado o «eurizado» su portafolio; a los pesos los quiere menos que antes, algo normal y razonable en función del desequilibrio de la paridad cambiaría frente a los fundamentos de la economía. Inflación.

Como el proceso de traslado a precios toma cierto tiempo, con este marco de fondo y algún shock de oferta derivado del clima, la inflación anualizada rozó el 11% en mayo. Ahora bien, si miramos el llamado «núcleo inflacionario», el aumento de los precios al consumo estuvo arriba del 10% desde julio de 2015 hasta junio de este año, cayendo en julio a 9,4%.

Toda la caída en la tasa de crecimiento de precios obedece a la baja, del orden del 10%, en la cotización del dólar. De hecho en julio de este año, la cotización de esta moneda estuvo por debajo del cierre 2015 y, si la comparamos con julio del año pasado, aun habiendo importado deflación desde el comercio exterior, su aumento es inferior al de los precios en su conjunto. Es decir, los precios internos han vuelto a aumentar medidos en dólares cortando así el proceso de ajuste a la realidad que estaban teniendo y que el Presidente del BCU indicaba como irreversible en cada oportunidad que vertía opinión pública.

La caída en el tipo de cambio real sin duda tiene parte de su explicación en lo planteado, pero también hay otros dos factores que coadyuvan en el proceso. Uno externo, cuál es la apreciación del real y el peso argentino, en éste último caso de manera «asombrosa» ya que, tomando la cotización del mercado paralelo en Argentina, la válida a todos los efectos de nuestros bienes no transables, es de prácticamente 40% en el último año. En este caso, la región más cara en dólares nos permite ser más caros y no hacer tanto esfuerzo sacrificando consumo presente. El

segundo es doméstico y responde a una política fiscal que sigue siendo expansiva —aunque mucho menos que antes—, combinada con total acceso al financiamiento externo, lo que permite traer dólares desde el exterior para financiar el desequilibrio fiscal sin mayores inconvenientes.

Es claro, partiendo de una situación de déficit fiscal, la combinación de política monetaria contractiva, con fiscal expansiva y abundante financiamiento externo, nos conduce de manera irremediable al atraso cambiario. Así estaremos mientras las circunstancias no cambien, sean internas o externas (mejora relevante de los precios de exportación o disminución abrupta del crédito externo).

Deuda. Del análisis anterior se desprende que, es el aumento de deuda, el que al final del camino posibilita sostener el déficit fiscal y una moneda local sobrevaluada frente a su paridad de fundamentos. Ahora bien, esa deuda se consigue mediante emisiones, una de las cuales Uruguay realizó pocas semanas atrás. En ella, la información pública decía que se había pago una muy baja tasa de interés, lo cual, siendo cierto en términos absolutos si miramos los últimos 60 años, no lo es cuando se la compara como debe.

No es lo mismo una situación donde se abone prácticamente 5% cuando las tasas en el mundo son casi nulas que pagar ese porcentaje si el costo internacional del dinero es 4%. Es así que el spread pago por el bono largo fue de 276 puntos básicos, cuando Uruguay se solía financiar, ya desde la década de los '90, a unos 135 puntos llegando incluso a spreads negativos para períodos cortos. De hecho se pagó uno de los mayores diferenciales en muchos años, lo cual quiere decir algo de parte de los inversores que no podemos obviar.

Camino. Todo indica que las autoridades han abandonado el camino de la recuperación de la competitividad derivada de la adecuación del precio de la moneda local, a uno más acorde a la situación macro. Al final, el precio del dólar es la manera más fácil de controlar la inflación, y actuar sobre él por cierto tiempo, tampoco suele ofrecer mayores dificultades. Se ha tomado el atajo de evitar la desindexación y la austeridad fiscal, al menos por un tiempo y, por tanto, al parecer estamos ante un nuevo escenario, presumiblemente hasta que la inflación se aleje del 10% en un guarismo tal que permita aflojar la política monetaria. Esta ha sido la historia de los últimos años.

La capacidad de competencia no sólo es tipo real de cambio, pero éste suele terminar siendo la medida de resumen que internaliza todos los costos ocultos y rigideces de la economía, como lo hace con las reducciones de costos. Si pensamos que nuestra economía se ha vuelto menos flexible necesitamos más precio del dólar para compensar.

Un MERCOSUR fracturado

Finalmente Uruguay comunicó por carta que dio por terminada la presidencia pro t mpore del Mercosur, entendiendo que no hay argumentos jurídicos que impidan a Venezuela asumir la presidencia. Venezuela, con la misma modalidad anuncia su asunción.

Brasil y Paraguay han mantenido una postura firme y contraria a la nuestra, Argentina luego de marchas y contramarchas optó por el silencio, probablemente a cambio de un voto que sume para que su canciller alcance la Sec. Gral. de Naciones Unidas.

En el camino, diferentes interpretaciones del Tratado de Asunción, protocolo de Ouro Preto, si el cargo debe ser rotado cada seis meses y por orden alfabético; si el traspaso es automático o si debe haber consenso. Nada claro, pero s  muy notoria la pluralización del bloque.

Adicionalmente a esta confusión regional, Uruguay mostró un FA dividido y empantanado por la ideología en un debate ridículo sobre matices democráticos digno de los años '70.

Democracia autoritaria, democracia con fisuras.  Existen esos matices en la democracia?

Maduro ha llevado a su pueblo al borde de la hambruna y violado los derechos humanos, además de querer cerrar la Asamblea Nacional, un poder del Estado

que entre las funciones que tiene, est  la de controlar al gobierno, así como también aquello que señale la Constitución. Por otro lado el FMI pronostica una inflación del 700 % para fin de año. La peor del mundo.

Que hizo Venezuela por el bloque cuando asumió la presidencia del Mercosur en aquel momento que le tocaba asumir a Paraguay.  Cu ntas cumbres hizo?  Que organizó en beneficio del bloque? Tal vez las respuestas no sean muy auspiciosas y muestren que los negocios fueron unilaterales y beneficiosos para Venezuela.  Merec a Maduro este voto de confianza por parte de Uruguay?  O quizás le debemos algún favor ese país y lo desconocemos?

Con esta decisión la pulseada del grupo de Mujica una vez más, hace prevalecer su peso exponiendo la debilidad del Dr. Tabaré Vázquez para gobernar, además de dejar en evidencia al resto del mundo la similitud ideológica vergonzosa con el gobierno de Venezuela.

Tal vez es momento de analizar si es conveniente continuar alineado con un

Mercosur, que en los últimos años ha estado sumido en políticas que han superado la integración comercial, objetivo lejano por el cual se cre ; que ha dado lugar al kirchnerismo, el chavismo y el eje bolivariano, quienes han llevado a sus países a notorias dificultades políticas y económicas. Delinear nuevas políticas de crecimiento comercial, abri rnos al mundo, agilizar el acuerdo con la UE e inclinarnos no sólo como país observador de la Alianza del Pacífico, que concentra más del 50% del comercio de A. Latina, además de acercarnos a la región Asiática.

Giselle Dur n

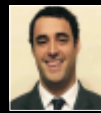
p/d: Los países del Mercosur firmaron un documento originado en la reunión en Las Leñas de la Argentina llamado Protocolo de Ushuaia. Ese protocolo contiene disposiciones llamadas clausulas democráticas que las naciones que forman parte del Mercosur firmaron en julio de 1998 que se adherieron además los estados asociados, Bolivia y Chile, y que más tarde también firmaron, sin ser miembros del Mercosur la

llamada «Declaración presidencial sobre compromiso democráticos», otras naciones entre las cuales est  Venezuela. Por lo tanto, si queremos resolver el problema actual que existe en el

Mercosur con respecto a la Presidencia, lo lógico es volver a aplicar la clausula democrática porque existe en Venezuela una ruptura del orden democrático. Este sistema ya se aplicó ante la situación del Paraguay en su crisis institucional de 1999. Se volvió a aplicar sobre el Paraguay cuando fue suspendida su participación en el Mercosur durante el tiempo del Presidente Lugo.

En lugar de discutir tanto qué van a hacer sería mejor aplicar los protocolos de Ushuaia existentes en función de las realidades políticas y sociales que hoy existen en Venezuela. Ciudadanos presos por opinar en contra del gobierno. Medios de prensa censurados y comprados por el gobierno y actitudes netamente inconstitucionales de centralización de los poderes que deben estar divididos, jurídicos y electorales en Venezuela, amén de conductas contrarias al funcionamiento libre de la Asamblea Legislativa.

Para eso se hizo y se firmó el protocolo de Ushuaia. Para que se use.



Juan Ramón Rodríguez Akiki
Abogado

Hacia una democracia participativa

«La democracia no es una meta que se pueda alcanzar para dedicarse después a otros objetivos; es una condición que sólo se puede mantener si todo ciudadano la defiende» – Rigoberta Menchú

Dentro de las formas de organizar el poder la historia nos ha enseñado, a base de ensayo y mucho error, que la democracia es el sistema más justo y propicio para la convivencia pacífica. Nadie mejor que la ciudadanía en su conjunto gobern ndose a sí misma.

Por eso la defendemos con tanto ímpetu y nos sentimos amenazados cada vez que alguien nos quiere quitar la posibilidad de elegir. Esa necesidad de autodeterminación ha llevado al hombre a exigirla como un derecho. Aun así, escuchamos y leemos por todos lados que la democracia es lenta, imperfecta, que es «el menos peor» de los sistemas.

Y es que «Si no desarrollas una cultura democrática constante y viva, capaz de implicar a los candidatos, ellos no van a hacer las cosas por las que los votaste. Apretar un bot n y luego marcharse a casita no va a cambiar las cosas». Con esta frase Chomsky nos retrata la importancia de esa «cultura democrática constante y viva» de la que alguna vez nos jactamos y que tanto ansiamos recuperar.

Lo cierto es que, la democracia representativa de nuestro Uruguay, es por demás burocrática y perfectible. Resulta anacrónico que en la sociedad de la información nuestra voluntad solo pueda ser tomada en cuenta cada cinco años o a través de mecanismos como los plebiscitos o referendums. No se condice con el mundo en el que vivimos, que nuestra voz sea solamente la de un representante en el parlamento.

Es así como la teoría y la práctica política evolucionaron hacia otro concepto, el de democracia participativa, ésta implica concretamente que los ciudadanos participen de manera activa en la toma de decisiones políticas.

 Es posible que todos los agentes de la sociedad participen en el Uruguay? Así lo entendió José Batlle y Ordoñez, quien tenía muy claro que la justicia era algo realizable si lográbamos que las ideas de todos tuvieran un lugar en el quehacer nacional. Así creó los clubes seccionales: que funcionaban

como espacios en los que los vecinos planteaban las preocupaciones que observaban en su entorno y deseaban transformar.

De esa manera se le dio voz a miles de orientales, de esa manera se descentralizó el poder estatal, y se acercó a los hogares de los uruguayos. Si bien es cierto que nuestro país ha cambiado mucho de un siglo a esta parte y que ya no somos aquel pequeño país modelo, estoy convencido de que la mejor democracia es aquella en la que se escucha a la población en su conjunto. En la actualidad, los concejos vecinales funcionan como esa expresión institucionalizada de la voluntad popular en las diferentes zonas en las que se divide nuestra ciudad. Estos concejos son organizaciones descentralizadas que operan con autonomía dentro del Gobierno Departamental.

No estamos hablando de un conglomerado de burócratas calentando una silla, no. Hablamos de un espacio de propuestas, con cargos honorarios y candidaturas personales, donde los vecinos encuentran terreno firme para plantear sus propuestas y alzar su voz frente al gobierno departamental.

Se torna entonces una responsabilidad, no solo fomentar esta herramienta de democracia participativa de insoslayable legado batllista, sino incentivar a la sociedad entera a participar en sus comicios el próximo 30 de octubre.

Para cumplir con esta responsabilidad debemos tomar la iniciativa de informar a nuestros vecinos acerca de estos concejos y de su importancia. Medios sobran. El vecino debe conocer que existe un espacio cerca de su casa donde va a ser escuchado y desde donde puede volcar sus ideas y propuestas.

Luego habrá que plantearse qué sistema político queremos dejarle a las futuras generaciones. Si una sociedad donde incidimos cada cinco años y nos sentamos a observar lo lento que cambia nuestro entorno o una sociedad donde incidamos todos los días y seamos verdaderos protagonistas de la transformación a nuestro alrededor.

Yo ya elegí.



Jorge BATLLE
Presidente de la República.
Abogado. Periodista.

El Frente Amplio deshace su propia obra

En el año 2006, el Frente Amplio tuvo el acierto de crear un mecanismo legal (la ley 18.083) que permite que el dinero donado a determinadas instituciones tenga un tratamiento tributario favorable, con el fin de incentivar las donaciones. Por aplicación de dicho mecanismo, en el año 2015 las universidades privadas recibieron donaciones por un monto de 1,5 millones de dólares, aproximadamente. Esa suma representa un 0,1% del total de 1.500 millones de dólares que el Presupuesto Nacional asigna a la Enseñanza. El miércoles pasado, al votarse en la Cámara de Representantes el proyecto de ley de Rendición de Cuentas, el Frente Amplio excluyó a las universidades privadas del elenco de posibles beneficiarias de las donaciones especiales reguladas por la ley 18.083. Los partidos de oposición votaron en contra del artículo 185 (el último del proyecto), que es el que contiene la exclusión.

El fundamento por el cual la fuerza política de gobierno deshace su propia obra es de carácter político-ideológico, según explicaron en Sala varios de sus representantes. «Hay que garantizar el acceso de todos a la educación», dijo la diputada Macarena Gelman. «No está bien que instituciones privadas gestionen dineros públicos», agregaron otros, refiriéndose al hecho de que los fondos que reciben las universidades privadas son en realidad impuestos que el Estado acepta que no ingresen a Rentas Generales, sino que vayan al destino elegido por los contribuyentes/donantes.

Tal como lo expresé en el curso del debate, nadie está en contra de «garantizar el acceso de todos a la educación». Lo que no se entiende es la relación de ese postulado con la medida adoptada. No olvidemos que hablamos de 1,5 millones de dólares por año; apenas una gota en el océano de un Presupuesto Nacional de más de 13.000 millones de dólares. Es obvio que el logro de una meta tan deseable como «el acceso de todos

a la educación» no depende de esa minúscula fracción del gasto público. Además, el dinero que no vaya a las universidades privadas podrá ir a otras instituciones privadas de enseñanza, primaria o secundaria. Si fuera a Rentas Generales, nada asegura que se destine finalmente a la enseñanza pública y no a cualquier otro de los tantos rubros en los que el Estado gasta y muchas veces malgasta el dinero de todos. Y cuando ha ido a las



universidades privadas, la mayor parte de ese dinero ha servido para financiar becas con las cuales muchos estudiantes carentes de recursos han podido acceder a la educación universitaria que eligieron. Desde esta perspectiva se ve con claridad que la ley 18.083 no impide, sino que facilita, «el acceso de todos a la educación». Tampoco se entiende la resistencia a que esa suma sea administrada por instituciones privadas. ¿No existe acaso un Sistema Nacional Integrado de Salud que capta fondos públicos a través del Fonasa, para derivar luego buena parte de ellos a «efectores» privados, como lo son las mutualistas? No se trata tampoco de que el dinero se les entregue a las universidades privadas para que hagan con él lo que quieran. Lejos de ello, las donaciones se destinan a financiar programas que deben ser autorizados por el Ministerio de Economía y Finanzas, el cual se ocupa además de controlar su cumplimiento.

En el curso del debate parlamentario se insinuó que habría universidades que no cumplen con los programas para cuya ejecución reciben las donaciones. La insinuación quedó flotando en el aire, sin concretarse en términos

precisos y verificables. Si la iniciativa en cuestión se hubiera planteado con suficiente antelación, habría sido posible consultar al Ministerio de Economía y Finanzas, en primer término, para luego dar traslado a las universidades privadas y escuchar la otra campana. Pero la propuesta se hizo a último momento (por eso está contenida en el último artículo del proyecto de ley de Rendición de Cuentas) y se discutió y votó al cabo

millones de dólares van anualmente desde las arcas públicas a Hípica Rioplatense, para financiar los premios de las carreras de caballos. Como explicación del ataque a las universidades privadas, lo más cercano a la verdad parece ser el cartel que una chica levantaba en una foto que apareció en la prensa: «basta de bancar chetos». Ahí está el tema. Algunos de los que creen que «la lucha de clases es el motor de la

de una maratónica jornada parlamentaria de 22 horas de duración. También desde el punto de vista del procedimiento, pues, se hicieron mal las cosas.

Los gobiernos del Frente Amplio no se han caracterizado por la austeridad en el manejo de los dineros públicos. Les tocaron en suerte años de bonanza económica y fueron, en el gasto, pródigos hasta el derroche. Recordemos, sin ir más lejos, uno de los datos obtenidos por la Comisión Investigadora que estudió la situación de Ancap: solo en la inauguración de la planta desulfuradora se gastó una suma cercana al millón de dólares (la fiesta costó US\$ 360.000, y la publicidad US\$ 580.000). El responsable por tamaño despilfarro no fue censurado por el Frente Amplio, sino que recibió su respaldo explícito y caluroso. A la luz de este antecedente, tan cercano, resulta inaceptable que el FA se rasgue las vestiduras por el millón y medio de dólares que durante un año sirvió para ayudar a funcionar a cinco universidades privadas.

No puede decir tampoco el Frente Amplio que «por razones ideológicas» se opone a los subsidios. El último número de Brecha nos recuerda que 11

historia», parecen creer también que a las universidades privadas van los hijos de los ricos, y solo ellos, y que en la UdelaR son mayoría los hijos de las clases populares; todo lo cual es falso, como lo sabe cualquiera que haya dedicado dos minutos a recabar información sobre el asunto.

La educación debe ser la gran prioridad nacional. No opongamos lo público a lo privado; busquemos la cooperación entre ambos sectores. Que la UdelaR reciba del erario todo lo que sea posible darle, y que las universidades privadas crezcan también. El pluralismo universitario es necesario y saludable; la sociedad se enriquece cuando hay distintas maneras de mirar los problemas, muchas ventanas abiertas al mundo para ver y entender lo que sucede y varias veredas de acceso a la educación superior.

Espero que, cuando el Senado trate la Rendición de Cuentas, el Frente Amplio rectifique los errores de su bancada de diputados y preserve su propia obra. No hay que deshacer lo que nadie demostró que esté mal hecho. ■

Ope PASQUET

Abogado. Diputado. Fue Senador y Vicedirector de Relaciones Exteriores





Ricardo LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado
y Presidente de ANTEL.

El gasto, Ministro, el gasto

Buena parte de la exposición de ayer del Ministro Astori, se concentró en demostrar cómo el ajuste fiscal había gravado a los que más ganan y prácticamente no afectaba a las personas de menos ingresos. Mostró el índice de Gini y las consecuencias redistributivas del «plan de consolidación fiscal», de tal forma que parecía que quería convencer a los destinatarios de los aumentos de tributos que se lo merecían y que tenían que agradecer que el bondadoso Ministro les diera la oportunidad de contribuir con los gastos del estado más que lo que lo hacían los individuos de menos recursos.



Pareció haberse olvidado de dónde estaba. Estaba en el Parlamento, el mismo recinto donde se está tratando la rendición de cuentas que incluye ese ajuste y donde las características del mismo son archiconocidas. Y que eso no era lo

que le preguntaba el senador interpelante Jorge Larrañaga. La cuestión era por qué había aumentado los impuestos luego de que en la campaña electoral su compromiso fue justamente no hacerlo.

Dijo que las circunstancias habían cambiado. «Tenemos no solo un mundo complicado por la volatilidad e incertidumbre», sino que, «tenemos un vecindario complicado como yo no recuerdo en décadas».

Parece que no está bien de la memoria. Olvidó nada menos que la situación de los vecinos en el cambio de milenio. Desde la devaluación de Brasil en enero de 1999 hasta la crisis económica institucional de fines de 2001 en Argentina, se produjo la peor combinación conocida de nuestros vecinos que afectó profundamente la economía uruguaya en 2002.

Lo que no dijo Astori, y parece que no quiere reconocer, es que el principal problema que afronta el país, y que le impide cumplir con su promesa electoral, no radica en los ingresos del Estado, sino en sus egresos. El gasto público se elevó desproporcionadamente en la última década, mientras la bonanza internacional hizo creer en la ilusión de la prosperidad eterna.

Cayó maná del cielo y creyeron que era por sus propios méritos.

Por más que quiera demostrar la justicia distributiva del aumento en los tributos, nada de eso será verdad si la economía no crece lo que debe. Aunque haya incrementos nominales en las tasas y se distribuyan de la manera más sacrosanta, si no crece el PBI, en lugar de aumentar la recaudación, va a bajar y tendrá que hacer otro ajuste. Por más Índice de Gini, o curva de Lorenz y comparaciones internacionales que muestre.

El Ministro debería convencer a sus aliados políticos y sindicales que solamente un compromiso serio en la racionalización de los gastos para el abatimiento del déficit, constituye la solución genuina al problema que hoy tiene el gobierno y el país.

Lo demás es todo engaña pichanga. ■

¿Inconscientemente traicionado?

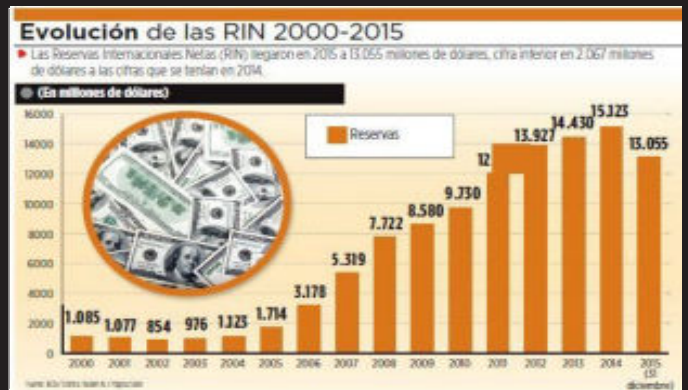
Ricardo Lombardo

Decir, como lo hizo Lacalle Pou, que el gobierno tiene la caja vacía, es una inaceptable exageración o un desconocimiento de las cifras correspondientes a las finanzas públicas y al sector externo.

El Uruguay tiene hoy un nivel de reservas internacionales de 14.000 millones de dólares y libre disponibilidad de 3.400 millones de dólares. O sea que la «caja» del país es aún robusta.

logra convencer a la bancada del Frente Amplio, esto es a los sectores políticos que lo integran, de lo riesgoso de la situación. Creen todavía vivir en el país de las maravillas y no logran darse cuenta, o no lo quieren, que todo lo mano abierta que pudieron ser gracias a la coyuntura internacional, tiene que cambiar y revertirse rápidamente.

Lo más peligroso para el país es que nadie quiere asumir los costos políticos. Todos se esconden o miran para otro lado. Si seguimos así, iremos



El problema es que han venido disminuyendo sistemáticamente en el último año. Hay razones externas para que ello haya ocurrido, pero la explicación está radicada fundamentalmente en el abultado déficit fiscal que pudo sostener el país merced a la bonanza internacional, pero que tiene que corregir adecuadamente, antes que sea demasiado tarde.

La crítica que se le hizo a Astori por parte de la oposición en el último llamado a sala giró en torno al incumplimiento de su compromiso electoral. Muy poco tiempo antes, previo a las elecciones de fines de 2014, aseguró por todos lados que no sería necesario un ajuste, cuando en realidad todos sospechábamos que ello ocurriría. Y hubo razón en lo que se le reprochó durante la interpelación.

Pero la verdadera crítica debe concentrarse en otro tema. Astori no

de ajuste en ajuste hasta que la realidad los golpee dramáticamente. Lo que dijo Lacalle Pou no es cierto. El país no tiene la caja vacía. Pero más vale que no sea una premonición. Quizás su inconsciente lo traicionó pensando en la forma en que el Frente Amplio entregará el país al próximo gobierno.

Previo a las elecciones de fines de 2014, Astori aseguró por todos lados que no sería necesario un ajuste, cuando en realidad todos sospechábamos que ello ocurriría.

¿Quién quiere ser Concejal?

Miguel MANZI

 Abogado, ex diputado, Partido Colorado
 miguelmanzi@gmail.com
 http://miguelmanzi.com


Retomo una columna vieja, recordando que en Occidente la construcción y el concepto de ciudadanía es un invento griego. Hay, por tanto, 2.500 años de elaboración teórica y ensayos prácticos a su respecto, con los vaivenes que imponen los tiempos y las modas. En las últimas décadas, ha cobrado especial protagonismo el subconjunto «participación-descentralización-gobiernos locales», que concita pareja adhesión entre los organismos internacionales, el progresismo político y la academia, tomando políticamente incorrectísimo cualquier cuestionamiento o sospecha acerca de su pertinencia y eficacia para cumplir sus objetivos proclamados, básicamente: construcción democrática y eficiencia en la asignación de recursos.

El moderno empuje consagratorio de este combo lo dio la Unión Europea en el Tratado de Maastricht, al proclamar el «principio de subsidiariedad», según el cual los asuntos públicos deben ser resueltos por la autoridad más próxima al problema. La intención original de los legisladores de Maastricht era preservar espacios de libertad para los estados nacionales frente al avance del gobierno comunitario, pero pronto se advirtió que el principio funcionaba en doble vía, y era útil también para justificar la creación de autoridades minúsculas (cuánticas, diríase en casos), lo que por estas latitudes contribuyó a fundamentarla «participación popular», caballo de Troya en la ciudadela liberal de la democracia representativa.

Con estos respetabilísimos antecedentes primer mundistas, y revoleando el poncho frente al desconcierto de los partidos tradicionales, el F.A. implantó en Montevideo los CCZ y los concejos vecinales en 1990 (siendo intendente Tabaré Vázquez) y 20 años después escala nacional (siendo presidente el mismo Vázquez) los municipios, con sus alcaldes y concejos municipales. Toda una fiesta compañera y participativa.

La investigación y la producción académica local respecto a este proceso tiene naturalmente menos años que su implantación política; el elenco de especialistas es reducido y la aproximación al tema se hace (como también es natural) desde la más o menos confesa adhesión a sus postulados (la sociedad «más tarde o más temprano reconocerá este nuevo espacio de expresión y participación política», dicen unos; «En nuestra concepción de una sociedad democrática, la descentralización y la autoadministración municipal son elementos fundamentales para garantizar un buen gobierno en servicio a la comunidad y para mejorar las condiciones de vida de las personas», proclaman otros; «Para un

gobierno de izquierda, la participación es fundamental», recitan otros más).

Del dicho al hecho

La realidad, empero, en estas latitudes, está empecinadamente en contra de lateoría. Será por eso y a su vista que, 23 años después de decretado, el «tercer nivel de gobierno» en Montevideo solo concita indiferencia. En efecto, en las elecciones para concejales vecinales de 2013 votó menos gente (en términos absolutos) que en la elección previa de 2011 (en la que había votado menos gente que en la previa de 2008), lo que supuso que la participación cayera al 6,7% de los votantes habilitados. La

buen noticia es que tal diseño reposa en decretos y resoluciones departamentales, que se pueden cambiar por otras normas de esa misma jerarquía. La mala noticia es que para cambiarlas, tenemos que ganar las elecciones departamentales... Pero por algo se empieza, y ese algo son las elecciones de octubre para los concejos vecinales. En los papeles, tal espacio está reservado para «los vecinos» sin adscripción política. En el mundo real, en cambio, los concejos vecinales están copados por militantes frenteamplistas, que mantienen vínculos formales o informales con la orgánica del conglomerado y son funcionales al actual gobierno de Montevideo. La

mismo escenario... Véase en la tabla que acompaña a esta columna, cuánto «cuesta» ser concejal: allí se indican los votos obtenidos en 2013 por el titular más votado, por el titular menos votado, y por el suplente menos votado en cada uno de los CCZ. Teniendo presente que los concejos vecinales trabajan en régimen de suplencia automática, y que según todos los testimonios las reuniones de los plenarios y de las mesas ejecutivas padecen por falta de quórum, en extremo bastan 8 votos para actuar con plenas atribuciones. ¿Podemos ayudar en algo a las amigas y los amigos que decidan embarcarse en esta cruzada? Si, podemos ayudar de

CCZ	TITULAR max	TITULAR mín	SUPLENTE mín
1	260	55	34
2	261	107	78
3	355	93	53
4	138	61	21
5	334	72	14
6	44	36	39
7	465	78	53
8	483	30	15
9	637	94	88
10	459	47	119
11	277	72	21
12	606	119	8
13	771	165	21
14	207	76	10
15	231	97	34
16	249	44	30
17	335	44	22
18	257	66	9

ejecutoria de los CCZ y de los concejos vecinales no exhibe mejor desempeño. Se trata, por donde se mire (a la ciudad...), de un mal diseño institucional, del que viven cientos de burócratas y militantes, sin beneficios proporcionales para la ciudadanía. La

propuesta, por tanto, es alentar a las amigas y los amigos a postularse para concejales, bajo la consigna «empezar a ganar para empezar a cambiar». ¿Es posible, en el escenario que venimos comentando, acceder a una concejalía? Sí, es absolutamente posible, por ese

muchas maneras. Actívese pues el celo cívico, que las inscripciones vencen el 31 de agosto.

Todavía el odio...

El proceso político que va desde el fin de la segunda presidencia de José Batlle y Ordóñez, en 1915, hasta la Constitución de 1917, es un período apasionante de la historia contemporánea uruguaya. Batlle, el vencedor de la guerra de 1904, líder hegemónico luego de ese sangriento episodio, bien pudo proponer la reforma de las instituciones para prorrogar su mandato o hacerse reelegir, como efectivamente le propusieron. Lejos de ello, cumplió su período y viajó a Europa para no obstaculizar la labor de su prestigioso sucesor. Fue luego electo nuevamente y, al término de la segunda Presidencia, el período de mayor impulso reformista que se recuerde, plantea el cambio institucional para diluir el personalismo de la Presidencia en un gobierno colegiado.

Ya en su campaña electoral, en el programa de gobierno de 1910, propuso la representación proporcional en el Parlamento. Hasta entonces nadie lo había hecho. Y en 1913, lanza los célebres «Apuntes» en que — además del colegiado— postula también el voto secreto para las elecciones, del que ya había formulado una iniciativa mientras estaba en la Presidencia. Es por esa razón que, cuando se va a la elección de la Asamblea Constituyente, la ley de setiembre de 1915, que las regló, había establecido la inscripción obligatoria en el Registro Cívico, el

voto secreto y la representación proporcional.

Estos son hechos históricos. Y fueron esas reformas electorales las que marcaron decisivamente el proceso de democratización del país y, muy especialmente, su pacificación.

Esto último es fundamental porque «la hostilidad hacia Batlle no había disminuido por su labor reformista». Tanto era ese odio, que el Ministro británico, que le detestaba, ve el atentado contra la vida de Batlle «como un acto de venganza personal por las vidas cuyo sacrificio provocó en la guerra civil de 1904», porque había hecho de «esa guerra algo personal, así que no sería sorprendente si se le pidiera que respondiera por ella personalmente». Y «La Democracia», el principal período nacionalista, decía que Batlle, el «amigo del proletariado», el «preconizador de la piedad por los humildes», fue «en la guerra el más implacable enemigo...» (Barrán y Nahum, Tomo 8 de «Batlle, los estancieros y el Imperio Británico»).

Entre su triunfo militar y su profundo reformismo social, Batlle generaba esos odios, pese a que su fuerza política emanaba del voto. Y la guerra, lejos de provocarla, había sido declarada por un Partido Nacional que seguía aspirando a compartir, de hecho, la autoridad en el país. Han pasado 100 años, la obra del Batllismo se consolidó, construyó la base social del Uruguay moderno y nadie discute hoy que la influencia de

sus ideas e instituciones se proyecta hasta el presente. Desgraciadamente, no ha disminuido el odio y con motivo del centenario de la elección de la Constituyente del 30 de julio de 1916, un grupo de dirigentes y periodistas nacionalistas se ha lanzado a denostarlo con un asombroso e inexplicable rencor.

Esa elección fue, justamente, la mayor demostración del espíritu democrático de José Batlle y Ordóñez al consolidar previamente las garantías cívicas. En ese celebrado 30 de julio, su postulación colegialista fue derrotada, pero no por el nacionalismo, que obtuvo 67.573 votos, cuando el Batllismo alcanzó 59.420 y el coloradismo independiente 16.048. O sea, volvió a haber más votos colorados que blancos, demostrando que no era el fraude lo que le daba la mayoría al Partido Colorado sino la ciudadanía. La derrota fue sí para la idea colegialista, sin duda discutible pero que, lejos de ser una propuesta personalista —como en forma absurda se sigue sosteniendo—, diluía el poder enorme de la Presidencia de la época en un órgano plural.

Podríamos acumular razones y hechos fehacientes de que no fue el Partido Nacional el que «arrancó al Batllismo» las garantías del sufragio sino que Batlle, luego de una prédica furibunda contra su correligionario Julio Herrera y Obes (por la llamada influencia directriz) fue coherente con esa actitud



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente del Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: Correo de los Viernes

y lo venía postulando desde antes de su segunda Presidencia.

El Partido Nacional está en su derecho de celebrar su actuación en aquel período. Sobre todo porque fue cuando abandonó el camino de la violencia armada y comenzó a transitar por el del voto. Pero que ello le dé motivo para esa catarata de odio contra Don Pepe que se ha escuchado y leído estos días, es inexplicable. Primero por lo inexacta, segundo por lo anacrónica y tercero por lo políticamente desubicada en un tiempo histórico en que, sin pasiones, debiéramos buscar entendimientos para asegurar el porvenir del país, que hoy está en riesgo por la amenaza de este colectivismo frentista que ha arruinado la educación pública y ha fragmentado la sociedad uruguaya.

¿Por qué detenernos en los debates de una elección de 1916 y no en el histórico acuerdo que hizo posible una Constitución que separó la Iglesia del Estado, consagró la autonomía departamental y consolidó las garantías del sufragio?



Conversaciones
Republicanas

BATLLISMO Y SOCIALDEMOCRACIA

Coincidencias a la distancia



> Julio M. Sanguinetti
> Gerardo Caetano

jueves 11 de agosto / hora 19:30

Casa del Partido Colorado, Martínez Trueba 1271, Montevideo.

5 de agosto

EL PAÍS

EL FINAL Murió Eleuterio Fernández Huidobro. Las principales figuras del gobierno, así como dirigentes políticos, jefes militares e integrantes del MLN-T le dieron esta tarde la última despedida a Eleuterio Fernández Huidobro, cuyos restos descansan en el Cementerio del Buceo (Panteón Casmu). En el sepelio, varias figuras políticas y militares hicieron uso de la palabra. El comandante en jefe del Ejército, Guido Manini Ríos, dijo que en



Fernández Huidobro pudo «descubrir a un ser humano excepcional, a una persona singular, a una persona que tomó su función en serio», que de esa forma «se fue ganando poco a poco el respeto y la consideración de las Fuerzas Armadas». José Mujica, con lágrimas en los ojos, dijo: «Simplemente diré a nombre de los viejos compañeros que pertenecemos a un tiempo que se va, que soñamos con un mundo en que lo mío y lo tuyo no nos separara, que seguramente nos equivocamos mucho y hemos estado prisioneros de pasiones, de sueños de un mundo mejor, de esperanzas que pagamos con desalientos, con derrotas, siempre con una cuota de esperanza para levantarnos y volver a empezar».

EL OBSERVADOR

HAY LÍO Persisten dificultades en los controles Gerardo Barrios,



presidente de la Unasev, se a los últimos datos de siniestralidad vial presentados esta semana. Del informe se desprende que en el primer semestre de este año hubo un descenso del 12% en los siniestros

de tránsito y de 16% en el número de personas fallecidas, en comparación con el mismo período del año pasado. Si bien estos datos son alentadores, Barrios reconoció que aún persisten dificultades en los controles, principalmente durante el fin de semana, cuando se registran el 50% de los fallecimientos.

EL PAÍS

Censurando al «Ñato» Esta tarde, mientras se realizaba un homenaje al ministro de Defensa Eleuterio Fernández Huidobro en la Mesa Política de la coalición, todos los presentes aplaudieron de pie con excepción de dos delegados de la base de Montevideo. El ministro de Defensa fue cuestionado por parte del Frente Amplio por tildar de «enfermitos» a algunos integrantes de organizaciones de derechos humanos que lo acusaban de no aportar a la investigación de detenidos desaparecidos.»

EL OBSERVADOR

Atrás del dólar La autoridad monetaria compró US\$ 4,2 millones



para amortiguar la caída. El dólar cerró la semana con una fuerte baja de 0,91% hasta cotizar en \$ 29,158 en el promedio interbancario. De esta forma el billete verde alcanzó el nivel más bajo en lo que va del año. El dólar perdió 30 centésimos y cotizó a \$ 28,6 a la compra y \$ 29,7 para la venta.

LA DIARIA

Sin tregua La Mesa Interinstitucional para la Prevención y Combate de la Trata de Personas llevó a cabo una



manifestación visual en la explanada de la Intendencia de Montevideo, con el propósito de sensibilizar a la ciudadanía sobre la trata de personas y la explotación sexual y laboral.

EL PAÍS

Canelones vs Uber Este viernes el departamento de Tránsito y Transporte

de Canelones detuvo a varios vehículos que se encontraban trabajando para la plataforma Uber, según informó Marcelo Matediera, director general del sector



de transporte, mediante un comunicado. Matediera indicó que se hicieron varios controles de rutina que Canelones realiza a los medios de transporte de personas, con el fin de verificar si existen irregularidades, en este procedimiento encontraron varios trabajadores asociados a Uber.

EL OBSERVADOR

Interpelación a Astori La interpelación de Larrafiaga puede verse como la primera en la que el ministro



de Economía, Danilo Astori, sale con algún machucón: tuvo que admitir que lo que hizo el gobierno fue un ajuste fiscal (algo burdamente eludido con eufemismos hasta el momento)...

LA REPUBLICA

Miranda Presidente Javier Miranda es el nuevo presidente del Frente Amplio. El escrutinio que comenzó el viernes 29, luego de la verificación de cédulas, continúa por lo que pueden haber mínimos cambios. La cantidad



de votantes alcanza las 94.766 personas. A nivel de sectores, la lista más votada fue la 609, MPP. El segundo lugar fue para la lista 1001 (Partido Comunista) – 5005 y el tercer lugar para la lista 90, Partido Socialista.

LA DIARIA

El vaso medio lleno Dos horas después de que la Cámara de

Representantes terminara de votar el proyecto de ley de Rendición de Cuentas, el ministro de Economía y Finanzas, Danilo Astori, debió comparecer ante el Parlamento por el mismo tema. En este caso ante la Cámara de Senadores, que en pocos días deberá dar sanción definitiva a ese proyecto. El miembro interpelante acusó al ministro y al gobierno de «irresponsabilidad» y de «trampear» y «defraudar» a la población.

PORTAL TELESCOPIO

Sin supergás Desde las 21 horas de este viernes no se repartirá supergás en Montevideo, luego de que el Sindicato Único de Trabajadores del



Supergás (SUTS) y distribuidores lo resolvieran en forma bipartita tras los hechos de inseguridad acontecidos.

PORTAL EL ESPECTADOR

Venezuela Pro Tempore La ministra de Exteriores de Venezuela, Delcy Rodríguez, aseguró este viernes que no permitirá que Argentina, Brasil



y Paraguay, a quienes se refirió como «la triple alianza», «tomen por asalto» la presidencia temporal de Mercosur, que aseguró ejerce plenamente el país caribeño.

6 de agosto

EL PAÍS

Ante la denuncia presentada por el Centro de Propietarios de Taxis, la Comisión de Promoción y Defensa de la Competencia, dependencia del Ministerio de Economía, entendió que no hay razones para «prohibir o sancionar a Uber» desde una óptica de libre competencia. Los denunciantes, lejos de conseguir su objetivo, recogieron una serie de críticas hacia la forma en que funciona su negocio. Para el Gobierno, Uber no sólo puede competir con el taxi, sino

que podría ayudar a hacer más «eficiente» el mercado.

EL PAIS

¿DONACIONES? Si se aprueba en el Senado el artículo 185, el último de la Rendición de Cuentas, que elimina beneficios fiscales por donaciones de las empresas a



universidades privadas, unos 2.250 estudiantes podrían correr el riesgo de perder las becas a las que acceden, muchas de las cuales cubren la totalidad de la cuota o un alto porcentaje de esta. El cálculo surge a partir de la cantidad de becas que otorgan las cinco universidades de Uruguay, con datos suministrados a El País.

EL OBSERVADOR

TRANSPARENCIA El camino hacia la «transparencia tributaria» y un mayor acceso a la información de los contribuyentes —que comenzó a



transitar Uruguay desde el 2004 con la ley contra el lavado de activos—, es parte de una nueva etapa del país que está enmarcada en la política de inserción económica, dijo el subdirector de Rentas y docente de derecho tributario, Álvaro Romano, en el marco del ciclo de charlas técnicas titulado Panama Papers: enfoque jurídico y tributario, que el jueves por la noche organizó la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración (FCEA) de la Universidad de la República.

EL OBSERVADOR

RARO Antes de ser trasladado a otro juzgado, el juez Néstor Valetti formó un equipo multidisciplinario para investigar si existieron delitos en la gestión de ANCAP, una decisión que está en el ojo de la tormenta. Por una parte, la jueza que asumió en su lugar, Beatriz Larriau, dejó sin efecto

el nombramiento del oficial del caso, un policía de la Dirección General de



Lucha contra el Crimen Organizado e Interpol, por considerar que «en principio no hay una investigación policial que hacer».

EL OBSERVADOR

PARALIZADO Ante la parálisis del Mercosur, que la cancillería uruguaya ve como una realidad implacable, el gobierno está determinado a forzar sus propios vientos de cambio. El anuncio



del presidente, Tabaré Vázquez, durante el último Consejo de Ministros abierto que se celebró en Carmelo el 1 de agosto, en cuanto a la inminente firma de un Tratado de Libre Comercio de «cuarta» o «última» generación con Chile no es casual sino una estrategia deliberada del gobierno para salir del encierro. Uruguay buscará aprovechar los Acuerdos de Complementación Económica que el Mercosur ensambló con países miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi) para hacer tratados de cuarta generación con los países andinos, entre otros, y poder marcar así una nueva tendencia. El primer intento será con Chile con quien rige el Acuerdo de Complementación 35. En la lista también está México, dijo una fuente de gobierno a El Observador. Y a esa lista posiblemente se le sume Colombia y Perú.

LA REPUBLICA
CONTROLANDO BASURALES La Intendencia de Montevideo finalizó esta



semana la instalación de ocho nuevas cámaras para el control de basurales endémicos en toda la ciudad. En total están funcionando 16 cámaras con visión 360° grados que permiten fiscalizar durante las 24 horas los 365 días del año la actividad en los sitios seleccionados.

LA REPUBLICA

VIRUS Un correo electrónico enviado desde una presunta dirección de la Dirección General Impositiva (DGI) que



está circulando desde ayer en las redes, en realidad contiene un virus. Este mensaje, enviado desde la casilla dgi@bantori.ru solicita la descarga de un archivo de Microsoft Word para solucionar supuestos errores en la declaración jurada, pero al abrirlo se produce la descarga de un virus.

7 de agosto

EL OBSERVADOR

EXCESOS POR ANCAP Integrantes de la oposición, denunciantes en la causa ANCAP, observan con preocupación la polémica generada entre la Secretaría Nacional para la Lucha contra el Lavado de Activos y la Justicia por la designación de los peritos que intervendrán en la investigación sobre posibles irregularidades en la gestión de la empresa, causa en la que ya designó abogados defensores el vicepresidente Raúl Sendic, quien en los anteriores gobiernos del Frente Amplio presidió el directorio del ente.

EL OBSERVADOR

RÁPIDO Y FÁCIL Solución «rápida y fácil» de la Caja Militar «dañará» a las FFAA. En la Armada hay



«incertidumbre», dice el responsable de la fuerza de mar

EL OBSERVADOR
EN CONTRA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA

Luego de la ardua negociación que se dio en Diputados ante posibles disidencias para votar la Rendición de Cuentas, la bancada del Frente Amplio en el Senado intentará convencer rápido al Frente Liber Seregni (FLS), sector que lidera el ministro de Economía, Danilo Astori, de aceptar el artículo votado en la cámara baja que sacó la posibilidad a empresas de tener exoneraciones fiscales si realizan donaciones a las universidades privadas.

EL PAIS

CIBERATAQUES Ciberataques crecen 11% y gobierno dice que «no se pueden evitar». Los delitos informáticos crecieron un 11% en el



primer semestre de 2016, con respecto al mismo período del año pasado. El Centro de Respuesta a Incidentes de Seguridad Informática del Uruguay (CERTuy) registró 419 incidentes. En todo 2015 hubo 577 ataques, lo que ya implicaba un crecimiento del 20% en comparación con 2014.

LA REPUBLICA

MIEDO Balearon al hermano del cantante «El Reja» Estaba depositando dinero de la distribuidora que maneja y fue abordado por dos rapiñeros. Hace dos años su padre falleció en una situación similar. El hermano del cantante de cumbia Jorge Rodríguez «El Reja» fue baleado



anoche cuando depositaba dinero de la distribuidora que maneja. El joven se bajó del vehículo y dos personas que venían persiguiéndolo se bajaron y sin mediar palabra le dispararon en el pie, contó el cantante a Telenoche.

8 de agosto

EL PAÍS

TREGUA Vázquez responderá en 48 horas la propuesta del Pit sobre los salarios. Fernando Pereira, presidente del Pit-Cnt, dijo tras la reunión con Vázquez que el mandatario quedó en



responder en dos días a la propuesta de correctivo anual de los salarios que presentó la central.

EL PAÍS

EN CAIDA El BCU salió a comprar dólares para contener la caída, pero bajó igual. El Banco Central compró dólares en la sesión de hoy para evitar que su precio siguiera bajando, pese a ello el interbancario promedio cayó \$ 0,099 y la venta al público lo hizo cinco centésimos.

EL PAÍS

ENCOMENDADO A DIOS Sturla pide que «prime el sentido común» y no se vote recorte a privadas. El



cardenal Daniel Sturla dijo que la quita de exoneraciones a las donaciones realizadas a universidades privadas son «un palo en la rueda» para estas instituciones.

EL OBSERVADOR

PÍCARO El iraní detenido en el Chuy tiene cédula uruguaya. Está en la mira de Brasil por presuntos vínculos con células terroristas



EL OBSERVADOR

SIN PRESION Vázquez: Uruguay «no está sometido a ninguna presión» en el Mercosur. Dijo que su gobierno no se siente solo, aunque la situación es «preocupante»

EL OBSERVADOR

CERVEZAS Cervezas artesanales dan pelea a barreras del cuasimonopolio.



Pese a obstáculos, son optimistas porque consumidores demandan más sus productos

LA DIARIA

DE ULTIMA Diputados del FA y PIT-CNT reclaman información sobre el Tratado de Libre Comercio con Chile

LA DIARIA

EN LA CALLE La FEUU marcha mañana en defensa de la educación



pública; docentes de secundaria y funcionarios de UTU paran por 24 horas

LA DIARIA

HACIENDO NÚMEROS El Movimiento de Participación Popular (MPP) terminó siendo el sector más



votado, por lejos, en las elecciones internas del Frente Amplio (FA), cuyos «resultados vivos» (en los que falta computar los votos del exterior) se dieron a conocer el viernes. Este espacio alcanzó 13.176 votos, lo que constituyó 21,1% de los votos a los sectores.

LA REPUBLICA

CINTURA «Podrán decir que desconozco la estructura pero no que no tengo cintura para negociar» El presidente electo del Frente Amplio, Javier Miranda, dijo que pretende formar una fuerza política

9 de agosto

MONTEVIDEO.COM

VENEZUELA TIENE QUE IRSE Me parece que lo peor del caso es que no se apela al único mecanismo que



existe y que es el protocolo de Usuaía», dijo el expresidente Jorge Batlle consultado por Montevideo Portal sobre la situación actual del Mercosur. «O sea, los países que participan del Mercosur, por lo menos varios de ellos, los más importantes Brasil y Argentina no están de acuerdo con que se transmita de la forma que se ha transmitido la presidencia. Creo que no se establece ninguna disposición especial para transmitir la presidencia, pero sí lo que se establece es que hay un protocolo de Usuaía en donde los países que integran el Mercosur tienen que tener un procedimiento democrático en su existencia institucional». En ese sentido agregó: «Y si hay algo que está cayendo en Venezuela es ese protocolo democrático de funcionamiento del gobierno. Es un gobierno que tiene gente presa por opinar en contra. Así que si se aplica el protocolo de Usuaía Venezuela tiene que irse del Mercosur porque no está funcionando como un país democrático». Asimismo Batlle aclaró que la presidencia hay que entregarla y evaluó que el Mecosur como tal hoy no tiene sentido.

EL PAÍS

NUEVOS IMPUESTOS La idea es reflotar las propuestas realizadas con anterioridad al equipo económico. Por ejemplo, con el aumento del Impuesto al Patrimonio, el cobro de IVA a los juegos de azar, la suba del Impuesto a la Renta de las Actividades Económicas (IRAE) del 25% al 30%, la creación de un adicional impositivo a los cargos políticos y la no devolución total o parcial de aportes al Fonasa. Así como la introducción de la tasa progresional

en el Impuesto a las Transmisiones Patrimoniales, es decir, a las herencias.

EL OBSERVADOR

UBER LEGAL El secretario general del Sindicato Único de Automóviles con Taxismetro y Telefonistas (Suatt),



Antonio Diez, cuestionó el pronunciamiento de la comisión de Defensa de la Competencia del Ministerio de Economía y Finanzas, que concluyó que la aplicación Uber no incurre en prácticas anticompetitivas.

LA DIARIA

EN VACÍO Entre 30% y 40% de los médicos invoca objeción de conciencia para no interrumpir embarazos

LA DIARIA

VEREMOS Tabaré Vázquez dijo que va «a estudiar» exclusión de universidades privadas del régimen de donaciones

EL OBSERVADOR

INDAGADO Un equipo de policías investigó durante dos años el vínculo entre narcotraficantes peruanos y una casa de cambio uruguaya. En medio de la campaña electoral, en junio de 2014, al culminar la primera etapa de la investigación sobre lavado de dinero, aparecía un nombre público entre los



involucrados: Pablo Ferreri, entonces director de la Dirección General Impositiva (DGI) y actual subsecretario de Economía. «Recibí la orden de mis jefes de detener al contador Ferreri y vincularlo a los hechos», denunció el sábado ante la Justicia el exsubcomisario Leonardo González, jefe del Departamento II de la Dirección General de Información e Inteligencia, donde se realizó la investigación policial.

LA REPUBLICA

NO PROBLEM El Estado destina a la seguridad social siete puntos porcentuales del IVA, además de lo que aporta para paliar el déficit anual del BPS, pues su recaudación es



siempre inferior a lo que abona debido «a la tendencia poblacional del país» en la relación activos-pasivos, dijo el titular de la OPP, Álvaro García. Pero aclaró que los pagos a las pasividades están previstos en el Presupuesto y, por tanto, no corren ningún riesgo.

EL PAÍS

SIN CAMBIOS Vázquez insinúa que no cambiará pautas salariales. El Pit procura incidir en el presidente para



que ceda y cambie las pautas salariales. Pero ayer mismo, Vázquez dio señales en sentido contrario.

EL PAÍS

SECRETO BANCARIO Argentinos son los que más depósitos tienen en Uruguay. Al cierre del año pasado, los bancos que operan en Uruguay tenían depósitos de empresas y personas de al menos 26 nacionalidades.

10 de agosto



EL OBSERVADOR

REGULANDO Uber ofrece negociar regulación y que choferes paguen impuestos

EL OBSERVADOR

EVASIONES MEDICAS DGI detectó indicios de evasión en aportes

de médicos por IRPF. Está en marcha un operativo a unos 300 profesionales que facturan como independientes

EL OBSERVADOR

CAIDA Dólar cayó 2,2% en cuatro días y ya se ubica en la franja de los \$ 28.



El Banco Central volvió a comprar pero la divisa no encuentra piso

EL PAÍS

A LA SOMBRA Para Javier Miranda, un gabinete en las sombras no me parece mala idea. El presidente del FA es partidario de crear un «gabinete en las sombras» para disponer de más información y entender cómo funciona el Ejecutivo.

EL PAÍS

DELINCUENCIA Barrabravas hacían pasar a delinquentes por fronteras escondidos en los ómnibus. La mayor investigación policial sobre los barrabravas en Uruguay comprobó que hinchas de Peñarol aprovecharon viajes de su equipo hacia Argentina para «sacar» y «entrar» al país a delinquentes prófugos de la Justicia.

AL PAÍS

SENTIDO FISCALISTA En una semana, la IMM constató 44.314 infracciones de tránsito frente al Hotel



Carrasco. Los nuevos equipos instalados por el Centro de Gestión de la Movilidad de Montevideo registraron 44.314 infracciones de tránsito en una semana en un solo cruce y sentido de la rambla: el que se encuentra en la esquina con Costa Rica, en dirección al Este, frente al Hotel Casino Carrasco.

LA REPUBLICA

DEVOLUCION FONASA Se devolverán \$ 3.000 millones a más de 136 mil personas.

LA RFEPUBLICA



MANIFESTANDO La educación pública marchó buscando que no se concreten los recortes.

La República

DONACIONES Se conocieron los aportes del sector privado a las universidades por el período 2012 al 2015. La Udelar recibió 52 millones menos que sus pares privadas.



LA DIARIA

SE LES FUE LA MANO Documentos muestran que EEUU consideraba a las dictaduras del Río de la Plata las peores en DDHH

LA DIARIA

POSIBILIDADES TRUNCAS Según datos del INE, mujeres de entre 14 y



24 años son las más afectadas por desempleo

LA DIARIA

ALGO MÁS Miles de estudiantes marcharon por presupuesto; Markarian espera que Senado asigne más recursos

MONTEVIDEO.COM

POR MAYORÍA El Senado de Brasil aprobó someter a la presidenta Dilma Rousseff a un juicio de destitución, una medida que dejó su mandato a una votación de terminar abruptamente y bajarle el telón a más de 13 años de la izquierda en el poder.

MONTEVIDEO.COM

EL ANTES Y EL DESPUÉS Para Lacalle Pou, hay "una clara



separación entre lo que el Frente Amplio propuso en elecciones y lo que está haciendo ahora".

11 de agosto

EL OBSERVADOR

SUSPENDER A UBER

Intendencias buscan que suspenda servicio y afirman que el gobierno marcará agenda Los intentos de la



multinacional Uber de volver a entablar un diálogo con las intendencias no parecen ser una opción factible, al menos en el corto plazo. Si bien las intendencias aseguran que están dispuestas a negociar, no estarían dispuestas a hacerlo en tanto la empresa persista en su intención de continuar operando de forma irregular.

MONTEVIDEO.COM

SIN MORAL Tres hombres se hicieron pasar por funcionarios públicos, coparon una vivienda en La Comercial y asaltaron y golpearon a sus moradores.

EL PAÍS

AUMENTOS DE IMPUESTOS

El ministro de Economía, Danilo Astori, respondió ayer a los sectores que dentro del Frente Amplio promueven una suba de impuestos para financiar la no postergación del gasto en educación. «creemos que la carga tributaria no debería seguir incrementándose, pero obviamente escucharemos todos los planteos; aunque nos parece que no deberíamos seguir transitando por el camino del incremento impositivo», opinó el ministro Astori al ser consultado por canal 4.

La seguridad como medio de vida

Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal ©



La criminalidad ha ido en aumento en nuestro país, y de su mano la Inseguridad. Por esto toda la comunidad en mayor o menor grado es perjudicada pero en este conglomerado de actores muchos compensan sus perjuicios con ganancias que van desde pequeñas y ocasionales hasta periódicas y suculentas.

Y algunos de esos beneficiados ni siquiera están en nuestro país, ni sufren los perjuicios del aumento de la criminalidad.

A quienes está beneficiando el fenómeno de la Inseguridad.

Primeramente al grupo de criminales que desarrolla sus actividades en nuestro país especialmente en Montevideo y la zona metropolitana, que ha aumentado notoriamente la dinámica de sus operaciones.

Este incremento de acciones delictivas genera mayor temor e inseguridad en la población y alcanza el grado de alarma social la reiteración de los delitos contra la propiedad acompañados de violencia contra las personas, desde el hurto simple, hurto con daños en vehículos y propiedades, arrebatos, rapiñas a peatones, comercios, instituciones financieras, casas de comida, lugares de alojamiento, casas de familia, establecimientos rurales, ajustes de cuenta, tiroteos, asesinatos.

La modalidad de hurtos y daños de automotores ha motivado la instalación y proliferación de empresas dedicadas a la protección de los mismos, blindaje de vidrios, trabas de seguridad, alarmas de los más diversos tipos, implementación de chips de localización etc etc y muchos, muchos seguros.

Respecto a las fincas particulares ya sean comercios y hogares la inseguridad y el temor han generado determinado un aumento superlativo de los seguros cosa inusual en nuestro Uruguay de solo un par de décadas hacia atrás.

Instalación de blindaje y rejas de protección en las aberturas de las fincas, trabas, cerramientos, circuitos electrónicos de alarma y visión, accionados y visualizados a distancia. Las ciudades y aún pueblos hoy están enrejados.

Se ha dinamizado la actividad comercial vinculada a la prestación de estos servicios, han proliferado las casas de instalación de alarmas con equipos de respuesta, blindaje de vidrios de comercios y automóviles.

Se han creado y registrado un gran número de Empresas de Seguridad, muchas de ellas con centros de capacitación de guardias de seguridad. Hay una gran concentración de estos centros de capacitación en la zona metropolitana en donde poseen sedes centrales las mayores Empresas de Seguridad, pero también existen en muchas de las ciudades capitales

Departamentales en donde se capacita personal de las empresas locales.

Existe prestación y venta de servicios de seguridad en todo el territorio del país. Para instruir y capacitar a los guardias de seguridad se requiere un gran número de instructores y espacios adecuados, salones para clases teóricas, gimnasios para actividad física y polígonos para practica de tiro con el tipo de armas que utiliza la empresa que debe costear la instrucción y las habilitaciones que expide el Ministerio del Interior.

Han proliferado las escuelas de artes marciales de todos los orígenes, especialmente de países orientales que cubren la capacitación de niños, niñas, hombres, mujeres y aún ancianos.

Cada examen o cambio de nivel formativo simbolizado por el color del cinturón le



reporta ingresos a instructores y Escuela rectora.

Lo que era amateur y un deporte se ha convertido en una necesidad para muchos y un modo de vida para un número cada vez más grande de instructores.

La masiva venta de armas y las clases de instrucción para su manejo también genero la necesidad de construcción y habilitación de polígonos de tiro a nivel privado, creándose clubes de práctica y competencia s para desarrollar destrezas y habilidades en el uso de armas de fuego.

Se ha hecho pública la venta como medios de defensa de spray de gas irritante, de las llamadas picanas de choque eléctrico alimentadas por baterías y hasta chalecos anti balas.

Es tan vasta y variada la lista de artículos de oferta y demanda popular destinada a disminuir riesgos por la inseguridad que resulta imposible enumerar ya que además a cada instante se inventa algo para los «malos» que se debe inventar algo para contrarrestar, pero ahí entraríamos a otro nivel que no es el que nos ocupa y refiere a la inseguridad reinante en nuestra sociedad a nivel popular, a nivel de JUAN PUEBLO, Dentro del vasto número de pequeños y medianos beneficiados con la problemática de inseguridad debemos mencionar en forma especial a los recursos humanos que emplean las empresas que brindan los servicios, y las

que proveen insumos y objetos para estos cometidos.

Pero no podemos dejar de señalar que han resultado grandes beneficiarios de esta nefasta coyuntura órganos Estatales y privados.

Estos últimos de alcance internacional a través de corporaciones multinacionales, lucrando con nuestra problemática y gastando las ganancias en lejanas latitudes del hemisferio.

Esta situación coyuntural ha permitido al Ministerio de economía desarrollar e implementar sin mucha oposición la ley de inclusión financiera, que posibilita que la DGI conozca en detalle el más mínimo movimiento comercial o financiero que se desarrolle en nuestro país. Nada se puede escapar de tributar, sin importar que para ello se vulneren los legítimos y

tan arraigados derechos de privacidad de la población.

Las instituciones financieras emisoras de las tarjetas de crédito nunca ganaron tanto dinero como ahora, si para comprar un paquete de pastillas o un kilo de zanahorias se debe realizar mediante pagos electrónicos. Si alguna de estas transacciones aún no se hace por tarjetas de crédito o debito, esta todo previsto. Nada se va a escapar del control y fiscalización Estatal y de toda transacción se cobra comisión.

Para que no te roben debes pagar con tarjeta, no uses dinero usa plástico que siempre sabremos donde y en que gastas y si te queda algo para te podamos sacar. El control Estatal a todo nivel.

Las nuevas leyes sobre sociedades anónimas y eliminación del secreto bancario completan el panorama.

Y para redondear esta inseguridad ha generado el ámbito adecuado para urgir la implementación de un nuevo sistema de proceso penal institucionalizando un protagonismo cuasi hegemónico de las fiscalías con un jerarca máximo dependiente del poder ejecutivo, lo que antes de entrar en vigencia ya ha generado varios roces con el poder judicial debido a apreciaciones y actos considerados fuera de lugar e invasión de jurisdicciones.

Las aseguradoras se han multiplicado y con ellas varias veces el número de afiliados, generando elevadas

ganancias. Todas a excepción del Banco de Seguros del Estado responden a firmas y capitales multinacionales.

Por esto observamos que la inseguridad ha fortalecido al sistema financiero, Estatal y privado, al poder Ejecutivo a través de la figura del Fiscal de Corte con un status nunca visto y un poder de mucha significación y con un Ministerio del Interior en un rol cotidianamente protagónico.

Al Ministerio del Interior que se ha reforzado en armamentos y recursos humanos, modificando su estructura, politizando la designación de los mandos al cambiar la forma de promover los ascensos y asignándose el mando directo de las fuerzas de corte castrense con mayor poder de combate. Cabe observar que la inseguridad en el ramo de servicios, trajo beneficios de tal magnitud que las mayores Empresas de Seguridad instaladas en el país son multinacionales, que han ido comprando y desplazando a las empresas nacionales de menor dimensión y soporte económico.

Este crecimiento fue favorecido por el Ministerio de Interior al desarrollar su política de eliminar la prestación de servicios de custodia de valores y personas por el régimen del artículo 222, en momentos de mayor demanda. Esto también determinó el crecimiento de las acciones criminales de quienes se dedican a los delitos contra la propiedad por infundir menor temor y respecto la figura del guardia de seguridad que el policía que integra una estructura estatal con otra capacidad de respuesta y mayor preparación.

Pero al no haber policías hay que contratar guardias lo que se ha institucionalizado como obligatorio para la cobertura que brindan las aseguradoras.

NO TODOS SUFRIMOS DE IGUAL MANERA LAS CONSECUENCIAS DE LA INSEGURIDAD

ALGUNOS OBTIENEN PEQUEÑOS DIVIDENDOS,

OTROS DESARROLLAN

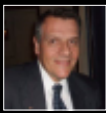
EMPRENDIMIENTOS COMERCIALES DE DIVERSO VOLUMEN,

OTROS PROMOCIONAN SUS FIGURAS Y ESCALAN EN LA CONSIDERACION POLITICA CON TRANSFORMACIONES DE LAS COSTUMBRES Y NORMAS DE CONVIVENCIA

Y OTROS EMBOLZAN GRANDES GANANCIAS.

A quienes perjudica: A ti, a mí, a él, a nosotros.

A toda la sociedad, en especial a la clase media y/o trabajadora, desde profesionales, pequeños comerciantes a simples asalariados, jubilados y pensionistas núcleo principal de damnificados y perjudicados del accionar de la delincuencia.



Miguel LAGROTTA
Profesor de Historia. Escritor, Periodista

El Primer Batllismo y las Obras Públicas

El Primer batllismo y las obras públicas. «Treinta años de la historia del país, 1899-1929, pasaje de la anarquía orgánica a la ordenación nacional, treinta años de intenso y generoso proceso evolutivo en los aspectos políticos, económicos y sociales, estructurando la conciencia ciudadana fundamentada en la libertad, y aportando magníficamente los elementos morales y materiales en todos los órdenes, para moldear la felicidad de la ciudadanía y las potencialidades del país»[1] En 1912 se formuló el plan regulador de Montevideo desde la calle Ciudadela hasta Bulevar Artigas, sobre la base del proyecto del Arq. Guidini que había resultado triunfante en el concurso sobre proyectos de urbanización y ubicación de edificios públicos celebrados el año anterior. Fructuoso Rivera en una de sus primeras medidas al iniciar su presidencia fue destruir los muros de Montevideo como expresión de la unidad nacional, buscando la identificación entre la campaña y la ciudad. José Batlle y Ordóñez estructura en su segunda presidencia el plan de urbanización estimando el crecimiento futuro de la ciudad y con la reserva de espacios públicos para la formación de parques y trazado de avenidas. El proyecto fue seguido con el envío al parlamento mensajes para el ensanche del Prado, del Parque Urbano, para la construcción del Parque Central, en el sentido planificado por el paisajista Thays, y finalmente el proyecto de un gran parque de 280 hectáreas en el Cerro. El proyecto incluye los conceptos urbanísticos que regirán en el futuro los espacios libres. En el mismo sentido promueve la desecación de los bañados de Carrasco y la creación de un gran parque que se llamaría Parque Nacional de Carrasco. Además se promueve una nueva forma de parcelamiento con retiros de líneas de edificación para formar los espacios libres interpuestos entre construcciones como una complementación de la política de espacios que se desarrollaban en Montevideo. El mensaje enviado a la Asamblea General en 1914 expresaba: «El Poder Ejecutivo considera que, por razones a la vez de ornato y de higiene, es necesario prever la situación de las propiedades que en lo sucesivo han de edificarse en algunas vías de la ciudad especialmente aptas para las construcciones en forma de hoteles, chalets o villas, a fin de impedir la

repetición de errores deplorables que han desnaturalizado amplias finalidades de orden edilicio.(...) En todos los municipios adelantados, de organización moderna, se distinguen y se separan, por su aspecto y naturales, el núcleo urbano, consagrado habitualmente a las actividades profesionales, comerciales o industriales, con edificación concentrada y maciza, de los barrios que se destina casi exclusivamente a habitación y que deben caracterizarse por la mayor aereación, iluminación y ambiente panorámico. Mientras en el centro de las ciudades la tendencia se acentúa en el sentido de intensificar la construcción, concretando y aproximando de ese modo todas las funciones y todos los recursos inherentes a las actividades ordinarias de la vida de trabajo y de negocios, obteniendo, a la vez por la mayor valorización de la propiedad, gracias a la superposición de pisos y coordinación de sistemas constructivos, el interés proporcional al capital creciente que representa la tierra» A tal efecto el Poder Ejecutivo proponía que todos los edificios que se construyan o refaccionen en lo sucesivo frente a Bulevar Artigas, Avenida Brasil, Bulevar España, La Rambla de los Pocitos y la calle Agraciada, de Suárez para afuera, deberán ser emplazados de manera que sus fachadas laterales disten de la línea divisoria de la propiedad vecina por lo menos tres metros, debiéndose conservar dicho espacio libre de toda edificación en una extensión de treinta metros contados desde la calle hacia el interior. Pero si el aspecto estético de la ciudad mereció a Batlle gran preocupación, no dejó de lado la movilidad urbana. En su primera presidencia se autoriza la instalación tranvías eléctricos expresando que « el Poder Ejecutivo actual no insiste en ese veto y juzga al contrario que el camino de tracción eléctrica es un progreso que Montevideo reclama y que repercutirá eficazmente el régimen de las clases trabajadoras



por al facilidad con que diariamente podrá trasponer las distancias que separan el centro habitual de ocupación de las localidades donde aun puede obtenerse la propiedad de la tierra con relativa baratura» De este modo se establecen las líneas del Este, Reducto, Pocitos, Unión y Buceo; y en el año 1906, se inaugura el servicio eléctrico señalando de inmediato su influencia fundamental en el transporte de pasajeros. En el segundo período presidencial en el año 1914, a propuesta de Batlle, el Parlamento autorizó la adquisición del ferrocarril y tranvía del norte, desapareciendo así la tracción a sangre y modernizando la ciudad en sus medios de transporte- El 1911 el Estado compra seis autobuses disponiendo la inversión de 26.000 pesos que significaron la aplicación por primera vez en América este tipo de servicio público. En 1903 la Asamblea General estudió el problema de la Construcción del futuro Palacio Legislativo. Hasta ese entonces las Cámaras tenían su asiento en el Cabildo. Sobre la base de una inversión de 700.000 pesos se llamó a concurso internacional de proyectos para la construcción del Palacio Legislativo que se ubicaría en las zonas de intersección de las avenidas General Flores y Agraciada. El Presidente, en medio de grandes problemas políticos, quería traducir más que un palacio, un monumento donde el cuerpo legislativo, representación del pueblo, pudiera desarrollar su trabajo. Sugería que se utilizaran mármoles nacionales, y resistió con firmeza las argumentaciones de que eran necesarias otras obras productivas antes que la obra del Palacio Legislativo. Sostenía que paralelamente se realizarían caminos, vías férreas, sanatorios, hospitales y escuelas. El concurso de planos fue ganado por el Arquitecto italiano Meano, y la piedra fundamental fue colocada en el año 1906. Posteriormente, en una de sus visitas a la obra, Batlle sugiere remodelar el proyecto del Arq. Meano,

siendo llamado otro arquitecto italiano C. Moretti que en pocos años realizó un completo proyecto que involucraba nuevas formas dándole a la obra el aspecto monumental que todos admiramos hoy día. En 1925 se realiza un homenaje popular al arquitecto Moretti que fue presidido por el propio Batlle que sostenía: «Otra vez transcurridos casi 20 años de marcha azarosa hacia el ideal, se congregan los hombres de mi partido, agitado el espíritu por la emoción de la belleza y del bien, para celebrar la obra del Palacio Legislativo, ayer inspiración ardiente, pero informe, hoy radiante realidad, plasmada en pórfidos, granitos y mármoles nativos(...)Y si como dijo Arena con su grandilocuencia natural, la belleza y la grandiosidad de la obra han de inspirar a nuestros legisladores, también han de inspirarlos con su presencia esos mudos testigos del pasado, arrancados a las entrañas de nuestra tierra(...) Gracias insigne artista, por su elevado proceder... y si alguno de vuestros compatriotas os reprochan en no haber puesto en nuestro palacio los mármoles itálicos, decidles que habéis puesto en cambio el genio y la lealtad de vuestra patria, que ha resplandecido en grandes hombres en todas las edades, entre ellos Garibaldi a quien amamos y reverenciamos como también nuestro(...) Señor Moretti, genial artista, hombre honrado y justo, en nombre del Partido Colorado, gracias. Recibid la medalla con que la Convención ha querido perpetuar la memoria en este instante» Conclusión Tal podría ser la Organización del Ministerio de Obras Públicas en 1912 con las direcciones de Vialidad, Hidrografía, Arquitectura, Ferrocarriles que tenía como objetivo el desarrollo de cada una de ellas formando especialistas. Desde la creación de la Comisión Topográfica por Fructuoso Rivera hasta la creación de la dirección de Ingenieros en el Ministerio de Obras públicas se puede resumir el único modelo de país proyectado en el Uruguay contemporáneo. Ver: Giudice y Gonzalez Conzi. Batlle y el batllismo, Editorial Medina Rodríguez Fabregat. Batlle y Ordóñez el reformador. Ed. Claridad Biblioteca Batlle. Artículos y discursos del Dr. Arena sobre Batlle y Ordóñez

Entre «torturadores», demócratas y dictadores...

«Venezuela es perseguida por una triple alianza de torturadores, formada por Argentina, Brasil y Paraguay»... «nos persigue la oligarquía paraguaya corrupta y narcotraficante»... el presidente Macri «es un demacrado y fracasado». Estas son las palabras del dictador Nicolás Maduro, un señor que, en materia de estudios apenas terminó el liceo, hombre que fue guardaespaldas – los comunistas le llaman «gorilas» - de José Vicente Rangel – Ministro de Relaciones Exteriores en el gobierno de Chávez, Ministro de Defensa, y vicepresidente de la República -, muchacho criado como católico, de ascendencia paterna judío sefardí, y seguidor del gurú indio Sathya Sai Baba, todas corrientes espirituales de las cuales ha demostrado aprender muy poco al dejar claro sus atentados permanentes a los derechos humanos, como asimismo su soberbia, inmoralidad y esencia ordinaria.

Entre tanta «exquisitez» de mensajes, el canciller paraguayo Eladio Loizaga también tuvo lo suyo, no faltando su «finura protocolar diplomática» para con nuestro país, al señalar - teniendo presente el perfil uruguayo de apoyar la entrega pro tómpore del Mercosur a Venezuela - : «si no podemos avanzar los cuatro, avanzaremos tres», y finalizó diciendo: «si alguien no está cómodo, se puede ir... nadie se va a quedar enojado».

El representante de referencia manifestó que, el problema fue provocado por Uruguay, que cerró su mandato al cumplirse los seis meses de gobierno en la presidencia del bloque sabiendo que no existía aprobación para que Venezuela asumiera al frente del máximo cargo.

Por otro lado, el gabinete de Nicolás Maduro considera que la presidencia fue entregada de manera formal por Uruguay, hecho que demuestra un palabrerío tramposo, que busca confundir, porque la realidad no es así.

El Ministro de Relaciones Exteriores,

Nin Novoa, dejó muy claro que, al cumplirse los seis meses reglamentarios, Uruguay finalizaba la presidencia del Mercosur, pero no la traspasaba.

En realidad, Nin Novoa, en su calidad de Canciller, no debió expresar que «entendía que le correspondía a Venezuela asumir el mando».

Aquí, o se realizaba el traspaso formalmente, o se guardaba silencio porque no correspondía realizar ese tipo de manifestaciones, pero... bueno... por un lado los tiempos de Pilatos



siguen vigentes, por otro tratamos de seguir acomodando las nalgas hacia el sol que conviene, quedando la posibilidad de estar bien con Dios, y con el Diablo.

Algo similar ocurrió con la canciller argentina Susana Malcorra, que, mientras su presidente Mauricio Macri no apoyaba que Venezuela asumiera el mando, la mencionada diplomática se colocaba en una posición de «cintura».

Por supuesto, había que buscar votos para lograr ser Secretaria General de Naciones Unidas... ¡carga que no va a conseguir!

¿Cómo seguimos en el bloque?

Se supone que Paraguay, a través de su representación internacional, pedirá explicaciones al presidente Nicolás Maduro, porque su declaración - «una triple alianza de torturadores - es una total falta de educación, y respeto.

Asimismo consideramos que, ese agravio, también debería ser contestado por los gabinetes de Exteriores de Brasil, como de Argentina, pero hasta el momento de esta nota – domingo 7 de agosto - reina un silencio sepulcral, actitud que realmente asombra.

Con respecto al gobierno del presidente

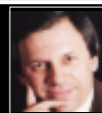
Mauricio Macri, se maneja una propuesta de llegar de ahora en más, y hasta fin de año, con un gobierno de perfil colegiado a cargo de una comisión de embajadores, pero nuestro país estaría dispuesto a apoyar si Venezuela lo respalda.

¡Pase lo que pase!... ¡duela a quien duela!..... Uruguay sigue fanatizado por el chavismo... ¡la ideología por encima de la justicia!

Ahora, ¿qué actitud tomará nuestro país en relación a las declaraciones del canciller paraguayo Eladio Loizaga?

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



porque quedaría aislado debido a que la interrelación con Argentina marcaría de alguna forma un mercado fluctuante, en el cual el comercio bilateral se desarrollaría de manera intermitente.

Ahora... si ponemos énfasis en acercarnos y firmar tratados de libre comercio por ejemplo con la Unión Europea... China... Estados Unidos... ¿Acaso no sería muchísimo más favorable?

¿Si al Mercosur lo mandamos a freír pasteles?

Claro, la condiciones en nuestro país y las posiciones ideológicas – que «están por encima de todo» - no son las más propicias para encaminarnos hacia una amplia apertura internacional, más teniendo presente que, el concepto «progresista» se encuentra muy distante, y no piensa acomodarse a los tiempos que corren. La ex Unión Soviética le ha quitado los misiles a la isla de los Castro... el presidente ruso Vladimir Putin apoya la ultraderecha – pro nazi – de Marine Le Pen, como asimismo al racista Donald Trump...

El presidente Nicolás Maduro insulta al «imperio yanqui», pero le ha vendido mil millones de barriles de crudo, y ahora lo compra a multinacionales de los Estados Unidos....

Los gobiernos «progresistas» latinoamericanos – como Uruguay – siguen jugando con las gastadas cartas del vernáculo marxismo – leninismo, y poniéndose quejosos hablando del consumismo....

En la «humildad» de sus hogares, el calor de la losa radiante amalgama el ambiente mientras se disfruta las instancias de los Juegos Olímpicos a través del cable, en un plasma de cincuenta y dos pulgadas con HD, acompañados por un scotch – no grapa miel – con cubitos de hielo extraídos del «pobre» freezer....

¡Toda una vida burguesa!... ¿verdad? Muchos uruguayos «progresistas» cenarán mate con tortas fritas y se deleitarán con el «asado del Pepe», porque no les alcanzará el sueldo para otra opción...

En Venezuela, don Nico seguirá administrando sus decenas de estaciones de nafta que goza en el país imperialista que tanto odia...

Los ciudadanos de su país corren desesperados en busca de alimentos que no se consiguen, y solo tienen una ingesta diaria porque los ingresos están muy lejos de ser «capitalistas».



Alvaro DIEZ DE MEDINA

Abogado. Docente Universidad de Montevideo. Fue embajador en los EEUU en 1995. FUENTE: facebook

Descarrilamiento diplomático

El ya larguísimo fracaso del frente amplismo al frente de la cosa pública tiene, por cierto, un capítulo de destaque: el de su incalificable (¿falta de?) política exterior.

Diseñada desde la estrecha óptica de los aficionados, ejecutada con el automatismo de la mediocridad burocrática, tan anticuada como un telex, se ha reducido hoy a ser un anillo de bronce más, de los que maniatan al país y a su gente, de esa manera empequeñecidos y silenciados por su gobierno en el batiburrillo del mundo.

A Uruguay, por cierto, y a su conducción frente amplista, debemos una buena medida del descarrilamiento diplomático en que ha terminado por convertirse el Mercosur.

Cuando, en 2012, el poder legislativo paraguayo puso en marcha el mecanismo constitucional del juicio político del entonces titular del Poder Ejecutivo, la diplomacia uruguaya se enfrentó a un desafío muy claro: hacer de comparsa de los corruptos gobiernos populistas de Argentina y Brasil, precipitando la suspensión de Paraguay del Mercosur, o ceñirse a sus intereses nacionales, consistentes en preservar el regular funcionamiento del bloque comercial, evitar una innecesaria extensión que licuaba nuestra voz y, por sobre todo, no zaherir la preeminente relación diplomática con Paraguay, nuestro socio indispensable en el juego de equilibrios del emprendimiento.

No hablemos ya de los otros principios que estaban en juego: el de la no intervención en asuntos domésticos de nuestros socios; el de preservar, a toda costa, a los países pequeños de la ingerencia de los más grandes; el de aislar el comercio y la inversión de los vaivenes de la política y la ideología: de todo ello hizo caso omiso el régimen frente amplista, tomando, característicamente, el peor de los caminos posibles.

Hoy el país, su gobierno, y el bloque están recogiendo la cosecha de aquella mala siembra. Venezuela, gobernada por una dictadura a la que nuestro canciller pudorosamente llama «democracia autoritaria» (¡si el pobre supiera que está dándole en 2016 voz a la Doctrina Kirkpatrick de 1979, tal vez sería más mó dico en sus palabras!) finalmente ingresó al Mercosur por la ventana trasera de sus incumplimientos y engaños. Paraguay, ya desde una nueva

administración, no ha olvidado ni la traición, ni la injuria inferida. Y, operado el cambio de gobiernos en Argentina y Brasil, resta hoy el gobierno uruguayo como el único responsable visible de aquel triste episodio, limitado a su rol de expresar naderías diplomáticas.

El Destino, por lo demás, le ha sido cruel al país, al hacer estallar la crisis diplomática de la imposible presidencia pro tempore venezolana del bloque bajo la presidencia uruguaya: tras haber dado en 2012 con la ingeniosa coartada moral de que lo político está por encima de lo jurídico, nos hemos visto ahora obligados a farfullar en 2016 que lo jurídico nos imponía la decisión política de entregar la presidencia a un gobierno



de vándalos, dispuestos a ocupar la casa, echando a insultos al resto de sus habitantes.

Un giro, pues, de 360 grados, por parte de Uruguay, que ha dejado a Nicolás Maduro como el rostro aparente ante el mundo de nuestros cuatro países.

Otra vez, pues, Uruguay se enfrentó, en 2016, a un dilema de hierro: el de honrar el derecho positivo, precipitando al Mercosur en el siniestro circo en que el chavismo convierte todo lo que toca o, alternativamente, el de oír la voz de nuestros tres indispensables socios en la fundación del bloque, posponiendo el traspaso de la presidencia.

Y, según era de esperar, nuevamente erramos.

Con el agravante de una nocturnidad cobarde, Uruguay optó por abandonar la presidencia en el asiento trasero de un taxi, nuevamente dispuesto a dejar inoperante al bloque por un semestre, otra vez empeñado en una inútil extensión del mismo hacia una economía quebrada y cerrada, otra vez inclinado a dañar las relaciones preeminentes con Paraguay y, ya que se presentaba la oportunidad, también con Brasil, para cuyo actual gobierno osamos en algún momento exigir la reedición del mamarracho de 2012.

La administración Vázquez no ve, por cierto, las cosas de esta manera.

Por el contrario, el ministro Rodolfo Nin luce encantado con lo que ha logrado. Ha cumplido, en primer lugar, con lo que edicta el derecho, consiguiendo al tiempo el aplauso de sus compañeros de gabinete. El logro del discípulo de Jeane Kirkpatrick, sin embargo, está en los titulares de prensa: haber sumido al ya enclenque Mercosur en seis meses más de culebrones, ridículo y desprestigio; seguir alejando a las personas, empresas y familias uruguayas del mundo; seguir difiriendo la prosperidad posible en aras de esos picnics rotativos en los que el gabinete ministerial interpreta sus viejos temas.

¿Acuerdos de preferencias arancelarias? También. ¿Diálogos? Todos los que las agencias de viaje permiten. ¿Y el balance de todo ello? Arena y mentiras.

El régimen frente amplista ha tomado, en este campo como en los demás, la mala decisión de construir fantasías a las que termina por mudarse él mismo. Así desfilan ante nuestros ojos rimbombantes anuncios: obras, acuerdos, convenios, saltos hacia adelante, que el tiempo prueba hechos de espuma marina.

El 1o. de agosto pasado, por caso, el presidente de la República y su canciller nos han anunciado, desde un tablado pixelado en Carmelo, que el mes próximo Uruguay firmará con el gobierno de Chile «un tratado de libre comercio» que será ... «¡de última generación!» Vaya, vaya ...

¿Y de qué se trata este último modelo?

Pues de algo de lo que ya se nos informara en 2008, cuando los gobiernos de Chile y Uruguay aseguraron haber firmado un «acuerdo de asociación estratégica» que, sin rubores, se presentaba «como si fuera un tratado de libre comercio».

Aquella camuflada maravilla contaba con importantes «pilares» políticos, sociales, económicos, comerciales y, de yapa, un protocolo adicional al ya existente acuerdo de complementación económica entre Mercosur y Chile que abriría la desgravación arancelaria entre ambos países.

En febrero de 2016 el tema fue recalentado: ya sin tantos «pilares», la cancillería se concentró, con modestia, en el protocolo adicional de ocho años antes, al que se le adicionarían nuevos capítulos, mayormente interpretativos de las reglas de facilitación comercial, amén de reglamentaciones que, por cierto, tal vez operen en sentido contrario.

O no: en todo caso, es a ello que se reduce esa «última generación» de la que ahora el canciller nos habla.

No es, por lo tanto, ni lo podría haber sido nunca, un «tratado de libre comercio» entre Chile y Uruguay, y ello tal vez explique que, a diferencia de la carpa de ilusionistas montada en Colonia, nadie haya siquiera mencionado esta novedad en los medios de comunicación chilenos.

Tal vez en setiembre, y ya con mejor tiempo, tengamos más suerte.

Dicen que la tercera es la vencida.

Pablo MIERESSenador. Abogado. Sociólogo.
Partido Independiente.

Puro prejuicio ideológico

Esta semana la bancada del Frente Amplio, por unanimidad, votó un artículo adicional en el proyecto de ley de Rendición de Cuentas que elimina a las universidades privadas como beneficiarias de donaciones de empresas bajo la modalidad de exoneraciones tributarias.

Algunos de los legisladores dejaron la constancia de su postura contraria a esta disposición y, de hecho, la discusión se traslada ahora al Senado de la República. El Ministro de Economía, Danilo Astori, declaró que estaba en contra de esta medida y reivindicó que fue él quien impulsó esta propuesta durante el primer gobierno del Frente Amplio.

En efecto, en la ley que reguló la reforma tributaria se incorporó un sistema, muy frecuente en muchos países, por el que las empresas pueden direccionar una parte del monto que pagan por concepto de impuestos para donar fondos a determinados proyectos impulsados por diferentes organizaciones. Existe un listado taxativo de instituciones que pueden recibir estas donaciones.

Desde que el sistema se puso en marcha ha funcionado sin mayores problemas, entre las instituciones que pueden ser objeto de donaciones se encuentran las universidades, tanto las públicas (Universidad de la República y Universidad Tecnológica) como las privadas.

El Ministerio de Economía y Finanzas aprueba los proyectos presentados y monitorea su ejecución. Este mecanismo permite apoyar diferentes tipos de iniciativas cuyo destino, en el caso de las universidades privadas, se ha orientado hacia dos tipos de propuestas: (a) apoyo a becas de estudiantes de bajos ingresos y (b) proyectos de investigación aplicada o académica.

Si se estudia la distribución de fondos del último año (2015) se observará que, del total de las donaciones a las instituciones universitarias, las universidades públicas captan más recursos que el conjunto de las universidades privadas. Estas recibieron, en total, alrededor de un millón y medio de dólares.

Repentinamente, sin que existiera ningún planteo ni fundamento previo, se presentó una propuesta que elimina de la lista a las universidades privadas. Simplemente se les retira el beneficio, sin otro efecto que ese.

Porque la eliminación del beneficio a las universidades privadas no genera ningún efecto a favor de la Universidad de la República en la medida que no se modifica el monto total de las donaciones. Es decir, que lo que no le dan a las universidades privadas no se ahorra, se destinará a otras instituciones de un largo listado existente. Esto es importante porque el artículo propuesto se incluye en el marco de una discusión donde el objetivo era buscar fondos adicionales para la Universidad de la República, lo que no se logra para nada con la aprobación de esta medida.

Se trata simplemente de la expresión de un objetivo ideológico atávico y anacrónico, orientado a castigar o discriminar a las universidades privadas. El viejo trasfondo de la reivindicación del monopolio de la educación universitaria estatal resurge como un prejuicio cada vez menos fundado. A tal punto es anacrónico que sus principales impulsores ni siquiera se animan a explicitar que no quieren a las universidades privadas.

Es que no hay en el mundo más que unos pocos países con universidades de monopolio estatal y esos ejemplos no son precisamente muy edificantes.

Pretenden atribuir a las universidades privadas un carácter elitista que, como todos sabemos, es extensible, lamentablemente, a toda la educación universitaria por el magro porcentaje de jóvenes que ingresan a ese nivel de estudio. En efecto, la matrícula universitaria, pública y privada, exhibe un sesgo muy notorio por nivel socio-económico que, en todo caso, esta medida no hará otra cosa que aumentar. Por otra parte, no ha habido ninguna evaluación que permita establecer algún grado de cuestionamiento al programa de proyectos con exoneración tributaria, nadie puede decir que el contenido de los proyectos aprobados sea malo o haya tenido una mala performance. Al revés, es un instrumento que permite desarrollar las actividades de investigación (muy importantes para cualquier universidad y para la sociedad) y permite el acceso de estudiantes de menores recursos a este nivel de enseñanza.

Ni un argumento positivo, sólo la intención de dañar a las instituciones universitarias privadas. Lo más triste es que toda la bancada del Frente Amplio votó esta disposición (aunque algunos hayan dejado constancia) aplicando su mayoría absoluta para una medida insólita, anacrónica y discriminatoria.

Lo más preocupante es la concepción que subyace detrás, es decir la desconfianza y rechazo hacia lo privado y la afirmación a modo de axioma ideológico absoluto de que lo estatal es preferible y superior a lo privado.

En pleno siglo XXI y cuando ya hace más de treinta años que hemos construido un sistema universitario con actores públicos y privados que ha sido positivo para todos, incluida la Universidad de la República a la que la competencia le ha hecho mucho bien, surge desde el túnel del tiempo esta propuesta prejuiciosa y arcaica. No deja de ser muy decepcionante que en el Frente Amplio, que es el partido de gobierno, sigan predominando estas concepciones tan contradictorias con la evolución del mundo moderno.

Tomás LINN

Periodista. Docente. FUENTE: diario EL PAÍS



Gente que ya no piensa

El argumento de quienes proponen eliminar los beneficios tributarios a empresas que hacen donaciones a las universidades privadas es de tal simpleza que provoca vergüenza ajena: aducen motivos «políticos e ideológicos». Así de sencillo. ¿Es eso, acaso, un planteo racional? No. ¿Hay fundamentos sólidos? Ninguno. La decisión se toma porque se les antoja. Un mero capricho.

Se mantienen, sí, los beneficios para quienes hagan donaciones a la universidad estatal, a los liceos privados gratuitos en barrios postergados y a muchas otras organizaciones sociales. Las únicas excluidas son las cinco universidades privadas lo que convierte la medida en discriminatoria, tomada con deliberada malicia.

Se especula que las cosas podrían cambiar en el Senado. Es que el presidente Tabaré Vázquez al presentar su proyecto de Rendición de Cuentas, pensó que estaba todo acordado con la bancada frentista. Sin embargo empezaron a aparecer las sorpresas. La exoneración, además, fue una medida sabiamente instaurada en su primera presidencia.

Persiste la sensación de que hay gente que ya no piensa con la cabeza. Tal vez ni siquiera piensa; sectores del Frente decididos a levantar un muro que separe a los puros y virginales bienpensantes que defienden la universidad estatal de los villanos malhechores que favorecen a las privadas. En su esquematismo, los pobres van a la primera, los ricos (los «chetos») a las demás.

La simplificación es grosera, pues hay ricos que optan por la enseñanza superior paga como los hay que van a la del Estado. Son menos en cambio, los de bajos recursos que van a una u otra. Es que aún siendo gratuita, tampoco la universidad estatal atrae a gente que viene de los sectores más pobres. La formación terciaria es elitista en Uruguay. Gracias a las becas apoyadas por estas donaciones, sin embargo, se abren posibilidades para aquellos que no pueden pagar sus estudios.

Si los centros privados son reductos oligárquicos, qué decir de varios actuales gobernantes, frentistas y de izquierda, que mandaron a sus hijos a escuelas y liceos privados, y ahora los mandan a universidades privadas.

O no tanto; al igual que en otras familias, algún hijo irá a la Universidad ORT, otro a la Católica y un tercero a la Universidad de la República. Esa es la mezclada realidad y la elección depende de las ofertas, la carrera elegida y los intereses personales. El mundo no se divide con energúmenos a un lado y fanáticos al otro. Cuando una sociedad puede elegir, todos se benefician.

A medida que se amplíe la oferta de posgrados, algunos obtendrán su grado

en un lugar, su maestría en otro y el doctorado en un tercero. Será a conveniencia, sin prejuicios ni discriminación. Como hacen los países inteligentes del mundo.

Los recursos de las universidades privadas no vienen de un presupuesto votado en el Parlamento, sino de las cuotas que pagan sus estudiantes. Aún así, no alcanza como tampoco alcanza lo presupuestado por el Estado para su universidad. Se necesita dinero para investigar, para tener los laboratorios al día, actualizar equipos técnicos, contar con la mejor biblioteca posible, mantener sus instalaciones y satisfacer las demandas de la sociedad. Y además, pagar sueldos. Todo dinero que entra es usado y nada sobra.

Por lo tanto, la frívola (y equivocada) afirmación de que son empresas con fines de lucro, se desmiente con la sola realidad.

Por eso se decidió aplicar esta exoneración impositiva que estimuló algo necesario para el país: la consolidación de un sistema universitario donde unos y otros compiten pero también se complementan y suman en beneficio del país.

Otra tontería es pensar que las empresas donan para eludir impuestos. La quita es apenas un pequeño porcentaje del monto donado que a su vez se saca de las ganancias. Por lo tanto hay, sí, altruismo en la donación. Los villanos a veces pueden ser buenos.

El Estado recauda impuestos para administrar el país, hacer obra pública, atender la salud y la educación, desarrollar políticas sociales y estimular la actividad cultural. Las prioridades las fija cada gobierno de turno. Y está bien que así sea. Pero las personas, empresas, organizaciones sociales y religiosas también tienen sus prioridades, no opuestas a las del gobierno sino complementarias.

Si se entiende que un país abarca más que su Estado, estas quitas estimulan la inversión en otros frentes. Debe haber espacio para ello, no para ir contra el Estado sino para evitar unicatos y monopolios y aceptar que las prioridades e intereses son variados. De lo contrario, crecerá un Estado excluyente, asfixiante y eventualmente totalitario.

Los países desarrollados aplican este tipo de quitas no sólo a empresas sino a ciudadanos que eligen donar a universidades, a la cultura, a programas sociales, a la investigación científica y médica.

Una democracia madura sabe que todo suma. Suponer que Uruguay será un mejor país retrocediendo sobre lo avanzado, es demencial. Suponer que lo será enfrentando a unas universidades con otras, es suicida.



Luis LOLE Hierro Freigedo
Sociólogo. Fue Edil.

Para ganar en 2019

Se ha intensificado en algunas redes sociales la discusión sobre si la oposición debería explorar acuerdos programáticos o electorales, a partir de la publicación de encuestas que dan cuenta de la notoria caída del Frente Amplio y de la perspectiva –cierta– de que el bloque opositor pueda ganarle. Conviene repasar algunas premisas imprescindibles.

Los acuerdos vienen del fondo de la historia del país. Se puede empezar con el «Abrazo del Monzón», primer pacto político entre Rivera y Lavalleja de 1825, cuando don Frutos se integra a la lucha contra los invasores lusitanos compartiendo el mando militar.

Para seguir, en base a un artículo y estudio de Daniel Pelúas -que recomiendo leer muy especialmente (1)-, citaré someramente algunos de ellos.

Señala Pelúas a la «Paz del 8 de octubre» luego de la Guerra Grande proclamando que no hay «ni vencidos ni vencedores»; luego Oribe y Flores llevan adelante un entendimiento cuando la propuesta de fusión de los partidos pretendida por los «doctores» es enfrentada y se concreta el «Pacto de la Unión».

A esos intentos le siguen otros acuerdos, como el reparto territorial de las Jefaturas Políticas por intermedio de la «Paz de Abril del 72». Pelúas sigue el análisis; para no aburrir sólo mencionaré las denominaciones: «Ministerio de la Conciliación»; «Pacto de la Cruz»; «Pacto de Nico Pérez»; «Pacto de los 8»; «Pacto del Chinchulín»; «Conciliación Patriótica»; «Acuerdo Nacional».

Naturalmente que cada acuerdo o pacto fue hecho en función de contextos históricos distintos, muy bien desarrollados y explicados por Pelúas, cuyo artículo sirve para quienes quieran profundizar en el tema. Pero los acuerdos también son más recientes, luego del retorno a la democracia. Y aquí vale la pena detenernos porque tienen que ver con parte de la argumentación que sostenemos.

Las posiciones del «Club Naval» son conocidas y allí hubo acuerdo entre frenteamplistas y colorados. Pero vale la pena transcribir la opinión de Julio Sanguinetti, quien fue a la postre el presidente electo, que resume el espíritu del mismo transitando una

constancia histórica: «...el camino que hemos trazado le da al país primero la certeza de las elecciones. Sin el acuerdo no había elecciones, y en consecuencia había continuismo... El camino de rechazo al acuerdo no ofrece ninguna solución. Ese camino, ¿cuál es? Hay confrontación simple... No se trata de empuñar la tacuara porque, la tacuara es hueca... No podemos seguir soñando con revoluciones imposibles...»

Y sobre la cooperación propuesta luego, sostenía: «La concertación no es un acuerdo político con finalidades de sostén político sino que es un acuerdo de tipo social, en el que se procura una coincidencia de diversas

con el apoyo de blancos, tanto de origen wilsonista como de origen herrerista, que, en los tiempos de la crisis del 2002, apoyaron patrióticamente la salida ejemplar hoy reconocida por todos.

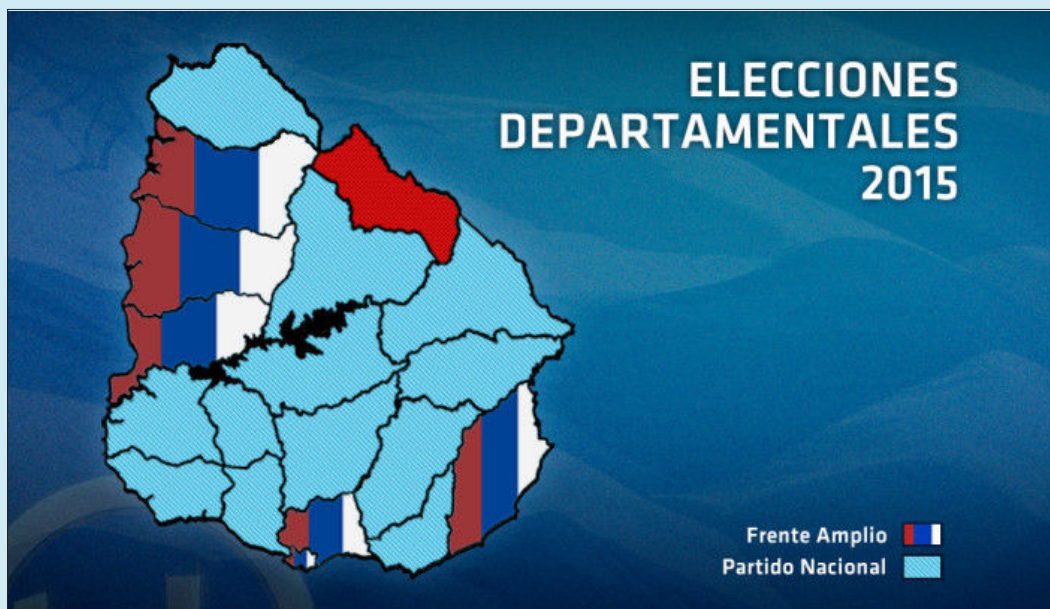
Hasta allí gobernaron los partidos fundacionales.

Como todos sabemos, desde el 2005 lo hace el Frente Amplio con mayorías absolutas. Gobernó los dos primeros períodos con viento a favor y la mayor bonanza que tuvo el país y cometió el gran despilfarro, como está siendo notorio por estos días. Su militancia está mermando, como quedó demostrado en la elección del pasado

-que no integra únicamente el herrerismo, cuya presencia desvela a muchos batllistas- se muestre unido, planteando desde ya acuerdos programáticos a futuro y evaluando la mejor estrategia política y electoral.

Entiendo que con madurez es posible iniciar ese camino y mostrarle a la ciudadanía que la oposición está preparada para gobernar. Es el sentir de una gran mayoría de ciudadanos que según mi entender, no está siendo bien interpretada por los partidos de la oposición.

El acuerdo programático que se haga desde ya no es ninguna herejía. Como no lo fue la fundación del Frente



fuerzas estrictamente políticas, sociales o económicas con vistas a la realización de determinado plan de desarrollo máximo, mínimo o intermedio. Esto puede llevar de brinco a un gobierno de participación política pero no es necesariamente sinónimo». Era un tiempo de tristes dificultades políticas pero de esperanzador futuro democrático, más allá de las legítimas polémicas, que describe el espíritu acuerdista que caracteriza al país.

Luego, los sucesivos gobiernos de los partidos fundacionales establecieron entendimientos para gobernar, con distintas denominaciones y de diferente índole, hasta que tras la reforma constitucional de 1996, en aquella primera elección, hacia el balotaje, el acuerdo fue publicitado e informado a la opinión pública entre el gobernante Partido Colorado, el Partido Nacional y la Unión Cívica. Constaba de 7 puntos y desarrollaba distintas temáticas. Es notorio que Jorge Batlle fue presidente

domingo, votando un 46 % menos que en los comicios anteriores.

Si así se sienten los militantes, es notorio que una gran cantidad de votantes independientes que le dieron la confianza en las últimas elecciones nacionales están empezando a ver las cosas sin tanto entusiasmo y compromiso. Y seguramente, el ajuste fiscal los pondrá de mayor mal humor. ¿Pero la oposición que hace?

Muchos se siguen mirando el ombligo convencidos que habrá un balotaje con mayores posibilidades de alcanzar el gobierno. Otros muestran tímidamente la intención de acercamientos entre las distintas fuerzas del bloque opositor.

Y aquí reitero mi opinión. No creo que con pensar en votar juntos en el balotaje alcance. Ya ha pasado que la estrategia de ser gobierno y oposición a la vez le ha dado resultado al Frente Amplio y esto sumado a su influencia política, social y cultural es un activo muy fuerte. Por eso es vital que el bloque opositor

Amplio, muchas veces denominado como una «colcha de retazos».

Y para terminar quiero expresar para ser bien claro, que no tengo una posición cerrada ni tomada; lo que propongo es estudiar y avanzar en el sentido expresado en anteriores artículos como el presente. Lo programático primero y lo electoral después, sin dogmatismos.

Las negociaciones y miradas al futuro no tienen por qué desdibujar la propuesta batllista. ¿Qué hizo don Pepe Batlle hace 100 años, tras la derrota del 30 de julio de 1916? Negoció, negoció y persuadió para cristalizar sus ideas. Entre otras - ¡y nada menos! - la separación de la Iglesia y el Estado.

(1) Coparticipación y Coalición. 164 años de acuerdos entre Blancos y Colorados. Editorial Arca Humus 1. Artículo de Daniel Pelúas. Coparticipación: Pasado y Presente.

¿Y si nos bajamos del barco?



Ignacio MUNYO
 Doctor en Economía. Profesor Universitario
 FUENTE: diario EL PAÍS

El Mercosur flota sin rumbo hace mucho tiempo. El comercio intrarregional no ha crecido, no surgieron nuevas líneas de productos, ni se ha dado la tan ansiada integración de procesos productivos (cadenas de valor) amparados en la protección del mercado regional. Tampoco ha habido avances en la interconexión física ni energética. Y este año el barco se está terminando de hundir.

Desde el punto de vista político el Mercosur es un caos. Hasta el sábado pasado ocupamos la presidencia pro tempore y entregamos el cargo diciendo que debía asumirlo Venezuela. Ni lerdito ni perezoso, el gobierno de Venezuela lo asumió con beneplácito. Lo jurídico por encima de lo político se repitió hasta el cansancio por parte de nuestro gobierno. Pero por más que se insista, no es claro que sea así. Tanto Brasil como Argentina manejan argumentos jurídicos para no reconocer la presidencia pro tempore de Venezuela y plantean que una comisión de embajadores ejerza la presidencia provisoria hasta el año que viene. Lo que sí es claro es que nosotros nos lavamos las manos.

Y a nivel internacional se toma nota. Solo por poner un ejemplo, en un reciente editorial desde el New York Times se instó públicamente al Mercosur a tener una postura firme y de principios para reclamar cambios al gobierno de Venezuela antes de asumir la presidencia, lo que consideran una señal que beneficiaría a todo el hemisferio. Nos guste o no, el mundo lee que Uruguay es un país cercano al régimen de Maduro.

Desde el punto de vista comercial, por primera vez en mucho tiempo, surgen novedades y no son de las dulces.

Años esperando señales de la Unión Europea para firmar un TLC y nos llega que a instancias de Francia la carne queda afuera del primer intercambio de ofertas realizado en Bruselas. Es cierto que se podría incluir la carne en nuevas rondas, aunque es muy difícil que se apruebe en el Parlamento francés. Hasta habíamos hecho los números: INAC junto con la UdelaR estimaban que el país iba a recibir US\$ 100 millones extras anuales como resultado de la reducción de tarifas y el aumento de la cuota.

Más allá de este trago amargo, hay muchos que sostienen que este acuerdo es la gran oportunidad. La esperanza se sustenta en que acordar con la Unión Europea forzaría a los países del Mercosur a converger a los estándares europeos de integración de cadenas de valor. Esto obligaría al Mercosur a avanzar en los acuerdos sectoriales de complementariedad entre los miembros en las diferentes etapas de producción de manufacturas. A todos nos gusta soñar con dejar de depender de los recursos naturales y pasar a desarrollar productos industrializados de alto contenido tecnológico. También poder exigirle a la inversión extranjera que ingrese al país que sea funcional a esta estrategia de desarrollo. Esperamos así que algún día aquel sueño industrializador de la Cepal de Raúl Prebisch -ahora en una versión regional- se empiece a materializar. Todo es muy bueno, pero se parece más a Disney que a la cruda realidad.

Hay consenso de que lo mejor es abrir el Mercosur y desde adentro expandir el comercio extrarregional con acuerdos bilaterales de libre comercio (TLC). Claro, es mejor quedarse con el pan y con la torta. Pero no es nada sencillo. En un reciente evento organizado por la Fundación Astur, el argentino Félix Peña -reconocido especialista en integración económica- dejó bien claro que no se puede ignorar la decisión 32/00 del Mercosur (que es la que impide firmar acuerdos bilaterales) sin eliminar el arancel externo común. Al estar consagrado en el origen del bloque, para

hacerlo hay que modificar el tratado. Con este panorama debería ser natural preguntarnos qué pasa si nos bajamos del barco y dejamos de ser miembros plenos del Mercosur. Tal vez ya sea hora



de considerar con seriedad y sin prejuicios ideológicos la posibilidad de abandonar el corsé del arancel externo común. A esta altura, deberíamos tener un debate informado con estudios al respecto que nos permitieran dimensionar los costos y beneficios. No hay mucho material disponible al respecto. Hasta el momento conozco a fondo uno muy bueno a cargo de Lorenzo Caliendo (Yale) y Fernando Parro (Reserva Federal) con resultados relevantes. Primero muestran lo esperable: si el Mercosur firmara TLC con economías avanzadas los más favorecidos seríamos nosotros. También muestran que si abandonáramos el Mercosur y tuviéramos que asumir el arancel externo común en la región, estaríamos peor. La distancia sigue siendo un factor determinante de la

intensidad en las relaciones comerciales: Argentina y Brasil siempre van a ser mercados clave para Uruguay. Pero a su vez muestran algo no tan obvio: si abandonáramos el arancel externo común y firmáramos un TLC con economías como EE.UU., Unión Europea, China, Corea o Japón, estaríamos mucho mejor. Ya solo con un TLC con EE.UU. alcanzaría para compensar los costos de salida del Mercosur.

En el mismo estudio, Caliendo y Parro muestran que la mitad de la ganancia vendría de la mano de la posibilidad de colocar producción en estos destinos. Dicho sea de paso, tengamos presente que si hubiéramos firmado el TLC que tuvimos entre las manos en el 2007, hoy las exportaciones uruguayas a EE.UU. serían un 45% mayores. Un reciente estudio del FMI demuestra que los países que firman TLC presentan un crecimiento promedio anual acumulado de 4 puntos porcentuales en las exportaciones al destino al que se redujeron las tarifas. La otra mitad de la ganancia de firmar TLC viene por el aumento de la productividad asociada a la incorporación de bienes intermedios de mayor calidad en el proceso productivo, que antes no había más remedio que importar de la región.

Se hunde el barco. Lo que no sabemos es si tenemos fuerzas para remar en los botes de emergencia. Abandonar el Mercosur implicaría asumir riesgos. No estoy seguro de que estemos en condiciones de ir por nuestra cuenta a firmar TLC con economías avanzadas, tal como lo hizo Chile. De lo que sí estoy seguro es de que en materia de inserción internacional sería mucho más productivo estar discutiendo este tipo de cosas y no lo que discutimos hoy.