

OPINAR

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

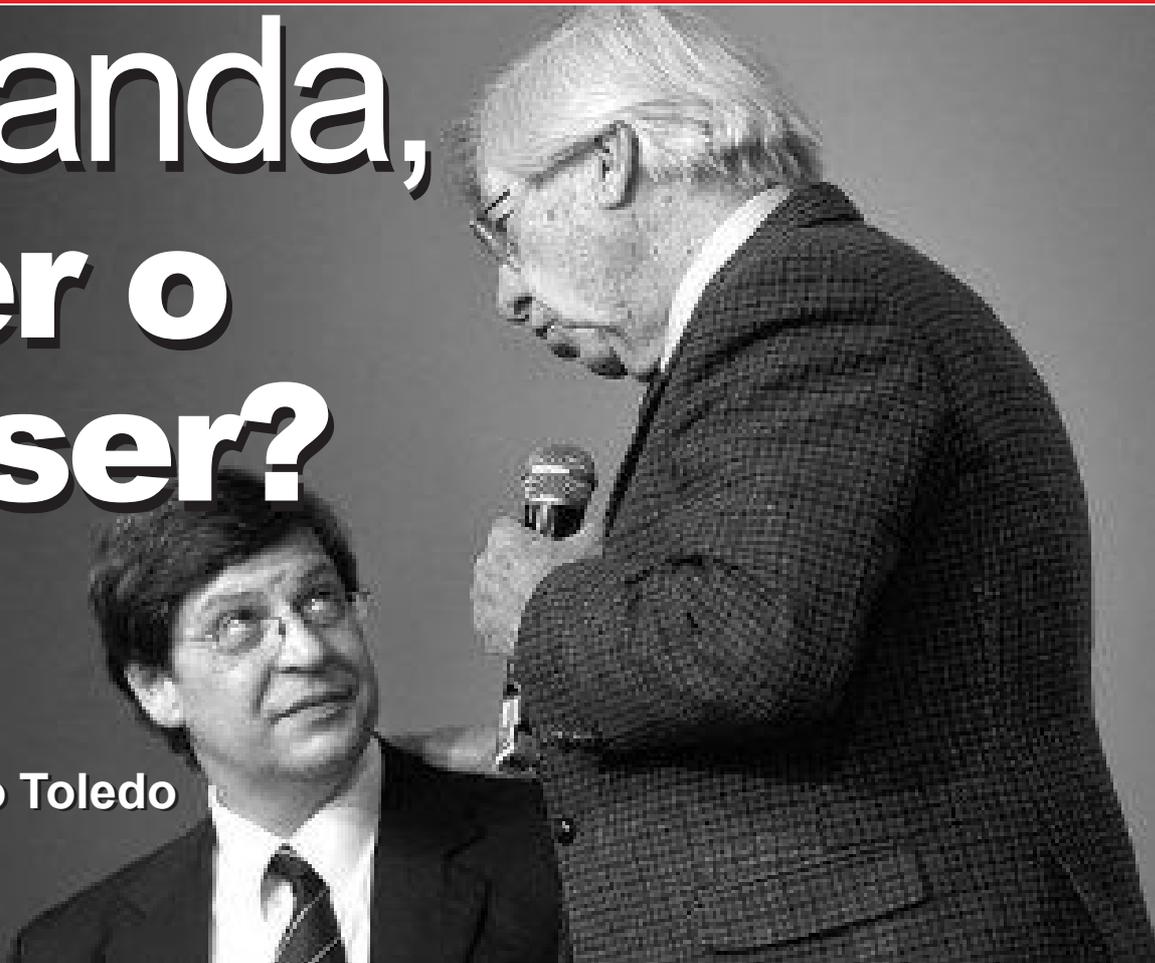
EDICION | 363

18 de agosto de 2016

La era del inconformismo. Por Ricardo Lombardo

Miranda, ¿ser o no ser?

Por Gustavo Toledo



"No es que el pueblo nunca se equivoque,
sino que es el único que tiene el derecho de
equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



PARTIDO
COLORADO

INDICE

- 2 El Partido rumbo al futuro
César García Acosta
Miranda, ¿ser o no ser?
Gustavo Toledo
- 4 Maldita moña
Washington Abdala
Las cosas claras
Jorge Batlle
- 5 ¿Para qué sirve el
balotaje?
Juan Amaro Cedrés
En defensa del mérito
Ope Pasquet
- 7 El estado ya no nos cuida
Ricardo Lombardo
La era del inconformismo
Ricardo Lombardo
- 8 Anclado en el pasado
Miguel Lagrotta
La muerte de Fernández
Huidobro
Mercedes Vigil
- 9 Anestesia internacional
Julio M^a Sanguinetti
168 horas
- 10 Punto final a las tertulias
Zósimo Nogueira
- 13 El poder no será efímero
Lorenzo Aguirre
¿Qué es el shadow b
anking?
Gustavo Nefta
- 15 El silencio de los
tupamaros
Federico Leicht
- 16 El papel de las oposiciones
Jorge Leiranes



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**
099.686125 **Registro MEC** N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy.
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

El Partido rumbo al futuro

El Partido Colorado tiene que estar muy atento no sólo al estado de su interna política, que es importante y merecedora de entendimientos, sino al contexto nacional, donde casi sin buscarlo ha adquirido un protagonismo intransferible, propio del rol político hasta ahora desempeñado, por la expectativa que genera sus años de trayectoria desde su ceración, y por la potencialidad que -como partido históricamente en el gobierno- grabó a fuego no sólo en el sentimiento sino también en la idiosincracia uruguaya. Alcanza con leer el mensaje tanto de los blancos como del electo presidente del Frente Amplio, para entender que el rumbo colorado y batllista será la marca de la diferencia a la hora en que la ciudadanía deba informarse para valorar propuestas y tomar decisiones. Para eso el Partido debe contar con un plan estratégico elaborado no con improntas sectoriales, sino con mentalidad moderna, apelando a ideas nuevas con medios nuevos. No es posible pensar un partido político al margen de la Internet, prescindiendo de las nuevas herramientas de la sociedad de la información, o no incidiendo, como debe ser, en la forma de llegar a la gente con discursos con contenidos ágiles posibles de ser valorados, decodificados y reconvertidos en nuevas fuentes de información,

por quienes serán no sólo votantes sino candidatos a ocupar escaños

parlamentarios nacionales o departamentales e incluso municipales. Es más, a tal punto el vertiginoso impulso de la nueva modalidad de la política incidirá sobre nuestras sociedades, que los partidos tendrán que analizar sin pausa alguna la instalación, ya no de un tercer nivel de



gobierno -el municipal- sino un cuarto nivel que representará agrupaciones

Para unos en el "desarrollo de lo local" confluirá esta suerte de nuevo relacionamiento funcional de la política; para otros, más allá del debate necesario que deberá darse a lo largo y ancho del país, ese ámbito serán los partidos políticos.

Ya no queda espacio para la inacción; la hora de imaginar lo que vendrá será la diferencia entre existir o dejar de hacerlo.

Hoy el Partido esta inerte.

Hoy la participación no existe.

Quizá sea importante que los colorados en esta hora crítica asuman que el "paso al costado" es una cuestión de responsabilidad, y que habilitar la oxigenación de su interna, bien puede colaborar a lo que años atrás, cuando el sector de Pedro Bordaberry recién asomaba en la vida política, los presentaba como EL NUEVO PARTIDO COLORADO. ¿Qué quedó de aquella imputación a lo "nuevo"? ¿Qué pasó con los nóveles liderazgos? ¿Dónde está la invocación a la

participación política como signo de renovación?

Conmemoramos 180 años de existencia, y lo único en lo que todos debemos coincidir es que no estamos ante una tumba abierta en soledad, sino en la antesala silenciosa de una falta de expresión fundada en la carencia de los principios batllista de la reforma como fundamento de las ideas.



vecinales y sociales e incluso a los centros del poder local.



Gustavo TOLEDO
profesor de Historia

Miranda, ¿ser o no ser?

A juzgar por su insoportable levedad podría ser confundido con un personaje de Milan Kundera (o, peor aún, de Benedetti), pero el doctor Javier Miranda pertenece al universo shakesperiano. Es una suerte de Hamlet de clase media, un perfecto burócrata de riguroso bléiser azul y pantalón gris que carga una mochila trágica en la que guarda aspiraciones que van más allá de los Comités de Base y las intrigas de la «mesa política», atravesado –como es sabido– por una duda existencial: ¿ser o no ser? Quizás sea esa interrogante, antes que su pasado familiar o su derrotero como «militante de los Derechos Humanos», lo que lo convierte en un símbolo de los tiempos que corren y en un espejo para tantos miles de pequeños y medianos burgueses de prosa progresista y praxis conservadora que tuvieron a bien votarlo en la interna del Frente Amplio.

Por lo que se ve, nuestro Hamlet de oficina cree, acaso con cierta dosis de ingenuidad, que, gracias a haber sumado más votos que sus rivales internos, «conducirá» al Frente Amplio, del mismo modo que lo hicieron el General y el Doctor-Profesor en su momento. Como si esa sumatoria de grupos, grupujos y grupúsculos se fuera a inclinar ante él, obediente, o lo pudiese llegar a tomar en serio, o hasta impulsar como candidato en 2019. De hecho, sólo un ingenuo pudo haber agarrado un fierro caliente como ese, que la mismísima Mónica Xavier, máximo (y único!) cuadro de xavierismo, con las mismas apetencias que él, al cabo de un tiempo devolvió a las brasas, luego de que su antecesor, el desperdiciado jefe de cadetes, Jorge Brovotto, lo dejara colgado en la percha del Plenario para retirarse a cuarteles de invierno.

Aún así, consciente de que por más presidente que sea (como todos sabemos, se trata de un sello de goma marca ACME), la interna está dominada por los «radicales» (léase, los «compañeros» del MPP y el PCU), empezó por darles el gusto. Y fue él quien se inclinó, reverente, ante los fetiches de sus nuevos- viejos dirigentes. Y en especial ante uno: Venezuela, la nueva Cuba. La tierra de su quizás pariente, Francisco de Miranda, olvidado prohombre de la revolución atlántica, que el desaparecido Hugo Chávez y su delfín, el macondiano Nicolás Maduro, estrellaron contra el paredón

de la ignominia, la vesania y la miseria. Precisamente, días atrás, consultado por el diario El País sobre si se sentía identificado con el Madurato, respondió: «No me siento identificado con el gobierno de Maduro. Tampoco me siento identificado con el gobierno de Dinamarca». Y si bien pareció distanciarse así de sus compañeros más escorados hacia el fascismo caribeño, poco después, entrevistado en el programa Código País de Canal 12, dejó en claro cuál es su conflicto existencial con relación al gobierno venezolano, esto es, en otros términos, con los valores que la izquierda

Constitución, ¿en Venezuela no cree usted que hay un quebranto de los DD.HH.?

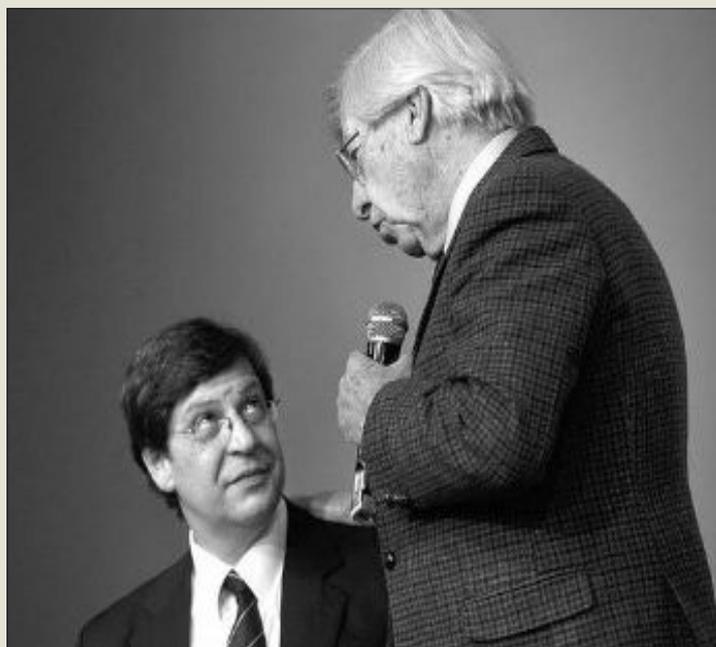
Hay denuncias consistentes y que creo que hay que tomar en cuenta, que efectivamente hay violaciones a los DD.HH., no quiero aventurar (me) en una discusión política que me puede generar problemas antes de asumir como presidente del FA. No puedo avanzar mucho más en ese sentido, cualquier respuesta que dé me deja en una falsa escuadra. Yo tengo elementos de fuentes confiables que lo denuncian y manifiesto una gran preocupación. Yo estoy aquí como presidente electo del

al respecto por temor a disparar una «discusión política» que le «puede generar problemas antes de asumir como presidente del FA»? Es decir, ¿no quiere quedar en «falsa escuadra» y que lo reten sus «compañeros»? Triste, ¿no?

Si se hubiese referido a cualquier otro tema, sería entendible su prudencia y hasta defendible la búsqueda de «consensos» previos, como manda el mantra seregnista. Pero en una cuestión como ésta, que, por otra parte, le es tan cercana profesionalmente y a la vez tan cara en lo personal, su tibieza es un cachetazo a la historia del Frente Amplio y a la de la república, que, como servidor público, representa. Ninguna hermandad ideológica, ninguna «patria grande», ningún proyecto por más «revolucionario» que éste sea, puede estar por encima de la dignidad del hombre y el respeto a sus derechos esenciales, y por ende nada justifica que se guarde silencio ante la injusticia, el atropello y la violencia política. Y menos aún que se lo haga en nombre de la izquierda, que nació, justamente, en el llano, como escudo de los débiles y en contra de la tiranía.

Por desgracia, las palabras de Miranda, y más aún sus silencios, reflejan, en los hechos, la existencia en la interna de su fuerza política de sectores para los que esas violaciones a los Derechos Humanos «no existen», para los que es preferible mirar para otro lado en vez de denunciar la deriva autoritaria de sus «compañeros de ruta» con tal de «no hacerle el juego a la derecha ni al Imperio»; y de otros, que, sin coincidir con aquellos, en aras de preservar la «unidad de la izquierda», se tragan el sapo y hacen la vista gorda. En suma, unos y otros, en los hechos, son cómplices del oprobio venezolano. Y con ello, confirman el conflicto existencial de una izquierda que, poco a poco, se fue corriendo a la derecha (¡la peor de las derechas!) en defensa del statu quo.

No sé si en Dinamarca, que tanto obsesiona al nuevo presidente del FA, algo huele mal, pero en su fuerza política desde hace tiempo el hedor es insoportable. Así, con sus aprensiones y cálculos de boliche, el Doctor Miranda no hace más que confirmarlo. Y eso, a esta altura, no se tapa con incienso astoristas y azahares socialistas.



defendió en el pasado y le dieron razón de ser. Y una vez más hizo referencia a la pequeña Dinamarca hamletiana:

¿Se están violando los DD.HH. en Venezuela?, le consultaron.

¿Por qué no me pregunta si se están violando los DD.HH. en Dinamarca?, respondió.

Porque Venezuela es socio de Uruguay y queda cerca también...

¿Es por eso que me lo pregunta? ¿O me lo pregunta por una supuesta afinidad ideológica entre el FA y Maduro? Tenemos una crisis política seria, no hay la menor duda. Hay que tener cautela sobre las expresiones. También tenemos una crisis política en Brasil y usted no me pregunta si se violan los DD.HH. en Brasil. Los pasos que se dan en Brasil se basan en la

FA, creo y por eso genero esta dialéctica de la función de la pregunta. Hay informaciones relevantes que me preocupan muchísimo, porque (son) de fuentes confiables, señaló.

Veamos, pues. Para el Doctor Javier Miranda, abogado, hombre del Derecho, notorio dirigente de la Asociación de Familiares de Detenidos y Desaparecidos, máximo responsable de la Secretaría de Derechos Humanos de la Presidencia de la República e hijo de un honorable ciudadano asesinado y desaparecido durante la última dictadura, ¿hay «denuncias consistentes» de «fuentes confiables» sobre «violaciones a los Derechos Humanos» en Venezuela que le generan «una gran preocupación», pero no quiere «aventurarse» a dar su opinión

¿QUÉ SUELDO TIENES?



1. **SUELDO CEBOLLA:**
Lo ves, lo agarras...y te pones a llorar.
2. **SUELDO DIETÉTICO:**
Te hace comer cada vez menos.
3. **SUELDO ATEO:**
Ya dudas de su existencia.
4. **SUELDO MAGO:**
Haces un par de movimientos y... desaparece!!!
5. **SUELDO TORMENTA:**
No sabes cuándo va a venir... ni cuánto va a durar.
6. **SUELDO DESODORANTE:**
Cuando más lo necesitas, más te abandona.

Visto en: Fotosgraciosas.ws



Washington **ABDALA**

Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado



Maldita moña

La moña en las escuelas públicas representa el conservadurismo de este país que siempre se cree olímpicamente mejor que otros por alguna razón inexplicable. Me perdonarán pero me bajo de semejante tradición por amor a la misma. Ya no me representa, ya no más. No creo que la moña azul sea una buena señal del Uruguay al que tenemos que aspirar. Fue maravillosa en su época, fue el epitome de lo igualitario, pero ya no. Ahora, es



exactamente al revés: solo nos muestra algo que no somos y, por tanto, hay que cambiarla. Yo quiero cambiar, y aunque parezca menor, los cambios arrancan por algún lado. Me declaro podrido ante la moña pretenciosa, enorme, fuera de época, con aroma a ridícula y representativa de algo que no da para enorgullecerse. Es más, si estuviera vivo José Pedro Varela, me animo a sostener que estaría conmigo en esta movida revolucionaria. Solo de ver el lodazal en el que está la educación del pueblo, el hombre querría salir corriendo de allí y sacaría la moña pegándole patadas en los glúteos a los responsables de semejante colapso.

Será pequeño el asunto, puede ser, sin embargo para mí es una señal importante y ya lo verán cuando me ladren en ucraniano (no es novedosa la propuesta). Propongo eliminar la moña en las escuelas públicas y permitir solo el uso de la túnica, o una remera con un jean y punto. Algo moderno e igualador. Los niños de las escuelas públicas no son Gaturro o el perro de Susana Giménez, no merecen que los discriminemos con algo que parece marcarlos como en un gueto. Los de las escuelas públicas van con ese mamarracho, los demás parecen humanos. No es justo.

No es inteligente por parte de un país que aspira a tener un modelo educativo digno seguir con algo tan extemporáneo. Estoy viendo fotos y encuentro la misma maldita moña en

niños de hace más de un siglo. ¿Es lógico eso? ¿No le resulta a nadie un floripondio semejante asunto? ¿Le han preguntado alguna vez a los supuestos «beneficiarios» si querrían una moña o no usar nada? ¿Pudo Mujica siendo presidente abdicar de la corbata y los niños tienen que seguir enganchados con esas moñas gigantescas como si estuvieran en la época de la Guerra Grande? ¿No advertimos que estas son las malas tradiciones que nos atan al pasado de manera demencial y que demuestran la dificultad para cambiar que tiene este país? Porque es el mismo país que no aumenta fuerte la carga horaria del inglés a niveles relevantes, y lo sigue discutiendo, y no lo acepta de manera abierta para elevarlo a un nivel de bilingüismo perfecto. Es el complejo atávico por el pasado que nos hace ser como somos y no nos permite quebrar con lo que nos hunde. Por eso somos chumingas, ni muy terrajas, ni nada. Siempre a media tabla y, lo que es peor, chochos de la vida con eso porque nos comparamos con el resto del continente (¡»huija! chei po» decía Patoruzú)

Será menor, pero yo eliminaría la moña de una. Ya sé que es un debate lateral para muchos. Sé también que muchos de ustedes sentirán que les estoy violando a la abuela con este planteo. Sean que no es así el asunto. Que hay que tirarse a las piscinas alguna vez. En el fondo, mantener la moña eterna refleja la dificultad para revolucionar de verdad que tiene este país donde la izquierda es ultraconservadora y le cuesta hacer cualquier cambio. Hasta Cuba tiene «pioneritos» luego de la dictadura del 59 donde cambió el uniforme educativo. Acá no, lo nuestro tiene que ser milenario, eterno, siempre igual y con aroma a humedad. ¡Dale que va con la moña, con la mitología de los Treinta y Tres (eran más) y con la ficción del súper Artigas (nunca existió)! O sea, nos gusta regodearnos en una ficción mitologizada con bonus extra. Yo sé, yo sé, que es parte de la forma onettina de vivir que tenemos. Sé que estaré solo, o con pocos de ustedes en esta. Me importa un pito. Me tiene podrido la moña y algún día alguien sensato la va a volar de un plumazo. Ese día, me hacen el favor: le dicen a mis hijos que yo empujé un poquito en esa causa porque en hija que ya no estaré. He dicho. ■

Las cosas claras

Las autoridades del PIT CNT – Fernando Pereyra, Presidente de la Central y Marcelo Abdala, Secretario General- visitaron al Sr. Presidente de la República Dr. Tabaré Vázquez para dialogar con él a propósito de la situación financiera del país y de su visión sobre los salarios y los precios. Llegaron con regalos. No eran regalos personales, eran regalos que reflejaban el pensamiento político y económico del PIT CNT. Le llevaron 3 libros.

El primero «Salario, precio y ganancia» obra clásica de Carlos Marx escrita en 1865. El segundo «Manual para entender quién vacía el sobre de la quincena» escrito por el dirigente comunista Ing. José Luis Massera en 1973 y el tercero un libro de la Editorial sindical 1°. De mayo. Las cosas están claras, el PIT CNT responde a una filosofía política y económica que el propio dirigente comunista Abdala la refleja en el libro de Carlos Marx. Sobre todo esto se pueden hacer muchos comentarios pero hay uno sólo que me parece el más indicado, con el que vamos a cerrar el facebook de hoy: «El drama de los franceses, tanto como el de los operarios, son sus grandes recuerdos. Es necesario que los acontecimientos pongan fin de una vez por todas, a este culto reaccionario del pasado». Carlos Marx. 14 de setiembre de 1870.



Jorge BATLLE
Presidente de la República.
Abogado. Periodista.



Juan Justo Amaro Cedrés
Ex Director de Ancap y Ex Diputado

La Concertación en lo nacional es un error Para qué sirve el balotage?

Para opinar del tema, lo primero es ver qué ocurrió en lo que se podría definir como un banco de prueba. Si uno analiza las elecciones departamentales de los años 2010 y 2015, en Montevideo, y compara los resultados, queda bien claro que el Frente Amplio obtuvo un 4 % más de votos que en las elecciones del 2010,

puede ocurrir a los colorados es seguir perdiendo identidad. Personalmente, cuando en un BALOTAGE tuve que elegir, al no poder hacerlo por un candidato colorado, entre un candidato Frenteamplista o uno del Partido Nacional, voté por el candidato Blanco, pero confundir un voto entre 2 opciones, con una

Hacia el BALOTAJE



mientras que la Concertación sumó aproximadamente lo mismo que blancos y colorados en el 2010. Muchos podrán opinar que de existir concertación a nivel departamental en todo el Uruguay, salvo Montevideo y Canelones, seguramente el Frente Amplio no hubiera ganado otro gobierno departamental. EL PROBLEMA ES QUE CON EL REGIMEN ELECTORAL VIGENTE, EN UNA ELECCIÓN NACIONAL, SI SE VOTARA BAJO EL LEMA CONCERTACION O UNO SIMILAR, EL PARTIDO QUEDA CON UN CANDIDATO UNICO. El tema es que a nivel nacional, eso está bien definido con la existencia del BALOTAGE, instrumento que existe en el mundo y que como ocurrió en Argentina recientemente, demostró una vez más que la gente puede de esta manera elegir entre 2 opciones. Como orgulloso integrante del Partido Colorado, tengo absolutamente claro que el camino de la Concertación a nivel nacional, será el peor de los caminos a transitar. Lo peor que nos

creación de un nuevo Partido me parece una grave equivocación. Lo que tenemos que hacer los Colorados es, dentro de caminos de respeto, trabajar en todos los espacios posibles, para profundizar en nuestro glorioso ideal de la búsqueda de la Justicia Social, trabajar sobre las bases de un programa común de profundo sentimiento BATLLISTA, y dejarnos de explorar caminos que nos sigan quitando identidad. Para mí la cuestión es que cada uno defina si es más anti frente que colorado o más colorado que ninguna otra cosa, EN MI CASO LO TENGO BIEN CLARO, SOY COLORADO Y BATLLISTA HASTA EL ÚLTIMO DÍA DE MI VIDA. Los colorados no somos blancos ni frenteamplistas, por lo que el camino es ir a nuestras raíces, y para eso somos muchos los que vamos a luchar, sin confusiones o cálculos, que lo único que han logrado es que hemos ido perdiendo identidad.

En defensa del mérito

Ope PASQUET

Abogado. Diputado. Fue Senador y
Viceministro de Relaciones Exteriores



En la media hora previa de una reciente sesión de la Cámara de Diputados, el diputado frenteamplista -y maestro- Enzo Malán abordó la cuestión de la elección de los abanderados en las escuelas públicas. Su intervención atrajo la atención del semanario Búsqueda, que en su edición del jueves 28 de julio reprodujo algunos de sus párrafos y aportó información complementaria. Como es sabido, al final de cada año lectivo los alumnos de quinto año eligen, de una lista de condiscípulos preseleccionados por los maestros en función de sus calificaciones, conducta y asistencia, a quienes habrán de recibir, de manos de los alumnos de sexto -que dejan la escuela-, las banderas de Uruguay, de Artigas y de los Treinta y Tres; también eligen a los escoltas -dos por cada pabellón- que los acompañarán. Todo el procedimiento está regulado por normas dictadas por el Consejo de Primaria en el año 1989. Según parece, entre el día en que se difunde la lista de los preseleccionados y el de la votación, hay padres que desarrollan verdaderas campañas electorales entre los compañeros de sus hijos, para que sean estos los elegidos: invitan a los niños a «meriendas compartidas», los llevan a comer a Mac Donald's, etc. Obviamente, todo esto genera fricciones y conflictos entre padres y alumnos, que en ocasiones hacen necesaria la intervención de maestros e inspectores.

Para terminar con estas situaciones, el diputado Malán propone un cambio sustancial. «La bandera es un premio a los mejores», dice; «el problema es que ser abanderado se convierte en una etiqueta que se asocia al éxito, a la inteligencia y al deber ser, no a lo cívico, a la educación ciudadana ni al patriotismo. Algunos han convivido muy bien con este sistema de abanderados, pero otros sienten que es un estigma (...). El acceso de todo el alumnado a la bandera debería ser una condición necesaria para la adquisición de aprendizajes. Por la importancia que hoy tienen en el colectivo social los actos patrios, esta distinción no debería ser un premio para pocos; se tendría que garantizar el acceso de todas y de todos».

Confieso que no termino de comprender qué sistema se propone para sustituir al vigente, salvo en lo que sería su rasgo esencial y definitorio: llevar la bandera dejaría de ser «un premio a los mejores», «un premio para pocos», y se

transformaría en una especie de bien público, el acceso al cual se garantizaría a «todas y todos». Dejaría de haber abanderados; o mejor dicho: abanderados serían todos, los que logran las mejores calificaciones y los que reciben las peores; los de buena conducta y los de mala conducta también; los que no faltan nunca y los que suelen hacerlo; los que son buenos compañeros, y los otros. Todos iguales;

quienes lo merecen enseñará a los demás que el que se empeña en hacer las cosas bien recibe, al final del camino, su recompensa.

Es cierto que el premio a los mejores es un «premio para pocos»; por definición es así. Si todos fueran «mejores», en realidad ninguno lo sería; serían todos iguales. Y la igualdad está bien en el punto de partida, que es donde todos deben tener las mismas

siglo XX demuestra que igualar para abajo no es gratis. La China de Mao y su «revolución cultural» terminó empantanada en la miseria y el atraso; la China de Deng rompió con el igualitarismo destructivo del «Gran Timonel» y al liberar las energías productivas de los individuos y de la sociedad generó -sin exagerar ni un poco- el caso más espectacular de crecimiento económico y elevación del



todos con el mismo «acceso a la bandera»; nadie que pueda ser señalado como mejor que los demás, ni por sus aptitudes, ni por su conducta, ni por su modo de relacionarse con sus condiscípulos.

Pues bien: discrepo radicalmente con el planteamiento que acabo de resumir. Yo creo que está bien que se premie a los escolares que se han distinguido por las calificaciones obtenidas, por la conducta que han observado y por la regularidad de su asistencia a clase, y que además de todo lo anterior han sabido ganarse el aprecio de sus compañeros (porque son ellos, en definitiva, los que eligen a los abanderados). Ante todo, porque es de estricta justicia que el esfuerzo sostenido y fructífero sea valorado y públicamente reconocido; y además, porque el reconocimiento otorgado a

oportunidades; pero no en el punto de llegada, que es donde el esfuerzo y sus resultados quedan a la vista y nunca o casi nunca son iguales.

Lo que todos compartimos es la dignidad de ser personas; en este plano sí que «nadie es más que nadie». Pero a partir de ahí empiezan las diferencias, las infinitas diferencias entre los seres humanos. Algunas de esas diferencias son injustas, y está bien tratar de eliminarlas; pero otras son legítimas, y pretender suprimirlas o desconocerlas es contrariar la naturaleza humana, que requiere incentivos para el esfuerzo. La falta de incentivos apaga el entusiasmo de los que pueden crear y producir. Al final del día la que se perjudica y empobrece es la sociedad toda, que necesita del aporte de los mejores para que todos estén mejor. El rotundo fracaso de las utopías colectivistas del

nivel de vida de grandes masas humanas que registra la historia de la humanidad.

La democracia republicana parte de la base de la igual dignidad de todas las personas (por eso todos tenemos un voto y nadie tiene más que uno) y establece la igualdad ante la ley, pero no niega las diferencias resultantes de «los talentos y las virtudes» y asegura la libertad para que esos talentos y virtudes florezcan en ideas y obras.

La escuela pública, formadora de demócratas, debe recrear permanentemente los valores fundadores y esenciales de libertad, igualdad y fraternidad, y poner las banderas de la república en las manos



Ricardo LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado
y Presidente de ANTEL.

El Estado ya no nos cuida

Asistimos al derrumbe de la credibilidad del sistema de seguridad social en el Uruguay.

Según se informa, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y el Ministerio de Salud Pública (MSP) comunicaron el jueves pasado a un representante de la Asociación Española, Casa de Galicia y Gremca, y a otro de la Federación Médica del Interior (FEMI), que tienen planeado bajar un 2% el dinero que reciben las mutualistas por parte de Sistema Nacional Integrado de Salud (SNIS). La cifra ronda los 24 millones de dólares y hay varios centros de salud que advierten que les será muy difícil seguir subsistiendo, puesto que están al límite o ya en una situación deficitaria.

Los representantes de las instituciones de asistencia médica han anunciado que a raíz de eso: «Los tiempos de espera se van a prolongar y va a haber más retraso en las operaciones porque tenemos que ajustarnos al presupuesto que tenemos». Así lo advirtió la presidenta de la Cámara de Instituciones y Empresas de Salud de Montevideo, Evelin Wibmer, el pasado martes ante la Comisión de Salud del Senado.

«No puedo comprometerme a decir alegremente que voy a operar a todo el que lo necesita y en el tiempo que lo necesitan, si no tengo para pagar los insumos que las intervenciones demandan y no tengo para pagar los técnicos que las realizan», añadió.

¿Con qué derecho? ¿Cómo puede ser que desde el Poder Ejecutivo se recurra al Fondo Nacional de Salud creado hace poco, para financiar los agujeros generados por ellos mismos como consecuencia de su propia mala administración de los bienes públicos? Esta medida sería, de concretarse, al mismo tiempo una burrada y una canallada, que estarían derrumbando la credibilidad del estado como responsable de la seguridad social en el país.

Burrada porque si a un sistema mutual como el que existe hoy, saturado con superpoblación que obliga a grandes demoras en las consultas y los actos médicos, se le recortan los recursos, se agravará aún más la situación. No solamente empeorará la atención a los usuarios, es decir a los seres humanos, que son los destinatarios en definitiva de todo esto, sino que además aumentará el costo de la salud en Uruguay.

Cuanto más precozmente se detecten las enfermedades o más esfuerzo se ponga en la atención primaria, menos deberá pagarse en tratamientos de alto costo o en cirugías más complejas. Está en la tapa de todo buen libro de administración en salud, cuanto más se demore en la consulta y en el diagnóstico, peores serán las perspectivas para los enfermos y mayor será el costo de su atención.

Pero esta medida es, también, una canallada. El seguro nacional de salud fue implementado por el primer gobierno de Tabaré Vázquez. Se supone que se hicieron los cálculos correspondientes para que el sistema se financiara y funcionara como es debido. ¿O fue todo una gran talentada?. No puede admitirse que, a tan poco tiempo de implementado, el Poder Ejecutivo le eche mano a esos recursos que son de todos.

Eso es lo mismo que ha ocurrido con el régimen de jubilaciones. Los trabajadores aportan durante 30, 40 o 50 años de su vida para tener un retiro digno, y en el medio, diversos gobiernos o administraciones utilizan esos fondos, ya sea para financiar otros gastos del estado, o directamente son parte de un déficit insostenible. Y ahora, para colmo de males, se le cobran impuestos tan ilegítimos e indignantes como el IASS, que se aumenta cada vez que se necesita más plata.

El sistema de seguridad social así pierde toda credibilidad. Generaciones enteras creímos que el estado cuidaría de nosotros cuando lo necesitáramos, ya sea asegurándonos una asistencia a la salud adecuada, o un retiro digno. Pero no nos dimos cuenta que el «estado» es, en sí, una entelequia. Lo lo que confiamos en realidad es un grupo de funcionarios más o menos irresponsables que, inevitablemente, al cabo de cierta cantidad de años, echarán mano a los fondos y los utilizarán para sus propias prioridades o para disimular su incompetencia.

Ahora, este abultado déficit fiscal a que llegó el gobierno como consecuencia de fallidas administraciones de las empresas del estado, el incremento en la plantilla de funcionarios públicos en una cifra que excede los 61.000, el aumento indecente en los cargos de confianza para favorecer a sus amigos políticos, etc, se carga sobre los más indefensos, los que no tienen capacidad corporativa para reaccionar y rebelarse. Al PIT-CNT, le contemplan todos los reclamos, pero a los jubilados, a los pacientes de la salud, a los educandos, que los parta un rayo.

El sistema así no funciona. Tenemos que ser creativos y pensar en algo distinto, más eficiente y más justo. Dejar de lado anacronismos y atavismos. No podemos depositar más en manos de funcionarios irresponsables nuestro futuro y el de nuestros hijos. Este gobierno, que prometió hacer temblar las raíces de los árboles, cayó en las peores prácticas clientelísticas y de mala administración que creímos habían sido desterradas de una vez de la administración pública. Su incapacidad y cinismo llevan al hartazgo.

Esto tiene que cambiar

La era del inconformismo

Ricardo Lombardo

La cultura hoy parece haberse partido entre el vértigo de las nuevas tecnologías que prometen la apertura de inmensas posibilidades para la transformación de la sociedad y de la economía en beneficio de todos, y las viejas estructuras que se resisten a adaptarse o a reconvertirse. Y en algunos casos, hasta a desaparecer.

Ese desasosiego ha convertido a nuestro tiempo en la era del inconformismo. Los partidos políticos, que deberían ser los principales intérpretes del sentimiento ciudadano, luchan contra la obsolescencia. El Estado benefactor, sostén de un siglo en la búsqueda de justicia social, se debate entre sus anacronismos, corrupciones y acromegalia, que lo han convertido en un contrapeso más que un sistema corrector.

El mercado funciona cada vez más concentrado. Si bien la pobreza ha disminuido grandemente en el mundo, los ricos cada vez son más ricos y las desigualdades se acentúan.

La religión parece querer llevarnos otra vez a la época de las cruzadas. Los musulmanes han sido capturados por sectores violentos, que poco tienen de Islam y mucho tienen de terrorismo.

A Iglesia Católica, enredada en sus pecados de pedofilia y corrupción, poco de esperanzador ofrece, más que un papa al que fueron a buscar al fin del mundo, pero que, preso de su formación peronista, no termina de sintonizar con la dinámica de estos tiempos.

Los centros académicos y universitarios se enfrascan en viejas discusiones que tienen más de anacrónicas que de exploradoras. Siempre la misma noria del capitalismo y el socialismo, el estado o el mercado, el norte o el sur. No se dan cuenta que el socialismo ya fue y que el capitalismo se está convirtiendo en algo que apenas reconoceremos en pocos años.

Los sindicatos parecen pegados a rémoras del pasado, a una revolución fallida, mientras acumulan poder e ingresan en negocios del mundo capitalista con gesto de asco. La corrupción los alcanza y la credibilidad los abandona.

El mundo cada vez produce más riqueza, más alimentos, electrodomésticos, más vehículos convencionales, películas, formas de entretenimiento más variadas, espectáculos deportivos ecuménicos, instrumentos de comunicación cada vez más efectivos.

Sin embargo, la mayoría de la gente se siente cada vez más frustrada, impotente, resentida, agresiva e intolerante. Como si el progreso material operara como una droga adictiva: cuanto más tengo más quiero tener, cuanto subo un escalón de la satisfacción, me queda otro por subir de la insatisfacción.

Las estructuras convencionales parecen no poder seguir ese ritmo. No envían mensajes creíbles y alentadores. No tienen fuerza moral para ser seguidas. Se pierden en un mar de incertidumbre.

Uno podría decir que períodos similares en la historia han sido el preámbulo de grandes cambios o la antesala de grandes conflictos. Pero tampoco la historia es demasiado confiable hoy como referencia. Nunca antes hubo cambios tan vertiginosos, que duraran tan poco tiempo y se desvanecieran tan rápido abriendo nuevas necesidades y demandas.

Hoy vivimos a la velocidad del dedo. Un click de la computadora o en el Smartphone y saltamos de una realidad a otra. Podemos ingresar en un mundo virtual sin darnos cuenta. O a veces nos damos cuenta y lo hacemos a propósito para evadir del mundo real. La tecnología ofrece nuevos alucinógenos digitales. Las noticias duran un minuto y mueren al otro. No muchas décadas atrás, los seres humanos reteníamos en la memoria grandes acontecimientos políticos, policiales y hasta del espectáculo. También se ocupaban de ellos los medios: los desmenuzaban, los analizaban, los recordaban.

Hoy la memoria es corta. La gente se acuerda de lo que ocurrió ayer o anteayer. Pero episodios políticos, policiales o espectáculos que merecieron portadas y que conmovieron a la gente, desaparecen en el olvido rápidamente. Con la misma velocidad con que el dedo cambia de canal.

Como el final de Truman Show. Los telespectadores, después de haber vivido hasta el llanto el drama de un joven nacido y criado contra su voluntad en un set de televisión, sólo se preocupaban por encontrar otro programa, en otro canal, que atrajera su atención.

La sociedad requiere una nueva visión. Las viejas estructuras deben adaptarse a la nueva realidad. Los partidos políticos, el estado, las religiones, los sindicatos, los centros de enseñanza. Con la celeridad que los tiempos reclaman. No se trata de reestructurar por reestructurar o de reformar por reformar. Se trata de entender los nuevos tiempos y acompañar su dinámica, su cinética, su capacidad transformadora y encontrar la forma en que todos se vean involucrados en el proceso para que sean alcanzados por sus resultados.

La clave de nuestro tiempo es encontrar líderes en las nuevas generaciones capaces de desentrañar los códigos de estas nuevas realidades y de ponerse al hombro la conducción de una sociedad desconcertada e inconformista. Tanto desde los gobiernos y los partidos políticos, como de las empresas, los sindicatos, la Iglesia, la academia.

Las cosas tienen que cambiar. Y rápido.

Anclado en el Pasado 100 años después, la derrota de 1916

Miguel LAGROTTA

Anclado en el Pasado, 100 años después. José Batlle y Ordóñez y la derrota de 1916. Feliciano Viera iba a resolver todos los problemas políticos en forma simultánea mediante una negociación entre los nacionalistas, colorados y antiolegialistas sobre la reforma constitucional. El objetivo de Feliciano Viera era superar tácticamente en votos a Batlle. El 30 de setiembre de 1916 los nacionalistas comienzan su acción publicando su Proyecto de Reforma Constitucional. Se parecía más al trabajo de un Corte de Apelaciones que el formular una nueva Constitución. El proyecto tenía como fundamento la pureza electoral. El Presidente de la República y el Vicepresidente serían electos por un Colegio Electoral con voto secreto. Los miembros del Colegio Electoral serían elegidos por votación proporcional por los votantes con voto secreto. El registro de votantes y el voto serían obligatorios. Los departamentos tendrían gobiernos departamentales en sus capitales y principales ciudades. El Presidente continuaría nombrando al Jefe Político de cada departamento: «El Estado no sostiene religión alguna. Reconoce a la Iglesia Católica el dominio de todos los templos que hayan sido construidos, total o parcialmente con fondos del Erario Nacional. Declara también exentos de toda clase de impuestos a los bienes destinados o consagrados al culto de las diversas religiones» Este proyecto facilitaba a los nacionalistas elegir a un Antiolegialista como Presidente de la República. En el Colegio Electoral nacionalistas y antiolegialistas podían acordar el voto para un candidato antiolegialista. Batlle fue el único crítico con fundamentos del proyecto nacionalista. Don Pepe prefería una elección directa del Presidente de la República, podría aceptar un Colegio Electoral pero no uno elegido por representación proporcional sosteniendo « un deplorable error que no puede producir otra cosa que un calamitoso engendro de camaraderías logradas al bajo precio de la renuncia a las ideas y de las concesiones acomodaticias de los peores intereses» El fundamento era que el parlamentarismo funcionaba bien en el exterior pero no en el Uruguay y que dejar a las iglesias construidas con fondos públicos en manos de la Iglesia Católica y eximirla de impuestos « es una manera de sostener constitucionalmente el culto aparentando que no se sostiene». Feliciano Viera acelera el proceso y el 2 de octubre de 1916 en su periódico publicó la noticia de que el voto nacionalista para elegir a un antiolegialista como Presidente de la Asamblea Constituyente era « un acto de evidente hostilidad al Presidente de la República que no podía de ningún modo mirar con buenos ojos una resolución que tiende, evidentemente a contrariar sus tendencias de armonizar y suavizar las aspiraciones políticas del momento» (La Razón, 4 de octubre de 1916). Para explicar el alcance de esta nota se reúne con su ministro

antiolegialista Amézaga y que la intención era calmar las relaciones y aspiraciones entre los nacionalistas y antiolegialistas. Gallinal, que fue al autor de la idea de nombra un presidente antiolegialista visitó a Amézaga para informarle que la idea no era contra el Presidente de la República. Nuevamente el periódico de Feliciano Viera incide sosteniendo: « el Presidente de la República mediará de un momento a otro ante la Convención de Constituyentes Colorados para que estudie la mejor manera de cambiar ideas con los constituyentes nacionalistas sobre los puntos más fundamentales de la reforma» (La Razón, 7 de octubre de 1916) Batlle criticó el accionar del Feliciano Viera: « Aclárese todo esto. Digase al fin a donde va y lo que se quiere. El País tiene derecho a saberlo. Y término con este atropellamiento de sucesos y cosas que dan la sensación de lo incierto e inestable. Y el Partido Colorado sobre todo, en estas elecciones, ha de saber qué rol desempeñar por él mismo» (El Día, Acciones y hechos, 9 de octubre de 1916). Días después Batlle agregaba: «seguiremos fieles a nuestras ideas porque si la derrota del 30 de julio demostró una falta de organización en nuestras fuerzas partidarias, no demostró de ningún modo que estuviéramos equivocados en nuestro programa de adelanto moral y material» (El Día, 12 de octubre de 1916). Al día siguiente a las 3 de la tarde el mediador antiolegialista para la unidad colorada, Blas Vidal se reúne con Feliciano Viera y este le informa: « que no tendría ningún inconveniente en propiciar una solución rápida ante las autoridades de su Partido pero consideraba como condición indispensable que los antiolegialistas redujeran sus pretensiones deducidas en la gestión anterior». Paralelamente Rodolfo Mezzera el delegado colorado y hombre de confianza de Viera invitó a los delegados Nacionalistas y Antiolegialistas a un encuentro para «estudiar la posibilidad de un acuerdo sobre los puntos más fundamentales de la reforma» (La Razón, 14 de octubre de 1916). Era el tiempo del contubernio entre nacionalistas y antiolegialistas y un discurso de Emilio Frugoni citado por el Dr. Caetano en la República Conservadora que resume lo ocurrido hace 100 años y la efervescencia hoy entre antibatllistas y oportunistas: « El Partido del Poder ha renegado por completo de aquel hermoso y avanzado programa de reformas que Batlle quisiera hacer verdad y que fue sustentado por todos los colorados, cuando creían que Batlle había descubierto el secreto de conservar al Partido en una situación inmovible, pero que aquellos y el Presidente de la República en su célebre manifiesto repudiaron al sentir que algunas de esas reformas haría peligrar las posiciones del Partido(...) no es lógico entonces que la clase trabajadora vote por el Partido del Poder que hoy no tiene programa porque repudió el de Batlle, que hasta ayer era el mejor»

Mercedes VIGIL
Escritora



La muerte de Eleuterio Fernández Huidobro

Ayer conversaba con jóvenes sobre las repercusiones de la muerte del Ministro de Defensa, Eleuterio Fernández Huidobro. Suelo ser muy respetuosa con este tipo de asuntos porque tras todo hombre siempre quedan afectos para quienes el duelo es doloroso y lejos del personaje, despiden a un padre o a un hermano. Pero de allí a convertir a la muerte en una vía segura para que todo ser viviente obtenga un

comportan como acólitos de una secta en donde el consejo de gurúes es intocable.

Todo lo que hacen, han hecho o harán goza de la irreflexiva adición de la masa.

No faltará quien al leer estas líneas me tilde de irreverente ya que Huidobro contaba con el cariño de miles de uruguayos. Estoy algo cansada de las enormes olas de afecto que generan

ciertos «viejitos gauchos» que aun tienen mucho peso en este país y por cierto, cuentan con energía para seguir haciendo daño.

Es para las nuevas generaciones que somos lo que hemos sido. Como corolario les cuento lo acontecido con Josep Mèngüele, famoso médico nazi que seleccionaba a las víctimas para ser ejecutadas en las



pasaje gratis al Jardín de las Hespérides, dista un océano. Y esto me preocupa especialmente porque los jóvenes de este país llevan mucho tiempo presenciando la construcción de un universo paralelo en donde la «imagen» define la envergadura moral de un hombre y la opinión pública es más importante que la verdad.

Así como los publicistas convierten una hamburguesa aceitosa y repleta de conservantes en el manjar de los dioses, logran substituir la memoria de los pueblos con relatos «maquillados» que de la mano del olvido terminan sentando en igual escalón al santo que al hereje.

Los partidos políticos en el Uruguay han sido siempre pasionales, abonando fuertes imaginarios que han ido completando los huecos que la historia no brinda. Pero ninguno ha sido tan eficaz en esa tarea como el Frente Amplio. Esto se debe, entre otras cosas a su juventud. En 1971 las modernas técnicas de publicidad y propaganda de masas avanzaban con pujanza, comenzaba a imponerse la opinión pública sobre la verdad.

Tras décadas de un eficaz manejo de la opinión pública hay enormes bolsones de nuestra sociedad que se

cámaras de gas.

Este siniestro personaje vivió en la ciudad de Colonia (Nueva Helvecia) por un tiempo y es solo uno de los tantos nazis que lograron vivir y hacerse ricos tras el brutal genocidio.

Es que el mundo está lleno de gente que va solo a la epidermis y asumen orgullosamente que no importa el pasado de alguien y lo defienden como dogma. Como consecuencia nos llenamos de sectas porque los gurúes van cambiando de país sus sedes y nadie se ocupa de investigar antecedentes. Basta observarlos para advertir cómo juntan acólitos dispuestos a defenderlos como un acto de fe.

Pero volviendo a Josep Mèngüele, cuando vivió en Colonia todos lo querían porque daba una imagen de anciano honorable, un viejo médico que ayudaba a quien podía.

«Que viejito simpático, gestiona una granja y regala huevos a los pobres» Y era Josep Mèngüele.



Anestesia internacional

Imaginemos por un instante que el Primer Ministro de Grecia, enojado por las condiciones que le impone la Unión Europea, especialmente Francia, Alemania e Inglaterra, dijera de ellos: «Nos persigue la triple alianza de torturadores, las oligarquía corrupta de Alemania, el demacrado presidente de Francia, fracasado, repudiado por su pueblo... Aquí los vamos a enfrentar y aquí los vamos a derrotar».

Está claro que el tema no solo dejaría a Grecia afuera de la Unión Europea sino que Francia y Alemania estarían rompiendo relaciones, retirando sus Embajadores y asumiendo así una insalvable distancia.

Esto mismo es lo que acaba de hacer el Presidente de Venezuela. Paradójicamente, apenas ocurre que se hacen reuniones, se va para un lado y se va para el otro, sin asumirse las consecuencias cabales de la gravísima situación. El mandatario norteamericano acusa al Presidente de Brasil de «dictador», apostrofa al Paraguay como «oligarquía corrupta» e insulta personalmente al «demacrado» presidente argentino.

Como antecedentes recordemos que cuando el gobierno cubano, en 2002, calificó al Presidente Batlle de

«abyecto Judas», Uruguay rompió relaciones. Todo se había iniciado con una moción uruguaya, en la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas para que se invitara a Cuba a fin de aclarar determinadas situaciones. El gobierno cubano lo tomó como un agravio, habló de un gobierno «genuflexo» y todo fue escalando hasta que los insultos llegaron a un nivel en que Uruguay no tuvo otro camino que romper sus relaciones diplomáticas, comunicándose al respectivo Embajador.

El caso de Venezuela se encuadra dentro de una situación así. Es lo que días pasados el Profesor Operti, ex Canciller (aun sin hablar de rompimiento de relaciones) comentó sobre la situación actual, explicando que ese país prácticamente se ha ubicado fuera del ámbito del Mercosur, no solo por los anteriores incumplimientos de sus obligaciones

económicas y por sus violaciones institucionales, sino ahora —además— por el incumplimiento de las normas de respeto entre los Estados.

Desgraciadamente, el populismo latinoamericano ha roto tantos códigos que ya la sensibilidad diplomática funciona en una longitud de onda tan extraña que cuesta sintonizar. Que un

Jefe de Estado insulte personalmente a otro Jefe de Estado, lo acuse de las peores cosas y que no haya una reacción como la descrita, es algo inexplicable. Un mínimo de respeto a la soberanía de cualquier Estado impondría hoy una actitud como la señalada.

Argentina, Brasil y Paraguay tendrían hoy que estar rompiendo relaciones con Venezuela y todo el Mercosur asumir las consecuencias de esta situación. Los tiempos nos han traído una cierta anestesia diplomática que lesiona la

idea misma de la democracia. Así como estamos, nada tiene sentido. El disparate de haber incorporado a Venezuela, en forma espuria además, nos impondría hoy desandar el camino. Por lo menos suspender su permanencia, a la espera de que algún día haya —como esperamos— un gobierno racional y democrático con el que se pueda reexaminar la situación.

Naturalmente, no es hoy nuestro país el principal agraviado. Lo son, en cambio, nuestros vecinos. Pero todo conduce a un camino de fractura. Es muy doloroso siempre, pero es así. O los socios del Mercosur definen el fondo de la cuestión o seguiremos caracoleando alrededor de formalidades vaciadas de contenido. A esta altura ya no es relevante quién debe presidir este semestre el Mercosur. Es una anécdota. La pregunta es si podemos seguir continuándonos como socios de una agrupación internacional tan desavenida y alejada de las normas mínimas de las relaciones internacionales.



Julio María SANGUINETTI
Periodista, Abogado, Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: Correo de los Viernes

11 DE AGOSTO

EL PAÍS

«**LA BIOLOGIA**» Federico Casaretto hizo alusión a la edad de la ministra, lo que generó malestar y varias discusiones. Finalmente la interpelación no tuvo efecto sobre la



decisión de trasladar a los pacientes del Instituto Cachón.

EL PAÍS

ANTIDIPLOMÁTICO La delegación venezolana en la OEA calificó de «antidiplomático» el texto firmado por Uruguay y otros 14 países sobre el referendo revocatorio.

EL PAÍS

MEJORAS Hubo «mejoras prudentes» en las pautas salariales. El ministro de Economía dijo que la esencia de las pautas salariales no cambia. «La columna vertebral se mantiene», aseguró.



EL PAÍS

PERRO SUELTO En lo que va del año se duplicaron los ataques de perros a funcionarios de UTE. La cifra ya supera la cantidad de agresiones que sufrió el personal que toma consumos residenciales durante todo 2015, informó el gerente comercial del ente, Luis Margenat. «El año pasado se reportaron más de 30 casos», dijo.

EL OBSERVADOR

¿**PACÍFICO?** Uruguay es el tercer país más pacífico de América Latina, según el décimo Índice de Paz Global elaborado por el Institute for Economics and Peace. De acuerdo con el ranking, nuestro país se encuentra en el puesto 35 a nivel mundial; solo superado por Chile y Costa Rica que se colocan en el lugar 27 y 33 respectivamente. Sin embargo,

estas no son las únicas buenas noticias. Uruguay mejoró con respecto a sí mismo: en 2015 se colocaba en el puesto 44. Esto significa que aumentó 9 lugares frente al año pasado.

12 DE AGOSTO

EL PAÍS

ESTABA OPERATIVO

El recientemente nombrado ministro de Defensa, Jorge Menéndez, aseguró hoy



a la prensa que el avión caído en Durazno, accidente en el que murieron sus dos pilotos, «estaba operativo». Esto quiere decir que la aeronave estaba en condiciones de volar.

EL PAÍS

PRO TEMPORE La Mesa Directiva del Parlamento del Mercosur (Parlasur) se constituyó hoy como un «grupo de alto nivel» para tratar de ayudar a solucionar la «seria y grave» situación por la que atraviesa el bloque regional en relación a la falta de consenso sobre la presidencia pro tempore del bloque.

EL PAÍS

VUELO PELIGROSO Luego de vivir momentos de tensión, los pasajeros y



tripulantes del vuelo de Alas Uruguay llegaron a Carrasco sin problemas. El avión aterrizó y tanto policías como bomberos lo inspeccionaron sin encontrar explosivos.

EL OBSERVADOR

FUERA MAMPARA En medio del conflicto entre Uber y el gremio de los



taximetristas, el expresidente de la Gremial Única del Taxi, Óscar Dourado,

afirmó que los choferes están «afines» a que la mampara en los vehículos sea opcional. «El que quiere que la tenga y que no quiera, que no», dijo a El Observador.

MONTEVIDEO.COM

GOL EN LA HORA El Ministerio del Interior confirmó que alcanzó un acuerdo con la AUF para fijar un cronograma para la instalación de cámaras de seguridad. El acuerdo establece que el proceso de selección de la empresa que aportará las cámaras culminará el 13 de octubre.

MONTEVIDEO.COM

HABLEMOS SIN SABER Bonomi sobre caso de escuchas que involucra



a Susana Pereyra: «Si algo no sucedió y se informa que sucedió, el que lo hace lo hace por gusto».

EN PERSPECTIVA.NET

MILITARES Reforma de la Caja Militar: Oficiales retirados están de acuerdo en «aggiornar» las pensiones pero reclaman un cambio «racional» y no en base a «mitos»

EL OBSERVADOR

FALSO O VERDADERO La senadora del Frente Amplio, Lucía Topolansky, visitó el domingo pasado el programa Punto Penal de Canal 10. Durante la entrevista mano a mano con Julio Ríos, el periodista le preguntó por el presunto título del vicepresidente Raúl Sendic, a raíz de la polémica que se generó luego de que El Observador informara en febrero que el político admitió no ser licenciado en Genética Humana por la Universidad de La Habana como se lo presentó durante casi dos décadas. «Yo lo vi al título», dijo la senadora cuando Ríos le preguntó por la formación académica del vicepresidente. Topolansky explicó que Sendic tiene una licenciatura «en una cuestión biológica» y que ese «título cubano no está revalidado» en Uruguay.

13 DE AGOSTO

EL PAÍS

NEGADOR El ministro del Interior, Eduardo Bonomi, afirmó que las informaciones que vinculan a su esposa, la diputada del MPP Susana Pereyra, con barrabravas de Peñarol y su supuesta advertencia de que esas personas estarían siendo investigadas

por la Policía, no solo es falsa sino que dijo que quien sacó a luz el expediente judicial archivado lo hizo con «mala intención».

EL OBSERVADOR

TECNOLOGIA A SU SERVICIO

En el correr de octubre quedará operativo un sistema que permitirá el pago de un viaje en taxi por medio de una aplicación de celular o el envío de un mensaje de texto. En tanto, para marzo del próximo año el gobierno espera estar en condiciones de eliminar el efectivo del transporte público en Montevideo.

EL PAÍS

MEDICACION BASURA Una medicación costosa, de última generación y muy valorada por los pacientes de fibrosis quística en Uruguay, fue destruida días atrás porque su donación no fue autorizada a tiempo. ¿Cómo fue posible?

LA REPUBLICA

VOTOS La Mesa Política del Frente Amplio aprobó ayer la realización de



un Plenario Nacional el próximo 3 de setiembre para la asunción de Javier Miranda como nuevo presidente del FA. En esa misma sesión también serán proclamados los nuevos integrantes del Plenario Nacional, órgano de conducción de la fuerza política. Los presidentes de las Departamentales y los Plenarios Departamentales no están en condiciones de asumir porque aún se están reconstruyendo las actas del escrutinio en varios departamentos por errores de procedimiento. Ellos son: Florida, Artigas, Tacuarembó, Montevideo y Canelones.

ELPAÍS

PERROS Para controlar a 1.200.000 perros, sugieren políticas severas. Siete casos de leishmaniasis fueron confirmados en perros de Artigas. Eso se desprende de estudios serológicos efectuados sobre muestras de sangre, por lo cual, en la población canina total puede haber muchos más animales enfermos.

EL OBSERVADOR

TARJETEANDO Hasta el próximo 30 de setiembre hay unas 700 mil personas que están habilitadas a

cambiar de institución financiera para cobrar su salario vía medios



electrónicos, en el marco de lo previsto por la ley de Inclusión Financiera.

EL PAIS

DECANO Diputados analizaron si el tema no era una «pérdida de tiempo».



La comisión de Constitución de Diputados aceptó un pedido de audiencia del Club Nacional de Fútbol para hablar del recurso contra una resolución de la Junta Departamental de Montevideo de colocar una placa en el estadio Campeón del Siglo del Club Atlético Peñarol. Pero antes discutió si con esto no estaba ingresando en el debate sobre el decanato del fútbol uruguayo, y si no era una «pérdida de tiempo» que se dedicara a estos temas.

14 DE AGOSTO

EL PAIS

BCU Y BLOQUEO A UBER Autoridades del Banco Central del Uruguay (BCU) se manifestaron desconfiadas sobre la forma en que el llamado «proyecto de ley Uber» establece su participación en la regulación de las aplicaciones tecnológicas. Uno de los artículos más cuestionados ha sido el 9, que permite al BCU, ante la simple denuncia de cualquier organismo público de contralor, bloquear a través de las instituciones que regula, las cuentas bancarias de los presuntos infractores.

EL PAIS

TRANSITO A FUERZA DE MULTA Nuevas cámaras y equipos de detección de infracciones están llegando a los cruces de toda la ciudad y antes de que empiecen a multar ya están cambiando la forma de manejar de los montevideanos.

EL OBSERVADOR

BOLSAS GRATIS? El gobierno quiere regular el uso de las bolsas

plásticas para reducir la contaminación ambiental y para eso envió al Parlamento un proyecto de ley



que prohíbe su distribución gratuita. Sin embargo, para docentes de la Facultad de Química reducir su consumo no es suficiente para garantizar el cuidado del medio ambiente.

EL OBSERVADOR

CUIDADO Quedan dos semanas para que haya otra posible suba del precio del boleto urbano de Montevideo y la



administración del intendente Daniel Martínez corre contrarreloj para presentar una propuesta y evitar que el aumento sea de \$ 2, tal como sucedería si la paramétrica que regula la tarifa se mantiene como está. A medida que setiembre se iba acercando las autoridades dejaron de hablar de la posibilidad de impedir la suba y empezaron a hacer énfasis en las chances de que esa suba sea la menor posible. La comuna aseguró que sigue trabajando con esa meta, lo que provocó el temor de la Unión Nacional de Trabajadores del Transporte (Unott) de que, a última hora, la intendencia presente una propuesta que recorte la cantidad de operadores en el sector.

LA REPUBLICA

EMPRESAS PUBLICAS

El senador Leonardo de León (Lista 711) recalzó



empresas públicas no deberían ser privatizadas para financiar

presupuestos, sino como verdaderos motores de la economía. Lamentó que desde adentro del Frente Amplio algunos se suben «a la fácil tarea» de criticarlas y apoyan la tesis de la necesidad de una «gobernanza», haciendo hincapié en los supuestos problemas de gestión de las empresas públicas.

LA REPUBLICA

MARCHA ESTDIANTIL Al igual que todos los años, este domingo 14 de agosto a las 18.00 horas la FEUU convoca a una marcha en recuerdo de los mártires estudiantiles, que partirá



desde la explanada de la Universidad. La Federación invita a marchar también en defensa del presupuesto educativo, por autonomía y cogobierno de toda la educación pública y contra la criminalización de la protesta. La marcha culmina en la Plaza 1° de Mayo, con un espectáculo musical.

15 DE AGOSTO

EL PAIS

EN RESERVA Mantendrán «en reserva» informe sobre accidente aéreo



en Durazno. El ministro de Defensa, Jorge Menéndez, concurrió este lunes al Parlamento a explicar el estado en que se encuentra el equipamiento militar uruguayo.

EL PAIS

NARCOTRAFICO Primaria brindará apoyo psicológico a los niños que transportaban droga. El Consejo de



Educación Inicial y Primaria informó que los escolares formarán parte de un

programa especial que les brinda contención, así como a las familias de los menores.

16 DE AGOSTO

EL PAIS

NEGATIVA Venezuela niega incumplimiento de la normativa interna del Mercosur. La Cancillería venezolana emitió un comunicado en el que «rechaza categóricamente las maniobras y falsarias antijurídicas» provenientes de los gobiernos de Argentina, Paraguay y Brasil.

EL PAIS

HOLA PEREYRA, TE ESTAMOS LLAMANDO... Las llamadas de Pereyra y sus favores a la barra de Peñarol. Hinchas de Peñarol apelaron a ella cuando la Policía controló sus ómnibus.

EL PAIS

1 EN 18 De 18 aviones de combate, solamente 1 puede volar. Fuerza Aérea y Armada expusieron estado alarmante de aviones y barcos

EL OBSERVADOR

BROU CIERRA EN EL INTERIOR

El Banco República (BROU), dispuso que próximamente 14 dependencias de la institución ubicadas en 11 departamentos del interior del país dejen de atender al público de lunes a viernes, y pasen a otro régimen, que implicará el cierre de sus puertas durante algunos días de la semana.

EL OBSERVADOR

JUSTICIA INFINITA

Justicia sentenció que directorio de ANCAP silenció a denunciante. El Tribunal de lo Contencioso Administrativo falló que el directorio de ANCAP de la pasada administración cometió «desviación de poder» al apartar del cargo a un funcionario que había denunciado «irregularidades» en el control de la facturación, y acusó en el Juzgado de Crimen Organizado al directorio por ocultarlas. «Surge claramente que no solo no fueron investigados los hechos

17 DE AGOSTO

EL OBSERVADOR

PESIMISMO Uruguayos evalúan con mayor pesimismo su situación financiera. La percepción sobre la situación de sus finanzas personales tuvo un importante deterioro en los últimos meses, según la última encuesta realizada por Opción Consultores, 45% de los uruguayos contestaron que de manera «regular», mientras que 38% la consideraron «buena o muy buena» y 17% la calificaron de «mala o muy mala».

EL PAIS

EI BCU volvió a comprar dólares para evitar baja mayor de la divisa.

Punto final a las tertulias

Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal ®



Seguramente los dichos de Lacalle Pou habrán incidido en el punto final, decisión que al ejecutivo no debe incomodarle demasiado puesto que notoriamente obtuvo grandes beneficios a cambio de nada o casi nada.

Estas reuniones cumplieron sobradamente su cometido, se pidieron aportes a la oposición siendo sabedores que la mayoría de estos ni siquiera serían considerados por ser opuestos a la política de seguridad puesta en práctica y programada para todo el periodo y si por las dudas hubiera alguna coincidencia darle bombos y platillos.

Si bien algunos de los temas tratados tienen mucha importancia, ninguno va a generar un cambio positivo inmediato en las condiciones de seguridad.

Ante la opinión pública el Ejecutivo se mostró abierto al diálogo sobre seguridad pública, que más que diálogo fue una suerte de anuncios sobre el desarrollo de su conocida política en cuestiones de seguridad, de la que no se apartó en ningún momento y prueba de ello fue que en la primer reunión se confirmó plenamente la permanencia «sine qua non» de la cúpula del Ministerio del Interior.

El Ejecutivo con estas reuniones logró sin mucho esfuerzo hacer la plancha y acallar las críticas fundamentadas de la oposición, por haberlos involucrados en la búsqueda de soluciones en materia de seguridad.

Que se logro con estas reuniones. El gobierno bajo revoluciones en el tema de inseguridad involucro a la oposición y le dio amplia difusión a sus conocidas ideas de gestión reafirmando la confianza en la conducción del Ministerio del Interior. De novedades y cambios de rumbo ni hablemos. Todo igual. Algunos proyectos que no van a variar la criminalidad.

Digamos que lograron los representantes partidarios de la oposición, **mejor digamos que lograron los embajadores partidarios, representantes de sectores y de líderes políticos**, que concurrieron a esas reuniones; más que nada estrechar vínculos con el Presidente de la República y todo su entorno.

En el caso de mi partido ni me sentí representado, ni me enteré de que se hayan requerido aportes de todos los sectores que lo integran; **los designados se manejaron con propuestas políticas elaboradas por el sector al que pertenecen totalmente validas para ellos, pero que no constituyen una propuesta de consenso de todo el colectivo partidario.** Durante todas estas jornadas con mucha difusión y prensa

nunca se vio la presencia de oficiales de policía, ni se manifestó se haya recabado algún informe o documento de alguna institución profesional en el tema de seguridad como pudiera ser el Circulo Policial, el club de retirados policiales, alguno de los sindicatos policiales o informes de otras policías que hayan sido eficaces en su lucha contra la criminalidad.

Supongo que el Ministerio del Interior tendrá informes de su estado mayor y de los mandos que ha seleccionado. Creo que en materia de seguridad los profesionales son los policías y si se los desconoce debiera modificarse el nombre de la **licenciatura en seguridad** que cursan los cadetes en el proceso de su formación como oficiales en la Escuela Nacional de Policía.

Uno de los grandes errores de esta administración; tal vez el mayor en esta materia fue que el poder político realizó transformaciones en el instituto policial y su manera de operar sin convencer ni oír a la oficialidad de la policía nacional.

Propició cambios sustentados solo en las apreciaciones de sus «elegidos» que ni por asomo poseían un conocimiento general del Instituto Policial, pese a que muchos de ellos realizaron una labor destacada pero únicamente en determinados destinos.

Además cuando nos referimos a la seguridad en un sentido amplio corresponde incluir y considerar diversos temas como ser las políticas carcelarias, políticas sobre la minoridad infractora, y especialmente la intervención y el relacionamiento con la justicia.

Las propuestas legislativas si son acertadas son bienvenidas, pero para mejorar la seguridad primeramente debieran ser consultados los policías, para luego elaborar estrategias y destinar recursos para neutralizar el accionar delictivo.

Pero en la actualidad parece que todo se resume a cámaras, espionaje electrónico, pinchazo de teléfonos y personal armado a guerra y con el rostro cubierto. La cosa así no funciona.

POR LO QUE SE VIO, POR LOS ENTREVISTADOS Y LO QUE SE HA DIFUNDIDO EN LA PRENSA

De estas reuniones participaron algunos abogados, pero del poder Judicial casi nada.

Siempre hubo presencia de Fiscalía, pero nadie de Defensoría.

Ni del sistema carcelario al que pretenden empujar de un Ministerio a otro.

Como si ello solucionara el hacinamiento, la inseguridad y la violencia interna que cada pocos días sobrepasa todos los límites y se cobra alguna vida.

En estas reuniones se acordaron impulsar algunas leyes recortando beneficios a personas privadas de

libertad y elevando penas de algunos delitos que en la actualidad por su reiteración y el aumento de la violencia están en la temática diaria.

Sin advertir que esto puede alterar la gradualidad y armonía que debe reinar entre las sanciones establecidas a todas las conductas consideradas como delictivas.

El código penal debe ser considerado como un todo y en base a ese todo valorizar o cuantificar el daño social de cada conducta delictiva y cuantificar una sanción o pena de privación de libertad, etc etc. en consonancia con las demás sanciones. O sea de cada delito.

Creo que lo más importante de estas reuniones fue la resolución de elaborar de un código penal adolescente.

Gran parte de estas reuniones tuvieron como tema central la puesta en práctica del nuevo código de proceso penal, con el fortalecimiento de la figura del Fiscal.

Es posible que esta transformación traiga beneficios para la aplicación de justicia en nuestro país. Mucho se habla y trata del representante del Ministerio Público pero muy poco del Defensor de Oficio.

La justicia para ser tal, como figura en nuestro escudo nacional debe medir simultáneamente y con la misma balanza; acusación y defensa.

Esto seguramente transformará al sistema Judicial de nuestro Uruguay, pero en la actualidad poco aporta para bajar la criminalidad. Lo mismo que el aumento de penas y quita de beneficios a reclusos.

Con estas medidas lo único que se puede lograr en poco tiempo es elevar el número de la población carcelaria, pero con la situación edilicia y los planes inmediatos sobre el particular lo único que seguro se logrará es aumentar el hacinamiento, y los riesgos de convivencia carcelaria.

Para mejorar la seguridad, se debe apuntar a una gestión profesional, a la elaboración de estrategias adecuadas y la optimización de los recursos humanos del Instituto policial.

Motivación, inventiva y gestión.

Debemos tener un poder político que establezca metas de convivencia de la comunidad a través de normas claras protegiendo derechos y generando obligaciones a todos y cada uno de los habitantes de nuestro territorio.

Que determine el tipo de policía que quiere tener, seleccione a los jerarcas para cada unidad y delegue en ellos el combate al delito y la seguridad pública.

Si queremos combatir con éxito a la criminalidad debemos tener una policía nacional, totalmente profesional, despolitizada, con cometidos específicos y con una carrera previsible que permita a sus

integrantes elaborar un proyecto de vida.

Si al cabo de cierto tiempo no se logran los éxitos esperados deben hacerse los cambios de jerarcas y reacomodo de estrategias de gestión, y así permanentemente.

Como siempre se hizo en nuestro país y se hace en todos lados.

MIS DISCREPANCIAS CON LOS LIDERES DE LA OPOSICIÓN RESPECTO A ESTAS REUNIONES Opino que algunas dirigencias partidarias como la nuestra se equivocaron doblemente:

Al ser invitadas a este dialogo por parte del Sr Presidente no concurrieron los líderes con mayor poder de representatividad o sea los más votados en la últimas elecciones, designando representantes.

Y luego, cuando al retornar de la primer reunión informaron a sus respectivos órganos directrices partidarios, que el propio Presidente les expresó que los mandos Ministeriales eran intocables y formarían parte del dialogo en lugar de salirse de estas reuniones

resolvieron institucionalizar esta concurrencia siendo sabedores de que poco se lograría y que el camino estaba flechado.

Resulta obvio que si continúa el mismo equipo Ministerial, continuaran los planes ya trazados y que las propuestas que se contrapongan con esos planes serán desestimadas.

Acertado estuvo nuestro Diputado Tabaré Viera que visualizo lo inútil de estas reuniones a partir de las manifestaciones presidenciales y expresó ante el Comité Ejecutivo del Partido Colorado que consideraba inadecuado y políticamente equivocado el participar en estas reuniones para tratar la elaboración de leyes, ya que **si el gobierno o alguien propone la elaboración de una norma para disminuir la inseguridad será tratada y analizada como corresponde en el legislativo.**

Si se está de acuerdo se apoyara, caso contrario se harán las observaciones que correspondan y si el gobierno lo quiere igual puede aprobarlas por contar con mayorías en ambas cámaras.

Felicito al Dr. Luis Lacalle Pou, pues gracias a su determinación se paso a otro ámbito de acción, la inseguridad campea por nuestras calles y no se puede seguir diagramando acciones de escritorio cuando día a día asaltan comercios, clubes sociales, copan domicilios, se tirotean y matan personas.

Compartir inoperancia es ser también un poco inoperante. Cambiemos la pisada.



Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta

Ortega - Morales ¡El poder no será efímero!

¡Por supuesto que no!... ¡no será fugaz! Don Daniel quiere seguir cueste lo que cueste, caiga quien caiga, y para eso ha quitado de sus escaños nada menos que a veintiocho representantes de la cámara de diputados que no estuvieron dispuestos a guardar silencio, ni vender su «alma» al «diablo», permitiendo las maniobras del presidente nicaragüense que pretende – y lo conseguirá – continuar atornillado al sillón de la casa de gobierno. Por otro lado, el chico Evo sigue acusando a los Estados Unidos de conspirar contra su gobierno, y no falta oportunidad para reiterar fatigosamente y de manera majadera, que su derrota en el referéndum – proponía modificar la Constitución y dar luz verde a Morales para volver a ser presidente hasta el año dos mil veinticinco – se debió a la injerencia del «imperialismo yanqui».

Dieciseis parlamentarios titulares, y doce suplentes, quedaron sin lugar en la Cámara de Diputados de Nicaragua, por la resolución del Consejo Supremo Electoral, y la Asamblea Legislativa les comunicó que no percibirán su sueldo y no podrán estar dentro del espacio parlamentario.

El presidente Daniel Ortega sigue demostrando una vez más su perfil dictatorial, atacando de manera incisiva a esos representantes nacionales que pertenecen al sector liderado por el diputado Eduardo Montealegre, el cual hace tan solo un par de meses perdiera la dirección general del Partido Liberal Independiente – agrupación aliada del disidente Movimiento de Renovación Sandinista, en las elecciones de 2011, y que se llevara cincuenta y dos bancas entre titulares y suplentes – debido a un fallo judicial que posteriormente diera carta blanca al jurista Pedro Reyes, principal colaboracionista del actual gobierno. Ahora, la Junta Directiva de la Asamblea Nacional – el Parlamento – controlada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional, que destituye a los veintiocho diputados opositores – que se habían declarado independientes para evitar una nueva reelección del presidente Ortega –, le deja el camino libre a Ortega para presentarse en los comicios del próximo seis de noviembre.

El primer mandatario nicaragüense ya entregó su fórmula al Poder Electoral, y resulta que la candidata a la vicepresidencia es la sra. Rosario

Murillo, su esposa. Daniel Ortega – único candidato presidencial por el Frente Sandinista de Liberación Nacional, desde 1984, y mandatario en 1985, 1990, y ahora desde 2007 –, quiere extender su mandato – les aseguro que lo conseguirá –, y luego dar paso a su esposa. La oposición señala que, las próximas elecciones sin la participación de los partidos contrarios al régimen de Ortega, son una verdadera farsa, una burla y una falta de respeto al pueblo



nicaragüense. Don Ortega, se ha ocupado desde el año 2007, dejar de lado a todos los «compañeros» que lucharon junto a él para derrocar a Somoza y a su dinastía, y coloca a su hijo mayor – Rafael – y a su nuera, como Directores Controladores de Distribuidora Nicaragua de Petróleo. Por su parte, su otro hijo – Laureano –, maneja ProNicaragua, el proyecto del Canal de Nicaragua, y los chicos Mauricio, Daniel, y Carlos, controlan los canales de televisión, como asimismo las emisoras Nueva Radio, Radio Nicaragua y Radio Sandinista. Pero... ¡no seamos malos!... a las niñas... ¿no les vamos a dar nada? Las guapas Luciana y Camila son «asesoras» del presidente... ¡sea asesoras de su padre! El poder dinástico... al igual que Somoza... pero, claro, un linaje «progresista», puesto que, desde esa posición ideológica... ¡sí, es válido! Con estas posturas, con el desarrollo de los mencionados conceptos, se van mutilando y eliminando todos los pilares de una democracia

representativa, y se hace muy difícil volver en poco tiempo a fortalecer la institucionalidad democrática.

Evo quiere seguir hasta 2025

Por su lado, el chaval Evito quiere también su parte, y asegurarse diez añitos más el poder, más teniendo presente que, los gobiernos «progresistas populares», se están viniendo abajo.

Con doña Cristina... ¡ya sabemos lo

en pos del consumismo... Hablando de «poder corrupto que pretenda quitarnos soberanía»... Morales, ¿se referirá a la «compañera» Bachelet? Bueno, ahora doña Michelle ya no es tan «progresista»... menos, «compañera»...

Evo Morales articuló ya una queja a Chile, ante la Corte de Justicia de La Haya, por la utilización del manantial Silala, y es oportuno recordar que lo expresado es la segunda acción jurídica contra La Moneda, porque en 2013 se elevó una petición a la mencionada Corte, para la solución de una salida soberana al Pacífico.

Pero volviendo al tema de la reelección: el pasado mes de febrero el pueblo boliviano se presentó ante las urnas a efectos de votar respecto a una iniciativa oficialista que pretendía modificar la Constitución, otorgando de esta manera a Evo Morales la oportunidad de ser candidato, y lograr su consecutivo cuarto mandato, que lo llevaría en el calendario hasta el lejano 2025.

En dicho referendo, Morales fue derrotado, y entonces el presidente boliviano se despachó diciendo que, la pérdida en la consulta popular fue debido a que, en tan solo «diez días, con mentiras, y calumnias, nos derrotaron mediante medios y redes sociales estructurados por los Estados Unidos, que busca retomar el control de América Latina, y el Caribe, recuperando a los gobiernos serviles a un modelo, a un sistema». ¡Y bueno, Evo... otros gobiernos son serviles a otro tipo de «sistemas!»... ¿no?

El presidente de Bolivia – que se caracteriza por su admiración al «nuevo comunismo»... concepto que nos hace fatiga respiratoria debido a la risa causada – no se cansa de acusar a los Estados Unidos de conspirar contra él, y de la injerencia que pretende el «imperialismo» a través de los «representantes exteriores de la Casa Blanca».

En 2008, Evo Morales expulsó al embajador de los Estados Unidos – Philip Goldberg –, de la capital boliviana...

ocurrido!... la terrorista de Dilma ha caído de forma vertiginosa... Maduro pierde equilibrio... y en Ecuador, Rafael Correa... ¡ya fue!

Morales, pretende continuar en el poder porque desde el trono presidencial – eso de «trono»... ¡es tan monárquico!... Evo no es «progresista»... más bien parece involutivo... vive atrasado doscientos años – «se logrará el verdadero socialismo – ¿quiere expresar que nunca lo aplicaron? –, con coparticipación pueblo-gobierno – ¡pensé que ya lo habían logrado! –, luchando contra el imperialismo yanqui, y todo poder corrupto que pretenda quitarnos soberanía».

Don Evo... los tiempos políticos cambian, los «amores» políticos también. Las ideologías «progresistas», y marxista-leninista van quedando obsoletas y en estado de putrefacción....

¡Fíjese Ud.!... hasta don Raúl Castro come «basura yanqui», y están habilitando en La Habana, a unas setecientas empresas «imperialistas» para que «coronar» una nueva época

Qué es el shadow banking o la banca en las sombras

Gustavo Nefta
Analista de Sala de Inversión América



El sector bancario es uno de los sectores más regulados en cualquier economía dada la relevancia que posee sobre el resto de los sectores: es el aceite que mueve los engranajes de la actividad económica en el día a día y que provee los medios de pago tradicionales para que las transacciones económicas y muchas de las inversiones se lleven a cabo. A medida que la economía se sofisticada y se regula cada vez más, se da una creciente actividad crediticia paralela que escapa de esas regulaciones, el llamado sistema bancario «en la sombra». El costado positivo es que genera fuentes adicionales de financiación y ofrece a los inversores alternativas a los depósitos bancarios. Pero lo negativo es que puede suponer una amenaza potencial para la estabilidad financiera a largo plazo.

¿Cuál es la dimensión de la banca en las sombras? En los Estados Unidos y para el año 2014, el sistema bancario formal solamente otorgaba el 50% de los créditos y préstamos empresariales, mientras que la banca en la sombra 24%, un valor relativo muy elevado.

Shadow banking, en inglés, podría traducirse como «banca en la sombra» o «desde las sombras», un término que fue acuñado por Paul McCulley, de la administradora de fondos PIMCO, en 2017. Hace alusión a la actividad de financiamiento que no forma parte de ese crédito bancario tradicional y regulado por los bancos centrales, es decir que son instituciones financieras no bancarias.

Muy distinto es hablar de la banca pantalla (shell bank) que se relaciona con el sistema financiero offshore, que funciona a través de los más importantes bancos globales localizados en paraísos fiscales, que brindan servicios de administración de carteras de inversión y de diseño de estructuras financieras complejas, como trusts o fideicomisos financieros con activos cuyos beneficiarios finales no están a la vista, eludiendo los controles formales de los reguladores en sus países de origen.

Es una banca «en las sombras» porque existe una falta de divulgación e información acerca del valor de sus activos o a veces incluso cuáles son esos activos, y tienen estructuras poco claras de gestión y de propiedad, y también de poca regulación. Además, puede tener poco capital para absorber las pérdidas de alguna caída masiva o específica del valor de los activos en cartera: muchas

veces no tiene un respaldo formal de liquidez para evitar rescates masivos que impliquen ventas forzadas de activos en cartera.

Cuando uno emprende, el primer capital proviene de los business angels o el crowdfunding. En una etapa posterior del desarrollo aparecen en la estructura de capital de las empresas los fondos de capital riesgo (private equity), los fondos cerrados que compran empresas chicas para que puedan acceder al capital o los hedge funds. Este tipo de financiamiento forma parte del shadow banking y no hace más que expandirse. La dificultad que encuentran tanto las pequeñas y



medianas empresas como los emprendedores para obtener financiación bancaria hizo crecer a esta actividad.

En Latinoamérica, por ejemplo, la informalidad es parte de la descripción del paisaje de la región, con cooperativas y financieras que manejan muchas veces mucho más dinero que los bancos medianos y que no deben cumplir estrictos requisitos formales, como capitales mínimos o valuación a riesgo de mercado de los activos. Esas compañías forman parte de un sistema de intermediación crediticia conformado por entidades y actividades que están fuera del sistema bancario tradicional. Involucran todo tipo de actividades que impliquen transformación de liquidez y de plazos, apalancamiento y transferencias imperfectas de riesgo crediticio.

La banca en la sombra incluye a los operadores o agentes bursátiles que financian sus activos mediante acuerdos de recompra. También incluye a las entidades financieras que colocan deuda propia de corto plazo (commercial papers) y usan el producto de la venta para otorgar crédito a hogares a una tasa muy superior. Los

hedge funds participan activamente de este tipo de financiamiento no regulado ya que generalmente son fondos constituidos en paraísos fiscales.

¿Cuál es el peligro concreto de los bancos en la sombra? El peligro es que no tienen depositantes como la banca tradicional, sino que captan recursos del mercado financiero y lo aplican a comprar activos con plazos de vencimiento más largos. Además, no están sujetos a la regulación bancaria por lo que, ante una eventual crisis financiera, no pueden ser rescatados por el banco central de ese país, como sí sucede con los bancos comerciales.

Los bancos de inversión están sujetos a regulación y seguimiento por parte de los bancos centrales y otras entidades gubernamentales, pero se ha convertido en práctica común para los bancos de inversión llevar a cabo buena parte de sus transacciones a través de canales e instrumentos que no aparecen en sus balances.

Los vehículos de inversión estructurados (SIV, por sus siglas en inglés) son parte del shadow banking, al igual que los CDOs o MBSs de préstamos hipotecarios originales, que son el producto de la titulización de préstamos, es decir, de convertir un préstamo bancario tradicional en un producto financiero que se puede comprar y vender, trasladando el riesgo de un lado para el otro pero sacándolo de la hoja de balance de los bancos que originalmente prestaron ese dinero y transfirieron su propiedad y derechos de cobro a terceros mediante un bono particular.

Del lado comprador, la cobertura del riesgo de tener esos productos en cartera se puede realizar mediante los famosos Credit Default Swaps (CDS) para protegerse del incumplimiento crediticio. Los mismos son productos

over-the-counter que tampoco figuran como activos y no son reflejados en las hojas de balances de las distintas entidades bancarias o financieras.

Luego de la crisis económica de 2008, los bancos han reducido mucho el crédito y la exposición a las empresas, y estas últimas fueron obligadas a buscar otros canales para financiarse. Desde ese entonces, los bancos centrales de los países desarrollados han estado inyectando recursos para impulsar el crédito de la banca regulada, generando un enorme exceso de liquidez, pero esas entidades bancarias no encontraron la demanda de crédito correspondiente y han atesorado esos fondos o invertido en bonos y acciones en lugar de otorgar préstamos, por lo que revitalizó muchísimo a la banca en la sombra.

¿Cuál es la dimensión de la banca en las sombras? En los Estados Unidos y para el año 2014, el sistema bancario formal solamente otorgaba el 50% de los créditos y préstamos empresariales, mientras que la banca en la sombra 24%, un valor relativo muy elevado.

En términos absolutos, EE.UU. posee activos en su banca en las sombras por US\$26 billones. Le sigue la Eurozona con US\$22 billones, Gran Bretaña con 9 billones y Japón con US\$4 billones. Según el FMI, en China representa del 40% al 50% de su PIB. En total, incluyendo otras plazas, el monto alcanzaría los US\$71 billones, casi lo mismo que el Producto Interno Bruto global de 2013 y equivalente a la mitad de todos los activos controlados por los bancos en todo el mundo.

Los EE.UU. junto a China, son los dos mercados que más actividad generan a nivel mundial a través de instituciones financieras no bancarias. China, Argentina, India y Sudáfrica son los de mayor crecimiento entre los países emergentes.

A nivel global y tomando 26 países representativos a nivel mundial, el Financial Stability Board detectó para el año 2015 que el sistema bancario formal otorgaba el 50% de los créditos y préstamos empresariales, el 23% otras entidades financieras reguladas de algún modo pero que no son bancos, y el 12% restante como banca en las sombras.

Pero según esa misma entidad, la banca en la sombra supondría un volumen cercano al 120% del PIB mundial, representando casi 25% de los activos financieros emitidos.



Federico Leicht
Periodista. Escritor. FUENTE: facebook

Se ríen en tu cara El silencio de los tupamaros

Hay gente que todavía se escandaliza con los lamentables casos que involucran a ex tupamaros que están en el gobierno. Me refiero a Mujica, Bonomi, Pereyra, Topolansky, el difunto Fernández Huidobro, entre otros tantos. ¿La opinión pública uruguaya no está al tanto de que todos ellos estuvieron involucrados en asaltos, estafas, blanqueo de divisas, secuestros, vínculos con organizaciones terroristas internacionales hace menos de dos décadas? ¿No saben que esta gente financió su aparato político (el MPP) sus radios, sus diarios, mediante estos mecanismos? ¿O es que no lo quieren asumir? Que quede claro, no estoy hablando de la década del sesenta o setenta. Hablo de un período que abarca de 1985 a 2002. Todo esto fue publicado en libros y artículos, y refrendado por sus propios silencios, contradicciones (y también ofuscaciones). El primero en reconocerlo fue Jorge Zabalza, en un momento de notorio sinceramiento consigo mismo, que luego optó por dejar a un lado. Este libro dio en llamarse *Cero a la Izquierda*. Allí se cuenta como a fines de abril de 1991 un grupo de miembros del MLN asaltó una distribuidora de diarios y revistas de Eddie Espert. Se revelan los contactos políticos y financieros de los Tupamaros con ETA (España) y el MRTA (Perú), y como en 1993 Zabalza trasladó 30 mil dólares provenientes del grupo peruano para financiar al MLN-T. En 1996, por cierto, «estuvo a punto de tomar parte» en la toma de la embajada de Japón en Lima. El libro da cuenta del estrecho vínculo con los militares y con ciertos sectores de Inteligencia del Ministerio del Interior, con quienes actuaron en connivencia. En las entrevistas para ese libro, el propio Marenales contó que durante los encuentros con los viejos dirigentes del MLN, los militares Eduardo Radaelli y Wellington Sarli, les pidieron asesoramiento para mantener al químico Eugenio Berríos en «cautiverio». En *Cero a la izquierda* también se narra como que el ex secretario de Eleuterio Fernández Huidobro (entonces titular del Ministerio de Defensa) Luis Rosadilla, junto con Arturo Dubra, Julio Marenales y Jorge Zabalza, viajaron a Libia en procura de nuevas fuentes de financiamiento. Esto refrendó lo antes publicado por Adolfo Garcé en su libro: *Donde hubo fuego*. En ese momento, José Mujica, al ser consultado sobre estas revelaciones dijo: «Yo no me dedico a pelearme con mis viejos

compañeros. Usted me puede preguntar 4.000 veces, y no va a conseguir un carajo. Tengo cosas dentro mío que son sagradas». Fernández Huidobro en cambio, fue un poco más directo. Al ser cuestionado sobre el Grupo de los 17, en su despacho del Palacio Legislativo -entonces era senador- optó por tirar el grabador al piso de un manotazo (quedó grabando) y repreguntarme violentamente: «¿Vos querés mandarme preso a mí? ¿No te das cuenta que si te respondo eso voy en cana?». ¿Habrá que esperar mucho



tiempo para que los actuales ministros, senadores, diputados y jefes de la administración pública cuenten la verdad?*

Cita:
«Mientras se llevaban adelante las discusiones públicas en el comité central y se hacían las mateadas para tomar contacto con la gente en los barrios, se iniciaron las primeras reuniones secretas del Grupo de los 17, convocadas por Julio Marenales, Raúl Sendic, José Mujica, Eleuterio Fernández, Jorge Manera y Jorge Zabalza.** (...) Ninguno de los convocados al grupo renunciaba a la carta en la manga de la izquierda, eufemismo para referirse a la práctica revolucionaria en el marco de la legalidad. (...) Se discutieron las relaciones internacionales con el movimiento revolucionario, las formas concretas de solidaridad, entre ellas las financieras. Nadie dentro del creciente aparato de masas del MLN tenía

conocimiento de la existencia de este grupo (...) sobre todo -y teniendo en cuenta la inevitable merma del apoyo económico solidario proveniente del exterior- se planteaba resolver el problema de las finanzas necesarias para cumplir con sus dos objetivos más urgentes: la puesta en marcha de un semanario (*Mate Amargo*) y de una radio (CX 44 Panamericana). (...) Ambas herramientas eran fundamentales, tanto para el crecimiento político como para el desarrollo del horizonte revolucionario que mediante la denuncia buscaría socavar los cimientos del régimen político burgués. Pero para financiar la política comunicacional del MLN no se podía recurrir solo a lo que venía del pueblo y a la solidaridad internacional, eso era un hecho. —La guita la tienen los ricos, entonces la financiación de una política revolucionaria tiene que venir de los ricos —llegó a decir Mujica, en tono pícaro y con sus clásicas guiñadas, en reuniones y asambleas íntimas y también en alguna mateada. Las expropiaciones eran algo que estaba presente en el aire de la interna, aunque el MLN también se financiaría con dinero proveniente de otras organizaciones revolucionarias que contribuían solidariamente: El Movimiento Todos por la Patria (MTP), de Enrique Gorriarán Merlo, y la Euskadi Ta Askatasuna (ETA). De esta manera se iban tejiendo compromisos que más tarde o más temprano los tupamaros retribuirían, también solidariamente».

Leicht, Federico. *Cero a la izquierda; una biografía de Jorge Zabalza*. Letraeña ediciones. Montevideo. Octubre, 2007.

*Anexo documental:
1. Artículo de Últimas Noticias, en el que se habla del silencio que guardaron todos los dirigentes del MLN en torno al libro *Cero a la izquierda* y las denuncias de su accionar en democracia: «El MLN acordó no debatir públicamente su pasado». Y en el que el diputado Juan José Domínguez dijo: «Zabalza juega una mala pasada porque cualquier organización puede tener una serie de planteos que no necesariamente tiene que hacérselos a los demás. Esto es una cuestión muy negativa de su parte»:
<http://www.ultimasnoticias.com.uy/.../131007/prints/act01.html>

2. Artículo de La República, en el que el mayor retirado del Ejército Walter Hugo Villanueva reconoció que el objetivo de esos encuentros entre tupamaros y militares fue evitar «futuros enfrentamientos: que hubiera un teléfono rojo por si pasaba algo, una línea directa para que ante cualquier problema se pudiera conversar sin que hubiera enfrentamientos». Para esas reuniones, «no había ordenes ni directivas» dijo, aunque sí «había un dejar hacer»: <http://www.lr21.com.uy/.../449604-mayor-del-ejercito-confirma...>

3. Artículo de El Observador, en el que se vincula una sangrienta acción perpetrada por parte de militantes del MLN en 1998 (asalto a BPS del Parque Posadas) con el caso Feldman. Un tema en el que hubo muchas irregularidades. Es importante recordar que en la ocasión, luego de que Feldman fuera ultimado a balazos, el subsecretario del Ministerio del Interior, Jorge Vázquez, ingresó a la finca -antes que el propio juez- en compañía de un «asesor» cubano, y de acuerdo a varios testigos presenciales sustrajo de la misma varios documentos y papeles. El caso fue archivado rápidamente por la Justicia: <http://www.montevideo.com.uy/auc.aspx?96397>

4. Artículo de El País, en el que se cuenta el uso que le dio Mujica a una de las tantas «sociedades anónimas de confianza» del MLN: <http://www.elpais.com.uy/informacio...>

5. Artículo de Montevideo Portal sobre un presunto ajuste de cuentas entre miembros del MLN que resultó en el asesinato de Ronald Scarzella: <http://www.montevideo.com.uy/.../Amodio-Perez-y-la-acusacion...>

6. Artículo de El País sobre otros «misteriosos» casos que involucraron acciones de los tupamaros en democracia: <http://www.elpais.com.uy/.../misteriosos-casos-involucraron-t...>

****Otros nombres del Grupo de los 17:** Arturo Dubra, Marx Manuel Menéndez, Ricardo Perdomo, Alba Antúnez, Diego Picardo, Nená Uribasterra, David Cámpora, Alfredo Culltelli, Héctor Suárez Moyano, Julio Listre y Gonzalo Gallinares

El papel de las oposiciones



Jorge Leiranes
Periodista

Ante el trastorno y disgusto que ha causado en la vida de los uruguayos la fallida y doblez acción de los gobiernos progresistas, los partidos opositores tienen una grave responsabilidad con la República que no pueden soslayar.

La Oposición.

Si entendemos por oposición, al conglomerado de los diversos partidos que conforman la minoría, que impugnan las actuaciones del gobierno. Aunque la reconozcamos como el lado adverso del Poder establecido y dominante, no es posible considerar su naturaleza como un bloque uniforme, al que reclamarle criterios y procedimientos comunes, menospreciando la diversidad de sus proyectos y aspiraciones particulares. Evidentemente la percepción del acontecer nacional es distinta en cada lema partidario.

Luego de tres derrotas electorales consecutivas, para un partido político, que como el Colorado, ha gobernado prácticamente desde siempre, la situación es de una inusitada gravedad. Que se extiende por todos los ámbitos de su vida partidaria, provocando una compleja y necesaria revisión.

Para el Partido Nacional en cambio, la acumulación de las cinco últimas derrotas electorales, no parecería generarle una inquietud relevante, que lo lleve a revisar su estrategia. Su posición como ladero del Poder no lo turba, es parte de su naturaleza.

Aguarda confiado el declive de popularidad del oficialismo, apostando a que habrá de favorecerle en la próxima instancia electoral; y ni como hipótesis de trabajo, atina a cuestionarse la validez de la posición alcanzada (de segunda fuerza), básicamente por el fenómeno polarizador de la última campaña electoral.

Es más, en medio del descalabro general que se vive, se distrae de la nutrida agenda del país, para festejar de manera rimbombante los 100 años de una derrota del Batllismo,

montando a partir del hito, una grosera tergiversación con la vana pretensión de macular la figura insigne de José Batlle y Ordóñez.

Luego celebra alborozado los 180 años del decreto del gobierno de Oribe, por el que se funda el partido blanco; y uno de sus líderes (el herrerista), de manera insistente ante los medios, ensalza

correspondencia o relación de unas formaciones con otras, en la búsqueda de consonancias que permitan sondear algunos acuerdos consistentes. La dificultades para la articulación más amplia posible, no debería ser motivo suficiente para cejar en el intento.

las urnas; lo que no quiere decir que no deban apoyar responsablemente, aquellas iniciativas del gobierno que los merezcan. La credibilidad del progresismo de gobierno ha caído a niveles nunca antes alcanzados.

La carnada usada como sebo electoral, para tomar por asalto la credulidad de la gente, está siendo descubierta; y debería ser tarea de las oposiciones (básicamente los legisladores de los Partidos Fundadores) terminar primero de deshacer de la conciencia ciudadana, de manera lisa y llana las falsas ilusiones; para luego -manteniendo cada bancada las diferencias políticas e ideológicas- proponerse algunos acuerdos mínimos, que seguramente serán pocos y parciales, orientados a mitigar el rigor de las duras políticas del oficialismo.

Sólo entonces se estará emprendiendo un camino en la dirección correcta, que permita a la gente comenzar a vislumbrar el horizonte de días mejores. Tornar lo necesario en posible.

Debería unilateralmente ofrecerse un nuevo impulso de buena fe, que no podrá ser, sino recíproco, que explore afanosamente las formas posibles. Que será arduo, intrincado, preñado de obstáculos, no se nos oculta; que no estará libre de acechanzas, tampoco; pero que es indispensable para recuperar un estilo de convivencia perdida, que los uruguayos todos tienen el honor de volver a merecer.

Después de todo, en lo que hace a mi apreciación, lejos estoy de comulgar con la visión conformista y mansa de que la política es el arte de lo posible. Creo interpretar mejor el espíritu del Batllismo, si en cambio comparto el pensamiento del ideólogo germano-americano Albert Hirschman, que refuta tal afirmación, proponiendo con clarividencia que la política es el arte de tornar lo necesario, en posible.



la vocación de gobierno (sip) de su partido.

Los otros dos partidos opositores menores, con representación parlamentaria, el PI y la UP, animados por los objetivos finalmente alcanzados en las pasadas elecciones: la senaturía para los independientes y la diputación para los populares, esperan ser los primeros beneficiados en la captación de los votantes decepcionados del progresismo. Terminar primero de deshacer las falsas ilusiones.

Atento entonces a las disparidad de fines entre las oposiciones, conveniente sería identificar primero, la

La urgencia de la hora impone a los opositores, la necesidad de asumir ese rol integrador que el oficialismo rechaza. La presuntuosa apertura ofrecida por la Presidencia, en el tema puntual de la seguridad ciudadana es clara muestra de las verdaderas intenciones del oficialismo: sin el menor gesto dirigido a la seguridad ciudadana es clara muestra de las verdaderas intenciones del oficialismo: sin el menor gesto dirigido a rectificar políticas, convoca a una rueda de diálogo -de indecorosa integración- con el único e inocultable afán de repartir las pérdidas, que arrojan sus fallidas prácticas de gobierno. Las bancadas opositoras no deberían permitir que se les sustraiga del rol primero, de contralor legislativo, que les ha impuesto la ciudadanía a través de