

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

[www.opinar.uy](http://www.opinar.uy)

EDICION | 365

1º de setiembre de 2016

El futuro de la Concertación. Por Miguel Manzi



# La revolución equivocada

Por Ricardo Lombardo



"No es que el pueblo nunca se equivoque,  
sino que es el único que tiene el derecho de  
equivocarse".

**José Batlle y Ordóñez**



## INDICE

- 2 Mirando de reojo  
**César García Acosta**
- 2 Novick  
**Manuel Flores Silva**
- 2 La coalición opositora  
**Ricardo Lombardo**
- 3 El futuro de la Concertación  
**Miguel Manzi**
- 4 El batllismo en la oposición  
**Lole Hierro**
- 4 Raúl Sendic, Petra Hinz,  
Peña Nieto  
**Antonio Ladra**
- 5 La oposición necesita una  
visión  
**Ricardo Lombardo**
- 5 La revolución equivocada  
**Ricardo Lombardo**
- 6 Apología de Jorge Larrañaga  
**Alvaro Diez de Medina**
- 7 Rol estratégico de las  
empresas públicas  
**Miguel Lagrotta**
- 8 168 horas
- 10 Paren las rotativas, Nin  
Novoa aclaró todo  
**Manuel Flores Silva**
- 10 El batllismo y la  
socialdemocracia  
**Kim Gómez**
- 11 El amor por tres manzanas  
**Lorenzo Aguirre**
- 12 Golpe de Estado  
Entrevista a Gerardo  
Caetano  
**Montevideo.comm**
- 13 Charruismo estatal  
**Julio M<sup>o</sup> Sanguinetti**



**Redactor Responsable**  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**  
099.686125 **Registro MEC N°**  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
**Web:** www.opinar.com.uy.  
**Contactos**  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

## Larrañaga, Novick y la otra «colcha de retazos» Mirando de reojo y cuidando las actitudes

Sin proponérselo, Larrañaga y Novick, al unísono y como una murga bien ensayada, insinuando querer repartir la piel del oso antes de cazarlo, reclaman los dos, a su manera, un esquema coaligado para competir con el Frente Amplio.

Para el blanco hay que poner de acuerdo a la oposición en cosas básicas, aunque no electorales, argumenta, quizá por aquello de *juntos sí, pero reuntados no*, mientras que el caudillo sin partido reclama una *colcha de retazos*, al mejor estilo del Frente Amplio, con el objetivo puesto en competir en las próximas elecciones nacionales, las que vislumbran proclives a sus intereses en función de los desmanes del actual Gobierno, heredero de un mundillo de desprolijidades procedentes del mandato de José Mujica, que como corolario tuvo pérdidas registradas por algo más de 2 mil millones de dólares por impericias en Ancap, Fonasa, Pluna, Casinos y el Fondes. Estas deudas, hasta ahora sólo una referencia para la gente, la población empezará a financiarla en apenas cuatro meses cuando empiece a regir el ajuste fiscal y el IRPF se transforme en el más elevado de la región.

Mientras el Gobierno frentista lanza a los barrios a sus dirigentes a pedir literalmente *perdón* por los errores de gestión, el ministro Danilo Astori, futuro presidenciable, matiza su discurso oponiéndose a la quita de privilegios a las Universidades privadas, poniendo freno al circulante de dineros en un mercado de consumo fuertemente agresivo y con una generación de precios descontrolada, que evidencia, por ejemplo, en el mercado inmobiliario más que en ningún otro ámbito, un notorio desfase entre los precios, la realidad y el financiamiento bancario.

En un país donde la presión fiscal es altísima, donde el dólar es contenido de modo radical por el Banco Central, igualmente entre 2012 y 2016 se observa que la incidencia del dólar sobre el peso fue del orden del 30%, mientras la inflación, abanderada por el ajuste a las sombras del IPC, trepa largamente el 60% en ese mismo período.

Y cuando la prensa da cuenta, un día sí y otro también, de la importancia del nivel

de la socialdemocracia local, que como fin tuvo estructurar la prosperidad conjugando el aporte del trabajo y el capital.

Por eso es hora de hablar de lo más importante, de si queremos seguir siendo solidarios en la seguridad social, en la salud, en la vivienda y en la alimentación básica de la ciudadana. De esto hay que hablar. Hay que ponerle límites a los fideicomisos como fuentes indirectas de endeudamiento y privatización, y hay que transparentar la estructura del Estado, para ver con claridad quién tiene el mayor costo operativo, si el Estado y sus funcionarios o las empresas privadas que están usufructuando servicios, acciones y gestiones a favor de contratos que al país entero le cuestan mucho más que volver a instalar el ferrocarril. Dicen que el tren pasa por última vez por la Estación Carnelli. No olviden Larrañaga y Novick que 2 + 2 es igual a 4, y que para superar ese límite imaginario que nos impone el balotage, el Partido Colorado es fuente y apoyo de la única ideología capaz de soportar un cambio radical de la matriz que se impuso durante los últimos 11 años.



**César GARCÍA ACOSTA**  
Técnico en Comunicación Social.  
Editor de **OPINAR**  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

### Novick

#### Manuel Flores Silva

Tengo una buena relación con Edgardo Novick desde hace décadas. Y en lo personal, de mi parte, seguirá siendo así.

Lo recuerdo de su estrecha militancia durante muchos años junto a Jorge Batlle, de quien fue jefe de campaña. Pero no se puede dañar al Partido Colorado todo el tiempo y luego proponer una coalición... con el Partido Colorado.

Me hace acordar a lo de Podemos en España. Todo el tiempo contra el PSOE ... y luego le propone una coalición. Obviamente recibió un portazo por respuesta.

La cosa no funciona así. No es «te quiero matar y además me quiero aliar contigo». Eso es inconsistente.

Lo que está pasando es que los miles de militantes colorados en todo el país se están sintiendo muy anti Novick. Inecesariamente. Cada vez más.

Novick niega al Partido Colorado y, claro, el Partido Colorado luego niega a Novick.

Edgardo ha estado más cerca del Frente que se nosotros.

No ayuda. Nada.

de algunos salarios públicos, como el de los asesores de los ministros en cifras que rondan los 60 mil pesos mensuales, cunde un pánico artificial que en realidad lo que encubre es una realidad que deja en evidencia el bajo ingreso salarial o profesional de todos los consumidores frente al costo de vida. En este contexto Larrañaga ni menciona los *comodities* ni la caída de los mercados consumidores de la producción local; tampoco dice nada sobre las productoras de lácteos que endeudadas por los impagos de Venezuela dejaron a la intemperie al Estado quien tuvo que hacerse cargo de los seguros de paro de una industria que literalmente se cayó. Y Novick, con el cuento de la gestión, pretende seguir alegando sólo a favor de la crítica como *leit motiv* propagandístico, en vez de aportar ideas para ver por dónde hay que operar para levantar al país.

El Partido Colorado tiene 180 años de historia y en la mayoría de ese lapso ha sido la estructura gobernante, la que moldeó con su impronta un país que recreó el batllismo, la mejor versión de

### La coalición opositora

#### Ricardo Lombardo

Novick declaró que la oposición tiene que hacer una coalición como el Frente Amplio. Que no alcanza con el ballotage y luego reunirse para hacer un acuerdo político.

Contradijo a Larrañaga y señaló que la oposición «puede estar preparada para gobernar» porque «no se precisa mucho» para hacer algo «mejor que lo que está haciendo el gobierno actual». Dos comentarios quiero hacer respecto a esto.

El primero es que si Novick cree que «no se precisa mucho», es porque no entendió aún la magnitud de los cambios que necesita el país, no solamente para superar al gobierno actual, sino para ponerse a tiro de la dinámica del mundo.

El segundo, es que va a ser muy difícil hacer una coalición al estilo del Frente Amplio por parte de la oposición. El primer esfuerzo coordinador que se intentó, que fue el Partido de la Concertación, perdió rápidamente credibilidad pues se convirtió en un proyecto personalista y oportunista que le capta dirigentes a los partidos históricos y sólo crece para los costados.



**Miguel MANZI**

Abogado, ex diputado, Partido Colorado  
 miguelmanzi@gmail.com  
<http://miguelmanzi.com>

## Puede y debe rendir más El futuro de la Concertación

Yo estoy como el tipo del cuento que se mete a contramano en la autopista: creo que todos los demás están equivocados... En efecto, tras los resultados de las Departamentales 2015, nadie da un cobre por la Concertación en Montevideo, pero yo creo que se debe insistir. Repasemos sumárisimamente su pequeña historia:

El Partido de la Concertación es producto del Acuerdo por Montevideo, que signaron las autoridades del Partido Nacional y del Partido Colorado (en nuestro caso, ratificado por la Convención), para comparecer bajo un mismo lema en las Departamentales capitalinas, manteniendo las identidades partidarias. Por diseño, bajo la Concertación acumularían sus votos un candidato blanco, un candidato colorado y, como la legislación lo permite, un tercer candidato. Ese tercer lugar estaba naturalmente reservado para el candidato del Partido Independiente, pero esta colectividad no aceptó el envite, apostando al perfil que le da nombre. Así, el espacio fue ocupado por Edgardo Novick, próspero empresario vinculado a las campañas de Jorge Batlle primero y de Lacalle Herrera después, cuya incorporación fue facilitada por la dirigencia del Partido Colorado (hasta el día de hoy, el testaferro de Pedro Bordaberry en la Secretaría General del Partido, Germán Cardoso, sigue coqueteando con el exitoso outsider). La coalición departamental debía erigirse en alternativa a la holgada mayoría frenteamplista de las últimas 5 elecciones. Para eso, era necesario armar una propuesta seria, que incluyera candidatos sólidos, acuerdos programáticos explícitos, y acciones de campaña coordinadas. Nada de eso ocurrió. Nada, de nada, de nada. En cambio, acuñamos una patética acumulación de errores y torpezas políticas, que dieron por tierra con las razonables expectativas de muchos ciudadanos. En términos generales, las dirigencias blancas y coloradas no estuvieron a la altura del desafío; les quedó grande. Al cabo, la nueva coalición votó apenas por debajo del acumulado histórico de los partidos coaligados, pero el que juntó los votos fue Novick, y las convocatorias blanca y colorada fueron un fracaso. Sin embargo, creo que no se puede, que no es intelectualmente honesto, juzgar a la Concertación por su desempeño en 2015, sin ponderar la sucesión de burradas que, por

acción u omisión de sus dirigencias, pautaron la comparecencia de blancos y colorados. Tampoco se puede afirmar que, si tal cosa o tal otra se hubieran hecho de distinto modo, el resultado hubiera sido otro (eso es ucrónia, recurso reservado a la novela). Lo que se puede hacer, en cambio, es probar de nuevo. La especulación, pues, debería orientarse a determinar si en la próxima seríamos capaces de hacerlo mejor.

### Lo departamental es de segunda

Algunos amigos dicen que un obstáculo insuperable para el prolijo armado del muñeco, es el orden del calendario electoral, con las nacionales antes que las departamentales, bloqueándolas y condicionándolas. Este



argumento, siendo en parte verdad, revela también una general alienación con la reforma electoral/constitucional del 96, tanto como la sempiterna minusvalía que la dirigencia capitalina le asigna a lo departamental. Pero por lo que tenga de verdad, y porque la dirigencia nacional es decisiva a la hora de definir las cuestiones capitalinas (como para su desgracia lo demostró en el pasado), no podemos esquivar el bulto y hemos de considerar lo nacional (que por otra parte se viene al galope, como deja en evidencia cualquier recorrida por la prensa) (este gobierno se va a hacer interminable, como lo fue el de Mujica; presidentes rendidos). Aventuremos, pues, algunas hipótesis nacionales, vinculándolas con nuestra preocupación departamental. El Partido Nacional. Aquí parece claro: con dos liderazgos marcados, la única duda es si Larrañaga junta ánimos para disputarle la interna a Lacalle Pou. Respecto a la Concertación, Larrañaga se resistió hasta último momento, pero

finalmente acompañó la iniciativa. Lacalle Pou, por su parte, ya candidato único de su partido, cometió a mi juicio (y a estar por los resultados, también a juicio de la ciudadanía) el grueso error de «bajarle el dedo» a Gandini como candidato a intendente del Partido Nacional. Una tosca lectura del resultado de la interna, estimuló a Lacalle Pou a «ir por todo», y promover candidatos de su simpatía. Si Gandini estuviera dispuesto a tomar una vez más la bandera montevideana, ahora sí, nadie podría disputarle la derecha, y no dudo que sería un excelente candidato. En contra de la Concertación, persiste el indómito resentimiento que transpiran algunos dirigentes blancos contra el PC; a favor, la evidencia de que sin Concertación el PN seguirá mirando a Montevideo con la fiata contra el vidrio.

El Frente Amplio. La coalición tradicional enfrenta una crisis de liderazgos cuya solución no está a la vista. Los tres gerentes no puede endosarle los votos a nadie, ni tienen a quién. Las figuritas emergentes no dan la talla: Martínez, Xavier, Sánchez, Bergara, Ferreri, García, Miranda (Sendic está buscando el título). En tal situación, gana terreno la hipótesis de una «remake» de la interna Mujica-Astori. Patético pero posible. La candidatura montevideana dependerá de los equilibrios internos; pero quien resulte ungido no se salvará de la herencia recontramaldita de los 30 años ininterrumpidos de gobierno departamental, y todo hecho una mugre. Creyendo como creo que la intendencia Martínez no va a cambiar nada, la oportunidad para la Concertación seguirá presente. El Partido Colorado. En reciente columna de Búsqueda, Luis Eduardo González afirma que «las encuestas sugieren que hoy las dos figuras que más chances tendrían como precandidatos (del PC) serían Bordaberry y Novick». No da el espacio para extenderme, pero parece evidente que esa oferta nos recluiría inequívocamente en el rincón derecho del sistema, confirmando el extrañamiento de quienes nos identificamos con el centro izquierda (en nuestra tradición: batllistas), tanto

como impidiendo cualquier guiño a los desencantados del FA (la gran cantera electoral). Ante escenario tan lúgubre, hoy se especula con 3 alternativas: por un lado, el reagrupamiento de todos los sectores que se sienten parte de aquella tradición batllista, para alentar la expectativa de ganar la interna y recobrar la dirección partidaria. Otros correligionarios, considerando la eventualidad de Mujica candidato, proclaman que la única contención posible, para el partido y para el país, sería reclamarle a Don Julio Sanguinetti el infinito sacrificio de una última campaña. Finalmente, es pública la exploración de opciones inéditas como el «polo socialdemócrata» que ha propuesto Mieres. Si tantas son las incógnitas para lo nacional, los horizontes departamentales efectivamente están muy lejos. Pero en situación tan comprometida como la que atraviesa el Partido Colorado, la opción concertante en Montevideo debería figurar bien arriba en cualquier escenario.

### ¿Entonces, qué hacemos?

El futuro de la Concertación en MVD está abierto. Creo que las razones que la justificaron en 2015 siguen vigentes hoy y lo seguirán en 2020. El pésimo resultado de la primera experiencia no puede juzgarse sin ponderar los gruesos errores y omisiones cometidos por la dirigencia nacional de los partidos coaligados, PC y PN. Un relanzamiento de la Concertación en MVD deberá recuperar las exigencias originales, que incluyen candidatos sólidos, acuerdos programáticos explícitos, y acciones de campaña coordinadas. Un candidato del PI sigue siendo la primera y mejor opción para ocupar el tercer lugar que habilita la legislación electoral (Novick se autoexcluyó; nunca coordinó nada, y ahora quiere ser presidente); la Concertación en MVD incluyendo al PI, sería más o menos socialdemócrata, pero seguro que sería polo (todo de golpe no se puede...). A falta de instrumentos formales, la eterna subordinación de lo departamental frente a lo nacional, deberá salvarse a fuerza de talento político (y como está visto que no sobra, todos tendremos que hacer un esfuerzo adicional...). Vamos por esa.

**Luis LOLE Hierro Freigedo**  
Sociólogo. Fue Edil.



## El Batllismo en la oposición

Hemos desarrollado en estas mismas páginas los motivos por los cuales la oposición tiene que empezar a trabajar desde ya como un bloque homogéneo, coordinando pero, naturalmente, manteniendo sus identidades.

No en todos los partidos de oposición hay unanimidad sobre el asunto —lo que está muy bien— pero empiezan a darse señales más concretas en ese sentido.

La llamada —y muy interesante— «Agenda Socialdemócrata» impulsada por el Partido Independiente y Espacio Abierto, grupo liderado por Tabaré Viera dentro del batllismo, es una clara expresión, ya que la promueven fuerzas de distintos partidos.

A esto se suma la insistente posición de Jorge Larrañaga, que tanto ha dado que hablar por estos días, con una visión amplia a pesar del buen posicionamiento de su partido político en las sucesivas encuestas.

El avispero se empieza a mover y eso es bueno.

En la edición de Búsqueda del jueves del 11 de agosto, Luis Eduardo González hace un agudo análisis, proyectando lo que puede ocurrir en 2019 y está claro que el escenario más probable es que el partido de gobierno pierda la mayoría parlamentaria y la elección sea muy cerrada, donde la campaña y los aciertos o errores de los candidatos será vital.

A su vez, en la misma edición, se expresa una opinión de Pablo Mieres, quien afirma que hay lugar para un espacio socialdemócrata en función de la lectura de la realidad y basado en una encuesta de Equipos Consultores que preguntaba sobre con qué ideología se identificaban los ciudadanos. Esa opinión, más allá de que puedan existir matices en las categorías o la formulación de las preguntas, muestra efectivamente un espacio interesante de ciudadanos que se identifican con la socialdemocracia y con el batllismo. Pero volviendo al análisis de Luis Eduardo González, cuando se refiere al Partido Colorado deja entrever la casi hegemonía de Pedro Bordaberry. Además de una realidad electoral, las encuestas siguen mostrando una fotografía parecida. Incorpora a Novick como posible candidato, ya que empieza a marcar en las encuestas. El de Novick es todo un tema, una gran incertidumbre ya que va y viene y por momentos parece una quinta columna.

¿Y el batllismo? González ni lo nombró. Sin embargo, en la encuesta a la que se refiere Mieres, un 17 %

se autodefine decididamente batllista, siendo que quienes optan por la socialdemocracia —que son un 20%— seguramente lo ven con buenos ojos. Luego de los liderazgos de Julio Sanguinetti y Jorge Batlle, proceso que tuvo altibajos en la propia relación entre ellos y era un permanente espacio de pensamiento y acción y un gran motor electoral, el batllismo vive una crisis razonable de conducción. Se está reorganizando y seguramente tomará fortaleza. Pero se debe ser realista: esto no será de la noche a la mañana y el actual rol, el principal desde el lugar que hoy ocupamos, es ser un promotor y articulador de acuerdos del espacio opositor.

La política, entendida como el arte de lo posible, nos ubica en ese lugar.

El batllismo siempre fue una fuerza que, desde su médula, construye. Y creo que hay que intentar hacer lo que hizo don Pepe Batlle, y adelantarse a un futuro vertiginoso y desafiante. Y para eso, acordar y estar en la conversación es vital.

Debemos defender la República, que es el legado de la «Defensa de Montevideo» como principio político superior, y pensar la próxima reforma educativa para el mundo del futuro —la última fue la encabezada por Rama bajo el segundo gobierno de Sanguinetti— y así preparar alternativas y formar ciudadanos para una sociedad donde la fuerza del trabajo, por la inminente llegada de la era robótica, sufrirá un quiebre inimaginable.

Y como reformistas que somos, el Estado debe ser una herramienta adaptada a ese futuro, para bien del país, sin temores a lo que puede venir y con la seguridad de lo que son nuestros valores y principios de siempre. Un Estado que no ahogue a nadie sino que libere, porque ese es el rol que le adjudicamos los batllistas. Debemos poner las fuerzas en eso. Ser una usina de ideas y articulación política para construir el Uruguay del porvenir. Pero solitos no lo vamos a hacer, aunque el programa del Partido Colorado sea el más socialdemócrata de la última elección y la mayoría del electorado se autodefina batllista o socialdemócrata. Hoy así no nos reconocen.

Es claro, entonces, que el quiebre de la correlación de las fuerzas internas es importante. Pero más importante aún es mostrarnos dispuestos a trabajar para alcanzar un acuerdo nacional republicano y progresista de verdad. Ahí quizá empiecen a hablar de nosotros.



**Antonio LADRA**  
Periodista. FUENTE: facebook



## Raúl Sendic, Petra Hinz y Peña Nieto, similitudes y diferencias

Este jueves se celebró en la Piedra Alta, departamento de Florida, el 191 aniversario de la Declaratoria de la Independencia. Más allá de la añeja discusión sobre si efectivamente es este día en el que los orientales se independizaron —hay otra lectura, que dice que en realidad fue el 4 de octubre de 1828, día de la ratificación de los documentos emanados de la Convención Preliminar de Paz— esta vez la polémica fue por quien fue designado como orador del acto, el vicepresidente Raúl Sendic.

Efectivamente, Sendic, un funcionario cuestionado dentro del gobierno, dentro de su fuerza política y fuera de ella, fue quien se encargó de dar el mensaje, quizás el más importante, por la fecha que representa, que debe dar el Poder Ejecutivo.

La designación de Sendic tomó de sorpresa a muchos; no se lo esperaba ver en el estrado porque en todo caso constituye una suerte de reconocimiento, un respaldo. Es una fuerte señal que el gobierno le da a la sociedad. El gobierno, por supuesto, está en todo su derecho a elegir a quien crea conveniente, pero no pareció que ésta fuera la mejor elección.

Pero, además, el propio Sendic no debió haber aceptado ser el orador, solo por un tema de humildad, cosa que parece que le está faltando al vicepresidente y al propio gobierno.

¿Es que no sabe el presidente Tabaré Vázquez, (creo que lo sabe de sobra) que el vicepresidente no es una persona bien vista en la sociedad? Hoy es el dirigente peor valorado en la izquierda, luego de haber tenido un fulgurante pasaje, catapultado por su auto glorificada gestión al frente del ente estatal Ancap, donde a poco de que se investigó, terminó conociéndose que dejó un gigantesco déficit hasta ahora no explicado convincentemente.

A Sendic no le creen ni en la interna del Frente Amplio y menos afuera y no es un ataque a la persona, sino al dirigente político que usó el ente para proyectarse como tal. Sendic hizo uso del ente petrolero de la peor forma, como lo pudieron haber hecho en otras gestiones los blancos y colorados y que fueran tan criticados por la izquierda.

¿Qué hubiera pasado si durante cualquier gobierno de los partidos tradicionales se hubieran descubierto que se deben 900 millones de dólares, que las inversiones dan cuantiosas pérdidas, que se hizo ingresar personal dedo, que se compró paz sindical a fuerza de billetes? Sin dudas hoy la pradera seguiría ardiendo.

Pero como si fuera poco, Sendic sumó a su ¿gestión?, el uso de un título inexistente de Licenciado. Sendic mintió a sabiendas y se refugió en que la responsabilidad del tema es de la oposición y los medios: así lo entendió un Plenario del Frente Amplio que en marzo pasado emitió una triste declaración sobre el punto respaldando al vicepresidente.

«Rechazamos la campaña desplegada por la oposición y diferentes medios de comunicación, destinada a menoscabar

la imagen y credibilidad de integrantes de nuestro gobierno como así también debilitar la institucionalidad democrática del país.

Expresamos la solidaridad al compañero Raúl Sendic ante el injusto y agravante acecho y convocamos a la militancia a expresarse activamente en el respaldo a nuestro gobierno y al Frente Amplio mediante la movilización permanente».

Después, ocurrió que dentro del Frente Amplio muchos no se hicieron cargo de la declaración: «como te digo una cosa te digo la otra» (José Mujica dixit)

Pero Sendic, como si estuviera fuera del mundo, impertérrito, siguió adelante e hizo de esta manera cómplice de su mentira a todo el gobierno.

Petra Hinz, fue una parlamentaria alemana en representación de socialdemocracia. Llevaba en el cargo más de 10 años y en junio pasado dimitió después de confesar que se inventó su curriculum académico como jurista.

La renuncia se dio luego que el diario «West Allgemeine Zeitung», revelara que la diputada no tenía un título de bachillerato para acceder a una carrera universitaria, que no había cursado estudios de Derecho y que menos aún completó un examen en este ámbito.

Se ensayaron diversas explicaciones, entre otras que la diputada nunca pretendió ejercer como jurista. Igual que Sendic cuando se dijo que para ser vicepresidente no era necesario ser Licenciado.

En estas horas también se supo que ni más ni menos que el presidente de México, Enrique Peña Nieto, plagió parte de su tesis de grado.

El 24 de agosto, un día antes de que fuera premiado por el gobierno con su participación como orador en el acto en Florida, se cumplieron seis meses de que se supiera públicamente, a través de una nota en el diario El Observador, que Sendic no era lo que decía ser: Licenciado en genética humana destacado con medalla de oro en sus estudios en Cuba.

Los dos casos, el de Alemania y el de México muestran dos tipos de conducta. Una, la de la alemana, al menos digna, al haber presentado renuncia y la otra, la del mexicano, de mirar para el costado, de buscar excusas, y aducir que es un tema viejo que tiene 25 años y que solo hubo un error de estilo.

La conducta de Sendic se emparenta a la última, a la de Peña Nieto, porque el vicepresidente sigue sosteniendo la mentira. Nunca se le pasó por la cabeza pedir perdón, ni siquiera invocar un error y sigue acusando que todo ha sido una embestida baguala (Luis Alberto Lacalle dixit), un intento de destruirlo políticamente.

Y para más inri, en su discurso, el Día de la declaratoria de la Independencia, Sendic habló de la educación como una fuerza liberadora y conquistadora de la dignidad.

Como se escribiría en un guion para una obra de teatro: lentamente, cae el telón.





**Ricardo LOMBARDO**  
Contador. Periodista. Fue Diputado  
y Presidente de ANTEL.

## La oposición necesita una visión

Una rara discusión se produjo hace unos días entre los principales dirigentes nacionalistas: Jorge Larrañaga y Luis Lacalle Pou. El primero expresó que el Frente Amplio estaba preparado para perder las elecciones, pero que la oposición no estaba preparada para ganarlas. Sus dichos generaron una reacción por parte de Lacalle Pou. Él, así como

ganó recogiendo a los resentidos de un lado y del otro. Más allá de la existencia del ballottage, que obligaría a elegir de alguna manera un candidato común, no se han explorado suficientemente caminos de conciliación y entendimiento. El Partido de la Concertación, que pareció un primer esfuerzo, se transformó en una estructura

personalista contra la voluntad colectiva de los partidos históricos y se convirtió en un escenario para oportunistas. Pero fundamentalmente, la oposición carece de una visión. Una propuesta de futuro convincente, removedora, que se adapte a los tiempos y llegue



alguno de los dirigentes más cercanos, expresaron que el Partido Nacional ya estaba pronto para gobernar. Creo que esta discusión, aunque lo parezca, no es menor.

La oposición, léase los sectores republicano democráticos no incluidos en el partido de gobierno es decir el Frente Amplio, no está lista. No ha encontrado mecanismos de articulación que lo transformen en una fuerza confiable y merecedora del apoyo mayoritario.

Como bien lo dijo Larrañaga, es necesario ser prudentes. Hace 18 meses su partido tuvo el apoyo de solamente el 30% de la ciudadanía. El Partido Colorado, no encuentra aún la forma de trascender su identificación con Pedro Bordaberry, candidato que ha mostrado que, más allá de su seriedad como legislador, tiene un techo en la captación de la voluntad popular. Novick aparece como el producto de una formidable campaña publicitaria, pero en una postura política que, de seguir así, lo lleva a un callejón sin salida. El Partido Independiente, defenderá con uñas y dientes ese pequeño espacio que se

a cada ciudadano en lo más íntimo de sus actividades cotidianas.

Por más mecanismos de articulación que se intenten, por más candidatos que se inventen, por más campañas comunicacionales de excelencia, parafraseando a Unamuno, la oposición vencerá si convence. Si crea las herramientas de un discurso aceptado por la ciudadanía que la entusiasme a votar por ella, dejando atrás la perorata populista que tanto mal le ha hecho al país.

La oposición tiene clara la misión: sacar del gobierno al Frente amplio. Le falta determinar una visión. Es decir el para qué.

Ahí tiene su oportunidad el Partido Colorado, si es que tiene la suficiente creatividad y energía.

Marcar el rumbo, introducir las nuevas ideas, la apertura al mundo, a los nuevos tiempos, a las nuevas estructuras sociales y, constituirse, como siempre lo ha hecho, en la columna vertebral de la república y la libertad

# La revolución equivocada

**Ricardo Lombardo**

Tanto hablar de revolución.

Durante décadas, nuestros centros educativos se prepararon para la revolución. Hasta pareció que el congreso de la enseñanza convocado por Tabaré Vázquez en 2005, se hubiera resuelto formar el hombre nuevo que proclamaban los socialistas revolucionarios en la década del 60.

Muchos años discutiendo si el método era el leninismo, el maoísmo, el foquismo, la guerrilla urbana, la guerrilla rural, los frentes populares. Moscú o Beijing. Stalin o Trotsky, Fidel Castro o Pol Pot.

Los sindicatos siguen inspirados en ellos. Enormes murales de Marx, de Engels, de Fidel, del Che, de Chávez y hasta de Maduro, presiden sus locales. Y fueron cayendo uno por uno. China se vio obligada a virar hacia el mercado. Después le tocó el turno al muro de Berlín, la Europa Oriental y la Unión Soviética. Fracaso tras fracaso. Lo poco que quedaba, Cuba, trató de entregarse dignamente. Lo de Venezuela es propio del realismo mágico caribeño.

Mientras tanto, el capitalismo se fue exacerbando. La pobreza disminuyó en el mundo, como nadie lo hubiera pensado poco tiempo atrás. Pero las desigualdades aumentaron; el inconformismo creció.

Y finalmente la revolución apareció. Otra revolución. Que cambia todo, que transforma la economía, que cambia las relaciones sociales, que modifica las conductas que crea el «hombre nuevo», que hace obsoleto el socialismo y termina con el capitalismo tal como lo conocemos.

Para eso los centros educativos no estaban preparados. Los intelectuales apenas la entienden.

Los sociólogos y los politólogos no la han ni estudiado todavía.

Sólo las nuevas generaciones pueden calibrar su alcance: la revolución digital. Superponen lo virtual con lo real con naturalidad. Utilizan los equipos y las aplicaciones como si fueran extensiones de sus miembros.

Permítaseme ser autorreferencial.

Cuando con Antel logramos completar la digitalización de la red de telecomunicaciones, hace casi diez años, recorrí el país explicando las posibilidades inmensas que se abrían en la nueva era. Me esforcé por ser lo más claro posible, por ejemplificar situaciones, por imaginar escenarios simplificados. Me daba cuenta de que a la ciudadanía le costaba entender de qué le hablaba.

Hoy, al cabo de esos años, apenas hemos avanzado en la comprensión del tema, mientras el mundo vertiginoso ya nos muestra cómo la vida está cambiando y lo hará de una manera muchísimo más profunda en las próximas décadas.

Hasta el sistema capitalista amenaza con desaparecer. La posibilidad de fabricar artículos por la vía de la internet de las cosas y las impresoras 3D, amenaza con generalizar el costo marginal cero, piedra angular del sistema. Dicho más claramente, la formación de capital no será la misma, y cada uno de nosotros, en su casa, podrá fabricarse el artículo que quiera si tiene conocimiento para hacerlo.

La integración virtual de las empresas ya es un hecho. Las relaciones de producción han cambiado radicalmente y seguirán haciéndolo a extremos inimaginables, a tal punto que el materialismo histórico y la lucha de clases merecerán ser llevadas a un museo de curiosidades.

La aparición de nuevos servicios, nuevas modalidades de interacción entre los seres humanos y los bienes materiales, requiere reacomodar la cabeza. La mayoría de los uruguayos nos ponemos pesimistas cuando hablamos de estos temas. Que acá nunca llegan estas cosas, que acá los sindicatos no lo van a permitir, los políticos no lo van a entender, los empresarios no se van a arriesgar. Todo el negativismo y falta de confianza en la innovación, emergen a cada instante.

Pero no se puede luchar contra la realidad. La verdadera revolución ya llegó. O nos subimos a ella, o tarde o temprano nos pasará por arriba.

Razonemos igual que Luis Batlle cuando hablaba de la actitud frente a la revolución: «Nadie puede pretender que nos pongamos al margen de ese movimiento para abominarlo y apedrearlo; sino que, lo que la hora exige, es entrar y formar parte de esa inmensa columna para orientar el movimiento, para dirigir las fuerzas aunque para ello sea necesario acelerar la evolución».

## Apología de Jorge Larrañaga

**Alvaro DIEZ DE MEDINA**

Abogado. Docente Universidad de Montevideo. Fue embajador en los EEUU en 1995. FUENTE: facebook



**Entrevistado por un programa televisivo, el senador Jorge Larrañaga ha formulado declaraciones que tienen, desde que las hiciera, en vilo al mundillo político. «La oposición», aseguró el senador nacionalista, «no está pronta para gobernar ... tenemos que hacer un enorme esfuerzo, desde ahora: no es suficiente que el Partido (Nacional) pueda estarlo».**

Como toda afirmación polémica, ésta ha despertado dos frentes: el de los nacionalistas que, enfurecidos por lo que muchos ven como un cuestionamiento de la vocación gubernamental del primer partido de la oposición, piden ahora el silencio o el retiro del conductor de Alianza Nacional, y el de los patéticos pescadores oficialistas en aguas revueltas que, como es el caso de la senadora Mónica Xavier, berrean alborozados desde la tribuna: «¡te lo dije, te lo dije!»

No nos detengamos en estos últimos: son voces de un régimen en sórdido eclipse, yermo en ideas, torpe en proceder, ridículo en su insistencia por presentar como éxitos sus rotundos fracasos.

Pongamos, pues, el foco en los primeros. El senador Luis Lacalle, por lo pronto, pareció responder a su colega al proclamar, en un discurso que «es mentira (sic) que el Partido Nacional tiene vocación de oposición: tiene vocación de gobierno, aún en el rol de la oposición».

Solo que, al usar este giro, y en la hipótesis que el mismo buscara ser una respuesta a Larrañaga, no habría dado respuesta al planteo de fondo de su colega: el reconocimiento de la apabullante realidad que significa el que todas las fuerzas de oposición necesitan plantear un programa común, que asegure a los ciudadanos que el fin electoral del régimen que ya ha fenecido implicará, de una buena vez, la puesta en práctica de imprescindibles reformas que les aseguren la posibilidad de revertir los efectos de una larga década de destrucción baldía.

El senador Larrañaga debe, pues, ser encomiado por el hecho de huir de la rutina discursiva en que suele caer la oposición, meramente consistente en

pedirnos a los ciudadanos un acto de fe: que otros serán más capaces a la hora de gestionar un sistema premeditadamente enfermo, diseñado para destruir competitividad, crecimiento, oportunidades, empresas y empleos. Si algo he hecho en esta página es clamar contra esa peligrosa trampa. La de mentir a la ciudadanía, por el camino de presentarle el espejo de colores de una «social-democracia» que proclame que ella sí puede multiplicar los panes y los peces que el frenteamplismo ha hecho desaparecer. O la del del mesianismo

gigantismo estatista, la coyunda tributaria, una mediocre epopeya cultural de paniaguados públicos. Hoy ya sabemos qué hay por delante, de persistir en este impulso: la nada. La oposición deberá, pues, más temprano que tarde, aplicarse a considerar las reformas liberales que el país pide a gritos. La drástica reducción de su aparato estatal, tanto en órganos, como en cometidos, funcionarios, remuneraciones y objetivos. El sinceramiento financiero de sus empresas, fondos, bancos y sociedades públicas en base al solo

Amplio desde el gobierno. Y podríamos seguir.

Por estos días nos hemos desayunado que, mientras Uruguay festeja imaginarias conquistas de «derechos sociales», muchos inversores han mudado sus patates a Paraguay, llevándose con ellos empleos, técnicas, futuro. Como aletargados taxistas atropellados por la llegada de Uber, descubrimos que los cantos de sirena frenteamplistas nos han dejado desnudos, ignorantes y humillados en la carrera que otras sociedades, más ágiles, mejor dispuestas, libran por generar inversión y empleo para sus jóvenes. ¿Está preparada la oposición para esta tarea? No.

¿Está preparado el principal partido de la oposición para esta tarea? Tampoco.

¿Y cómo lo sabemos? Pues porque la enorme dimensión del desafío que el país enfrenta implica un igualmente enorme compromiso de todas las fuerzas que aspiran a dejar atrás este negro capítulo de nuestra historia nacional, a fin de acordar un programa mínimo de reformas, darle al mismo un igualmente mínimo sustento técnico, y preparar, desde hoy mismo, el aterrizaje comunicacional que se requiera a fin de que los ciudadanos lo consideren pertinente y digno de los sacrificios que, inevitablemente, entrañará.

«Cuando se busca ser popular», aseguraba Margaret Thatcher, «hay que estar preparado para comprometerse con cualquier cosa, en cualquier momento. Así, no se consigue nada».

La oposición dispone, por cierto, de calificados recursos humanos y, a medida en que llegue su tiempo, dispondrá de más: eso no está, como parecieran pensar algunos dirigentes nacionalistas la pasada semana, en disputa. De lo que no dispone hoy, sin embargo, es de un claro y verosímil mapa de ruta, o de esa terca honestidad con la que la que le pueda asegurar a la opinión ciudadana que se puede conseguir todo.

Jorge Larrañaga ha puesto, según quiero creer, este gato arriba de la mesa.

Y solo por ello merece nuestra atención y respeto, y no la pedrea inconducente.



gerencial, que le asegura que, con un buen gestor, el inviable dinosaurio colectivista que entre todos hemos construido puede mutar en una nave espacial.

Contra todo diagnóstico del bosque de expertos, politólogos y comunicadores en los que este país ha devenido, Uruguay está hoy, como lo ha estado siempre, preparado para recibir un diagnóstico honesto de sus males.

Si algo debemos agradecer al frenteamplismo es el hecho de que, en su furor advenedizo, hubiera apurado hasta el extremo los caminos ciegos que el país había elegido para suicidarse: el impulso regulatorio, el

criterio de su sustentabilidad. El desmantelamiento de todos los programas de subsidio abierto o encubierto. La privatización de las pocas actividades que el sector privado pueda considerar de interés, y en el marco de un ceñido programa de inversiones en lo indispensable de nuestra necesidad de infraestructura. El desmantelamiento del poder político de la corporación sindical. La apertura unilateral de la economía, un programa de drástica reducción de la carga tributaria, y la rápida implantación de un programa de capacitación nacional que detenga la planificada hemorragia educativa impulsada por el Frente



**Miguel LAGROTTA**  
Profesor de Historia y Economía

## Rol estratégico de las Empresas Públicas

Las empresas públicas forman parte del ser uruguayo. Han desarrollado su rol desde fines del siglo XIX y hoy por hoy son objeto de permanente debate. En este enfoque utilizaremos tres posturas polémicas sobre su rol. Un simple aporte a un debate permanente. Tomaremos la génesis de la visión estratégica desde el la visión de José Batlle y Ordóñez, luego un trabajo de la Facultad de Ciencias Económicas bajo el enfoque de Jaime Yaffé y finalmente un fragmento de la ponencia de Magdalena Bertino sobre la reforma de las empresas públicas. Durante el denominado primer batllismo se inició un proceso de nacionalizaciones y estatizaciones que estaba dirigido a incorporar al dominio industrial y comercial del Estado diferentes empresas de servicios públicos que deberían atender áreas de interés prioritario para el desarrollo económico del país. Lo que buscaba el batllismo era elevar la calidad de vida de la población, abatir índices negativos como la mortalidad infantil, incrementar políticas sociales de avanzada en educación, salud, legislación del trabajo buscando la armonía social en un entorno de desarrollo global en el cual el rol estratégico de las empresas públicas era innegable. El propio Batlle sostenía en 1891: «Tenemos un país en que la luz es extranjera y privilegiada entorno a la Compañía del Gas, en que el agua se halla en las mismas condiciones en forma de Empresa de Aguas Corrientes, en que la locomoción representada por tranvías, ferrocarriles, vapores, es también extranjera, etc. ¿a qué seguir?» «el costo de la protección industrial es el precio con que el país paga su engrandecimiento, acreciendo su población a base de crear trabajo» El Día, 19 de enero de 1912. «las empresas públicas son un activo del Estado, y por tanto debe optimizarse el proceso de creación de valor, que podrá ser económico y/o social». Dibarboure planteó una agenda de trabajo en la que «es necesario pensar las empresas públicas en el largo plazo, al servicio del desarrollo nacional y diseñar su modelo de gobernanza, a través de amplios acuerdos políticos de códigos marco de conducta». (Subdirector de OPP, Martín Dibarboure) «El intervencionismo económico del Estado supondría por un lado la tonificación de su rol regulador de la actividad económica general, y por otro (he aquí el énfasis fundamental del programa batllista en materia de

intervencionismo), la expansión de su área de intervención directa como agente económico a través de empresas estatales monopólicas en su área de actividad específica. La apuesta firme a la instalación de empresas estatales encargadas de ciertos servicios de interés público, preferentemente en forma monopólica, fue una nota distintiva del batllismo, dando origen al Estado empresario que se articularía con la concepción e impulso del Estado asistencial. El intervencionismo económico y el social se articulaban en el modelo batllista, propugnando el desarrollo articulado de un estado empresario y asistencial (Frega y Trochón 1991). Al fundamentar la necesidad y pertinencia de la creación de estas empresas, el batllismo señaló diversos argumentos económicos, además de los sociales, que pueden agruparse en cinco objetivos que van de lo concreto a lo general: abaratar los servicios prestados, mejorar su calidad, incrementar los ingresos del Estado y con ello habilitar la reducción de las cargas fiscales, reducir el «drenaje» de oro al exterior (las remesas de las ganancias de compañías extranjeras), amortiguar la dependencia e impulsar el desarrollo nacional (Nahum 1993). Como buena parte de las actividades a estatizar estaban en manos de empresas de origen europeo, el Estado, al hacerse cargo de ellas, desplazó al capital privado extranjero. En esos casos, la estatización se volvió también nacionalización (Barrán y Nahum 1983). El fortalecimiento y crecimiento del Estado, además de las motivaciones económicas y sociales señaladas, respondía también a razones estrictamente políticas en tanto consolidaba la hegemonía colorada y ampliaba los recursos disponibles para la acción política (Finch 1980). Las empresas estatales debían cumplir el fin de sustituir a las empresas extranjeras, reduciendo la salida del oro y cortando la dependencia externa al tiempo que permitían elevar el nivel de vida de la población al brindar servicios mejores y más baratos. Pero para financiar la expansión del área estatal debía recurrirse al crédito externo que si bien generaba fuga de oro por pago de intereses, permitiría reducirla a largo plazo al ir achicando las remesas de las empresas extranjeras nacionalizadas. De allí la preocupación de Batlle y Ordóñez por el equilibrio fiscal y la fortaleza de la moneda, ya que esos elementos eran esenciales ante los potenciales acreedores. De esta forma la política de estatizaciones del batllismo estaba estrechamente

ligada a su política de endeudamiento externo y ésta a su política fiscal. El endeudamiento financiaría la expansión estatal y ésta era una pieza clave para los planes de desarrollo económico y social.» (Facultad de Ciencias Económicas y de Administración Universidad de la República. EL INTERVENCIONISMO BATLLISTA: ESTADISMO Y REGULACION EN URUGUAY (1900-1930) por Jaime Yaffé «La prestación de servicios públicos por el Estado se inicia cuando se afirma el poder estatal en todo el territorio, a partir de la década de 1870. Se establece el primer telégrafo estatal, se regula el accionar de las empresas ferroviarias privadas y, luego de la crisis de 1890, se crea el Banco República. La incipiente compañía privada de electricidad de Montevideo también pasa a ser administrada por el Estado. Durante el impulso modernizador e intensamente reformista que caracterizó a los gobiernos batllistas de las tres primeras décadas del siglo XX se crean las bases del estatismo. Se fundan los tres grandes bancos públicos: el Banco República (BROU) se institucionaliza como banco íntegramente estatal, se estatiza el Banco Hipotecario del Uruguay (BHU) y se crea el Banco de Seguros del Estado (BSE). Se funda la empresa Usinas de Trasmisiones Eléctricas del Estado (UTE) y se establece el monopolio estatal de los telégrafos y teléfonos, haciéndose efectivo en 1931 cuando la red telefónica se integra a UTE, que pasa a llamarse Usinas y Teléfonos del Estado hasta la creación de ANTEL en 1974. Comienza la construcción y estatización de las vías férreas, creándose la empresa Ferrocarriles y Tranvías del Estado, y se establece el monopolio estatal de la gestión de los puertos con la creación de la Administración Nacional de Puertos (ANP). Bajo un nuevo impulso reformista, ambientado por los avances de la acción estatal durante la Gran Depresión, se funda la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland (ANCAP). Todas estas empresas fueron concebidas como entes autónomos o servicios descentralizados regidos por el derecho público. En general, sus objetivos planteaban brindar un servicio de calidad y bajo precio y extenderlo al conjunto de la población (Boneo, 1973; Solari y Franco, 1983; Nahum, 1993; Nahum et al., 2006; Bertino et al., 2012). Aunque sus cartas orgánicas no lo establecían, las grandes empresas, generalmente superavitarias, aportaban parte de sus beneficios al gobierno central —

transferencias positivas— y las empresas deficitarias recibían subsidios de éste —transferencias negativas— (Azar et al., 2009; Bertino et al., 2011; Bertino et al., 2012a, 2012b, 2012c, 2012d). Durante el período de industrialización dirigida por el Estado, el llamado «Dominio Industrial y Comercial del Estado» experimentó una gran expansión, debido al crecimiento de la cobertura y las funciones de las dos principales empresas, UTE y ANCAP. También incidió la creación de nuevas empresas, principalmente a partir de la estatización de las compañías británicas de servicios (la mayor parte de los ferrocarriles existentes, los tranvías de Montevideo y la compañía de Aguas Corrientes de Montevideo), fundándose AFE y OSE en 1952. En el mismo año la empresa mixta PLUNA (Primeras Líneas Uruguayas de Navegación Aérea) pasa a ser totalmente estatal. También se fundan el Instituto Nacional de Colonización (INC) y el Servicio Oceanográfico y de Pesca (SOYP) —refundado como Instituto Lobero y Pesquero (ILPE) en 1976—. UTE se expande a todo el país expropiando las usinas eléctricas privadas, estableciendo una tarifa única en todo el país y extendiendo también la red telefónica nacional, cesando las concesiones a las empresas telefónicas privadas. ANCAP expande la capacidad de su refinería y cubre la totalidad del mercado de derivados. La ampliación de la capacidad de las destilerías de alcohol permitió hacia 1949 satisfacer la demanda interna de alcohol y bebidas alcohólicas. Paralelamente, la empresa asumía el cultivo de azúcar de caña en las tierras adquiridas en El Espinillar, inaugurando su ingenio en 1952, así como el cultivo de viñedos para la producción de vinos destinada a la elaboración de coñac. La primera fábrica de portland de ANCAP empezó a producir en 1956. Finalmente, desde fines de la década de 1960 y comienzos de la siguiente, durante los años de crisis y estancamiento, se producen las últimas creaciones de empresas públicas siguiendo el estilo de «hospital de empresas». Pasan a la administración estatal varias empresas industriales en crisis (tres frigoríficos y una textil) y el Estado adquiere la británica —y también en crisis— Compañía del Gas.» (Bertino, Magdalena. 2013 La reforma de las empresas públicas en Uruguay una lectura desde la Historia Económica)



## 25 DE AGOSTO

## EL PAÍS

**EN MARCHA** Tacuarembó evalúa lo que necesita para poder recibir la nueva planta de UPM. La Intendencia de Tacuarembó y los municipios de Paso de los Toros y San Gregorio de Polanco comenzaron el relevamiento de las obras necesarias para recibir a la nueva planta de UPM.

## EL PAÍS

**EL PODER DEL BOLETO** Cae jerarca de IMM en medio de negociación por el boleto. Martínez



removió a Beatriz Tabacco. El MPP ingresa al gabinete municipal.

## EL PAÍS

**NOSTALGIA** No hubo accidentes con víctimas fatales en la Noche de la Nostalgia. Solamente se registró un



siniestro, ocurrido en Las Piedras cuando un taxista embistió a una peatona en estado de ebriedad. Hubo 26 espirometrías positivas

## EL OBSERVADOR

**PERDIO PODER** Tenfield perdió poder. La derrota en la votación de Nike revela un mapa nuevo en clubes y jugadores



## EL OBSERVADOR

**EL ENEOJO DE BOTANA** El intendente de Cerro Largo dijo que



primaron los intereses de UPM y no la descentralización.

## EL OBSERVADOR

**EL BRAZO DEL GOBIERNO** El PIT-CNT trabaja para evitar nuevo paro general contra el gobierno. La cúpula de la central entiende que sería un error estratégico «gigante»

## LA DIARIA

**INQUISICIÓN** Legisladores y organizaciones rechazan visitas de obispo Sanguinetti a escuelas públicas de Canelones. El tema saltó el 17 de agosto, cuando el diario *La Juventud* publicó una resolución del Consejo de Educación Inicial y Primaria (CEIP) de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) que autorizaba al obispo Alberto Sanguinetti a visitar algunas escuelas públicas de Canelones. El documento tenía la firma de Irupé Buzzetti, directora general de ANEP, y generó malestar en ámbitos variados. El permiso solicitaba al obispo «que previamente determine y comunique a este Consejo Desconcentrado los centros educativos a los que concurrirá, así como el objetivo de la visita».

## 16 DE AGOSTO

## EL PAÍS

**SEXO, ALCOHOL Y CLASES** Investigan fiestas de sexo y alcohol con



alumnas de una UTU en el interior. Profesores y funcionarios de una UTU denunciaron ante el Parlamento a un docente por mantener relaciones sexuales con las alumnas y hacer fiestas con alcohol dentro del centro.

## EL PAÍS

**MUDANZA CARA** El TCR tiene nueva sede, pero no puede pagar la mudanza. El Tribunal de Cuentas logró ampliar su sede pero ahora no tiene recursos para

pagar la mudanza y absorber nuevos gastos como luz y agua.

## CUIDADO CON LAS IGLESIAS

Topolansky alerta por operativa política de iglesias. La senadora del MPP Lucía Topolansky llamó a estar alertas ante



la operativa política de las iglesias evangélicas en Uruguay.

## EL PAÍS

**ACORDATE DEL TÍTULO** Sendic habló de educación y Lacalle Pou le recordó el título. El senador criticó la



elección del vicepresidente como orador en Florida.

## EL OBSERVADOR

**FORMACIÓN** Capacitarán a médicos a partir de abuso de certificados



médicos. También establecerán tablas con días estandarizados por enfermedad

## EL OBSERVADOR

**QUIÉN NECESITA PETRÓLEO** Los estados nuevos ricos petroleros van a



la ruina, uno tras otro. En Uruguay habrá que trabajar, como siempre

## LA REPUBLICA

**INDAGATORIA** Investigan a atacantes de Canal 5 y sede del Ejército. Fueron unas 200 personas

## LA RFPUBLICA

**MIRANDA «APOYAR COMITES DE BASE»** Elección de autoridades y 100 años de Seregni 100 personas



las que marcharon desde el Obelisco hasta el Hospital Filtro.

## LA DIARIA

**TE RECUERDO, EDGARDO** Topolansky dijo que le preocupan los «outsiders» de la política y la influencia de la religión.

## MONTEVIDEO.COM



**HABLANDO AL SUR** Mujica propuso que la presidencia del Mercosur sea ejercida por "un profesional" que dirija el bloque en forma permanente.

## 27 DE AGOSTO

## EL PAÍS

**RETRASADOS** Liceales uruguayos tienen retraso educativo de 5 años con respecto a los asiáticos. Los liceales



uruguayos tienen un retraso de 5 años en su nivel educativo respecto a los alumnos de Shanghai y Singapur, que son los de mejor puntaje en el mundo según las pruebas PISA.

## EL PAÍS

**EN LA CALLE** 35 familias quedan en la calle y nadie se hace

responsable. La resolución judicial, tras una denuncia de la IMM, dejó como saldo 8 personas procesadas y 35



familias, incluidos unos 90 niños, en la calle.

**EL OBSERVADOR**  
**BANDA DEL CASABO** Fiscal pide tres procesamientos por homicidios y



enterramientos. Los indagados, en prisión por otros crímenes, integran la banda del Casabó

**LA REPUBLICA**  
**BOLETO** La IM busca una fórmula para no aumentar el boleto en setiembre.

**LA REPUBLICA**  
**CERTIFICACIONES MEDICAS** En las últimas semanas, el Banco de Previsión Social (BPS) denunció el elevado gasto como consecuencia de un número de certificaciones crecientes, lo que motivó al Colegio Médico del Uruguay (CMU) a realizar una mesa redonda para abordar el tema.

**28 DE AGOSTO**

**EL PAIS**  
**BALOTAGE** Larrañaga pide que la oposición coordine; «el balotaje empieza ya». Debe asumir el desafío



de construir mayorías parlamentarias viables.

**EL PAIS**  
**FRENO** Las empresas públicas bajan gastos y frenan sus inversiones. Ancap y UTE: la baja en el crudo y las lluvias permiten recomponer resultado operativo.

**EL PAIS**  
**CRIMEN EN LA FLORESTA** Aparece cuerpo esposado en playa

de La Floresta. Tenía una bolsa negra en su cabeza y los pies atados.

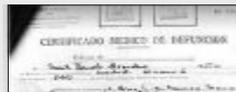


**EL OBSERVADOR**  
**NUEVA COALICION** Airbnb, Uber y BlaBlaCar se unen a las empresas tradicionales. Los gigantes de la economía colaborativa buscan acuerdos en los sectores de aerolíneas, bancos,



**EL OBSERVADOR**  
**EXTORSION** Jueza citó a indagatoria a directivo acusado de extorsionar clubes de AUF. Casal, Damiani y Figueredo apuntaron contra Villar

**EL OBSERVADOR**  
**CERTIFICADO DE DEFUNCION** Más médicos no firman certificados de defunción por temor a juicios. Negativa a extenderlos hace que cuerpos vayan a la morgue sin motivo



**29 DE AGOSTO**

**EL PAIS**  
**EN CANA** El ministro del Interior señaló que, a diferencia de los otros



exreclusos de Guantánamo, Jihad Diyab «tiene alguna dificultad» para adaptarse a la vida en el Uruguay.

**EL PAIS**  
**AL LIMITE** Rousseff: «Estamos a un paso de una grave ruptura institucional». La presidenta brasileña hace su jugada final en el Senado y

Temer se apresta a completar el mandato. La presidenta de Brasil,



Dilma Rousseff, llamó al Senado a votar contra su destitución e impedir «un golpe de estado» en el país, antes de la votación final que probablemente culminará con el fin de la izquierda en el poder del gigante sudamericano.

**EL PAIS**  
**OTRA COLCHA DE RETAZOS** Novick propuso «hacer lo mismo que el FA, una coalición» en 2019. «Si estamos todos juntos va a haber



mayoría parlamentaria pero de oposición», dijo el ex candidato a la Intendencia de Montevideo. El empresario y ex candidato a la Intendencia de Montevideo, Edgardo Novick, dijo este lunes que los partidos de la oposición deben hacer «como el Frente Amplio» y formar una coalición para ganar las próximas elecciones nacionales.

**EL OBSERVADOR**  
**EN LOS PUEBLOS, NO** Senado aprobó que pueblos pequeños no apliquen aún la ley de inclusión financiera. La Cámara Alta votó prorrogar la obligatoriedad de cobrar sueldos y jubilaciones vía electrónica en localidades de menos de 2.000 habitantes

**EL OBSERVADOR**  
**TARJETAZO COLECTIVO** IMM apunta a las aplicaciones y a la tarjeta STM para mejorar el transporte. La comuna impulsará conferencias para aplicar tecnología a la ciudad

**MONTEVIDEO.COM**  
**PELEANDO POR EL DESCENSO** El ministro de Economía Danilo Astori afirmó que el dato de la inflación de agosto significará un nuevo descenso en el «ritmo inflacionario». El ministro atribuyó la baja la política monetaria y la «prudencia fiscal» pero sobre todo a la tendencia a la baja del dólar.

**30 DE AGOSTO**

**EL PAIS**  
**CINCUENTONES** Astori advierte que no hay plata para atender a «cincuentones». El Pit-Cnt se alegró por las críticas de Vázquez al conjunto del sistema de seguridad social.

**EL PAIS**  
**JUSTICIA INOPERANTE** Familiares de desaparecidos acusan de «inoperante» a la justicia uruguaya.

**EL PAIS**  
**DE REGRESO** Diyab fue dado de alta y regresó a Montevideo. El canciller



Nin Novoa dijo que se retomarán las gestiones para que la familia del exrecluso sirio viaje a Uruguay.

**EL OBSERVADOR**  
**SIN MEDICOS** Hospital de San José se queda sin guardias de ginecólogos y médicos amenazan con un paro.

**EL OBSERVADOR**  
**ALEMAN ASESINADO** Integró una secta en Alemania y apareció muerto en La Floresta. Ingresó a Uruguay con documentos falsos y estuvo preso

**LA REPUBLICA**  
**OTRO ADN** Educación: «Estamos tratando de cambiar su ADN», dijo Vázquez. El presidente Tabaré Vázquez hizo una fuerte defensa de la enseñanza pública.

**31 DE AGOSTO**

**EL PAIS**  
**LO EJECUTARON** Sospechan que la ejecución del alemán que lideraba una secta fue por venganza. El ciudadano alemán asesinado resultó ser el líder de una secta que dominó a menores por el terror y el abuso durante los años 90 en Europa

**EL PAIS**  
**DEFICIT DEL FONASA** El déficit del Fondo Nacional de Salud aumentó un 78% en el primer semestre de este año con respecto a igual período del 2015.

**LA DIARIA**  
**NI JUNTOS NI REJUNTADOS** Ni tan juntos ni tan separados. Jorge Larrañaga insiste con un acuerdo programático de la oposición, pero no electoral.

**Manuel FLORES SILVA**

Profesor de Literatura. Ex Senador. Fue director de la revista POSDATA y dirigió el semanario JAQUE.



## ¡¡¡Paren las rotativas: Nin Novoa aclaró todo!!!

Como comenté en mi anterior nota ocurre que hace dos días el Canciller fue al Parlamento y contó que el Presidente Vázquez estaba enojado con Brasil. Y él también. Vamo' arriba

el malestar brasileño y le pidieron explicaciones sobre lo que sostuvieron era un dislate. Entonces, como dijo uno, el Canciller Nin -este profesional no improvisado



macho! Enojados con todo Brasil, así de una. Obidulio carajo.

Relató que cuando vino el Canciller Serra explicó no sólo la conocida posición del Brasil (y Argentina y Paraguay) respecto a que Maduro no puede presidir el Mercosur sino que, entre otros temas, Serra, el libidinoso, nos invitó a participar de misiones comerciales conjuntas en países de África (así como negociamos juntos con Europa, etc).

Dijo Nin en el Parlamento que a Vázquez y a él les molestó pues lo interpretaron como un toma y daca. Algo así, calculamos, como te damos un negocito con Burundí si nos entregás la cabeza de Maduro (callado) en una bandejita de plástico.

Dijo que nos quisieron «comprar» el voto para perpetrar algo contra la muy democrática y generosa Venezuela. Un modo algo sofisticado (y barato) de comprar un voto! Algo así como comprar al golero de Peñarol en un clásico por un par de paquetitos de garrapiñada. Rara versión!

Los molestó tanto que resolvieron hacerlo público en una sesión en el Parlamento, rasgándose las vestiduras. A ver si queda claro: la patria grande, pero sin Brasil. Es decir la patria no tan grande. ¡La patria maso! Estos son todo maso.

Pasó lo lógico. Personal de la Cancillería brasileña citó al Embajador uruguayo en Brasilia, le hicieron saber

de la diplomacia nacional- se paró cuan alto es, pasó por debajo de la mesita ratona, y dijo que todo era un malentendido, que pedía disculpas. Llamó al Canciller Serra a tales efectos y le explicó que había-dicho-pero-que-no había-dicho- porque-no-había-dicho-lo-que-había-dicho-porque-nunca-iba-a-pensar-que-jamás, etc. Muchacho bobalición reculando rápido y feo, cantinflas.

El problema de Nin no es sólo que no entiende sino que además tiene mala suerte. Así apostamos por Scioli (y ganó Macri), luego invitamos a todos los Presidentes a firmar contra el «golpe de Estado en Brasil» (y no firmó nadie) y ahora la vida por Maduro y carabina a la espalda, sable en mano y pájaro en hombro!

En Brasil un grupo de semiólogos y filólogos contratados por Itamaraty está tratando de descifrar -para entender a Nin- el contenido de la frase (de un Premio Nobel) presente en nuestro escudo nacional: «así como te digo una cosa te digo la otra».

¡Uruguay bendito, como te revuelcan en las charcas de la mediocridad!

**Kim Gómez Parentini**



## El Batllismo, la Socialdemocracia y el camino electoral

Nuestra intención (nuestro muy humilde aporte si se quiere) es invitar a la gente a pensar, a reflexionar libremente acerca de la sociedad que somos, y de la que queremos ser. En Uruguay eso significa redescubrir cómo y por qué el Batllismo nos catapultó a las mejores alturas culturales y cívicas. Decir qué se es Batllista se nos hace fácil, porque sencillamente es lo que somos. No nos cansamos de transmitirlo, en el sano intento de contribuir a recuperar no sólo la identidad vivencial del Uruguay, sino también la ética política y el ánimo profundamente humanista que Don Pepe le infundió a este rincón del mundo.

El Batllismo tiene como base conductora el respeto de la personalidad humana, por los principios y la finalidad de la acción. El camino a tomar pues es definir un propósito, honestamente: el bienestar colectivo, el mejoramiento social y político. El mejoramiento de la cultura individual, respecto a la individualidad humana, libertad de sufragio, la libertad de pensamiento, libertad de conciencia, la honradez administrativa, destello que confunden el gobernar con el ejercicio voluptuoso de un poder en beneficio propio o de un grupo. El Batllismo no debe dar un solo paso en falso sobre el concepto racionalista de la acción humana y la esperanza que se pone en la educación del pueblo. Pues bien, la preocupación por la educación es una consecuencia. La batalla se debe darse desde su raíz y no con conceptos aislados o parches que solo dan señal de un porvenir oscuro. A grandes rasgos debemos mencionar que nuestra meta es defender la naturaleza como punto esencial del bienestar colectivo, como también fuente de riqueza. Para llegar a las masas debemos estar convencidos, darle la certeza de que ellas mismas son las que tiene en sus manos el destino. En consecuencia se debe tener un criterio sobre la vida humana y sobre el valor de la razón. El Batllismo será, pues, el punto de arranque de la acción política como corriente emocional, arrastra consigo las ideas renovadoras para darle vigor y porvenir.

Algunos correligionarios Batllistas expresan con cierta preocupación lo que viene planteando Espacio Abierto liderado por Tabaré Viera, en la agenda socialdemócrata. Sin embargo, si nos detenemos unos minutos, en las últimas décadas los Batllistas tuvimos que elegir entre corrientes tan alejadas de nuestro pensamiento, dentro y fuera del partido. Lo que hoy plantea Espacio Abierto es acercar aquellas corrientes que tienen pensamientos similares, no

iguales, similares. Implica, como alternativa marcar una plataforma de gobierno, donde se exija a quienes vayan al balotaje acordar con los socialdemócratas. Es muy posible por la ley vigente que no se tenga un acuerdo estrictamente electoral. Y los Batllistas, los Wilsonistas, los Socialistas que pueden integrar la socialdemocracia compitan electoralmente en sus partidos. Pero tengan una plataforma en común para gobernar nuestro País o exigir a quienes vayan a gobernar... De esta forma se torna en un poderoso instrumento para darle señales a la sociedad, de un país mas justo. Me pregunto; es posible un camino electoral?

Según la encuesta, realizada entre junio y julio de este año a 703 personas, un 35% dijo que «podría llegar» a votar a un espacio socialdemócrata compuesto por sectores de distintos partidos. Además, a un 52% de los entrevistados le parece bien que se estén dando instancias para que haya una alianza de sectores que se identifican con esa visión ideológica. El 20% de los consultados se identifica como socialdemócrata, 23% dice que es Socialista, 20% Nacionalista y 17% Batllista, según la encuesta.

El espacio Socialdemócrata tiene tres pilares. Uno es la afirmación plena de la democracia y el Estado de derecho como una premisa indiscutida. Es la primacía del derecho y de las reglas de juego, y la disposición a condenar cualquier ataque a la democracia, venga de donde venga y del gobierno que sea, de izquierda o de derecha. El segundo punto es poner un fuerte acento en la cuestión social. Hay que dar la respuesta a los débiles, impulsar políticas sociales. En tercer lugar está la idea de que es imprescindible el desarrollo económico, habilitar la competencia, pero con un estado que esté presente para equilibrar los desajustes que genera el mercado. Esos tres pilares recortan en los tres partidos grandes. El partido independiente se identifica con eso, en el Frente Amplio se identifican los Seregnistas, dentro de los partidos tradicionales están los Wilsonistas y los Batllistas.

Los Batllistas primero debemos ganar la interna dentro de nuestro partido y si no es posible ser la alternativa en un balotaje; debemos buscar una plataforma con políticas de estado y volver a las mejores alturas culturales y cívicas que supo tener nuestro país... Al final, si la oposición desea gobernar, primero debe tirar puentes... Feliz independencia...



**Lorenzo AGUIRRE**

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta

## Crónica desde Buenos Aires El amor por tres «manzanas»

**Que Buenos Aires ya no es la de otrora, no hay duda, pero en esta última estadía nos encontramos con una ciudad que ha perdido energía, y su brillo. Ya, nada es igual, y entre una Lavalle que, en la noche se vuelve más peligrosa, y una Corrientes que perdió sus luces del espectáculo – por más que se diga que la «noche porteña no se detiene»... ¡si se detendrá! -, el robo y la mendicidad se ve por todas partes, amalgamados por las marchas de gremios, quejas por doquier, aumentos imparables de productos de primera necesidad, y precios de locos que convierten a la capital argentina en una de las más caras del mundo. Con este panorama, aflora un gran sector de porteños - con su «característica» tan peculiar – diciendo: «¡estamos a la altura de Europa... acá no puede venir cualquiera... nosotros manejamos turismo con gente de guita. Les guste o no, somos la ciudad más importante de Latinoamérica... tenemos todo»... ¡si, también lamentablemente tienen desocupación, el dinero no alcanza para vivir, la atención de la salud es deficiente, la seguridad está pasando por los peores momentos... pero... para muchos parece que no hay lección de vida y la humildad no llega nunca, primando entonces la tontera y la soberbia.**

Serguéi Prokófiev, compositor y director de orquesta ruso – nacido en Ucrania en 1891, y fallecido en Moscú en 1953-, tuvo una concepción musical considerada «demasiado moderna» para la época.

Entre sus grandes obras se destaca «El amor de las tres naranjas» - quizá

el título correcto sería algo así como «El amor por tres naranjas» -, escrita en 1921, basada en la fábula del dramaturgo Carlo Gozzi – que se destacara especialmente por la ópera «Turandot»-, y que pasara por el Decreto Zhdánov, una resolución del Politburó del Partido Comunista de la Unión Soviética, que descalificaba a determinados compositores, a quienes «exhortaba» pedir disculpas y arrepentirse por sus obras. Prokófiev fue condenado por el Politburó -principal órgano ejecutivo del Partido



Comunista – debido a que su música se encontraba «fuera de los parámetros del realismo socialista», y «totalmente desagradables».

«El amor de las tres naranjas» - o «El amor por tres naranjas»- se convirtió más tarde en un éxito total, y dicha ópera narra la historia absurda de un joven príncipe condenado por una bruja, a viajar por tierras lejanas para buscar tres naranjas, cada una de las cuales contenía una princesa.

Prokófiev, obtiene de esta página una verdadera y valiosa tragedia, comedia, y drama lírico.

En un momento de la obra, el pueblo «se mata» por las naranjas, algunos para comer – debido a la hambruna – y otros para adueñarse de las princesas...

En Buenos Aires, se cambiaron las naranjas por manzanas, pero solo para calmar el apetito... ¡lo místico y esotérico, no viene al caso!

Durante varias horas, y a lo largo de cinco cuadras, muchos argentinos hicieron colas para llevarse de obsequio tres, o cuatro manzanas, o en su defecto, dos o tres peras, las cuales entregaban en Plaza de Mayo los productores, quienes llevaron unas diez mil toneladas para repartir y hacer oportuno el momento frente a Casa de Gobierno, de presentar su problemática.

Cada productor está recibiendo entre

dos pesos cincuenta, y tres pesos argentinos – entre cinco y siete pesos uruguayos – por quilo de manzanas, mientras que, en los supermercados, dicha fruta se vende al público entre cuarenta y cincuenta pesos argentinos, unos ciento veinte pesos uruguayos. Ver la interminable fila de gente, las horas de espera para recibir tres manzanas, y la desesperación con la cual se lanzaban contra los camiones que llevaban los cajones con la fruta, fue sin lugar a dudas una escena triste, a la vez que reflexiva.

El vecino país está viviendo una inflación del cuarenta por ciento, y la cuenta da un millón y medio – más que la población total de montevidianos – de desocupados, además de otros cinco millones de argentinos que tienen problemas de empleo.

El gas, al cual se le había incrementado un cuatrocientos por ciento en el precio de venta, finalmente, debido a una «recomposición», pasó a trescientos por ciento, según manifestara Juan José Aranguren, Ministro de Energía.

Es oportuno señalar que, el presidente Mauricio Macri quiere eliminar los subsidios estatales a la industria del gas, la cual, hoy, tiene una subvención del ochenta y cinco por ciento.

También Plaza de Mayo fue escenario de la «Marcha de la Resistencia» – al estilo de las manifestaciones en los años ochenta, contra la dictadura –, convocada por agrupaciones de izquierda, y afines al kirchnerismo – «La Cámpora», fuerza que compone el frente nacional «Unidos y Organizados», una coalición de los partidos Justicialista, Intransigente, y Comunistas, entre otros -, bajo una pancarta que rezaba: «Por el derecho a trabajar. Resistir sin descansar. Cristina Conducción».

El mítin de referencia contó con la intervención de las «Madres de Plaza de Mayo», encabezadas por la «consular» figura de la sra. Hebe de

Bonafini, una mujer amada por guerrilleros, terroristas, y afines, pero adorada en su «ética y moral» por una causa judicial por corrupción en «Sueños Compartidos» - una institución que se dedicaba a la construcción de viviendas para los pobres –, que demostró una vez más, soberbia, resentimiento y ordinariez, al gritar con el histerismo que la caracteriza, «Te vas a caer solo, hijo de p...», refiriéndose al presidente Macri.

Es indudable que, esa «frase lorquiana», el régimen kirchnerista no la hubiera permitido, y quien la expresara, recibiría el rigor de la «ley». Pero doña Hebe – que fuera citada por dos veces para declarar por fraude y no se presentó, desencadenando la emisión de una orden de detención- sigue viviendo de arriba gracias a su «defensa» de los Derechos Humanos... pero con corte feudalista peronista dentro de un concepto de «católica» que fluctúa entre come santo e hipócrita.

A lo lejos, en «Tribunales», el palacio del arte, como es el famoso Teatro Colón, presentaba nada más ni nada menos que a la Filarmónica de Israel, bajo la dirección del maestro Zubin Mehta.

En otros tiempos, muchos meses antes de la actuación, largas colas rodeaban el coliseo para comprar entradas. La gente pasaba toda la noche recostada contra los muros del teatro, esperando se abrieran las boleterías...

Ahora, el mismo día del concierto, apenas dos horas antes, las localidades – a unos veinticinco mil pesos uruguayos la platea – sobaban, y el ochenta por ciento del público pertenecía a la colectividad judía, que demostró un enorme esfuerzo para poder concurrir y apreciar a una orquesta indiscutida, y a un director que se encuentra entre los diez mejores del mundo.

En la desolada noche de avenida Corrientes, algún turista cenaba un bife de chorizo con papas fritas, un refresco, y un flan, al precio «módico» de unos ochocientos pesos uruguayos...

¡Si, tienen razón algunos porteños!... ¡es una ciudad para el «alto turismo con plata», que viene de Europa!

¡Pensé que se trataba de una ciudad para «progresistas», no consumistas ni clasistas, defensores del «igualitarismo» y los «derechos humanos»!



# Golpe de Estado

Gerardo Caetano analizó en el portal MONTEVIDEO.COMM el proceso político contra Dilma Rousseff, al que catalogó como golpe de Estado, reflexionó sobre el momento actual del Mercosur, de América Latina y de la democracia en el continente, donde dijo se viven «procesos gravísimos» como los de Venezuela o Brasil. Este martes finalizó el juicio político contra Dilma Rousseff, que comenzó hace varios meses y en el que la (ahora) ex presidenta de Brasil afrontó la acusación de un delito por maquillar cuentas públicas. El politólogo e historiador de la Facultad de Ciencias Sociales Gerardo Caetano, que repasó todo el proceso contra la líder del Partido de los Trabajadores, sus errores, y la «conspiración» que finalizó con la destitución de Rousseff, argumentó por qué define como «golpe de Estado» el proceso seguido, además de analizar la situación actual del Mercosur y América Latina.

**¿Qué reflexionó ahora ya finalizado el impeachment contra Dilma Rousseff?**

Creo que la sociedad política brasileña está infectada de corrupción, y que esa corrupción ha traspasado todos los límites y ha llegado a la izquierda, y ha involucrado al PT. NO hay buenos ni malos, hay muy pocos políticos que se salvan de la corrupción en Brasil. Y esto tiene que ver con un sistema político que requiere una inminente reforma política. Eso es todo un tema. O sea, por un lado, está la corrupción que enardece a la gente con toda razón y que obviamente legítima lo que cada uno de nosotros puede llegar a sentir frente a fenómenos como el Lava Jato. Eso, por un lado; por el otro, es el impeachment. Ahí no se le acusa a Dilma Rousseff por corrupción porque no se le ha podido probar ni el más mínimo punto de corrupción; lo que se está acusando es de lo que la constitución llama delitos de responsabilidad: manejos de maquillaje de cuentas públicas. Yo he seguido el debate en el parlamento y he seguido incluso la producción de juristas de un lado y del otro y he creado una convicción: la convicción es que no hay pruebas contundentes que ameriten el desplazamiento de Dilma Rousseff. Entonces lo que ocurre es lo siguiente: yo he hecho mucha referencia a la frase de Onetti: 'No hay peor mentira que contar los hechos sin su alma'. Entonces, tu estas contando hechos; estás contando que el impeachment es un instrumento de la constitución, que se han seguido todos los trámites y el debido proceso, pero lo que uno ha visto de manera brutal en Diputados y en Senadores, es que esto ha sido un linchamiento político. Que no se ha podido probar los delitos de responsabilidad y que en definitiva

Dilma cae como consecuencia de un movimiento político, que podemos llamar de diferentes maneras, pero que en definitiva es un golpe de estado. Por qué es un golpe de estado, porque efectivamente culmina con un cambio de gobierno, no sólo de personas sino de gobierno. Han cambiado las políticas fundamentales y eso se ha hecho sin el pronunciamiento popular. Eso es un golpe de estado. Yo lo que creo que hubiera correspondido, y ¡jojo! tengo una visión muy crítica de la segunda presidencia de Dilma en donde realmente asumió la política económica de sus adversarios y al mismo tiempo llevó adelante, por no tener mayoría legislativa, políticas que la alejaron del



PT y que la hicieron hacer alianzas contra natura. Ella tenía entre sus más principales aliados a los que fueron los principales de la conspiración. Pero viendo el proceso y cómo termina, lo que veo realmente es que, más allá de que se cumplieron los requisitos formales, el alma de los hechos denota un golpe de estado, y lo que se tendría que haber hecho, primero Dilma, advertir que la situación era de ingobernabilidad y considerar dos cosas fundamentales: primero, hacer la reforma política brasileña que es impostergable y en segundo lugar la anticipación de las elecciones para que el soberano eligiera quien estaba en condiciones de enfrentar una gobernabilidad muy complicada.

**¿Dilma supuso que podría llevar este proceso?**

Dilma, creo que se equivocó. Ella pensó que podría enfrentar este proceso, hasta el final, que no se iban a animar a llevar adelante la conspiración. Y digo conspiración porque no cabe duda que hubo conspiración; cuando uno ve figuras como Temer, como Cunha, como lo que ha sido el comportamiento de la policía

federal y de algunos jueces, del PMDB, la actitud de varios dirigentes políticos que estaban en el gobierno, y uno ve claramente que aquí lo que hubo un movimiento para cambiar de gobierno.

**¿Quién está atrás de esta conspiración?**

Yo soy muy contrario a las teorías conspirativas. Pero yo creo que la derecha brasileña, que es muy dura, no terminó de procesar una cuarta derrota con el PT y frente a la oportunidad de un gobierno débil, que no pudo sobrellevar un mal momento económico. Y lo aprovechó. Y lo aprovechó sin escrúpulos jurídicos, porque realmente presidir un gobierno que no fue electo por el pueblo y cambiar tan radicalmente las políticas que hace dos años el pueblo votó, que debió llevar adelante un gobierno. José Serra, canciller, está siendo absolutamente lo contrario a lo que fue la política del PT que fue votada por más de 50 millones de brasileños. Entonces, ¿cómo darle legitimidad a este gobierno? Que, con estos desbordes jurídicos, termina con un contexto de corrupción generalizada que involucra a todo el sistema político, un cambio de gobierno radical. Es como que acá se diera una situación que en Uruguay el Frente Amplio cayera... Ni siquiera hay un núcleo de derecha. Lo que debió haber, y acá hay responsabilidad de Dilma, priorizar la reforma del sistema político, porque como está no puede funcionar.

**¿Esa reforma estaba en planes?**

Esa reforma estaba en planes, pero no hubo corajes para hacerla. En Brasil hay cerca de 20 partidos con representación parlamentaria; el Partido de los Trabajadores ganó la presidencia, pero tiene una minoría pequeña tanto en diputados como senadores, porque un partido puede votar un presidente de un partido, un gobernador de otro, diputado de otro, senador de otro. Entonces, la dispersión del poder público es tan grande que genera una situación de ingobernabilidad que lleva a la corrupción. Para poder gobernar se compran votos; todo eso tiene que terminar.

Dudé mucho en todo este proceso en si los elementos que se iban acumulando ameritaba para hablar de golpe de estado. Lo que he visto en este último tiempo, en el juicio y en el gobierno de Temer, han consolidado mi opinión de que respetando las formalidades en el alma de los hechos lo que ha habido en Brasil es un golpe de estado. Y eso es muy grave para América Latina. En América Latina hemos perdido algo que es muy importante: el acuerdo de régimen. El acuerdo de régimen es el acuerdo para el disenso; es que un hombre de derecha, un hombre, de izquierda tengan lealtades básicas, que no vale todo. Hay factores que no se pueden alterar para ganar el gobierno.

Eso se ha perdido. Tú tienes gobiernos que se dicen democráticos y son dictaduras. Venezuela es una dictadura, es un autoritarismo inadmisibles.

**¿La palabra democracia tiene contenido?**

La palabra democracia pierde sentido. Porque se convierte en una palabra prestigiosa que todo el mundo usa a esa idea, pero bajo prácticas que no son democráticas; y eso es grave, sobre todo en un continente en el que hace algunos años, quizás como nunca, habíamos avanzado a un acuerdo de régimen, en donde gobernara quien gobernara había acuerdo de régimen.

**¿Cómo ve las relaciones del Mercosur?**

La pregunta que hay que hacerse es, y es terrible para mí porque soy integracionista, es si en este contexto efectivamente tenemos Mercosur. El Mercosur está paralizado; no se pueden reunir los presidentes, no puede haber reuniones de cancilleres. Hay una institucionalidad paralizada. No se puede avanzar en integración de un bloque con un contexto de este tipo. En un bloque de integración que venía de una situación muy conflictiva. Y ¡jojo! Esto no es porque no hay afinidad ideológica. Yo siempre estuve en contra de creer que los procesos de integración avanzan a partir de la afinidad ideológica que lo conforman, es un error garrafal. Ningún proceso de integración avanza así. Sobre todo, porque en las democracias las reglas son de alternancia; entonces hoy gobierna A y mañana Z y los procesos tienen que continuar. No puede ser que los cambios de gobierno generen estos problemas.

**¿Es posible un Mercosur sin ideología?**

Por supuesto. Sin ideología en el sentido de derecha o izquierda, porque la integración es una ideología. Hay quienes no creen en la integración. Hay quienes creen en que la política exterior debe ser la apertura total. Se habla de «uruxit», que es el correspondiente del brexit, eso es una postura ideológica. Pero la integración es una política de desarrollo, es creer que nadie se salva solo, que, para pelear las cadenas de valor, para pelear comercio, inserción, articular esfuerzos ayuda. Y eso implica articular esfuerzos de un color o de otro, después en la interna cada gobierno tendrá su programa. Es un grave error pensar en un Mercosur de izquierda o de derecha.

# Charruismo estatal



**Julio María SANGUINETTI**  
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.  
FUENTE: diario El País

**La Institución Nacional de Derechos Humanos patrocina un acto, una vez más, sobre el episodio de Salsipuedes, bajo el título de «terminar el culturicidio». La organización es de la Fundación Vivian Trías pero el ente oficial se suma al patrocinio y uno de sus directores anuncia su participación. O sea que una institución del Estado, oficialmente, se cree con derecho a laudarse en un tema histórico tan delicado y controvertible, sumándose a las delirantes organizaciones charruistas, que han inventado una civilización inexistente y, de paso, seguir denostando al caudillo más popular de nuestro proceso de independencia, el que mayor adhesión de criollos e indios alcanzó en su vida, el primer presidente constitucional de la República, el primero también que por decreto estableció que había libertad para cuestionarlo como se quisiera...**

El país ha incorporado todos esos elementos a su visión del pasado. Los que, en cambio, están organizando un verdadero «culturicidio» son quienes ignoran lo fundamental del proceso de formación de nuestro pueblo y pretenden crear una especie de complejo nacional por la lenta y

prolongada desaparición de una etnia que no se adaptó a los tiempos históricos que le tocó vivir.

Para empezar se ignora lo que fue la sacrificada labor de la sociedad hispano-criolla a la que pertenecían gente como Artigas, Rivera, Lavalleja o los Padres Pérez Castellanos y Larrañaga —o sea, la nuestra— para poblar, pacificar y hacer de lo que hoy es nuestro territorio nacional un espacio viable y sustentable. Fue un trabajo muy duro y sacrificado.

Esa sociedad, ¿intentó acaso el genocidio indígena? Todo lo contrario. Incorporó a la mayoría de los indígenas, que ya habían tenido la influencia importantísima de las misiones jesuíticas y que, acristianada y sedentarizada, se enfrentaba naturalmente a las tribus que seguían nómades. Entre estos últimos estaban los charrúas. Su enfrentamiento mayor —y el más sangriento— fue, justamente, contra los guaraníes en una guerra que comenzó en 1701 y 1702 y terminó en la llamada Batalla

del Yí, en la que el ejército guaranítico destruyó a los charrúas. Según su versión, murieron 500. En 1732 hubo otro enfrentamiento en Tacuarí, en que el Gobernador Viana comandó la fuerza



hispano-criolla, en la que se destacó el padre de Artigas.

¿Cómo puede ignorarse todo ese largo proceso? ¿Cómo puede ignorarse que Rivera fue el caudillo que más incorporó indígenas al ejército nacional y que hizo notorios intentos de integración, incluso como comandante de la campaña en la época cisplatina?

Reconocida nuestra independencia

en 1828, ¿quien, sino Lavalleja, da la orden más terminante de «escarmentar» a estos «salvajes» y «perseguir sin descanso sus gavillas»? En 1832 le tocó a Rivera, como le hubiera tocado a cualquiera, buscar el modo de reducir a los charrúas o perseguirlos. Acosta y Lara, en su célebre trabajo sobre Salsipuedes, comienza diciendo que era inevitable, cualquiera fuera el gobierno, terminar con ese estado de cosas. La tolerancia era incompatible con una vida y una producción organizadas.

En Salsipuedes no murieron 500, como ocurrió en el Yí a manos de los guaraníes. Murió una veintena de

charrúas y el ejército nacional perdió al Teniente Obes. Y a la tribu remanente le alcanzó la fuerza para asesinar cruelmente a Bernabé Rivera. Este héroe de la patria, por su actuación personal, ¿no tenía derechos humanos?

Si el Instituto de Derechos Humanos cree que oficializando la falsificación histórica, difundiendo un reduccionismo social parcializado, ignorando a las mayorías fundadoras de nuestra sociedad, españoles, criollos e indígenas guaraníes, está difundiendo una verdadera cultura en la materia, está profundamente equivocado. Como decía Lincoln Maiztegui, sólo por ignorancia o mala fe se puede seguir hablando del «genocidio charrúa». En este caso, no se menciona ese concepto tan bastardeado últimamente, sino el de «culturicidio», o sea, la destrucción de una cultura. Otro disparate, porque nuestra cultura fue un producto sincrético, al que se fueron añadiendo elementos hispánicos, africanos, guaraníes (toda nuestra toponimia), italianos, armenios, valdenses, judíos y suma y sigue. Los charrúas, desgraciadamente, poco o nada aportaron, salvo una leyenda romántica que como tal puede asumirse, pero no más allá.

La Fundación Vivian Trías obviamente tiene el derecho de hacer las manifestaciones que desee. Quien no lo tienen, en cambio, es un instituto oficial, que se embandera a una corriente de movilización tan ridícula como que hace un tiempo unos indios de apartamento fueron a Brasilia a participar en una olimpiada de arco y flecha... ¿Por qué no leen a Daniel Vidart, a Padrón Favre, a Diego Bracco, a Rodolfo González Rissotto y a todos aquellos que, en serio, se han dedicado a estas cuestiones?

