

OPINAR

EDICION | 380

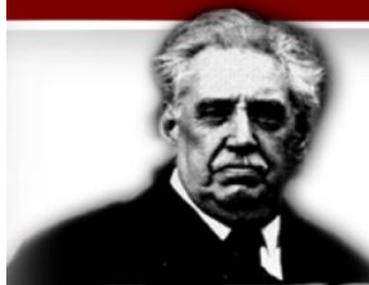
«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

15 de diciembre de 2016

¿Qué querés ser cuando seas grande? escribe Miguel Manzi

Los ricos de izquierda



"No es que el pueblo nunca se equivoque,
sino que es el único que tiene el derecho de
equivocarse".

José Batlle y Ordóñez



INDICE

- 2 ¿Qué querés ser cuando sean grande?
Miguel Manzi
- 3 Los ricos de izquierda
Washington Abdala
- 4 Batllismo y Estado
Miguel Lagrotta
- 5 Se educa con valores
Con sanciones, se castiga
Zósimo Nogueira
- 6 ¡Colorados a las cosas!
Gustavo Toledo
- 7 Golpe a golpe
Ricardo Lombardo
- 7 Recuerdos del futuro
Ricardo Lombardo
- 8 La tierra purpúrea
Julio M^o Sanguinetti
- 10 168 horas
- 12 Las democracias no son tan estables como se pensaba
Amanda Yaub



Redactor Responsable
TCS César GARCÍAACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Miguel MANZI
Abogado, ex diputado, Partido
Colorado miguelmanzi@gmail.com
http://miguelmanzi.com



¿Qué querés ser cuando seas grande?

La del 90 fue una década pródiga en estudios dedicados a otear el futuro. El violento cambio del escenario global que aparejó el derrumbe del bloque soviético, junto con el fin del milenio, obró como potente estímulo para los investigadores sociales, y se dieron a conocer enjundiosos trabajos que hasta hoy siguen nutriendo nuevos desarrollos. En mi memoria, los tres títulos más impactantes fueron «El fin de la historia» de Francis Fukuyama (1992), «Choque de civilizaciones» de Samuel Huntington (1993), y «El fin del trabajo» de Jeremy Rifkin (1995). Recién ahora, 25 años después, la realidad está poniendo a prueba esas tesis. Y con el diario del lunes a la vista, se puede afirmar que sus conceptos centrales se vieron confirmados por los hechos, aunque haya desvíos en más de una dirección. El libro de Rifkin anticipa que «la gran mayoría de los trabajos van a desaparecer para no volver nunca jamás, de manera que el mundo acabará polarizándose en tendencias potencialmente irreconciliables: por una parte, una élite bien informada que controlará y gestionará la economía global de alta tecnología; y, por otra, un creciente número de trabajadores permanentemente desplazados, con pocas perspectivas de futuro y aún menos esperanzas de conseguir un trabajo aceptable en un mundo cada vez más automatizado» (copiado de una reseña de internet, más confiable que mi memoria). Este augurio no solo se viene confirmando, sino que se ha extendido en sus alcances, a cuenta de la inteligencia artificial: hoy se acepta que también van a desaparecer puestos de trabajo intelectual, aquellos que requieren imaginación y creatividad. «Deep Mind», el último modelito de supercomputadora, aprende y supera todo el conocimiento humano, mediante el sencillo expediente de navegar por internet.

No habrá trabajo para todos

Profetas del apocalipsis hubo siempre; desde la primera revolución industrial se viene augurando que la máquina sustituirá al hombre, y novelando las distopías tecnocrático/totalitarias que serían su consecuencia (los bolches cargan con la vergüenza de haberlo intentado). Hasta hace poco nos

consolábamos repitiendo que la revolución tecnológica eliminaba puestos de trabajo rutinarios, pero generaba otros que requerían habilidades superiores. Al presente, en cambio, la evidencia muestra que la «tasa de sustitución» crece mucho más lento que la demanda de trabajo; dicho de otro modo: no hay ni habrá trabajo para todo el mundo. Paradójicamente, esto no equivale a escasez: al contrario, cada día se producen más bienes (de todo tipo: más plasmas, más motos, más medicinas, más libros, más comida), pero los producen máquinas, no gente.



Rifkin, que lo anticipó hace 25 años, proponía entonces un abanico de estrategias: repartir el trabajo disponible entre todos los demandantes (rebajando la jornada laboral); promover la economía social (el «tercer sector» en combinación con el mercado y el estado); asegurar el ingreso mínimo para todos (la «renta básica universal»). Estas propuestas siguen en pantalla, se han implementado parcialmente en algunas latitudes, pero ni por asomo alcanzan a compensar la creciente demanda de trabajo de la creciente población global. Incluso si el apocalipsis no ha llegado, no hay duda de que este nuevo cambio de época está dejando y va a dejar a mucha gente por el camino. Tal es la incertidumbre que explica en parte a Trump & Cia. a lo largo y ancho de todo el globo: cómo nos vamos a ganar la vida, cómo vamos a alimentar a nuestros hijos, cómo vamos a

acceder a los bienes materiales y de los otros.

¿En qué estamos pensando?

¿Qué contesta ante la clásica pregunta del título, el 70% de jóvenes uruguayos que no termina secundaria? ¿O el 60% de los que termina, pero sin incorporar las habilidades básicas para ganarse la vida? ¿Tendrán fantasías para «cuando sean grandes»? ¿Oles dará la lucidez para saber que están condenados? ¿Se enteraron de que el 50% de los puestos de trabajo actuales no existirá dentro de 20-30 años? ¿Saben que la robótica va en busca de sus fronteras? ¿Leyeron que la inteligencia artificial sustituirá también a las actividades intelectuales? ¿Lo saben Vázquez, Muñoz, Netto & Cia.? ¿En qué están pensando las autoridades de la enseñanza? ¿En qué los dirigentes gremiales de la educación? ¿Son seres perversos? ¿O solo imbéciles que no se dan cuenta de que están condenando a generaciones enteras a engrosar el «creciente número de trabajadores permanentemente desplazados, con pocas perspectivas de futuro y aún menos esperanzas de conseguir un trabajo aceptable»? ¿Son incapaces de concebir que este país (todos y cada uno de sus habitantes) puede ser parte de la «élite bien informada que controlará y gestionará la economía global de alta tecnología»? No puedo menos que terminar panfletariamente, porque este fin de año me hartó, como a tantos: el Frente Amplio en su tercer período consecutivo de gobierno, con la mayor concentración de poder político, sindical, social y cultural que conoce la historia patria después de Batlle y Ordóñez, y 10 años de crecimiento económico irreplicable, dejó en claro que no tiene más nada para dar. Al mando viejos decréptos, a cuyo relevo vienen burócratas adocenados por los privilegios que quieren conservar, toda virtud y todo ideal enterrados junto con el título de Sendic. Tenemos tres años por delante. Si no somos capaces de proponer algo mejor (y que la gente nos crea), cerrá y vamos.



Washington ABDALA
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado

Los ricos de izquierda

Vaya uno a saber que es lo que pasó pero ésto no estaba en el menú criollo. Se supone que el marxismo –del que insisten que como utopía vale y como metodología también, no como concreción fáctica porque fue un espanto lo que hicieron en base a él en la Europa Oriental, en Cuba y en varios lugares de Africa- en realidad no sintonizaba con los que hacían gaita, menos con los que le afanan la plus valía a los infelices y se quedan con esa rentabilidad para ellos hacerse ricos. Eso no es ser de izquierda, es traicionarla vilmente.

Este país, sin embargo está lleno de personas de izquierda, poderosas en lo económico, que les gusta más la gaita que sus hijos, que la hicieron así, que sin embargo nos dan lecciones morales a los supuestas idiotas de la derecha y siguen tan campantes como los que más. (Yo no soy de derecha pero si los hace felices a los chicos de izquierda enrostrar esa imputación, todo bien, ubiquen a los que no somos como ustedes en la derecha. Cero stress.)

Los supuestas idiotas de la derecha, somos conscientes que el capitalismo es una mierda, injusto y doloroso, pero lo sabemos el sistema económico-base dentro de las democracias y el más garantista de todos. Cualquier otro curro es peor. La democracia es el menos malo de los sistemas políticos y con ella el capitalismo es el menos malo de los regímenes económicos. Sencillo y sin mucho misterio. Cualquier burrito lo entiende, menos en Cuba y en China donde solo se hacen ricos los que el poder así lo autoriza, el resto se van jodiendo. Mala suerte. Será para otra vida. Crean en Dios o en la familia Fidel, allí siempre hay esperanza. (Familia de ladrones y dictadorzuelos, eso sí, todos ricos.)

Hacerse rico en Uruguay, odiando al mundo burgués, pero en la primera de cambio aprovecharse de «información privilegiada» para concretar un negocio internacional, adquirir una concesión porque el gobierno es «amigo», capturar una cuenta publicitaria porque hay «sintonía» con el gobernante, armar redes de «emprendimientos» con gente con acceso a los gobiernos regionales para que hagan lobby por detrás de bambalinas, y concretar negocios al amparo obscuro del poder de turno, no es una habilidad empresarial, es solo ser un vivo y colarse de una donde cortan el bacalao. Lleno de uruguayitos que posan de solidarios, fraternales y

justos, pero a la hora de hacer caja son leones mordiendo negocios y arrancando lo que sea con tal de meter gaita en la bolsa. Plagado de estos especímenes la Banda Oriental.

Este país, además, está lleno de tráfugas que se han hecho ricos con negocios que les ambientó el poder -no me hagan hablar-, o supieron colarse ellos y todos chochos. De un minuto para el otro, gente muy básica pasó de ser el típico clase media a manejar negocios millonarios. En serio hablo, y todo transitó alegremente delante de los ojos de todos. Claro, no son los negocios que salen en los diarios, son otros menos sonoros pero sin embargo nadie jamás dice nada. Y

los pantalones, en vez de alardear para la tribuna metiendo presos a unos pibes por tomarse una coca colas afanadas, habría que meter cabeza en estos asuntos graves y pico. Todos saben nombre, personas, lobistas, negocios, negociados, es cuestión de poner los cojones y empezar a armar varios puzzles que darán Bingo a más de uno. Pero poner huevos chicos, huevos, de eso va mucho todo esto.

¿De veras creemos que la Junta Anticorrupción tiene que hacer solo lo que hace que es juntar declaraciones juradas y dos pavadas más? ¿No llegó la hora de mejorar el marco legal y dotar a ese ámbito de un poder que merece el presente antes que nos

mal la cosa, allí empieza la revolución francesa y termina muerto cualquiera. Ojo, es metafórico lo que afirmo, quiero explicar que el día que la gente se enoje en serio, el clima lo inunda todo y ya es demasiado tarde para reparar lo irreparable.

Quizás me equivoque porque soy un liberal-republicano en el desierto que mira con distancia todo pero los problemas del gobierno son la economía (si sigue empeorando) y la caída moral de sus élites dirigentes. Aunque parezca loco, la «inseguridad» es un tema cotidiano para todos pero políticamente válido solo al final de la campaña electoral, no en el día a día. En estos tiempos



también están los negocios donde el Estado, o las comunas, tienen que «autorizar» tal o cual construcción, habilitación o permiso, bueh, lleno de emprendimientos donde el bautismo gubernamental es vital. Insisto, no me hagan hablar, lo sabemos todo de todos. Es una aldea inmisericorde, no jodan.

Y por eso me resulta hiriente lo de Lorenzo, del ex ministro de economía anterior hablo, porque me parece que se comió el garrón de su vida, que eso lo afectó en su momento y que levantar ese muerto no es fácil para nadie. (Todos sabemos que Mujica lo empujó al abismo). Y el Frente Amplio, por supuesto que le manifestó su solidaridad y fue solo dialéctica infecunda y palabrerío al pedo, mientras otros sabandijas se iban forrando con negocios que ahora van saltando y que si la justicia se pone

pase por encima la inmoralidad de algunos? ¿No se advierte que esta es la tendencia en el mundo? ¿O no estamos cansado de los chorrillos de izquierda que nos sanateaban con posturas morales pero afanaban igual que los otros?

Un consejo a la izquierda en el poder: si no se borran los malandros se hunden con ellos.

Eso ya le sucedió al partido nacional y al partido colorado. La película la dieron varias veces. ¿Está claro? Cuando empieza a funcionar ese sistema patoteril de aguantar a uno porque es amigo, al otro porque es compañero y al otro porque tiene cara de gil, bueh, perdimos todos y la gente los va a fusilar -electoralmente- al primer revés económico que surja. Las ciudadanía son livianas en sus reclamos morales -cuando sus bolsillos van bien-, pero cuando se pone medio

el Frente Amplio tendría que tener algún Catón y cortar salame grueso y sacarse de encima personas, gentes y ciudadanos que solo al aparecer en la foto aplaudiendo son el Demonio.

Lo repito una vez más: la quemazón, la putrefacción moral, el ladronzuelo, el vivillo, el que vivió currando prebendas o lo que sea del Estado, el que se coló en cuanto negocio grande hacía tal o cual empresa pública, el que usó gobemantes para concretar emprendimientos internacionales son todos nombres vistos y recontra vistos y dañan la imagen del colectivo.

Al final del día siempre se sabe todo y más con este presente que todo lo cruza, todo lo digitaliza, todo lo tiene en archivos y donde el secreto ya no existe.

Batllismo y Estado: economía y sociedad

Miguel LAGROTTA
Profesor de Historia y Economía



El Estado batllista impulsor del progreso conciliando la economía y la sociedad. En mi reciente viaje a Europa conseguí la traducción en español del libro de Francis Fukuyama titulado «Orden y decadencia de la política» Deusto, grupo Planeta Barcelona 2016. En el mismo establece con claridad que un sistema político se basa en el equilibrio entre Estado, derecho y responsabilidad y en las necesidades morales de toda sociedad. Y avanza en la concepción clásica de que todas las sociedades necesitan Estados capaces de generar suficiente poder como para defenderse de problemas externos o internos y sobre todo con la capacidad de imponer el cumplimiento de las leyes acordadas de modo general a través de la Constitución. El objetivo es, sin dudas, regularizar el poder mediante la ley para asegurar de que se aplique a todos los ciudadanos sin ningún tipo de privilegio. El principio de legalidad, además, resulta imprescindible para lograr el desarrollo económico, sin derecho de propiedad claros y sin la imposición del cumplimiento de los contratos es imposible el desarrollo de empresas que inicialmente se sostienen en la confianza. Todo esto, finalmente se consolida en la acción política que es una de las dimensiones básicas de la libertad que se completa y enriquece la vida de los individuos. En nuestro país, y luego del ocaso del batllismo, vemos con claridad que hay un fuerte déficit político pero no del Estado delineado por el batllismo histórico, sino de un Estado moderno que sea competente, organizado, autónomo y vinculante con la sociedad. Cuando vemos fracasos políticos en realidad es un fracaso del Estado en llevar a la práctica las propuestas realizadas por el sistema político. Es un tema en círculos, importante pero no del discurso habitual de los votantes, o sea reflexionar sobre el Estado y el uso eficaz del poder estatal no conmueve las inquietudes populares. El propio Luis Batlle continuador de la política originada durante el primer batllismo de un estado con empresas estratégicas y con claro objetivo redistributivo sostenía: El 26 de junio de 1948, en Salto, Luis Batlle Berres defendía el dirigismo económico y el desarrollo estratégico del Estado. « La economía dirigida no es sino economía ordenada y en beneficio de la sociedad; no se intenta con ello destruir el principio de la libertad de comerciar para sustituirlo por el – Estado comerciante-. Sino que es, frente a las circunstancias presentes, necesidad de reglar y dirigir la

economía en beneficio de la sociedad. Esto no se ha querido comprender y se prefiere, por algunos, la libertad, sin advertir que la libertad es el desborde de los precios y una marcha rápida hacia el desorden. Si no existiera la Ancap y en nuestro país se vendiera la nafta y el keroseno y el gasoil a los precios que se cotizan en el mercado internacional...nuestro pueblo estaría pagando 18 millones de pesos más de lo que paga en la actualidad... la desaparición de las empresas del Estado podría aparejar la presencia de consorcios internacionales para dirigir nuestra industria que es nuestra y que debemos defender... somos el único país del mundo que tenemos el monopolio de los teléfonos y el monopolio del petróleo por el Estado y esto lo hemos conquistado sin tirar un solo tiro y sin realizar ninguna clase de despojo» Lo cierto es que durante el primer batllismo el incremento poblacional, el avance de los medios de comunicación y la consolidación del mercado interno permitieron el desarrollo de nuevas actividades productivas mayoritariamente urbanas. El batllismo, ya como proyecto a largo plazo, se convirtió en una síntesis política de diversos sectores sociales. La legislación laboral fue determinante para conciliar las diferentes clases sociales, desde el proletariado industrial naciente, el desplazamiento de la mano de obra rural y además se sumaba el interés del capitalista industrial que necesitaba orden, estabilidad y legalidad. El proyecto reformista incluyó un fuerte dirigismo que durante el neobatllismo logró un gran impulso al nivel de vida. El rol estratégico de las empresas públicas era y es para el batllismo la búsqueda de nivelación destinada a favorecer una distribución más igualitaria de los ingresos: «apresurarse a ser justos es luchar por el orden y asegurar el orden». No es nuevo y sin ánimo de aburrir podemos analizar algunos puntos de la evolución histórica sobre el rol del Estado como regulador social ya en la visión de Sangustin observamos un cambio radical: el Estado como un medio y no un fin en sí mismo; para él el hombre trasciende al Estado. En esta línea de pensamiento afirmamos que el Estado existe para el hombre. Complementado con Tomás de Aquino, quien reconoce que el fin del Estado es el bien común podemos concluir que en la Edad Media se logra combinar el Estado como medio pero también con objeto social. Para Locke el poder debía estar limitado, dividido. Él apreciaba derechos naturales que anteceden al Estado y que ni en el estado de naturaleza se podían negar. El gran teórico de la división de

poderes es Montesquieu, que en una clasificación tripartita aportó la idea del poder judicial encargado de resolver las controversias y también la idea de un bicameralismo en el poder legislativo. No sería hasta Rousseau que se aclararía que el titular de la soberanía no puede ser otro que el pueblo, el defendería la soberanía popular y resaltaría la realización de la voluntad general como el fin último del Estado. Para Hegel y su método dialéctico lo importante sería el Estado y el individuo tendría un papel insignificante, poco de lo que dijo es justificable hoy; su principal aportación se encuentra en que fue ayudaría a otros a percibir que el Estado ha cambiado con el tiempo. Marx apoyado en esto sostendría que el Estado ni siquiera ha existido siempre y que eventualmente deberá desaparecer pues es sólo producto de la lucha de clases, instrumento de opresión de una clase por otra. De Lenin podemos destacar su intento por utilizar la fuerza de grupos sociales que no estaban concientizados políticamente y de cierta manera involucrarlos en el Estado. Para Weber el Estado es una relación de dominación de la burocracia. El Estado es el gran protagonista del batllismo como agente económico y como regulador. Las políticas sectoriales tuvieron un rol trascendente. Se puso el eje en las políticas sociales y en los derechos de los trabajadores promoviendo el intervencionismo cuyo ejemplo más concreto fue la política de nacionalizaciones y estatizaciones. Para el siglo XXI el desafío del batllismo es ser fiel a sus principios de que una idea genera otra y una reforma antecede a otra buscando adelantarse a los requerimientos de la sociedad y del progreso. Siempre se ha discutido el modelo batllista de desarrollo realizado entre 1911 y 1930 en el cual el debate entre la diversificación productiva, proyectada y con éxitos relativos, o la construcción de un modelo urbano con servicios y desarrollo fuerte del sector público. Se puede afirmar que el modelo batllista apuntaba a tres objetivos: modernizar y diversificar la estructura de producción con énfasis en la industria y la expansión de un modelo agrícola. Se debía, entonces, desarrollar el mercado interno generando un buen entorno de bienestar social y nacionalizar la economía para reducir los riesgos de la dependencia extranjera y sus crisis y euforias cíclicas. La retención de la mayoría de los recursos del país va de la mano de que las compañías extranjeras reduzcan su accionar siendo sustituidas por empresas del Estado.

Finalmente redistribuir los ingresos elevando el poder adquisitivo de la población y universalización el acceso de la población a bienes y servicios. Desde el punto de vista económico el batllismo planteaba: 1) Modernización de la ganadería y expansión de la agricultura de forma combinada. 2) Desarrollo de la industria manufacturera nacional sustituyendo las importaciones. 3) Expansión de servicios en las finanzas, los transportes, comunicaciones, turismo, enseñanza y salud. 4) El incremento de la participación del Estado en los aspectos productivos y comerciales. 5) Reforma fiscal con el objetivo de estabilizar y aumentar la recaudación del Estado con el objetivo de una mejor redistribución. También desconcentra la propiedad de la tierra. (georgismo) Siguiendo a Benjamin Nahum el Estado para el primer batllismo tenía estos componentes: «La idea básica era que el Estado representaba a toda la sociedad y por encontrarse por encima de todas las clases sociales debía no solo arbitrar sus disputas, sino también impulsar su progreso mediante un crecimiento sostenido de la economía. Esa finalidad social era lo que daba derecho al Estado para -invadir- el campo de la actividad económica privada, desde que - el interés general- era superior al particular de las empresas». El propio ministro José Serrato sostenía en 1911 que « los monopolios constituirán un poderoso recurso fiscal a fin de que las cargas nuevas no contribuyan a hacer más desigual la distribución de la riqueza» El problema latente será la relación entre el desarrollo político y el fantasma del clientelismo y la corrupción. Corresponde ahora hacer referencia a Francis Fukuyama en su obra «Origen y decadencia de la política» (Deusto, 2015, pág. 261) que cita a Ernest Gellner: « Una sociedad que vive para el crecimiento tiene que pagar necesariamente un determinado precio . El precio del crecimiento es la innovación permanente. La innovación permanente a su vez, presupone una incesante movilidad ocupacional, tanto entre generaciones como en ocasiones, en el curso de una vida(...) el perfil general de una sociedad moderna es ser alfabetizada, con movilidad social, con cultura compartida, homogénea, transmitida por la alfabetización e inculcada desde la escuela...» Ese fue el Modelo batllista de desarrollo, y debe ser el motor ideológico en el siglo XXI.



Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal ©

Se educa con valores, con sanciones, se castiga

Las cámaras son muy útiles, para documentar acciones, solucionar controversias, realizar investigaciones, analizar conductas, prevenir situaciones y sucesos, pero si son de la órbita estatal debieran constituirse en un elemento de análisis por parte de los diversos poderes de éste para mejorar la convivencia y brindar mayor seguridad en el ejercicio de los derechos ciudadanos.

Pero cuidado, que el exceso del uso de este sistema de contralor limita los derechos de privacidad de las personas, lo que resulta más sensible en momentos en que se debaten cuestiones como el derecho de imagen. «por jugar al fútbol, por usar una u otra marca de la camiseta de una selección que les dio fama y crecimiento económico»

Qué pasa con la imagen del ciudadano común, y de sus vehículos y pertenencias.

Los dichos de combatir a la siniestralidad aplicando sanciones a trocha y mocha, amparados en la insensibilidad de una máquina y con la certeza de que ninguna infracción podrá pasar inadvertida, no disimulan el afán recaudador de la Intendencia Municipal de Montevideo.

Los comentarios en la comunidad son de alarma y sometimiento y solo los muy fanáticos del gobierno la comparten.

Si en la Junta Departamental existe oposición a estas nuevas medidas de contralor de tránsito, es muy poco el ruido que hacen; pues sus quejas no se corresponden con el clamor popular de horror que existe entre la población.

Hace poco oí hablar de prohibir fumar en el interior de los vehículos particulares al igual que en las puertas y lugares de acceso a trabajos aunque se trate de la vía pública.

Los controles de alcoholemia al cero total, con multas de cerca de 15.000 tanto para un ebrio como para quién brindo con una copa de champán o sidra y retiro de la libreta por seis meses la primera vez. No existe una gradualidad de la falta, sin información, ni pautas de enseñanza del tiempo que puedan permanecer en el aliento los indicadores de alcohol.

Ahora estas medidas sobre el tránsito. \$4650 por cruzar o girar con luz roja y aproximadamente \$7500 por exceso de velocidad.

Todo es invasivo, hurgar en la vida privada de las personas como ocurre con la aplicación de ley de inclusión financiera; prohibir y sancionar.

Pensar que las banderas del socialismo eran la libertad y los valores humanos. Lo único que queda de manifiesto es la aplicación de la política más recaudadora y fiscalizadora de la historia.

Qué dirán los anarcos que se sumaban a las fuerzas frenteamplistas y eran evocados en las canciones de Zitarrosa. Se prohíbe, se prohíbe. Medidas todas para controlar y sancionar a quienes viven dentro del sistema y sin embargo nunca estuvimos tan expuestos al delito y a la violencia en parte alimentada por estos y otros procedimientos.

Volviendo a las cámaras y a las multas. Cualquiera que maneje sabe que el tránsito tiene imponderables, que muchas

veces se inicia el cruce de una calle con la luz amarilla y aún con la verde y por cuestiones de obstáculos, o conductas de conductores que preceden en el tránsito terminamos o cruzando o trancados con una luz roja.

Todos sabemos que en muchos barrios y cruces de tránsito estamos expuestos a acciones delictivas, arrebatos, hurto de los propios vehículos, copamientos, saqueos y atentados.

Todos sabemos que muchos criminales se cruzan en el trayecto o persiguen a sus víctimas procurando el momento propicio para cometer su tropelía, y que si estamos alerta muchas veces necesitamos acelerar fuera de la permitido para escabullirnos de su accionar.

Y adeom ¿dónde está? Que pito toca. ¿cuál es su posición?

No advierte una posible pérdida de puestos de trabajo, al sustituirse funcionarios municipales por cámaras y un programa informático.

Indirecto aumento de la inseguridad

Lejos estamos de asignarle a Intendencia, intencionalidad de perjudicar a los buenos ciudadanos en beneficio de los malvivientes de turno, pero seguramente estas restricciones tan cronometradas e ineludibles favorecen la actividad criminal en todas sus expresiones callejeras.

También se expresa que cuando un vehículo se detiene por el cambio de luz y sobrepasa la línea blanca será considerado como desplazamiento en luz roja.

Es algo absolutamente exagerado e injusto. Los que implementan estas políticas debieran estar más tiempo sobre un volante.

Seguramente habrá muchas frenadas intempestivas y pequeños y variados accidentes. Muchos excluidos de la cobertura de los seguros por los famosos deducibles.

Otra carga para los conductores.

Seguramente la información obtenida y almacenada por las cámaras instaladas en la vía pública resulta de mucha utilidad, para prevenir y combatir al delito, especialmente para la etapa investigativa y permite a policía y justicia actuar con mayor grado de certeza en las diversas controversias, y también posibilita, vincular, justificar o exonerar responsabilidades en sucesos de exposición visual.

Considero que el camino que ha elegido esta administración política, tanto por parte del Ejecutivo Nacional como de este ejecutivo Departamental, disponiendo sanciones como manera de modificar conductas, con poco esfuerzo en promover valores es equivocada.

Se desconoce y excluye la percepción humana de muchas actividades de nuestra comunidad, reemplazando esos valores de tolerancia, de comprensión, de sensibilidad y de segundas oportunidades, por percepciones tecnológicas insensibles y programadas de las que nadie puede abstraerse. El gobierno de las máquinas.

Todo para recaudar dinero y mantener la escusa de objetividad que inhabilita al administrador a cambiar posturas y variar. Que se hace con los vehículos extranjeros que cometen esas mismas infracciones



relativas a velocidad y cruce de semáforos. Como harán sus descargos e impugnaciones.

Permanentemente se habla que la decisión de implementar tecnologías y medidas sobre tránsito y siniestralidad, son el reflejo de un análisis regional y mundial.

Debieran recordar que hace muchos, muchos años que en las grandes ciudades de latino América a determinadas horas en las vías principales de tránsito, como ser

avenidas de ingreso y egreso estando libre el camino nadie se detiene por una luz roja y tampoco nadie es multado. Priman criterios lógicos de protección a la seguridad de las personas.

Y en otras grandes ciudades con calles en buenas condiciones y grandes autopistas los límites de velocidad son mayores a los nuestros. Esto de las multas, parece una prolongación del criterio de los corredores, especialmente del corredor

Garzón.

Esto no es innovar para mejorar, sino para recaudar.

En este caso mis apreciaciones son mayormente las de un ciudadano más, pero como profesional de la policía hago algunas precisiones, respecto a afectaciones en la seguridad pública. Todo se puede corregir.

Verticalazo presidencial para cortar el tire y afloje y decir lo que deben hacer

Zósimo Nigueira

Fue necesario que Tabaré Vázquez estuviera fuera del país, en otra realidad y con la necesidad de vender un país seguro para los inversores para que hinchara su pecho de energía y coraje y le dijera a nuestra sociedad lo que todos querían oír. Y fue necesario que adoptara una postura resolutiva sin tantos dimes y diretes, apartara a los mandos Ministeriales y dijera acá hay que hacer esto y esto otro. «no da para más»

Evidentemente la gestión Ministerial tan apoyada y tan esperada no conforma.

Lo diga o no. Verdaderamente, su funcionamiento no conforma.

Por rara similitud la mayoría, a mi juicio las más importantes medidas a aplicar para cortar, neutralizar y castigar la acción no de las barras sean «bravos o mansas» sino de los delincuentes que las utilizan para sus desbordes y actividades criminales las hemos desarrollado y propuesto desde hace mucho tiempo dentro de nuestra colectividad política partidaria y la hemos incluido como parte de los artículos publicados en nuestro Semanario Opinar ediciones 374 del 3/11 bajo el título «La policía manda afuera, los marginales adentro» 376 del 17/11 «Retiro del 222» y 378 «Entradas numeradas»

Sobre lo que tenemos diferencias es sobre el derecho de admisión.

Si la organización de estos eventos deportivos es resorte de Instituciones privadas, es esta institución quién debe realizar el listado de personas inhabilitadas a ingresar a los escenarios deportivos, con cierto límite temporal y el respaldo de constataciones de acciones preestablecidas como in habilitantes determinadas en un código de faltas o en una resolución de la institución organizadora. Sin olvidar que cualquier persona tiene derecho a defenderse, impugnar la sanción y solicitar su reducción o levantamiento.

El hecho de poseer antecedentes de ningún delito puede ser causal de inhabilitación a no ser que éstas vengan dispuestas en la resolución Judicial.

En nuestro querido país por suerte, no existe ni pena de muerte ni cadena perpetua. Para los procesados pudiera exigirse por ejemplo comprobante de cierre de causa. La policía está para mantener el orden cuando éste es alterado y para apoyar a las instituciones deportivas o sociales cuando se lo requiere para respaldar las decisiones administrativas, cuando éstas son resistidas por personas o el público en general.

Que el ejecutivo no se aproveche de este estado de debacle en seguridad para pasarse de la raya.

Manténgase la separación de poderes y de los espacios público y privado

Es sano para la democracia y para el libre ejercicio de los derechos individuales

¡Colorados, a las cosas!

Gustavo TOLEDO
profesor de Historia



«Quiénes somos/ qué pasa / qué extraña historia es esta / por qué la soportamos / si es a nuestra costa / por qué nos soportamos / por qué hacemos el juego». Idea Vilariño
Estamos poblados de preguntas que, en el mejor de los casos, preferimos no formularnos en voz alta por temor a que alguien pueda creer que perdimos la fe en el futuro o que, pensando así, sin ataduras, podamos estar traicionando el pasado del cual provenimos. Y al igual que los tres monitos de la fábula: no vemos, no escuchamos, no hablamos... O, mejor dicho: no queremos ver, no queremos escuchar, no queremos hablar. Aun así, íntimamente, conocemos las respuestas a esas preguntas. Nos duelen. Ellas también nos habitan, son parte de nosotros. Pero lejos de despertar nuestra rebeldía e impulsarnos a la lucha, a la gran lucha, que es la única posible en esta hora, la del porvenir, estimula la otra, la puja miserable por la herencia mal habida, esa en la que la grandeza y el coraje ceden paso al miedo y a la mezquindad.

Acabamos de celebrar 180 años del nacimiento de nuestra divisa bajo un inmenso signo de interrogación. Una oportunidad única para reconocernos huérfanos de liderazgo, de ideas, de proyecto y asumir el desafío que nos impone la realidad, pero preferimos mirar para otro lado. Saltearla. «Sana, sana...» La muerte de Jorge Batlle, el último rabadomante de la política uruguaya, aquel que nos hablaba justamente del porvenir y puso el pecho a las balas en más de una ocasión, tampoco fue motivo suficiente para elevar la mirada del plato y sincerarnos de una buena vez. Sólo palabras vacías y saludos a la bandera. Ni siquiera los cada vez más flacos números que arrojan las encuestas compradas ni los ingentes esfuerzos que a menudo deben realizar las autoridades partidarias para que pueda sesionar la convención o, incluso, los comités ejecutivos, despiertan nuestra indignación. Nuestro ser, hoy, se manifiesta justamente de ese modo, como interrogación, pero no en términos de interrogación política y menos aún electoral, sino existencial (qué somos y qué queremos ser). Sólo la mirada corta, de quienes, por interés o desconocimiento, operan al margen del llamado de la historia, pueden confundir una con otras o a presentarlas como lo mismo. Pero es ésa, desgraciadamente, la que actualmente predomina entre aquellos

que, aun sabiéndose perdidos, se proclaman sus salvadores, anuncian refundaciones y sobreactúan un coloradismo superficial, impostado, carente de sentido; y entre quienes, calculadora en mano, cambian de tiendas o secundan proyectos neofusionistas.

La lucha intestina, útil y por demás necesaria en los partidos grandes donde confluyen diferentes tendencias se convierte en un lujo contraproducente en los pequeños y frágiles como el nuestro, sobre todo

apunten hacia arriba, enfrascados en su jueguito de suma cero, mezcla de comodidad y reflejo condicionado, van ahondando ese pozo en el que descubrimos un día si y otro también que siempre se puede ir más abajo. Ahora bien, así como todo peligro entraña oportunidades, la aparición de Novick y su partido muleto, el de «la gente», es una amenaza para el coloradismo, también es una oportunidad —quizás la última— para abrir los ojos y jugar en equipo. «El susto despierta al mamado», dijo hace

ve cómo terminan de destruirla?... ¿Podemos?

Ya no somos sólo los colorados de a pie los que esperamos un cambio de actitud, un gesto de grandeza, un soplo de aire fresco que revitalice al partido y lo devuelva a las grandes ligas, sino también muchos los que entienden que sin un Partido Colorado fuerte y vigoroso no es posible cambiar de gobierno ni mucho menos lograr un gobierno de cambio. Somos el partido de la ética de la responsabilidad. Del deber ser.



cuando carece de sentido y sustancia como en este caso, y a menudo responde a intereses menores (una banca, acaso dos, un puesto aquí, otro allá, etc.). Sobredimensionar antagonismos ideológicos inexistentes («res non verba») son la coartada perfecta para el sálvese quien pueda. ¡Ojalá hubiese ideas contrapuestas! ¡Ojalá hubiese ideas, al menos! Pero no. Lo que predomina, hoy, es la lógica del primero yo y el resto que se arregle como pueda; la táctica por sobre la estrategia; el sector, o aún el dirigente, por sobre el partido.

Así nos va.

Atacando a Bordaberry, los batllistas -bueno, quienes se autoproclaman como tales- lejos de aunar esfuerzos y ayudar a que el partido crezca, se quedan en la chiquita, en la patada corta, en el adjetivo fácil, en el hijo de... Los bordaberristas, por su parte, al ningunear a los batllistas y no abrir la cancha, se fortalecen como sector, pero debilitan al partido. Y así, unos y otros, sin una hoja de ruta común, sin una dirección técnica, sin un programa de acción, sin ideas ni propuestas que

poco una filósofa contemporánea y quedó grabado para la posteridad. El partido verde —con el perdón a la memoria del Dr. Tálce— no tiene pujas de liderazgo. Ni pruritos ideológicos, de hecho se reivindica como post-ideológico («ni de izquierda ni de derecha»). Ni dificultades «espirituales» (léase financieras). Es pura espuma y papelitos de colores. Una ameba voraz y reaccionaria impulsada por control remoto desde el Piso 40 y las adyacencias de la Torre Ejecutiva, dispuesta a abrirle las puertas «a todos y a todas» en aras de venderle a la ciudadanía la idea de que busca la unidad de la oposición, cuando, en realidad, no hace más que debilitarla y atomizarla. ¿Pueden los herederos de Rivera, del gobierno de la Defensa, de Batlle y Ordóñez, de Brum, de Grauert, de Berreta, de Luis Batlle, de Jorge, de tantos y tantas que dejaron a lo largo de estos 180 años el cuero en la estacada cederle el testigo a un señor que abjura de la política? ¿Puede el partido que construyó la república cruzarse de brazos mientras

Renunciar a ello, equivale a suicidarnos. Y a traicionar al Uruguay. Luego de viajar a la Argentina, el filósofo español José Ortega y Gasset escribió un ensayo llamado «Meditación del pueblo joven», en el que pueden releerse estas conocidísimas líneas: «¡Argentinos! ¡A las cosas, a las cosas! Déjense de cuestiones previas personales, de suspicacias, de narcisismos. No presumen ustedes el brinco magnífico que dará este país el día que sus hombres se resuelvan de una vez, bravamente, a abrirse el pecho a las cosas, a ocuparse y preocuparse de ellas directamente y sin más, en vez de vivir a la defensiva, de tener trabadas y paralizadas sus potencias espirituales, que son egregias, su curiosidad, su perspicacia, su claridad mental secuestradas por los complejos de lo personal».

Parafraseando al maestro, ¡colorados, a las cosas! ¡A las cosas!



Ricardo LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado
y Presidente de ANTEL.

Golpe a golpe

Hay palabras malditas y expresiones que con el tiempo devienen malditas.

Hablar de «golpe» o «golpe de estado», se ha convertido en una condena en América Latina. Por suerte, porque nuestra región bate todos los récords de violación del orden institucional por la fuerza, y esos atropellos a la república ahora son, en general, mal vistos.

Pero también se abusa de la utilización del anatema.

Si la expresión «golpe» se ha convertido en anatema, está mal, también, utilizarla para casos que responden a situaciones legítimas. Así se desvaloriza la maldición y la utilización del término se hace tan habitual a los oídos de los ciudadanos que empieza a diluir el rechazo que provoca.

Esto recuerda lo ocurrido en Uruguay en 1973. El golpe del 9 de febrero de 1973 en que los militares tomaron el poder, ha sido escondido debajo de la alfombra por los sectores de izquierda que apoyaron la



Nicolás Maduro habló de «golpe» al calificar la decisión los demás miembros del MERCOSUR, de excluir a su país, aunque la decisión se ajustó a derecho y especialmente a la falta de cumplimientos del gobierno venezolano de los requisitos para integrarlo. Pero por cierto que no utilizó el término «golpe» cuando se atropellaron los legítimos intereses de Paraguay para aprobar el ingreso de Venezuela, por parte de los gobiernos de Cristina K, Dilma R. y el Pepe M. Seguramente Maduro prefiere ocultar, que su inspirador, el Cnel. Hugo Chávez, protagonizó dos intentos de golpe de Estado para derrocar a los gobiernos constitucionales, antes de ser electo presidente.

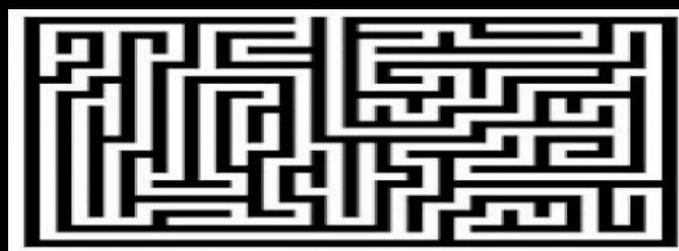
En Brasil, se habla de «golpe» por el impeachment de su ex presidenta, en aplicación de las normas constitucionales. Podrá discutirse si es justa o no la decisión de los legisladores de destituir a la primera mandataria, pero no puede hablarse de «golpe», si se actúa con honestidad intelectual.

insurrección: el Frente Amplio, el Partido Comunista, el Partido Socialista, el Partido Demócrata Cristiano y hasta la central sindical CNT. Prefieren referirse al cierre del parlamento que se produjo el 27 de junio, como la fecha del golpe de estado, aunque el verdadero ya había ocurrido antes.

Es tan malo disimular situaciones golpistas porque no afectan nuestros intereses o los favorecen, que calificar de esa forma a situaciones legítimas, legales y producidas con arreglo a las disposiciones constitucionales.

Un golpe a las instituciones legítimas lo primero que produce es la pérdida de garantías constitucionales. El pacto republicano se derrumba. Por eso es condenable en todos los casos.

Provenga de donde provenga.



Recuerdos del futuro

Ricardo Lombardo

Es comprensible que la ciudadanía se muestre desconcertada respecto a las opciones electorales del país y a la evaluación de las conductas de los protagonistas políticos.

Por un lado, la coalición de gobierno parece desgastada y encerrada en un laberinto de posturas demasiado contrapuestas como para ofrecer alternativas de renovación creíbles y con reconocimiento mayoritario.

Por otro, los partidos de oposición se ven como en una especie de debate implícito entre volver al pasado para recuperar su esplendor, o afrontar su impotencia para ofrecer una opción convincente y que recoja voluntades. Las novedades, aparte de los partidos históricos, aparecen vacías, sólo vestidas con un desproporcionado ropaje publicitario, pero que no son más que reediciones de viejos estilos y antiguos procedimientos políticos que ya parecían enterrados.

Así, la agenda pública no sale de las interpelaciones a Bonomi, las discusiones sobre la educación, la resistencia del PIT-CNT a cualquier cambio, la basura en las calles de Montevideo, o el deterioro acelerado de las rutas nacionales.

No aparece nítidamente la propuesta de futuro.

Encerrada y agobiada por el día a día, la opinión pública, y con ella los partidos políticos, no logra identificar los cambios que hay que producir en las estructuras públicas para adaptarse a los tiempos que vertiginosamente transcurren a su costado.

Las discusiones parecen limitarse a los votos «contra», porque no se sabe bien qué son los votos «por».

Se necesita exponer la visión del país hacia adelante, adaptado y acompañando las nuevas realidades de la economía, las relaciones sociales y las innovaciones tecnológicas.

Tengo la esperanza de que el Batllismo Unido pueda, otra vez, como lo ha hecho históricamente, sacar a la sociedad de esa trabazón que le impide aprovechar cabalmente las oportunidades que el mundo ofrece. Para eso, como siempre, tiene que ser capaz de imaginar el futuro, soñar prospectivamente con el país modelo del siglo XXI para convertirlo en pasado a través del filtro de un presente de realizaciones.

Esa es la tarea genuinamente política que habrá que emprender, dejando atrás improvisaciones, viejos estilos, proyectos personales y derrotismos paralizantes.

Se trata de proponer el futuro para avanzar desde este presente desconcertante.

La tierra purpúrea

Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/
1990 y 1995/2000. FUENTE: Correo de los Viernes



Parecería que nuestro país va retornando a aquel mundo primitivo de «La Tierra Purpúrea», la clásica novela de W. H. Hudson publicada en 1885.

El largo siglo que nos separa de la visión que el inglés tuvo de nuestra campaña y sus guerras civiles, fue un ascendente proceso civilizatorio que nos llevó a ser el país de la América Latina con mejor «desarrollo humano», en términos de educación, avance social y distribución de la riqueza.

Los años de la guerra fría, tan evocados estos días a raíz de la muerte de Fidel, nos retrotrajeron a la violencia política. La exportación de la revolución cubana, luego de su radicalización, nos llegó ya en 1963 con la aparición del Movimiento de Liberación Nacional - Tupamaros, así como al año siguiente comenzó la réplica golpista en Brasil. Desde entonces, durante veinte años, quedamos envueltos en esa dialéctica de guerrilla revolucionaria y golpe militar para combatirla. Pese a esa violencia política, nuestra sociedad uruguaya no modificó sus valores básicos y por eso en 1980 se vivió el histórico plebiscito y en 1985 pudo retornarse a la democracia con una normalidad sorprendente.

Hoy la situación es bien distinta. El sistema político funciona con normalidad y el reciente fallecimiento del ex Presidente Jorge Batlle fue una cabal demostración de madurez cívica, al inclinarse todos los partidos a un recuerdo afectuoso y de reconocido agradecimiento a una vida consagrada a la política. Sin embargo, por debajo de ese «fair play» democrático, la sociedad acusa síntomas de retroceso que ponen nubes sombrías en el horizonte.

La violencia contra las mujeres es una de sus peores expresiones. En los últimos cinco años, invariablemente, una treintena de mujeres pierde su vida a manos de cónyuges, formales o informales, y los datos comparativos nos ubican en el peor lugar en América Latina. Es asombrosa la persistencia de ese machismo agresivo y que el mismo se exprese en términos de una violencia tan cruel. Se registran, incluso, reiterados casos de niños asesinados por sus padrastros o amantes de sus madres, para herirlas en lo más querido. El último año hubo 12 niños asesinados. ¿No es algo horroroso».

Los episodios de violencia en el fútbol son también un testimonio

incuestionable de la marginación de algunos sectores de la sociedad, marginación no necesariamente asociada a la pobreza. Esas bandas que tanto han dañado a Peñarol y que provocaron el disturbio en el partido

desgraciadamente, en un sistema educativo en crisis, que luego de haber sido un emblema nacional de progreso, hoy es lo opuesto. En las escuelas de Varela, los liceos de Don Pepe Batlle y los talleres de Pedro Figari, se

memoria. Ellos le dieron a los gobiernos frenteamplistas la oportunidad de dar un salto profundo de desarrollo. Se perdieron en un distribucionismo que permitió ganar las elecciones, repartiendo dinero en



clásico, parecen ser una expresión de lo que Marx llamara «lumpen» pero la banda de Nacional que asaltó un festejo de los rivales en Santa Lucía, viajando 60 kilómetros en varios automóviles, no se encuadra en absoluto en el sector más bajo. Estamos entonces frente a hechos que los responsables del orden público no han sabido -o no han querido- combatir.

Tuvieron que ocurrir episodios de esa gravedad para que «de aquí en más», como dijo el Presidente de la República, no se le tema a la palabra «represión», hasta ahora tabú para la mentalidad frenteamplista.

Ese fenómeno, naturalmente, se inscribe en una delincuencia rampante: en el 2000 había 6.751 rapiñas, en el 2004 (pese a la crisis), 7.000; los dos últimos años registran 20.114 y 21.126, respectivamente. Huelgan los comentarios.

Si vamos al sistema educativo nos encontramos con el mismo panorama, de agresiones constantes a maestros y profesores difundidas a través de frecuentes paros. Ocurren,

amalgamó la sociedad uruguaya, integrando el enorme aluvión migratorio. Hoy es al revés, porque desde allí nacen desigualdades irreversibles. En materia de resultados hemos perdido la delantera que siempre compartíamos con Argentina y el sector más pobre muestra un rezago tal que permite prever que realimentará esas peligrosas tendencias, porque los cambios tecnológicos lo marginará. Las últimas pruebas PISA muestran que en dos rubros (lectura y ciencias naturales) apenas hemos logrado recuperar la pérdida del resultado anterior, mientras que en aritmética seguimos tan mal como siempre. ¿Qué les espera a los muchachos más pobres, mayoritariamente de bajos rendimientos? ¿No vemos en los semáforos de nuestras calles y en improvisados refugios una humanidad degradada, ya en la juventud, que nos interpela con su presencia?

Hemos pasado, entre 2003 y 2012, los diez mejores años del comercio internacional de que se tenga

beneficios variados, pero que hoy desnudan su carencia. El Presidente reconoce en España que estamos mal de infraestructura para acoger grandes inversiones y reacciona ante la violencia. En buena hora que ello ocurra. Como en buena hora también que la Justicia meta presos a los vándalos que han arruinado el espectáculo futbolístico. La cuestión, obviamente, es mucho más profunda que estas esporádicas respuestas. Y nos impone a todos reflexionar sobre el permisivismo en la educación, el escaso impacto de los programas sociales, los métodos de integración social, la debilidad familiar y hasta los programas de vivienda.



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta

Ángela Merkel Reelección y crisis

Ángela Merkel, hoy sin lugar a dudas la principal líder europea, está buscando un cuarto período de mandato, y en consecuencia se presentará a reelección, en medio de una verdadera crisis dentro del bloque europeo. Indudablemente no ha sido un año bueno para Alemania, sino todo lo contrario, trayendo preocupación y desestabilidad, pero la Canciller tiene firmeza a través de su convicción, que puede sostener el barco y poner proa hacia destinos relevantes, dando prestigio asimismo a su partido Unión Demócrata Cristiana.

Desde las pasadas elecciones en los Estados Unidos parece que, el mundo, busca una revisión y necesita de alguna forma reordenarse, pero referente a Alemania, en particular, es necesario una adecuación, entre las cuales figura con la Organización del Tratado del Atlántico Norte, como asimismo la relación hacia Rusia.

Muchos han tomado a la ligera la problemática europea, pero si nos detenemos a pensar podemos recordar como uno de los aspectos más complejos, el voto del pueblo británico el pasado 23 de junio, donde el cincuenta y dos por ciento apoyara desvincularse de la Unión. El ex primer ministro laborista Tony Blair manifestó que todavía se puede detener la separación, apreciando qué significa realmente salir de la Unión Europea, hecho que amerita dar marcha atrás porque los análisis de coste-beneficio, y ganancias-sufrimiento, no se pueden sostener. A modo de ejemplo, el Ministro de Economía británico Philip Hammond admitió que, el divorcio con el bloque provocará una pérdida de unos ciento sesenta mil millones de dólares. La Primer Ministro Theresa May se ha ocupado sostenidamente y de forma rotunda en manifestar que seguirá adelante y sin cambios con las pautas del Brexit, más allá que, la Alta Corte de Justicia de Londres concediera al Parlamento – a través

de la Cámara de los Comunes (Diputados) - el derecho a votar la decisión de referencia, hecho que, en cierta manera, provoca oscilación en el procedimiento.

Igualmente, May, anunció que iniciará a fin del mes de marzo, principio de abril, el articulado número cincuenta, desencadenando la salida de la Unión Europea, y no demoró en responder con dureza que apelará, ante la Corte Suprema, para que refrenda la decisión de la Alta Corte.



Si esto ocurriera, se entraría en una interminable y agotadora discusión parlamentaria, entendiéndose sustancialmente el Brexit, motivando que Londres y Bruselas retrasaran la negociación respecto al comportamiento de desvinculación.

Pero volviendo a Ángela Merkel; como si todo lo expresado fuera poco, la canciller alemana – que está perdiendo presencia y su figura política se debilita – tiene que sumar otro «problemita» no menor, como es el conflicto sirio, y finalmente las manifestaciones del próximo inquilino en la Casa Blanca de Washington, Donald Trump, señalando su distanciamiento con la Alianza Transatlántica – posición bastante alejada del presidente norteamericano Barack Obama - porque busca «corregir» el ritmo de globalización.

Merkel, miró al presidente Obama, que la respalda y ha señalado que, espera que Donald Trump haga frente a Rusia cuando no respete los articulados internacionales, aunque Barack Obama sabe perfectamente que Trump no seguirá su línea, pero al menos, quizá, mantenga cierta posición a una política realista por el asunto

ucraniano, aunque la misma implique en cierta medida sostener las sanciones a Rusia.

La cuestión radica – a mi juicio – que, el próximo presidente norteamericano quiere llevar adelante múltiples negocios con Vladimir Putin...

Indudablemente, desde el punto de vista de Barack Obama, eso, no da total seguridad a los Estados Unidos.

Ahora, la situación aumenta erosionada si consideramos que la Canciller Ángela Merkel está dando la

comunitario, y que, el trato a los refugiados, sea con una concepción nacional, haciendo de esta manera perder fuerza a Bruselas.

«El recreo terminó»

Mientras tanto, en Francia, Marine Le Pen con su ultraderecha Frente Nacional va escalando posiciones y conquistando una posición que ayuda de forma relevante a la derecha populista, más ahora en su reciente discurso en el cual dijera: «considero que la solidaridad nacional se debe expresar hacia los franceses. No tengo nada en contra de los extranjeros, pero si vienen a nuestro país no esperen ser asistidos, ni que sus hijos sean educados gratuitamente. Basta de escuelas y tratamiento médico gratuito para los hijos de los clandestinos. ¡El recreo terminó!», agregó Le Pen con un corte netamente racista y xenófobo.

Merkel en busca de su cuarto gobierno

Canciller desde hace once años, Merkel va camino a las elecciones de setiembre y octubre de 2017 dentro de una campaña muy complicada, nada fácil de transitar.

Merkel ha señalado defender los valores democráticos y la libertad, como también amparar la forma de vida y el Estado de Derecho, pero la líder alemana se encuentra en una situación apremiante luego del ingreso a su país de aproximadamente un millón de refugiados.

El choque por el tema inmigrantes le marca a Merkel un punto inicial nada favorable de cara a las elecciones, porque su propio partido «Unión Demócrata Cristiana» quiere poner fin a la doble nacionalidad de hijos nacidos en Alemania, pero de padres extranjeros, y al mismo tiempo tiene que lidiar con «Alternativa para Alemania»- lamentablemente pauta con claridad un quince por ciento de aprobación electoral -, un amplio conjunto de ciudadanos que no ha podido crear los anticuerpos necesarios para de una vez por todas, mandar a los infiernos el engendro hitleriano.

7 DE DICIEMBRE

EL PAIS
FÚTBOL Puertas cerradas y multa económica para Peñarol.

EL OBSERVADOR
ANEP omitió datos sobre pruebas PISA que confirman que la mejora no fue significativa.



Fondo había previsto una expansión del 0,1% en 2016. También destacó la «resistencia» del país frente a Brasil y Argentina.

EL OBSERVADOR
BASURA IMM advierte que llevará «por lo menos una semana» recolectar la basura en los contenedores.



LA DIARIA
CARCEL Autoridades y reclusos se rindieron cuentas en la cárcel de Punta



EL OBSERVADOR
BPS: sector del ministro de Economía evadió aportes. El Banco de Previsión Social (BPS) dictaminó que es els



ector político Asamblea Uruguay quien deberá encargarse de pagar los aportes jubilatorios de la secretaria de Jorge Orrico, Graciela Valdivieso, según informó Telenoche.

de Rieles, donde se llevan a cabo iniciativas poco comunes buscando rehabilitación.

LA REPUBLICA
RAPIÑA en estacionamiento del Geant podría tener a extranjeros involucrados



8 DE DICIEMBRE

EL PAIS
BARRAS Preso ordenó balear a vendedor de la Ámsterdam para suspender el clásico. Así lo revelan



las escuchas telefónicas a las que accedió la Justicia en el marco de la investigación tras los incidentes ocurridos en el partido entre Peñarol y Nacional.

EL PAIS
FMI sube previsión de crecimiento de la economía local. En octubre, el



9 DE DICIEMBRE

EL PAIS
NI UNA COSA NI LA OTRA Netto: «No podemos decir que significativamente tuvimos una mejora» en las pruebas PISA. El presidente del Codicen dijo



que «no hubo maquillaje de cifras» y que de todos modos se mejoró en ciencias y lectura.

EL PAIS
BASURA IMM utilizará cámaras para advertir y multar a quienes arrojen basura. Óscar Curutchet dijo que a pesar de la acumulación de residuos no hay actualmente un riesgo sanitario. si continúa la aceptación de funcionarios a la modificación del mapa horario, no se evaluará la posibilidad de decretar la esencialidad.

EL OBSERVADOR
ANCAP Piden prórroga para ofertar por petroquímica de ANCAP. La firma



argentina Puente Hermanos S.A. tiene interés por las acciones de Carboclor.

LA REPUBLICA



DELITOS Rapiñas y homicidios siguen bajando «ahora en todo el país».

MONTEVIDEO PORTAL



PUNTO PENAL El presidente Tabaré Vázquez anunciará el próximo lunes un serie de medidas para combatir la violencia en el fútbol. Tras una reunión en la que también participó Eduardo Bonomi, el director de Deporte Fernando Cáceres dijo que las medidas «serán acordes a la situación que se atraviesa».

10 DE DICIEMBRE

EL PAIS
ESCUDOS PARA LA EPIDEMIA. Uruguay se prepara desde hace 20 años para una epidemia de dengue, pero nunca contó con la amenaza del zika y chikungunya. Durante el invierno: ¿qué tanto aprovecharon el tiempo la academia, los centros de salud y las intendencias para lo que se viene?.

EL PAIS
BARRABRAVAS Gobierno anunciará más medidas para erradicar a los



barrabravas. El Ministerio del Interior planificó estrategia para combatir a hinchas violentos del fútbol.

ELPAIS
TRANSITO Comienzan hoy a multar con cámaras de vigilancia en 30



crucos de la ciudad. Se controlará el exceso de velocidad y el no respeto a la luz roja. La sanción por cruzar con luz roja es de \$ 4.650 y la de exceso de velocidad de \$ 7.450.

EL OBSERVADOR
AGROQUIMICOS: un mal necesario. Cambió el modo de hacer agricultura y esto produjo que se usen más agroquímicos; a pesar de su impacto negativo, no hay una alternativa.

EL OBSERVADOR
NOVICK: «Yo no viví ni voy a vivir de la política». El líder del Partido de la



Gente dice que, al igual que Trump, si es presidente no cobrará el sueldo; el vice del partido lo compara con Pacheco y Magurno.

LA REPUBLICA
ASTORI: «Espero que no ganen los intereses de las chacras chicas».



11 DE DICIEMBRE

EL PAIS
HORAS PERDIDAS Liceos perdieron 513.500 horas de clase por faltas de



docentes. En el caso de Primaria, se registraron 733.309 inasistencias y en UTU fueron 250.810.

EL OBSERVADOR
TURISMO Tres millones de turistas y 2.000 millones de dólares. Ni la carne



ni la forestación. El turismo es la principal actividad económica y se prevé un crecimiento del 4%. Montevideo es el principal destino y los eventos la actividad más rentable.

LA REPUBLICA
PRESTAMOS PASIVOS 12.200 jubilados tramitaron créditos con tablets Ibirapitá.



LA REPUBLICA
INTERNA DEL FA Miranda: «Si no discutimos ideológicamente nos estamos empobreciendo».



12 DE DICIEMBRE

EL PAIS
MISTERIO Murió otro de los pacientes que fue trasladado de Salto. Partido



Colorado pedirá en el Parlamento renuncia de autoridades del INAU.

EL PAIS
CONSUMO El Pit-Cnt ve dificultades para fortalecer el consumo. Pide



inversión pública; hoy solo la extranjera puede tonificar la actividad.

EL OBSERVADOR
FA FRACTURADO Proponen nuevo acuerdo político para evitar fracturas en el Frente. Óscar de los Santos dijo



que debe ser similar al Encuentro Progresista.

EL OBSERVADOR
ANCAP ÈRJUDICA Cambios de ANCAP en distribución perjudican a grandes consumidores. Intermediarios



no darán más beneficios a clientes que demandan volúmenes importantes.

LA REPUBLICA
¿ACCIDENTE? Investigan extraño accidente de director de AFE en vehículo oficial.

MONTEVIDEO PORTAL
INCIDENTE NACIONAL Se produjeron incidentes en el marco de los festejos



tricolores en el centro de Montevideo. Hubo destrozos, y un camarógrafo de TV fue empujado y robado.

LA DIARIA
DERECHOS HUAMNOS DENUNCIA Informe anual de Serpaj advierte que el Parlamento sigue «sancionando leyes de corte represivo». El Servicio Paz y Justicia Uruguay (Serpaj) presentará hoy su informe anual. La organización de derechos humanos advierte en la introducción del documento que, si bien en los últimos



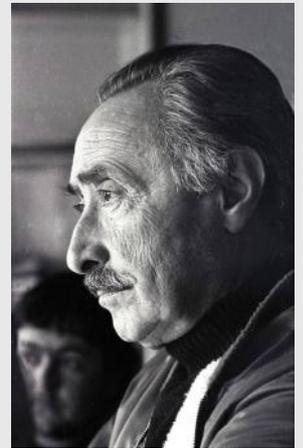
años bajó la pobreza, la brecha entre los barrios más ricos de Montevideo y los más pobres ha aumentado, fundamentalmente en materia educativa. Recuerda que casi 50% de



los niños viven en los hogares más pobres y que la desigualdad «sigue siendo una de las cuestiones más difíciles de revertir, en todas sus dimensiones». El informe agrega que la preocupación fundamental de casi 60% de los uruguayos desde hace más de diez años es la seguridad, y que respecto de este tema, el sistema político «continúa sin dar una discusión profunda e integral» y sigue ejecutando «medidas cortoplacistas» que no han logrado ser efectivas ni en términos de disminución de los delitos ni en materia de opinión pública.

13 DE DICIEMBRE

LA DIARIA
BRILLA POR SU AUSENCIA. Hoy se cumplen 100 años del nacimiento del general Liber



Seregni, referente de la izquierda uruguaya.

LA DIARIA
BLIXEN: Seregni «no ocultaba su enemistad con los tupamaros», pero eso no alteró su política de unidad sin exclusiones.

EL PAIS
BASURA Contratan 36 camiones y 6 palas mecánicas por crisis de la basura. La IMM inició «operativo impacto» antes del paro de Adeom de mañana.



EL PAIS
RIESGO Para los estacioneros, corre riesgo empleo de «pisteros». Cambio impuesto por Ancap obligaría a reducir horarios o a despidos.

EL OBSERVADOR
ONG no permitirá más traslados de pacientes sin orden judicial.



Las democracias no son tan estables como se pensaba...



Amanda Taub
Fuente: The New York Times

WASHINGTON — Yascha Mounk está acostumbrado a ser la persona más pesimista de cualquier lugar. En años recientes, Mounk, catedrático de Gobierno en Harvard, ha desafiado una de las premisas fundamentales de la política en Occidente: desde que un país se convierte en una democracia liberal, seguirá por esa senda.

Su investigación indica algo muy distinto: las democracias liberales quizá enfrenten un riesgo grave de estar en decadencia. El interés de Mounk por el tema surgió de una manera muy inusual. En 2014, publicó un libro titulado *Stranger in My Own Country*. Al principio planeaba que fueran las memorias de su experiencia como un judío que creció en Alemania, pero se convirtió en una investigación más amplia sobre las dificultades que enfrentan los países europeos contemporáneos para construir identidades nacionales nuevas y multiculturales.

Su conclusión es que la tarea no iba muy bien. Parecía vislumbrarse un repunte populista. Se preguntó si se trataba de un nuevo estilo de política o si era un síntoma de algo más profundo.

Para responder a esa pregunta, Mounk unió esfuerzos con Roberto Stefan Foa, experto en Ciencia Política de la Universidad de Melbourne en Australia. Se dedicaron a recopilar datos y hacer cálculos para evaluar la salud de las democracias liberales.

Su conclusión, que se publicará en el número de enero de la revista científica *Journal of Democracy*, es que las democracias no están tan seguras como cree la gente. Justo ahora, afirmó Mounk en una entrevista, «hay señales de alarma».

Primeras señales de decadencia

En Ciencia Política existe una teoría llamada «consolidación democrática» que sostiene que una vez que los países desarrollan instituciones democráticas, una sociedad civil sólida y cierto nivel de riqueza, su democracia se encuentra estable.

Durante décadas, los sucesos globales parecieron dar sustento a esta idea. Datos de la organización de vigilancia Freedom House, que calcula estadísticas de democracia y libertad en todo el mundo, muestran que el número de países clasificados como «libres» aumentó de manera constante desde mediados de los años setenta hasta principios de la década del 2000. Muchos países latinoamericanos experimentaron la transición de un gobierno militar a una democracia; después de que finalizó la Guerra Fría, en gran parte de Europa del este ocurrió lo mismo. Además, las democracias liberales en América del Norte, Europa occidental y Australia parecían más seguras que nunca.

Sin embargo, a partir de 2005, el índice de Freedom House ha exhibido una baja en las estadísticas de libertad global cada año. ¿Se trata de una anomalía estadística, resultado de unos cuantos sucesos aleatorios en un plazo relativamente corto? ¿O es indicación de un patrón significativo? Mounk y Foa diseñaron una fórmula de tres factores para responder esta pregunta. Mounk la equipara a un sistema de alerta temprana, y opera de manera parecida a un examen médico: puede detectar si una democracia está enferma antes de que los síntomas se desarrollen por completo.

El primer factor es el apoyo popular a la democracia: ¿qué tan importante es para los ciudadanos que su país siga siendo democrático? El segundo, la apertura del pueblo a formas de gobierno no democráticas, como el gobierno militar. Por último, el tercer factor es el apoyo a los «partidos y movimientos que se oponen al sistema» (partidos políticos y otros participantes importantes cuyo mensaje central es que el sistema actual no es legítimo).

En los casos en que el apoyo a la democracia se redujo, mientras que los otros dos parámetros aumentaron, los investigadores marcaron a ese país como un Estado en «desconsolidación». Descubrieron que la desconsolidación es el equivalente político a una fiebre ligera que



se presenta un día antes de que se manifieste un caso de gripe.

Venezuela, por ejemplo, registró las calificaciones más altas posibles en los parámetros de Freedom House para derechos políticos y democracia en la década de 1980, pero esas prácticas democráticas no estaban profundamente arraigadas. Durante ese aparente periodo de estabilidad, Venezuela ya podía clasificarse como un país en desconsolidación según la prueba Mounk-Foa.

Desde entonces, la democracia en Venezuela ha experimentado un declive significativo. En 1992, una facción de las fuerzas armadas venezolanas leal a Hugo Chávez intentó llevar a cabo un golpe de Estado en contra del gobierno electo democráticamente. Chávez fue electo presidente en 1998 como parte de una oleada de apoyo populista y de inmediato

aprobó una constitución nueva que consolidó su poder. Su gobierno reprimió la disconformidad, encarceló a los opositores políticos y tritó la economía del país con una serie de mejoras económicas mal planeadas.

De manera similar, cuando Polonia ingresó a la Unión Europea en 2004, era considerada como un gran ejemplo por ser un país que vivió la transición del comunismo hacia una democracia consolidada. No obstante, Mounk y Foa hallaron fuertes señales de desconsolidación durante ese periodo: ya en 2005, casi el 16 por ciento de los polacos declararon que consideraban que la democracia era una «mala» o «muy mala» opción para el país. Para 2012, el 22 por ciento de los encuestados declararon que respaldaban al gobierno militar y, a mediados de la década del 2000, una serie de partidos opuestos al sistema —como Ley y Justicia, Autodefensa de la República de Polonia y la Liga de Familias Polacas— comenzaron a ganar impulso en la escena política de Polonia.

En la actualidad, esa fiebre comienza a parecerse mucho a la gripe. Ley y Justicia, que ganó la presidencia y una mayoría parlamentaria en 2015, ha debilitado sistemáticamente las instituciones democráticas.

Los esfuerzos del gobierno para socavar al tribunal constitucional del país, por ejemplo, dieron lugar a una investigación por parte de la Unión Europea. El informe que resultó de esta advierte que las acciones del gobierno «ponen en peligro no solo el marco de derecho, sino también el funcionamiento del sistema democrático». ¿Señales de alarma?

De acuerdo con el sistema de alerta temprana Mounk-Foa, Estados Unidos y muchas otras democracias liberales muestran señales de desconsolidación democrática similares a las que exhibía Venezuela antes de su crisis.

En muchos países, incluidos Australia, el Reino Unido, los Países Bajos, Nueva Zelanda, Suecia y Estados Unidos, se ha desplomado el porcentaje de personas que consideran «esencial» vivir en una democracia y sucede en especial entre las generaciones más jóvenes.

También va en aumento el apoyo a las alternativas autocráticas. A partir de datos de la Encuesta Europea de Valores y la Encuesta Mundial de Valores, los investigadores descubrieron que en 2014 aumentó a uno de cada seis la proporción de estadounidenses que consideran que un gobierno militar sería una opción «buena» o «muy buena», en comparación con uno de cada 16 en 1995.

Esa tendencia es muy marcada, en especial entre los jóvenes. Por ejemplo, en un artículo anterior, los investigadores calcularon que el 43 por ciento de los

adultos mayores en Estados Unidos consideraban ilegítimo que las fuerzas armadas tomaran el control si el gobierno resultara incompetente o no cumpliera su trabajo, pero solo el 19 por ciento de los llamados millennials opinaban lo mismo. La misma división generacional es evidente en Europa, donde el 53 por ciento de los adultos mayores consideran que no sería legítimo que las fuerzas armadas tomaran el poder, mientras que solo el 36 por ciento de los millennials opina lo mismo. En Estados Unidos, Donald Trump, quien se presentó en la campaña como alguien ajeno al sistema político y con ideas contrarias a las de este, ganó las elecciones presidenciales. Así mismo, en Europa aumenta el apoyo a los partidos populistas que se oponen al sistema, como el Frente Nacional en Francia, Syriza en Grecia y el Movimiento 5 Estrellas en Italia.

Por supuesto, solo se trata de un artículo y el enfoque de los investigadores tiene limitaciones, como toda investigación en las ciencias sociales que se basa en datos. Su validez depende de los datos que utiliza para sus cálculos y no toma en cuenta otros factores que podrían ser importantes para la estabilidad general, como el crecimiento económico. Por lo menos un distinguido experto en Ciencia Política argumenta que los datos de Mounk y Foa no son tan preocupantes como creen.

Además, que exista una correlación por supuesto que no implica que exista una relación causal. Si bien los investigadores identificaron una relación entre la desconsolidación y la inestabilidad democrática, están lejos de haber demostrado las causas de raíz de cada uno de los factores.

«Se trata tan solo de un parámetro», reconoció Mounk con respecto a su propia investigación. «Sin embargo», agregó después de una pausa, «debería preocuparnos».

El investigador teme que las minucias de la política puedan distraernos con facilidad de estos peligros más fundamentales. «No se trata solamente de lo que hará Trump con la EPA», afirmó refiriéndose a la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos. «En realidad se trata de que quizá Trump intente socavar la democracia liberal de Estados Unidos». «Esto ya está pasando en otras partes», enfatizó Mounk. «Nosotros como periodistas, académicos y pensadores tenemos el deber de por lo menos explicarle con claridad a la gente qué está en juego».