

OPINAR

EDICION | 409

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

lunes 31 de julio de 2017

223 Causas, Responsabilidades y Consecuencias. Zósimo Nogueira

A close-up, high-contrast photograph of a man's face, looking directly at the camera with a serious expression. He is holding a handgun, which is visible in the lower-left foreground, partially obscuring his face. The lighting is dramatic, highlighting the texture of his skin and the intensity of his gaze.

Errores de Familia

RAÚL SENDIC

la «subversión» como objetivo

**POLITICAMENTE
INCORRECTO**

INDICE

- 2 Errores de familia
César García Acosta
- 3 Fiambre de Sendic
Manuel Flores Silva
- 3 Crónica de un final
anunciado
Gustavo Toledo
- 4 Volveremos
Lorenzo Aguirre
- 5 Gobierno y FA en modo
Sendic
- 6 El principio del fin del FA
Ricardo J. Lombardo
- 6 No se puede vivir sin ideas
Ricardo J. Lombardo
- 7 Inconveniente intento de
ocultar la vergüenza
José Solari
- 7 Por lo jubilados y
pensionistas
Gustavo Rísso
- 8 223, causas y
consecuencias
Zósimo Nogueira
- 9 Venezuela: abstención del
87%
- 10 Marihuana criminal
Julio M^a Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Errores de familia

Sendic y la subversión del Estado de Derecho

El vicepresidente Raúl Sendic admitió que no tiene el título de licenciado en Genética Humana y expresó que su «error» estuvo en «dejar» que le «pusieran licenciado», adelante de su nombre, «porque en realidad no estaba validado en Uruguay». Además agregó que «el error fue no haber continuado en Uruguay sus estudios y validar los que había hecho en Cuba, pero me propongo hacerlo ahora», dijo y añadió ante cámaras de Subrayado, el informativo de canal 10, que «nunca mentí sobre eso, nunca lo usé. Erosionó mi credibilidad, fue un error y lo admito».

El vicepresidente también opinó que Ancap no dio pérdidas y dijo que «la única empresa que da pérdida en Ancap es el cemento» y que «todas las plantas de bioetanol están en funcionamiento».

«No puedo seguir dando por válido ese análisis» de que la mayoría de las empresas de Ancap dieron pérdidas, opinó Sendic.

Además aseguró que «no se puede dar por cierto que la capitalización de Ancap fuera por 900 millones de dólares porque en realidad fue de 630 millones que fueron votados por el Parlamento ... Esa capitalización de Ancap debíamos haberla exigido al principio de la gestión, cuando el gobierno ordena que va haber una inversión de 1250 millones de dólares en Ancap para construir casi 10 plantas, porque una no se terminó de construir, que fue la de la regasificadora, pero todas están en funcionamiento», expresó.

Sobre la fiesta de inauguración de la planta desulfuradora de La Teja realizada en 2013, cuyo costo ascendió a 360 mil dólares, Sendic indicó que «no fue una fiesta sino un brindis ... Fue una actividad, no fue una fiesta, y fue un acto al mediodía con 3000 personas y un encuentro de dos presidentes donde participó una gran cantidad de invitados con un brindis», expresó y admitió que, no obstante, «salí cara».

Las tarjetas de crédito corporativas también fueron objeto de análisis por parte de Sendic, quien en esa misma entrevista televisiva dijo que, «el uso de las tarjetas corporativas no estaba regulado cuando nosotros llegamos», explicó, «en 2011 impulsamos una regulación de cómo se debía usar y eliminamos varios beneficios que tenía el directorio», informó, sentenciando a renglón seguido que «tendríamos que haber eliminado las tarjetas corporativas».

Sin embargo indicó que «en esto me siento tranquilo pero la verdad es que creo que hay que seguir trabajando para fortalecer la confianza, no solo en mí sino en el sistema político en general».

El paso del tiempo, después de estos dichos en uno de los informativos del horario central de la televisión uruguaya, lo llevaron

a negar ante el Tribunal de Conducta Política del Frente Amplio que hayan existido irregularidades durante su gestión en ANCAP o en el uso de la tarjeta colectiva del ente, asumiendo esta vez como estrategia de comunicación contraatacar con una sucesión de señalamientos y acusaciones a políticos y periodistas.

Ante el organismo de contralor interno del Frente Amplio, el jerarca también respondió sobre la Comisión Investigadora promovida por el Partido Nacional en el Senado que



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR
cesargarciacosta@gmail.com.uy

terminó con una denuncia de varios capítulos que incluyó sobrepagos de obras en ANCAP, el manejo de la publicidad del ente y la organización de una fiesta para inaugurar la planta desulfuradora por la que se pagó US\$360 mil.

Cuando el vicepresidente terminó de declarar ante la orgánica del oficialismo, contra atacó como estrategia de comunicación, afirmando ante los medios que el senador blanco Luis Alberto Heber (Todos) gastó US\$220 mil en viáticos y viajes, cuestionó a los exdiputados suplentes Alberto Zulamian (Partido Nacional) y Francisco Sanabria (Partido Colorado), y dijo que las periodistas Patricia Madrid y Viviana Ruggiero, que escribieron el libro Sendic, el hijo pródigo, deberán responder ante la Justicia por el contenido del texto.

«Yo tenía sentados en la Asamblea General a dos diputados que están procesados (en alusión a Sanabria y Zulamian). Hay uno que hoy le piden el cierre de fronteras. ¿Ustedes investigaron a Zulamian si hubo financiamiento a la campaña electoral de su partido? ¿Si Sanabria financió la campaña electoral de su partido? No, el periodismo no investiga eso. Se ensaña con determinadas figuras para generar la idea de que en el gobierno hay corrupción. Y lo hablo en nombre de todo mi gobierno. No hay elementos de corrupción», cuestionó Y agregó que «hay un legislador que gastó US\$ 220 mil en viajes. ¿Ustedes saben en qué se gastó? Luis Alberto Heber (senador del Partido Nacional) gastó US\$ 220 mil en viajes. ¿Ustedes averiguaron?», continuó el vicepresidente. Sendic también afirmó que «las autoras del libro van a tener que ir

a la Justicia a probar toda esas series de falsedades y sospechas que lanzan».

El jerarca negó en particular su vinculación con «la ruta del dinero K», el nombre con el que se le conoce a la causa que investiga la trama de corrupción multimillonaria durante los gobiernos kirchneristas en Argentina. El libro consignó que el aeropuerto de San Fernando, marcado como un punto de operación de «la ruta del dinero K», es el lugar donde más aterrizó el avión de Alcoholes del Uruguay (Alur).

«No puede ser que los periodistas tiren una sospecha y después seamos nosotros los que tengamos que explicar que somos inocentes», sostuvo Sendic.

Consultado acerca de si se arrepentía de alguna de las decisiones tomadas, el líder de la lista 711 dijo que «fue un error haber mantenido silencio durante mucho tiempo».

«Ustedes saben que ha sido una campaña muy intensa, muy feroz», afirmó.

Sendic es cuestionado desde la oposición, pero también desde sectores del FA, por su gestión en ANCAP, una empresa que debió ser recapitalizada al inicio del año 2016 en US\$622 millones.

Las críticas a Sendic aumentaron luego de que El Observador informara en febrero de 2016 que el dirigente no tenía el título de licenciado en Genética Humana con el que se presentaba. Al ser consultado en la conferencia de prensa de ayer, el jerarca dijo que no trató este tema ante el Tribunal de Conducta Política.

Además, hace dos semanas, el semanario Búsqueda informó que el jerarca había usado su tarjeta corporativa mientras estuvo en el directorio del ente para comprar, entre otras cosas, ropa, libros y joyas. Sendic también respondió sobre eso. «Todas las compras tuvieron justificación en relación a la función que teníamos que cumplir. No voy a dar detalle. Se cumplió absolutamente con todos los reglamentos y no hubo ilegalidad», dijo.

Ninguno de estos hechos controversiales surgieron sólo o por motus proprio de Sendic, lo cual habría oficiado de confesión aunque su motivación habría sido sincera. Todos, sin excepciones, fueron hechos que trascendieron en la prensa en el marco de un proceso o bien judicial o de una instancia indagatoria, lo cual deslegitima la versión de Sendic dada más a modo de respuesta en el marco de una «guerra de guerrillas» urbana donde vale la subversión del Estado de Derecho. Al igual que su padre, Raúl Sendic, un subversido partícipe de una guerrilla urbana sin precedentes en el Uruguay, la actual versión genética de los Sendic también optó por la subversión mirando la institucionalidad del país a su antojo e interés personal.

Todo un error de familia. ■



Manuel FLORES SILVA
Profesor de Literatura. Ex Senador. Fue director de la revista POSDATA y dirigió el semanario JAQUE.

Fiambre de Sendic: matan al chivo expiatorio

Los lentos pasos de Raúl Sendic retumban camino al cadalso. Lejos de lamentarlo sus antiguos amigos desean liberarse de la carga de defenderlo y esperan, haciendo zancadillas, que la cabeza guillotizada ruede lo antes posible. Y en su estruendosa caída disimule y tape un sin número de robos

obtenido con varias medallas de oro) No. Bien a la uruguayaya, siempre en la chica, lo voltea la tarjeta corporativa y un colchón que compró de abuso. Diríase que el mismo se hizo la cama. La verdad es otra: a Sendic lo voltea la oposición luego de varios meses de investigación. El FA también quiere robar ... esta ejecución. Y arrancó a los empollones y escupitajos contra Sendic.



compañeros. Piensan que la sangre ofrecida por el chivo expiatorio los exonerará de sus crímenes.

A Sendic no lo volteó los 6.400 millones de dólares que Ancap le compró a Ecuador a precio preferencial por tratarse de un negocio Estado a Estado (10% mros) para venderse a precio de mercado a una multinacional justamente echada de Ecuador por sobornadora. Trasfigura se llama la multinacional pirata. Y de otros 14 países echada por la misma razón. Buenos amigos los de Sendic, sobornadores Premium.

Ecuador perdió 600 millones de dólares en el precio a favor de la multinacional sobornadora puesto que vendía a precio preferencial para el Estado uruguayo generando cientos de millones de dólares de comisión de los que sólo llegaron 3 millones a ANCAP. ANCAP era el testaferro, el presta nombres, de la multinacional delincuencia. La Comisión más grande en la historia uruguayaya estará en Rusia, Andorra o algún paraíso fiscal.

A Sendic tampoco lo volteó los 900 millones perdidos por ANCAP dada su mala gestión y sus múltiples delitos cometidos en su gestión al frente del ente petrolero.

Tampoco lo volteó mentir descaradamente sobre un título universitario inexistente (que en su currículum sostiene que lo había

Los delitos del Gobierno del FA son muchos más y ahora se pretende que caduquen con el rodar de la cabeza vicepresidencial y escasa de Sendic. No era bullying según había sostenido Vázquez. El título jamás lo vio Lucía Topolansky como también mintió. No era una contraofensiva de la prensa como sostuvo la declaración oficial del FA acusando a los medios de comunicación. No era un plan del imperialismo, muy preocupado con Sendic, pergeñado en la ciudad de Atlanta. No. Era un pibe chorro y burro con la cultura frentista de que el fin justifica los medios. Simplemente.

Pero recordemos que el robo con las casas prefabricadas a Venezuela no fué Sendic. Que el robo del software a Venezuela no fué Sendic. Que ponerle comisión compañera a las exportaciones de Uruguay -Aire Fresco Sa- no fué Sendic. Ahí van otros 300 millones de dólares. Y decenas de delitos adicionales.

Es mucho más lo que se robó por fuera de Sendic- que por Sendic mismo, que ya fué mucho. La guillotina que hoy los frentistas piensan que termina con el problema ... apenas comienza.

Hoy festejan una afilada cuchilla que caerá, sin que falte mucho sobre Tabaré Vázquez y Joaé Mujica, entre otros.



Gustavo TOLEDO
profesor de Historia

Crónica de un final anunciado

«Lo buscó en las tinieblas, lo encontró a primera vista entre tantos y tantos nombres confundibles de este mundo y del otro, y lo dejó clavado en la pared con su dardo certero, como a una mariposa sin albedrío cuya sentencia estaba escrita desde siempre». («Crónica de una muerte anunciada», Gabriel García Márquez)

Como en la obra de Gabo, ya sabemos cómo termina la historia del (no) licenciado. Mientras el telón desciende en cámara lenta, compañeros y adversarios cuentan las horas y especulan con los posibles beneficios de su caída. Está solo, rodeado, apenas, por un puñado de incondicionales desarmados que no tienen a dónde huir y menos aún a quién encomendarse. Solo y traicionado, el hijo homónimo del Rufo, lejos de resistir parece dispuesto a entregarse. Exhausto. Sin si quiera dar pelea.

Es como si toda su vida política hubiese sido apenas el prólogo en borrador de este final preanunciado. Una tragedia personal que reproduce con el patetismo que solo los griegos supieron darle a sus anti-héroes la decadencia de una izquierda enferma de derecha y una clase política dispuesta a sacrificar al más débil de los suyos en aras de sostener el statu quo. Una tragedia en verdad colectiva que -¡ay!- pocos quieren ver, horadando peligrosamente el principal pilar sobre el que se asienta la república: la confianza de la ciudadanía en sus instituciones.

Es posible que desde pequeño, quizás desde que empezó a andar en bicicleta solo, sin necesidad de que alguna mano materna lo mantuviera en equilibrio y se atreviera a prescindir de las rueditas de apoyo, el (no) licenciado haya soñado con ver su imagen retratada en la primera plana de los diarios, que los noticieros de la tarde le concedieran un espacio y que su nombre -el suyo, no el de su progenitor- fuera tema de discusión en las tertulias de la mañana. (Quien no leyó a Freud o frecuentó a alguno de sus discípulos, debería hacerlo al menos una vez en la vida, aunque más no sea para ampliar sus marcos interpretativos de la naturaleza humana y en especial de casos como éste). Ahora bien, lo que nunca se imaginó el pequeño delfín de ojitos tristes y cabello rebelde es que lograría todo eso, casi, sin esfuerzo; esto es, por simple portación de apellido y pinta -digamos- de bonachón. Ya lo decía el viejo Ortega y Gasset (¡y vaya si tenía razón!): «uno es uno y su circunstancia». Y en el caso del (no) Licenciado su «circunstancia» hizo la diferencia.

Cuando lo pensaron como el vice ideal para el profesor-doctor, seguramente tuvieron en cuenta los contingencias que conlleva la siempre imprevisible Biología, pero también -y acaso deberíamos decir «sobre todo»- su naturaleza maleable. «Como arcilla en las manos del alfarero», diría algún hombre de fe. Lejos de contar con los quilates intelectuales o el prestigio de sus predecesores, o justamente por carecer de ellos, transmitía una certeza muy apreciada por el siempre aprensivo Profesor-Doctor y su círculo áulico: jamás le haría sombra. No hablaría de más. Ni tendría vuelo propio. Atadito al sillón de la presidencia de la Asamblea General se diluiría en la intrascendencia de debates absurdos e interpelaciones de final cantado, con el poder suficiente para decidir el color de la moqueta de su despacho o la elección de la marca del café que consumirían los «señores senadores» en el hemiciclo.

Y a ese papel se abocó con profesionalismo digno de mejor causa, hasta que la ola de transparencia selectiva que baña las costas del vecindario desde hace algún tiempo y los desastres seriales que pusieron al borde del precipicio a la petrolera estatal, lo ubicaron en el centro de la escena.

Con constancia y cierta dosis de sadismo, la «prensa opositora» (el uso de las comillas da cuenta del oximoron que ya todos conocemos) se encargó de llenar tapas de diarios y semanarios y de saturar hasta el cansancio durante días y más días informativos y programas presuntamente periodísticos, primero con el vergonzoso sainete del título que aún no aparece y luego con las trivialidades del pequeño-burgués que vive en él, adicto a los free-shops y a las chucherías de marca. Como si el uso de la tarjeta corporativa fuera (o debiera ser) la principal preocupación de la ciudadanía, mientras los chanchullos y desaguizados que le costaron (y siguen costando) al país miles de millones de dólares, carecieran de importancia. Así, en el radar de la oposición apareció un blanco fácil, en el que concentraron sus perdigones de salva, y en el del oficialismo, una oportunidad invaluable para deslindar responsabilidades y colgarle la culpa de todos los males. Un cabeza de turco a medida de las circunstancias. Bueno, bonito y barato.

Si el (no) licenciado cae, y todo parece indicar que va a caer, lo va a hacer justamente por minucias. No por la condena de la Justicia que apunta con excesiva parsimonia a las cuestiones de fondo sino por la de los proveedores de agua bendita de su fuerza política, horrorizados por la compra de un perfume o un iPod, luego de que pasaran manadas enteras de elefantes frente a sus narices sin que se dieran cuenta, mientras dormían una larga e imperturbable siesta de más de una década.

Con su renuncia, se traza un cortafuego al incendio que amenaza con chamuscarle las barbas a más de uno. Se lo sacrifica en aras de la «causa», condenándolo al escarnio público para que los lectores y opinólogos de gatillo fácil lo despedacen, mientras la triada responsable de estos doce años de degradación institucional y desgobierno mantengan sus nombres a salvo y su tropa pueda alimentar el sueño alucinado de un 2019 venturoso. Para que el «cambio» (y la joda) no se detenga.

Una afrenta no sólo a la institucionalidad democrática sino a la inteligencia colectiva de los uruguayos, que, me temo, pocos advierten.

¡Volveremos!... ¿cómo MacArthur?

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



El próximo domingo 13 de agosto tendrá lugar en la vecina orilla las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO), y de allí saldrán los candidatos definitivos para las legislativas que se llevarán a cabo el 22 de octubre. La expresidente Cristina Fernández sería la favorita - según los sondeos electorales - y esto supone nuevamente una nueva inestabilidad en materia política, generando en consecuencia, incertidumbre en el futuro económico de la República Argentina.

Si bien por un lado existe cierta prudencia en manifestar como se va escalonando el perfil de votación para las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias, daría la impresión que,

corriente «Cambiamos». Es oportuno mencionar que las encuestadoras señalan que, el presidente argentino Mauricio Macri, ha caído alrededor de veinte puntos porcentuales desde que asumiera hace un año y medio - diciembre de dos mil quince - con un numeral de sesenta y cinco, y el perfil del candidato Esteban Bullrich aparentemente no tendría la fuerza necesaria para abordar una disputa de tal magnitud, más teniendo como contrincante a Fernández, que continuaría con fuerza en los distritos obreros y en la clase social baja. En mi opinión, si el oficialismo no triunfa en estas PASO, es probable que se inicie en alguna medida cierto enlentecimiento respecto al interés de los inversores extranjeros, porque a decir verdad, la mayoría de ellos no apostarían en el retorno de un gobierno populista.

estabilidad de paz. La izquierda uruguaya - deslumbrada por todo lo proveniente de «la capital»...léase Buenos Aires - manifiesta a bombo y platillo que, el tener a la «compañera» Cristina, da unidad y seguridad a nuestro país, estaremos respaldados, y el Mercosur gozará de una mayor proyección...¿? Estimados amigos lectores... ¡nada más alejado de la realidad! Esto muestra que prevalece la afinidad ideológica, y la mencionada intolerancia hace ver ilusiones, pero también a esto debemos sumarle que, gran parte de uruguayos, más allá de posiciones políticas partidarias, no gozan de sentido patriótico, y desde los «tiempos de los tiempos», siempre estuvieron hiptonizados por las «luces» de la vecina orilla, en particular las porteñas, y entonces no es de extrañar que suenen esas «frases

autorización dada a la pastera»... ¿Lo recuerda...? El citado representante no solo dejó de hacer honor a su cargo - más bien demostró su linaje prepotente y falta de educación - sino que además se burló en reiteradas ocasiones, pero tampoco vayamos a ponernos orgullosos por la acción de nuestro gobierno de entonces... recordemos la lamentable respuesta del presidente Mujica; «el único que da un ultimátum es Dios»... realmente patético, en boca de un recalitrante ateo. Pero la «buena disposición de nuestro hermanos mayores» no solo estuvo reflejada en lo expresado, porque también vale recordar la actitud que, en la Comisión Administradora del Río de la Plata, el gobierno argentino de la Sra. Fernández, nos regaló al demorar proyectos tales como, Nueva Palmira, Martín García, y el dragado del Río Uruguay.

En materia del Mercosur sería oportuno hacer memoria de las «desprolijidades», y que, a cambio de tanto vapoletto recibido, también don Luis Almagro se mantuvo en sepulcral silencio sin articular una formal carta de protesta, mientras el presidente Mujica no se daba el lugar que le correspondía al descender jerárquicamente para contestar al Sr. Timerman, pero al fin de cuentas aprobando que las relaciones con un país hermano como Argentina, son muy importantes, y como vulgar chiste confirmar ser un buen momento para que la comuna capitalina uruguaya hiciera entrega de «La llave de la Ciudad», a la mandataria Cristina Fernández. El entonces prosecretario de la Intendencia de Montevideo, Sr. Jorge Rodríguez, destacó que, no hacer ese homenaje sería una «grosería diplomática». Como señaláramos hace algún tiempo; si continuamos embelesados con nuestros vecinos y mantenemos la inercia que nos acostumbra, la lucha de más de un siglo por la hegemonía del «puerto del Río de la Plata», llegará a su fin, y el hundimiento del «atracadero uruguayo» - así lo han denominado los porteños a lo largo de la historia - , será definitivo... ¡El faro de la Fortaleza, pasará a ser tan solo un nostálgico recuerdo!



la ex mandataria Cristina Fernández estaría llevando ventaja en su candidatura al senado, frente al oficialismo.

Varias consultoras - a las que últimamente ya me cuesta creer - están colocando a Cristina Fernández, y su nueva agrupación «Unidad Ciudadana», con una intención de voto que oscila entre un treinta y dos, y treinta y cinco por ciento, contra un treinta, a treinta y uno punto cinco, del oficialista Esteban Bullrich, a través de su sector «Cambiamos».

La expresidente se postula ahora por fuera del Partido Justicialista (PJ), evitando de esta forma una interna, y esto presenta entonces que, el peronismo se divida en tres partes, cuya estructura muestra a la mencionada «Unidad Ciudadana», liderada por Fernández, el «Partido Justicialista», con Florencio Randazzo - que fuera Ministro de Interior y Transporte -, y «1 País», coalición de Sergio Massa, con Margarita Stolbizer. Por su parte, el oficialismo llega con el actual Ministro de Educación, Esteban Bullrich, por intermedio de la

Por lo expuesto, digamos las cosas por su nombre... si la Sra. Cristina Fernández, gana, no solo significaría un regreso triunfante, sino que, sin lugar a dudas - con la soberbia que la caracteriza - buscará de forma sistemática arruinar el futuro presidencial de Mauricio Macri. El próximo domingo veintidos de octubre se realizan las legislativas - con la friolera de treinta y cuatro millones habilitados para votar - y aquí se produce la renovación de ciento veintisiete escaños - de los doscientos cincuenta y siete - de la Cámara de Diputados, como asimismo veinticuatro - un tercio -, en la senatorial.

La tonta izquierda uruguaya

Un sector de uruguayos «progresistas» no pierde tiempo en lanzar loas a la ex mandataria argentina, destacando que, su presencia, es necesaria en el Río de la Plata y para el Mercosur. El fanatismo en buena medida provoca pérdida de la libertad de pensar, haciendo en consecuencia que, el oscurantismo salga del infierno, vuelva a incendiar el equilibrio reinante, y la

evangelizadoras» como, «el Mercosur te necesita, y nosotros también».

Ud... ¿piensa que Uruguay precisa a la Sra. Fernández?

¿Se acuerda del urticante problemita de la planta de celulosa UPM, que tuvo gran conflicto con la «hermana compañera»?

El tema llegó con fuerza a nivel diplomático y el canciller argentino Héctor Timerman - durante el gobierno de la Sra. Cristina Fernández - se despachó a sus anchas, mientras nuestro Ministro de Relaciones Exteriores, Luis Almagro - en esa época pro chavista...ahora pro OEA - guardaba el acostumbrado silencio, servilismo que le permitió recibir un empujoncito en la espalda para que se acercara al sillón de Secretario General de la Organización de Estados Americanos.

Cuando de soberanía se trata, las crisis en los vínculos bilaterales se deben tomar por las astas y no permitir se nos lleve por delante, pero Luis Almagro miró para otro lado cuando el atrevido diplomático argentino señaló: «le doy un par de días al gobierno uruguayo para que desista de la



Miguel MANZI
Abogado, ex diputado, Partido
Colorado miguelmanzi@gmail.com
http://miguelmanzi.com

Gobierno y el FA en modo ¿Y la oposición?

Redondos de dar vueltas, sofocados por sus propias miasmas, inutilizados; así están los jerarcas del gobierno y los dirigentes frenteamplistas. Vázquez, en exhibición extrema de cinismo, dice que «una renuncia es una renuncia», tras haberla rechazado hace un par de semanas. Miranda, con patético divismo, amenaza con renunciar si no se acata el fallo del comité de ética (???)

Unos y otros dejaron por el camino declaraciones, operaciones y conspiraciones, y buscan tomar distancia del apestado, como si bastara para salvarse de la peste. Mientras tanto, se procesa una nueva rendición de cuentas, en la que no se distingue otro rumbo más que la exacción a los que trabajan para pagar un gasto público siempre creciente. No queda nada que se parezca a «la madre de todas las reformas», o a «cambiar el ADN de la educación», o a «diversificar la matriz productiva»; ni que decir de «un gobierno honrado, un país de primera». Preguntado Astori por las propuestas emblemáticas del gobierno, invoca la bancarización obligatoria (amenazada por derogación popular). Preguntado Rossi por la infraestructura, afirma que más del 50% de las carreteras están bien o muy bien (desmentido por UYCheck). Preguntada UPM por la segunda planta, aclara que es apenas un tema de conversación con el gobierno uruguayo. El ministro de Salud calla ante el descalabro terminal en el que está hundida ASSE. La ministra de Educación ni se entera de un experimento nazi con la sexualidad de los niños. Los presos mueren como moscas en las cárceles, que son centros de violación sistemática de los DD.HH.; también los de menores infractores. La violencia extrema acecha en todas las esquinas de Montevideo y golpea en ciudades y pueblos del interior. El desempleo crece. Siendo horrible todo lo anterior, queda empequeñecido frente a la mayúscula indecencia que significa el apoyo a la dictadura venezolana. Cuando vemos todos los días por las redes a gorilas en moto que secuestran y torturan a ciudadanos de a pie, cuando todas las cuentas dan bastante más de 100 muertos en poco más de 100 días de protestas, cuando el mundo entero se pronuncia asqueado contra el payaso de

Maduro, Vázquez y Nin, y tras ellos todo el gobierno y todo el Frente Amplio, lo sostienen. No habiendo ninguna razón de principios ni humanitaria que lo justifique, solo queda pensar en negocios. Negocios turbios, a cuyo precio vil están vendiendo el rico patrimonio de los orientales, su identidad nacional, que es la defensa de la libertad, de la democracia y del derecho, o no es nada. Así estamos.

Qué podemos esperar

Nada; no podemos esperar nada. Este gobierno se quedó sin ideas, sin

la segunda parte de este gobierno. ¿Alguien puede esperar otra cosa de este elenco? Vázquez, Nin, Mujica, Topolansky, Bonomi, Muñoz, Muniz, Astori, Arismendi, Olivera, Netto; decrepitud y decadencia, condimentadas con Sendic.

Qué podemos hacer

Hablo de la oposición política (no se me escapa que hay un vasto -tal vez vastísimo- sector de la ciudadanía que no sigue de cerca, ni le interesa, la marcha de los negocios públicos). En el corto plazo, la oposición debe insistir con más de lo que viene haciendo

anti-frentista no alcanza, así solito, para superar ese fraccionamiento en el balotaje, como quedó probado en las tres últimas elecciones. La línea de mínima (evitar que un próximo gobierno frenteamplista cuente con mayorías parlamentarias), parece a esta altura insuficiente: la oposición debería aspirar a ganar el gobierno. Si esa debe ser la aspiración, y si la oposición fraccionada no alcanza a ganar, entonces se hace indispensable empezar a discutir posibles combinaciones políticas desde ahora. Las encuestas ubican al Partido Nacional en su techo, pero



energía, sin coraje. Pero, además, carga con una pesadísima mochila de sospechas, de renuncias morales, de mentiras y de promesas incumplidas, empaquetadas en egos y vanidades gigantes que impiden corregir rumbos. El episodio Sendic no se agota en la suerte del protagonista: si renuncia porque renuncia, si se queda porque se queda, las idas y vueltas de la comparsa frenteamplista a su respecto no tienen arreglo. Y tras Sendic, esperan los negocios con Venezuela, y espera ANCAP, y la regasificadora, y Aratirí, y el humo de UPM-II, y una rendición de cuentas más... De crisis política en crisis política; en eso se irá

cada vez mejor: controlar, investigar, denunciar, no dejar pasar una, para que el daño a la República sea menor. Quedó probado, con la comedia montada por Vázquez en torno a la seguridad, que en este gobierno no hay espacio para los aportes diversos, ni se honran los compromisos asumidos. Solo un oportunista puede sugerir otro «diálogo nacional» tras aquella experiencia. Pero en el mediano plazo, las responsabilidades se agigantan. Una mitad del país, eventualmente creciente, está harta de la conducción frenteamplista y aspira a terminar con este ciclo. Sin embargo, esa mitad está fraccionada políticamente; y el ánimo

despegado del resto de las formaciones opositoras. Esa posición de privilegio lo obliga especialmente, bien que no exonera al resto de pensar y proponer caminos. De cabeza abierta, con sentido de emergencia nacional, tenemos que empezar a explorar alternativas. Caso contrario, si llegamos a la elección de 2019 haciendo lo mismo que hasta ahora, podemos anticipar el resultado habrá de ser también el mismo. ■

El principio del fin del Frente Amplio

Los castillos de naipes son elegantes construcciones que requieren mucho equilibrio, tacto y paciencia. Tienen la característica de derrumbarse totalmente y de manera inevitable si se les quita una de las piezas. La imagen me vino a la cabeza a propósito del dilema que tiene el Frente Amplio hoy, de seguir respaldando al vicepresidente Raúl Sendic, luego de un cúmulo de irregularidades que sobre él se han denunciado en el Parlamento, la Justicia y los medios de comunicación.

Frente al escándalo desatado en torno a su falsas declaraciones respecto a la licenciatura en genética humana, en marzo del año pasado la senadora Constanza Moreira sentó la tesis que triunfó al ser tratado el tema en el Plenario de esa organización política: «El Frente Amplio tiene que respaldar al vicepresidente, independientemente de si tiene o no el certificado, porque es el vicepresidente, porque la fuerza política lo eligió, porque está pasando por una situación muy difícil».

Hizo después una afirmación hacia todo el sistema político que pareció más que nada una amenaza casi mafiosa: «Vivimos en una democracia en donde todo el mundo se controla, porque todo el mundo se conoce. Tratemos de ser gentiles. El que esté libre de toda culpa que arroje la primera piedra, cuidémonos un poquito más entre todos, porque hoy es por Raúl, mañana será por otros».

La postura de Constanza Moreira, algo así como un postulado antirrepublicano de que si es compañero hay que defenderlo en cualquier circunstancia, pareció empezar a predominar en la coalición de izquierdas y la despojó de las mejores vestiduras que el Frente Amplio había arropado con la entereza moral y republicana del General Liber Seregni o varios de sus fundadores.

Demostró, cabalmente, que ya no se trataba de aquella organización que había captado la voluntad de ciudadanos de todos los orígenes políticos, entre ellos colorados y blancos, porque asumía un compromiso con la decencia. Había mutado. Ya no estaba Seregni, ni Zelmara Michelini, ni Hugo Batalla, ni Yamandu Fau. Ahora se había convertido casi en una oligarquía político-sindical que llevaba al país al neocorporativismo que incluía al

MLN que tanto había resistido su fundación, aliado con el Partido Comunista con quien tanto había disentido. La ilusión de acceder al poder con los ideales mejor inspirados, había dado lugar a la codicia de mantener el poder por el poder mismo.

Nos fuimos acostumbrando a partir de entonces a ver acumularse denuncia tras denuncia sobre episodios irregulares protagonizados por Sendic o numerosos actuales o ex integrantes de los gobiernos de la coalición, y una postura cerrada e impenetrable de defender hasta lo indefendible.

Negativa sistemática a habilitar comisiones investigadoras, presiones sobre la justicia, desacreditación de los denunciantes, fueron algunos de los elementos utilizados en esa estrategia.

Hechos gravísimos como presuntos financiamientos de campañas políticas con asaltos a bancos, implicancias de gobernantes o sus familiares con decisiones económicas, favorecimiento a empresas vinculadas a las organizaciones que pertenecen a amigos del poder con comisiones en negocios con el exterior, y varios etcéteras, han sido naturalizadas y hasta banalizadas con tal de seguir defendiendo a los compañeros.

La tarjeta corporativa de Ancap y los gastos en que incurrió Sendic, que podrían involucrar acciones hasta delictivas, parece ser la gota que desborda el vaso.

¿Qué hará el Frente Amplio ahora? ¿Seguirá pagando los costos de la tesis «Constanza Moreira» en el entendido expresamente formulado por Sendic de que «si es de izquierda no es corrupción», o abrirá con la cabeza del vicepresidente una especie de válvula de escape para descomprimir las presiones de una olla que amenaza con explotar y una opinión pública que se rebela?

Es muy probable que sea esta última posibilidad el camino político por el que se opte. Pero no se podrá volver atrás. El castillo de naipes tan trabajosamente construido sobre la base de que en esa organización estaban los buenos, los incorruptibles, los bien intencionados y los patriotas, se habrá desmoronado definitivamente.

Este será el principio del fin de la ilusión de cientos de miles de uruguayos, la mayor parte de ellos bienintencionados, que sucumbieron en manos de un cúmulo de oportunistas antirrepublicanos, corporativistas, totalitarios e indecentes.

Ricardo J. LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado
y Presidente de ANTEL.



No se puede vivir sin ideas

Ricardo J. Lombardo

«Gestión, gestión y más gestión. Mucho pragmatismo y nada, nada de ideología». Así encabezaba El Observador de ayer, un artículo sobre el lanzamiento del candidato del Partido de la Gente, Edgardo Novick.

Para reafirmar el concepto, al final señala: «Al cierre del acto, Novick dijo que, personalmente, no tiene «ninguna ideología» y que su obsesión es «gestionar».

Uno se pregunta si esto se trata de una simplificación comunicacional, propia de las campañas de marketing, o es verdad lo que está diciendo: que no tiene ideas.

Analicemos su discurso.

Gestionar es administrar. Es ordenar los recursos de la mejor manera posible para un proyecto o un propósito.

Nadie administra sin una idea. Nadie se sienta en la calle y dice «voy a gestionar». Lo que se hace es plantearse un objetivo, proponerse una meta, y después administrar los elementos que se disponen para conseguirlos de la manera más eficiente posible. Si lo que se pretende afirmar es que se quiere actuar como en la actividad privada, en lugar de lo que hace el sector público, este es un enfoque equivocado.

Las organizaciones privadas encierran siempre una «ideología», aunque no estén pensando todo el tiempo en «derecha o izquierda».

Pongamos por ejemplo la empresa Apple, una de las más grandes del mundo. Tiene, sin duda una ideología bien marcada. Su principal impulsor Steve Jobs se propuso crear una compañía de innovación tecnológica destinada a romper los cánones del sector de manera radical. Para eso, armó una estructura con un alto peso de la inversión en el área de investigación y desarrollo, y con el tiempo, luego del lanzamiento al mercado de varios productos muy exitosos, fue creando una caja fabulosa. Apple llegó a tener de disponible una cifra equivalente a las Reservas Internacionales de todos los países de América Latina. Los accionistas le demandaban distribuir el resultado de esas ganancias pero Jobs se aferró a la necesidad de mantener ese amplio colchón de fondos porque sabía que en una empresa de esas características, el fracaso del lanzamiento de uno o algunos de sus productos podía significar una catástrofe y necesitaba tener los respaldos financieros para seguir adelante.

Detrás de la gestión de Steve Jobs había un conjunto de ideas muy bien elaboradas y armonizadas. Había claramente una «ideología».

Pongamos otro ejemplo. Las empresas comerciales se «gestionan» a partir de los mercados. Es decir si se detecta la demanda de un producto, los empresarios los adquieren para venderlos a mayor precio con lo que cubren el costo de adquisición, stockearlo, del personal, y su ganancia. Un buen comerciante no vende lo que quiere sino lo que quieren sus consumidores.

Podrá hacerlo por poco tiempo para generar una curiosidad del público. Pero lo primordial es detectar las necesidades o deseos del consumidor.

Una organización de la salud, como podría ser una Institución de Asistencia Médica Colectiva, en cambio, se administra al revés. Se calculan los costos primero y después se proporciona a los afiliados toda la asistencia que sea posible con los recursos disponibles. En este caso la limitante son los costos, pues se sabe, de antemano, que la demanda podría llegar a ser interminable.

Ambas formas de gestionar o puestas, están determinadas por las ideas que subyacen en los fines de ambos tipos de organizaciones.

Por eso no se puede vivir sin ideas declamando «gestionar, gestionar, gestionar». Cualquiera persona lo detendrá a uno y le preguntará «¿Para qué?»

Y mucho más si se trata de administrar los recursos públicos, es decir los de toda la sociedad.

Lo primero que se debe plantear uno es eso «¿Para qué?» Y no responder banalidades.

¿Qué es lo que quiere? ¿Una república o una monarquía? ¿Un régimen republicano o un régimen corporativo? ¿Una democracia o una dictadura? ¿La libertad o la opresión?

En definitiva, ¿qué se propone ser Novick, un hombre de estado o un gerente?

**NUEVOS PARADIGMAS
PARA UNA NUEVA POLÍTICA**

Ciclo de Coloquios

LA NUEVA AGENDA
COLORADA

MARTES 1º

de agosto 19:30 horas

Expositor:
Cr. Ricardo J. Lombardo

Comentaristas:
- Dr. (c) Pablo Ney Ferreira
- Soc. Enrique Gallicchio
- Juan Andrés Fernández

Sala de la Convención, Casa del Partido Colorado (Andrés Martínez Trueba 1271)



José Solari
Médico. Fue Ministro de Salud Pública y Senador,
FUENTE: facebook

Inconveniente intento de ocultar la vergüenza

De acuerdo con insistentes versiones de prensa, diversos sectores del partido de gobierno están realizando dos movidas paralelas:

.1 Presionar a Raúl Sendic para que renuncie a sus cargos de Vicepresidente de la República, de

ha pronunciado aun. Por tanto, hasta este momento el Vicepresidente es inocente. ¿Porqué se lo presiona? Porque ya ha sido condenado en la opinión pública, (es el político más rechazado), y porque ha erosionado la imagen supuestamente éticamente intachable que trata de monopolizar para sí el Frente Amplio.

Pero el Sr. Sendic fue E L E C T O legítimamente por la ciudadanía para los cargos referidos. La Constitución prevé un mecanismo para resolver estas situaciones: el juicio político. La



Presidente de la Asamblea General y de Presidente de la Cámara de Senadores;

.2 Maniobrar para que, de concretarse dicha renuncia, no lo suceda en esos cargos quien debería hacerlo, el Senador José Mujica, primer titular de la lista más votada por el Frente Amplio (nada en la Constitución lo impide).

Ambas movidas tratan de minimizar el costo político que está pagando el Frente Amplio por la conducta del Vicepresidente y dirigentes allegados durante la administración anterior, la que presidió el Senador Mujica, con el unánime apoyo de todos los sectores del Frente Amplio.

Hace sólo cuatro meses el máximo órgano del Frente Amplio, su Plenaria Nacional respaldó plenamente a Sendic y acusó a la prensa y a la oposición de 'desestabilizar las instituciones democráticas', al acusarlo de conductas impropias en la gestión de ANCAP! ¿Como puede entender la población este cambio radical y brusco de posición?

Las acusaciones están siendo investigadas a nivel institucional por la Justicia y a nivel partidario por el Tribunal de Ética del propio Frente Amplio. Ninguno de esos órganos se

Cámara de Diputados formularía las acusaciones, como lo haría un fiscal, el Vicepresidente argumentaría su defensa y la Cámara de Senadores adoptaría una resolución, la que puede ser absolutoria o condenatoria. Ese procedimiento no sólo es el ajustado a derecho sino que además, es el que le permitiría al pueblo entender que oc ocurrió y que magnitud reviste lo ocurrido.

El Sr. Sendic no debe renunciar y, si lo hiciera, el Presidente no debería aceptarle la renuncia. Si es condenado por la Justicia o por el Tribunal de Ética de su partido, debe ser sometido a juicio político y destituido. Aquí está en juego no sólo su honor, están en juego además las instituciones democráticas y el respeto hacia la República. Renunciar e irse por la ventanilla del baño es dañar a la República y deteriorar la democracia.

Actuar responsablemente es lo mínimo exigible a quienes han abusado de su pretendida superioridad moral.



Gustavo Rísso Singlan
Edil de Lavalleja. Periodista. Escritor

Por los jubilados y pensionistas de hoy ... y de mañana!!!

Ante la situación planteada por diferentes actores sociales y por asociaciones e instituciones de Jubilados y Pensionistas del todo el País, es que hemos optado por apoyar el PROYECTO DE REFORMA CONSTITUCIONAL, planteando la modificación del Artículo Nro. 67 de la Carta Magna.

El texto que se desea agregar al actual artículo 67, expresa; »las pasividades y las pensiones y en general todo tipo de prestaciones de seguridad social, servidas por el Banco de Previsión social, o entidades estatales, paraestatales o privadas, no podrán ser gravadas con

que se estableció en la Constitución el criterio de ajuste de las pasividades, y para evitar que el mismo no dependiera de los cambios en las mayorías parlamentarias.

Entendemos que si bien por ley podría derogarse el IASS, es mayor garantía establecer un principio general en la Constitución y que en el futuro no haya posibilidades de que, ante dificultades fiscales, se vuelva a establecer uno o más impuestos similares.

Es justo señalar que hoy no todos los jubilados pagan hoy el impuesto, lo que es correcto, ya que el IASS se impone al 23% de los pasivos.

Pero el hecho de que hoy no paguen no impide que mañana la franja se



tributos de ninguna naturaleza, ni ser objeto de detracciones, descuentos o prestaciones de cualquier tipo, salvo las obligaciones alimentarias, de salud o las que consienta su titular». Este proyecto que comienza a tener raíces en todo el País, nos lleva a ponernos de su lado, por las diferentes causas que pueden surgir sino nos involucramos.

Los promotores de esta iniciativa y en la cual nos adherimos, es lograr impedir que impuestos castiguen a las jubilaciones y pensiones, entendiendo que es necesario incluir en la Carta Magna una cláusula permanente, y que obligue a todos los gobiernos sean del signo que sean a no manejar la posibilidad de tributar a las pasividades. Esta idea que tiene el mismo pensamiento cuando se realizó el plebiscito de 1989, en el

amplie, incluyendo a pasivos que por ahora no están sometidos al impuesto. Un razonamiento similar puede hacerse respecto a personas que aún no están jubiladas o que aun no son pensionistas, y que por sentido común la reforma planteada podría eventualmente no ser de su interés.

Pero además por razones de justicia que impulsan la reforma, los actuales trabajadores activos, debemos pensar en nuestro propio interés, ya que en pocos años pasaremos de pagar IRPF a pagar el IASS.

A los ciudadanos, a todos los exhortamos a firmar las papeletas en apoyo de los que han aportado a nuestra sociedad con su trabajo y dedicación y a los que en el futuro estaremos en esa franja social.

223 Causas, responsabilidades, consecuencias

Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal ®



¿Qué es el 223? Usualmente, tanto para quién lo contrata como para quién lo realiza, es considerado como un 222 en negro, sin aportes, sin los requerimientos que exige el Ministerio del Interior, sin controles, es una contra prestación con un pago acordado entre las partes generalmente efectivizado al finalizar la jornada. Normalmente el contratante es un comerciante, un industrial o quién actúe en nombre de éstos y quién lo realiza es un policía en actividad o retiro, digamos una persona portadora o habilitada a portar un arma de fuego.

Se lo asimila al 222 de gran demanda en el pasado cercano, que era brindado por la mayoría de unidades ejecutoras del Ministerio del Interior. Al entrar a regir la ley 18719 del 27.12.2010 disminuyó la capacidad de prestación de estos servicios al reducirse la cantidad de horas autorizadas a cada policía. Las instituciones y personas en general comerciantes o industriales que requerían de estos servicios concurrían a las diversas unidades policiales a solicitarlos, se les hacía saber de los impedimentos legales y se le indicaba que debían solucionarlo en el ámbito privado por medio de empresas de seguridad.

Al momento de promulgarse esta ley ya había cierta experiencia en la contratación de empresas de seguridad privadas, pero en la comparación de los servicios siempre se diferenciaron por capacitación y capacidad de respuesta debido a las potestades y responsabilidades del estado policial. Con el aumento de la actividad y violencia delictiva empresarios que se encontraban en estado indefensión y policías que disponían de tiempo y necesidad de trabajo se acercaron para concertar un 222 en negro, lo que pasaron a denominar como 223.

Ello se fue haciendo habitual por coincidencias y beneficios recíprocos. El empresario recibe la prestación de servicios que quiere, en el horario que necesita, y lo brinda personal calificado, seleccionado, con el sello de calidad de estar habilitado para la función pública en seguridad. El policía recibe su pago de la manera acordada, al final de la jornada o en forma semanal, mensual o como sea. Trabajo en horario flexible, casi siempre vistiendo de civil, alerta pero con todas las comodidades posibles. Trabaja tanto solo como en grupo. Su dinero lo cobra íntegro sin descuentos, ni posibles retenciones tan comunes en este ámbito laboral.

Es una prestación con alto grado de eficiencia, pues al olfato y percepción de las acciones criminales que la experiencia policiaca genera, se suma el conocimiento y la capacidad de recurrir con celeridad a apoyos institucionales en caso de requerirlos. Como contrapartida quienes optan por servicios de empresas de seguridad, deben hacerlo por horarios como mínimo de 6 u 8 horas de corrido, personal habilitado con cursos de entrenamiento pero sin experiencia en el trato habitual con la delincuencia. Con formación y responsabilidad de personal civil, todos rigiéndose por la legislación laboral civil, con horarios,



licencias y beneficios regulados por la misma, lo que en muchos casos condiciona la actividad del contratante, en cambio como dijimos el policía es un todo terreno,

¿Qué conjunción?

EL TRASGRESOR 1 El honesto sacrificado, laborioso y aguerrido policía.

Y EL TRASGRESOR 2 Indefenso comerciante, empresario, «Juan Pueblo».

Unidos por una misma causa, la seguridad, mejor digamos «la inseguridad»

Esto del 223, surgió como respuesta a un clamor ciudadano, que al no encontrar eco en el Estado, elabora mecanismos de protección para sostener su modo de vida y de esta manera comerciantes y empresarios recurre a quienes han sido preparados en materia de seguridad a los policías. Y debido a la imposibilidad de contratar bajo el rubro 222, deben ingresar a la informalidad lo mismo que sus

contratados aún a sabiendas de los riesgos administrativos y laborales optan por trabajar en lo que saben hacer ignorando una prohibición hecha ley. Una ley elaborada y destinada a una restricción laboral.

Entiendo que la ley 18719 apuntó a la búsqueda de una solución Institucional y fue apoyada por un incremento salarial para que el policía pudiera dedicarse tiempo completo a su función, pero la misma ha ignorado al individuo como tal, e incluso a la corporación.

Al legislar se ha olvidado que los policías son individuos y como tales tienen proyectos de vida diferentes, y

policia por la pérdida del 222 son de conocimiento de todas las jerarquías políticas, profesionales y sindicales y una prueba de ello, es la insistencia política de tratar de cautivar a policías y comunidad con el famoso PADO, que no es ni más ni menos que otra forma de procurar adherentes en base a aumentos presupuestales sectorizados, que no apuntan a una globalización de la función policial sino al fomento de divisiones, unos ganan más que otros pero llegado el caso todos están obligados a lo mismo. La policía no puede ser manejada como una fábrica, con pago de suplementos salariales, similar al pago de horas extras como ocurre en otros sectores de la administración pública en donde quienes las hacen también son seleccionados algunos por capacidad y necesidad y otros tantos por amiguismos o compromisos personales.

Pero la parte más grave y general; es el problema de la ciudadanía, de la colectividad, el problema de Juan Pueblo, que afronta problemas de seguridad y siente que las respuestas no llegan y cuando vienen no son acompañadas del éxito y urgencia que ameritan.

Ninguna sociedad se puede desarrollar sin orden y cuando las fuerzas vivas recurren a los organismos del estado, y a las autoridades que han elegido y no encuentran las respuestas optan por inventarse soluciones a como dé lugar y ahí salió el 223.

Tampoco se pueden trasladar responsabilidades, pues el problema de seguridad va mucho más allá de trasgredir normas laborales, de no tener a alguien en planilla, más aún cuando hay prohibiciones expresas. Se está llenando un vacío del Estado y es nada menos que relativo a salvaguardar vidas, a la actividad laboral y al derecho de propiedad. La responsabilidad de la existencia del 223 es del estado, no se ha ofrecido una alternativa eficiente para sustituir al 222.

La seguridad privada no colma ciertos requerimientos de la comunidad, ni de algunos organismos públicos.

Al 223 han intentado combatirlo, pero los caminos de la sanción e imposición, no han sido ni aceptados, ni eficientes

Todo tiene solución, hay alternativas.



Venezuela: Abstención superior al 87%

La abstención en la elección de la Asamblea Constituyente de Maduro fue superior al 87%. El diputado Henry Ramos Allup señaló que apenas un 12.4% del padrón electoral emitió su derecho a voto. El régimen por su parte dijo que participó en al consulta casi la mitad del electorado

El presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, amenazó este domingo con levantar la inmunidad a los diputados opositores, a través de la nueva Asamblea Constituyente, para someterlos a la justicia. El mandatario también propuso «tomar el mando» de la Fiscalía, después de que su titular, Luisa Ortega, rompiera con el Gobierno y se convirtiera en una de sus principales adversarias.

«Algunos terminarán en una celda, bajo el mando de la justicia necesaria», advirtió durante un acto televisado con simpatizantes chavistas.

«Se acabó el sabotaje de la Asamblea Nacional [el Parlamento venezolano, de mayoría opositora], hay que poner orden. [...] Habrá que levantar la inmunidad parlamentaria a quien haya que levantarle la inmunidad», aseguró Maduro al celebrar con sus seguidores los resultados de las elecciones, unos comicios rechazados en bloque por la oposición que no presentó candidatos y promete redoblar su pulso al régimen. El mandatario no precisó los motivos para ordenar esa medida, aunque suele acusar a los diputados de intentar dar un «golpe parlamentario» y de incitar a la violencia en las protestas, que han dejado unos 120 muertos en los últimos cuatro meses. Maduro

recriminó a la Fiscalía por supuestamente no haber actuado ante la violencia de la que viene acusando a la oposición en los casi cuatro meses de protestas contra su Gobierno. «¿Qué creen que [la Constituyente] deba hacer con la Fiscalía? Reestructurarla de inmediato, declararla en emergencia y tomar el mando para que haya justicia», defendió Maduro, mientras la multitud chavista coreaba: «Fiscal, traidora, ya te llegó la hora».

El presidente venezolano también criticó la cobertura de los canales de televisión privados, a los que acusó de «censurar las elecciones», y pidió una investigación al canal Televen por hacer «apología del delito». «Estamos en combate comunicacional otra vez contra las mentiras de las televisoras, ¡alerta!», añadió. Las votaciones de la

Constituyente impulsada por Maduro sumieron al país en una espiral de violencia sin precedentes durante un proceso electoral, con al menos una docena de muertos desde la noche del sábado. El primer efecto de la decisión del presidente de seguir adelante con su proyecto es que Venezuela tendrá a partir de este lunes un Parlamento exclusivamente oficialista ignorado por todos los partidos de la opositora Mesa de Unidad Democrática (MUD) y sectores críticos del chavismo. La abstención fue, incluso según las cifras del Ejecutivo, muy elevada. El Consejo Nacional Electoral (CNE) cifró la participación en un 41,43% del censo, es decir, casi 8,1 millones de votos, mientras que la oposición rebajó ese dato hasta el 12%. ■



Julio M. SANGUINETTI
Periodista. Abogado Fue Diputado, Senador
y dos veces Presidente de la República
FUENTE: El País de Madrid

Marihuana criminal

La banalización del consumo de marihuana sigue viento en popa y las campañas de advertencia a la población —a que la propia «ley de la marihuana» obliga— son casi imperceptibles.

Podemos discutir si legalizar la marihuana ayuda o no al combate al narcotráfico, si las políticas de persecución han fracasado o no, si la libertad debe prevalecer ante cualquier restricción, si la ley uruguaya es realmente liberal o confusa y burocrática. Lo que no es discutible son los daños que produce el consumo de marihuana y la ignorancia generalizada al respecto.

Repasemos:

* El consumo de marihuana (cannabis) tiene efectos adversos... »Cuando el consumo es frecuente, intenso y crónico puede generar un síndrome amotivacional, con apatía, desinterés, indiferencia, disfunción de las capacidades cognitivas (atención, memoria, procesamiento de la información, razonamiento)...». «La marihuana puede inducir episodios psicóticos agudos: experiencias e ideas delirantes, alucinaciones, etc.

Además, es un factor de riesgo para la esquizofrenia, precipitando el inicio de la misma en edades más tempranas...». «También presenta efectos adversos físicos: taquicardia, hipertensión postural, broncodilatación, aumento del riesgo de cáncer, alternaciones inmunitarias, de las hormonas sexuales y del eje hipotálamo-hipofiso adrenal». «Respecto al embarazo, el agente activo de cannabis atraviesa la placenta y llega al feto». Sociedad de Psiquiatría del Uruguay. Sociedad Uruguaya de Psiquiatría de la Infancia y la Adolescencia, julio de 2012.

* »La marihuana tiene la misma capacidad adictiva que el alcohol y la cocaína, aparte es una droga alucinógena, transforma la conciencia del individuo donde está demostrado que destruye la memoria reciente de la persona, tanto que es más propenso a tener demencia en el futuro, hay cuadros de esquizofrenia que se han descrito; «... produce alucinaciones y paranoia y muchas veces son difíciles de tratar. Al principio quita un deseo vital hacia el futuro, a la corta o a la larga empieza a generar depresión crónica y es el mayor productor de trastornos por pánico en la adolescencia». Dr. Guillermo

Castro Quintela, Jefe de Psiquiatría del Hospital Británico de Montevideo, portal de noticias «El Metropolitano», 20 de julio de 2017.

* »La Academia de Pediatría y el Colegio de Obstetras y Ginecólogos de Estados Unidos desaconsejaron el consumo prenatal del cannabis debido a su relación con disfunciones cognitivas y bajo rendimiento



académico.»The New York Times», 7 de febrero de 2017.

* »...las personas que se tratan por trastornos por uso de cannabis tienen un riesgo especialmente alto de tener esquizofrenia. De hecho, una de cada 20 personas que acuden a tratamientos por el uso de cannabis, también tienen esquizofrenia». «... En las personas con adicción a la marihuana el riesgo de tener esquizofrenia fue cinco veces más alto que en personas tratadas por consumo de cocaína o pasta base». «En la literatura internacional existe cada vez más evidencia que el uso de marihuana es uno de los factores de riesgo para desarrollarla». De una investigación dirigida por el Dr. Adrián Mundt, de la Universidad Diego Portales, sobre 22.615 personas tratadas en Chile, publicada en «Schizofrenia Research», 18 de abril de 2017.

* »El consumo de marihuana aumenta el riesgo de esquizofrenia al doble. Además, en uno de cada seis adolescentes produce dependencia. Lo otro es la deserción escolar: un joven que consume marihuana tiene menos de la mitad de las posibilidades de terminar el cuarto medio (liceal) en comparación a uno que no consume; y por último está el aumento del riesgo suicida». «Es alarmante porque la marihuana también produce

dependencia. Según los datos de Senda, un 20 % de los jóvenes tendría un consumo problemático de marihuana, es decir que le trae problemas a sus vidas y dependencia». Dr. Carlos Ibáñez, médico psiquiatra del Hospital Clínico de la Universidad de Chile, comentando el aumento del consumo, registrado por el Servicio Nacional para

trastornos de ansiedad y depresión con su riesgo de suicidio. Puede agravar perturbaciones psicóticas, como la esquizofrenia. Facilita el consumo de otras drogas, como tabaco, alcohol, opiáceos o psicoestimulantes. La desinhibición inducida por el cannabis aumenta el riesgo de auto y hetero-agresividades y participa del balance mortal de los accidentes de ruta. Los daños somáticos son igualmente conocidos: cánceres O.O.L y bronco pulmonares, etc.». De la Academia de Medicina de Francia, en www.Academie-medicine.fr.

* »Un estudio de Inserm, publicado el 18 de mayo de 2017 en la prestigiosa revista International Journal of Epidemiology demuestra la existencia de un lazo entre el consumo precoz del cannabis —antes de la edad de 17 años— y un débil nivel de estudios. «... permite demostrarse un efecto específico sobre el desarrollo cerebral durante la adolescencia. Cuanto más temprano se consume, antes de los 17 años, más tiempo se consumirá». «Estos resultados nos invitan colectivamente a desbanalizar el uso de cannabis y más particularmente su experimentación que, en razón de sus consecuencias sobre facultades esenciales para el aprendizaje (memoria, concentración, motivación, etc.), induce a una pérdida de chances en el transcurso escolar de los jóvenes». Diario «Le Figaro», 21 de mayo de 2017, reseñando una investigación del Instituto Nacional de la Salud y la Investigación Médica de Francia. Podríamos seguir la enumeración, pero es ocioso. Son indiscutibles los daños del consumo de marihuana. Nuestro colega el Presidente Dr. Vázquez lo sabe y lo ha dicho más de una vez. Notoriamente no le gusta la ley, pero tiene que cumplirla. El tema es que la propia ley dice que hay que advertir a la población sobre las consecuencias y eso se ha hecho de modo casi imperceptible. Está generalizada la banalización del consumo. Se lo toma como una diversión y hasta un medicamento. Las clínicas se llenan de muchachos con problemas. Los liceos de desiertos. No informar es criminal. No tenemos otra palabra para calificarlo.

la Prevención, Senda, 15 de julio de 2015.

* »En las historias que atendemos en las clínicas vemos que los consumidores siempre empiezan por el alcohol y la marihuana. Lo más común es que inicien a los 14 o los 15 años en las fiestas, con un consumo social, y después ya se empieza a complicar su situación y van agregando otras sustancias». «Es una falacia decir que se puede ser consumidor frecuente y no caer en la adicción o no sufrir daños en la salud». «Por un lado están los efectos a nivel psicológico y emocional. Ahí está el efecto deseado, el buscado, que puede ser la alegría, el sentimiento placentero. Después hay efectos que no son deseados ni buscados, como las crisis de ansiedad, las crisis de angustia, los cuadros depresivos y los ataques de pánico».

* »Estamos viendo muchos pacientes con sicosis agudas y cuadros delirantes, y el otro tiene que ver con el síndrome amotivacional». Del psiquiatra Fredy Da Silva, director del equipo técnico del Centro Izcali, en «El País» de Montevideo, 22 de junio de 2014.

* »El uso del cannabis perturba las funciones cognitivas, en particular en la edad de los escolares y universitarios. Puede inducir