

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION | 416

lunes 18 de setiembre de 2017

**Las nuevas venas abiertas de América Latina. Ricardo Lombardo**

Fuerte alegato  
del diputado Tabaré Viera  
ante el «silencio parlamenbtario»  
durante la renuncia de Sendic

**Defendemos la  
Institucionalidad  
sin callarnos!!!**

## INDICE

- 2 Defendemos la institucionalidad sin callarnos!!!  
Tabaré Viera
- 4 Sendic, el FA y la falta de autocritica  
Antonio Ladra
- 5 Las nuevas venas abiertas de América Latona  
Ricardo J. Lombardo
- 5 Memoria y Justicia  
Ricardo J. Lombardo
- 6 Otra renuncia, otro Vicepresidente  
Eduardo Irigoyen García
- 6 La vida dentro de un supermercado  
Washington Abdala
- 7 Uy ... perdoná cariño se me ha escapado...  
José Luis Ituño
- 8 Referéndum de otoño  
Lorenzo Aguirre
- 9 Batlle, ¿vive?  
Gustavo Toledo
- 10 ¿Una crisis institucional?  
Leonardo Guzmán
- 10 De ciudadano a ciudadano  
Leonardo Guzmán
- 11 Que desciende la criminalidad es una utopía  
Zósimo Nogueira
- 12 ¿Porqué el verdadero problema es el FA?  
Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti



Redactor Responsable  
TCS César GARCÍAACOSTA  
Río Negro 1192/601 Teléfono:  
099.686125 Registro MEC N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
Web: opinar.uy  
Contactos  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

# Defendemos la Institucionalidad sin callarnos!!!

1—EL gobierno y el FA, pidieron en nombre de la institucionalidad a los coordinadores de bancada del Senado que la Asamblea General no debatiera las causas de la renuncia de Sendic y así se hizo a pesar de las protestas de muchos legisladores de la oposición.

Así lo hicimos casi todos en una marcada diferencia con lo que aconteció cuando en el 2002 estalló la crisis financiera y económica más grande de la historia del Uruguay. Y el Partido Colorado en vez de la solidaridad necesaria para mantener la institucionalidad, recibió por parte del candidato presidencial del FA Dr. Vázquez, la exigencia de que Uruguay se proclamara en default, congelara los depósitos y no pagará sus deudas financieras, mientras intencionalmente se sentían voces en los mentideros políticos que exigían la renuncia del Presidente Batlle.

En pocas palabras, querían que el País se declarara en quiebra y que el Presidente renunciara. Pero Batlle no solo no renunció, sino que con Alejandro Atchugarry a la cabeza de un equipo fenomenal, sortearon la crisis y en el 2004 tuvimos un crecimiento inaudito de la economía del 11%, crecimiento que inauguró el ciclo de bonanza económica más grande de nuestra historia económica, pero que como era de esperar no se reflejó en lo inmediato en el bolsillo de la gente haciendo que el Partido Colorado perdiera la elección con el resultado electoral más bajo de su historia.

2—Nada nuevo hubiera aportado un interminable debate, seguramente con cosas que nada tienen que ver con este asunto en la Asamblea General. Esta diferencia política y cultural que nos hace apoyar la institucionalidad democrática y plural ante toda acción extremista, se suma a nuestra permanente actitud de diálogo y de construir puentes sobre nuestras diferencias, hizo que aceptáramos no debatir sobre la cruda realidad que vivimos en la Asamblea General.

Algunos me han planteado como hubiera sido el tratamiento de esta

renuncia si fuera al revés. Si el renunciante vicepresidente hubiese sido blanco o colorado, que hubiera



**Tabaré VIERA**  
Diputado. Fue Senador, Presidente de Antel, Director de OSE  
e Intendente de Rivera (2000/05-2005/10)

hecho el FA. Y no tengo dudas hubieran «incendiado» el circo. Solo traten de imaginar el escándalo que hubieran hecho Vázquez, Mujica, Astori, Martínez y todo el liderazgo Fa si hubiera pasado al revés. Nosotros no somos el FA. Nosotros somos el Partido de la Institucionalidad, somos Republicanos y cuidamos al Pueblo, al Estado y al País ante todo.

### No existe pacto de silencio

3...que no hayamos hablado en la Asamblea General, no quiere decir que tengamos que callar para siempre y aquí estamos dando explicaciones al Pueblo sobre los tristes acontecimientos de decadencia moral, de corrupción, de abusos de poder y de ruptura social que estamos viviendo. Tampoco quiere decir que se terminó el tema Sendic y su inconducta. Todavía faltan ni más ni menos que las decisiones de la JUTEP y de la propia Justicia. Y falta el principal veredicto, que es el del Pueblo que lo hará a través de las urnas ya que anunció que encabezará la lista 711. Nada nuevo hubiera aportado un interminable debate, seguramente con cosas que nada tienen que ver con este asunto en la Asamblea General.

Pero ¡debate si habrá que nadie lo dude!

El gobierno y el Fa creen en el viejo refrán que dice que muerto el perro se terminó la rabia. Alejado Sendic del juicio político y sin sanciones para quien violó todas las normas de moralidad y ética públicas, sin la más mínima autocrítica, creen que pueden seguir adelante sin mirar ni para atrás ni para los costados pero están equivocados.

4—Los legisladores del FA y el Gobierno, se olvidan que la crisis ha sido generada por la rabia y la indignación de la mayoría del Pueblo en el cual predominan todavía los valores universales que han regido nuestra sociedad democrática y plural - que ellos llaman despectivamente burguesa - y que giran alrededor de la Libertad: como La Honradez; el Honor; la Responsabilidad y el cumplimiento de la Palabra, de las promesas y los compromisos asumidos. El predominio de la Verdad sobre la mentira, el Dialogo con respeto y en seriedad- El Derecho a Vivir en Paz y sin violencia de ningún tipo. El derecho al Trabajo por el cual yo o cualquier otro, pueda conseguir un trabajo con un salario digno para vivir con mi familia, sin tener que salir a delinquir ni tener que poner una boca de pasta base, ni tener que conseguirme el padrino de un dirigente del FA o del PitCnt para acceder a un cargo público que son los únicos trabajos bien remunerados.

5—¿Por qué esto estallo ahora y no antes?

Él o los porqués no son sencillos, los politólogos podrían darles sesudas explicaciones que solo ellos entienden-

Yo me voy a tomar el atrevimiento de explicarlo en forma sencilla: Esto explotó porque se les terminó el dinero y el País no aguanta más impuestos. El populismo clientelístico solo se puede mantener repartiendo y aumentando el reparto, o imponiéndose con un autoritarismo radical y violento que elimina las libertades y produce millones de

refugiados que huyen de la violencia autoritaria y liberticida, como pasó en Cuba, o como están pasando en Venezuela el país más rico de América del Sur.

Hace unos pocos días comentando estos asuntos a Mujica se le escapó un gran verdad «la gente vive mejor pero no le alcanza, quieren siempre más» y eso es la antítesis del socialismo inmovilista de reparto, que no sabe cómo crear riqueza, porque niega la iniciativa privada y el

socialismo» dijo Mujica, con los más de 200 millones que se invirtieron en la Regasificadora que no funciona, ni funcionara, o con los millones que desaparecieron en los negocios turbios con Venezuela. Con los 1.000 millones por año que se lleva el Fonasa, mas toda la plata que pagan los usuarios a las Mutualistas por cuotas, tickets, ordenes y análisis, para acceder a una regular o mala atención, con los 480 millones por año que les dio Ute de ganancias por no bajar las tarifas.

vergonzantemente a la opinión pública para tapar los abusos; donde ser político obedezca a una vocación de servicio a la comunidad y no sirva para vivir como nuevos oligarcas, utilizando tarjetas de crédito de empresas del estado para su beneficio personal, o para corromper toda la sociedad favoreciendo los negociados de los amigos y «compañeros» de su partido político.

Repito, el Pueblo está harto de los políticos que engañan, mienten y

izquierda no es corrupto» y «la unidad esta primero» y no debe ser así: Primero está el País y el Pueblo, no los intereses partidarios ni los intereses personales!!!

9—Estamos sometidos a una cultura que desde el poder, el FA y los sindicatos oficialistas, prioriza la lucha de clases para imponer un régimen que destruya la sociedad democrática, plural, libertaria y crítica, capaz de cuestionar los malos gobernantes. Esta cultura totalitaria incuba en su seno el



reformismo democrático permanente para que la sociedad avance.

Este populismo que se autoproclama el socialismo del siglo XXI, le ha robado con su corrupción, las esperanzas a los uruguayos y a una importante porción de los pueblos latinoamericanos, que confiaron y votaron por ellos pensando que terminarían con los privilegios de las oligarquías y no, que esta izquierda hiciera lo mismo que la vieja oligarquía ocupando su lugar en el vértice del poder.

### La mentira

6—La mentira afecta a los bolsillos del Pueblo, y ahora todos hacen cálculos de todo lo que se podría hacerse con los 2.200 millones de dólares que Vázquez y Mujica le regalaron para promover sus candidaturas, a Martínez y a Sendic con Ancap, con los 400 millones de Pluna, con los 80 millones regalados a los «compañeros» del Fondes «para prender una velita al

Con los 580 millones que dicen les va a reportar la suba del IRPF y el impuesto a las jubilaciones. (las cifras son en dólares de USA)

Ahora la gente, que no es estúpida, mira con detención donde van la plata que nos sacan, y no tolera más la corrupción al igual que paso en Brasil y la Argentina, porque toda esta mala administración, que ellos dicen va por el camino de profundizar al socialismo, nos ha transformado en el País más caro de la región y de América del Sur, país en el cual no se puede vivir con un sueldo promedio de menos de 19 mil pesos por mes.

7—Los ciudadanos quieren un Tiempo Nuevo.

Un tiempo donde las cosas se llamen por su nombre y no se falseen, al pan pan y al vino vino como dice el Pueblo, se termine con los privilegios y la impunidad, en donde los políticos cumplan sus promesas y si las incumplen asuman sus responsabilidades, donde la transparencia de los actos de gobierno sean la regla y no se escondan

despilfarran los dineros de los ciudadanos para favorecerse y favorecer a sus partidarios.

8—Entre todos los que creemos en la pluralidad de la democracia y consideramos necesaria la libertad - que los hay y muchos - también entre los votantes del FA, hay que regenerar la política y terminar con los privilegios y la impunidad.

No hay peor corrupción que la mala administración, el despilfarro de los dineros del Pueblo y la mentira repetida hasta el cansancio, más cuando el Gobierno del FA cultiva una relación turbia con las Instituciones, la Constitución, las Leyes, negándose y o postergando los pagos de los juicios que pierde el Estado, presionando a la Justicia con el retaceo de los fondos para que funcionen como dice la Constitución como poder independiente.

Se esconden los abusos debajo la alfombra de una supuesta superioridad moral por ser de izquierda y para no perjudicar la unidad interna plasmado en la ya famosas frases «si es de

germen disgregador del odio de clases, de la corrupción de los que están en el poder y forman la nueva oligarquía burocrática que usa y abusa de los recursos del Estado a su favor y a favor del único principio que les importa, «eternizarse en el poder». Por eso tienden a liquidar no solo las libertades de la democracia plural e igualitaria en cuando a los derechos y oportunidades, sino todo vestigio de pensamiento crítico y de oposición.

Cuando el abuso del poder agota los revestimiento ideológicos humanísticos, la ética y la moral política de los que lo ejercen, solo queda en el gobierno y sus partidarios, la ambición de perpetuarse en el poder, y la necesidad de hacer cualquier cosa para mantenerse en él porque predomina como valor «el fin justifica los medios»

Si les queda alguna duda de lo afirmado, vean lo que ha pasado en Cuba y está pasando en Venezuela!



## Sendic, el Frente Amplio y la falta de autocrítica

Antonio LADRA  
Periodista. FUENTE: facebook



«Quiero expresar públicamente que (Raúl) Sendic ha cumplido a cabalidad, con seriedad y con responsabilidad la función que le dio el pueblo uruguayo al elegirlo como vicepresidente. Ha trabajado con honestidad, lo ha hecho con responsabilidad y con compromiso hacia la gente y hacia el programa de gobierno».

Así, con estas palabras el presidente de la República, Tabaré Vázquez, despidió a su vicepresidente, Raúl

Sendic no ha cumplido ni con cabalidad, ni con seriedad, y menos con responsabilidad, el cargo que le fuera conferido por la ciudadanía en las últimas elecciones.

Se equivocó también el senador José Mujica, ex presidente de la República, quien ha afirmado muy suelto de cuerpo y con una ligereza asombrosa, aunque no novedosa, que todo se trató de una «chorizada», y porque a Sendic, como «tenía apellido, lo veían como un benjamín, además de ser medio pintún... Era un candidato para

dólares perdidos por ANCAP durante su pésima gestión, aspecto éste que está radicado en la Justicia.

Tampoco ha caído en desgracia por haber mentido sobre su título universitario inexistente y las múltiples medallas de oro recibidas durante su estancia como alumno ejemplar en Cuba. No cae por nada de eso, cae por el uso terraja, ordinario, antiético de la tarjeta corporativa de Ancap para gastos personales.

Así, Sendic estaba afectando la marcha del gobierno, pero ¡cuidado!,

Frente Amplio y en ese ámbito nadie levantó la voz.

Por ejemplo, Sendic regañó fuertemente al presidente del Frente Amplio, Javier Miranda y también al Tribunal de Conducta Política.

Y después del Plenario interruptus el Frente Amplio dio a conocer una declaración lavada y planchada, la que fue fruto de una negociación interna.

¡Por favor! ¡Una negociación!, como si la moral y la ética se negociaran. Sendic y el Frente Amplio nos deben un pedido de perdón, de asumir las



Sendic, tras la sorpresiva renuncia del líder de la lista 711 a ese puesto.

Sendic abandonó el cargo luego que viera que ya no le quedaba apoyo alguno dentro del Frente Amplio, tras conocerse las consideraciones del tribunal de conducta política de la coalición relativo al uso indebido de las tarjetas corporativas de ANCAP, cuando era presidente de la compañía.

El tribunal de conducta política no dejó lugar a dudas sobre el comportamiento del vicepresidente, aunque ahora lo llenen de adjetivos por la sola acción de renunciar. Se equivocó el presidente Vázquez al alabar de esa manera a Sendic.

llevar muchos votos y le empezaron a dar de adentro (del Frente Amplio) y de afuera (del Frente Amplio)».

¡Qué falta de decoro! ¡Qué burla a la inteligencia de los uruguayos!

¿Por qué no se analizan seriamente las razones por las que cayó Sendic? ¿Por qué hay que caer en la chabacanería y la estupidez?

Sendic cayó por sus propios errores, pero también porque lo empujaron, al hacerse ya insostenible su posición en la vicepresidencia de la República.

Y quienes lo empujaron no estaban conjurados para llevar adelante un plan pergeñado en Atlanta.

El vicepresidente no ha caído en desgracia por los 900 millones de

no es el único culpable de la falta de pulso y de agenda de esta administración, aunque ya le empezaran a cobrar esas cuentas.

Es que la política es sanguinaria.

Sin embargo, a pesar de que había consenso sobre el perjuicio que le estaba ocasionando al Frente Amplio no hubo sanción alguna.

Sendic renunció antes que lo sancionaran y ese sábado, en esos 20 minutos en los que habló ante el Plenario del Frente Amplio logró cambiar el eje de la discusión.

El ex vicepresidente llegó al Plenario del Frente Amplio a decir su verdad, a dar explicaciones y, lejos de ello, cuestionó a toda la institucionalidad del

responsabilidades que emanan de las malas acciones del vicepresidente que, además, ahora, hoy mismo, ya está lanzado en su campaña para las próximas elecciones. Sendic arranca hoy nuevamente como si nada hubiera pasado.

Sendic, Ud. le debe explicaciones no ya a su fuerza política, sino a todos los uruguayos y el Frente Amplio también debe dar esa explicación.

Hasta que no lo hagan, están en falta. Lo necesita la República.





Ricardo J. LOMBARDO  
Contador. Periodista. Fue Diputado  
y Presidente de ANTEL.

## Las nuevas venas abiertas de América Latina

Hace 46 años, Eduardo Galeano publicó el libro que lo hizo saltar a la fama: «Las venas abiertas de América Latina». Era el relato determinístico de nuestro continente, a través de la historia de su dominación. Desde la colonización española y portuguesa, al imperialismo británico y norteamericano, Galeano desmenuzaba todas las crueldades, perjuicios, maldiciones y condenas que la influencia externa trajo a los primigenios pobladores. Aquellos que sacrificaban

ellos, muchos países se ven obligados a flexibilizar las reglamentaciones que regulan el trabajo, retrocediendo décadas y quizás hasta siglos en las conquistas sociales obtenidas desde los tiempos de la revolución industrial y el capitalismo salvaje.

¿En qué se diferencia este «imperio» de los anteriores?

Henry Kissinger, gran admirador de los chinos y quien impulsó la apertura de occidente hacia el inmenso país asiático, lo define en su portentoso libro: On China..

Dice que la diferencia implícita en la cultura china con el pensamiento estratégico occidental, puede encontrarse metafóricamente comparando los juegos que predominan en ambos lugares.

Occidente, según señala Kissinger, está dominado por el ajedrez donde lo importante es obtener el control de la central del tablero y desde ahí volcar toda la fuerza sobre el rey contrario hasta derrocarlo.

En cambio en China, la mentalidad predominante es la que surge del weiqi, un juego endiablado con más de 2600 años de antigüedad que consta de 180 fichas que se mueven a través de 361 casillas. El objetivo es rodear al adversario, paralizarlo y

limitar sus opciones de movimiento. El juego es tan complicado, nos aclara Kissinger, que hay veces en que resulta difícil saber quién está ganando y quien está perdiendo.

Si uno lo piensa bien, así ha funcionado China a lo largo de su historia. Rodeando a sus enemigos y adversarios inmovilizándolos y atrayéndolos hacia su cultura. Raramente los ha enfrentado o conquistado por asalto. Y ahora nos está envolviendo pacientemente, para limitar nuestras opciones. Es ya nuestro principal socio comercial, sus inversiones se multiplican y hasta nos propuso un tratado de libre comercio. Y así ocurre, en mayor o menor grado, con toda América Latina. Lamentablemente Galeano murió hace dos años. Habría sido interesante que hubiera podido escribir la segunda parte de su capolavoro, incluyendo la nueva invasión económica que experimenta la región y las venas que nos están abriendo ahora los chinos guiados por el gobierno del Partido Comunista en una suerte de capitalismo autoritario.

Pero ante esa imposibilidad, sería bueno que los estrategias de nuestra cancillería tomaran los recaudos correspondientes, no cayeran en trampas de ingenuidad y no bajaran la guardia al defender los intereses de nuestro país, excesivamente influidos por la ideología. ■

## Memoria y justicia

Ricardo J. Lombardo

«Si quieren venir, que vengan. Les presentaremos batalla».

Era abril de 1982. El presidente argentino, General Leopoldo Fortunato Galtieri, arengaba a la multitud agolpada en la emblemática Plaza de Mayo en medio de una ovación y un griterío que recordaba los tiempos más fanáticos de Perón y Evita. O peor aún, reeditaba el estilo mussoliniano desde el Palazzo Venezia.

La dictadura argentina había jugado su última carta. Después de 6 años de arrasar de la manera más sangrienta con los derechos humanos, y hecho desaparecer tantas personas que se estiman en el mejor de los casos en 8.000 y en el peor hasta 30.000, decidieron invadir las Islas Malvinas, más que nada como un golpe de efecto, calculando que los británicos no reaccionarían como lo hicieron y el régimen militar cambiaría la pisada que venía bastante debilitada por los problemas económicos y el agotamiento que producía una represión tan bárbara. Pensaron que si reconquistaban la posesión de las islas, una vieja reivindicación de sus compatriotas, recompondrían su credibilidad tan deteriorada.

En Londres, Margaret Thatcher vio la oportunidad de recuperar la popularidad que había perdido su gobierno para alinear detrás del mismo a todos los súbditos de Isabel II, y preparó la flota que lo más pronto que pudo envió a los mares del sur.

El mundo detuvo su respiración. ¿Un enfrentamiento colonial en plena década de los 80s? En medio de la guerra fría una confrontación de este tipo parecía solo el resultado de una decisión tomada luego de un abuso del whisky de los que acostumbraba el presidente argentino.

Los uruguayos, todavía en dictadura, pero ya iniciando el proceso hacia las elecciones internas de los partidos después de haber rechazado en 1980 el plebiscito eternizador del régimen militar, mirábamos con terror la posibilidad de una guerra de dimensiones mundiales tan cerca nuestro.

La flota británica venía inexorablemente cruzando el Atlántico. En Argentina la dictadura alentaba el patriotismo de los vecinos y pocos podían razonar. Desde esta orilla la mayoría observábamos con descreimiento que los desvaríos de unos militares delirantes podían llegar a enviar a miles de jóvenes conscriptos a enfrentar a una de los ejércitos más fuertes y modernos del mundo. Mirábamos el caso con preocupación, pues nosotros también estábamos en manos de líderes castrenses con quienes deberíamos iniciar el proceso de negociación hacia la democracia.

Fue entonces que surgió aquí un defensor de la dictadura argentina y de las acciones iniciadas.

Desde su radio CX30, José Germán Araújo, empezó, en su audición diaria, a justificar al gobierno de Galtieri y a enmarcar la patética invasión de las islas del sur en una perspectiva más ecuménica: la lucha contra el imperialismo.

Y muchos uruguayos se prendieron a su engaño o su falta de entendimiento de lo que estaba pasando.

Varios días de arengas, y muchos compatriotas quedaron convencidos de que el delirio efímero de Galtieri, era una causa justa.

Finalmente llegó el día. Empezó la guerra. En pocos días los británicos aplastaron a nuestros vecinos del Plata. Pero los medios de comunicación de la dictadura escondían esa realidad y mantenían la llama encendida con informes falsos y alentando la esperanza de poder derrotar a los europeos.

Acá Araújo se hizo eco de esa farsa. Y tergiversó la historia él mismo o recogió versiones equivocadas que venían del otro lado del río. Hasta se enfrascó en una polémica con Enrique Tarigo, que desde Opinar, el semanario que enfrentaba a la dictadura uruguaya, le advertía y reprochaba a Araújo el error o la canallada que estaba cometiendo de apoyar al régimen de Galtieri.

Y todo siguió así, en ese clima imaginario. Dicen que la primera víctima de una guerra es la verdad. Eso ocurrió en este caso. Y José Germán Araújo en nuestro país fue su principal victimario.

Finalmente se conoció lo que en realidad sucedió. Al rendirse los argentinos a las fuerzas británicas, se supo lo que había ocurrido. Varios cientos de adolescentes muertos por el capricho de unos militares desquiciados. Un enfrentamiento de tecnologías que había aplanado en una lucha ridículamente desigual el esfuerzo de esos jóvenes enviados al sacrificio sin piedad.

La derrota fue tan patética, el engaño tan indignante, que poco después Galtieri fue desplazado de la presidencia y los militares argentinos, que habían aparecido tan soberbios y patrióticos pocos días atrás desde el balcón de la Casa Rosada, debieron iniciar rápidamente el proceso de entrega del poder a los civiles a través de elecciones que tuvieron lugar un año y medio después.

El último intento de la dictadura por mantenerse en el poder había fracasado de la peor manera: sangrienta, inhumana, indigna. Había dejado muchos muertos y un trauma nacional que aún hoy sufren los argentinos y los pobres combatientes cuyo heroísmo nunca fue reconocido como es debido por culpa de la perversidad de los militares que los condujeron.

A quien se puso apasionadamente del lado de esta barbaridad desde nuestro país, José Germán Araújo, se lo está por homenajear, asignándole su nombre a la céntrica calle Andes.

A Enrique Tarigo, una figura inmensa que además de este episodio defendió con un coraje único el restablecimiento de la democracia en nuestro país, a duras penas se lo honró con un pasillo insignificante en la Circunvalación Norte de la Plaza Cagancha. Cuando se reclama memoria y justicia, hay que poner sobre la mesa todos los hechos y todas las conductas, y no solo las más convenientes, ocultando otras.



vidas humanas en homenaje a los dioses como los aztecas, o los que vivían en una etapa primitiva de la evolución humana como nuestros charrúas.

La narración, que se cuidaba de evitar mencionar los beneficios que los conquistadores y civilizadores trajeron a nuestra tierra, y omitía que buena parte de ellos eran nuestros ancestros inmigrantes, fue afín al discurso de la izquierda en el continente en momentos que se ensayaba la lucha revolucionaria procurando instalar regímenes socialistas autoritarios. El libro de Galeano por muchos fue considerado la Biblia Latinoamericana, pues casual y oportunamente era un fuerte alegato contra Estados Unidos y su influencia en la región en momentos en que, por la guerra fría, para muchos se había transformado en el «enemigo».

La obra, aún hoy es venerada por sus cultores que sin embargo disimulan el hecho de que, para ser coherentes, deberían escribir una segunda parte incluyendo el proceso de dominación a que está siendo sometida nuestra región por parte de China.

Allí debería escribir, en primer lugar, el deterioro de las relaciones laborales que exportan los chinos. En aquel país, sin organizaciones democráticas, prensa libre ni sindicatos, las condiciones de los obreros son, en muchos casos, de semi esclavismo. Así que, para competir con

Eduardo Irigoyen García  
Periodista. FUENTE: facebook



## Otra renuncia, otro vicepresidente

Imagino que muchos ni siquiera escucharon hablar del Ing. Jorge Sapelli (1926-1996), Ministro de Trabajo entre 1969 y 1972 y luego Vicepresidente de la República en el período 1972-1973.

Durante mucho tiempo confieso que el nombre de Sapelli estaba asociado al traidor Juan María Bordaberry, pero no mucho más que eso.

Alguien una vez me comentó que en el período en que le tocó ser Ministro de Trabajo, Sapelli (que venía de la gremial empresarial) mantuvo una más que correcta y respetuosa relación con la CNT, en años del gobierno de Pacheco Areco, en que el sindicalismo muchas veces se radicalizaba y desembocaban en conflictos e incluso la violencia y por otro, las patronales practican medidas antisindicales, desconociendo los más elementales derechos de los trabajadores.

Sapelli fue todo lo contrario al espíritu de esa época: conciliador, dialoguista y moderado; muchas veces tenía del otro lado de la mesa a Pepe D'Elía, Vladimir Turiansky o Enrique Pastorino. ¡Casi nada!

Fue el compañero de fórmula de Juan María Bordaberry y asumió el cargo el 1º de marzo de 1972. En las vísperas del golpe del 27 de junio de 1973, le tocó a Lalo Paz Aguirre presidir la histórica sesión del Senado porque Sapelli se encontraba agotando todas las posibilidades de diálogo para que no se desembocara en el quiebre institucional, que finalmente se produjo.

Ante la disolución de las Cámaras, Sapelli fue un defensor de la legalidad y las instituciones negándose rotundamente a presidir la farsa de Parlamento llamada Consejo de Estado.

En las Internas de 1982 adhirió al Batllismo Unido; en 1983 estuvo en el estrado del acto del Obelisco junto al «río de libertad» y en 1984 apoyó la fórmula Sanguinetti-Tarigo.

El 15 de febrero de 1985, al restaurarse la democracia y asumir el nuevo parlamento, Jorge Sapelli fue invitado a sentarse junto al Presidente de la Asamblea General en la primera sesión de dicho cuerpo, como homenaje por su actitud principista tras el golpe y durante la dictadura militar.

Hay un hecho que se conoce poco porque quizás los protagonistas ya no están caminando más por este mundo.

Creo que es un buen momento para compartirlo.

El 1º de marzo de 1977, en la casona de calle Martínez Trueba, se reunía (en forma más o menos legal, más o menos clandestina) el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado presidido por Baltasar Granucci, que solo estaba autorizado a ejercer funciones administrativas y tenía prohibida toda actividad política, aunque igual la hacían a escondidas, como el Triunvirato colorado Batlle-Vasconcellos-Jude.

Ese día, las autoridades que asumieron el 1º de marzo de 1972 tendrían que haber entregado el gobierno, tras cumplirse el mandato dispuesto por las urnas en noviembre de 1971.

Ese día y en ese lugar, se presentó el Ing. Jorge Sapelli para expresar de manera simbólica el apoyo a las instituciones derrumbadas por la dictadura y dejando claro que ese día cesaba el mandato por el que había sido electo por la voluntad ciudadana. Lo hizo ante las autoridades del Partido Colorado porque consideró que eso era lo que correspondía.

Era otro vicepresidente y fue otra su renuncia.

Curiosamente no hay una sola calle que recuerde a Jorge Sapelli.



Washington ABDALA  
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado



## La vida dentro de un supermercado

No hay como no saber qué hacer en los supermercados. Son nuestros lugares de contención, nuestros signos de identidad y cada clase social tiene uno (marca, barrio y hasta productos para cada uno) para sentirse que forma parte de la modernidad colectiva.

Hay supermercados, grandes, chicos, de alta refinación, para las clases



medias y para las clases populares. En el mundo occidental existen los gigantescos supermercados con precios especiales, descuentos al por mayor para grupos étnicos, ciudadanos de ciertas empresas y allí compran casi los mismos productos que en los grandes supermercados de calidad pero con productos que tienen algunos defectos o alimentos de mucho volumen lo que permite hacer la ganancia desde ese punto (cantidad).

El planeta entero es testigo como las grandes superficies no tienen espacio en las ciudades y así nace el concepto del micro mercado, igual que el gigante pero en chiquito casi formato boutique. Allí están los productos de consumo masivo más algunos tips para hacernos creer que piensan en nosotros con algunos elementos de seducción de coyuntura. Es que los humanos somos muy predecibles por eso el negocio de las cabezas de góndola de los supermercados es tan bueno como el mejor margen de rentabilidad del producto más masivo que allí se vende. Por ocupar ese lugar de privilegio, donde los humanos caemos como moscas por pereza mental o lo que fuere, se cobra una prima especial y recién ahora el mundo moderno empieza a entender que hay que legislar al respecto para evitar que nos induzcan a comprar lo que no queremos. La tendencia a la igualdad de géneros tiene ahora en

el hombre un conocedor igual que la mujer en materia de precios, productos, marcas y oportunidades. Todos nosotros nacimos adentro de los supermercados a pesar de que muchos vivimos las épocas de las panaderías, las carnicerías y los almacenes. Todo eso va quedando en el pasado porque el capitalismo los va barriendo con su economía a gran escala y termina ofreciendo esos productos competitivos a mejor precio (por un tiempo hasta que fidelizo y destruyó al comercio pequeño) dentro del supermercado.

En Montevideo hubo más de tres mil carnicerías hoy quedan menos de trescientas y en lugares no ideales porque los supermercados ganan la movida expansiva. Lo propio sucede con las panaderías de horno de leña que casi son algo insólito. Solo se cuelean en algunos nichos pequeños negocios que producen productos refinados, que tiene delivery y solo así logra crecer como micro-nicho. La regla masiva es el supermercado. No lo voy a negar, por alguna razón los supermercados nos hacen felices, es como que todo lo que el mundo tiene para ofrecer, allí estará y ahora con la globalización podemos comprar el Chutney inglés-indio, tallarines italianos y los tacos mejicanos. O sea, nos podemos sentir que estamos en una película por un rato (o sea nos alejamos de la realidad metiéndonos en el corazón del capitalismo más profundo).

Supongo que eso es lo que los hace maravillosos y seductores. En el cine, de costado, nadie mejor que los hermanos Cohen retratan la vida lateral de los supermercados. ¿No me van a negar que comprar en los supermercados tiene algo de transportación a un mundo de marcas, de colores, de buenos olores y de música absurda que parece acompañarnos en ese momento especial? De alguna forma todos somos iguales dentro de un supermercado comprando el refresco y adquiriendo la golosina que nos gusta. La vida no siempre nos iguala así en otros escenarios. Quizás algo de eso sea también lo que nos hace sentir cómodos en esas estructuras pagadas de productos de consumo.



**(Exclusivo Semanario OPINAR – Semana del 18 al 22 de setiembre)**

**30/06/2017** *"Todo humo y más humo de un lado y del otro, pero lo único cierto (guarden este comentario) es que el 90% de los que hoy lo atacan y le tiran con bochas lo van a votar. Estas historias las tengo más manyadas...!!!"*

*Acuérdense de lo que escribo, dentro de dos años nadie se acordará de todo este kilombo y Sendic se va a presentar de nuevo con la 711. No sé si tendrá tantos votos como en 2014, pero será senador seguro.*

*Tengo amigos de la 711 que viven en una nube de "flatulencias" y se dejan matar por "Raulito" que lo votarán de nuevo en masa a "piejuntilla" en 2019. Otros amigos lo defienden y justifican cada cosa".*

Este comentario lo hice el 30 de junio y hubo gente que me tildó de demente y fabulador.

Debo confesar que me equivoqué con el tiempo. Yo había calculado dos años para que Sendic volviera al ruedo pero el hombre arrancó ya mismo. No le dio respiro a sus simpatizantes que se han emocionado hasta las lágrimas con la nueva víctima del Uruguay: *Raúl Sendic*.

Lo bueno es que sus simpatizantes directos están convencidos que el sommier que compró Raúl en Divino era para el servicio médico de ANCAP y que la Notebook que también adquirió con la Tarjeta Corporativa la donó al Plan Ceibal...

De todos modos esta dosis de "izquierdolina impoluta" que se inyectó en Uruguay hace 13 años, le permitirá al ex vicepresidente resurgir de las cenizas como el Ave Fénix y aquellos frenteamplistas que no hayan comprado sus historias, igual lo perdonarán en aras de la unión.

Me duele por los tantos y tantos frenteamplistas honestos, que con orgullo creen en su fuerza política, siguiendo la "huella" de un grande: *Liber Seregni*., y se tienen que bancar tanta vergüenza ajena...

## Referéndum de otoño

Lorenzo AGUIRRE  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta



**Si la consulta popular del próximo 1º de octubre, es favorable a los independentistas catalanes, el nuevo gobierno regional presidido por Carles Puigdemont, en cuarenta y ocho horas declararía la secesión tras la publicación oficial de los resultados. El Tribunal Constitucional - que desde el año dos mil catorce prohíbe el referéndum - estuvo invalidando la convocatoria del gobierno catalán, mientras que los separatistas ignoran las decisiones de la mencionada asamblea. El artículo noventa y dos de la Constitución establece que, la exclusividad para este tipo de consulta, le corresponde al Rey, a propuesta del Presidente, previa autorización del Congreso de Diputados.**

El pasado mes de enero el Parlamento de Cataluña votó una petición al Congreso de Diputados - siendo aprobada la misma por ochenta y siete votos contra cuarenta y tres - para realizar la consulta sobre la autodeterminación, obteniendo ochenta y cuatro votos a favor, contra cuarenta y cinco por la negativa.

Carles Puigdemont, presidente de la Generalitat, dijo que, el Estado no dispone de poder como para impedir democracia, e indudablemente dicha manifestación al presidente español Mariano Rajoy le ha traído dolores de cabeza - como asimismo al PP -, sumados a otros tantos que desde hace tiempo están lloviendo sobre él, provenientes de la concertación y proyección de la ultraderecha.

Puigdemont, habló de una negociación la cual sea luego referendada por el Congreso, de la misma manera que el Decreto que restauró la Generalitat de Cataluña, y que luego fuera incluido en la Constitución de mil novecientos setenta y ocho.

Para Mariano Rajoy, los planes secesionistas de la Generalitat catalana son un intento de «golpe de Estado», y considera que una «ley de ruptura» es inconstitucional, como asimismo un chantaje, porque pretende liquidar un Estado nacional. Ahora, para Puigdemont, que Madrid se encuentre negando el carácter político de la demanda catalana y fiar al trabajo de fiscales y jueces, es aumentar la problemática.

Sin lugar a dudas, para el presidente de la Generalitat, contar con una «ley de ruptura» es una carta a tener a mano para una declaración unilateral

de independencia en caso que, el gobierno español, no permita la realización de consultas sobre la separación de Cataluña.

Es oportuno recordar que, hace apenas tres meses, el presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, Jesús Barrientos, respondió señalado que los jueces y magistrados

Cataluña, amenaza al Estado, no permite negociar, ni siquiera tratar los temas que dice Madrid, pero busca que, el Gobierno de España, tenga en lo económico un «gesto de humanidad» para salvar la deuda catalana.

Traducido al español... - o mejor dicho al catalán -... Puigdemont, quiere la

hicieron los demás países.

Del mismo modo, la «nueva Cataluña» quedaría aislada de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), puesto que, para ser miembro de dicha Alianza, se necesita consenso de todos los aliados.

Una España que se va recuperando con firmeza, pero que continúa



no van a aplicar ni a exigir el cumplimiento de una ley que no se encuentre alineada de forma constitucional, pero en estos días el Fiscal General del Estado Español, José Manuel Maza, ha tenido que ordenar a los fiscales en Cataluña, citar en calidad de imputados a setecientos doce - de novecientos cuarenta y ocho - alcaldes de la mencionada localidad, que apoyan el referéndum, y que declararon ceder los locales de sus municipios para la consulta de referencia.

Para el fiscal general, se está incurriendo en desobediencia y malversación de caudales públicos, penado este último con hasta ocho años de prisión.

El «Referéndum de Otoño» - el próximo 1º de octubre - estaría en alguna medida llevando a un quebrantamiento unilateral con toda España, pretendiendo aprobar en veinticuatro horas una constitución para todo «un nuevo país» - sin debate con la oposición -, y como si fuera poco, no conversar - ¡eso es «democracia»! - respecto a pautas fiscales o reclamaciones de infraestructura.

**¡Ni juntos...ni separados! ... ¿?**

Lo gracioso y al mismo tiempo absurdo del tema, es, que, el Gobierno de

separación y no mantener conversaciones con Madrid, pero que la deuda de su comunidad la pague el Gobierno de España.

Según las declaraciones del vicepresidente catalán, Oriol Junqueras, Cataluña no enviará más el informe semanal de gastos - que para fiscalizar le exige el Ejecutivo de Madrid - porque eso supone un control político. Los separatistas están clamando; « ¡Adiós España!»... y gritan a los cuatro vientos que Madrid ya no se quedará con el veinte por ciento del PIB catalán. Es oportuno recordar que, Cataluña, es al mismo tiempo la región más endeudada, con más de setenta y cinco mil millones de euros - cerca de noventa mil millones de dólares -, y acude por dinero, al fondo de liquidez del Estado español.

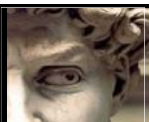
El presidente regional catalán quiere ser totalmente independiente..... ¡pero sin dejar la Unión Europea!

En fin... ¡independentistas...pero dependiendo siempre de algo!...¿no?. Digamos las cosas como realmente son: si Cataluña se transformara en «nueva Cataluña», es obvio que la Unión Europea va a respetar esa decisión, pero está claro que, el «flamante» país no será parte del bloque comunitario, y si lo desea, debe llevar a cabo el trámite y proceso de adhesión, de la misma forma que lo

viviendo descompensaciones económicas y desempleo, tiene además que soportar la situación agotadora respecto al separatismo, que, de concretarse, no solo la desestabiliza sino también le provoca cierta fluctuación irregular dentro de la Unión Europea.

Es indudable que se está viviendo una postura inconformista, y que, el «asunto catalán» pauta una especie de nueva ruta en los lineamientos políticos, económicos, sociales, y culturales, pero dejando bien claro que las «corrientes ideológicas» son un buen dividendo de transacciones financieras para corporaciones que se regodean entre incommensurables tontos y aventureros rebeldes llenos de idealismo, aunque el alzamiento contestario aflore en cierta forma de una democratización social y una liberación de costumbres estructurales después de cierto tiempo de posturas muchas veces majaderas.





Gustavo TOLEDO  
profesor de Historia

## Battle, ¿vive?

**- Che, ¿decime una cosa? Ese que está ahí, ¿es un antepasado tuyo?**  
**- No, flaco, «ese que está ahí», es el viejo Battle.**  
**- Ahhhh...**

Aunque parezca disparatado, el diálogo es real y tuvo lugar hace un par de años. De un lado, uno de esos nuevos colorados de golilla colorada, camisa colorada y campera colorada que se hacen llamar colorados (siempre dije que no hay nada menos colorado que un colorado disfrazado de colorado), y del otro lado, este humilde servidor. Lo peor de todo, es que ese joven —un prototipo de la post-política que se repite en todas las colectividades— se proclamaba «batllista», aún sin saber quién era, ni qué hizo, ni qué pensó, ni mucho menos qué soñó «el de la foto». Casi como una metáfora de los tiempos que corren, en los que se puede «ser» con tan solo proclamarlo —según parece todos tenemos derecho a «ser» lo que queramos, en tanto adoptemos el disfraz que queramos y dejar de «serlo» tan pronto nos engolosinemos con otro atuendo—, ese muchacho, cuyas buenas intenciones no pongo en duda, refleja el vacío existencial en el que vivimos y, duele admitirlo, la muerte de los viejos relatos en los que algunos nos criamos y formamos.

Nací hace casi cuatro décadas en un hogar de clase media baja en el que nunca hubo banderas coloradas izadas en la puerta, ni estampitas del Viejo Battle colgadas en la pared, pero en el que siempre se respiró batllismo. O, dicho de otro modo, se practicó el batllismo. De modo simple, como un estilo de vida, como una conducta, como un deber ser. Sin profesiones de fe ni proclamas ampulosas, casi en silencio, de manera natural, casi, casi sin darnos cuenta.

En mi adolescencia, tuve la fortuna de conocer e incluso militar junto a muchos veteranos formados en esa misma escuela. Guerreros anónimos de mil batallas, austeros, sencillos, de ropa remendada y bigotes y peinados pasados de moda, hombre y mujeres tolerantes, educados —aún sin haber completado muchos de ellos la Primaria—, trabajadores, solidarios. Amas de casa siempre dispuestas a poner un plato más en sus mesas, jubilados que eran la encarnación misma de la República, viejos laburantes que aún no habían colgado los guantes y que —quizás

sin saberlo— nos conectaban con aquellos muertos que los más jóvenes no habíamos tenido la oportunidad de conocer más que en el bronce o por medio de los libros de Historia y que a través de sus cuentos (o los que sus mayores les habían transmitido en su momento) cobraban vida, se sentaban a la mesa, compartían nuestras charlas, luchaban junto a nosotros, dentro de nosotros.

Esa sensibilidad, esos usos y costumbres, esos valores e incluso esa

las llamas de la desidia y la irresponsabilidad y ciegos que son tratados como botín de guerra y a prácticamente nadie parece sorprenderle y menos aún indignarle? ¿Qué hay de él en una Enseñanza que ya no forma ni integra a los hijos de los que menos tienen y al que ya casi nadie asocia con la idea de progreso? ¿Qué hay de él en un sistema impositivo que castiga al que trabaja y premia al que evade? ¿Qué hay de él en unas empresas públicas que no

que algunos maldicen y acusan de ser la causa de todos nuestros males; y al que otros invocan como fetiche ideológico o como abracadabra electoral.

Seguramente, muchos celebrarán hoy su nacimiento con un «tuit» o algún «hashtag» más o menos ocurrencioso, una pequeña reseña biográfica extraída de Wikipedia que colgarán temprano en sus cuentas de Facebook o una foto color sepia a la que acompañarán con el



estética que el Viejo Battle y el batllismo le imprimió a la sociedad uruguaya y que nos impuso a sus partidarios la responsabilidad de defender y honrar desde el pensamiento y desde la práctica, desde el ejemplo y desde la memoria, parece haber llegado a su fin. Los vientos cambiaron de dirección, la nave quedó al garete, encalló, y nadie, aparentemente, se dio cuenta.

Vale preguntarse, entonces, justamente hoy, que se cumplen 160 años de su nacimiento, ¿qué hay del Viejo Battle en un Estado ausente que dejó de ser —hace rato— el «escudo de los débiles»? ¿Qué hay de él en una sociedad oscurecida y egoísta en la que mueren niños por desnutrición, ancianos que parecen calcinados en

cumplen con su cometido social, que sirven de herramienta de presión para que ciertas roscas sindicales y políticas obtengan y conserven privilegios indebidos y el Estado central pueda echar mano de ellas para cubrir «agujeros fiscales»? ¿Qué hay de él en una clase política que no respeta la separación entre lo público y lo privado? ¿Qué hay de él, de su «república feliz y justiciera», en un país en el que «como te digo una cosa, te digo la otra» y «lo político está por encima de lo jurídico»? ¿Y qué hay de él, de su espíritu, de su legado en un partido moribundo en el que buena parte de su dirigencia no vive como predica y no predica lo que realmente piensa? Apenas un sobretodo flotando en nuestro inconsciente colectivo, al

consabido ¡Viva Battle!, para luego, como es costumbre, seguir en lo suyo, de espaldas a su memoria, a su legado, a sus sueños, que fueron —¡ay!— los de varias generaciones de uruguayos.

Por eso mismo, permítanme honrarlo a mi modo, recordando a ese puñado de viejos y viejas que, con su ejemplo, me enseñaron en mis años mozos a ser batllista, y a aquel «¡Viva Battle!» de Brum, cargado de vida, a orillas del abismo.

Lo demás, es ruido y silencio.



# ¿Una crisis institucional?

Leonardo Guzmán

Al terminar la crisis vicepresidencial, el Presidente Vázquez dijo que las instituciones habían permanecido sólidas.

En eso tiene razón: no hubo enfrentamiento de poderes. La crisis no fue institucional sino de Sendic con la opinión pública.

También elogió el Dr. Vázquez la «enorme valentía por parte del compañero» y afirmó que la renuncia fue «una demostración más de los apegos» (sic) «que los frenteamplistas tienen a principios de ética y respeto de los valores que fueron el objeto de la creación de nuestra fuerza política» lo cual «fortalece mucho esta posición que ha tenido el Frente Amplio permanentemente».

En eso no tiene razón. Sendic no se fue con la estatura y la fuerza — la valentía— de quien enfrenta la adversidad creada por su propio error, una experiencia que a todos nos impone alguna vez nuestra humana falibilidad. Renunció arrinconado, por haber prometido el lunes exhibir en el «Plenario» del sábado las pruebas de rectitud que no le aportó al Tribunal de Ética... y al final tampoco las tenía. Cayó por haber desafinado en dúo consigo mismo. Por haber mentido en reiteración real. Ninguna generosidad presidencial autoriza a disimular ese hecho, documentado en declaraciones vistas y oídas por el Uruguay entero.

Tampoco se justifica que el Presidente de la República le cante una apología al lema que pasó semanas con el fallo de sus rectores morales... guardado en caja de hierro.

Es comprensible el forcejeo dialéctico de un grupo o partido que intenta mostrar fortaleza tras una crisis. Pero para levantar corazones tras un descalabro, hace falta invocar valores nítidos. ¡Y eso es todo lo contrario de atribuirle «valentía» a la dimisión de quien se fue tarde y mal!

Menos aun se justifica que un señor Presidente singularice los valores éticos de «nuestra fuerza política» como si los de afuera fuésemos de palo. Como mandatario de todos, su deber es custodiar y realzar los valores de orden público que la Constitución consagra para todos y reclama de todos, sin discriminar entre «nuestros y ajenos», entre «hijos y entenados».

Todo esto muestra que felizmente no hubo crisis institucional por el ciudadano que se fue del poder, pero infelizmente los conceptos institucionales hoy gobernantes implican una crisis de la vida republicana.

Ejercer el poder por confrontación y divisionismo es un amargo camino hacia el desbarre exclusivista. Embanderar la función presidencial para buscar adhesiones a contramano de las evidencias, es una vía regia hacia el totalitarismo populista del siglo XXI, que, cuando no mata y encarcela, hipnotiza para corromper la deliberación pública colocando biombos y zanjias, en vez de unir a todos en el culto a valores permanentes.

Contra eso, sigue siendo un remedio sagrado la reflexión de conciencia promovida desde la libertad de informar y opinar. Si en este caso los hechos pudieron más que las mentiras, fue porque la prensa divulgó las conclusiones del fallo soterrado. Nos honramos, pues, con un Watergate propio.

Anotémoslo

como homenaje a los muchos que, ejerciendo el periodismo desde tiendas muy diversas, sufrieron persecución, cárcel, destierro y aun muerte por causa de la prensa. Es decir, por defender la libertad.

Leonardo GUZMÁN  
Abogado. Periodista.



## De ciudadano a ciudadano

Del sainete a la comedia, del drama a la tragedia. Esa es la historia de estos días.

Revelado que bajo la presidencia del hoy vicepresidente de la República había quedado fundida la principal empresa industrial del patrimonio nacional, circuló que Raúl Sendic no

Con lo cual se llega a la víspera del agrupamiento de dirigentes que se hace llamar Plenario, con el país envuelto por negociaciones espesas y planteos inentendibles, sin haber generado ninguna actitud levantada, con el hastío por Sendic reflejado en las encuestas y con la perspectiva de

tenerlo, la semana próxima, encaramado en la Presidencia de la República, ejerciendo la honrosa suplencia que impone el viaje del Dr. Tabaré Vázquez a las Naciones Unidas. Y eso, para el país que tuvo la tradición de sensatez y pulcritud que le conocimos, constituye realmente



era licenciado como se hacía anunciar. El involucrado lo desmentía a medias y prometía documentos de Cuba que no llegaron, mientras el rumor corría con la agilidad y los crescendi de «La Calunnia» de El Barbero de Sevilla.

Poco a poco, algunas respuestas parecían de Jorge Porcel y otras eran para ponerse cada vez más serio. Y mientras los temas de Ancap empezaban a indagarse en la Justicia penal, se conoció el desparpajo con que se estuvo usando, por años, la tarjeta corporativa de la empresa para hacer compras de regreso en el free-shop de Carrasco, haciendo que pagásemos, a través de nuestra empresa mártir, lo mismo joyas que un colchón.

Para la honestidad pública, un baldón. Para el Uruguay, un drama, Barranca Abajo, con mayúsculas en homenaje a Florencio Sánchez -que él las merece.

Pero se podía caer mucho más todavía. Probada la afrenta, se respondió secuestrando en caja de hierro el pronunciamiento del Tribunal de Ética de la coalición de gobierno, ignorando olímpicamente que el tema es de todos. Y levantado el secreto torpemente confiado a una nube cibernética, el involucrado y los acólitos que le quedan se abroquelaron detrás de tesis y anuncios que proclaman, sin ambages, que mucho más que los principios republicanos les importa conservar el poder.

una tragedia que, de ciudadano a ciudadano, no puede alegrar a nadie y a nadie debe dejar indiferente.

Porque por mucho que recordemos cuáles fueron los vientos delictivos que trajeron estos lodos, merece alto respeto el dolor de los decepcionados que, seducidos, fincaron sus esperanzas, hoy muertas, en revoluciones que terminan en este caos moral.

El Uruguay tiene hoy una inmensa oportunidad para recomponer su modo realmente humano de convivir. Si un siglo atrás se logró que el Estado se hiciera laico pero construyera un modo respetuoso de juntar a todos los credos, hoy nos toca reedificar el espíritu de libertad venciendo las agresiones del fanatismo y la indiferencia de los distraídos.

No es cuestión de analizar las desgracias de las democracias lejanas y cercanas. Es cuestión de volver a tener consciencia de que nuestra República no merece vivir de bochorno en bochorno.

Tenemos el segundo cargo del país al borde del precipicio, no político sino ético.

Por encima de lo que hayamos votado debemos unirnos para reflotar principios, porque este escarnio ya no deja espacio para calculadores ni timoratos.



Zosimo Nogueira de Mello  
Inspector Principal ©

## Que desciende la criminalidad es una utopía

Como decir que hay un descenso de la criminalidad, cuando todos los días nos sorprende otro hecho de crueldad inusitada, de ribetes cinematográficos, sucesos que se conocían del cotidiano de otras latitudes y que en nuestro suelo eran inusuales y esporádicos.

Pareciera que nos empeñamos a retornar a aquello de la tierra purpura, de la época fermental, de violencia por las contradicciones sociales, por el predominio de unos sobre otros, que fuera acallada con la interrelación de los caudillos ciudadanos y los doctores principistas, que pusieron un manto de paz, cordura y orden.

Ese orden hoy se resquebraja; y las gentes que se esfuerzan con una vida de trabajo, viven con temor, en casas cercadas por rejas.

Y cuando transitan por nuestras calles, o concurren a centros comerciales o de servicios como un supermercado, un almacén, una tienda, una casa de comidas, un restaurant y aun una casa de citas deben hacerlo en estado de alerta y con múltiples precauciones para sortear a la delincuencia que por la fuerza y con el uso de un variado arsenal les roban el producto de sus esfuerzos laborales.

Esos individuos, esquivos al trabajo que cuando están presos claman y hasta obligan a ser incluidos en las plantillas de labores carcelarias en un simulacro de pena con la única finalidad de pasarla mejor y de ser liberados antes.

Dicen que ha bajado la criminalidad, las rapiñas, los homicidios, etc., etc. Debe aclararse que estas «mínimas» oscilaciones comparativas en baja, según estadísticas del propio evaluado, resultan de la comparación entre el presente y años próximos pasados. Años de la misma administración.

Lejos estamos de comparar con otras administraciones sin lugar a dudas más eficientes. Además, el descreimiento hace que muchos delitos no se denuncien y para un análisis evolutivo del delito se deben comparar como mínimo periodos trianuales como también lo indica el Presidente de la Suprema Corte el Dr Chediak.

Veamos algunos sucesos recientes y hagan sus propios análisis.

6 de julio en Casavalle y Watt 2 delincuentes que venían en un vehículo le exigieron la entrega de su auto al Agte Pablo Leonardi y le

hicieron tres disparos que le impactaron en pierna, abdomen y mano.

18 de julio. 2 parejas, consumieron en el restaurant Paninis de 26 de Marzo y Luis A. de Herrera y luego con armas cortas y una escopeta lo asaltaron, llevándose además, billeteras, relojes y dinero de los clientes.

20 de Julio. En Francisco Siti y Ramón Piedra. 2 jóvenes fueron acibillados por tres individuos que bajaron de una



camioneta con pistolas y escopetas Seria en venganza por la muerte de Shakira familiar de los autores.

25 de julio. Al auto service de T. Claramunt e Himalaya (Villa Española) llegaron en moto 2 malvientes quienes luego de hacerse del dinero de la caja efectuaron 3 disparos, impactando uno de estos en la cabeza del propietario del lugar. Este comerciante en 2010 en el curso de un asalto mato a un menor de 15 años y en 2016 en otro asalto también dispararon, siendo uno de los autores familiar del menor muerto, por lo que cerró su negocio reabriéndolo hace seis meses por ser su único medio de vida.

25 de julio. Destrozaron y robaron uniformes de un patrullero en la Cruz de Carrasco. Murió el guardia de seguridad que fuera baleado en rapiña a supermercado en Las Piedras.

26 de Julio. En el barrio La Paloma 4 encapuchados entraron a la casa de Edgar Santiago Hernandez de 19 años y en presencia de otros familiares lo mataron a balazos utilizando pistolas calibres 9mm y 7.65mm.

El 28 de julio falleció el dueño de la pizzería del barrio la Blanqueada ubicada en Escuder Núñez y Gregorio Fúnez. El 17 de julio se enfrentó con 2 delincuentes que lo asaltaron, hirió a uno que fue detenido, pero en el enfrentamiento recibió heridas que

provocaron su deceso. Hacía una semana de la muerte del Cabo Wilson Coronel en el restaurant Amauri de 26 de Marzo y Buxareo (Pocitos).

31 de julio. Cuatro individuos armados con armas cortas y un sub fusil asaltaron el prostíbulo de Martín García y Marcelino Sosa (Aguada) redujeron a 10 personas entre clientes y trabajadores.

El 1ro de agosto en La Paz tres rapiñeros fueron a asaltar a un almacén

El 26 de agosto en la Teja Pueblo Victoria, fueron asesinados 2 jóvenes uno dentro de un auto quemado y otro afuera del vehículo con una herida en el abdomen. El hecho ocurrió en Real y José María Vidal. Es similar a otro hecho ocurrido en junio en Colón. Aparecieron tres jóvenes calcinados en el interior de un vehículo, lo que a su vez estaría relacionado con el asesinato de una mujer ocurrido en 2016; quien luego de asesinada, fue prendida fuego dentro de un vehículo.

El 3 de setiembre, domingo al mediodía, tres personas vestidas de policía y efectuando disparos, ingresaron al Instituto de Traumatología (edificio de ASSE) rescatando al peligroso delincuente Antony Rodríguez Silvera el «pato feo»

El 4 de setiembre en Colón, una joven de 19 años fue asesinada en el curso de un asalto a un comercio, perpetuado por 3 hombres con el rostro cubierto. Durante esta rapiña los asaltantes tomaron a un niño de rehén.

El 12 de setiembre un comando de 6 a 8 hombres que pudiera ser el mismo del rescate al «pato feo» entró a robar a la sucursal de Banco República de Ariel y Bell, al lado del supermercado Devoto. Llegaron en 2 autos, portaban armas automáticas, pistolas y sub ametralladoras. Casi todos tenían el rostro cubierto. Había unas 20 personas a las que hicieron tirarse al piso. A un guardia le quitaron el arma y le dispararon a la cara.

13 de setiembre, De 6 a 8 personas, fuertemente armados, posiblemente los mismos del asalto a la sucursal del Banco República en vehículos de alta gama asaltaron un local de Red pagos en Santa Lucía y Honor (Cerro).

Se realizó una encuesta en Punta Carretas y el 33% de los encuestados dice haber sido robado. La fiscalía dice que la mitad de los homicidios que son unos 200 por año no son aclarados. Una encuesta divulgada el 27 de agosto dice que el 60% de la población se siente inseguro.

INTERIOR Homicidios en la zona rural para robar y por ajustes de cuentas en la frontera y varias ciudades del interior. Asaltos espectaculares en Artigas y Acegua. La lucha está, pero la victoria y la eficiencia están lejos.

de La Paz, había un policía de civil que les hizo frente resultando un delincuente muerto, otro herido y el restante escapó. El 8 de agosto al medio día 4 asaltantes vestidos de médicos, asaltaron la remesa del SMI ex Impasa, llevándose \$900000.

El 10 de agosto fueron atacadas con cocteles molotov dos casas de la zona de Carrasco. Una en Dublín y Uriarte y la otra en la calle Viña del Mar.

12 de agosto. Julio Barreto de 32 años con antecedentes y cumpliendo prisión domiciliaria en jurisdicción de San José fue ultimado a balazos.

14 de agosto, 4 asaltantes posiblemente los mismos del asalto al SMI robaron la mutualista CASMU, llevándose \$30000.

16 de agosto en Malvín robaron un auto con una niña adentro, que luego la dejaron abandonada en una plazoleta de las inmediaciones.

El 22 de agosto en el barrio Casavalle, San Martín y Aparicio Saravia ultimaron a un adolescente de 16 años de un disparo en el rostro. Se presento otro menor junto a su madre, diciendo ser el autor y que fue un accidente pues estaba jugando con un arma junto a otro amigo menor.

El 24 de agosto en Capitán Tula y Oficial 3 (Barrio Ellauri) una sra de 69 años fue degollada en el interior de su casa para robarla.



**Julio M<sup>a</sup> SANGUINETTI**  
Periodista. Abogado. Fue Diputado, Senador  
y dos veces Presidente de la República  
FUENTE: diario LA NACIÓN

## ¿Por qué el verdadero problema es el FA?

La dimisión de Raúl Sendic y la actitud de las principales corrientes dentro de la fuerza política gobernante dan cuenta de un partido que ya no representa los valores de honorabilidad y solidez democrática de su fundador Liber Seregni

Hacemos esta reflexión a propósito de lo que han significado para el Frente Amplio los últimos episodios, no sólo los referidos a la renuncia del vicepresidente Raúl Sendic sino también la actitud frente a la crisis política y humanitaria que afecta a

El cierre de Radio Caracas Televisión, el principal medio de opinión, fue el símbolo de esa situación. La subordinación absoluta de la Justicia por draconianas disposiciones se hizo inocultable. Pero nada parecía importar, porque el manto de legitimidad de las elecciones permitía sostener todavía un hilo de democracia. Instalado en el poder Nicolás Maduro, todo eso se hizo ilusorio. Su legitimidad de origen se perdió rápidamente cuando comenzó por suspender las elecciones de gobernadores, vació las competencias

la unanimidad del Mercosur se le impuso, pero quedó en evidencia esa falencia democrática de quienes hoy son la conducción sindical y la mayoría parlamentaria del partido de gobierno. Se podrá pensar que no hay riesgo para la institucionalidad del país, pero en la vida diaria esa falta de convicción democrática es la que, en cada caso concreto, aflora. De ahí las leyes inconstitucionales aprobadas a tambor batiente, de ahí la defensa acérrima de un director de hospital que violó todas las leyes y llenó de funcionarios su establecimiento, por sí y ante sí,

administración de ANCAP (la empresa petrolera estatal de Uruguay) y esa cohorte de beneficios personales que, grandes o chicos, no dejan de ser apropiaciones indebidas.

Hace un año y medio que el país entero está dando vueltas en torno a esa historia, a la que le puso un colofón muy desajustado el propio presidente Vázquez. Me enteré de sus declaraciones fuera del país, donde estuve la semana pasada, lejos del clima local, y confieso que no podía entender que estaban referidas a alguien que su propio partido acababa de severamente condenar. Que una persona moderada e inteligente como el Presidente sea arrastrada por el microclima de su partido y la necesidad de contemporizar con nuestro colega José Mujica, es también otra revelación muy significativa. Los elogios tributados al vicepresidente sonaron a algo tan desafinado como todo el episodio. En todo caso, recordemos que aquí no termina la historia, porque la instancia judicial de ANCAP seguramente dará que hablar.

De todo esto surge que el Frente Amplio ha pasado a ser un problema. Esas divisiones y contradicciones que le dieron tanto rédito electoral han terminado vaciándolo de contenido. Le han tergiversado los valores fundacionales del general Liber Seregni, con quien compartimos el proceso esperanzado de la salida de la Dictadura, discrepamos en cuanto al rumbo de la sociedad, pero en quien respetamos siempre su solidez democrática y su estricto apego a códigos de honor, tanto en lo público como en lo privado. Todo lo cual, volviendo al principio, nos está diciendo que el problema es el partido, o la «fuerza política», como suelen denominarlo sus integrantes. Ya no importa el candidato. Sea quien fuera, este va a quedar prisionero de esta estructura, afectada por estas falencias tan graves.



Venezuela, un país que fue tierra de asilo para tantos y hoy expulsa de su seno a gente de trabajo, mucha de la cual está en nuestro país y aporta su esfuerzo al quehacer colectivo.

Es notorio que hay un vasto espacio del Frente Amplio que no cree en la democracia. Actúa bajo sus reglas, pero sigue pensando en la lucha de clases, en el socialismo marxista, en que la Justicia, interpretada a su saber y entender, está por encima de las libertades. Por eso mismo creen que Venezuela, como también Cuba, es una democracia «con sus particularidades».

Ya el gobierno de Hugo Chávez había degradado la institucionalidad hasta el punto de que sucumbió la prensa libre.

de la pérdida Alcaldía de Caracas, desconoció a los gritos las resoluciones de una Asamblea General electa por el pueblo, metió presos a los líderes opositores, organizó una abusiva y sangrienta represión de las manifestaciones de protesta y, finalmente, se lanzó a la redacción de una soviética Constitución que sustituya a la «bolivariana», considerada hasta entonces la panacea en la materia.

Es notorio que el canciller uruguayo hizo toda clase de piruetas para moverse entre su propia convicción democrática y el reclamo de ese medio Frente Amplio que sostenía estólidamente al régimen. Finalmente, las evidencias fueron abrumadoras y

mientras contrataba servicios y bienes a organizaciones vinculadas con los jerarcas. Y no seguimos la lista porque sería interminable.

El episodio Sendic ha sido también revelador. Ante todo, de la debilidad ética que afecta muy especialmente al Movimiento de Participación Popular (MPP), al Partido Comunista y a algún otro grupo radical, que son la fuerza principal del partido de gobierno, con el control, además, del fuerte aparato sindical. Para ellos, el fin justifica los medios y así como un día tomaron las armas para derribar la democracia e instalar su idea revolucionaria, hoy defendieron al vicepresidente en sus declaraciones mentirosas, sus abusos administrativos, su pésima

**YA UTILIZAS WHATSAPP PARA HABLAR CON TU FAMILIA Y AMIGOS... ¡SOLO TE FALTAMOS NOSOTROS!**

Queremos comunicarnos contigo fácilmente, que sea directo. ¡Y nada más directo que Whatsapp! Así que vamos a utilizarlo para mantenerse al día de todo lo que hacemos.

**093 31 33 30**