

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»

opinar.uy

EDICION **420**

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

Martes 17 de octubre de 2017

**Está bien que el parlamento lo debata. Ricardo Lombardo**

**El gobierno, Tenfield y el Frente Amplio**

**LA CANCHA  
ESTÁ EMBARRADA**

**SIN FÚTBOL**

**Escribe César García Acosta**

## INDICE

- 2 La cancha está embarrada  
César García Acosta
- 3 Basta de creer que Europa  
es una maravilla  
Washington Abdala
- 4 ideología de Batlle  
Mario Lagrotta
- 5 Está bien que el Parlamento  
lo debata  
Juan J. Lombardo
- 5 Otra vez la improvisación  
Juan J. Lombardo
- 6 Cortesía parlamentaria  
Lorenzo Aguirre
- 7 Construir grandes cárceles  
aumenta la inseguridad  
Zósimo Nogueira
- 8 Un infierno de barro  
Mario Marengo
- 9 El Partido Colorado de  
siempre  
LoIe Hierro
- 9 Cambiando figuritas vamos...  
Mercedes Vígil
- 9 De tolerancia y Cámara Alta  
Gustavo Toledo
- 10 Cataluña se acerca a un  
callejón sin salida  
Julio M<sup>a</sup> Sanguentti



Redactor Responsable  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 Teléfono:  
099.686125 Registro MEC N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
Web: opinar.uy  
Contactos  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

«#MásUnidosQueNunca»

# La cancha está embarrada

«El movimiento Más Unidos que Nunca resolvió pedir una nueva asamblea y no participar de la actividad oficial hasta que la comisión directiva la convoque y cumpla lo resuelto en ella. El pedido de asamblea se hará junto con un comunicado oficial. Hasta ese momento no haremos más declaraciones», leyó el jugador Andrés Lamas, capitán de Defensor Sporting, en el medio de la calle Soriano sobre la hora 23.30 de ayer martes 16 de octubre.

De esa manera quedó emplazada la comisión directiva presidida por Enrique Saravia, a quien hoy le llegará el pedido oficial.

Los jugadores esta vez tienen por objetivo ir a fondo con sus reclamos. Piden que además que la asamblea sea convocada, se «cumpla lo resuelto en ella». Su objetivo es remover a la comisión directiva presidida por Saravia. Mientras eso no ocurra, se mantendrá el paro. En suma, ya no basta con que la asamblea sea convocada, se debe cumplir lo que se resuelva que es el desplazamiento de las autoridades, y eso pone en jaque al fútbol que no encontrará solución a este conflicto hasta que los jugadores pueden pronunciarse.

Todo empezó con una manifestación de 200 agremiados de la Mutual de Futbolistas que desde diciembre vienen pidiendo la renuncia del presidente Enrique Saravia así como la del resto de la comisión directiva. La primera voz se alzó en una simbólica asamblea en la avenida Rivera y bulevar Artigas frente a la sede de la Mutual. Corte de tránsito mediante, ese día se pudieron ver pancartas con el texto «#MásUnidosQueNunca». También se leyó una proclama en la que manifestaron que la asamblea fijada por la directiva para unos días después de ese acto, se había convocado fuera de plazo, por lo que llevarían su queja al

Ministerio de Educación y Cultura denunciando las irregularidades cometidas por la directiva, al tratarse la Mutual de una organización civil sin fines de lucro, y ser el cometido de contralor de estas entidades uno de los asignados por la ley al MEC.

En medio de este conflicto que divide a la gremial, los futbolistas elevaron sus



César GARCÍA ACOSTA  
Técnico en Comunicación Social.  
Editor de OPINAR  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

reclamos al último nivel que pueden hacerlo –las principales autoridades de gobierno– para intentar por otras vías lo que no consiguieron en la órbita de su gremio, y para lo que agotaron todos los pasos legales, explicaron, buscando que el gobierno intervenga la Mutual. De acuerdo a lo que se denuncia, la directiva les desoyó una vez más e hizo una convocatoria a asamblea fuera de plazo, según el artículo 23 literal D del estatuto. Además, sostienen que la fijación de la asamblea para el día en que fue convocada, un viernes del pasado mes de diciembre, perjudicaba sus intereses al no poder concurrir muchos reclamantes por estar en aquel momento concentrados, o en el caso de Wanderers, por ejemplo, viajando de retorno tras haber jugado por Copa Libertadores.

En las últimas horas ya pesaba una amenaza de paro total de actividades, al cumplirse 10 meses desde que el expediente principal había sido presentado ante el MEC y seguía

«cajoneado» en una oficina subalterna. A este conflicto -netamente político-, no está ajeno el Gobierno Nacional, la directiva del gremio enteramente afin al Frente Amplio con cercanías con el MPP, el MEC, donde se presume una orden de «no innovar» directamente dada por la ministra María Julia Muñoz, y el peso de una decisión judicial que, bajo el argumento de que no se «agotó la vía administrativa», obviamente ejecutable dentro del propio MEC, corresponde ese paso previo a una intervención judicial, hecho que no se dará jamás si sigue pesando el mandato ministerial de no proceder contra la gestión de un sindicato.

Una vez más estando en juego intereses económicos de los agremiados, así como las formas de gestión del fútbol, la empresa titular de la televisión no es ajena a este conflicto que pretende no negociar los derechos de imagen de los que son titulares los hoy perjudicados, cuyos derechos quedan a favor de Tenfield por mandato de la directiva cuestionada.

De algún modo este asunto debería tomar estado parlamentario para desentrañar los vínculos entre los núcleos de poder del fútbol, la empresa Tenfield, los contratistas deportivos y el Frente Amplio. Quizá una Comisión Investigadora pueda ser el instrumento adecuado que permita desembarar el fútbol.



Washington ABDALA  
Abogado, Periodista, Actor, Ex Diputado

## ¡Basta de creer que Europa es una maravilla!

Es inevitable enojarse con Europa y sentirse defraudado por ellos. Tenemos derecho a eso, no por nuestros méritos menesterosos sino porque ellos no terminan de ser lo suficientemente serios como para ser admirados. Y no vale la mirada nacionalista regional porque las Américas suelen ser indisciplinadas, poco democráticas y ausentes de mérito como para «todos» levantar la voz fuerte. De cualquier forma más de una vez hemos creído que los europeos eran lo que no eran. Se mitologizó la «fljjoera» latina y el «empuje» europeo. Basta, yo me bajo del infantilismo obsecuente y me quejo.

La Europa que idealizamos está llena de países que tienen monarquías, reyes y princesas. Eso que veíamos en Disney, resulta que no pocas naciones viven en semejantes sistemas anacrónicos. Y son familias mantenidas por la ciudadanía humilde que con sus impuestos sostiene esa «sangre azul». Convengamos que a esta altura de la civilización ya se podría superar semejante estupidez. El racismo europeo no es una novedad que ahora aflora ante el islamismo radical. Hace décadas que los franceses no saben que hacer con los argelinos para integrarlos, lo propio pasa con los marroquíes en España. Solo dos ejemplos que todos conocen para mostrar que Europa miró hacia el costado muchos años mientras le convenía la mano de obra informal. ¿O no lo saben los «sudacas» que tienen que ser mano de obra oculta durante años para ir generando derechos y ser ciudadanos algún día? No neguemos lo que es evidente para todos. Europa a un boliviano lo detiene en Barajas por su externalidad étnica y lo devuelve si le da la gana. O sea, la Europa «tolerante» que parece surgir del parlamento europeo tiene más de proteccionismo que de otra cosa.

¿Tiene derecho Europa a quejarse ante el presidente estadounidense y sus políticas propias cuando ha hecho lo mismo con el mundo entero? Tengo que recordar que los americanos no podemos ingresar con nuestros productos más sanos y mejor elaborados -por nuestra naturaleza- a aquel continente. ¿O nosotros acaso ingresamos lácteos, trigo y ganado sin problemas allí? Terminemos con la ficción. ¿Cuántos años hace que nos tienen arrodillados en el Mercosur para firmar un acuerdo comercial?

Europa, además, cuando tiene problemas graves con su «democracia regional» no sabe como resolver esos

conflictos de manera clara en un mundo oscuro. ¿Es lógico permitirle a Turquía (a la eterna Turquía poco democrática de siempre y la actual más que nunca) actuar con excesos de fuerza bruta y violación de los derechos humanos pues como es el tapón de la inmigración «siria» ese es el precio a pagar? Una anécdota, es tan incompetente Europa -en buena parte de sus problemas- que cuando se armó

arrojan una tensión económica en los sistemas que siempre rebota sobre los más débiles. Ahora lo único que falta es que la culpa de la crisis europea la tengan los inmigrantes. En el fondo es el discurso manifiesto o latente de varios fascistas europeos de la hora. Una cretinada mayúscula. ¿O el Brexit tiene otra explicación?

¿Europa pacifista? No, no es cierto, solo miren el siglo pasado y verán que



el lío en Kosovo tuvieron que llorarle en coro al presidente Clinton para que actuara junto a ellos y disuadiera el foco. Penoso.

Ahora todos se asustan de los movimientos xenofobos y radicales europeos, pero si los incubaron con un modelo económico que parecía la perfección hasta que se empezó a advertir que nadie se reproducía en Europa, que la calidad de vida era tan estupenda que para qué tener niños (que traen problemas), por ende esa variable, más una expectativa de vida enorme,

entre las dos guerras esa gente hizo añicos el planeta y murieron cientos de millones de personas. Cientos. No son menos violentos que el mundo islámico si se los mira en perspectiva. Duele pero esa es la verdad. Y lean las convenciones de Ginebra, que como avance regulan las armas a emplear. No, leamos un poco y luego podemos abrir la boca. Pero «pacifistas» no son. Sucede que queremos idealizar la Europa culposa que conocimos al final del siglo pasado (sobre todo la talentosa Alemania), pero ese fue un espejismo,

la verdadera Europa es la que nos muestra su decadencia, la que verbaliza la tensión entre los catalanes y el resto de España, la que evidencia que Macrón tiene un país enojado y con una derecha repugnante, la que evidencia que el «relato Merkl» va llegando a su fin ante el neonazismo de sus amigos políticos, ahora si declarando abiertamente que no tienen que arrepentirse de los soldados alemanes. Repito: ahora en Alemania el novel partido Alternativa para Alemania quiere «enorgullecerse» de sus criminales de la segunda guerra.

¿Acaso alguna vez supo Europa manejarse con inteligencia con Rusia y antes con la Unión soviética? No, no lo supo hacer casi nunca y entre Rusia y China han hecho lo que se les antojó en los últimos años. Claro, a ellos Europa no les levanta la voz, el cinismo diplomático no es solo para el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, es peor aún.

La decadencia de Europa es hija de un crecimiento exponencial que no tuvo como contrapartida políticas demográficas sólidas, de su calidad de vida impactante sin sistemas jubilatorios que entendieran el futuro inmediato (el presente) y en una cultura que el mundo occidental idolatra como abierta, pero no se acompasa con lo que nos muestra la realidad: con griegos que aún no saben como salir de sus crisis crónicas, con un Portugal que nunca emergió de su fragilidad, y con nuevos países europeos (la vieja Europa comunista) que crecen al ritmo de economías corruptas y gobiernos poco transparentes, los que en poco tiempo -cuando todo se sepa- no serán mejores en lo ético-institucional que el asfijante Brasil y su estructural sistema de corrupción.

El que pueda que pasee por Europa, que vaya a París y se saque la fotito tradicional con la tour Eiffel atrás, pero si pueden, vayan a los Inválidos a ver la tumba de Napoléon. Para verla tendrán que hacer una reverencia con el cuerpo porque es la única forma de observarla. ¡Ya basta de reverencias a gente que se equivoca, que se extralimita y que no son ejemplo de lo que deberíamos ser! Por lo menos buena parte de ellos, quizás algunos países del norte europeo son otro mundo y no niego esa evidencia, pero entonces no generalicemos más. Está mal hacerlo. Y creemos que somos peores de lo que somos y no es necesaria tanta autoflagelación.



El dos veces presidente de Uruguay, Julio María Sanguinetti (1985-1990 y 1995-2000), presentó su nuevo libro *El cronista y la historia*, donde recopila artículos que escribió para distintos medios y anexó comentarios con anécdotas, como el día en que estando en La Habana, en 1959, se encontró en un ascensor de hotel con el entonces joven líder revolucionario Fidel Castro, que ahí mismo le respondió a una pregunta con un discurso de una hora. Sanguinetti, en el libro de 315 páginas, recuerda de Uruguay las horas tras los acontecimientos de febrero de 1973, cuando los tanques Sherman recorrían las calles de Montevideo y los militares se hacían fuertes. «Febrero de 1973, fue, para Uruguay, la quiebra final de un sueño», escribió al comienzo de ese capítulo.

La mirada fue más atrás en el tiempo y reivindicó al presidente Fructuoso Rivera, el jefe que peleó junto a José Artigas. Sanguinetti aporta información sobre Salsipuedes, donde murieron indios charrúas y también soldados del Ejército nacional.

Sanguinetti afirma en el libro y recuerda con nostalgia las redacciones periodísticas que integró, siendo la primera la del semanario Canelones. Durante la primera presidencia de Sanguinetti, el papa Juan Pablo II visitó Uruguay dos años seguidos, algo hasta hoy inédito en las giras papales.

Antes de esas visitas, Sanguinetti había viajado al Vaticano. No hubo una explicación lógica para que el Sumo Pontífice viniera dos veces a Montevideo y visitara algunas ciudades del interior. Esas visitas ocupan varias páginas en el libro de Sanguinetti.

«Nuestro frecuente provincianismo no siempre ha apreciado la significación del hecho», escribió Sanguinetti al recordar las dos visitas papales a Uruguay en 1987 y 1988.

Para la primera ocasión destacó los «buenos oficios del seductor canciller» Enrique Iglesias, a quien le había encomendado la tarea de intentar que el papa Juan Pablo II viniera a Uruguay en una gira que originalmente iba a transcurrir solo por Argentina y Chile.

Esos dos países estuvieron al borde de un enfrentamiento armado y aceptaron una mediación papal en 1979 que trajo paz.

El acta de aceptación final de la mediación se firmó en Montevideo, en el Palacio Taranco, y esa razón era valedera para tentar a venir al papa.

Sanguinetti contó que el rey de España, Juan Carlos, y el rey Balduino, de Bélgica, le preguntaron extrañados sobre la doble visita del papa a un país tan pequeño. «A ambos les contesté lo mismo: seguramente por ser tan laicos

el papa pensó en evangelizarnos», escribió. El 18 de agosto de 2007, el expresidente escribió una columna en el diario *El País* sobre aquella visita papal.

«Discutido por sus posiciones conservadoras en cuanto a liturgia y moral, nadie niega que devolvió a la Iglesia Católica una relevancia que había perdido y que, además, fue decisivo en la caída del mundo comunista», escribió sobre Juan Pablo II.

#### Charrúas

En el libro, el expresidente colorado se da tiempo para enfrentar la leyenda negra que pesa sobre Fructuoso Rivera, el primer presidente constitucional del país.

Un capítulo refiere a la batalla de Salsipuedes «transformado hoy en un mito nacional» y «románticamente magnificado por los opositores a Rivera».

Sanguinetti cuenta sobre ese episodio: «Allí no murieron más que un puñado de charrúas (entre 20 y 40, según testimonios diversos) y también hubo bajas del Ejército nacional que comandaba Rivera. Allí murieron varios soldados, incluso el teniente Obes, hijo de un ministro de gobierno. Esa operación militar había sido aprobada por el Parlamento, sin objeciones de clase alguna. Los enfrentamientos políticos transformaron luego esta batalla de Salsipuedes en un episodio singularizado en Rivera, desconociendo todo lo anterior. Bueno es recordar que Oribe también estuvo de acuerdo con el presidente Rivera en esa campaña y que él mismo, en 1835, realizó alguna campaña contra unas pequeñas bandas de charrúas. Del mismo modo que rindió homenaje a Bernabé Rivera, quien fue cruelmente asesinado por los charrúas como venganza por Salsipuedes. Cuando se produce la división política entre Rivera y Oribe es que aparecen todas esas leyendas que se repiten sin mayor fundamento».

#### Corea

En una crónica para el diario *Acción*, el 23 de junio 1962, Sanguinetti cuenta sobre la presencia de EEUU en Corea del Sur, presencia que evita una incursión de Corea del Norte.

Una Corea del Norte con «años de intensiva prédica en el pueblo, al que se ha mantenido en constante alerta. Tanto como que los payasos del circo de Pyongyang salen disfrazados de soldados norteamericanos», narró el expresidente.

#### Crónica de Cuba

En julio de 1959, Sanguinetti marchó a La Habana junto a tres periodistas uruguayos que habían sido invitados a Cuba.

Antes de su llegada, Manuel Urrutia había renunciado a la presidencia y Fidel Castro era el primer ministro que «descartaba todo desvío hacia el comunismo». Sanguinetti contó que de casualidad se encontró con Castro «en el ascensor del Hotel Habana Libre», donde «lo atropelló con un cuestionamiento sobre el alejamiento de Urrutia».

FUENTE: «diario *El Observador*»

Miguel LAGROTTA  
Profesor de Historia y Economía



## Ideología de Batlle

A propósito de la re edición del libro «Ideología de Batlle» de Antonio M. Grompone. (Arca, agosto 2012).

José Batlle y Ordóñez fue un gobernante que llevó adelante la más profunda transformación del gobierno y la administración pública. Esto fue determinante en la evolución económica y social de gran progreso colectivo. Desde el punto de vista ideológico motivó al Partido Colorado a sostener su acción en las afirmaciones de justicia social, de desarrollo institucional originando pasiones que en la fuerza de los debates renovaron a la sociedad.

Se destacan tres aspectos del pensamiento de Batlle:

- Sus características personales,
- las condiciones del medio político y social y
- las líneas doctrinarias de su pensamiento.

El batllismo surge espontáneamente y no como sistema y menos como un dogma con principios «que deben ser interpretados en forma más o menos fiel para aplicarlos sin traicionar a quién los formuló».

Por lo tanto Grompone deduce que «el batllismo es, pues, una tendencia colectiva que se expresa especialmente a través de la mentalidad de un hombre excepcional que da la solución adecuada a cada problema histórico y encauza la voluntad nacional en un sentido bien definido.

En definitiva el batllismo es el estado emocional que mantiene aferrados a sus tendencias a una enorme cantidad de hombres que son batllistas por el sentimiento de vincularse a una fuerza superior en valores éticos, morales y de justicia».

Para llegar a concretar estas ideas, Batlle va a afirmar la necesidad de ir resolviendo problemas con un plan pensado racionalmente y con la finalidad de liberar al hombre. Los principios fueron claros:

- 1) Devolver la soberanía al pueblo y desarrollar la pureza del sufragio.
- 2) Eliminar la explotación en todo sentido del hombre por el hombre.
- 3) Independizar económicamente al país.
- 4) Hacer de las obras públicas instrumentos de mejora e independencia colectiva.
- 5) Dar a la función de gobernar el sentido de servicio público y no de privilegio gobernante.

- 6) Hacer efectiva, eficiente y eficaz la administración pública.

- 7) Transformar el medio rural con carreteras, caminos, ferrocarriles como objetivo de cambiar económicamente y socialmente al país.

- 8) Crear un desarrollo cultural de masa mediante la construcción del «hombre nuevo».

Lo esencial en Batlle es el valor de la realización y no en su expresión doctrinaria. Batlle es hombre de acción. Predomina, entonces, el respeto a la personalidad humana, el bienestar colectivo, el mejoramiento social y político. Las soluciones son medios y los problemas que se presentan son derivados del propósito inicial que inspiraban aisladamente las acciones.

El 15 de julio de 1887 Batlle es nombrado jefe político de Lavalleja y su circular a la Policía sostenía:

« Sin dejar d ejercer el derecho de votar que goza Ud. como todo ciudadano, se abstendrá de ejecutar actos que importen amenaza o atropello al derecho electoral y que den margen para que pueda justamente dudarse de la imparcialidad en la lucha por los comicios. Así usted no ejercerá armado sus funciones, ni asistirá a clubes políticos, no se asociará a reuniones que se formen en las cercanías de las mesas electorales, ni tomará parte de los tumultos ni en las acusaciones que se produzcan con motivo de las inscripciones a las votaciones».

Sobre el sentimiento de los partidos tradicionales es posible poner una orientación racional y mostrar así a los hombres la defensa de los ideales, pero acompañados por el entusiasmo de los grandes recuerdos del pasado. El fondo emotivo da mayor eficacia a la acción. Se trata de juzgar con un criterio de sensatez este hecho y utilizar desde el punto de vista partidario para encauzarlos en un Partido con contenido ideológico arrancando del pasado y vinculado a la realidad nacional.

Ver: Grompone, Antonio M.. *Ideología de Batlle*. Arca/ensayo. Montevideo. Segunda edición Julio 2012.



Ricardo J. LOMBARDO  
Contador. Periodista. Fue Diputado  
y Presidente de ANTEL.

## Está bien que el parlamento lo debata

El Parlamento que calló cuando tuvo a consideración nada menos que la renuncia del Vicepresidente de la República Raúl Sendic, despertando la indignación generalizada de la ciudadanía, debe ahora enmendar la plana.

En un acto administrativo, la nueva Vicepresidenta, Lucía Topolansky asignó un subsidio por un año al dimitente, lo cual significa que durante 12 meses cobrará un 85% de su retribución, como si siguiera ejerciendo el cargo.

Por suerte, a instancias de una propuesta del Partido Colorado, el senado decidió tomar cartas en el asunto.

La existencia de ese subsidio, aunque algunos la discuten, tiene sentido para que quienes como legisladores se han dedicado a la actividad pública, tengan margen para reinsertarse en la actividad privada, una vez que deban abandonar la banca por la decisión popular. Así que no es ese el tema a considerar ahora. De lo que se trata es de las razones por las que renunció Sendic. Por más que en su carta a la Asamblea General atribuyó a «motivos personales», todo el mundo sabe que lo hizo porque el Plenario del Frente Amplio, su máximo órgano político, estaba por sancionarlo haciendo suyo el pronunciamiento del Comité de Ética Política donde señalaba que: «El cuadro general que presentan los actos reseñados del Cro. Sendic no deja dudas de un modo de proceder inaceptable en la utilización de dineros públicos», refiriéndose exclusivamente al uso que le había dado a la tarjeta corporativa de ANCAP.

Según se había constatado por la inquisitoria periodística y los informes emanados del propio organismo, Sendic había gastado mediante la misma \$ 538.973 y 38.325 dólares, muchos de ellos en comercios y oportunidades que hacían sospechar que se trataba de erogaciones destinadas a bienes y servicios personales, que nada tenían que ver con su función al frente del ente petrolero..

La Junta de Transparencia y Ética Pública dictaminó poco después que

Sendic violó normas vigentes de administración de fondos públicos.

Señaló que: «Este directorio considera que los hechos verificados en estas actuaciones constituyen violaciones por parte del Sr, Raúl Sendic de las normas vigentes en materia de administración de fondos públicos en lo referente a Probiidad»

El documento señala que se verificaron 46 compras efectuadas en comercios, que en principio «no se aprecian directamente relacionadas con los cometidos institucionales» de ANCAP, y agrega que Sendic explicó 11 de las 46.

«Queda claro que algunas de esas explicaciones son insuficientes, pero aun cuando se las considerara satisfactorias, se trata de 11 usos de la tarjeta, manteniéndose 35 sin explicación: 14 en tiendas de ropa (1 en Uruguay y 13 en el exterior), siete free shops (seis en Uruguay y uno en el exterior), seis zapaterías en el exterior, 3 tiendas deportivas (exterior), un supermercado (Uruguay), una mueblería (Uruguay), una en casa de tecnología (exterior) una en tienda de souvenirs (exterior) y una librería en el exterior», completa el informe.

Los ciudadanos comunes que pierden su empleo cuando cierra la empresa en que trabajan y quedan en la calle; los que están desocupados, o los que dedican la mayor parte de su día a ganarse la vida honestamente y darle un porvenir decente a sus hijos, es lógico que se sientan indignados por tener que hacerse cargo de este subsidio. Porque tengamos claro que eso no lo va a pagar Topolansky, sino el conjunto de la sociedad que cumple con el IRPF, el IASS, el IRAE, etc.

¿Corresponde en este caso donde hay tantas cuentas por rendir según lo establece la JUTEP, asignar ese subsidio sin exigir un previo resarcimiento?

¿Está bien abonar esa compensación a quien se ha visto obligado a renunciar por las verdaderas razones que lo hizo Sendic?

Hace bien el parlamento en tratar este tema. Y no dejarlo pasar en silencio como hizo con la aceptación de la renuncia de Sendic por «motivos personales».

# Otra vez la improvisación

Ricardo J. Lombardo

Hace poco menos de un año murió Juana, la perra que tuvimos por más de una década en la familia luego de Lennon que fue el primer canino que adoptamos. No pensamos volver a tener uno.

Por eso no me comprenden las generales de la ley.

Pero el chip obligatorio que se exige a cada perro, es una nueva muestra de improvisación y atropello por parte de las autoridades del gobierno.



Empecemos por su costo: 500 pesos. Es evidente que para un grupo reducido de la población este valor es insignificante, pero para la gran mayoría es una carga imprevista que desacomoda su presupuesto. Y para un núcleo importante de ciudadanos carenciados, es imposible de afrontar.

Ayer una funcionaria estatal encargada de este tema, reportada en un canal de televisión, reconoció estas dificultades. Pero admitió que estaban estudiando una forma de subsidiar o exonerar a aquellas personas que no pudieran hacer frente a esta erogación.

Otra vez la improvisación. Si el estado quiere tener un registro de los canes y sus propietarios para múltiples razones sanitarias o de orden público, debería proporcionar este chip de manera gratuita a todos y, si lo quiere utilizar con fines fiscales, debería referirlo después a la capacidad contributiva de los seres humanos involucrados.

Si no, lo que va a ocurrir es que solo van a pagar el chip determinados propietarios a los que seguramente se les inspeccionará, y la gran mayoría de los perros carecerán de él y por lo tanto no quedarán registrados.

Ineficiencia, atropello a la ley y hasta a la Constitución, fragmentación social, clasismo, resentimiento, voracidad fiscal, discriminación, desprecio hacia los pobres, improvisación.

Todo junto otra vez. No se termina de desenredar el matete de la marihuana, y ahora esto.

## ¡Cortesía parlamentaria!

Lorenzo AGUIRRE  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta



**En sesión extraordinaria la Cámara de Representantes llevó a cabo como «Cortesía Parlamentaria» un homenaje a Ernesto «Che» Guevara, con motivo de su caída en combate hace cincuenta años. En realidad, ese reconocimiento debió estar destinado a quienes comparten su ideología, sus «principios» y «valores», los cuales, a decir verdad, no son dignos ejemplos para la humanidad.**

Con rostro de «galán aventurero» y boina con estrella comunista, es una de las imágenes más reproducidas – gracias al fotógrafo cubano Alberto Korda – en mil novecientos sesenta,

**« Hay que acabar con todos los periódicos. Una revolución no se puede llevar a cabo con libertad de prensa. » ( «Che» Guevara ).**

y que los «compañeros» dan la vida por tenerla en camisetas, bolsos de tenis y golf, deportes para ellos, «gente del pueblo», «alérgicos» a la sociedad de consumo.

Una ilustración que fuera «suavizada» - para venderla a las masas - por Andy Warhol, que usó el mismo proceso que había utilizado en Hollywood con el retrato de Marilyn Monroe.

También, el «aventurero libertador de sudamérica» está en la portada del registro discográfico «American Life», de Madonna, y se ha convertido en producto del capitalismo, de occidente, del mundo cuyo sistema, el pícaro Ernestito quería hacer explotar con guerras nucleares.

En el bloque soviético, Guevara fue un perfecto desconocido, ignorado asimismo en Berlín, Pekín, y en el actual Pyongyang del insolente Kim Jong-un.

Pero para los comunistas y terroristas latinoamericanos, es toda una «estrella» del séptimo arte. Un revolucionario que llegó a Cuba para ayudar a que Fidel Castro y sus muchachos, «echaran la dictadura – porque estas oprimen a los pueblos – de Fulgencio Batista... ¡ para luego quedarse en el gobierno durante medio siglo, y hasta el día de hoy, también hambrear a la gente!

«Che», fue un entusiasta comunista, pensador sin brillo sobre el marxismo, tonto panfletario, hombre lleno de odio que destiló veneno por doquier, «humanista» inhumano que se dedicó

a quitar la vida – siendo médico -, y racista empedernido que jugó golf, tenis, y rugby, como los burgueses. Guevara se deslumbró ante la figura de Fidel Castro por su antiimperialismo y anticapitalismo, aunque al día siguiente de la muerte del dictador cubano, su riqueza se encontrara cerca de los novecientos millones de dólares, aunque los tontos fanáticos comunistas dicen que se trata de una mentira yanqui, porque «apenas alcanza los quinientos millones».

Entre los «valores» que adornaban la

**« Para enviar hombres al pelotón de fusilamiento, la prueba jurídica es innecesaria. Estos procedimientos son un detalle burgués arcaico. » ( «Che» Guevara ).**

figura de «Che», vale mencionar su pensamiento respecto a los homosexuales, a los cuales los consideraba viciosos repugnantes que debían ser castigados y confinados a campos de concentración socialistas, para ser «reeducados».

Hoy, toda una concepción fascista

comandante a cargo de «La Cabaña», uno de los tantos campos de exterminio creados por los soviéticos, y

**« Los negros, esos magníficos ejemplares de la raza africana que han mantenido su pureza racial gracias al poco apego que le tienen al baño. » ( «Che» Guevara ).**

«residencia» a la cual iban a parar quienes no apoyaban al régimen, como asimismo homosexuales, y católicos. Ha pasado cincuenta años de la emboscada del ejército boliviano contra una docena de exhaustos guerrilleros muertos de hambre comandados por el «Che», enviados por el propio Fidel Castro para «exportar» la revolución cubana a sudamérica... y de paso sacarse de encima al «argentino que disfruta matar gente».

De aquella refriega escaparon algunos, como el exiliado desde mil novecientos noventa y cuatro en París, el cubano Daríel Alarcón - que falleciera el pasado año -, y Harry Villegas, como asimismo tres bolivianos, quienes cruzaron los Andes.

extraordinaria realizó una «cortesía parlamentaria» para homenajear a Ernesto «Che» Guevara, un revolucionario que «luchó por la libertad de los pueblos latinoamericanos», y cuyos «valores» son un «referente» para la juventud. Entre esos «valores» vale recordar alguna «frase ejemplar»; «Los jóvenes deben aprender a pensar como masa. Es criminal pensar como individuos».

«Tengo que confesarte papá, que descubrí que realmente me gusta matar»....

¡Psiquiátrico!

El 10 de octubre de 1811, en la Quinta de la Paraguaya, se proclamó a José Artigas, «Jefe de los Orientales»....

Entre sus valores, vale recordar una frase ejemplar:

«Mi autoridad emana de vosotros, y ella cesa ante vuestra presencia soberana».

Es una lástima que, «la cortesía parlamentaria», no alcanzara para recordar a nuestro prócer.



mirada desde la óptica comunista, que lucha por «el derecho y respeto a la diversidad».

También, es oportuno señalar que, ese «hombre de ideales», fue el

Un senador chileno - pro Cuba -, llamado Salvador Allende, los encubrió y les «gestionó» la salida del país.

Como señaláramos, hace unos días la Cámara de Representantes en sesión



Zosimo Nogueira de Mello  
Inspector Principal ®

## Construir 'grandes cárceles' aumenta la inseguridad

Estuvieron en el Uruguay dos Abogadas, docentes en materia carcelaria en la Universidad de Cambridge; se tratan de Amy Ludlow y Ruth Armstrong.

Se reunieron con el comisionado parlamentario Juan Miguel Petit, con docentes y autoridades universitarias locales, contaron sus experiencias, los estudios que se han realizado en Inglaterra y sobre experiencias e información que han recogido de otras realidades estatales y sociales sobre el delito y las políticas carcelarias. Fueron entrevistadas por el periodista del diario «El País» que fue publicada el 08/10/17 con el titular de construir cárceles aumenta la inseguridad por lo cual me propuse analizar sus dichos ya que en nuestra realidad actual considero que es imperiosa la construcción de más cárceles.

Edificaciones de menores dimensiones que las programadas, con un número de plazas que no superen a las 500 personas y con determinadas condiciones un cuanto a estructuras y lugares de emplazamiento que posibiliten la contención, la seguridad de funcionarios y presos, y el desarrollo de actividades tendientes a disminuir el grado de reincidencia con oportunidades de reinserción social de los reclusos al momento de recuperar su libertad.

Es decir, cárceles que permitan un trato digno de los individuos reclusos y el desarrollo seguro de la actividad laboral de los custodios.

Estas abogadas hablando de la vida interna carcelaria refieren a que el ocio es un problema. Que la prisión aparta a los presos de sus familias y que un gran problema es no tener una razón para levantarse.

Que es necesario que se ofrezcan oportunidades significativas de estudio y trabajo. Coincidimos con todo ello pero la familia se aparta por muchas razones, principalmente porque el preso del que se apiadan y con quien se solidarizan al comienzo pasa a convertirse en un problema económico, de tiempo y por su continua situación de demandante que ocurre en la mayoría de los casos.

Se les pregunta sobre la acción del Estado apuntando a la represión del delito con políticas de encarcelamiento e indican que hay evidencia de que las cárceles grandes coinciden con el incremento de delitos en sociedad; aclaran que si una cárcel no funciona bien para

los guardias tampoco funciona para los presos, y que para las personas muy malas que deben estar reclusas hay que intensificar los contactos con familiares para que encuentren una razón de vivir correctamente.

Dicen que es muy profícua la acción de diversas iglesias con su obra evangelizadora apuntando a los peores y no a los que se comportan en forma adecuada y que si estas instituciones obtienen buenos resultados, las autoridades carcelarias también están en condiciones de obtenerlos.



Dicen que en Texas se están cerrando cárceles y que lo que va a cambiar al mundo son las relaciones entre privados de libertad, empleados y la comunidad en general.

Cuando hablan de que con la construcción de nuevas cárceles hay aumento de inseguridad, refieren al éxito de la aplicación de penas alternativas y da el ejemplo de 2 niños que cometen el mismo delito y que provienen del mismo contexto económico social, uno va preso y al otro se aplican penas alternativas consiguiéndose un mayor retorno en mejorar su conducta.

Creo que en esos casos tenemos muchas coincidencias, pero hay que precisar que en Inglaterra los niños de más de 10 años que cometen delitos van presos; que la media penal en Europa es de 14 años y que es más posible recuperar a quién recién se está formando en su intelecto y en valores, que a una persona más grande e inserta en círculos delictivos.

La realidad de Uruguay y de estas latitudes se basa en una criminalidad

de mayores y adolescentes con un alto grado de reincidencia.

Dicen que las cárceles deben tener condiciones productivas para que salgan de ese comportamiento ilícito. En general coincidimos en casi todo lo aportado en sus apreciaciones.

Pero deberían entender nuestras autoridades que el combate al ocio promotor de comportamientos delictivos y antisociales en la vida intra carcelaria, no puede cimentarse en tareas recreativas y en el aprendizaje de actividades que una vez en libertad

Con más cárceles y adecuados tratamientos penitenciarios que permitan anular la actividad delictiva que hoy impera internamente en los recintos carcelarios, inculcando valores y como dicen estas abogadas apuntando a modificar la conducta de los más malos puede iniciarse el camino de mejorar el nivel de seguridad de toda la comunidad y una mejor manera de convivir de todas las manifestaciones sociales.

Cuando se inicie ese camino recién estaríamos en condiciones de comenzar a cerrar cárceles y darle otro uso a las mismas.

En el curso de la entrevista el periodista pregunta si es conveniente que la policía atrape a los presos y luego los cuide y una vez más quisiera que todos entendieran que los policías que realizan los procedimientos y detenciones nada tienen que ver con los guardias cárceles.

Se tratan de instituciones distintas y separadas. Lo que tienen en común son la denominación de sus rangos, la escala jerárquica pero sus mandos son independientes y lo que les une es la dependencia al Ministerio del Interior lo que es absolutamente valedero puesto que su actividad afecta a la seguridad pública de la que ese Ministerio es responsable.

Ojala en breve haya un cambio sustancial en las políticas carcelarias y se inviertan los recursos en forma adecuada.

El camino es largo y los resultados absolutos no serán inmediatos, pero algún día alguien apuntara a que la cárcel es un castigo pero no una tortura, que los presos algún día van a salir y que cuando lo hagan debieran contar con capacidades y valores de gente de bien.

Que quienes pagaron sus errores no los quieran reiterar y que la sociedad les pueda brindar nuevas oportunidades sin estigmas ni señalamientos, pero con las certezas de la voluntad y deseo de reinserción social.



## Un infierno de barro

Mario Marengo Sosa Ph.D  
Presidente del Centro Latinoamericano  
De Desarrollo



Con respeto al tema del Día de la Resistencia Indígena o día de los pueblos originarios en el respeto a su diversidad cultural, el cual ha dado numerosas interpretaciones precisamente en conmemoración del

nuestra adhesión expresada recientemente por una mayor integración lingüística y cultural de los pueblos iberoamericanos. Lamentablemente no todos entienden el mensaje, retrotrayéndose al pasado

degradación del ser humano. la primera, fue la de Megido (siglo XV a. C.) que se libró entre las fuerzas egipcias bajo el mando del faraón Tutmosis III contra una coalición cananea comandada por el rey de Kadesh, para dirimir la

Solo para mencionar algunas, la guerra Civil entre el Sur y el Norte, la primera guerra civil moderna en suelo de los EE.UU, donde el poder militar fundamentado en el apoyo popular y la industrialización, acabó creando la división entre hermanos. La guerra provocó 1 030 000 bajas (un 3 % de la población), entre los que se cuentan 620 000 soldados muertos, de los que dos tercios murieron por enfermedades.

La Guerra Civil costó más muertos que todas las guerras de los Estados Unidos anteriores juntas.

Hace pocos días el 31 de Julio ppdo. se conmemoran los 100 años del inicio de la batalla de Passchendaele, una de las más sangrientas de la Primera Guerra Mundial. En la que el comando del ejército británico lanzó una ofensiva cerca del poblado de Passchendaele, en el norte de Bélgica, contra el imperio alemán, en la que murieron 585.000 soldados para avanzar solo 8 kilómetros.

Ni hablar de la contabilización de las víctimas de la Segunda Guerra Mundial en la que normalmente los estudios realizados ofrecen estimaciones de entre 55 y 70 millones de personas fallecidas y las guerra de Irak con 20.000, en Corea 54.500, en Vietnam 55.000, en la guerra de los seis días 15.000, y las que siguieron hasta nuestros días.

Si observamos estas cifras alarmantes por cierto, de historia reciente, la gran pregunta de estos tiempos es ¿cómo podremos salir de esta situación que decide nuestro destino? A nuestro criterio, cuando volvamos a inspirarnos confianza mutuamente, teniendo el coraje de volver al sentido humanitario, el único que podrá dar a las naciones la certeza de que las demás no utilizaran su poder y su intolerancia contra los más débiles.

Decíamos en una nota anterior que, el material inflamable esta en nosotros, se trata solamente de tener el valor de inflamarlo en colaboración, y en el entendimiento de una integración verdadera en medio de la angustia que nos oprime, cuya causa es, el poder que los progresos de la ciencia y la tecnología en manos del hombre que puede condenarnos una vez más a todos, a perder nuestra condición de seres humanos

Ese poder del que hablamos, constituye a la vez, nuestra grandeza y miseria al mismo tiempo. De esto depende el destino de la humanidad.



12 de Octubre en América Latina, declarándolo como un día de luto y no de alegría, deseamos precisar que no somos menos sensibles a estas opiniones, que marcan un punto importante de referencia histórica, que mucho valoramos.

Hablar por tanto de Hispanidad Iberoamericana, es hablar de una realidad objetiva, viva y llena de fuerza de futuro en una profundización de las relaciones y una mayor cooperación que movilice con fuerza las energías de nuestros pueblos.

Para quienes no conocen nuestra labor, siempre hemos trabajado por la paz, la integración, la solidaridad y los derechos humanos que deben existir entre todos los pueblos de ahí,

y sin imaginación abierta hacia el futuro niegan este 12 de octubre y lo presentan como el día más nefasto de estos 500 años del Descubrimiento de América.

De ahí que nos viene a la mente una pregunta ¿cómo deberíamos llamar a estos siglos de historia reciente cargada de intensas luchas por el poder y la dominación?

El devenir del mundo parece movilizarse bajo un cielo bélico donde nuevos conflictos por causas étnicas, religiosas y por los recursos -aunque las excusas al día de hoy sean muy diferentes-, la intolerancia y la barbarie se perpetúa por estos tiempos.

Desde tiempos históricos, siempre ha habido una batalla y con ella la

soberanía sobre una zona que hoy pertenece a Palestina y Siria.

Pero a ella, le siguieron otras más crueles y en tiempos donde el hombre más civilizado y con mayor educación, se atrevió a llevar a límites extremos por poder, dominación y avasallamiento, enfrentamientos armados que llevaron a violaciones masivas de los derechos humanos siendo el fenómeno del holocausto, su máximo exponente junto con el lanzamiento de la primera bomba atómica, la deportación y reclusión en campos de concentración, a lo que se le sumo, la desprotección de millones de refugiados y desplazados, sometidos a hambrunas y los rigores del clima con cuantiosas víctimas, hoy, a plena luz de las Naciones Unidas.



Luis Hierro Freixedo  
Sociólogo. Concejal. Ex Edil.

## El Partido Colorado de siempre

El Partido Colorado de siempre fue liberal y progresista. Desde el denostado Rivera por afiliados al partido, hasta el denostado Jorge Batlle por afiliados al partido. Y por todos los que nos siguen odiando.

Un partido que siempre defendió los derechos de todos, hizo de la libertad de expresión libre su causa y de la inclusión social su norte.

Sin poses ni agachadas.

Un partido que puede posar de progresista porque lo es.

La educación, que el FA destruyó, pide a gritos una reforma Rama.



La inserción internacional sólo se salva desde la oposición.

La agenda de derechos, no es una novedad para los Batllistas desde el fondo de la historia, y por eso no es un botín político y electoral, es una convicción con la cuál no hacemos prensa.

La tensión cultural y popular en Uruguay hoy la ganaron los Tupas que gobiernan al FA y al gobierno. Igualar hacia abajo. El pobrismo más pobre. Lo anti-batllismo...

Cada uno es libre de elegir.

La interna Colorada y Batllista necesita dar la batalla cultural.

No todo vale. Pero se respeta seguir afilando a los Colorados amigos del FA...

Acá los liberales y progresistas de siempre.



Mercedes VIGIL  
Escritora

## Cambiando figuritas vamos....



El post de un amigo relevaba hoy que el Partido Independiente votó el homenaje al Che Guevara y que el Partido de la Gente (Novick) no votó la

moción de retirar el subsidio a Sendic. Quienes me siguen saben que hace años sostengo que somos lo que hacemos y no lo que decimos que haremos. Muertos los grandes líderes el «como te digo una cosa, te digo la otra» es una triste fórmula que ha calado hondo en muchos actores políticos. Personalmente sigo con sumo interés el decir y accionar de quienes, en poco tiempo desbordaran redes, pantallas de Tv y plazas solicitando nuestro voto. Es hoy cuando veremos su esencia y debemos evitar que, llegada la «barata electoral» nos mareen con espejuelos coloridos.

El partido de gobierno ha dejado sus miserias a la vista y poco queda por decir más que si no damos vuelta la pisada en los próximos comicios, hasta el nombre de la patria corre riesgo. Mi dilema está en ese grupo de actores que, sin duda se encuadra en el tan anhelado «republicanismo» y que tiene gran chance de lograr la presidencia en las próximas elecciones.

Porque no se trata de salir de Guatemala para arrojarnos en brazos de guatepeor. Si reivindicamos el republicanismo en su más amplia concepción no podemos dejar de preocuparnos ante la actitud del Partido de la Gente cuyos dirigentes saben bien que Sendic no merece subsidio. También me preocupa la posición del Partido Independiente que acompañó el homenaje a un guerrillero que, más allá del mito, dejó un manto de sangre y muerte a su paso.

¿Seguirán cambiando figuritas o se calzaran al fin el sayo del republicanismo imprescindible para salir adelante?



Gustavo TOLEDO  
Profesor de Historia

## De tolerancias y cámaras altas

La asunción de la Doctora Michelle Suárez como senadora de la República provocó, como era de esperar, los lamentos y maldiciones de un grupo de conservadores y pacatos con olor a naftalina y los aplausos y vítores de los esnobistas y (pseudo) progresistas de siempre.



Curiosamente (o quizá no tanto), unos y otros centraron sus manifestaciones públicas en un detalle: su condición de «trans». Como si la sexualidad o el género de las personas -y no sus talentos y virtudes, como reza nuestra cada vez más despreciada Constitución de la República- calificara o descalificara a priori a las personas. Al igual que el resto de sus colegas, la Doctora Michelle Suárez deberá ser evaluada (esto es, elogiada o criticada) por su desempeño como legisladora, por su probidad intelectual y ética, por su responsabilidad y compromiso con la función pública, y no como la representante de un colectivo determinado sino del conjunto de la ciudadanía. En ese sentido, incluso su partido, tan progresista en apariencia, tan radical con las personas de su condición en otras latitudes, tiene mucho que aprender. Según acabo de leer en la prensa, le había prometido asumir la banca cuando se tratara algún proyecto referido a la «diversidad». Y así lo hizo. Para la cámara, pero no la de senadores, sino la de los medios de comunicación.

En ocasiones, la tolerancia y la tan proclamada «inclusión» no pasan de ser una puesta en escena burda y oportunista. Un simulacro al servicio de otros intereses. Mucho más pobres y miserables.





**Julio M. SANGUINETTI**  
Periodista. Abogado. Fue Diputado, Senador  
y dos veces Presidente de la República  
FUENTE: diario LA NACIÓN

## Cataluña se acerca a un callejón sin salida

Al llegar a Barcelona, ¿quién no se ha asombrado de su modernidad en los dos siglos pasados? ¿Quién no se ha quedado absorto ante el surrealismo barroco de la catedral de Gaudí, o de su Casa Batlló, o del Palau de la Music de Domenech y Montaner, o de la Casa Amatller de Josep Puig y Cadafalch, arquitectos líderes del llamado modernismo catalán? Era ésa la Barcelona novecentista, inquieta frente a todas las vanguardias del arte, con Ramón Casas y Nonell en el modernismo inicial y luego la ebullición de Torres García y Barradas, en la que se forjara la obra de Picasso, Dalí y Miró.

Esa Barcelona inquieta y universalista es la que realizó dos Exposiciones Universales, una en 1888 y otra en 1929, cuando el modernismo daba lugar a un llamado noucentisme, una tendencia muy neoclásica, de fuerte inspiración nacionalista, que incluso cultivó el uruguayo Torres García, quien pintó sus maravillosos frescos en la Generalitat, tapados luego por la dictadura de Primo de Rivera (y hoy en parte rescatados). Los Juegos Olímpicos de 1992 generaron un ícono con aquella inauguración en que un arquero encendía, con una flecha, el pebetero con la clásica llama.

Esa burguesía ilustrada del 900, que financiaba la arquitectura revolucionaria, al mismo tiempo tenía que enfrentar un sindicalismo radical en vigoroso ascenso y un anarquismo que tanto se ensañaba con ella como con todo lo que fuera Estado: Barcelona se llegó a llamar a «la ciudad de las bombas». Algunos de esos anarquistas, perseguidos en la llamada Semana Trágica de 1909, terminaron en el Río de la Plata.

Esa dualidad entre una mirada universalista, por un lado, y nacionalismo e ideas políticas radicales, por otro, recorre ese tiempo. No es entonces algo tan inédito esta alocada revuelta, aunque nadie podía imaginarla luego de la Constitución de 1978, que fue el gran pacto de la España entera, en que todas las regiones y opiniones confluyeron para reconciliar la monarquía con la democracia y reiterar la «indivisible unidad de la nación española, patria común e indivisible de todos los españoles», que «reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las nacionalidades que la integran y la solidaridad entre todas ellas».

La Constitución fue consagrada por una ratificación popular en referéndum con una mayoría del 87%, del que

participaron unánimes los catalanes (91% a favor). No es ocioso recordar que participaron en esa carta constitutiva dirigentes catalanes de gran relevancia, como Miquel Roca y Jordi Solé Tura, como ocurrió a lo largo de la historia, cuando la 1ª República, cuyos líderes fueron Figueras y Pi Margall; y antes aún, en las liberales Cortes de Cádiz (1812), cuyo primer presidente fue otro catalán, don Ramón de Dou y Bassols.

A partir de la magnífica Carta de 1978, se vivieron los años más venturosos de España, tanto si los miramos como expresión de libertades o en el plano económico.

En los años del franquismo y los primeros tramos de la apertura

claro de toda claridad, el resultado del gran pacto constitucional. Un gobierno demagógico no puede inventarse un referéndum fantasioso y propiciar, a partir de él, una independencia inexistente. Lo han dicho todos los tribunales de España, empezando por el Tribunal Constitucional, al amparo de cuyos mandatos es que ha ocurrido la discutida represión, que no costó vidas pero que sí le regaló al independentismo unas fotos espectaculares de heridos leves pero sangrantes.

Sobre ese debate institucional es interesante observar en YouTube un notable diálogo entre Felipe González y el presidente de la Generalitat, Artur Mas, quien, en febrero de 2014, estaba planteando ya la idea independentista.



institucional, Barcelona era la ventana hacia Europa, donde España no estaba. Cuando ella se incorpora a la Comunidad Europea, la prédica del nacionalismo catalán provincializó la mentalidad popular. Se lo he dicho a muchos amigos que no advertían cómo, para nuestra mirada, aquella Barcelona moderna y abierta se iba relegando frente al empuje de otras regiones. En los últimos años, al amparo de una Constitución que respetaba esas autonomías, los gobiernos de Jordi Pujol llevaron a cabo un vigoroso rescate del patrimonio catalán y de su lengua. Lo hizo, sin embargo, con lealtad al Estado español, participando incluso de los gobiernos nacionales. Cataluña, en paz, fue logrando un avance extraordinario, generando un PBI por persona superior al promedio europeo.

El hecho es que la Constitución no autoriza la secesión unilateral de ninguna región de España. Esto es

El ex presidente español, invocando la Constitución, le señalaba que no tenía derecho a impedir el voto de los españoles sobre la unidad de España, que la Constitución no le daba derecho alguno a ninguna comunidad a lanzarse en armas contra el Estado de Derecho e introducirse en un callejón sin aparente salida, que es donde hoy estamos.

En el despeñadero demagógico aparecen hasta antiguas disputas, como la insensatez de hablar de la invasión de España a Cataluña por la crisis monárquica planteada en 1700, a la muerte del último rey Habsburgo. Fue una lucha de influencias entre las monarquías europeas, en la que de un lado estuvo la Francia borbónica de Luis XIV, defendiendo el derecho dinástico de su nieto, que sería luego Felipe V de España; y del otro lado el Imperio Austríaco, que quería imponer al archiduque Carlos III, con el apoyo de Inglaterra y Holanda. O sea que

hablar de España contra Cataluña es tan anacrónico como disparatado.

Lo mismo ocurre cuando se invoca el derecho originario a la autodeterminación de los pueblos, internacionalmente reconocido para las colonias sometidas por la fuerza. Cataluña nunca fue reino y es parte de España desde hace 500 años, desde que juntaron fuerzas Isabel I de Castilla y Fernando de Aragón (en cuyas posesiones estaba lo que hoy es Cataluña), al término de la guerra de la independencia contra la dominación árabe, para hacer la unidad de España. Bajo la actual Constitución, Cataluña ejerce una fuerte autonomía, usa libremente su idioma, maneja su educación y su seguridad pública, con fuerzas policiales propias, que -según el propio gobierno catalán- han sido eficaces en la lucha contra el terrorismo.

Se denuncia una exacción financiera que tampoco se demuestra, salvo en una transferencia parecida a la que hace Madrid, en solidaridad con las regiones más deprimidas.

El desafío ahora es cómo sortear la tormenta. El rey Felipe VI ha sido claro en su reacción contra la secesión: no será el rey de la división de España. Está marcado el límite. Lo mismo dicen los líderes socialistas relevantes y del novel partido Ciudadanos. O sea que hay un camino cerrado y unas consecuencias económicas irresponsablemente impensadas, que ya empiezan a experimentarse con el traslado de las sedes de las empresas fuera de Cataluña. ¿Alguien cree que ella, fuera de Europa, aislada de su principal mercado, alejada del respaldo que significa el Banco Central de España, perdido el crédito internacional que posee el país, va a prosperar? Ni el club Barcelona tiene idea de cómo haría para sobrevivir fuera de la liga de fútbol española.

Que tendrá que venir un diálogo no hay duda, pero es evidente que él no podrá ocurrir razonablemente en medio de una situación de facto, golpista, como se ha dicho con acierto. En plena globalización, estos arrebatos regionales, parroquiales, contradicen los vientos de nuestros tiempos. Ignoran lo inevitable al refugiarse en «utopías regresivas» que dan la espalda a este mundo de la revolución científica, extraviados en el rosado sueño de imaginarios pasados.

