

# OPINAR

EDICION | 423

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

Lunes 6 de noviembre de 2017

Fripur: juicio penal a Mujica y Calloia. Manuel Flores Silva

## En el principio del camino

Se abrió el juego  
y como en el ajedrez político  
empezaron a perfilarse las  
preferencias.  
La organización  
será prioritaria  
en la búsqueda de los votos.

## INDICE

- 2 En el principio del camino  
Editorial
- 2 Pedro Moro. El adiós.  
Conrado Rodríguez
- 3 FRIPUR: juicio penal a  
Mujica y Calloia  
Manuel Flores Silva
- 4 No te comas los mocos!!!  
Washington Abdala
- 4 FA: clientelismo en grado de  
pureza  
Omar Pavón
- 5 La ética política perversa  
Ricardo J. Lombardo
- 5 De muerte y resurrección  
Leonardo Guzmán
- 6 Lejos del mundanal ruido  
Lorenzo Aguirre
- 7 Lo de Novick no es un  
partido  
Zósimo Nogueira
- 8 Santiago y la barbarie  
Gustavo Toledo
- 9 La economía en el país de la  
cola de paja
- 10 163  
Miguel Manzi
- 11 La locura catalana  
Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti



Redactor Responsable  
TCS César GARCÍAACOSTA  
Río Negro 1192/601 Teléfono:  
099.686125 Registro MEC N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
Web: opinar.uy  
Contactos  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

# En el principio del camino



Unos 30 mil jóvenes participaron de las elecciones juveniles del Partido Colorado. Se eligieron 100 integrantes para la Convención Nacional. ESPACIO ABIERTO, sector liderado por el diputado Tabaré Viera, se posicionó como la estructura política más organizada a nivel-país. Con 80 de las 200 listas que postularon candidatos,

270 circuitos en todo el país, y participaron 214 hojas de votación con 5.500 candidatos aproximadamente. Los 100 que resulten elegidos en estos comicios participarán de una nueva elección con el objetivo de designar a dos jóvenes para que integren –con voz y voto- el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado.

ESPACIO ABIERTO marcó votos en todos los departamentos, obteniendo en Rivera -en estos comicios-, la misma cantidad de votos (unos 5000), que los registrados en 2012 cuando el Partido Colorado había marcado los 50 mil votos.

El secretario general del Partido Colorado, Adrián Peña, dijo que se trata de una participación «muy superior» a la esperada, particularmente en los departamentos de Salto, Rivera, Montevideo y Canelones.

En Salto, donde el Senador Germán Coutinho asumió como un hecho la reconquista de la Intendencia, marcar su votación un número que nadie imaginaba: algo más de 6000 votantes. Desde la sede del Partido Colorado se informó que se instalaron

Se trata de las cuartas elecciones juveniles que lleva adelante esta colectividad desde 2007, siendo la última en 2012 con una participación que superó los 50 mil votos. El secretario general del Partido Colorado dijo que esta elección fue muy distinta a la de 2012, porque no hay el «clima electoral» que existía en aquel momento, con varios pre-candidatos a la presidencia confirmados. «Esta fue una elección puramente de jóvenes», aseguró.

Peña valoró «muy positivamente» la elección y agregó: «Para un partido al que las encuestas -le dan como le dan- tener una elección con esta cantidad de miles de jóvenes es una sorpresa hasta para nosotros mismos».



## Pedro Moro

Conrado Rodríguez

Con enorme dolor en el alma supimos que falleció nuestro amigo y compañero de Agrupación Pedro Moro.

Fue de un paro cardíaco. Pedro fue un hombre sumamente trabajador. Un gran luchador que siempre dejó todo a favor de la gente que más necesitaba. Trabajó desde siempre en política, en ese rol tan importante de referente de una zona tan importante de Montevideo como Colón, Lezica y Conciliación. Se hizo colorado desde muy chico, acompañando a su padre que era un gran Caudillo. Pedro defendió siempre al Partido y al Batllismo. Nunca se dejó deslumbrar con ninguna moda de ocasión. Siempre peleó con convicción por sus ideas, predicando con el ejemplo. Fue un gran amigo; generoso y bueno como pocos.

Se la jugó por mí en muchas ocasiones, decidiendo su apoyo a un «joven» que comenzaba su carrera política, sin jamás pedir nada, más que la posibilidad de apoyar a su Partido. Se fue luchando. Ayer a la noche estuvo con nosotros planificando la elección de los jóvenes con el mismo entusiasmo que los chiquilines. Realmente ADMIRABLE!!! Que descanse en paz y que su ejemplo de lucha y de enorme bondad sean una guía para todos nosotros.

Nosotros vamos a extrañar al entrañable amigo que en su bonhomía, lealtad y generosidad, demostró el gran ser humano que fue.

A su querida familia un apretado abrazo.

Q.E.P.D. amigo, por siempre en nuestro corazón!!!

Y UN GIGANTE GRACIAS!!!



**Manuel FLORES SILVA**  
Profesor de Literatura. Ex Senador. Fue director de la revista POSDATA y dirigió el semanario JAQUE.

## Fripur: juicio penal a Mujica y Calloia

Como se sabe el dueño de Frigorífico Pesquero del Uruguay S.A., FRIPUR, apoyó con entusiasmo la candidatura de José Mujica a la Presidencia de la República. Para ello colaboró con recursos, puso su avión a disposición del candidato, ayudó a financiar la fiesta de asunción de mando del mencionado candidato y pagó la simbólica banda presidencial del mismo.

FRIPUR incluso está siendo investigada ahora mismo en la

deuda solo con el BROU era 50 millones de dólares. Sin contar las deudas con el fisco, las empresas públicas, etc. Incobrable. La empresa definitivamente cerrada y quebrada. El único bien en garantía de esa enorme deuda «es un inmueble ubicado en Punta Carretas y este ya no pertenece a la empresa».

Según la demanda del BROU, los dueños de FRIPUR «simularon» la venta del inmueble para quedarse con él y sustraerlo al BROU.

Por eso, el Banco República planteó en el juzgado una acción pauliana

fraudulenta Manorey S.A. debió haber sido Mangantarey S.A.

FRIPUR fue, en efecto, siempre una empresa semi mafiosa. No hay rubro de su gestión empresaria en el que no se apartara de la ley. Exportar alimento en mal estado, por ejemplo, determinó que la Unión Europea suspendiera compras de Uruguay. Las sanciones del Ministerio de Agricultura fueron tan benévolas que generaron escándalo público. Violar de continuo la legislación laboral y la legislación ambiental, reiteradamente, hizo que el Ministerio de Trabajo y las reguladoras nacionales

concesión de un aval del BROU bajo presión política. Episodio de decadencia sin par en la historia económica nacional.

El juicio penal que se le debe a FRIPUR deberá establecer con claridad las responsabilidades de los administradores del Estado en el multimillonario daño a los fondos públicos. Por parte de otro de los amigos empresarios del ex Presidente Mujica y con el irresponsable manejo del dinero del BROU por parte del Directorio del BROU presidido por Calloia.



Comisión Parlamentaria que indaga sobre el financiamiento ilegal de los partidos políticos.

Según el escrito presentado por el Banco República a la Justicia, en los años siguientes al apoyo a Mujica, Fripur recibió de favor 20 créditos del banco-país. Mucho dinero de los uruguayos.

Por ejemplo:

**U\$S 22 millones a 11/2010**

**U\$S 12 millones a 12/2010**

**U\$S 9.2 millones a 5/2011**

**U\$S 12 millones a 4/2012**

Etc. de muchos millones de dólares más.

En febrero de 2015 según la demanda del BROU a FRIPUR la

(supresión de la venta por simulación delictiva) sobre el inmueble cuyo valor amortizaría apenas una pequeña parte de la deuda de FRIPUR con el Estado y la sociedad uruguaya.

Así la demanda del BROU contra FRIPUR dice textualmente «Los elementos surgidos de una indagatoria conducen a intuir que Manorey S.A. (el nuevo propietario del inmueble) es una persona jurídica que únicamente sirve para ocultar al verdadero propietario del inmueble, el cual es nada menos y nada más que el deudor del BROU. (...) Esa empresa es usada con fraude y en perjuicio del acreedor», (El País, 28/10/2017). Tal vez el nombre apropiado de la

y departamentales de medio ambiente también fueran sancionadoras benévolas de FRIPUR, la que violó dichas normas olímpicamente hasta el final.

Protegida políticamente para sus ilegalidades.

Mientras cerraban FRIPUR -y dejaban tremendo clavo- sus dueños recibían del Estado los permisos y los créditos para un nuevo y millonario emprendimiento, cuál es venderle energía de origen eólico al Estado.

Asimismo el uso político de los créditos del BROU bajo el gobierno de Mujica quedó claramente probado en el caso del remate trucho a un comprador trucho de los aviones de Pluna, previa

Esto de hacerle perder al Estado decenas de millones de dólares entregando dinero sin las debidas garantías a los empresarios amigos es un delito, se mire por donde se mire. FRIPUR y sus dueños le pusieron manija y rueditas al Estado y se lo llevaron para su casa.

Resultó la banda presidencial más cara y corrupta de la historia nacional.

Habría que desagraviarla



Washington ABDALA  
Abogado, Periodista, Actor, Ex Diputado



## No te comas los mocos!!!!

Cuando yo era chico mi madre me decía «no te comas los mocos». No sé cuándo empezó esa adicción que tuve, muchos años atrás, pero se me pasó. En realidad, no me los comía, me gustaba rascarlos.

A otros les pasaba que se drogaban, otros se emborrachaban, otros les daba por la noche, bueh, a mí me dio por comerme los mocos (tampoco pongan cara de algo tan tremendo.) De gurí hablo, onda preadolescente, nomás. Una chanchada, ya lo sé, pero me pasaba ¿para qué voy a mentir? Ya fue.

No sé qué le vería a los mocos. Gusto rico no tienen, pero era lo que se me metió en la cabeza. Ya se sabe que el preadolescente es un ser experimental que anda por la vida al borde del suicidio, el homicidio o el acto más piadoso. A mí me dio por el asunto de los mocos. Un asco —ahora que lo pienso bien— pero salí para ese lado y estaba todo el día con el dedito en la nariz, rascando como quien busca petróleo y esperando que nacieran esas protuberancias inmundas para tener micro municiones. Me fascinaba andar por la vida tirando mocos a diestra y siniestra (mejor eso que andar metiendo bombas).

Tenía fijación con los mocos (por favor que mi terapeuta no lea esto) y hacía —con ellos— maldades en los cines. La verdad, agarraba algunos mocos «duriitos» y con el pulgar ayudado por el índice se lo ventaba a alguien al que le apuntaba a la nuca para ser más preciso. El moquito duro, chico, sólido, pétreo es una especie de mini asteroide, que si es correctamente propulsado, llega a destino describiendo una especie de curva de rotación galáctica que solo los grandes tiradores de mocos planetarios conocemos a la perfección. La curva que describe —un buen moco— apuntado a la nuca de un inocente es solo comparable a la que describía el Apolo 11 orbitando la Luna. Se requería mucho conocimiento de física para saber que el peso ultra liviano del moco exigía una propulsión dirigida con perfección milimétrica a la que no le podía sobrar fuerza, ni tener demasiada; cualquier error eliminaba la chance de acierto en el blanco. ¡Ah! No era boludez la cosa (cualquier tarado no sabía tirar mocos).

No pocas veces advertí gente que se tocaba la cabeza con la mano como sintiendo que un tábano se les metía por allí. Era mi moco asesino que había llegado a destino. ¡Ahhh! ¡Qué placer! Yo ponía cara de póquer. Toda una proeza que me hacía sentir ingeniero de la NASA y un goce extremo. En el viejo cine Censa supe perfeccionar la técnica porque era tan grande el lugar que o aprendías a hacerlo, o vivirías la frustración eterna de ser un tirador de mocos chambón.

Me van a perdonar, pero el moco propulsado, no es cualquier moco, es un moco consistente, seco, tiene que tener un cierto volumen mínimo y un peso requerido. No anda este asunto si el moco no supera el milímetro y medio. Hay, además, que hacerlo «bolita» para que pierda su forma natural y se transforme en un proyectil que rompa el aire de manera lógica (alguna jerarca del gobierno los hace bolita muy lindos.)

Como toda adicción, el asunto me fue ganando y todos sabían de mis atributos. Esa vanidad me llevó por el camino previsible: me quise superar y pasé al maní con chocolate tirado con una hondita en medio de los cines. Aquello fue el acabóse. Solo quería ir a las matinée de tres películas dominicales del Casablanca para tirar maní a quien fuera. Con el tiempo —los que tuvieron hondas saben de que hablo— le pegás a lo que sea, en movimiento, parado o a como de lugar. Apuntaba y le metía un maní a quien fuera. Esto molestaba, obvio, pero yo me escondía en la oscuridad del cine y podía tirar desde más de diez metros. Y acertaba siempre.

Todo terminó alguna tarde de invierno en que nos echaron a mí y toda mi barra del cine por estar en esas «revoluciones». Fuimos «proscriptos» por el dueño del cine que no nos dejó entrar nunca más a esa sala. Si fuera hoy le armaba una manifestación en la puerta y le ocupaba el cine.

En el fondo, pienso que mi carrera delictiva terminó allí y no hubo que lamentar nada más. De los mocos a los maní con chocolate. Por suerte todo quedó por esa. Me salió regalada. ■

Andrés Omar Pavón González  
Empresario, Ex Presidente de Aguada,  
ex Director Técnico de fútbol en IASA, Periodista



## Frente Amplio, clientelismo en grado de pureza

Érase un País demográficamente pequeño, emergido de un proceso nefasto e involutivo, de guerrilla y dictadura militar.

La sociedad luego de sufrir años de violencia subversiva debió soportar la



intolerancia de los militares desde el Estado.

Estos procesos antisociales, desmembraron el entramado educacional, cultural y unificador tradicional del Uruguay.

Las clases más pobres sufrieron consecuencias devastadoras, aumentando considerablemente la marginación.

Al cerrarse los caminos, al gobierno dictatorial, por la valentía de determinada clase política desde dentro y fuera del país, el pueblo solidarizo acompañando a resurgir la democracia.

Los primeros quince años posdictadura, fueron gobernados por los partidos fundacionales de nuestra nación. La crisis sufrida en el inicio del siglo XXI, iniciada en Argentina, perjudicó al gobierno del Dr. Jorge Batlle, generando un cisma de proporciones en la economía y el trabajo de los uruguayos. A pesar que la etapa de crecimiento había comenzado, el caldo de cultivo de lo acontecido, posibilitó el acceso al poder del Frente Amplio.

Como precepto fundamental de su gobierno Batlle se hizo firme en no dar ingreso a más empleados públicos. La deuda externa a pesar de la gran crisis llegó, al final del periodo, a 13.000 millones de dólares, este proceso se puede denominar «anti-clientelismo»

Los gobiernos frentistas, sustanciaron su política, creando el

MIDES, para proteger con determinados requisitos, mediante la tarjeta Uruguay Social, a quienes necesitaban apoyo económico.

El MIDES se transformó al poco tiempo en una organización burocrática, clientelística y sobre dimensionada funcionalmente.

Los gobiernos frentistas fracasaron en su declamada modificación del ADN de la educación, con lo cual prometieron beneficiar a los más desposeídos, logrando todo lo contrario, cada vez es más evidente las ventajas que reciben quienes se forman en la educación privada, frente a la deficiente formación de quienes asisten a la educación pública.

Ya el proceso iniciado por el FA, abandona con criterio, en la práctica que no en los discursos, sus postulados histórico – ideológicos, y transcurren sus gobiernos como un partido tradicional más.

El FA, al procesar su inserción internacional, se asoció al FMI, al Banco Mundial, al BID y continuó pagando la deuda externa, en contra de todos sus discursos y promesas.

Y como aditamento, en actitud irresponsable y anti-Uruguay, en decisión inoportuna y clientelística de tomar 70.000 empleados públicos más, comprometiendo las finanzas del país eternamente.

En lugar de reducir el gasto público, para disminuir el «costo país» que generaría las condiciones para crecimiento de producción y exportación de bienes y servicios, que generaría empleo genuino y crecimiento salarial, y no hacer crecer la deuda externa, que al entregar Batlle el gobierno eran solo 13.000 millones de dólares y actualmente 60.000 millones de dólares.

Imaginemos cuanto tiene que generar la actividad privada, para sustentar, con el esfuerzo de Empresarios y Trabajadores para solventar el gasto del Estado, el clientelismo, más los intereses de la deuda externa. Y la deuda externa real, que la pague un Sr. De apellido Magoya. ■



Ricardo J. LOMBARDO  
Contador. Periodista. Fue Diputado  
y Presidente de ANTEL.



Leonardo GUZMÁN  
Abogado. Periodista.

## La ética política perversa

Cuenta la historia que la nefasta afirmación surgió entre los seguidores de Adhemar Pereira de Barros, un influyente político brasileño de mediados del siglo pasado. Gobernador de San Pablo, fue responsable de políticas sociales avanzadas y obras de infraestructura, pero su actividad se vio plagada de acusaciones de corrupción.

Sus seguidores, hasta con cierta candidez, lo defendían diciendo «roba mas faz», (roba pero hace), expresión acuñada con ironía por un periodista paulista. Con ello instalaron a partir de allí una ética política perversa.

Esas cosas ocurrieron en el contexto de la dictadura de Gétulio Vargas, que también trastocó los valores morales entendidos hasta ese momento, en nombre de los apoyos populares. Vargas inmortalizó la frase: «a los amigos, todo; a los enemigos, la ley», expresión representativa a la vez de favoritismos corruptos como de autoritarismo.

Curiosamente, en Argentina, en forma contemporánea, Perón decía «Al amigo, todo; al enemigo, ni justicia». Y la frase «roba pero hace», empezó a instalarse en la vida política y a aceptarse como una ética generalizada.

Estas cosas, que surgieron en los tiempos del populismo y del autoritarismo en nombre de los intereses del pueblo, parecen haber renacido. En Brasil, los abusos y la corrupción de Lula y Dilma, a los que se agrega ahora Temer también, es justificada y disimulada por muchos debido a las notorias mejoras que experimentaron los sectores más postergados de la población durante sus períodos de gobierno. En Argentina, los defensores del período K, aunque reconozcan la corrupción generalizada, defienden su proyecto político por las mismas razones. Y hasta justifican una, como sustento del otro. Cristina Fernández, ideóloga, junto con su desaparecido marido Néstor Kirchner, de una trama de corrupción de dimensiones incalculables, fue elegida senadora con el 37% de los votos de la provincia de Buenos Aires.

Es triste que eso ocurra. Y que haya gente que crea que la corrupción es el precio que hay que pagar para tener políticos que beneficien al pueblo. Al final, como decía von Hayek, parece que estos gobernantes corruptos sobornaran a importantes sectores de la población para poder hacer lo que quisieran.

«Roba pero hace» es esencialmente una transacción no admisible, que debería ser reprobada a viva voz por todos.

También contribuye a esa confusión de valores, que muchos estén convencidos de que las mejoras sociales de la última década se debieron a la existencia de gobiernos más sensibles y preocupados de las necesidades del pueblo que los anteriores, y no a las consecuencias de una coyuntura internacional extraordinariamente favorable. Eso parece haberles dado piedra libre a todo tipo de abusos.

En nuestro país, rodeado de los dos gigantes con una ética tan cuestionable, históricamente esa corrupción nunca se generalizó a esos extremos. Y aunque hubo, indudablemente, hechos irregulares e ilícitos, a nadie se le había ocurrido, hasta ahora, justificarlos como requisito para políticas populares. Esperemos que no ocurra ahora que el gobierno frenteamplista ha mostrado serias falencias en materia ética.

Si bien ha habido una acción digna de destaque y elogio por parte de la Comisión de Ética Política del Frente Amplio descalificando al ex vicepresidente por haber mal utilizado los fondos públicos, otras actitudes nos demuestran que estamos entrando en un terreno muy peligroso.

Hace algún tiempo Mujica justificó las actividades de la empresa Aire Fresco, integrada por personas de su círculo íntimo, que cobraba comisiones a las exportaciones a Venezuela, señalando que «es una forma de ganarse la vida como cualquier otra».

Por otro lado, las reiteradas expresiones de Constanza Moreira demandando defender a los compañeros en cualquier circunstancia por el solo hecho de ser compañeros, las expresiones de Mónica Xavier señalando que la mayoría todo lo puede, y ese apoyo tan incondicional al gobierno de Maduro que uno no sabe si es un tema político o un simplemente la defensa de intereses comerciales privados interconectados, constituyen antecedentes alarmantes.

Y en algunos casos, también la oposición ha caído en silencios preocupantes, en lugar de condenar, como es debido, las conductas reprobables.

Esperemos, en definitiva, no ingresar en esa lógica perversa, de justificar cualquier cosa, con la excusa de que sustentan proyectos populares o de que las irregularidades fueron cometidas por compañeros que hay que defender en todos los casos.

## De muerte y resurrección

El Día de la Madre, del Padre, del Niño, del Abuelo, etcétera, son hechuras del marketing: explotan los parentescos para levantar las ventas.

El Día de los Difuntos, en cambio, es una imposición del espíritu: ante la muerte, límite terrenal absoluto, se alza la llamada anual para reverenciar a los íntimos que ya partieron, evocar a las almas grandes que extrañamos y recrear con ternura los personajes públicos o ignotos que se nos incorporaron desde el aula, el trabajo o la esquina.

Sabemos que cada criatura es única e irrepetible, pero nos estremecemos con parecidos súbitos que levantan arcos sobre épocas y nos plantan frente a la unidad, la proporción y la semejanza interna de lo humano.

Cuando acumulamos años —millas de vuelo—, cada vez más transitamos entre rostros, actitudes y voces que nos imponen —vivas, patentes— las caras, los gestos y los acentos de los muchos que nos dejaron estelas indelebiles. Es una exageración decir, como Foucault, que somos hablados por los demás.

Pero es cierto que cada uno habla a partir de una larga lista de maestros que, con mucho estudio o apenas medio centenar de refranes, contribuyeron a formarlo.

Durante siglos, de cada persona quedaban algunas obras —familia, casas, libros, esculturas, pinturas— o algunos buenos ejemplos, pero se esfumaban la imagen y el sonido individual.

Hoy es al revés: la fotografía, la cinematografía y la registración digital instalan en las pantallas el movimiento, la palabra y el canto de los que se marcharon. La tecnología les reconstruye lo que hicieron y les hace dar la vuelta al mundo en un instante. Pero no nos engañemos: no les devuelven ni la vida ni las luchas, que son tarea de quienes quedamos con la responsabilidad de procurar las verdaderas resurrecciones que necesita la Tierra, en ideas, criterio y sentimientos.

No es cosa, entonces, de pasar distraídos frente a la muerte, reduciendo los velatorios a tres horas y callando todas las enseñanzas que, por aciertos o por yerros, dejó el pasaje de cada cuerpo que se torna recuerdo. No es cosa tampoco de mirar la muerte como parte de la dosis diaria de entretenimiento lejano y ajeno que se da cada uno, como si no nos dijeran nada las atrocidades —ahora Nueva York pero también Maldonado— que pudieron y debieron evitarse. No es cosa de que la pereza y el fanatismo nos anestésien y por no detenernos en el valor de cada persona que se va y de cada libertad que se ahoga, sigamos olvidando cada vez más la importancia del destino de los que quedamos.

Es cuestión de recordar que todo lo humano nació como batalla contra espesuras de monstruos biológicos y morales.

La edad de oro no existió nunca. Por tanto, ante la actual decadencia de la comarca y el mundo, hay que «recordarsi del tempo felice nella miseria» pero no para sufrirlo como un lamento infernal sino como prueba histórica de que los ideales valen la pena y pueden realizarse.

Y renovar el compromiso de afirmarlos por encima de fanatismos, sepultando las brechas y restableciendo los principios fraternos de la cultura humanista liberal.

Sin ella, ningún desarrollo económico capitalista ni socialista va a salvar a la persona, única luz de esperanza sería para los que vendrán.

## Donald Trump Lejos del mundanal ruido

Lorenzo AGUIRRE  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta



El presidente de los Estados Unidos está enfrentándose a todo el mundo, quiere convertirse en protagonista, ser único rey, y conformar un imperio hasta despótico. Todos los días, Trump aparece con una postura que mezclándose con el absurdo, da una imagen ya desgastada, al mismo tiempo que corrosiva. Ahora, dentro de su gabinete, se destacan figuras que empiezan a alejarse debido a su accionar, otros que se «sorprenden» - «no sabían» de su «verdadero yo» - y por supuesto están quienes aprovechan la oportunidad para, aunque sea un tiempo, «consolidar» su figura y demostrar a sus conciudadanos, que luchan por causas nobles, especialmente en defensa de la patria. Gran número de países están dando la espalda a Trump, señalando sus errores, poniéndole freno a su soberbia, atropello, a su delirante concepción respecto a gobernar, como asimismo a sus objetables valores humanos.

El presidente norteamericano se ha enfrentado a la Unión Europea - especialmente a Alemania -, puesto que cuestiona con firmeza el déficit comercial, y todos los aportes a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), más allá que su batavola le sirviera en alguna medida para que se demorara la investigación por la injerencia de Rusia en las elecciones y que tuviera como punto principal, a su yerno. Donald Trump critica a Alemania, diciendo que, el aporte al presupuesto de la alianza militar a la Organización del Tratado del Atlántico Norte debería ser más grande, pero luego fue más lejos aún al negar respaldar el acuerdo climático mundial - acelerando el cambio al debilitar la protección ambiental y vender más armas en las zonas de conflicto, como por ejemplo a Arabia Saudí, con más de cien mil millones de dólares - en la Cumbre del G 7, integrado por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, y Reino Unido, además de la Unión Europea, que cuenta con representación política. A su vez, vale recordar que la Canciller alemana Angela Merkel cuestionó la confiabilidad de una alianza no solo con Estados Unidos, sino con Reino Unido, y creo necesario remarcar que Merkel había manifestado; «el destino de Alemania debe estar en sus propias manos, y

la Unión Europea en manos de los componentes del bloque». Por supuesto, luego llegaron las intervenciones diplomáticas, muchas de ellas con tonteras conocidas, señalando que Trump y Merkel, se «estiman muy bien», para terminar con una manifestación más ridícula y cursi; «la relación de Trump con la Sra.



Merkel se describe como algo increíble». ¿Es necesario llegar a tanta ridiculez e hipocresía pública? Más tarde llegaría otra manifestación del mismo tenor, al decir Sean Spicer - portavoz de la Casa Blanca - ; «se entienden muy bien, y Trump, la respeta, y no solamente ve a Alemania, sino al resto de Europa, como aliados de los Estados Unidos»... ¡Una declaración llena de soberbia! ¿No debería decir, los Estados Unidos se consideran un aliado de Alemania, y el bloque europeo? Digamos las cosas por su nombre; las relaciones entre Washington y Berlín son las peores desde el año dos mil cinco, cuando Alemania criticó a Estados Unidos por la invasión a Irak. Ahora, Angela Merkel está dispuesta a «pactar» y llevar adelante alianzas, con cierta moderación - soy bastante escéptico en cuanto a los grandes cambios en la política de su nuevo mandato -, pero en forma paralela busca una reformulación de la Unión Europea, lógicamente siendo ella la «estabilizadora», y llevando adelante la hegemonía. El presidente Donald Trump, desde su asunción, presenta un accionar internacional desproljo, complicando la convivencia pacífica entre varios

países, volviéndose además irrespetuoso, falto de equilibrio, y tolerancia. Recordemos, hace apenas una semana, Trump hizo público su retiro de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia, y la Cultura, posición que acompañara Israel, pues el Primer Ministro Benjamin

Es obvio que, a Donald Trump no le gusta «la gente de color».... ¡No sabía que, él, era incoloro! Pero, bueno.... ¡después de la «partida», tanto el rey como el peón, van a dormir a la misma caja....! También, es necesario destacar que, dando un cambio en la política exterior de los Estados Unidos,

Netanyahu anunció comenzar los procesos correspondientes para abandonar el bloque de referencia. Es indudable que la Casa Blanca cambió su actitud hacia el Primer Ministro Benjamin Netanyahu - por supuesto hacia Israel en lo particular - y que se modificó sustancialmente la proyección futura, bastante alejada del tratamiento respecto a Barack Obama. Sin lugar a dudas Trump se puso en posición contraria a todos, ha enlodado el camino, se mueve con intermitencia y «poca claridad» entre el mundo liberal, de forma grosera con Europa, como asimismo marcadamente con México, y de manera despectiva con los latinoamericanos que «se encuentran por todos lados». Parece que se estuviera produciendo abismos entre un primer mundo y el resto - el segundo mundo, que fuera una concepción pro Unión Soviética ha desaparecido, y nosotros, los «tercer mundistas subdesarrollados», una reflexión un poco dura que para suavizarla y edulcorarla pasaron a denominarla «en vías de desarrollo», y finalmente para colocar «la frutilla a la torta» nos llaman «emergentes» -, un conjunto de comunidades tristes, desamparadas, mutiladas, vejadas y explotadas por pestosos racistas y nostálgicos reaccionarios.

Trump se afilió a la posición de la derecha israelí al afirmar que, en el conflicto con Palestina, sostenía una salida acordada por ambas partes, provocando furia entre palestinos - la Organización para la Liberación de Palestina señaló que se apoyaba la coalición extremista de Benjamín Netanyahu, y que la posición de Estados Unidos «carecía de sentido» - y una gran preocupación a nivel de Naciones Unidas, considerando esa postura como de poca ayuda al esfuerzo de todos por lograr un camino de paz. A pocas horas del atentado en Nueva York, el hecho que Donald Trump manifieste; «se debe ser menos políticamente correcto», atribuirle al expresidente Barack Obama que los ataques como el reciente, son el resultado de gobiernos permisivos con la inmigración, y endurecer la política migratoria - incluyendo la «lotería de visas», «green cards» -, lo deja probablemente todavía más aislado, y quizá, estimule a ISIS, aplaudir dicha resolución. ■



Zosimo Nogueira de Mello  
Inspector Principal ®

## Lo de Novick no es un partido

**Cuando surgió lo de la concertación, me sume a la propuesta y la vi como algo esperanzador, transformador. Como una forma de aglutinar un grupo de multitudes, de gentes que profesaban una ideología parecida, con coincidencias que iban más allá de las legítimas posturas personales de los diversos líderes sectoriales.**

Era una manera lógica y matemática de competir con otra masa ideológica, que con sus diferencias se han nucleado en el Frente Amplio. Republicanismo e igualdad de clases por un lado y por el otro lucha de clases, populismo y según ellos la irrenunciable adhesión a postulados de izquierda.

La concertación procuraba un cambio de modelo en la conducción de las políticas públicas de nuestro querido Uruguay para cambiar la manera de generar y gestionar de los recursos del Estado.

La idea y propuesta era luchar por un un gobierno inclusivo sin banderas de izquierdas ni derechas. La realidad y el presente del actual gobierno lo evaluamos como lo ha señalado Novick como de mala gestión y que no cumple con sus propios postulados. ¿La izquierda de este gobierno dónde está?

Será de izquierda el control de la movilidad y de los actos públicos y privados de toda la comunidad. Tantas cámaras y la supervisión del hermano mayor «el Guardián».

No creo que sea de izquierda la política económica financiera y lo demuestra la ley de inclusión financiera, con la absoluta bancarización de toda la actividad económica del país.

Seguimos sin entender a que se refieren cuando hablan de políticas sociales de izquierda y lo único que hacen es asistencialismo dirigido. No se advierte que al continuar con una educación decadente se generan más diferencias sociales. Pareciera que la consigna es mantener a una gran cantidad de la población en un letargo cultural que permita su manipulación y acalle demandas.

Permanece estancada la educación pública y despegada la privada; hay una generación casi perdida con un alto porcentaje de jóvenes que ni estudian ni trabajan y una actividad criminal de impacto cotidiano cegando vidas. Hay cosas inexplicables, las grandes cosas se

hacen con la mano escondida como los acuerdos con la papelera, resignando autonomía para la gran inversión. No se crea que la hacen para beneficiar a nuestro país, la hacen para beneficios personales y porque en su propio país se les cuestiona por la afectación de sus recursos naturales.

Mientras tanto aplicando improntas personales se ha prohibido a ultranza el consumo de cigarrillos.

Se ataca en forma sistemática al alcohol, olvidando que se promueve al vino como emblema de «Uruguay natural». Se impide y sanciona a quién coloque un salero en la mesa de un restaurant y por otro lado se cultiva,



autoriza el cultivo y promueve el consumo de marihuana.

Se quiere anular a la principal arteria de tránsito de Montevideo, convirtiéndola en una bicy senda y con un carril para el recorrido de ómnibus, siendo que nuestro país cada vez se eleva el promedio de vida. Cuanto más veterano, más comodidades quieres, aspiraciones justas que debieran ser advertidas por el Estado. En lugar de programar desfiles en la rambla que a la rambla vayan los ciclistas a pedalear y a realizar actividades físicas. Porqué en lugar de inventos descabellados no se estimula al ciclismo deportivo que está en vías de extinción.

Como método de captación de voluntades se han desarrollado políticas de asistencia y se promueven prebendas laborales para ciertos colectivos, sustentadas en criterios de marginación no probados y siempre con la victimización de las épocas de la dictadura finalizada ya hace 32 años. Por ejemplo se dice que había persecución a los homosexuales y eran llevados detenidos por su

condición de tal, y por ello se les asigna una pensión compensatoria. Esto es totalmente falso pues tanto mujeres como hombres eran detenidos desde antes de la dictadura por aplicación del código de Instrucción criminal que habilitaba la detención por 24 horas en averiguación de antecedentes, y sus detenciones se realizaban por ejercer la prostitución en la vía pública, «incitar al libertinaje». Se hace política con el dinero de impuestos a sueldos y jubilaciones. Se compran adhesiones otorgando beneficios con el dinero de la comunidad.

Eso lo queremos cambiar, como dice querer hacerlo el empresario Novick

con mecanismos de participación, y una corriente ideológica.

Una empresa tiene un patrón, un consejo directivo y una estructura jerárquica subordinada, directores, gerentes, capataces, oficiales, peones, auxiliares etc etc, y todos los estamentos que el patrón crea conveniente. Una empresa carece de ideología, y su gestión parte de la conducción y del interés personal del o de los propietarios.

Los condicionamientos morales y éticos no invalidan la actividad y gestión de los directivos, basta que se ajusten al ordenamiento jurídico.

El uso de consultoras para seleccionar tecnócratas capaces de gestionar es la confirmación de que lo que se dice «El partido de la Gente» no funciona como tal y lo hace como una más de las empresas de Novick. ¿Quién contrató a las consultoras? ¿Quién paga a las consultoras? ¿Quién elegirá al más apto entre los postulantes seleccionados por las consultoras? ¿Quién les dará instrucciones y financiara sus campañas una vez sean seleccionados?

El Sr Novick tiene mucho empuje, manifiesta un interés patriótico de contribuir a recuperar preciados valores de nuestra sociedad, pero solo con dinero no se construye un partido.

En el fondo, y sin ser agravante considero que hay coincidencias con el partido que nos gobierna; que con prebendas a través del Mides, con el crecimiento del aparato Estatal y manejando los rubros del Estado como propios cautiva a sus beneficiados y seguramente exigirá el voto de apoyo al momento de elegir. En su ansiedad por hacer cosas, creo que Novick se equivoca de camino. Si se hubiera incorporado a cualquiera de los partidos ya existentes seguramente con sus medios económicos y su afán emprendedor podría disputar la preeminencia a los dirigentes más notorios y de ganarles en una interna obtendría apoyos que lo proyectarían a las metas que procura lograr en solitario.

A simple vista, el partido de la gente no funciona como tal y si como una empresa. Es el partido de Novick, con un solo candidato, una sola opción, un solo líder. Un trabajador, un empresario. Un dueño.

pero los caminos que proponemos son totalmente distintos.

Para nosotros el cambio se debe de lograr desde un colectivo con una propuesta política, con una filosofía partidaria, con ideología, con un compromiso cívico de respecto al pensamiento de todos, con el interés general sobre los intereses sectoriales y personales.

Un partido se fortalece en la heterogeneidad de propuestas, en lograr acuerdos en donde el renunciamento personal no signifique frustraciones ni divisiones, solo el disenso de la diversidad aceptando el pensamiento diferente.

Ciertamente tenemos coincidencias con su pensamiento, por algo se lo incluyo en la concertación siendo simplemente un empresario con ansias de actividad política, con dinámica y culto al trabajo pero un partido no es una empresa.

Un partido no tiene dueño, tiene dirigentes, afiliados, militantes, simpatizantes, votantes. Todos convencidos de una propuesta política

## Santiago y la barbarie

Gustavo TOLEDO  
Profesor de Historia



Finalmente, se hizo realidad el presagio más oscuro de todos cuantos se sembraron a lo largo de estos días sobre la suerte corrida por el joven argentino Santiago Maldonado. Apareció muerto, en condiciones que alimentan el misterio que rodeó su desaparición, a pocos metros de donde se lo vio por última vez; y a pocas horas de que se celebre una elección legislativa en la que tanto el gobierno como la oposición encabezada por CFK han apostado todas sus fichas. El primero, con el propósito de conquistar mayores márgenes de gobernabilidad en el parlamento y así consolidar su posición interna (y externa) con vistas a una eventual reelección del presidente Macri. La segunda, con el ostensible objetivo de conservar su condición de primera fuerza de la oposición y así resistir desde allí el embate de la Justicia al servicio (invariablemente) del poder de turno, asegurándose, como también es evidente, la condición de «aforados» para la ex presidente y otras figuras de su entorno, por si acaso.

Aún desde lejos, se percibe que el gobierno argentino actuó en forma por lo menos desprolija, y en el caso de algunos de sus referentes más importantes —entre ellos el mismísimo presidente Mauricio Macri y su ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, así como la diputada Elisa Carrió, a quien valoro y aprecio por su coraje cívico— con un grado de frivolidad y displicencia francamente deplorables. Otros, cercanos a ese mismo espacio político, amparados en las redes sociales, apelaron a referencias del pasado, para emparentar al muerto con los «montoneros», con el «zurdaje K», con las bombas de los setenta, y, de paso, reivindicar los palos y las botas que, por lo visto, todavía añoran. Como es igual de deplorable de parte de CFK y su banda de cleptómanos la rápida conversión de este desdichado joven en un mártir al servicio de una causa menor: la de ganar en vez de una, dos bancas de senadores en la Provincia de Buenos Aires y golpear al gobierno, con vista a vaya uno a saber qué oscuro objetivo, emparentándolo con la última dictadura militar y al propio Macri con Videla. Fantasmas de un pasado que se resisten a ser exorcizados por una democracia timorata, débil, aún en pañales.

Por desgracia, para unos y otros, Santiago Maldonado, la persona, el joven que estaba manifestando sus ideas —acertadas o no, qué importa— allá, en el fin del mundo, carece de valor y sentido. Unos y otros han usado el caso de un modo miserable. Ya sea desde la indiferencia devenida en demagogia del oficialismo hasta la

considerar que el enemigo no es persona».

Una desgraciada constante que podemos advertir a lo largo de toda la historia argentina, en la que se ha usado a los muertos como prenda de cambio, símbolo, negocio, excusa, bandera política o mensaje a los vivos, pero nunca valorados y respetados

en una Justicia desprestigiada en la que prácticamente nadie confía; y eso, para una sociedad en la que no se respeta el estado de derecho y los derechos de las personas no son defendidos con prescindencia de qué piensa, qué hace o a qué intereses responde cada ciudadano, es un signo inequívoco de la tragedia



sobreactuación del cristinismo, que no han hecho más que manipular el caso. A propósito, me viene a la memoria una nota publicada hace unos días en el semanario Brecha en honor al ex senador Manuel Flores Mora, en el que su autora, Ana Larravide, recuerda que en cierta ocasión, allá por el 71 o 72, mientras Maneco tomaba un café en un boliche de Montevideo, alguien se le acercó y le dijo: «¿Te enteraste? ¡Han matado a dos tupamaros!». Luego, se le acercó otro, que le dijo: «¡Qué horror, ¿viste? ¡Mataron a tres militares!». «Qué espantoso —dijo él, haciendo gala de su docencia moral—, hoy han muerto cinco personas con ideas distintas. Cinco tipos que deberían estar vivos, en este país, esta mañana. Los que lamentan dos o tres no cuentan a los otros. Nada más horrible que

como personas. Ya fueran muertos a manos de un sicario, degollados por la mano de un verdugo, fulminados por una bala revolucionaria, como consecuencia de un exceso de «máquina», por un cáncer sin reversa, un incendio o la corrupción, allí están, esperando verdad y justicia. Sin suerte. Y quizás sin esperanza. Desde Moreno y Dorrego en el siglo XIX hasta los miles de desaparecidos de la última dictadura, pasando por Evita, Aramburu, Cabezas, Cromañón, Julio López, Once, Nisman y Maldonado, por solo mencionar a algunos.

Me preocupa el limbo al que me temo, esta máquina horrenda de tergiversación y olvido que foguea unos y otros, fue condenado Santiago Maldonado, doblemente muerto, su cuerpo y su memoria; sin esperanzas

argentina. Por eso, mi preocupación va aún más allá y me preocupan los futuros «Maldonado», anarquistas, peronistas, radicales, macristas, socialistas, liberales, bailaneros, rockeros, jóvenes, viejos, empresarios, cirujas, fiscales, periodistas, políticos de saco y corbata, revolucionarios de rastras y tatuajes libertarios, militares, policías, inocentes o «culpables», tanto da, que, en el futuro, puedan a llegar a correr su misma suerte. Que es, como la historia lo demuestra, la de la Argentina devoradora de sus hijos, que los deglute con la boca abierta para disfrute y angustia de todos. Una historia de violencia y barbarie, que no parece terminar nunca. ■

# La economía en el país de la cola de paja

**El ciclo frenteamplista que había logrado su equilibrio fiscal en 2007, un hito solo superado en 1992, a partir de 2012 y con el gasto excesivo del también gobierno frenteamplista, desencadenó un proceso, donde ahora, el desempleo, por ejemplo, se ubicó en 7,8%; al tiempo que los ingresos crecen 5% con grandes diferencias entre Montevideo e interior.**

Según las cifras publicadas por el Instituto Nacional de Estadística, la tasa de desempleo volvió a caer en junio y se ubicó en 7,8%, una décima de punto porcentual por debajo del dato de mayo. Esto no necesariamente da cuenta de una creación de puestos de trabajo, porque otros indicadores, como la tasa de empleo –que da información sobre la proporción de personas que consiguieron empleo entre las que están en edad de trabajar (en Uruguay, los mayores de 14 años)– y la de actividad –una medida del ratio de las personas que se encuentran activas, sea empleadas o desocupadas, sobre aquellas en edad de trabajar– cayeron 5 y 6 puntos porcentuales, respectivamente. Esto podría indicar un retiro de las personas que estaban buscando trabajo o un aumento significativo de las personas en edad de trabajar. Sobre los ingresos, se observó un crecimiento de 5% en todo el país tanto al considerar los hogares como las personas, aunque con una significativa diferencia entre el aumento en la capital (que fue de 8,6% en ambos casos) y en el interior del país (de 1,8%).

Mientras por un lado la economía muestra signos de aceleración, con una previsión de crecimiento de 3,2% para 2017 según la encuesta de Expectativas Económicas que lleva el diario El Observador, el deterioro del mercado laboral, que en agosto mostró los niveles de ocupación más bajos en nueve años, comenzó a impactar en la percepción de los uruguayos. De hecho, una encuesta de la Corporación Latinobarómetro reveló que los problemas económicos volvieron a ser la principal preocupación de los uruguayos, desplazando a la seguridad al

segundo lugar. De esa forma, si en 2016 el 33% de los encuestados dijo que el principal problema era la seguridad, y el 31% decía que era la economía (salarios, empleo, inflación y situación financiera), en 2017 fue el 28% y el 31%, respectivamente. En 2015, en tanto, el 37% de los uruguayos consideraban que la



inseguridad eran la principal preocupación, mientras que los problemas económicos quedaron en segundo lugar con el 21% de los encuestados.

Si se desglosa el ítem «problemas económicos», la encuesta revela que de los 31 puntos porcentuales que representan la cantidad de encuestados para quienes los problemas económicos son la principal preocupación, 22 se explican por el desempleo, mientras que la economía en general (situación financiera del país), representa nueve puntos.

También se incrementó el porcentaje de personas que temen quedar desempleados, del 23% de 2016 al 29% de 2017. Pese a eso, Uruguay está por debajo de la media de América Latina, donde el temor a quedar desempleado en 2017 es del 41%. Asimismo, en 2017 el 63% de los encuestados dijo que le alcanzaba su salario para satisfacer sus necesidades, frente al 66% de 2016. A pesar de esta creciente preocupación por la economía, la percepción de progreso mejoró. En 2017 el 25% de los consultados respondió que el país está

progresando, frente a los 21% de 2016.

Es un dato de la realidad que los gobiernos y sus gestiones pasan rápidamente a la historia. Y ya pasaron 10 años, por ejemplo, desde la reforma tributaria de 2007 liderada por el Cr. Danilo Astori. En ese contexto, puede sostenerse que el ciclo frenteamplista

el déficit fiscal e incluso sobre concesiones excesivas a UPM. Astori impuso un ajuste o «consolidación» fiscal, como prefiere llamarlo, que incluye precios muy altos por combustibles y electricidad. Pero ha tenido poco éxito.

Ahora, cuando se acerca el tiempo de las candidaturas, la coalición de gobierno riñe y cruje. Nadie hace ajustes en tiempos electorales por lo que, previsiblemente, el déficit se mantendrá alto, pese a la reactivación de la economía, y la deuda seguirá creciendo.

En lugar de aumentar impuestos o reducir gastos para cerrar la brecha, el gobierno se endeuda. El dinero que toma mediante emisión de papeles se vende en plaza para obtener pesos. Esta gran oferta agregada de dólares hace bajar su cotización y se provoca lo que se denomina vulgarmente «atraso cambiario».

Los costos internos, desde insumos a salarios, medidos en dólares, se encarecen, lo que desestimula la producción y estimula las importaciones, favorecidas por el dólar «barato».

Otras medidas de lucha contra la inflación, como sacar billetes nacionales de circulación con Letras que pagan tasas de interés muy atractivas, hacen que las personas y bancos se desprendan de dólares y se pasen a pesos, lo que también acelera la rueda. En suma: el déficit fiscal indefectiblemente genera «atraso cambiario».

Ese círculo vicioso, tantas veces repetido en Uruguay durante más de un siglo, a la corta o a la larga terminará en un sinceramiento del valor de la moneda nacional: una crisis, o un mayor ritmo devaluatorio, en coincidencia con un ajuste fiscal. ¿Cuándo y cómo? Es imprevisible, pues depende más de factores externos que internos, aunque difícilmente ocurra antes de las elecciones de 2019.

que había logrado su equilibrio fiscal en 2007, una hazaña solo superada en 1992, a partir de 2012 empezó a padecer la tentación del gasto con una afectación más marcada de lo disponible que con el paso del tiempo se tornó violenta. Ese año el déficit fue de 2,8% del producto bruto, bajó a 2,2% en 2013, subió a 3,4% en 2014, un año electoral, y luego siguió de largo: 3,6% en 2015 y 4% en 2016, el agujero más grande en 27 años.

Sólo una parte del déficit se financió con emisión de dinero, por lo que la inflación se mantuvo un poco por debajo de 10%, una cifra alta en una comparativa internacional, salvo ante Argentina y Venezuela, claro está. La deuda pública, que había caído en picada desde 2003 hasta 2012, retomó la curva ascendente para pagar el presupuesto.

Al fin de este año la deuda pública bruta, sin contar intereses, superará los US\$ 36 mil millones. Ya se desembolsan cada año más de US\$ 3.000 millones por servicios de deuda (intereses y amortizaciones), más que todo el presupuesto de la enseñanza pública. El ministro Danilo Astori ha advertido sobre el riesgo que implica

163

Miguel MANZI  
Abogado, ex diputado, Partido  
Colorado miguelmanzi@gmail.com  
http://miguelmanzi.com



Este sábado actué como miembro de mesa receptora de votos en las Elecciones Juveniles del Partido Colorado, acompañando el esfuerzo de la JBA (Juventud de Batllismo Abierto, agrupación en la que milito – en Batllismo Abierto, no en la Juventud). Los números totales se sabrán dentro de un par de semanas, pero estimaciones ponderadas

estadístico). Con los votos pasa lo mismo: decenas de miles son una noticia; 163 son un milagro.

#### VAYA UD. A SABER

¿Por qué fueron a votar esos muchachos? (en lo que toca al lenguaje, la cuestión de género está laudada por la Real Academia

Vaya Ud. a saber; en cambio, puede acuñarse otra certeza: estos jóvenes (y jóvenes) votantes «no le hacen asco» a la vieja colectividad. Arriesgando una generalización, el «relato» que demonizó a los partidos históricos en yunta, pero al Partido Colorado en especial, pétreamente instalado en un espectro de la ciudadanía mayor a 40 años, va

sólidas, explícitas, las que hoy no exhibe con el vigor suficiente, para convocar el voto de la ciudadanía. La buena noticia es que el texto, el tono y el talante del Partido Colorado, en su vertiente más fecunda que es el Batllismo, siguen teniendo su lugar reservado (y necesario, digo yo) en el escenario político nacional. Tenemos un año y medio para que



adelantan que habrían votado más de 20 mil jóvenes (hasta 30 años) en todo el país; ya veremos. Lo que puedo afirmar con seguridad, es que en mi mesa votaron 163. Con nombre, apellido y cédula de identidad; de carne y hueso; yo les vi las caras. Fueron 163 hombres y mujeres jóvenes, que un sábado de sol radiante llegaron hasta el local de votación, hicieron la fila, y pusieron su huevito. Se atribuye a José Stalin (el dictador y genocida de cuya mano comía el Partido Comunista del Uruguay y cuya memoria siguen honrandolos bolches criollos), la frase «Una única muerte es una tragedia; un millón de muertes es una estadística» (Stalin era todo un

Española). Se pueden ensayar varias explicaciones más o menos discutibles. En cambio, habrá unanimidad en punto a las razones que NO pueden invocarse: nadie fue a votar con expectativas de recompensa alguna; nadie fue a votar en retribución de favores recibidos; nadie fue a votar acarreado por una estructura partidaria pujante; nadie fue a votar inspirado por un liderazgo emergente; nadie fue a votar alentado por una campaña de publicidad; nadie fue a votar porque su jefe o su patrón lo hizo; pero 163 muchachos (y muchachas, está bien) fueron a votar en la mesa que yo integré. ¿Votarán de nuevo dentro del Partido Colorado en el próximo ciclo electoral 2019-2020?

perdiendo significado en las generaciones sucesivas (como oportunamente perdieron significado las invocaciones ala sangre derramada en Quinteros y en Paysandú).

#### BUENAS RAZONES

En un año y medio arranca el nuevo ciclo electoral: elecciones internas obligatorias y simultáneas de todos los partidos en mayo-junio de 2019; elecciones nacionales en octubre del mismo año; muy probable segunda vuelta presidencial en noviembre; elecciones departamentales en mayo-junio de 2020. Mirando al futuro ya próximo, el Partido Colorado deberá articular buenas razones,

mis 163 héroes y heroínas junten ganas de renovar su confianza en este Partido. Por lo pronto, las elecciones juveniles del sábado renovaron la esperanza.

#### CONSTANCIA FINAL

Las Elecciones Juveniles se consagraron en la reforma de la Carta Orgánica del Partido del año 2007, concebida e impulsada por Ope Pasquet. Honor a quien lo merece. ■



Julio M. SANGUINETTI  
Periodista. Abogado Fue Diputado, Senador y  
dos veces Presidente de la República  
FUENTE: Correo de los Viernes

## La locura catalana

Lo que viene ocurriendo en Cataluña es una macabra exhibición de los niveles insospechados a donde puede llevarse a un pueblo por medio de la demagogia nacionalista

Cataluña es parte de España hace 500 años. Con anterioridad no había sido reino, como sí lo habían sido otras regiones, y en aquel 1492 en que Isabel de Castilla y Fernando de Aragón acordaron la unidad de España, pertenecía precisamente al reino de Aragón. No estamos entonces ante una anexión ni un sometimiento a España. Cataluña era Aragón, y como tal pasó a ser parte de ese nuevo Estado.

Los independentistas no niegan este hecho, pero se abrazan al conflicto que se planteó en 1700, cuando murió el último rey Habsburgo y se desató una fuerte pulseada de hegemonías entre las potencias monárquicas. Luis XIV de Francia invocaba los derechos dinásticos de los Borbones a favor de su nieto, que sería luego Felipe V, mientras el Imperio austríaco proclamaba al archiduque Carlos III como heredero legítimo. La causa austriaca era apoyada por Inglaterra y Holanda, que veían por ese camino una mejor oportunidad para el desarrollo del comercio, temerosos de la fuerte potencia francesa. Barcelona pareció inclinarse primero por los Borbones, pero luego se cambió de bando y eso llevó a un enfrentamiento militar en que aquellos resultaron vencedores. Está claro que era una lucha entre monarquías imperiales y cuesta creer que la defensa de un príncipe austríaco fuera la expresión de una independencia catalana.

Por cierto, el independentismo catalán no es nuevo. Especialmente desde 2006, en que la autonomía se dictó un estatut, que luego en parte declaró inconstitucional el Tribunal Constitucional, recrudesciendo el discurso soberanista de proclamar un república independiente.

El hecho es que Cataluña, adentro de España, creció y prosperó, al punto de que en torno al 900 organizó dos enormes exposiciones universales en 1888 y 1929. La burguesía industrial impulsó esos acontecimientos y financió una inédita e imaginativa expansión urbanística, con la notable arquitectura de Gaudí, Domenech y Montaner y Puig y Cadafalch. Esa expansión tuvo que enfrentar, sin embargo, un radicalismo político muy fuerte, de raíz anarquista, en que los atentados a gobernantes

menudeaban. Fue por esos años en que comenzó la prédica nacionalista que llega hasta nuestros días.

Los tiempos de Franco fueron muy duros para ese sentimiento de catalanidad. La dictadura les restringía el uso de su idioma, cortaba todo brote autonomista, aunque apoyaba con vigor la expansión industrial. A ella se añadía una fuerte actividad cultural, que hacía de Barcelona la ventana

el resto de España para solventar las regiones más pobres y menos productivas. Eso no es así, porque Cataluña no aporta más que Madrid en ese empeño solidario que todos han compartido para vivir en un país más justo. Imaginar que la independencia les dará un mejor vivir a los catalanes es tan absurdo como que perderán el mercado europeo a donde hoy entran sin aranceles, no tendrían

Ahora está entre la espada y la pared: de un lado, tienen a todos los radicales que apoyan la independencia y que hoy están decepcionados, y del otro, un gobierno que le intima que aclare si declaró o no la independencia y que si sigue adelante, le va a intervenir al amparo de la Constitución.

Es un dilema de hierro. El Gobierno no puede aceptar el diálogo que pide



européa de un país que estaba desgajado de su América y aun de Europa. Los nuevos tiempos democráticos abrieron otros horizontes y la Constitución de 1978 no sólo estableció una monarquía constitucional sino que aseguró la unidad de España con el reconocimiento al «derecho a la autonomía de las nacionalidades que la integran». Ese fue el gran pacto, consagrado por un referéndum, en que Cataluña votó a favor con el 91% de los sufragios.

Bajo esa Constitución, España y Cataluña han vivido los mejores tiempos de su historia, en cuanto a libertades y desarrollo. ¿Cómo puede entonces atropellarse ese gran código político, que no prevé ninguna secesión, para lanzarse a dividir el país de un modo pasional? Hoy por hoy no solamente España se siente ofendida con Cataluña sino que esta aparece dividida por sentimientos muy fuertes. Durante años se ha cultivado la idea de que Cataluña estaba expoliada por

reconocimiento internacional, provocarán, como ya se está viendo, el éxodo de empresas, la imposibilidad de la banca de continuar sin el respaldo del Banco Central y del Banco Europeo, y se alejarían de una España que también es para ellos una importante fuente de negocios.

El rey ha fijado un límite. No se resignará a ser el monarca de la división y de eso deberían tomar nota los irresponsables que han lanzado este golpe de Estado institucional, alzándose contra las claras decisiones de todos los tribunales, que establecen la ilegalidad absoluta de esos procedimientos unilaterales. El martes se esperaba la declaración pomposa de la independencia, pero el presidente de la Generalitat, Carles Puigdemont, ha superado todos los récords de la ambigüedad al decir que asume el referéndum ilegal como un mandato para construir una república independiente, pero que ella queda en suspenso. O sea que suspende lo que no declaró, aunque subraya la validez de esa votación nula según la Justicia.

la Generalitat mientras siga diciendo que la decisión es la independencia, porque entonces, ¿de qué diálogo se hablaría? A su vez, si interviene las autoridades de la autonomía, tendrá que usar la fuerza pública, con todos los inconvenientes que ya se vieron el día del referéndum.

La verdad es que dividir a esta exitosa España pos franquista es un crimen. En buena parte ya consumado porque el resentimiento está instalado en todo el país y en Cataluña misma. En algún momento habrá un diálogo y probablemente una reforma constitucional que redefina las autonomías, pero ello es demasiado lógico para estos energúmenos que se han lanzado al espacio sin paracaídas.

