

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy


EDICION | 429

Lunes 18 de diciembre de 2017

¿Se suicidaron 16 policías en el 2017? Escribe Washington Abdala

**PARTIDO COLORADO**

## El equilibrio en la política



**Parece no estar en la discusión por la contienda electoral. Sin embargo, la izquierda enfoca sus críticas hacia su interna. El batllismo de Tabaré Viera y el liberalismo de Ernesto Talvi, inquietan adentro y afuera del coloradismo**

**Escribe César García Acosta**

Beethoven y Piero Gamba  
refundaron esperanzas  
\* Leonardo Guzmán

La democracia  
Individuo y Sociedad  
\* Enrique Piqué Figueiras

## INDICE

- 2 PC: El equilibrio en la política  
César García Acosta
- 3 El 30% de jóvenes piensa emigrar  
Manuel Flores Silva
- 3 La traición de Ute  
Ronald País
- 4 Yemen ... la guerra de los olvidados  
Alejandro Ferreira
- 5 Incertidumbre: elecciones catalanas  
Lorenzo Aguirre
- 6 Beethoven y Piero Gamba  
Leonardo Guzmán
- 6 Sutilezas filosóficas del ex Presidente  
Omar Pavón
- 7 50 años: demasiado  
Ricardo J. Lombardo
- 7 Esquizofrenia política  
Ricardo J. Lombardo
- 8 ¿Se suicidaron 16 policías en 2017?  
Washington Abdala
- 8 Lo que Bonomi no dijo del suicidio del Policía  
Washington Abdala
- 9 Odio  
Gustavo Toledo
- 10 La democracia  
Enrique Piqué
- 11 10 razones para amargarse la vida  
Miguel Manzi
- 12 Educación: carta al Presidente  
Pablo Romero
- 13 Violencia y Muerte



Redactor Responsable  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 Teléfono:  
099.686125 Registro MEC N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
Web: opinar.uy  
Contactos  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

# Partido Colorado

## El equilibrio en la política

**Ni Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti ni Pedro Bordaberry proclamaron al economista Ernesto Talvi candidato en el Partido Colorado. La realidad de la interna colorada es que ante la deserción de Bordaberry, su sector - Vamos Uruguay- empezó a desggranarse y a generar micro espacios que han ido conformando sectores electorales.**

Mientras Germán Coutinho acordó con José Amorín Battle de modo «sui generis» su sector, el precandidato presencial (Amorín) será el segundo en sus listas al Senado.

Los otros postulantes, Germán Cardoso y Fernando Amado, con sus perfiles e individualidades, no han logrado despegar ni un punto al Partido en las encuestas.

Estos movimientos internos paradójicamente no movieron a la interna colorada que sigue tan estancada como en los últimos años, aunque es válido observarlo, no se notan corridas hacia otros partidos, lo cual no es menor, sobre todo ante la insinuación del ensanchamiento de los que no contestan o se autocalifican indecisos a la hora de ser consultados. Pero este escenario mostró un perfil distinto en Tabaré Viera. El dos veces Intendente de Rivera, Presidente de Antel, director de Ose, senador y diputado, algo alejado del ruido del mundillo de los medios de comunicación nacionales, prefirió crear una red a nivel país donde soportar su estructura política. ESPACIO ABIERTO, sin pretender editar la experiencia de Rivera donde gobierna hace 18 años, es actualmente el único sector colorado con representación a lo largo y ancho del país. Mostró fuerza al colmar de público el Platense en Montevideo, en un acto extrapolado del tiempo electoral, siendo su socio más importante el Intendente de Rivera, Marne Osorio, un médico veterinario que lo sucedió en el norte del país que ha logrado mantener la adhesión ciudadana a su gestión superando el 70% de las preferencias de su población.

En este contexto la revista CARAS&CARETAS, en su última edición, le dedica su portada a Ernesto Talvi bajo el sugerente título de «El candidato del Partido Colorado y su programa», obviando el camino que deberá transitarse sin excusas -por ser legalmente obligatorio- como el de las elecciones internas, y el que sobrevendrá luego elegidas sus

autoridades cuando haya que negociar un programa de gobierno que defender en la competencia con blancos y frenteamplistas.

¿Pero qué busca CARAS&CARETAS como medio afín a un sector de la izquierda que pretende ser la voz oficial? Resulta claro: pretende construir un «relato» a modo de los «dos demonios», que ubique a unos a la izquierda y a otros a la derecha de las preferencias de la gente. Los buenos serán de izquierda y los malos de derecha. Este relato falso, escrito a modo de cuplé de una murga, intenta ponernos a los colorados como el cupletero que es interpelado por el coro, que le pregunta quién es, de

dónde viene, qué busca, qué le sucedió. Las intervenciones alternadas del coro van creando expectativa, y finalizan cuando la murga juzga la conducta del personaje o la de otros protagonistas de la narración. Este pretendido relato apunta a la farsa, a la creación de una idea que quede impregnada en la sociedad como una verdad absoluta, incuestionable, cierta por evidente o cierta por no controvertida. Sus fundamentos CARAS&CARETAS los centró en las afirmaciones del político César Aguiar en 2004, cuando dijo que «el Partido Colorado ha perdido las bases de socialización política (la familia, la escuela, los barrios, los sindicatos, el lugar de trabajo, los grupos religiosos, los medios de comunicación), que en la actualidad influyen más a favor de la izquierda que de otros partidos y, sostuvo, «con fuerza y convicción». Y agregó: «Aguiar repitió en el programa En perspectiva que el Partido Colorado está en desaparición ... su actual situación electoral no obedece a la gestión del actual gobierno, ya que esa colectividad pierde votos desde 1966 y cayó sistemáticamente a lo largo de 40 años».

Ni todo es falso, ni todo es cierto. En un país de 3 millones de habitantes, donde se van perfilando nuevos partidos políticos, es razonable que unos pierdan votos a favor de otros. Lo que no es tan común es observar el cambio de discurso entre la promesa y lo realizado. Escuchar a Danilo Astori opositor, antifondomonetarista, impulsor de la nacionalización del comercio exterior y de la banca, y enfrentarlo al Danilo Astori ministro de Economía, ferviente defensor del crecimiento de la deuda externa y de los Tratados de Libre Comercio, además de padre del Irfp, no deja alternativa a la duda razonable y nos interpela a denunciar el fraude político no sólo del Gobierno en su acción, sino de su partido político como constructor de mentiras. Ni Talvi es candidato del Partido, ni su programa es nuestro programa.



César GARCÍA ACOSTA  
Técnico en Comunicación Social.  
Editor de OPINAR





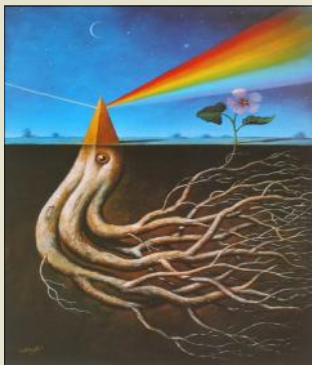
**Manuel FLORES SILVA**  
Profesor de Literatura. Ex Senador. Fue director de la revista POSDATA y dirigió el semanario JAQUE.

## El 30% de los jóvenes planea emigrar, dice Udelar

### Cómo se está destruyendo el país

**El primer eslogan del Frente Amplio, hace 46 años, fue «hermano, no te vayas». Apelaban a hacer un país suficientemente bueno como para que nadie tuviese que emigrar. Agregaban «ha nacido una esperanza».**

Ganaron la elecciones hace 13 años, después que Brasil y Argentina nos



sumieran en una profunda crisis económica. Tuvieron la suerte que, de inmediato a su triunfo, el ingreso de China al sistema capitalista elevara los precios de las materias primas y el Uruguay se llenara de dinero. Más altos que nunca en los últimos 100 años.

El 1 de marzo de 2005, cuando asume el Gobierno el Frente Amplio, por ejemplo, la tonelada de carne de exportación se vendía a 1.050 dólares. Un año y medio después llegaba a 4.000 dólares. Y así con todas las materias primas. Las exportaciones y la recaudación de impuestos más que se triplicaron. Nadaron en dinero. Ingresaron 70.000 funcionarios públicos, por ejemplo.

Ese boom de precios lo pudieron aprovechar gracias a que cuando la crisis no habíamos roto con el mundo y no habíamos declarado el no pago de la deuda externa y ni el default. Que ese camino (a la Argentina) era lo exigía entonces el FA. Default, default ... le exigían a Jorge Batlle. Dicho sea de paso respecto a la deuda externa, en sus gobiernos el

FA -aquella que no iban a pagar porque era ilegítima- ha aumentado la deuda externa de 11.000 millones de dólares a 35.000 millones de dólares, sin computar intereses. No pagar la deuda externa, finalmente ... quería decir triplicarla, en el lenguaje histórico de los hipócritas. Y pudieron aprovechar el boom, también, gracias a qué no aplicaron ninguna de las propuestas populistas que venían defendiendo los 33 años previos, desde su nacimiento. Ni la nacionalización de la banca, ni estatización del comercio exterior, ni el no pago de la deuda externa, ni la reforma agraria, ni rechazo a la inversión extranjera, etc.

Pese a esa abundancia de dinero, pese, además, a endeudarse todos los años, el país es un desastre. Han aumentado los impuestos y las tarifas de manera bárbara y, sin embargo, tienen un déficit fiscal insostenible (la cantidad de recursos en menos que tienen respecto de lo que gastan). Resultado baja la inversión y aumenta el desempleo. Un país descorazonado que contempla, además, la extendida corrupción frentista.

Dos de cada tres jóvenes no terminan secundaria (y los que terminan saben menos que en 2003, según las pruebas internacionales) y tienen su futuro estropeado. Y, cómo dice esta noticia, un tercio de los jóvenes planea emigrar, los más capacitados según dice el estudio.

En cualquier otro país, de entre las democracias de América Latina, en que un uruguayo hubiera nacido tendría más chances de terminar secundaria, según surge de los estudios de organismos internacionales

Un país con una granada en su barriga. Un futuro africano. Este es el país del Frente Amplio dominado por los tupas: equivale a la desintegración nacional. Ya se vislumbraba cuando durante más de 10 años se opusieron a las escuelas de tiempo completo.

Hermano, no te vayas. La única esperanza es sacarlos. ■



**Ronald PAÍS**  
Abogado. Periodista. Fue Diputado, Senador y Director de UTE

## La «traición» de UTE

El Ministro de Economía se enojó porque trascendió que el Directorio de UTE manejaba proponer una reducción del orden del 5% en las tarifas eléctricas y, por el contrario, la intención que ronda en el MEF es aumentarlas. En el medio, algunas salidas de la Ministra de Industria, Energía y Minería, dejaron entrever que el asunto de las tarifas venía siendo manejado por el MEF sin consultar al MIEM.

Así que todo indica que el Gobierno tiene la intención de recaudar más utilizando a las tarifas públicas como si fueran otro impuesto.

Habiendo integrado el Directorio de UTE, no me resulta ajena esta discusión. Pero cuando se planteó, siempre insistí en el razonamiento que comparto hoy con ustedes.

Por ahora, dejemos de lado la polémica de la propia existencia de las empresas públicas. Su creación tuvo la impronta batllista con el loable propósito de que sus utilidades, en lugar de engrosar bolsillos privados, en su origen extranjeros, revirtieran en beneficio del país.

Y cuáles serían las condiciones que deberían reunir actualmente las llamadas empresas públicas para que su existencia fuera vista como beneficiosa para la Sociedad?

En primer lugar: ser realmente empresas con las características propias de su giro. En el caso de UTE, ser una empresa eléctrica que apunte a los estándares de excelencia de las mejores empresas eléctricas del mundo, no importando que su propiedad sea pública o privada.

Para ello debe apostarse a que exista un régimen de competencia. Ya nadie duda que los monopolios son malos, pero cambiar a un mercado de competencia no resulta fácil. Y para el caso de aquellos rubros que se mantengan monopolísticos, los principales indicadores de la empresa tienen que tender a ser los de las mejores en el ramo. La cobertura, la calidad de los servicios, el mantenimiento de las redes, los niveles de inversión, la innovación tecnológica, la atención al cliente, todo eso y mucho más debe estar al nivel de las mejores, y no del barrio sino del mundo.

Y las tarifas? Éstas deben ser económicas y no financieras. Dicho en otras palabras, en función de los costos, se contemplarán los gastos de funcionamiento y las inversiones de la empresa, aspirando a alcanzar los indicadores de excelencia de los que antes hablamos. A ello debería sumarse una utilidad razonable para su giro y en las condiciones espaciales y temporales en las que se desenvuelva.

Es esa utilidad, la que debería ir a engrosar las arcas del Estado, de la misma forma que si se tratara de un emprendimiento privado podría hacerlo su propietario. Ni más ni menos. Eso y sólo eso.

Las tarifas deberían tener un parámetro comparativo que las condicionara? Sí, siempre deberían tender a ser competitivas con las que existan en la región ya que si fueran más altas repercutirían en el «costo país» que deben enfrentar - entre otros - los exportadores uruguayos.

Las tarifas deben ser diferenciales para favorecer ciertos sectores? Definitivamente, no. Salvo que esas diferencias se justifiquen económicamente. Por ejemplo, una industria electrointensiva que tome la electricidad en alta tensión puede ser bonificada por esa razón.

Pero la instalación de subsidios cruzados entre un sector y otro (al final alguien paga el almuerzo) o los mal llamados «aportes al desarrollo nacional» como obligar a UTE a comprar energía a mayor precio de lo que podría conseguirla en el mercado (acuerdo reciente con UPM) perjudica a la empresa y termina perjudicando a todos los consumidores inevitablemente.

Las tarifas deben regularse según las necesidades financieras del Estado? Claro que no. El Estado recauda a través de tributos y las tarifas no deben ser tributos y mucho menos encubiertos. El Estado solo debería disponer de las transferencias a rentas generales que si hicieran como resultado de utilidades razonables para el giro o ramo de la empresa. Ello sin afectar las inversiones o gastos que la empresa deba realizar.

No hay traición alguna si UTE propone una baja de tarifas en base a los criterios anteriores. En todo caso, está cumpliendo con lo que establece la ley.

Otro tema sería examinar si UTE debería ser más enérgica en la defensa de su autonomía y no tan obediente a los mandatos del Poder Ejecutivo. Si el Ministro de Economía se enoja es porque no quiere que quede en evidencia que es muy probable que se sigan manoseando las tarifas con afán recaudatorio.

Una forma condenable de desnaturalizar la esencia misma de las empresas públicas. ■

## Yemen...la guerra de los olvidados

Alejandro Ferreira  
Estudiante de Relaciones  
Internacionales y Abogacía



Podríamos decir que más allá de las libertades y la democracia; la paz parecería ser el bien escaso en medio oriente. Fruto aparente (quizás no sea tan así) del incesante intervencionismo de potencias hegemónicas en pos de la obtención primero de la pesca y los textiles y posteriormente del petróleo, gas natural y posicionamiento geoestratégico. Para ello la inestabilidad y las dictaduras han sido justificadas y alentadas por países que en su tierra son paladines de la libertad, igualdad y fraternidad.

En las siguientes líneas intentaré desentrañar la compleja madeja de variables que explican cómo la república de Yemen se posiciona como uno de los países más pobres no sólo de las monarquías petroleras, sino del mundo. Todo hecho es consecuencia lógica de la historia y de su Ubicación geográfica que lo condicionan, por ende Yemen no es la excepción. La situación estratégica como enclave de las rutas comerciales y su fertilidad hicieron que la zona se viera dominada por

influencia. En virtud de esta configuración del mundo Yemen hasta la caída del muro se encontró dividida en dos naciones (Norte capitalista y Sur comunista). Con la reunificación el gobierno del norte absorbe al del sur en una sola nación (aliada de Arabia Saudita) conservando la capital del gobierno del norte Sana»a. Esto será el germen de las tres guerras civiles que azotaron esas tierras. La primera de ellas fue en el 94; un conflicto entre las últimas brigadas rojas que querían volver a los esquemas de la división del país...siendo rápidamente

apoyado por su par Arabia Saudita (también Sunie) logran reprimir este levantamiento y apresar a los responsables. Pero el devenir del mundo islámico hace que en 2011 con la primavera árabe2 se vuelven a levantar contra Ali Abdullah Saleh obligándolo a dejar el poder en manos de su lugarteniente Abd Rabbuh Mansur al-Hadi. El nuevo gobierno se encuentra en Jaque a raíz del actor a-nacional Al Qaeda que ha logrado dominio en varios lugares importantes del país. Aquellos guerrilleros Usies lograron al final derrocar al gobierno

es o no legítimo en medio oriente) de Yemen. Todas las variables y actores nacionales y a-nacionales provocan que en 2015 estalle la guerra de Yemen. Todo hacía pensar que el factor militar de los aliados Sunies aplastaría en cuestión de días a la resistencia Chiita. Lo cual no fue así, replantearnos nuevas preguntas cercas del por que. Una posible respuesta radica en la geografía del lugar que es muy montañoso y la intensa guerra de guerrillas y psicológica realizada en contra de los ejércitos Sunnies. Esto ha obligado a que las fuerzas Legítimas Sunies se replanteen un posible alto al fuego en virtud de los enormes costos de estas guerras, además de otros factores que hacen a la idiosincrasia y raras particularidades del ejército Saudí( en el que la toma de decisiones se da de forma muy jerárquica lo que genera una lentitud poco eficiente en este tipo de conflictos) y las de los rebeldes (organizados en células casi independientes). En conclusión debemos decir que esta guerra de los olvidados(que podía haberse resuelto simplemente con una

1. La división entre Chiíes y Sunies es el gran cisma del Islam. Origen y diferencias entre sunies y chiíes En el año 632 murió el profeta Mahoma y entre sus seguidores surgieron discrepancias sobre quién debía ser su sucesor. Los fieles se dividieron en tres corrientes: la primera (chiíes) optó por el yerno y primo de Mahoma (Ali), quien, según sus seguidores, el propio Mahoma había designado como sucesor. Además, el hecho de que fuese pariente del profeta era un requisito indispensable para los chiíes. La otra corriente (sunies) se decantó por Abu-Bakr, suegro de Mahoma. Esto generó que hoy en día Ambas ramas del Islam sigan disputando ser los verdaderos depositarios de la FE pura y verdadera.
2. Nótese cómo a pesar de que hablamos de muchos estados el islam se mueve como una sola nación, dividida no por países sino por las dos grandes confesiones del Islam..... Sykes-Picot no les quito las ganas de la Gran Arabia



diversos imperios a lo largo de su historia, siendo la inclusión del Islam la marca de fuego que hasta hoy perdura. En cuanto a la historia más reciente diremos que Guerra Fría conlleva una polarización del mundo entre los servidores de Moscú y aliados de los Estados Unidos, siendo la península arábica unas de las zonas donde ambos imperios quisieron establecer esferas de

disuadidos. Pero a pesar de esto debemos decir que la violencia es un componente que se transforma, encontrando válvulas de escape por diversos factores; siendo en medio oriente el factor religioso un imán para la canalización de la violencia. En el 2004 se produce otra guerra civil provocada por una facción islámica chiita1, a cargo de los guerrilleros Usies. El gobierno Sunie de Yemen

de Mansur, el cual se ve obligado a escapar a su ciudad natal Adem; En el cual forma un gobierno provisional. Pero este gobierno (Sunita) provisional tendrá un gran aliado regional....Arabia Saudita. Estados Unidos y Reino Unido ven en los Sunitas a sus aliados naturales, por lo tanto siguiendo la tesis de que el enemigo de mi enemigo es mi amigo apoyan al gobierno legítimo (toda una discusión aparte es la de que

constitución y elecciones libres) se ha convertido en una conflagración de desgaste en la cual los únicos perdedores son los civiles inocentes y una economía de un país ya hundido en la miseria que no se recuperara en varias décadas. ■



Lorenzo AGUIRRE  
Periodista, Escritor, Asesor Cultural,  
Director de Orquesta

## Incertidumbre: en las elecciones catalanas

La Justicia española ha retirado la petición de extradición desde Bélgica – que fuera emitida por el Tribunal Supremo el pasado tres de noviembre – del cesado presidente catalán Carles Puigdemont, como asimismo de cuatro Ministros de su corte, líderes detenidos, y otros que se encuentran también fuera de España, que con su posición independentista, ahora se presentan como candidatos a las polémicas elecciones regionales del próximo jueves.

A tres días de la convocatoria del pueblo catalán a las urnas, todas las figuras más importantes del movimiento separatista continúan siendo investigadas por rebelión y sedición, por llevar adelante un proceso de secesión.

A decir verdad, el bien elaborado y a la vez retorcido plan de escisión unilateral se ha desplomado, se ha venido abajo, y la campaña para las mencionadas regionales del jueves, digamos que, por parte de los independentistas, está totalmente disminuida.

Es muy probable que los divisionistas pierdan la mayoría absoluta, aunque las «encuestas» dan victoria a ERC, los republicanos de izquierda, que supuestamente se llevarían unos treinta y tres escaños.

También, otras «encuestas» están pautando que ganaría «Ciudadanos», con treinta y tres a treinta y cuatro escaños, luego, en segundo lugar ERC, y la tercera posición sería para «Junts Per Catalunya», con veinticuatro sillones.

Es indudable que los acontecimientos provocados por Carles Puigdemont, y su segundo y mano derecha... ¿debería decir mano izquierda?... ¿no? -, Oriol Junqueras – que fuera detenido, y se encuentra en una cárcel de Madrid –, llevaron adelante a lo largo del tiempo, de forma persistente y profunda, una delicada maniobra para desestabilizar, que sin lugar a dudas comprometió los aspectos económicos, sociales, culturales, y por supuesto políticos de toda España, como también en cierta forma un desbalance en las relaciones internacionales, que se proyectaron en toda la Unión Europea.

A lo largo de los días, asimismo, la fractura fue evidente, y el pueblo catalán está soportando, gracias a estos señores que, de patriotas no tienen nada – tanto a Carles

Puigdemont como a su agrupación no les importa el quebrantamiento unilateral con toda España, ni la violencia vivida -, una aguda pérdida de empleos – más de dos mil cuatrocientas empresas internacionales hicieron las maletas y se marcharon -, obviamente una sensible disminución del salario, y una panorámica enfocada hacia el futuro que presenta una descompensación significativa en el próximo presupuesto. De todas formas, Madrid, se ha apresurado en poner un muro de contención a la problemática económica, y bajo un serio y pormenorizado estudio en cuanto a las

elecciones de referencia para de una vez por todas devolver a la región, y a todo el país, el orden democrático y la calma que nunca debió perder.

Antiguo nacionalismo para gobiernos populistas

En el año mil novecientos setenta y nueve, España era una monarquía constitucional, y ahora es realmente uno de los países más descentralizados, con mayores libertades, y participación social. El movimiento separatista – digamos las cosas por su nombre – tiene sin ninguna duda el mismo perfil que los

muestra una demagogia espeluznante al señalar que, en realidad, él, busca una «Cataluña dentro de España», pero con un perfil renovado, moderno y fortalecido.

Los separatistas, en realidad intentan remplazar la Constitución - de manera absolutista -, y esperan por lo menos que, el próximo año se inicie una reforma de la Carta Magna – cosa que probablemente ocurra – por intermedio de una comisión, condición que impusiera Pedro Sánchez para apoyar al presidente Mariano Rajoy en las medidas impuestas en Cataluña el pasado veintisiete de octubre, cuando tuviera lugar la fallida proclama de independencia.

Pedro Sánchez, Secretario General del PSOE, y exdiputado por Madrid en el Congreso de Diputados, como asimismo candidato en el año dos mil quince y dos mil dieciséis a la presidencia del gobierno español, ha abogado no solo por la restructura de la Constitución - proponiendo un modelo federal - sino que también busca reforzar el laicismo del sistema educativo.

Estamos, entonces, a tan solo setenta y dos horas de esta convocatoria popular por las autonómicas, que demuestra una vez más las maniobras por el poder.

«Quien no está con Puigdemont, está con Rajoy»; es una de las tontas, infantiles, y gastadas posturas que, sin embargo lleva muchas veces a la persona, a constituirse en un «bloque de derecha, o de izquierda», arrasar en cierta forma con sus libertades, y no buscar transitar el camino del medio.

Los partidos secesionistas – ERC, y «Juntos por Cataluña», de Carles Puigdemont -, perderán la mayoría absoluta, mientras que – en mi opinión – los defensores de la Constitución - «Ciudadanos» (liberales), «Partido Socialista», y «PP» (centro derecha) - aumentarán sus votos.

Más allá de lo expresado pienso que tendremos un nuevo Parlamento catalán sin claras mayorías – no se logrará los sesenta y ocho escaños, sobre ciento treinta y cinco -, y una Cataluña que, por mucho tiempo, seguirá siendo difícil de gobernar.



proyecciones de impacto, aparentemente se estaría preparado, estimando que la situación se podría regular y llegar a un balance fuera de riesgos en el próximo verano europeo, más allá que, el presupuesto para el ejercicio entrante estaría pautando – según el gabinete del gobierno nacional – un déficit de, dos, punto tres por ciento.

De cara a la convocatoria regional catalana del próximo veintiuno de diciembre, es oportuno recordar que, el Tribunal Constitucional de España, anuló la declaración de independencia - aprobada por el Parlamento de Cataluña el pasado veintisiete de octubre -, y ahora llama a las

gobiernos populistas...

Pero... señores... ¡debemos sacarnos el sombrero y saludar la habilidad que han tenido esos «patriotas» catalanes al presentar un antiguo nacionalismo, para catapultarlo como una «verdadera corriente democrática»!

En mi opinión, la gran culpa la tienen los socialistas y conservadores de Madrid, que sinceramente los ayudaron al «considerar» autoridad a los gobiernos nacionalistas catalanes, a efectos de tener a cambio alguna «ayudita» en el Congreso de Diputados de España.

El expresidente de la Generalitat, Carles Puigdemont, además de poner en relieve su hipocresía galopante,

Leonardo GUZMÁN  
Abogado. Periodista



Andrés Omar Pavón González  
Empresario, Ex Presidente de Aguada,  
ex Director Técnico de fútbol en IASA, Periodista



## Beethoven y Piero Gamba refundaron esperanzas

Hace tres días, el 15 de diciembre, se agotaron las entradas del Teatro de Verano Ramón Collazo, se colmaron las plateas y las gradas y voló al cielo la sinfonía cumbre de Ludwig Maria von Beethoven: la Novena, Coral. Si el gobierno estuviera inspirado por sentimientos republicanos unificadores y si la opinión pública no estuviese aletargada, se habrían echado las campanas a vuelo por esta jornada histórica.

No todos los días la Sinfónica del SODRE lleva más público que muchos partidos de fútbol.

Y para el Uruguay, ningún Director es Piero Gamba.

Al teatro Artigas -Colonia y Andes, donde un parking conserva rastros indelebiles de la Sala que fue-, llegó Pierino, con 12 años, a dirigir la Sinfónica de AUDEM con la solvencia del estudioso que ya era.

Retornó innumeradas veces. Actuó en el Solís, en el Auditorio Adela Reta y en los barrios. Con «1812» de Tchaikovsky armó espectáculos al aire libre. El año pasado lo trajo



AUDEM. Esta vez vino invitado como Director ad honorem de la OSSODRE. Su presencia en el podio popular de Playa Ramírez fue por sí misma todo un símbolo. Por la energía que desplegó con más de 80 años. Por lo que su alma artística de adolescente contagió a la orquesta. Y por algo que trasciende su presencia italiana en el escenario y no debemos callar.

Cuando llegó por primera vez en los años 50, el Uruguay era un faro de concordia. Iluminaba libertad en medio de las dictaduras de América. Era bastión para republicanos españoles y desterrados del vecindario. Eso sí: carísimo pagamos creer que acá jamás íbamos a sufrir violencia armada ni dictadura y soñar que nuestra libertad iba a ser perpetua.

De regreso de tamaño error y cuando estamos sufriendo nuevas formas de deterioro institucional y cultural, nos vuelve con Piero Gamba una batuta que vibra con algo mejor que la niñez y la vejez: la universalidad del arte que profesa y la perennidad del mensaje beethoveniano.

En el remozado Teatro de Verano -con amplificación y gradas armadas para murga y no para sinfónica- se unieron miles de ciudadanos, sin preguntarse a quién van a votar. Por encima de las zanzas de fanatismo que algunos se empeñan en ahondar, más allá de ser patrones o asalariados, jóvenes o ancianos, unificaron su espíritu para sentir juntos la armonía de la orquesta a la que hace casi 90 años le infundieron alma nuestro Eduardo Fabini, el mundial Erich Kleiber y tantos grandes más.

Nos quedó claro: hay un país civilizado que quiere el bien, y que no vibra con la jerigonza explicativa de Ministros atornillados y, en cambio, se entusiasma -¡otra vez!- por lo universal humano. Necesita espacio y énfasis. Pero palpita y quiere levantar vuelo, siquiera como multitud de solitarios. Por todo eso, la del viernes fue una jornada simbólica.

Y por algo más.

Beethoven vivió sordo 25 de los 57 años que vivió. Estrenó la Novena una década después de haber reconocido -en el llamado testamento de Heiligenstadt- que parecía huracán para disimular que no oía. De sus nueve sinfonías, seis las escribió en ese estado. Fue un ejemplo de respuesta, de actitud, de resiliencia. Abrazado a la idealidad poética y filosófica de Schiller, a contramano de su destino concluyó su obra mayor con el Himno a la Alegría, que hoy más que el Himno de la Unión Europea es Himno de la Humanidad.

Es un manifiesto de todo lo libre y digno que debe inspirarnos para que no sigamos perdiendo nuestra identidad como personas, como ciudadanos y como República.

Acaso tras oír sus acordes celestiales en la esquina del Parque Rodó, recobremos el sano hábito liberal de escucharnos de veras entre nosotros.

## Sutilezas filosóficas del expresidente:

*honoris causa en países desinformados*

.1 No consientas lo que hago, idealiza y espiritualiza , lo que siento y expreso.

.2 Quiero fervorosamente salir a pescar como Tabaré , estoy muy enojado con los peces, porque se morfaron los prestamos de nuestro Banco País, solicitados para salarios de la amada plantilla de trabajadores , de mis sacrificados amigos Fernández , propietarios de Fripur.

bánquensela, los quiero mucho , a uds. no les pido nada , elegí se sacrifiquen trabajadores y jubilados , que están cómodos y no me van a poder acusar de clientelista ( por los votos ), si los tengo a uds. que reciben chirolas y me votan igual .

.6 - Yo defiendiendo la democracia en todos los Foros Latinoamericanos, pero le daría con un caño al entreguista , que nos traiciono y no



.3 Pienso , que mis imprescindibles nuevos 70000 empleados públicos , han de tener que sacrificarse 8 hs. al día o se creen van a bacanear como quienes no disponen de trabajo .Estuve toda mi vida pensando , preparando mi intelecto , con las neuronas a 100 , hoy blanco , mañana negro , contrastando con profesionales universitarios , que hacen que laburan mucho ( Escribanos y Abogados del diablo ) , digo déjenme vivir de bacan ( A Mi Manera ) , como Frank Sinatra , lo único que a casinos que frecuentaba ( La Voz ) , yo no estimularía la ludopatía, sino solicitaría prestada la recaudación , para que se entienda de una vez, que el juego no es bueno.

.4 Yo dejaría que el F.M.I. creyera que cambie de forma de pensar y les respondería, minga , los embrome ya que la deuda actual la llevamos a 65000 millones de dólares o sea cada uruguayo debe 20000 dólares , de donde quieren que los saque, jaja. Vamos a tener que volver a las andadas y no estoy para esos trotes .

.5 Yo les digo a quienes están en la marginalidad, muchachos

nos permitirán el golpe de estado bueno .

.7 Yo atacaría la pobreza de espíritu y consentiría la pobreza estructural , porque permitiría aprender que en la vida nada se logra sin sacrificio .

.8 No traicionaría mis ideales antiburgueses y antioligárquicos, salvo mis amigos de las andanzas , se transformen en burgueses u oligarcas .

.9 Y comprendan, la política no es por plata. Es por coimas, tarjetas corporativas, subsidios anticipados, chacras, campos, tráfico de influencias y negociados no santos. Pero nunca por dinero imperialista.

-10 Observaron cuan equivocado estaba mi amigo Jorgito Battle, cuando refería que yo me apropiaba de las flores del enorme invernadero de ruta 1. Los japoneses al observar la fila de flores que cruzaban en gran cantidad la ruta , comprendieron que sus flores se ausentaban, para rogarme en mi chacra embelesadas conmigo, las llevara al Mercado, detrás de un destino oligarca o burgues.



Ricardo J. LOMBARDO  
Contador. Periodista. Fue Diputado  
y Presidente de ANTEL.

## 50 años: demasiado

Los uruguayos vivimos demasiado atrapados por la nostalgia. Tenemos una enervante incapacidad por dar vuelta las páginas y empezar otras nuevas, llenas de futuro y esperanza frente a las transformaciones que nos ofrece la vida por estos tiempos, tanto en la política, como en la organización familiar, en las estructuras sociales y en las apabullantes nuevas tecnologías.

1967 marcó, indudablemente, un giro trascendente en nuestra historia y de los pueblos latinoamericanos.

En agosto de ese año, los movimientos marxistas leninistas y revolucionarios de toda índole de América Latina, se reunieron en la capital cubana en una conferencia de la llamada Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS). Ahí decidieron que la lucha armada era el principal camino para imponer la revolución en el continente.

Vale la pena enumerar algunos de los puntos fundamentales de esa declaración:

- Que constituya un derecho y un deber de los pueblos de América Latina hacer la revolución.
- Que los principios del marxismo leninismo orientan al movimiento revolucionario de América Latina.
- Que la lucha revolucionaria armada constituye la línea fundamental de la Revolución en América Latina.
- Que todas las demás formas de lucha deben servir y no retrasar el desarrollo de la línea fundamental que es la lucha armada.
- Que para la mayoría de los países del continente el problema de organizar, iniciar, desarrollar y culminar la lucha armada constituye hoy la tarea inmediata y fundamental del movimiento revolucionario.
- Que aquellos países en que esta tarea no está planteada de modo inmediato de todas formas han de considerarla como una perspectiva inevitable en el desarrollo de la lucha revolucionaria en su país.
- Que a los pueblos de cada país y a sus vanguardias revolucionarias corresponderá la responsabilidad histórica de echar hacia adelante la revolución en cada uno de ellos.
- Que la guerrilla como embrión de los ejércitos de liberación, constituye el método más eficaz para iniciar y desarrollar la lucha revolucionaria en la gran mayoría de nuestros países.

Algunos movimientos uruguayos firmaron esa declaración y de hecho decidieron embarcarse en el camino que proponía. El Partido Socialista, cuyo líder ideológico era Viviani Trias, que ahora se sabe era un espía del gobierno comunista checoslovaco; Ariel Collazo del Movimiento Revolucionario Oriental y otros grupos menores, signaron ese documento, y como consecuencia de ello meses después fueron proscriptos en nuestro país, junto con los diarios Época y El Sol, que vehiculizaban esa prédica.

El 8 de octubre de ese mismo año, en las sierras de Bolivia donde había ido a impulsar un foco revolucionario inspirado por las propuestas del ideólogo marxista francés Régis Debray, murió el Che Guevara que en su impulso rebelde e intransigente, se había distanciado de la política de la Unión Soviética y de su propio líder en la revolución cubana, Fidel Castro. El 6 de diciembre, en Montevideo, falleció el Gral. Oscar Gestido en pleno ejercicio de la Presidencia de la República y fue sustituido por su vicepresidente Jorge Pacheco Areco. Parece mentira que estos hechos ocurridos ya hace medio siglo, en que el mundo cambió tanto a una velocidad tan asombrosa, todavía estén en el subconsciente de muchos y condicionen sus conductas tan poderosamente.

Seguramente los norteamericanos solo se acuerdan de Lyndon Johnson, que era su presidente por esos años, al estudiar su historia. Lo mismo les pasa a los argentinos con Juan Carlos Onganía o a los brasileños con Arthur Da Costa e Silva, a pesar de que estos era dictadores en esa época. Pero aquí, los uruguayos incorporamos demasiado a menudo aquellos acontecimientos en las discusiones cotidianas. Muchos hablan de «pachecato» despectivamente hacia el gobierno de Pacheco que debió enfrentar la subversión armada. Otros recuerdan con reminiscencia los ideas y caminos propuestos en la OLAS. El Che Guevara se ha incorporado a la cultura como ícono de rebeldía aún en manifestaciones deportivas, desligándolo de las atrocidades que cometió cuando quiso llevar la revolución socialista a distintos lugares del mundo.

50 años atrofiados en el pasado, ya es demasiado.

# Esquizofrenia política

Ricardo J. Lombardo

Si a usted le preguntaran: ¿quién gobierna en Uruguay?, su respuesta sin dudar sería: el Frente Amplio. ¿No?

Sin embargo, hace dos días, el diario El País tituló: «Buscan alternativa al TLC con China para evitar veto del FA». Y en el desarrollo del artículo señala:

«La sigla «TLC» suena casi a mala palabra en el Frente Amplio. Para algunos dirigentes es casi un insulto a la historia frenteamplista, y dicen que es la fórmula para «vender la patria». Uruguay y China tienen sobre la

mesa de estudio la firma de un Tratado de Libre Comercio (TLC). Pero el gobierno de Tabaré Vázquez sabe que todos los esfuerzos que realice en esa dirección serán obstaculizados en el Parlamento por la bancada de su propio partido».

Luego agrega la publicación:

«Pero eso no será un inconveniente para que ambos países incrementen los lazos comerciales. «Vamos a fondo. Y ya tenemos estudiadas otras



alternativas de acuerdo que no tengan la palabra TLC en los papeles», dijo ayer una importante fuente del gobierno a El País».

¿Quién gobierna entonces?

La cuestión es la palabrita. Parece mentira. Un pequeño detalle desnuda todo un patológico trastorno de personalidad en el manejo del poder.

Pasivamente, los uruguayos nos hemos acostumbrado a este tipo de esquizofrenia política por parte de la coalición de gobierno. Son a la vez proteccionistas e impulsores del libre comercio; estatistas y privatistas; republicanistas y populistas; socialistas y capitalistas; de izquierda y de derecha; pro sindicalistas y anti sindicalistas; pro empresarios y anti empresarios.

¿Será ese el secreto de la vigencia del Frente Amplio?

Si es así, evidentemente el mejor candidato para la próxima elección será Mujica. Que así como te dice una cosa, te dice la otra. Capaz de tragarse cualquier zapo o culebra o transgredir la ley dándole prioridad a lo político. La oposición debería aprontarse para poner en evidencia y enfrentar este trastorno cerebral hecho política. Con discursos coherentes, candidatos confiables y de convicciones firmes. Con conductas intachables y que resistan archivo.

Será la única fórmula para enderezar el serpenteo de un país que va para cualquier lado con tal de que la fuerza que se encuentra actualmente en el gobierno, lo conserve.

## ¿Se suicidaron 16 policías en el 2017?

Washington ABDALA  
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado



1. El 10 de enero. Una funcionaria policial de 29 años falleció luego de un incendio en su casa. Bomberos logró rescatar a otras dos personas. El incendio fue intencional, provocado aparentemente por dos menores de edad. La funcionaria estaba amenazada de muerte.
2. El 16 de enero. En la ciudad de Rivera, cuando tres delincuentes que hablaban portugués ingresaron a un cambio a robar. Allí se produjo un intercambio de disparos con dos policías de guardia. En el tiroteo falleció un policía y uno de los delincuentes.
3. El 20 de abril. Un efectivo policial se encontraba dentro de un coche estacionado en Malvín en la calle Candelaria y Gral. Rivera esperando a su pareja cuando dos individuos se aproximaron al vehículo intentando rapiñar. Roberto Cortés, quien cumplía funciones en la división de Investigaciones de la Zona II se encontraba en día libre, forcejeó con los delincuentes y estos le dispararon cuatro veces: una en el pecho, dos en ambas piernas y una en la espalda. Falleció a poco de ingresar en un sanatorio.
4. El domingo 9 de julio. El efectivo Eduardo Coronel de 44 años, padre de tres, fue víctima mortal al querer detener una rapiña en un restaurante

pizzeria y chivetería de Pocitos en Buxareo y 26 de Marzo. Estos cuatro ejemplos nos muestran la muerte policial como un dato que está a la orden del día. Lo que no muestran estas muertes son los suicidios policiales de los que se habla poco y nada. Por estos días, en atención de la visita al Hospital Policial, algo se dijo pero seguramente poco se dirá con la entrada del verano incipiente. El ex director nacional de Policía, Julio Guarteche, sostenía ya en el año 2011 que la principal causa de muerte de los efectivos policiales de todo el país es el suicidio. Sostenía que por cada policía que cae en servicio, cuatro deciden la autoeliminación. El jerarca reconocía que depresión, problemas económicos, violencia doméstica, hipertensión, obesidad, adicción al alcohol y al cigarrillo, son los problemas más frecuentes en gran parte del cuerpo policial. Estudios recientes a nivel de la policial mundial muestran que la «deslocalización» física (salirse del departamento de referencia donde habitualmente vive) y los problemas «económicos» (altos niveles de endeudamiento salarial) arrojan también alguna explicación en la presión que viven los policías diariamente y que lleva a algunos a

tomar la extrema medida de la autoeliminación. Las ONG que abordan el tema lo hacen con buena voluntad y sentido de la colaboración. Pero no se les puede depositar a ellas la responsabilidad institucional de contar con políticas de prevención al suicidio de manera consistente. Esa es una tarea del Estado, inherente al cometido esencial de velar por la salud pública. Más aún de los funcionarios que se supone velan por nuestra seguridad. Si ellos no están correctamente atendidos es seguro que la tarea que realizan la harán de forma deficitaria. La OMS establece en suicidio en su ranking de enfermedades presentes. Ya no se oculta más este asunto. La política del escondrijo murió y nació la política de prevención activa. Si las cifras de Guarteche están correctas, este año se habrían suicidado más de 16 policías y ni nos hemos enterado. Han sido muertes en silencio, oscuras, sin el menor impacto social y solo destructivas para los familiares que si saben que ello se ocurrió. Aún la vergüenza, los prejuicios y la opacidad rodea todo lo que involucra al suicidio. En Uruguay se mueren por suicidio casi 700 personas al año. Se habla poco de esto. Casi dos suicidios por día. ¿Se va a hablar entonces de los

16 o más suicidios policiales? El estilo del país en muchas cosas es barrer para adentro o llegar tarde con las medidas preventivas. Si tuviéramos discriminados por edad, tareas, geografía y otros rangos los suicidios que viene padeciendo en el país, sabríamos por donde empezar a poner las barbas en remojo. Uruguay no es Japón que tiene una cultura del suicidio milenaria. A Uruguay se le mata la gente y nadie termina de entender demasiado que es lo que está pasando. El día que logremos saberlo no debería ser demasiado tarde porque se nos habrán muerto demasiadas personas sin haberlo evitado. Sin embargo, con la policía, nosotros sabemos lo que sucede: conocemos las causas, sabemos lo policromático del asunto, y con el aporte de la psicología y la medicina se pueden ir tomando recaudos para evitar varias de las muertes que están en el bolillero. Eso es lo que haría un país en serio, con sentido común y una política del Estado al respecto.

## Lo que Bonomi no dijo del suicidio del policía

Washington Abdala

1. El ministro sostiene que se consultó por «Dolor de Espalda» lo que es cierto, a medias, en la constancia documental dice debajo de «Dolor de Espalda» como observaciones y en el mismo rango jerárquico «Cefalea».
2. Tampoco relata que el funcionario expresamente pide «solicitud para ir al psicólogo» (¿Lo hacía porque se encontraba bien o él mismo advertía su afectación emocional?)
3. Los dichos del Ministro no aclaran con precisión que el funcionario narró «separación con pareja, ANGUSTIADO, con problemas económicos». (El hecho que estuviera «angustiado» en medio de un cuadro de crisis como el que describía era señal suficiente como para disparar mecanismos operativos que contuvieran esos desbordes. Eso es lo que no se hizo. Eso es lo reprochable.)
4. Asimismo, la médica establece que: No IAE (que no había intentos de autoeliminación cuando en los hechos es lo que luego se produce).

NO ideas de muerte. (Resulta peculiar que se haya rastreado esos tópicos cuando en realidad esas constataciones luego no son las que la realidad mostraría. De cualquier forma, la profesional actuante, por algo hurgó en esos asuntos. Ya de por sí ese rastreo síndica algo concreto aunque luego la evidencia fuera otra.)

5. Tampoco informa el Sr. Ministro con claridad que la profesional actuante ordena: Pase a salud mental para valoración. (Este es el punto crítico porque si se hubiera cumplido una contención rápida, posiblemente el paciente habría ingresado en otro territorio de contención emocional y quizás no estaríamos escribiendo todo esto porque nada se habría producido.)

6. ¿Se puede afirmar que existió negligencia, omisión, mala praxis? No son asuntos sencillos de develar en una comunicación de este tenor. Y lo último que haría en mi calidad de abogado es ingresar en un territorio menoscabante para con un médico a los efectos de responsabilizarlo por la muerte del funcionario. No actuó así, ni hoy, ni nunca. No se actúa con liviandad cuando hay una tragedia. Lo

que parece evidente es que algunos resortes no se dispararon a tiempo y que algo falló. Eso es lo que hay que reconocer sin mezquindad.

7. Lo que es absolutamente evidente es que los procedimientos del Hospital Policial en este asunto fueron ineficaces: no pudo detener una muerte que le explota en su rostro cuando tiene al funcionario develando toda su privacidad y diciendo lo que dice lo que de por sí eran señales claras de algo grave. El pasaje a Salud Mental debió hacerse de manera inmediata, o el traslado a un psiquiatra. Eso es lo que no se hizo y eso estuvo mal. Rotundamente mal. Entiendo que en ese punto le cabe responsabilidad institucional al Hospital Policial por algo que se pudo haber evitado (la médica lo señalaba) y no se hizo. Afirmar otra cosa es negar lo obvio. La propia constancia clínica del paciente lo demuestra. Y si se toman en cuenta los antecedentes de internaciones y consultas, el cuadro se hace aún más claro.

8. Lo que resulta penoso es que no todo en esta vida es o son asuntos para ser defendidos políticamente. Suceden

las desgracias y como tales hay que asumirlas. Si todo es motivo de dogmatismo político, de defensas ultramontanas y de postura inflexibles, resulta que nadie jamás será responsable de nada en algunas instituciones. Y todos sabemos que eso no es así.

9. Una muerte que se podría haber evitado con más celeridad, con más profesionalismo operativo y con más cuidado para con la comunidad (el funcionario que se mata lo hace con su arma, la misma arma que debió serle retirada por él y por todos nosotros que de esa forma no somos cuidados seriamente) es algo penoso.

10. PD. La información que poseo sobre la historia clínica me fue suministrada de forma privada. Me amparo en mi actuación profesional para hacer uso de la misma. La verdad real y la verdad material para los abogados, a veces, son asuntos distintos. En éste caso lo que consta en la hoja clínica es un solo asunto. El ministro debió informar todo, no las partes que le convienen a su relato.





Gustavo TOLEDO  
Profesor de Historia. Periodista

## Odio

**Aunque el ex presidente José Mujica dice que no se va a postular nuevamente a la presidencia de la República, todo parece indicar que sí lo hará. ¿Acaso no dijo lo mismo en 2009 y luego de meses de pantomima, terminó, gracias al voto de algo más de la mitad de los uruguayos, calzándose la banda presidencial para sorpresa de prácticamente todos sus rivales internos y disgusto de quien tuvo que traspasársela, el Profesor-Doctor?**

Dice que «la gente más humilde», «la gente de la calle», la que se «identifica» con él, lo «presiona» para que se presente una vez más, pero que él no lo va a hacer para no contribuir a la «confrontación». «Hay gente en este país, no mucha, pero muy importante para la economía, que me odia», manifestó muy suelto de cuerpo hace pocos días en una recorrida por el interior del país. Mientras tanto, los naufragos de la 711 y sus puesteros electorales de la 609 (en especial aquellos que a falta de otros recursos no les queda otra que chapear con su nombre) atizan sin el menor empacho su virtual candidatura presidencial, para desconcierto del monosilábico intendente capitalino – el Macri «progre»- y desesperación de El Contador –la eterna esperanza rubia- y sus delfines engordados a promesas, ecuaciones combinadas y leche magnesia en las piletas del MEF y el Banco Central.

Ahora bien, como parte de un marketing personal que tan buenos réditos le ha dado hasta ahora dentro y fuera de fronteras, el ex presidente disfruta planteando falsas antinomias (universitarios versus «hijos de la calle»; pobres versus ricos; intelectuales versus «los que no piensan»; «humildes» versus «importantes», etc.) y poniéndose a sí mismo en el centro del debate público como el objeto de discordia por antonomasia de tiros y troyanos. Cosa que, vale decir, además de elevar su ego hasta la estratosfera, parecería que le hace sentir que dejó atrás algún lejano trauma que arrastra de su pasado guerrillero y logró conquistar un espacio que creía destinado sólo para él.

Al igual que los caudillos montaraces del siglo XIX, logró gracias a su retórica desusada y chapucera que volviéramos a discutir personas, no ideas, ni proyectos, ni propuestas. ¡Personas! Cuando ataca, ataca en términos personales, por debajo de

la línea de flotación, siempre al borde de la canallada; y cuando lo atacan, sus opositores atacan su aspecto, sus dichos, su forma de vida, su pasado, sus ocurrencias, pero rara vez su pensamiento y menos aún su disfraz y lo que éste esconde.

Para sus seguidores, él es, en sí mismo, el proyecto, la propuesta y la idea que los anima (que, como es sabido, pueden cambiar en cualquier momento, pues, «como te digo una cosa, te digo la otra»). Como no está atado a un dogma, ni a un libreto, ni

tortura, las cinco balas en el cuerpo, el pasado humilde, los gladiolos, el pantalón remendado, el odio...

Así, más que la adhesión racional de una masa ciudadana dispuesta a acompañar críticamente un proceso de cambios, el objetivo de cualquier izquierda que se proclame heredera de la Ilustración, logró la complicidad emocional de un inmenso club de fans dispuesto a festejar cualquier exabrupto o zigzag político. Del «pobrerío», como él lo llama. Aunque no sólo de ese sector social.

maruja. Ni el Fondo Monetario Internacional. Ni los amigos de Maduro y su Armada Brancalione. Ni la intelectualidad light. Ni los editores de libros de autoayuda. Ni los hombres de sotana inmersos en un acelerado proceso de «francisquización» (variante cristiano-peronista del Mujiquismo). Ni los dueños de los medios de comunicación, que agradecen los ramalazos de rating y publicidad que les proporcionan sus frecuentes apariciones. Ni mucho menos la



siquiera a un plan predeterminado, puede bascular entre la izquierda y la derecha engullendo incautos de aquí y de allá sin el menor problema. Su pensamiento es un mix compuesto por un puñado de referencias históricas hurtadas a los blancos, de iconos socialistas semi apolillados, de tics anarquistas cargados de romanticismo y un modelo de país que se asemeja al populismo adolescente de los cincuenta, pero con chispazos de modernidad tomados de algún suplemento dominical. Un vistoso telón que oculta una praxis en la que no manda La Barra sino Harvard.

Se trata, pues, de un singular modo de hacer política, en el que casi nada es lo que parece y en el que la autovictimización está a la orden del día (algo así como al algodón o el agua oxigenada en cualquier botiquín escolar). Ante cualquier ataque o apariencia de tal, aparece la cana, la

Por cierto, la élite tampoco parece odiarlo. No lo odian los ricachones que accedían a comer sus asados chamuscados en el Quincho de Varela o a pagar un cubierto para almorzar con él -cual Mirtha Legrand- en los lujosos salones del Conrad o a regalarle la banda presidencial o prestarle su avión privado a cambio de... Tampoco los ricos del Norte, como el difunto Rockefeller o Soros, a los que les prestó el país como laboratorio. Ni los antiguos capangas de la JUP, con los que ahora comparte tragos y recuerdos. Ni los Tenientes de Artigas, con los que no lo une el amor sino el espanto. Ni el hombre de la derecha, aunque bien podríamos usar el plural. Ni los empresarios de ferris. Ni los contratistas de fútbol. Ni la embajada americana. Ni los capitostes sindicales. Ni las multinacionales. Ni los bancos. Ni los escurridizos muchachos de Guantánamo. Ni los cultores de la

oposición, demasiado cómoda combatiendo su holograma... Entonces, ¿quién lo odia? ¿Acaso algún traicionado memorioso, cuyo rencor aun no le permitió salir del Florida? ¿Quizás algún empresario dejado de lado que aguarda su hora? ¿O algún rival interno largamente postergado? Vaya uno a saber... No parecen ser muchos. Ni lo suficientemente fuertes como para contrarrestar semejante coalición. Para terminar, recordemos a Freud, quien señalaba que «lo contrario al amor no es el odio sino la indiferencia», pero en este caso - ¡ay!- esa posibilidad no parece figurar en nuestro menú de opciones.



## LA DEMOCRACIA Organización que atribuye el poder al individuo y a la sociedad

Enrique Piqué Figueras  
Periodista. Editor



Es una realidad que nos cuesta mucho definir a la Democracia como una idea o una teoría política determinada

El meollo de asunto es saber de que democracia estamos hablando. El término democracia, como el término liberal, o el término socialismo tienen varias acepciones, que se aplican según la ideología y los dogmas que profesan los que utilizan el término. Eso nos lleva a limitar nuestras referencias a la democracia moderna a esa que la ONU define como: « un valor universal basado en la voluntad libremente expresada de los pueblos de determinar su propio sistema político, económico, social y cultural, y en la participación plena de los mismos en todos los aspectos de su vida con libertad y en paz ».

Democracia es pues una forma de organización social que atribuye la titularidad del poder al individuo y al conjunto de la sociedad. ¿Porque al conjunto de la sociedad y no de la mayoría de la sociedad?, porque las decisiones tomadas por las mayorías no son suficientes para definir un sociedad democrática, las decisiones mayoritarias son solo instrumentos políticos que pueden servir tanto a las democracias libertarias, como a otras formas de gobierno totalitarias, dogmáticas y o confesionales. Hablamos entonces de que la titularidad del poder en democracia tiene que ser del conjunto de la sociedad porque este concepto de democracia tiene que tener implícito la capacidad de la alternancia en el poder, para que las minorías puedan expresar libremente sus voces al conjunto de la sociedad y a su vez sentirse, no solo toleradas sino integradas como parte del todo teniendo la seguridad que la ética y la moral laica colectiva, le da el derecho de alcanzar el poder si obtienen el respaldo de la mayoría correspondiente por medio de elecciones libres con voto secreto. Eso es solo posible con una sociedad flexible, con una estructura social abierta al cambio y a la novedad, pero que conserva valores precederos que sostienen esos pilares. Uno de estos pilares debe ser la razón, descrita como la capacidad del individuo para captar el orden dentro del cambio y la unidad dentro de la variedad. El otro pilar es una educación que genere la inteligencia para la adaptación de las funciones intelectuales a un mundo dominado por el cambio y la novedad y que utilice cada vez menos las emociones y los instintos.

La Democracia se sustenta sobre una fuerte racionalización de las pautas de la vida, tanto en la economía como en lo político, como en lo social, como frente a la autoridad, a sus semejantes, hacia las tenencias

materiales, hacia las religiones, hacia las leyes y hacia el mundo como totalidad. Todo debe funcionar en equilibrio y debe haber una tendencia hacia la mejora constante de las condiciones de vida marcando un camino hacia la prosperidad tanto en lo social como en lo económico y especialmente en lo espiritual para que genere los valores éticos y morales laicos que la sostengan y aseguren la libertad individual.

La conducta de hombre democrático en particular en lo social, debe ser guiada por una actitud racional y armónica que tienda a limar todo tipo de tensión que se genere por el intento de ruptura de los equilibrios, buscando los medios para su restablecimiento, no debiéndose admitir ningún tipo de predominio hegemónico que cualquier grupo pretenda imponer para perpetuarse en el poder, así como tampoco cualquier intento de relegar a cualquier grupo social determinado. El sentimiento racional más poderoso de la democracia, es el supuesto de que todo individuo posee en si mismo la capacidad de llegar a ideas generales que constituyen un cuerpo común con los intereses de la sociedad en general, al nivel de que al decir de Rousseau « la voluntad individual concuerde con la voluntad general » a pesar de los matices y las diferencias individuales.

El hombre democrático compensa la ansiedad que su deseo y la sensación del cambio le producen por la profunda convicción de que él puede dominar su medio ambiente, por rápida que sea su transformación, generando el sentimiento de seguridad y libertad característico de las sociedades democráticas.

Alexis de Tocqueville, político, sociólogo, jurista e historiador francés que en dos libros 1835 y 1840 bajo el títulos de «La Democracia en America» analizó, los aciertos y los fracasos de las democracias norteamericana y francesa, sus diferencias y similitudes. Fue uno de los primeros teóricos modernos de la Democracia, y sostenía que «la democracia no debía reducir el poder de los estados sino debía distribuirlo por descentralización y acercar ese poder a los ciudadanos». El autogobierno para el autor, constituye un rasgo esencial de la democracia, y le otorga particular importancia: «en el interés y la participación del pueblo en la vida de su comunidad», en el deseo y capacidad para manejar sus propios asuntos ve no solo la fuente, sino también la principal garantía de democracia afirmando «el reformismo democrático, o una acción democrática en general debe llevarse a cabo no sólo con el consentimiento del pueblo, sino también con su intervención»(del libro On The State o Society in France before de Revolution

of 1789 Londres 1873 pags. 202 a 204).

La cultura de la democracia, requiere pues el equilibrio entre lo universal y lo individual, presupone además que la personalidad democrática posee en si mismas la condición de su propia independencia y libertad y la capacidad para actuar de acuerdo con finalidades generales bajo el imperio de la razón, generando una ética del equilibrio entre: individuo sociedad, personalidad y humanidad, libertad y orden, lo immanente y lo trascendente. Ese dualismo se observa en casi todos los campos de la vida democrática. La democracia equilibrando esas dos dimensiones, desarrolla en el individuo y en la sociedad la capacidad para adaptarse a metas amplias y o distantes que se distinguen por su carácter ideal; una serie de conceptos fundamentales adquieren su pleno significado en el plano ideal: La libertad, la igualdad y la fraternidad sólo se realizaran en la esperanza y con el esfuerzo del hombre, transformándose en un punto de partida, en camino y el objetivo en si mismo, es decir en entelequias permanentes. Esta doble dimensión de la vida constituye una de las principales fuentes de tolerancia como valor de la cultura democrática: vivir y predicar un marco elevado de ideales teniendo la conciencia «de su carácter inalcanzable al tiempo que la ética y la moral democrática miden las acciones de los hombres según dichos ideales, conduce a un fuerte sentimiento de humildad y autolimitación y promueve la comprensión y la tolerancia para con nuestros semejantes»(Zevedei Barbu) La supremacía entonces, de una de las dimensiones del dualismo en una sociedad determinada, sea la trascendental o la immanente significa el fin de una forma de vida democrática y el comienzo de un régimen totalitario, sea por la eliminación del orden trascendente por métodos seculares de liderazgo de los fascismos y los populismos, o sea la imposición de métodos empíricos o immanentes de lo diversos tipos de materialismo llámese comunismo o materialismo socialista, en donde cualquier idea se convierte una finalidad trascendente, en un slogan político, y/o en una alienación conducida por la publicidad o por la imposición de modelos de éxito social basados en un consumismo desenfrenado del capitalismo salvaje. En estos modelos políticos y sociales totalitarios la vida solo tiene una dimensión.

La democracia que avanza en un constante devenir, genera una nueva clase «el Ciudadano» a quien el estado democrático debe suministrarle una educación de excelencia, que le enseñe a pensar libremente, a tener juicio crítico, y proporcione a todos, acceso a iguales posibilidades y

oportunidades para afrontar a la vida en sociedad, pero también que los prepare en la difícil tarea de construir su futuro y el de la sociedad con sus propias manos.

Y debe servir también para llenarse el estomago, para soñar, para acceder a una vida digna, de buena calidad, gozar de la libertad, dentro de una armonía, y una integración social activa, tolerante y con la capacidad de acceder a una vastedad de bienes y servicios que están al alcance de nuestro esfuerzo. Esta nueva «clase de ciudadanos» es a su vez también democrática por la vastedad potencial de su base de reclutamiento que trasvasa a todos los estamentos y a todas las clases sociales y razas ; es igualitaria porque su pertenencia está en principio al alcance de todos, y libre porque su incorporación solo depende de un acto de voluntad. Sin duda que hay una elección racional de responsabilidad de hacer el bien por el bien mismo, en quienes tomen esa senda, pero es un camino que no necesita especialistas políticos ni militancias profesionalizadas y lo que es fundamental, no queda restringida a la clase política tradicional o institucional oficial. Así se transforma a la acción política y social en una escuela cívica y en un instrumento de integración y asenso social, abiertamente hostil al clasismo porque esta «clase de ciudadanos» es esencialmente abierta, y no se auto reproduce, en claro contraste con las clases sociales, cuyo origen procede del mantenimiento de las desigualdades.

El reformismo es el instrumento del progreso social y económico esencial de la democracia, no debe dejar sectores ni clases marginadas, ni admitir hegemonía alguna sea ella la oligarquía, el proletariado, la burocracia o el corporativismo de cualquier tipo. Su acción social tiende a la igualdad con equidad, libertad y el respeto por los desiguales.

El hombre que vive en una sociedad democrática tiene que haber adquirido un sentimiento de pluralidad de fines en la vida, y la convicción de que él, como un individuo dentro del grupo, posee el grado de libertad necesario para elegir la meta suprema de la vida, lo que Zevedei Barbu denomina «heterogeneidad cultural» condición sine qua non para la flexibilidad y la tolerancia mentales así como la seguridad de que los cambios continuos de una sociedad democrática están compensados por la capacidad del individuo para captar el orden dentro del cambio y la unidad dentro de la variedad.



Miguel MANZI  
Abogado, ex diputado, Partido Colorado  
miguelmanzi@gmail.com  
http://miguelmanzi.com

## 10 razones para amargarse la vida

El tercer año de todos los gobiernos es tradicionalmente malo; pero el del actual es desastroso. Y como las generalizaciones suelen ser falsas, listo razones concretas que justifican la mala sangre:

**1. LA EDUCACIÓN.** Cada información del desempeño estudiantil, cada medida de las autoridades, cada declaración de los gremios, es peor que la anterior. Más peor es saber que, desde que empiece a cambiar hasta que se vean los frutos, deben pasar 15 años. Pero lo peor de lo peor es la certeza de que el cambio no empezará de ningún modo bajo este gobierno. Las buenas noticias son que los liceos de gestión privada instalados en barrios de contexto crítico, practicando modelos de excelencia, exhiben excelentes resultados; que EDUy21 viene socializando propuestas; y que Ernesto Talvi mantiene viva la esperanza a través de «Encuentros Ciudadanos».

**2. LA SEGURIDAD PÚBLICA.** Terminamos el año con un muerto por día; la cuenta de las rapiñas es incontable, porque muchas no se denuncian; de los hurtos ni hablemos. Siendo ingrata la realidad, la respuesta de los responsables políticos es insoportable: Bonomipendula entre la estulticia y la soberbia, sostenido por Tabaré Vázquez (que de paso también sostiene a su hermano), tras 8 años ininterrumpidos en el mismo cargo. De locos, por donde se mire. La buena noticia es que todavía no nos acostumbramos.

**3. LA CORRUPCIÓN.** Este año dejó en evidencia que también en esta materia nos vamos igualando con la región (de repente nunca fuimos mejores, apenas éramos más discretos). Todos los días corremos los límites de lo tolerable, extendemos el elenco de las justificaciones, consentimos situaciones opacas (desde la evasión al BPS de Astori hasta los viajes a Venezuela de Placeres). La buena noticia es que echamos a un vicepresidente.

**4. LA ECONOMÍA.** El PBI sigue creciendo, pero los «fundamentals» están cada día más frágiles: deuda, déficit, atraso cambiario, gasto público, pérdida de empleos, desinversión extranjera directa, primarización de la producción, abrumadora carga tributaria, aumento de tarifas públicas, importantes sectores productivos muy complicados, pérdida de competitividad externa, crecimiento suicida del consumo interno, algunos

ricos cada vez más ricos, muchos pobres cada vez relativamente más pobres. No se me ocurre ninguna buena noticia.

**5. LA INSTITUCIONALIDAD.** Los indicadores de solidez institucional no reflejan situaciones de frontera, que estresan el sistema y erosionan sus cimientos; pero las señales aparecen en las variaciones de opinión pública en adhesión a la democracia y confianza en las instituciones. El artículo 15 de la pasada Rendición de Cuentas, la sanción de leyes notoriamente inconstitucionalidades, el ideológico paquete de leyes de género, la amenaza reiterada de trampear la voluntad popular expresada directamente en referéndum valiéndose de las mayorías legislativas, el



incumplimiento de sentencias firmes contra el Estado, los conflictos de intereses en los que incurrir los jerarcas de gobierno, el incumplimiento contumaz e hipócrita de obligaciones del Estado en materias tan sensibles como los DD.HH. de presos y menores. Y cuidado: el sistema electoral que se cae a pedazos, como viene quedando en evidencia aunque se disimule. Tampoco se me ocurren buenas noticias.

**6. LA COMUNICACIÓN DEL GOBIERNO.** Venimos padeciendola ejecución sistemática de operaciones de distracción, a través de noticias y declaraciones que ocupan titulares y minutos de los medios de prensa durante semanas, para al cabo resultar soberanas mentiras. Mujica todavía luce como el campeón de los vendedores de humo; pero desde las reuniones en Presidencia para acordar políticas de seguridad, pasando por el TLC con China, hasta el hallazgo de petróleo, Vázquez está haciendo todos los méritos para

disputarle el título. La buena noticia es que la gente se está dando cuenta. Lo de UPM merece párrafo aparte.

**7. EL CONVENIO CON UPM.** Pasado el cuarto de hora durante el cual monopolizó la excitación y la agenda públicas, podemos referirnos al tema con más serenidad y asegurar, sin sombra de duda ni de pasión, que el convenio firmado con UPM es una vergüenza. En efecto, UPM está cautiva de la tierra y de los árboles plantados y creciendo, tanto como de las cadenas ya establecidas a partir de su primera planta. Los privilegios que el gobierno frenteamplista se comprometió a concederle, solo se explican por la ciega necesidad de justificar de un gobierno estéril en realizaciones. Perversamente, la buena

Vázquez al asumir la intendencia en 1990 (impreso en papel fanfold, ya amarillo por los años); la sensación más dolorosa es la de tiempo perdido, irrecuperable. 27 años de basura, de hurgadores, de calles y veredas destruidas, de transporte colectivo deficiente, de edificios emblemáticos en ruinas, de cuidacoches ahora con diploma, de falta de obras significativas, de ausencia radical de cualquier cosa parecida a una idea, o proyecto, o visión de ciudad. Ahora, el humo y la grasa de las políticas de género, inclusivas, solidarias, políticamente correctas y policialmente ideológicas, conviviendo sin pudor con 160 mil personas viviendo en asentamientos. Sí, es consistente que en el cenit de la mascarada el intendente sea Daniel Martínez. No hay buenas noticias.

**10. LA TORMENTA PERFECTA.** Juntando los puntos anteriores, es obligatorio inclinarse por un pronóstico sombrío para los años por venir. Desalojar al Frente Amplio del poder político es necesario pero no suficiente. Estos años de discurso y acción monopólicos, con pretensiones refundacionales y milenaristas pero resultados retrógrados, incompletos o perversos, están dejando al país en una situación para revertir la cual serán necesarios sudor y lágrimas (en sangre no quiero ni pensar). ¿Podemos seguir fracasando en las pruebas PISA? ¿Podemos seguir sumando muertos por violencia criminal? ¿Podemos seguir aumentando el déficit, la deuda y el gasto? ¿Podemos seguir deteriorando las prácticas institucionales? ¿Podemos seguir profundizando la dramática brecha socio-cultural que se ha instalado en la sociedad? ¿Podemos ignorar estas circunstancias? ¿Podemos advertirlas sin amargarnos la vida? La respuesta a todas las anteriores es no. La última buena noticia es que reconocer la realidad es el primer paso para cambiarla.



## Presidente, ¿usted avala agravios y persecución a docentes?

Pablo Romero  
Docente. Filósofo



Hace pocos días, según se recoge en prensa, Celsa Puente, Directora General de Secundaria, hizo referencia frente a un grupo de Inspectores de que su cargo depende de la confianza que sobre ella deposita el Presidente Tabaré Vázquez. Lo hizo en su afán de poner como ejemplo que todos dependen de alguien y que el cuerpo inspectivo allí presente dependía de ella, para finalmente agregar que «así es la vida y que hay quienes no estarán en sus puestos para 2018».

Saquen ustedes las conclusiones pertinentes respecto de la analogía que Puente trajo a escena, que no parece tener otro fin que el de trazar jerarquías del peor modo posible, buscando intimidar a sus colegas y avisándoles de esa forma tan soberbia que había decidido «bajarles el dedo» a varios de los que en ese preciso momento la escuchaban.

Al respecto, el Consejero del Codicen Robert Silva señaló al diario El País que lo de Puente «es un comentario infeliz, porque el dato está en el estatuto del funcionario docente y recordarlo en la máxima reunión de cargos técnicos es una forma de intimidar, amedrentar y de ir contra quienes tienen una grandísima trayectoria en la educación».

Intimidar, amedrentar, perseguir, denigrar a los docentes, son tareas que vienen formando parte central de la actuación de Celsa Puente al frente del Consejo de Educación Secundaria. Y en tanto ella hace ostentosa gala de que su cargo tiene nada más ni nada menos que la figura presidencial como respaldo, la responsabilidad última de este modo de actuar recae, entonces, sobre Tabaré Vázquez. Y de ahí la pregunta con qué inicio esta nota. Cuesta creer que Vázquez no se haya enterado de los permanentes episodios que demuestran lo señalado líneas arriba respecto de los modos de proceder de la Directora General de Secundaria.

No sólo ha tildado públicamente a los docentes que disienten con sus posturas de padecer del patológico «Síndrome de Diógenes o de ser «infames exhibicionistas», sino que ha utilizado las redes sociales para agraviar a quienes reflexionamos en relación a las causas de las situaciones de violencia que se manifiestan en nuestras instituciones educativas y ha puesto en marcha a posteriori actos administrativos falaces (se justifica bajo una evidente mentira) e inapropiados (del proceso resolutivo se excluyó intencionadamente a una de las consejeras) con el afán de ejercer una clara presión laboral sobre quienes nos animamos a opinar públicamente sobre el asunto. Violencia verbal, ataque a nuestra libertad de expresión y acoso

laboral son los graves elementos de los cuales puedo dar cuenta en primera persona y que quisiera por esta vía compartir más detalladamente con nuestro Presidente, pues creo que no debe al menos una explicación pública a los docentes involucrados, en tanto Puente señala que su gestión está legitimada por -y depende exclusivamente de- la máxima autoridad nacional.

Y aunque, insisto, cuesta creer que Vázquez avale este tipo de accionar y que enterado de los mismos forme parte, en definitiva, del mecanismo de abuso de funciones que implica, de la cultura de impunidad que se genera y de apoyar implícita o explícitamente que esta lamentable práctica se convierta en algo habitual, paso a contarle a nuestro Presidente lo que estamos padeciendo la colega Cecilia Gómez y quien escribe estas líneas.

El miércoles 15 de noviembre se emitió, en el marco de una entrevista realizada por la periodista Ana Matyszczyk, un informe del programa Santo y Señá referido a la violencia en los centros educativos, donde señalé aspectos que a mi entender deben atenderse con celeridad en el campo educativo y social. A su vez, ante una pregunta al respecto, conté un par de anécdotas de hechos de violencia que he presenciado en el ciclo básico, sin nombrar alumno alguno ni institución en particular (aunque las anécdotas pueden verificarse absolutamente e incluso en la que hice particular hincapié está la posibilidad de encontrarla fácilmente en Internet, pues fue recogida por la prensa en su momento).

En el mismo momento que el programa salía al aire, la Directora General de Secundaria comenzó a publicar en Twitter comentarios absolutamente descalificadores y agraviantes hacia mi persona y la de la colega Cecilia Gómez, que también fue entrevistada. Nos tildó de no ser verdaderos docentes y nos adjetivó como «oportunistas» y «seres vergonzosos». O sea que, por señalar tristes hechos de violencia que hemos padecido, no sólo nos «quitó» la condición de docentes, sino que adjetivó desde el fuerte agravio, todo en su calidad de Directora General de Secundaria y desde su cuenta en la citada red social, en una utilización absolutamente indebida, dado el cargo que ostenta y puesto que debería ser un ejemplo, por cierto, sobre el uso no violento y responsable de las redes sociales (tema que es todo un problema justamente entre nuestro alumnado adolescente y cuya máxima autoridad a nivel institucional no debería ser quien genere contrajemplos, quien propicie un daño que luego somos los docentes de aula quienes debemos intentar reparar).

Sus comentarios generaron una respuesta pública de mi parte por vías de otra red social, en un tono firme pero responsable, en función de que nunca debemos perder de vista que

somos educadores y tenemos siempre una responsabilidad y conducta pública que cuidar.

Por cierto, vale acotar que hace tres años presenté al Consejo de Educación Secundaria un proyecto de trabajo a nivel de Ciclo Básico y Bachillerato, titulado «Educación y capital cultural», respecto del cual nunca obtuve respuesta alguna (por el contrario, la Dirección Nacional de Cultura del MEC sí se interesó y el proyecto ha sido parcialmente puesto en marcha en el marco del sistema de circulación cultural del MEC). Es importante recalcar esto, pues somos docentes que estamos trabajando de manera pro activa por el mejoramiento de la situación educativa y cultural de nuestra comunidad, proponiendo proyectos y generando espacios de reflexión en distintos formatos.

Llevo tres años esperando que el CES responda acerca de mi Proyecto, que creo es valioso y podría aportar mucho en la esfera de la educación media (por cierto, lo invito, Presidente, a interiorizarse del mismo y corroborar lo que señalo), pero me llevó tan sólo cinco minutos obtener una respuesta, aunque agravante, por parte de la autoridad del CES por simplemente reflexionar en un medio televisivo sobre cuestiones que deberían mejorarse de forma urgente en nuestros liceos. Parece ser que la Directora General es muy rápida para agredir y muy lenta para proceder sobre propuestas a favor del sistema educativo.

Pero el tema, ya lamentable en este punto, tuvo una secuela inclusive más indeseable, pues comenzamos a ser presionados en nuestros ámbitos de trabajo, a raíz de que llegó a las direcciones liceales donde trabajamos una resolución del Consejo de Educación Secundaria que nos nombra, que nos exhibe de un modo inadecuado en nuestros trabajos (y que de arranque se basa en una falacia, pues se justifica en algo que nosotros no hicimos, que es, como fue señalado más arriba, el haber nombrado alumnos o liceos donde nosotros trabajamos) y que plantea tareas de investigación por parte de los Directores, en tanto solicita informes sobre nuestros dichos.

De colmo, la resolución fue enviada en nombre del Consejo, en sesión señalada como plena, pero lo cierto es que una de las integrantes del Consejo se enteró -de la citada sesión y de la resolución enviada- a raíz de la comunicación que con ella mantuve. Hecho gravísimo que desnuda el manejo institucional de Secundaria por parte de su Directora General y que reafirma la intencionalidad de persecución. No por casualidad la consejera que no fue ni siquiera enterada de la movida de linchamiento laboral es la representante electa por el orden docente.

La práctica de ocultamiento no sólo es a nivel público (¡no vayan los docentes a señalar críticas al estado de nuestro

sistema educativo!) sino que en la micro trama del funcionamiento del Consejo de Secundaria también se procede ocultando, excluyendo partes integrantes.

Celsa Puente no sólo intento lincharnos públicamente por vía de una red social sino que se ha embarcado en un intento de linchamiento laboral. E insisto con el punto: todo porque opinamos sobre hechos que ocurren en nuestros liceos, amén de que aportamos reflexiones muy atendibles al respecto, más allá de las anécdotas que parece le hicieron perder, una vez más, los estribos.

Parece que no se puede contar cierta parte de lo que sucede en Secundaria y reflexionar al respecto, pues le continúan agravios y presiones laborales de quien es la máxima autoridad del CES.

Presidente, ¿usted comparte este proceder? Presidente, ¿qué se puede hacer frente a este atropello, frente a la agravios y la posterior persecución laboral a docentes de la persona que usted ha puesto al frente del Consejo de Educación Secundaria?

Presidente, me niego a ceder ante esta actitud y quiero creer que esto es algo que no es avalado por usted y que puede de modo alguno asegurar nuestro legítimo derecho a expresarnos con respeto y a cuestionar lo que argumentativamente nos parece cuestionable sobre lo que a diario vivimos los docentes, sin tener que por ello padecer insultos y acosos.

Si el mundo adulto y las máximas autoridades nacionales no son las primeras en enviar señales claras respecto de que hay formas de proceder que no pueden ser permitidas bajo ningún punto de vista y que todo accionar indebido tiene una consecuencia, la tarea en aula con nuestros alumnos será cada vez más difícil de afrontar, particularmente en lo que refiere a nuestra constante prédica respecto de los valores deseables que deben transitar en una comunidad.

Si de violencia hablábamos en el programa televisivo, este tipo de acciones son parte de la violencia verbal y simbólica que debemos evitar a toda costa, máxime si proviene de un referente de autoridad.

En su respuesta a este tipo de situaciones, Presidente, está también la llave para preservar y mejorar lo que es nuestra principal riqueza como sociedad.



Zosimo Nogueira de Mello  
Inspector Principal ©

**En la última década el número de homicidios aumento en un 21% y los estados que lideran ese macabro record son San Pablo, Bahía y Rio de Janeiro.**

Un informe elaborado en conjunto entre la ONG Foro Brasileño de Seguridad pública y el Instituto de Investigación económico IPEA, hablando en números absolutos realizado en el 2014 y divulgado por Sergio de Lima uno de los investigadores que dirigió el estudio, Vice presidente de la ONG indica a Brasil como el País con mayor número absoluto de asesinatos en el Mundo 59.627, equivalentes a 163 muertes violentas por día, cifra superior en un 3,8% a la del año anterior (2013) pero según otro informe de la ONU con una tasa sobre cada 100.000 habitantes inferior a Honduras y Venezuela.

Esta semana el 12 de diciembre del diario El país, refiere nuevamente a la violencia y muertes que asolan al vecino país, mencionando un documental de la red Globo indicando que el tema de la inseguridad es la mayor causa de muertes, y ocurren en ocasión de asaltos, secuestros robos y enfrentamientos de diversa índole. En el Brasil hay una muerte violenta cada 10 minutos.

La violencia está institucionalizada y surge de luchas entre delincuentes por espacios de poder y zonas de dominio. Estas personas viven en estado de constante agitación y la vida carece de valor, para todo está la inmediatez.

Cada grupo dominante en su espacio territorial regula actividades ilegales y legales pues a las actividades lícitas se les cobra peaje a cambio de protección y de no molestarlos, al estilo la mafia siciliana de inicios del siglo pasado en EEUU.

El comerciante protegido no es tocado y quién lo haga se las verá con su protector. También está implícito el compromiso de que cuando sean requeridos sus servicios por algo que necesiten sus protectores buscara complacerlos, lo mismo sobre su obligación de informarles sobre eventuales riesgos. Es un combo retroalimentado, pero las obligaciones expuestas al castigo son únicamente para los débiles.

Es una tremenda red mafiosa en donde tiene mucha relevancia las fuerzas de seguridad venales «corruptas»

En este entramado surgen una gran cantidad de víctimas del acoso y represión policial, muertes ocurridas en enfrentamientos con armas de mucha potencialidad incluso armas consideradas de guerra. Muertes de policías, de delincuentes, de vecinos, mujeres, niños ancianos que se encuentran en medio de tiroteos y no pueden protegerse.

Muertes por acción de operativos militares que a los que se recurre a instancia de autoridades políticas por considerar que las fuerzas policiales han sido superadas pero también por la cosa no dicha ni reconocida del involucramiento de algunos policías con mafiosos. Hay muchas denuncias sobre esta connivencia, realizadas por activistas sociales y periodistas.

Esta desconfianza está sustentada por la difusión en las redes de fotos de policías con delincuentes aprehendidos con afectuosos intercambios de sonrisas.

Hace pocos días tuvieron amplia difusión las fotos de un capo mafioso, junto a los policías aprehensores (hombres y mujeres), como para hacer pensar de una conjunción de intereses y de una detención concertada.

Este tipo de relacionamiento policía-criminal /criminal-policía se repite y concentra en las grandes urbes carcelarias.

El continente Brasil se refleja en toda nuestra América latina y nuestro pequeño Uruguay tan ligado por la comunión de fronteras no puede sustraerse.

En nuestro país, especialmente en Montevideo y nuestras ciudades más populosas (las capitales departamentales y algunas más) el delito cada vez cobra más vidas y en algunos casos la muerte se extiende al medio rural.

Las causas son iguales que en Brasil. Muertos por la acción delictiva (rapiñas-copamientos); por enfrentamientos entre bandas. Tiroteos con muertes y heridos en enfrentamientos con la policía o con guardias de seguridad, e incluso en acciones de auto defensa protagonizadas por civiles de víctimas del delito.

Todo es parte del combo de nuestra inseguridad, con el agravamiento de la inacción policial en rubros del

## Violencia y muerte van de la mano

cotidiano vivir como ser faltas y delitos menores.

Nuestro territorio es chico, nuestra población, poca.

Son limitados los puestos de ingreso y salida del País. La relación con nuestros vecinos es buena. El número de efectivos policiales ha aumentado considerablemente, siendo el



porcentaje en relación a la población de los mayores del mundo.

La tecnología está en permanente crecimiento y evolución; y el país cuenta con una red de informatización nunca vista.

No puede concebirse el grado de inseguridad que estamos viviendo ni la violencia de los operadores del delito. Hay mala administración de recursos humanos y logísticos. Los apoyos normativos se realizan para acallar grupos de presión y no logran solucionar los problemas que se viven en nuestro país. Por suerte por osmosis no se contagia; pero con esta visión internacionalizada del delito, si no le ponemos un freno y cambiamos la pisada vamos al despeñadero. Barranca abajo como diría Florencio Sánchez. La delincuencia también observa lo que ocurre alrededor y también va mutando.

En este contexto de gravedad criminológica regional surgen peligrosamente figuras mediáticas de corte radical y fascista absolutamente peligrosas para quienes hacemos de

la democracia y el Republicanismo la esencia de vida política, y causa superior de los pueblos libres. En este sentido algunos brasileños advierten sobre el modo de captación de seguidores del diputado por Rio de Janeiro Jair Messias Bolsonaro, ex militar de 62 años; formado en el Ejercito Brasileño que con el grado de capitán revistaba en el grupo de paracaidistas.

Este legislador cuenta con 5 millones de seguidores por face book, en marzo tenía el 9% de adhesiones en una posible carrera presidencial y en la actualidad alcanza el 17%; con sus propuestas atrae a gran parte de la clase media que odia a Lula. Defiende la venta libre de armas, justifica lo actuado en la Dictadura militar y en su discurso emplea frases como «El mejor delincuente es el delincuente muerto»; «a la violencia hay que combatirla con violencia».

En 2016 adhirió al partido Social Cristiano dirigido por pastores evangélicos que combaten la laicidad del Estado y dice que Dios está por encima de todo: que el Estado es Cristiano y que la minoría que esté en contra que cambié de país.

La información sobre este legislador lo obtuve del Diario El País fechado 17 de diciembre último y refiere a un artículo de Mauro Paulino director de Data Folha. Esto debe servirnos para reflexionar, solucionar nuestros problemas de seguridad volviendo a los guarismos de prevención y eficiencia anteriores al advenimiento de los gobiernos frenteamplistas.

Con tanto recurso, con una mejor y profesional administración volveremos a ser el país más seguro de América y se impedirá el surgimiento de radicalismos tan extremos como los expuestos en los renglones anteriores.

FELIZ NAVIDAD. Cristo Dios, o Cristo hombre pregonaba el bien. Esto lo traigo a colación por haberme referido a un político que según el artículo periodístico de Data Folha habla de religión para explicar pensamientos radicales, tan lejanos a la prédica de Cristo quién libremente diera su vida por sus creencias y por sus semejantes.

Lo recuerdo por la simple razón de que en navidad se festeja su nacimiento.



Julio M<sup>a</sup> SANGUINETTI  
Periodista, Abogado Fue Diputado, Senador y  
dos veces Presidente de la República  
FUENTE: diario EL PAÍS

## Ética de la superación

La tan cuestionada sociedad burguesa, fundada en la «libertad, igualdad y fraternidad», ha sido la constructora de los sistemas democráticos modernos. Nació enfrentando a la aristocracia feudal, como expresamente se lo reconocen Marx y Engels en el manifiesto comunista.

Luego, un largo siglo mostró que aquella construcción basada en una libertad individual, que incluía la propiedad como condición de la autonomía personal, llevó a las sociedades más libres y prósperas de la historia.

La concepción materialista, en cambio, negadora de esas libertades, defensora de la propiedad colectiva, resultó inevitablemente autoritaria y, al final de cuentas, tan injusta como fracasada. Los despojos remanentes (Cuba, hoy Venezuela) son la expresión de esa igualación hacia abajo que hunde en la mediocridad por la falta de estímulos personales y la asfixia de las libertades.

Aquella libertad «burguesa» concebía la propiedad como su expresión inicial y eso lo vemos claro en los regímenes socialistas, en que la primera gran batalla es por ser dueño de una vivienda y, paralelamente, tener la posibilidad de independizarse económicamente del Estado totalitario con un emprendimiento personal, por modesto que sea. A lo que se le ha sumado, con el correr de los años, la transformación de un Estado liberal, espectador de los procesos sociales, en una organización capaz de ofrecer las mayores garantías posibles a aquellos que fueran quedando rezagados en la competencia del mercado.

De ese modo se han construido la prosperidad y la libertad. El trabajo es concebido como una virtud y no simplemente una carga; es la dignidad del esfuerzo personal, cuyo resultado cada cual quiere conservar. Es lo que magistralmente ha explicado Max Weber como «espíritu del capitalismo» y base del desarrollo superior de los países anglosajones en el siglo XVIII.

Aunque parezca absurdo y anacrónico, es lo que está detrás del debate sobre la seguridad social. El Uruguay, pionero en la materia ya en el siglo XIX, construyó un gran sistema de reparto solidario que, al llegar a mediados del siglo pasado, estaba agotado. Así es que en 1996 se le salva de la quiebra mediante un régimen mixto, en que hay un tramo

general, obligatorio, administrado por el Banco de Previsión Social, que asegura los mínimos, y otro voluntario de ahorro personal. No se fue a un régimen totalmente de ahorro individual como Chile, sino a uno mixto, reconocido hoy como el más equilibrado. El trabajador tiene su cuenta individual, su ahorro personal transparentemente registrado y un fondo que es propiedad suya y no del Estado ni de las AFAP. Los 15.904 millones de dólares que hoy tiene el fondo de ahorro personal no son propiedad del Estado sino del 1.190.000 afiliados voluntarios. La

llevarlos al fracaso económico. Se diluyó la ética del trabajo. Daba lo mismo producir que no hacerlo.

Esta misma mentalidad es la que se ha trasladado al sistema educativo. Es idéntico estudiar que no estudiar, rendir que no rendir. Todo el mundo pasa en la escuela hasta 6º año y luego rebota en el primer año de liceo, donde la mitad deserta. Los que quedan, vivirán un proceso parecido en la educación media, hasta que queden en el camino o la mayoría rebote también al pretender el ingreso a la enseñanza terciaria. Todas las mediciones oficiales de rendimiento

obligado a bajar los niveles de exigencia porque solamente el 20% de los abogados que presentaban su aspiración de ingresar a la magistratura pasaban el examen de ingreso. Y algo parecido ocurrió en Relaciones Exteriores. Siempre el cambio es bajando la exigencia.

¿Alguien cree que en esta sociedad globalizada y fieramente competitiva, un país puede mirar hacia el futuro sobre estas débiles bases? ¿No advertimos que están en riesgo la mayoría de los puestos de trabajo actuales, sustituidos por mecanismos robóticos que solo darán espacio a



AFAP es sólo su administradora, para que vayan rindiendo lo necesario como para sustentar el sistema.

Es contra eso que están quienes quieren desbaratar el régimen. Condenan que el trabajador ahorre. Creen que ahorrar es egoísmo burgués, que no existe el derecho a sentir el estímulo de trabajar y guardar. Este sentimiento, este pensamiento, es el que fue desestimulando al trabajador en los regímenes socialistas, hasta

educativo muestran con elocuencia nuestro atraso.

Sabemos que la repetición no es una panacea, pero solo puede sustituirse por sistemas de apoyo pedagógico que compensen a los rezagados. Seguir adelante sin más es instalar el antivallor de que es lo mismo esforzarse que «hacer la plancha», como popularmente se dice.

En otro orden, no hace mucho que el Centro de Estudios Judiciales se vio

la gente más preparada? Eso ya está ocurriendo y a velocidad exponencial. La condenación del esfuerzo individual, el castigo al espíritu de superación personal, fue la muerte de los sistemas socialistas. No puede ser la agonía de nuestras sociedades democráticas.

