# OPINAR

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION 458

Lunes 30 de julio de 2018


**Programando frustraciones. Eacribe Guzmán Ifrán**

«Si nadie atacara, la guerra terminaría»

**Ernest Hemingway («Adiós a las armas»)**

# Bienvenidos al Lejano Oeste

Escribe Gustavo Toledo

# INDICE


2 Me quedo con esta imagen
César García Acosta
2 No me hagan la moña
Elena Grauert
3 Programando frustraciones
Guzmán Ifrán
3 Cosa del demonio
Gustavo Risso
4 Blanquita presidenta
Washington Abdala
5 Bienvenidos al lejano oeste
Gustavo Toledo
6 Difusiòn roja para expediente Correa
Lorenzo Aguirre
7 Verdadera inclusión
Marcelo Gioscia
7 Pará un poquito bo Cartero
Chico Laraya
8 La batalla de Guayabos
Alejandro Ferreira
9 Ven y muestran el mundo al revés
Zósimo Nogueira
10 Siempre para abajo
Julio Mª Sanguinetti

Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono: 099.686125 Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy


# Me quedo con esta imagen

**Muchos se peguntan con toda razón hacia dónde va el Partido Colorado. El rumbo parece incierto, aunque las expectativas van creciendo y la sensación térmica –esa que se mide en la calle, en un almacén de barrio, en un shopping o en la cancha los domingos- no se equivoca cuando evidencia el cansancio de la gente por las cosas del Gobierno, la desconfianza hacia el Frente Amplio, y la buena mirada hacia un hombre que con 82 años entró de lleno a una campaña electoral con la mira puesta en hacer crecer a su batllismo, darle una representación digna en el Parlamento, e implantar desde los hondo del suelo, la raíz de un comportamiento político que lejos de perimido es un presente ineludible.**

Hace algunas ediciones (el 7 de mayo más concretamente) y cuando era pronto para decir que Julio Mª Sanguinetti volvería a marcar la cancha en el siglo XXI, una portada de Opinar lo ponía hablando con José Mujica, bajo el título de «Marca Registrada». La nota decía que estos dos personajes tan antagónicos de la vida del Uruguay, lejos del sillón presidencial, serían igualmente la clave del resultado electoral.
Mujica intenta desde aquél momento buscar su candidato, y Sanguinetti –sin serlo y sin quererlo- cada vez levanta más adhesiones sobre su modo de ver el país, el futuro de la educación, el camino para lograr certezas y el modo sobre cómo implantar un régimen de seguridad ciudadana capaz de devolvernos la tranquidad.
Al tiempo que Ernesto Talvi se lanza al ruedo de los presidenciables, apelando a los medios y a la técnica comunicacional como factores claves para su sector, Sanguinetti apelando a la tradicional forma de «hacer» política recorre el país reuniéndose en casas de familia, improvisando actos regionales en las principales ciudades, y rescatando del sentir popular y su propio sentimiento hacia la política.
Para hablar de inseguridad no es necesario mostrar un revólver como lo hizo el ex fiscal Zubía en un programa de radio emulando a Fernández Huidobro cuando puso sobre una mesa una granada en plena entrevista televisiva hace 30 años.
Yo me quedo con Julio a los 82 años. Me quedo con su bagaje cultural ineludible, con su ideología batllista innecesaria de explicar porque se apega más a un sentimiento que a una razón, y me quedo con las certezas que me da una vida plena haciendo

César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR
cesargarciacosta@gmail.com.uy


de la «uruguayez» un principio cultural. Claro está, me quedo con la reforma de Rama, con un nuevo esquema para la educación como la que intentó antes de la caída democrática, y me quedo con el límite claro y preciso a e la actividad gremial, con el solo fin de que si elijo a un presidente quiero que el que gobierne sea él y no el PitCnt.
Si para eso después de las internas los batllistas y colorados nos definimos como un todo imposible de desagregar, mejor.
Si no es así, sigamos reconstruyendo este batllismo.

# No me hagan la moña

Elena Grauert

Hay símbolos y la túnica de la escuela pública es uno. Significa el azul y blanco de la bandera nacional, o por lo menos eso nos decían.
Así como el escudo , la bandera o el himno, la tunica es el simbolo nacional de la escuela pública, laica y gratuita. Es el uniforme también

adoptado e inspirado, en la escuela de Sarmiento y Varela, cuya vigencia está dada en la universalización de la educación.
Representa la importancia, nacional de la educación , como objetivo vital de la República, son parte del patrimonio histórico.
Por tanto, no estoy de acuerdo , con túnica verde , que no significa nada y no creo que sea bueno el mensaje , dado que es el no reconocer la historia que lammisma conlleva.
Por ello me gustaría más que se preocuparan de la currícula y de la cantidad de horas docentes, que la destrucción semiótica que implica la eliminacion de la túnica.
Uruguay ,se ha caracterizado por su educación y la túnica representanta eso.Es cierto que hoy hay un inmenso debe, pero perder la túnica , es como perder la batalla.
Por eso , será anticuada, no se sabe hoy el para qué de la moña , siempre desilachada y torcida , pero sabemos que esa túnica y esa moña nos marcan cual es el camino.
Viva la escuela pública!!!!!

Guzmán IFRÁN
Contador Público

# Programando frustraciones

**El mundo cambió. Culminar estudios universitarios ya no es garantía mas que apenas del efímero placer de colgar, algún día, un trozo de papel en alguna pared hogareña. Guste o no guste, así es.**

Cada vez se necesitan más habilidades blandas para hacerse con los limitados puestos laborales ofrecidos en un mercado con cada vez más oferentes de servicios, y

menos demandantes. Al menos en las carreras tradicionales. Habilidades que la educación formal, uruguaya claro, se esmera en obviar, en un mundo que avanza ante nuestra parálisis vergonzosa e inacción absoluta. Y no avanzar, en el mundo de hoy, es retroceder. Así está el Uruguay en materia educativa.

Pero al menos las lógicas de base de muchas generaciones, expuestas a esta realidad no advertida sino hasta después de graduados, siguen siendo las correctas. Estas son, entre otras, el hecho de que a mayor esfuerzo, mayor recompensa. Por tanto, si bien sometidos a un mercado laboral donde un título universitario ya no es garantía de nada, al menos en sí mismo, aún cuentan con la programación adecuada en términos de buscar la manera, la forma, la vuelta, para salir adelante en base al esfuerzo. Porque así fuimos criados. Empezando en la Escuela, con el simple ejemplo de la asignación de las banderas patrias. Los niños y niñas que más se esforzaran a nivel académico, serían reconocidos por ese esfuerzo, y el mensaje intrínseco en esta lógica, es sin dudas muchos más importante que la cuestión de las banderas en sí misma.

Claro, es una lógica desactualizada, algo que no debería sorprender en el Uruguay de hoy, donde tenemos instituciones educativas formales del siglo XIX, con docentes formados con metodologías del siglo XX (a los que se actualizan, ¡gracias!), enseñando a estudiantes del siglo XXI.

Se sigue premiando y reconociendo así, con la cuestión de las banderas, únicamente a aquellos estudiantes que comprueban su inteligencia lógico-matemática, cuando hoy, gracias a las investigaciones de tanto de Howard Gardner así como de tantos otros estudiosos en la materia, se reconocen, cuanto menos, ocho variantes de inteligencia (lingüística, espacial, interpersonal, etc).

Pero son estas cuestiones las que se deberían reformular y debatir pública y apasionadamente en lo que respecta a los reconocimientos estudiantiles, no exactamente lo opuesto, como se está haciendo.

Se propone abolir el ya escaso, desactualizado y limitado reconocimiento al mérito que hay. Un verdadero disparate.

Vaya si me gustarán los actos eleccionarios. El ejercicio democrático es algo digno de realizar incluso en las Escuelas para que los gurises vayan incorporando cultura cívica. Lo aplaudo de pie, me encanta. Pero no así, proponiendo que los abanderados sean por voto general y no por méritos académicos.

Lejos de hacerles un favor, estarán cometiendo un verdadero crimen, cuyas víctimas no serán estos niños, sino los adultos en los que se transformarán en un futuro no tan lejano.

Se criarán con el mensaje de que el esfuerzo no paga. Y la realidad, es que lo único invariable con lo que cuentan las personas para salir adelante en esta vida, es su esfuerzo. Es lo que estará siempre cien por ciento en sus manos, a diferencia de todas las demás variables.

Quienes proponen esta iniciativa, quizá en la mejor de sus voluntades, no estarán más que programando peligrosísimas frustraciones para el futuro, cometiendo de esta forma, en el presente, un crimen atroz, que pagarán los gurises uruguayos en sus años venideros.

No tienen derecho. Simplemente no lo tienen.

Guzmán A. Ifrán.

■

Gustavo RISSO SINGLÁN
Edil en Lavalleja. Escritor

# Cosa del demonio…

**Parece cosa del demonio. Vuelve el Instituto Nacional de Colonización al tapete. Parecería que decidió comprar un establecimiento rural de 531 hectáreas ubicado en la colonia Cesar Mayo Gutiérrez, ubicado en la sexta sección judicial del departamento de Rio Negro. Dicho establecimiento aparentemente habría pertenecido al padre del ex Director de este Instituto, Sr. Álvaro Ferreira.**

La resolución de adquirir dicho predio, se tomó el pasado 30 de mayo por el propio Directorio del Instituto Nacional de Colonización y que implicaría un pago aproximado de 3.350.000 de dólares americanos.

Álvaro Ferreira, integró el Directorio del Ente en representación de diferentes gremiales rurales en el periodo del primer gobierno del Frente Amplio, 2005 – 2010.

La aprobación para la compra de dicho predio contó con el voto de cuatro de los cinco miembros integrantes del Directorio del Instituto Nacional de Colonización, entre ellos el representante del PARTIDO NACIONAL Sr. Rodrigo Herrero.

La decisión de compra de dicho predio, habría nacido desde hace tiempo por parte del Instituto Nacional de Colonización, ya que la familia Ferreira, habría comunicado su determinación de abandonar la tarea como colonos y que por lo tanto no continuarían como referentes trabajadores rurales.

La fracción, es parte de la colonia, y que muy difícilmente el Instituto Nacional de Colonización autorizaría la venta en mercados abiertos, ya que los argumentos para que se mantenga el predio en manos de Colonización es que el mismo siga estando en el rubro que se encuentra, que es el de lechería.

Pero según información proporcionada a Semanario Búsqueda, y por consultas que hemos realizados, sobre el valor del campo que se aprobó adquirir por el Instituto Nacional de Colonización, el precio promedio por hectárea en dicho departamento oscila entre 3300 y 3340 dólares.

Hace unos años en el mayor pico de precio del mercado de tierras, la característica de ese tipo de suelos llegó a oscilar entre 5900 y 6000 dólares la hectárea, por la totalidad del inmueble, y no como es en este caso, ya que se pretende adquirir «un predio del predio».... cosa del demonio ¿

Hoy según datos el valor del campo ronda los 3900 a 4000 dólares la hectárea, y no el precio que quiere pagar el Instituto Nacional de Colonización, ya que se aproxima a los 6300 dólares la hectárea…»cosa del demonio» ¿

Si realmente se formaliza la compra por parte del INC, dicho ente estatal estaría realizando una adquisición muy pésima, y además podríamos hasta decir que nos resulta muy curioso este tipo de negocios, ya que hasta podríamos decir metafóricamente hablando, «rompe los ojos», que aparentemente un predio del INC se le venda a INC.... «cosa del demonio» ¿

Sin exagerar, este tipo de negocios, no contribuyen a la buena administración de los recursos económicos, es totalmente lo contrario. Parecería que no se tuviera presente el Decreto 30/2003, o la Ley 17060, o las disposiciones de buenos manejos de los dineros públicos. Debería además expedirse el Tribunal de Cuentas de la República y hasta podríamos exigir que el parlamento nacional, pudiera hincarle el diente a este ente estatal.

Hay en los últimos tiempos muchas dudas y cientos de interrogantes del funcionamiento del Instituto de «tierras», como por ejemplo: «cómo se adjudican los predios « ¿ - «cuáles son las obligaciones de los beneficiarios de los predios « ¿»que documentación deben presentar»? ¿»que inspecciones debe realizar el estado? ¿»que garantías deben presentar para que se le adjudiquen tierras»? ¿»si hay seguimiento a los beneficiarios y o solicitantes?» ¿»que porcentaje de dirigentes o punteros políticos tienen tierras públicas?» ¿»saber si hay información privilegiada para actores políticos y sociales»?

Debemos exigir a nuestros gobernantes, la real y profunda buena administración de las tierras públicas, como además imponerles a nuestros ***diputados y senadores*** la inmediata intervención, comenzando por solicitar pedidos de informes respaldados en la Constitución de la República, y plantear auditorías ante el Tribunal de Cuentas de la República, de dicho ente estatal.

■

# Blanquita Preshidenta!!!

Washington ABDALA
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado

**Pepe Mujica. ¡Te díiijeee que esho no she banca! ¡Vosh me sheguíiiis tiraandooo de la piolaaaaa! ¡Me vásh a enloquesher guachooooo! ¿Qué te créeesh, que teeengo veinte añosh?**
**Pacha Sánchez. Es que no levanta vuelo ningún presidenciable. Estamos fundidos si no salís vos a remar. «La barra» le importamos un comino a la gente. Ni Orsi, ni la Caro Cosse, ni el inventito de Murro, nada, solo te bancan a vos…(Mira hacia el piso, en gesto de desconcierto).**

Pepe Mujica. ¡Ustedes shón unos chupasangre! ¡A vósh además debería darte verguénsha! ¡Perdiste con Mirandíta la competenshiaaa por la presidenshia del Frente! ¡Mirandíta Javiershito! ¡Ahora resulta que nos da leshiooones de buen comportamientooo el neneeee! ¡Decile que se morfe once años de canuto! ¡Mirandita créee que shón chotos los que lo miran por televishióoon! ¡Játe de joder Mirandíiita! ¡Y no me hagas más poroteadas que al otro día ando envenenando la amóshfffeeera nene. ¿En qué estaba shó? ¿Me pierdooo?
Pacha Sánchez. ¡Pepe es simple: o agarrás vos o Daniel Martínez nos tumba y ponemos a Carolina Cosse de vice! El flaco Orsi sigue de largo, se aburguesó, dice que no, que no…está en la cómoda y el resto, te repito: no levantamos (al borde del llanto). Mil perdones Pepe, mil perdones…
Pepe Mujica. ¡Bue ta, ta, táaa tampoco she shuishidó nadie! Shá la vamosh a arreglar. ¡Shó, me borro, ta! Esho shá lo dije. A mí me morfan en dos panes: gano adentro y pierdo afuera. ¡Y tengo que bancar a Lushíiia! ¿Vos te hashés una idea lo que es Lushíiia 24 shobre 24? (lo mira fijo y hace silencio, como se los hace a Gabriel Pereyra en En La Mira, y Pereyra mueve la cabecita tipo pajarito de reloj cucú suizo).
Pacha Sánchez. «Paso», no me metás en líos…
Pepe Mujica. ¿Pásho? ¿Pásho? ¿Qué mierda es «pásho»? ¡Shos un guacho atrevido! ¡Volvé a la escuela Líbano sotreta! ¡Vení vosh un día a ayudarme con Lushíiia! ¿Probarías? ¡Me enloquésheeee! ¡Que tomá Pepe éshta pastilla para esto! ¡Que no te olvides de la pastilla de la preshión! ¡Que no lo llames a Danilo porque tira energía deprimol! ¡Que Tabaré no te quiere y te envidia la fama! ¡Que María Auxiliadora te confunde con el jardinero! ¡Que el Bicho Bonomi se desborda y quiere acogotar al hermano de Vázquez! ¡Me en-lo-que-sheeee! ¡Táaa! ¡Tá claro! Bue, no aguanto másh. O le shigo la piola a Lushía o me tira al río.
Pacha Sánchez. ¿Y si inventás algo? Suponé que Mario Bergara fuera nuestro aliado, pensá, Danilo feliz, la barra nuestra la trabajás vos… el gordo es prolijito y no arma quilombo, quiere vedettear… y tiene de compañera a Blanquita…
Pepe Mujica. ¿Vósh shós tarado en sherio? ¿No vésh que la mujer hoy quiere sher independiente? Shá no quieren que les pidash las enshaladas. ¡Se ofenden! Te meten en una fiscalía por esho y te denúnshian por agreshor. ¡She me ocurre algo mejor! Blanquita esh de izquierda hishtórica pero pone cara de mamá de todo el Uruguay. ¿O no?¿O te creés que no la miran los fachitos y eshtán encantadosh? ¡Crá Blanquita! ¡Esh la uno! No, Blanquita no she quema de shegunda…me gusta pa primera ¡Eshaaa me gushta! ¡Blanquita Presidenta carajo! ¡Los cagamos a todosh! ¡Eshos que se creen modernosh con la Alonsho y la Agrimón que pareshen salidas de un shalón de té! ¡Játe de joder! ¡Los embocamos!¡Y ya lo vé, y ya lo vé, Blanquita mata por tevé! ¡Blanquita, Blanquita, Blanquita esh de ishquierdita! ¿Cómo mierda no shé me ocurrió antes? ¡Shoy una luz!
Pacha Sánchez. (Aplausos foqueriles).Es muy buena Pepe, no la ve venir nadie esa jugada. Hablás vos con ella… ¿Cómo hacemos? Pepe, Pepe…(en voz bajita) ¿Ella querrá?
Pepe Mujica. (Levantando la voz). ¡Esho se deshcuenta, somos un grupo que vino para no irshe nunca más del poder! Eshteee…somos la revolushión que será revolushión sin revolushión…o algo ashí. ¡Esha es una obrera másh, una luchadoraaa! ¡Blanquita she shube o she shube! Shó le meto tres manijazos y listo el pollo! La llevo a Lushíiia y la mareámosh. ¿Cómo no shé me ocurrió antes carajo? ¡Y Valenti era el vivo! ¡Tomá Valenti chupáte éshta! ¡Blanquita, Blanquita le gana a los blanquitos! ¡Chin, pún, chin, pún!

■

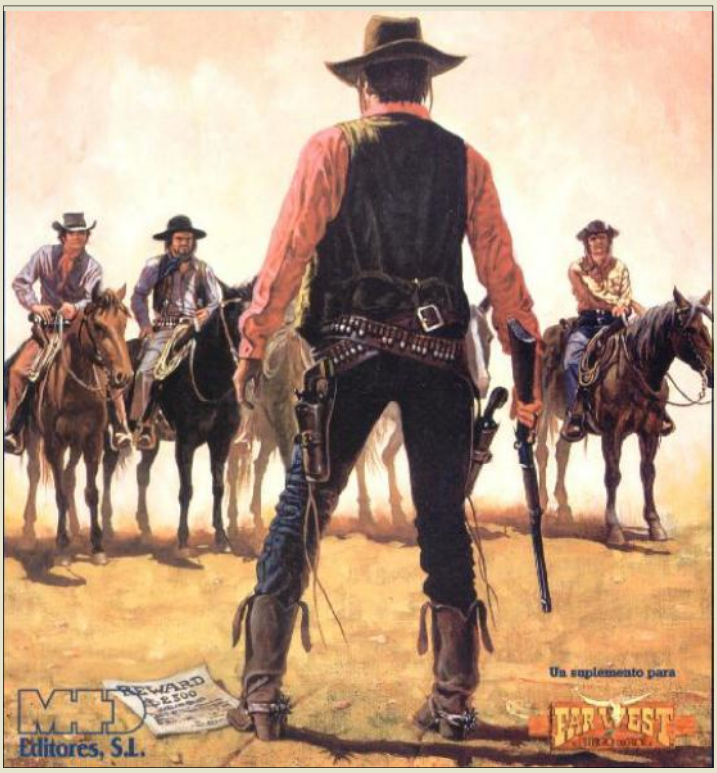
Gustavo TOLEDO
**Profesor de Historia. Periodista**

# Bienvenidos al Lejano Oeste

## «Si nadie atacara, la guerra terminaría». Ernest Hemingway («Adiós a las armas»)

**Cuando la época del cine de oro llegó a su fin y las divas enguantadas, con sus melenas platinadas, sus teléfonos blancos y sus boquitas con forma de corazón ya no representaban el ideal femenino de moda, comenzó el tiempo de los cowboys de aspecto desalineado, sombreros polvorientos y pistolas nacaradas que rendían culto a la virilidad más ramplona y primitiva. A la futilidad del cine «rosa», le sucedió la futilidad del cine color «plomo», en el que brillaron los recios e inexpresivos Robert Mitchum y John Wayne y más acá en el tiempo el incombustible Clint Eastwood, quienes enseñaron a varias generaciones de espectadores que la supervivencia de cualquier vaquero que se preciara de tal radicaba en la velocidad con la que era capaz de desenfundar su arma y disparar a su circunstancial contrincante, fuera un indio de pluma erecta, un borracho envalentonado o un malhechor recién escapado de la cárcel. La regla era simple y al alcance de cualquiera: primero dispara y después pregunta. Una paradoja encerrada en una metáfora que más de un sexólogo analizaría con una sonrisa en los labios, pero que representaba elípticamente al mundo que palpitaba del otro lado de la puerta del cine, el de la Guerra Fría, el de los misiles nucleares, las armas químicas y los cohetes interoceánicos, prontos a volar el planeta por los aires con sólo apretar un botón. Así de rápido como jalar el gatillo de una colt o bajarse un whisky de un solo trago.**

Aquel mundo parecía sólo apto para machos, bien machos (es decir, para cobardes que fingían ser valientes), porque cuanto más grande fuera la pistola (o el misil), mayor sería el miedo que infundiría al otro no tanto para repeler una posible agresión sino para tapar – ¡vaya ironía!- su propio miedo. Por estos días, en los que los Salvini italianos, los Trump estadounidenses o las Le Pen francesas (en este caso, coincidirán las feministas que el género es lo de menos) toman la posta, ya no en el cine, sino en la malherida política, vuelven a ponerse de moda los




códigos del Lejano Oeste. Proclaman que el tiempo de la política dorada, para ellos afeminada y blandengue, no va más. Y para demostrar que van en serio, están dispuestos a demostrarlo deportando africanos, bombardeando sirios o apaleando musulmanes en algún suburbio parisino, si toca. Después de todo, «el poder nace de la boca del fusil», acotaría un cowboy oriental de ojos rasgados y frente amplia.

Hijos del miedo, sólo pueden reproducirlo y multiplicarlo. Enemigos de la autoridad (esa que confunden con autoritarismo), del estado de derecho y de la civilización, abogan por la ley de la selva, convencidos de que el uso de la fuerza (desproporcionada y brutal) es el único medio para imponer el orden, su orden. Así les va.

Por estas tierras, no tan lejanas a aquel mundo de arbustos rodantes y tabernas de lujo, hay quienes siguen esa senda, aunque a la uruguaya... Es decir, de manera mucho más sutil y descafeinada, ¡faltaba más!

El primero y más sofisticado exponente de esa corriente es el Ex Fiscal Zubía devenido en postulante a Diputado –o a Senador o a Vice o a...- del desdibujado «Candidato de la gente», quien, agotado en la guionada evocación de sus tiempos de acomodador de cajones y vendedor de remolachas, en la apelación a la «gestión» como santo y seña de su propuesta (¿?) y en la crítica a su par, el Pepe Mujica, no le queda otra que recostarse en el histrionismo desbordante de su última adquisición para remontar en las encuestas y jactarse de que juega en las grandes ligas.

Porque a este personaje, despierto y mordaz, más de uno lo mira con cariño. Es más, su populismo punitivo goza de enorme simpatía en una vasta franja de la población que se resiste a llamarse de «derecha» y entre quienes hartos de la inseguridad reclaman soluciones «exprés». Simpatía que él alimenta con sentencias cada vez más efectistas, tuits rocambolescos que rivalizan en ingenio con los del Dr. Salle y entrevistas que terminan en verdaderos pasos de comedia, que multiplican con eficacia sin par su reputación de «hombre duro» y «valiente». Así, días atrás, no tuvo mejor idea en medio de una emisión radial que desenfundar una pistola 22 a la que denominó «su ángel de la guarda» y luego de que el conductor le expresara su disgusto ante su acción, éste lo tildó de «frutillita». Un sketch digno del peor Decalegrón, en apariencia inofensivo, que trasmite, sin embargo, una pésima señal para esa atribulada y confundida ciudadanía que padece un día sí y el otro también los azotes de la delincuencia y no encuentra en el Estado las respuestas que busca, pues banaliza la cuestión de las armas de fuego y su uso en defensa propia.

Ahora bien, aunque uno no termina de tener claro si este señor se postula a legislador o a sheriff del pueblo, logró lo que buscaba: repercusión mediática. Y en eso, hay que sacarse el sombrero ante su talento para llamar la atención. Logró que todos estemos hablando de él y que sus «fans» redoblen su apuesta por la más fácil e ineficaz de las soluciones: la mano dura.

Porque aunque no dé votos ni resulte demasiado simpático plantearlo, hay que decir la verdad: no es armándose, ni ejerciendo la justicia por mano propia, ni formando brigadas de autodefensa que vamos a recuperar la paz y unos niveles de seguridad y respeto a la vida y la propiedad dignos de nuestro pueblo, sino con fuerzas de seguridad cada vez mejor entrenadas, más profesionales y honestas que ejerzan la autoridad y preserven el orden sin pasarse un milímetro de lo que dictan la Constitución y la ley, con una justicia independiente y eficaz que aplique el Derecho sin cortapisas, con un sistema educativo que enseñe a leer, a escribir, a pensar y si cabe algún que otro valor de esos que antes se estilaban (esfuerzo, tolerancia, constancia, etc.), con familias que transmitan el valor de la vida, el respeto al otro y apliquen el «No» a tiempo y, ya que estamos, con políticos serios, responsables y sensatos, que brinden ejemplos positivos.

Puede que parezca mucho y que lleve tiempo lograrlo, es cierto, pero es el único camino posible para volver a la civilización y vivir en paz.

Lo otro, es el Far West.

■

# «Difusión Roja» para Expediente Correa

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta

**La Corte Nacional de Justicia de Ecuador pidió a Interpol emitir la «Difusión Roja» - que establece extradición y arresto - contra el expresidente Rafael Correa por haber desoído la medida cautelar de presentarse en Quito, ante la Fiscalía General, por su vinculación en el caso de intento de secuestro contra el ex asambleísta ecuatoriano Fernando Balda. Más allá de lo expresado, la Contraloría de Ecuador solicitó a la Fiscalía una investigación a Rafael Correa, por «Perjuicio a fondos públicos», señalando que, el expresidente obtuvo dinero del Banco Central, el cual debía destinarse a entidades públicas, y dejó a cambio papeles estatales a plazos no permitidos por la ley, que fueron operaciones no registradas como deudas, y declaradas secretas.**

El expresidente ecuatoriano Rafael Correa está enfrentando investigaciones por «desprolijidades» durante su gobierno, y por supuesto siente miedo de ser detenido teniendo precedentes tales como Jorge Glas – su vicepresidente -, que, ahora, se encuentra en prisión por corrupción en relación al tema de sobornos en la constructora brasileña Odebrecht.
Rafael Correa reside cómodamente en Bélgica, pero tiene sobre su cabeza no solo el problema de la mencionada empresa, sino además un grueso expediente respecto a endeudamiento público, como asimismo otros «pequeños items» entre los que se destaca recibo de dinero de la Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), para financiar su campaña electoral.
El exmandatario ha manifestado: «yo no me imagino morir fuera de Ecuador», y acotó estar convencido del «cariño inmenso del pueblo ecuatoriano hacia mi persona», como asimismo la «certeza que, si mañana me presentara a las elecciones, las ganaría en una sola vuelta». «¿Pregúnten al pueblo si me quieren o no?, agregó Rafael Correa, quien como representante de la izquierda ecuatoriana obtuviera en la primera vuelta electoral de las últimas elecciones más del ochenta por ciento de respaldo popular.
Pero debemos ser sinceros y decir las cosas por su nombre...¡el pueblo ecuatoriano, no lo votaría!
¿Por qué?
Debido a que los ciudadanos de ese país, hace menos de seis meses – concretamente el pasado mes de febrero - votaron en un referéndum la derogación de una enmienda constitucional que sostenía la reelección indefinida, y eso deja bien claro que ha sido para impedir que, Correa, pueda postularse.
El expresidente no se cansa de manifestar que, la derecha, quiere violencia, está buscando generar una guerra civil en América Latina, y la Fiscalía de Ecuador pretende ensuciar su nombre, su reputación.

A decir verdad, la Fiscalía de Ecuador abrió una indagación debido a que, la Secretaría Nacional de Comunicación de Presidencia de la República de Ecuador informó que, su titular, Andrés Michelana, el pasado mes de abril presentó al Ministerio Público una solicitud de «actuación fiscal urgente» para investigar un caso, motivado en una prueba audiovisual que pone de relieve a un testigo protegido, confesando haber entregado dinero de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), a la campaña electoral de Rafael Correa.
La secuencia de imagenes incluye la narración de un periodista de una cadena de televisión internacional señalando que se trata de un exguerrillero integrante de las FARC, que, estando a cargo de laboratorios de cocaína, y siendo además «diseñador» de rutas – para la distribución de la droga – entre Colombia y Ecuador, fuera emisario por la organización de referencia, la cual habría financiado por lo menos con medio millón de dólares cada acto de la campaña electoral de Rafael Correa.
Según evidencias informáticas, pondrían de relieve los vínculos de dos funcionarios ecuatorianos – Gustavo Larrea y José Chauvín – con la formación terrorista.
De esta forma, sin lugar a dudas lo señalado marcaría definitivamente para Rafael Correa un delito de acción pública, que sumado a la solicitud de «difusión roja», a Interpol, por parte de la Corte Nacional de Justicia de Ecuador - por haber el exmandatario desoído la medida cautelar de presentarse en Quito ante la Fiscalía General, para declarar respecto a su vinculación en un caso de intento de secuestro contra el exasambleísta Fernando Balda -, lo coloca en una situación muy comprometida.
Vale recordar que, el ex legislador Balda fue un duro crítico del gobierno de Rafael Correa, y lo acusó de corrupto.
Balda, fue perseguido, y se refugió en Colombia, país en el cual se le intentó secuestrar, y en este caso están vinculados el Director de Inteligencia y el exsecretario de Inteligencia de Ecuador.
Ahora, el «chico inocente» Rafael está pidiendo a gritos a la Comisión Internacional de Derechos Humanos, medidas de protección, argumentando que su vida está en peligro, y que se trata de un asunto de extrema gravedad.
Sería oportuno señalar y recordar, que, el expresidente Rafael Correa, ha sido siempre un enemigo de la Comisión Internacional de Derechos Humanos, manifestando en varias ocasiones que, dicho organismo, no tenía legitimidad ni competencia para emitir medidas cautelares, y cuando esa entidad reclamaba protección a los opositores de Rafael Correa, este, los ignoraba.

**¡Todos fuimos inocentes...!**

Parece que estos «muchachos» fueron simplemente «algo díscolos», pero todos inocentes, porque....- recordando el «versículo primero del evangelio según Raúl» - «si sos de izquierda no sos corrupto... si sos corrupto, no sos de izquierda»...
Pero resulta que junto al «inquieto» Rafael Correa, se suman otros chavales «traviesos» ...y... ¡chavalas!....como doña Cristina Kirchnner, investigada por lavado de dinero, falsificación de documentos públicos, y procesada por asociación ilícita.
También tenemos a la dicharachera y charlatana expresidente de Brasil, Dilma Rousseff, obligada a dimitir por manipulación ilegal del presupuesto nacional.
Pero no olvidemos a Ollanta Humala - expresidente de Perú - y su esposa, bajo investigación por recibir dinero de la empresa Odebrecht para la campaña electoral... S i regresamos a Ecuador... Abdalá Bucaram, acusado de malversar fondos públicos.
Bucaram, se retiró de la presidencia de Ecuador, por «incapacidad mental» , y su proceso judicial que tenía orden de captura y cárcel, caducó por pasar los veinte años desde el comienzo del expediente.
Por casa...¿cómo estámos?...
¡Lo dejamos ahí!

■

Marcelo GIOSCIA
Abogado. Periodista.
Convencional del PC en Canelones

# Verdadera inclusión

**Si en algo se puede coincidir es, en la extraordinaria capacidad inventiva que tienen distintos actores del gobierno del Frente Amplio para utilizar palabras que en su grandilocuencia, llevan a suponer un enorme trabajo o tal vez un cambio («revolucionario») que habría comenzado recién hace casi tres lustros, cuando accedieron al poder en nuestro país. Así, han promovido leyes que supuestamente apuestan a la «inclusión» de los involucrados, cuando en verdad, para quienes todavía tenemos un resto de capacidad de asombro y algo de espíritu crítico, no son más que denominaciones que apuntan en otras direcciones.**

Baste recordar la «inclusión financiera» que, con la imposición de la bancarización obligatoria, lo que ha logrado es inmiscuirse en nuestras cuentas y bolsillos, a los solos efectos de contralores fiscales o impositivos, mucho más allá de lograr incluir a quienes viven de un salario, en la modernidad de los sistemas bancarios y el movimiento electrónico de dinero. Cómo si el solo hecho de abrirse una cuenta donde se le depositarán sus haberes salariales, les permitiera «sentirse incluídos» verdaderamente, en el sistema financiero de la República. Las normas jurídicas que han ampliado el contenido de nuestro Código Penal y que hacen a la violencia de género, a otras que autorizan el matrimonio igualitario o que apuntan a «terminar con el patriarcado» o la violencia doméstica, pretenden lograr una inclusión social que debiera buscarse, a través de una educación desde la más temprana edad, fortaleciendo valores de compromiso y solidaridad, que apunten a ser parte de una sociedad intrínsecamente vinculada con la igualdad y la familia, como base inexorable de la misma. Ahora resulta que, el lenguaje debe ser «inclusivo» y «no sexista», evitando utilizar el masculino cuando nos dirigimos a un conjunto de personas de ambos sexos, llegándose a inventar formas de expresión que hacen piruetas para no «discriminar» ni «disminuir» la presencia de mujeres en el colectivo, a quienes se dirige el mensaje. Se argumenta recientemente que debiera aprobarse legalmente el uso de este lenguaje inclusivo (ampliamente rechazado por la Real Academia Española de la Lengua) para «honrar» a la compañera Vicepresidente de la República, a quien insisten en llamar «vicepresidenta» lo que por cierto, resulta hasta ridículo. Desde aquella invocación al festejo inicial del primer gobierno frentista, formulada a «uruguayos y uruguayas», ya han transcurrido casi quince años y muy poco ha sido lo efectivamente realizado en aras de la verdadera inclusión social, que es lo que definitivamente importa. No se alcanza a comprender por qué razón, contando con las mayorías parlamentarias -que han utilizado en muchos casos como aplanadoras de la oposición- aún las retribuciones económicas que perciben las mujeres por idéntica tarea a la realizada por los hombres, no se ha fijado en forma igualitaria. Esta sería una inclusión valedera y verdaderamente republicana. Ya que se trataría de aplicar el aceptado y manido concepto del derecho laboral «a igual tarea, igual remuneración» que obviamente, nada tiene que ver con el «género» de quien realiza la tarea en cuestión.

■

# «Para un poquito bó cartero...» Masajes «por carta»

Chico La Raya

Es feo arrancar una nota pidiendo perdón pero no tengo más remedio. Si llegan a encontrar alguna falta o falacia en mi nota se debe a que tengo «los lelos lulos».

Desde que el Jonathan me mostró el wasá con la Licitación del Correo pidiendo masajistas, no paro de practicar, al punto que puse un cartel en la puerta del rancho que dice «SE DAN MASAJES GRATIS».

Espero que haya una prueba práctica porque si no todo el laburo que estoy haciendo será al santo cohete.

Lo que no sé es si será un masajista por cartero y habrá que ir con ellos haciéndole masajes mientras entregan las cartas, pero de una forma u otra, lo bueno es que la afrodescendiente ex – sambista, Presidenta del Correo la doctora Solange Moreira pensó en los que apenas terminamos la escuela pero haciendo masajes «andamos volando».

**El chupete; un pan de Dios**

Otra noticia que me trajo el Jona (que lo tengo en casa desde que lo corretearon los milicos cuando le cerraron la boca de pasta base) es que otro de los que se escapó cuando llegaron los milicos, fue el «Chupete», que tuvo tanta mala suerte que se fue a esconder en la casa de al lado del hijo del compañero Bonomi.

Cuando se levantó de mañana se dio de frente contra un vaquero que estaba en una cuerda. Saltó una verja cayendo en el patio del «Bichito» que lo correteó con un cuchillo y lo agarró.

¡Que mala suerte pobre Chupete venir a caer en la casa del hijo del Ministro del Interior!.

Por suerte en la fiscalía se declaró culpable y fue en cana 8 meses nada más, con este curro del juicio abreviado. Yo esperé que pidiera perdón y lo dejaran libre como he visto hacen con otros ladrones, violadores y asesinos de verdad (el Chupete es un pobre gurí) pero después me di cuenta que eso sería imposible. ¡Había querido robar al hijo del Ministro…!.

Pobre Chupete hay que ligar mal, si hubiese caído en la casa de cualquier otro cristiano, salía de la Comisaría al toque con solo pedir perdón.

Escuché al «perro» Vázquez (ex OPR 33 y verdugo del flaco Molaguero en plena democracia) cuando dijo no hace mucho «si usted no está vinculado al narcotráfico, y si no tiene problemas familiares importantes, tenga la seguridad de que nadie lo va a matar» pensé que si el «perro» dijo eso que es el Viceministro, capaz que el hijo de Bonomi andaba en asuntos de drogas o en problema familiares, aunque conociendo al Chupete, hice mi deducción: Vázquez había «encajado» para la tribuna y el hijo de Bonomi no anda en nada raro…

■

# La Batalla de Guayabos: Un grito de libertad

Alejandro Ferreira
Estudiante de Relaciones Internacionales y Abogacía

**Rememorar justamente ahora (en tiempos de incertidumbre política) esta hazaña de la gesta artiguista es recordar también el valor del general y de los que después fueron los principales líderes del Partido Colorado. En esta batalla se vio el valor de unos orientales que venían peleando desde hacía cinco años, primero por los derechos de el muy amado Rey Fernando VII, y posteriormente (después de los hechos sucedidos en España con el consejo de regencia y el enfrentamiento del General Artigas con el gobierno de Buenos Aires a raíz de las instrucciones que envía Artigas a la Asamblea Nacional Constituyente que ahí se iba a comenzar a realizar). Desde entonces la lucha será por la soberanía particular de los pueblos.**

Desde 1813-1814 El Segundo triunvirato Porteño se propone la idea de que Artigas era algo así como el enemigo público número uno (por su postura federalista y republicana). La tarea de terminar con la gravitación del mismo en la Banda Oriental. La misma no se iba a dar solo con violentas palabras descalificatorias desde los diarios y los pasquines (Mi paisanos no saben leer diría el General). Sino que como caudillo que era fue necesaria un acción de carácter militar, así cómo antes se habían desecho de Mariano Moreno (envenenado en la fragata Fama que iba rumbo a Inglaterra a buscar armas). El primer objetivo del gobierno porteño era omar Montevideo, para después ir por el cuartel general (que después se conocerá cómo Purificación). La crónica de los hechos comienza cuando la primera división del Comandante Dorrego (con 1000 hombres) decide marchar contra Otorgues, recuperar Montevideo, ir hasta San José para después tomar el cuartel general de Artigas.

Entonces nos encontramos que cuando el General Dorrego pasa por el paso de quinteros hacia Río negro con el objetivo de enfrentarse a las tropas del General Fructuoso Rivera, las que sabía (por haber capturado a un par de sus chasques) se encontraban dispersas. En una primera instancia al divisar Rivera la ofensiva de Dorrego comienza una sagaz retirada, a paso muy veloz pero que apenas puede sortear los 1200 caballos de la ofensiva porteña. Se libra milagrosamente de perecer y en una emboscada logra darle 40 bajas a Dorrego (en el transcurso de 10 horas). El mismo por las escaramuzas se detiene y hace descansar a sus tropas un día. Lo que le da la ventaja a Rivera para reorganizar sus tropas, que como si fuera maná caído del cielo recibe 800 blandengues enviados directamente por Artigas. Dorrego detiene su avanzada al enterarse de estos refuerzos y va a rearmarse a Mercedes. El perseguidor se convierte en el perseguido, las tropas del General Rivera comienzan a darle caza a Dorrego por tres días, el cual sufrirá 400 bajas. En este contexto se presenta uno de los peores escenarios, que pondrán en jaque todo el proceso revolucionario e incluso la lucha por la soberanía particular de los pueblos. Ya que cuando el General Rivera lleva las tropas hacia mercedes, se produce una sublevación de la oficialidad que iba con la unidad de blandengues. Que cómo nos dice la propia crónica, Rivera se escapó de ser asesinado casi por designio de la providencia. (ya estaba sin camisa y camino al fusilamiento). Estos sublevados al mando del Teniente Vázquez, Sotelo y Lopez ( los cuales Rivera nunca acusó públicamente ante Artigas, cuando éste los llamó a rendirle cuentas al cuartel general). Con la llegada de Rufino Bauzá (que era uno de los superiores del cuerpo de Blandengues) se impone algo parecido al orden y todo vuelve a una relativa calma, pero perdieron parte de las tropas (que se dispersaron). Dorrego que ya estaba enterado de estos incidentes decide marchar contra las tropas de Rivera, el cual comienza una retirada deja a Lavalleja ( y charrúas) para que le hagan una guerra de guerrillas a Dorrego además con falsas retiradas lo lleven hacia el riachuelo de Guayabos,pero también fueron diezmando sus fuerzas. Finalmente el diez de enero de 1815 al mediodía se encuentran las tropas Orientales con las Porteñas. El enfrentamiento Durará hasta las 16:30 de la tarde, en un enfrentamiento, en el cual los Orientales tenían una desventaja de 500 hombres, pero eso no importaba. El clamor de la libertad era más fuerte, la lucha por la soberanía particular de la provincia los impulsó hacia una rotunda victoria del General Rivera, Rufino Bauzá y Lavalleja. Los que continuarán en la preservación de los ideales Artiguistas en 1825, de los cuales Rivera jugará un papel crucial en la posterior configuración del pais y sus instituciones.

Viva el Partido Colorado, Viva la Libertad, Viva la República.

■

Zósimo NOGUEIRA
Inspector de Policía (r)

# Ven y muestran el mundo al revés

**Todos tenemos presente a Superman, pero no todos recordaran a un personaje que le trajo muchos problemas al Súper hombre, se trata de Mr mxyzptlk similar a un bufón cortesano, originario de la V dimensión con poderes mágicos que le permiten alterar la realidad. No es un malvado contumaz, pero es bromista, apostador, juguetón y le gusta engañar y hacer sufrir a Superman.**

Evidentemente estamos manejando personajes ficticios propios de historietas de aventuras y aquí me permito incursionar en el imaginario y comparar a superman con el pueblo uruguayo, que soporta permanentes embates de demagogia, posturas y propuestas que apuntan a sectores delirantes, enarbolando falsas banderas en un continuo socavar de instituciones y de la realidad histórica de nuestro republicano país.

Se sacan a la palestra una serie de banalidades para evitar el dialogo y el debate sobre las cosas trascendentales que por incapacidad de gestión día a día se van agravando.

La deuda del Estado crece permanentemente. Hay problemas para una adecuada redistribución de recursos presupuestales. Los precios de artículos al consumo se han disparado. El desempleo está instalado agravado por el flujo inmigratorio con gente calificada y de los otros. La inseguridad golpea día a día segando vidas en un estado de alarma pública nunca visto. Hay ausencia del Estado y no es por falta de recursos sino por mala administración de estos. Sobre la educación, ya se olvidaron de nuestro pésimo ranking en el Programa para la evaluación internacional de alumnos PISA y de tantos diagnósticos de sus propios operadores como el del Rector de la Universidad Markarian que ha dicho que muchos estudiantes universitarios tienen graves faltas de ortografía. Se ingresa y también se egresa de secundaria con problemas de comprensión lectora.

Los valores, la falta de respeto a los mayores no solo la promueven los marginales inadaptados también se reiteran día tras día en las aulas de escuelas y liceos. Los educandos agreden a educadores y cuando carecen de las capacidades físicas para hacerlo le trasfieren esa responsabilidad a sus padres, a los grandes de la familia o los pesados del barrio.(esa parte es poco denunciada por el gran temor que trasmiten) Ahí vemos la cantidad de agresiones ocurridas en los propios centros educativos.

Para no salir del tema recordemos la propuesta del Ex presidente Mujica que dijo que sería beneficioso que los escolares fueran a las cárceles para ver cómo viven los presos. Lindo ejemplo para un niño. Tal vez lo dijo bajo los efectos de algún alucinógeno y no se da cuenta que los presos los van a tratar con cortesía, que les entregaran algún dibujo, interpretaran alguna comedia, los deleitaran con la actuación de una murga, o los verán disputar un encuentro de rugbi o de futbol. Muchos de los niños luego de ese paseo les contaran a sus familias y amigos, que se hicieron de nuevos amigos que están presos, pero que no están tan mal, así que «ir preso no esta tan mal».

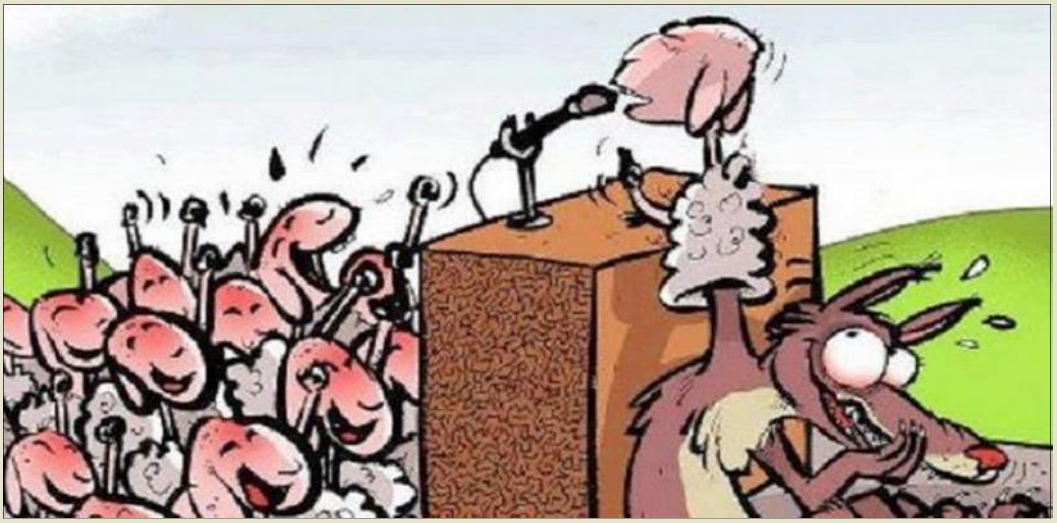
Bien por el Presidente, debería incluir esta propuesta en su película. Como «postulado educativo para escolares»; así promueve su filosofía internacionalmente.

Lo del Iava con el simulacro de secuestros, otro desastre deformando la realidad de hechos supuestamente ocurridos en la década del 70 y 80.

O sea hace 40 años, cuando los docentes que patrocinaron estas representaciones sin haberlas vivido, estaban cursando la escuela primaria. Sin lugar a dudas condeno los atropellos que pudieron haber ocurrido y ocurrieron, pero se olvidan en el relato de que policías y militares actuaban en uso de sus atribuciones legales, y por lo tanto no realizan secuestros sino detenciones.

Esto, si ocurrió en el otro bando, pues los guerrilleros con una autoridad que se atribuían ellos mismos; secuestraron, tomaron prisioneros, practicaron apremios físicos, psíquicos e incluso ajusticiamientos y en algunos casos canjearon libertades de sus cautivos por dinero o por acuerdos con militares.

Es bien conocido el relato de connivencia entre militares y revolucionarios.



Después es otro cantar, seguro que hubo desmanes y prueba de ello es que hay muchos procesados por abuso de autoridad. Estaría bueno que pensáramos en vivir en paz, que los recuerdos sean propiedad de quienes los vivieron y no se realice un relato imaginario.

La Túnica y la moña. La túnica y la corbata. El verde propuesto, o son ecologistas o militaristas.

El Blanco y el azul simbolizan al Estado, son los colores de nuestra Bandera. La pureza del color blanco le va muy bien con la inocencia del niño, que inicia un proceso de formación ciudadana y el azul del cielo, es un universo de expectativas y esperanzas.

Proponen habilitar el ingreso a estudios terciarios de quienes abandonaron o reprobaron estudios del 2do siclo de secundaria realizando una prueba habilitante general. No se habla de cursos intensivos, o de tutorías y cursos a distancia por internet etc. Con una prueba piensan arreglar años de estudio. Esto es un reconocimiento del bajo nivel educativo de secundaria pues con una prueba se pueden recuperar años lectivos.

El Abanderado por afinidad. Por voto entre compañeros. Él lindo, simpático, con poder económico para agasajar a sus compañeros con reuniones o con dadivas, el atleta, el bailarín, el chistoso que cuenta cuentos, el más agraciado. Seguramente si es un varón será el dueño de la pelota y si es nena la más coqueta y vistosa, que posee un celular caro y se maneja con habilidad en la redes. Parece que la bandera es un trapo sin valor; y se la pone a la altura de un estandarte de carnaval, o los emblemas de un club deportivo y que los valores se pueden simbolizar en una máscara o antifaz

Qué bueno que viví en otra época. Tuve el honor de desfilar por la calle principal de mi ciudad portando bandera. Con túnica blanca y moña azul. Como no era un atleta me costó mucho esfuerzo llevarla. Pero ese honor lo gane con esfuerzo y por mis calificaciones.

Con tanta propuesta incoherente espero que Juan Pueblo tenga capacidad para hacer que los homónimos de Mr. Mxyzptlk den vuelta la página y retornen a la 5ª Dimensión de donde nunca deberían haber salido. No será necesario que pronuncien sus nombres al revés, como debía hacerlo el bufón bromista.

■

Julio Mª SANGUINETTI
Periodista. Abogado Fue Diputado, Senador y dos veces Presidente de la República
FUENTE: Correo de los Viernes

# Siempre para abajo

**El debate sobre la elección de los abanderados en las escuelas del Estado vuelve a plantear el tema de si la democracia se exalta reconociendo el esfuerzo y la calidad o si, por el contrario, su aspiración de igualdad la debe llevar a igualar rebajando la pretensión de excelencia (o sea, hacia abajo).**

Desde siempre se han elegido los abanderados entre los mejores alumnos en todos los establecimientos educativos. Y eso reza, aquí y en general en el universo civilizado, en las escuelas primarias o en la enseñanza media.

En nuestro país nos hemos despertado con la sorpresa de que la Inspección Técnica de Enseñanza Primaria propone dejar sin efecto la reglamentación vigente desde hace años, que abre una votación entre los alumnos de quinto año, para elegir aquellos que por conducta y calificación presenten los mejores promedios. Ahora se prescindiría de toda calificación, aun de asistencia, para que se vote abiertamente a cualquier compañero. En una palabra, popularidad y no escolaridad.

La propuesta se inscribe en una tendencia que recorre el mundo y que, a título de no incurrir en los pesares de la discriminación, propone eludir el reconocimiento al mayor esfuerzo o al mejor rendimiento. La consecuencia natural es la igualación hacia abajo, el desestímulo al trabajo, el desconocimiento de aquello que cualitativamente vale.

Esa peligrosa tendencia genera la peor de las pedagogías porque confunde la igualdad de oportunidades con la igualdad de resultados. Este equívoco sustantivo, en un plano social más amplio ha sido la causa del derrumbe de las sociedades socialistas. Al desvanecer la emulación, impedir la competencia y no reconocer el premio a la productividad, se terminó derrumbando el vigor de las economías y arrastrando al conjunto a la pobreza. Todos más iguales, pero en la pobreza...

La democracia es otra cosa. Es igualdad de derechos, pero no desprecio al resultado, porque de ese modo la mediocridad avanzará a pasos agigantados. Es obvio que la libertad genera diferencias porque los humanos somos diferentes. Unos estarán más dotados para una cosa y otros para otras. Unos serán científicos, otros maestros y otros futbolistas. Unos ganarán más dinero y otros menos, según sus opciones y posibilidades. Lo que importa es que esas diferencias sean el resultado legitimo de una libertad igualitaria. Por eso se enseñan a los buenos escritores y no a los mediocres.

Desconocer estos valores y educar a los niños en la falsa creencia de que no importa el compromiso y la calidad del esfuerzo, es prepararlos para el fracaso en la vida.

Al revés de lo que esa falsa pedagogía imagina, los niños están bastante más preparados para entender sus deberes en la vida, porque —por ejemplo— siguen actividades deportivas. Y saben que en ellas hay ganadores y perdedores, y que unos y otros podrán estar mañana de un lado o del otro. Y por eso ellos tienen ídolos en aquellos deportistas de excelencia, que estimulan su imaginación. Y lo mismo les ocurre en la música o en todas las actividades sociales de su preferencia.

No ignoran que en la vida hay quienes tienen más «calidad». Hacerles pensar lo contrario es ponerlos en el camino equivocado. No se trata de instalar una carrera de galgos con el premio de una liebre inalcanzable. Pero sí de que quede claro que si se trata de correr en una cancha de fútbol como de preparar un trabajo para la escuela, el que más se esfuerce tendrá un mayor reconocimiento. Y que esa es, en definitiva, la vida misma. La de la gente y la de las naciones.

## Ciudad de Paysandú