

OPINAR

EDICION **|** 463

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

Lunes 3 de setiembre de 2018

Amado. Eacribe Gustavo Toledo



Manual básico para una coalición

Escribe Miguél Manzi

INDICE

- 2 Decir, más que conjugar palabras, es entrelazar ideas
César García Acosta
- 2 Comunicado de BATLLISTAS sobre candidaturas
- 3 Manual básico para una coalición
Miguel Manzi
- 4 Los premios «Charrúa» en el Conrad
Chico Laraya
- 4 Confesiones de un colorado de izquierda, gris y onettiano
Eduardo Irigoyen García
- 5 Amado
Gustavo Toledo
- 5 El día del adiós
Gustavo Toledo
- 6 Nicaragua, operación limpieza
Lorenzo Aguirre
- 7 Las lecciones de seguridad de Cano
Washington Abdala
- 7 Exceso de democracia
Marcelo Gioscia
- 8 Espejito ... espejito
Gustavo Riso
- 8 La lógica del pensamiento: China
Alejandro Ferreira
- 9 Qué se esconde detrás del robo de armas a militares
Zósimo Nogueira
- 10 Cuestión de Estado
Julio M^a Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Decir, más que conjugar palabras, es entrelazar ideas

«Veo mucho entusiasmo de algún colorado para vincularse al Herrerismo. No estoy de acuerdo la situación actual del Partido». Con estas palabras respondía tiempo atrás el profesor Miguel Lagrotta un post del sociólogo Luis «Lole» Hierro, ambos batllistas, aunque al parecer separados en el objetivo de reafirmarse desde sus bases ideológicas uno, o pretender hacerlo desde una coalición a cualquier costo con tal de ser potencialmente opositor al Frente Amplio como estructura gobernante. Como cuando dijeron estas palabras los dos, me consta, su voces se mantienen conceptualmente equilibradas en esos conceptos, aunque sin avanzar rumbo a la concreción de ese «algo» necesario que despierte el «alma» del batllismo. Como decía Enrique Tarigo, quienes piensen lo mismo sobre un mismo tema, corren el peligro del discurso unificado y esa no es la razón del batllismo. La libertad y el acuerdo sí lo son como rasgos de este modo de concretar la política. Siguiendo a Tarigo como eje en este análisis, en un artículo de su autoría publicado en plena dictadura, en setiembre de 1975, hablaba del «fair play», de las reglas del juego, como el factor central para que la política alcanzara dinamismo. Y decía Tarigo: «pretender que los hombres piensen todos lo mismo, aunque sólo sea en media docena de cuestiones

fundamentales. Supone negar al hombre su elemental libertad de opinión, supone, por consiguiente, partir de una hipótesis falsa, partir de una idea cerca del hombre que no se compadece con la realidad de éste». Y agregaba: «si los habitantes de un país están en desacuerdo también sobre la democracia misma, entonces ya no será posible una democracia efectiva». Y la clave, para Tarigo –hablando de democracia y en ella implícitamente de la realidad de los partidos políticos– era: «los ingleses han acuñado a este respecto la expresión fair play, nosotros hemos manejado la fórmula –también de extracción deportiva– de las reglas del juego». Carl Friedrich utilizaba la palabra moderación. El



nombre es lo de menos, lo que interesa es el concepto, y el concepto lo explica muy claramente el autor citado: así, es importante la disposición a admitir la opinión del otro, pero también lo es la disposición que está íntimamente relacionada con la moderación, a no –atropellar– al adversario, sólo porque según el poder, se está en condiciones de hacerlo. Hay que considerar todas estas formas de comportamiento como verdadera condición previa de una democracia eficaz. La ausencia de estas formas de comportamiento está considera, con razón

como una causa de ineficiencia de la democracia en ciertos países y naciones».

Con el paso del tiempo se han ido perfilando las opciones: hoy en competencia plena se encuentran Ernesto Talvi, José Amorín y en medio de su propia incertidumbre, Fernando Amado. Sanguinetti, en carrera, sigue perfilando su sector BATLLISTAS con el ánimo puesto en las posibilidades electorales racionales, que dicen que si los colorados apoyan, suman y se identifican, decidirán un nuevo gobierno –de coalición– que habrá que construir sin prescindir en nada del rol del Estado como factor de presencia social reguladora de la convivencia social pacífica.

Está claro que BATLLISTAS no se define liberal y nada más, ni socialdemócrata y nada más. BATLLISTAS es el razonamiento vigente de la adecuación del batllismo al siglo XXI. Está tan claro que Sanguinetti tiene más de ochenta años, como que será él –y no otro– quien dirima conceptualmente la elección, porque su voz y sus argumentos, como lo dicen las encuestas de opinión pública una y otra vez, crecen en aceptación adentro y afuera del Frente Amplio y adentro y afuera de la oposición, aunque las opciones candidateables sean otras e incluso de otros partidos. Eso es así porque sencillamente es la realidad de un personaje del Uruguay que se levanta como el último caudillo de una especie casi desaparecida.

Para Sanguinetti BATLLISTAS es la continuidad de una idea y el cimiento de lo que vendrá. Se construye desde la base, y en el campo de las ideas, esa construcción se vincula con lo que fueron sus gobiernos y con una ética de la responsabilidad que sólo el Partido Colorado en el Uruguay puede reivindicar con el mejor de los cimientos posibles.

En eso se está; en construir una opción ideológicamente irrefutable, respetada y capaz de lograr lo que una vez representó el «sobretodo» de Don Pepe Batlle, su diario El Día y cada uno de los ámbitos donde decir, más que conjugar palabras, era entrelazar ideas.



Miguel MANZI
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com <http://miguelmanzi.com>

Manual básico para una coalición

En Uruguay se publica una encuesta por semana. Las últimas, punto más, punto menos, presentan resultados consistentes: F.A. y PN con 30 cada uno, PC, PI y PdlG un dígito cada uno, y el resto NS/NC. Yo sé que las encuestas se equivocan; que todo cambia; que faltan 10 meses para las elecciones internas y 14 para las nacionales. Que el modelo frenteamplista está agotado. ¡Que se viene una crisis severa! Que hay campañas de por medio. Pero esos (y otros) son datos, no eximentes del análisis prospectivo (que, por cierto, arroja tantos resultados como analistas hay en la galaxia). Yo miro y, a la fecha, no aprecio ningunas razones suficientemente poderosas como para modificar dramáticamente las tendencias. De modo que los competidores en el balotaje del año que viene, serían el candidato del Frente Amplio y el candidato del Partido Nacional. Y si esto es así, vuelve a ganar el Frente Amplio, como lo viene haciendo en las últimas tres elecciones (una de ellas sin siquiera balotaje). O en las últimas cuatro, a efectos de una evidencia rotunda: la oposición pierde votos entre octubre y noviembre. Perdimos hasta cuando ganó Jorge Batlle: 6 puntos en 1999, 6 puntos en 2009 y 9 puntos en 2014 (para una diferencia final entre Lacalle Pou y Vázquez de 13 puntos; digo: 13 puntos). Datos de la Corte Electoral; evidencia dura; durísima.

Por qué la oposición pierde puntos en el balotaje

LAS DOS MITADES. Como anticipó Luis Eduardo González ya en 1999, el electorado uruguayo está dividido en dos mitades (de nuevo: punto más, punto menos): una vota F.A. y la otra no.

LAS LÓGICAS DEL BALOTAJE. El balotaje favorece a las coaliciones, no a los partidos. Es difícil persuadir a los votantes de que quien fuera rival excluyente hasta ayer, mañana deba ser apoyado. Junto al punto que sigue, esta circunstancia relativiza el convencionalismo según el cual «en primera se vota con el corazón y en segunda con la razón».

LAS AVERSIONES PERSONALES Y PARTIDARIAS. En un país chico, de partidos antiguos y fuertemente arraigados (desde luego, la coalición FA comparte estos rasgos), pesan decisivamente las aversiones personales y partidarias: «Yo a Fulanito no lo voto».

Por qué una coalición temprana podría moderar esta tendencia

FÓRMULA COMÚN. Una coalición temprana permitiría presentar una



fórmula común multipartidaria, que contemplaría (en su medida) las preferencias de todos los coaligados. **ACUERDOS PROGRAMÁTICOS.** La fórmula común competiría la negociación de un programa común, en grado de solidez y credibilidad mayor que acuerdos sin correlato electoral. **COMBINACIÓN DE EQUIPOS.** Fórmula y programa comunes propiciarían la coordinación de los equipos técnicos y políticos, fortaleciendo la legitimidad de la coalición para ganar y gobernar.

Principales objeciones a una coalición integral

LA OPOSICIÓN NO TIENE NADA QUE VER ENTRE SÍ. Falso: el marco teórico de las dos mitades se funda en que las partes de cada mitad están más cerca entre ellas que con la otra mitad. Y en efecto, la oposición ha votado junta, en contra de la coalición de gobierno, en todas las cuestiones importantes en la última década. Mientras, de su lado, el F.A. ha conservado su unidad, pese a las discrepancias de sus partidos miembros en temas decisivos.

LOS COALIGADOS PIERDEN IDENTIDAD. Falso. La evidencia empírica demuestra que no es así en el mundo, pero tampoco en Uruguay, donde los partidos miembros de la coalición Frente Amplio mantienen vigorosas identidades, discuten los temas a su respectiva interna, y después negocian la posición común en los espacios de la coalición.

PARA JUNTARSE ESTÁ EL BALOTAJE. Insuficiente: entre el 6 y 9% del electorado el balotaje no le

alcanza, de modo que resulta funcional para el F.A. y mortal para la oposición. **YO CON FULANITO NO ME JUNTO.** Falso: venimos votando juntos en el Parlamento hace 5, 10 o 15 años. Y,

salvo patológica disociación de la personalidad, lo votarás en segunda vuelta.

NO HAY QUE DESCARTAR ACUERDOS CON EL F.A. EN NOVIEMBRE. Claro que sí, porque en el F.A. prevalecen antirrepublicanos que apoyan a las dictaduras de Venezuela, Nicaragua y Cuba.

Cómo se arma la fórmula multipartidaria común

LA INTERNA GRANDE. Todos los candidatos de todos los partidos coaligados compiten en las elecciones internas bajo un mismo lema: Lacalle, Larrañaga, Alonso, Antía, los demás blancos, Mieres, Novick, Amorín, Talvi, los demás colorados (Amado parece que se va).

CANDIDATO A PRESIDENTE. Por mandato legal, el candidato más votado entre todos los anteriores encabezará la fórmula presidencial de la coalición.

CANDIDATO A VICE. Por acuerdo político, lo acompañará el candidato más votado del segundo partido más votado, asegurando así que la fórmula sea multipartidaria.

Quién gana y quién pierde con la coalición opositora

LAS COMPETENCIAS ENTRE CANDIDATOS. Todos los candidatos de los partidos coaligados competirían en la «interna grande», y ningún aspirante podría presentarse bajo su lema histórico, de modo que las pérdidas y ganancias internas serían «aproximadamente» parejas.

LA COMPETENCIA ENTRE PARTIDOS. Los grandes números confirmarían «las dos mitades» y la competencia entre partidos opositores

no se vería decisivamente alterada. Por cierto, podría resultar tentador para alguno quedarse afuera de la coalición, para captar a los enojados con esta alternativa. No da el espacio para comentar los mecanismos de mitigación de este riesgo.

LA COMPETENCIA ENTRE COALICIONES. La coalición opositora añade a sus atractivos la inmediatez de la competencia con la coalición de gobierno: se juega todo directo en las elecciones de octubre. En estos términos, el incentivo para el Partido Nacional (que hoy es el coaligado más robusto), es alcanzar la presidencia de la República (que en soledad ha demostrado serle esquiva). Y para el resto de los partidos de oposición, el incentivo palmario es la relevancia, su participación decisiva en un cambio de rumbo impostergable para el país.

Apostillas complementarias

DEBATE ENTRE LIBERALES Y SOCIALDEMÓCRATAS. La democracia liberal está en construcción permanente. La coalición sería un espacio privilegiado para encontrar síntesis novedosas, en el debate fermental entre liberales y socialdemócratas, republicanos todos.

CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO ALTERNATIVO. El F.A. machaca con ser el portador del único «proyecto nacional». Sería, supongo, educación de calidad, vivienda para todos, erradicación de la miseria, combate al sistema financiero, a las multinacionales y a la extranjerización de la tierra y, por añadidura, una sociedad integrada y sin violencia. Pues bien: la oposición debe articular el proyecto alternativo, con más detalle que los rutinarios titulares.

DESPUÉS DE LAS INTERNAS SERÁ TARDE. Si la propuesta de coalición es equivocada o absurda, no pasa nada. Pero si el desplazamiento del F.A. del gobierno (indispensable para cambiar el rumbo del país) requiere efectivamente de una coalición opositora, las restricciones de la legislación electoral imponen que la misma se acuerde para las elecciones internas del próximo 30 de junio. La buena noticia es que no se precisan años ni meses de trabajo, sino solo semanas; de modo que tenemos todo el tiempo del mundo...

Los premios Iris en el CONRAD «EL 'AMBOS' RAYA TIZA DE OFERTA» «Y EL 'WASÁ' DE ASCURRA QUE NUNCA LLEGÓ»

Chico La Raya (Casi premiado como "influencer")

«Hasta último momento estuve pendiente si me llamaban de los Iris de Oro premiando mi trayectoria en Semanario OPINAR, pero el viernes ya vi que la cosa no caminaba. Le pregunté al cartero si no se le había traspapelado la invitación del CONRAD con habitación y comida incluida, pero me dijo que no había llegado nada a mi nombre al Correo del barrio. (mal olor) El viernes de tarde, primero me compré un "ambos" en la liquidación de temporada de Harrington, donde también me regalaron una corbata de esas modernas que brillan. Le dije a la vendedora con entusiasmo que mirara los canales privados el sábado que me vería en los premios Charrúa (convencido que estaría nominado aunque sea en la terna de "influencer", que no tengo ni puta idea que es pero suena bien), después fui hasta 3 Cruces y meí un tarjetazo con la OCA en 3 pagos por los pasajes a Punta del Este. "Aunque ya era sábado de mañana igual guardé alguna esperanza que me llegaría la invitación del CONRAD aunque fuera desde el "wasá" de Javier Azcurra. (que de noche todos los felicitaban por las habitaciones y la comida, se ve que fue todo de garrón). "Almorcé pensando que de noche podría romperme la boca en la fiesta, pero ya entrada la tarde, y viendo que no me llegaba ningún "wasá" del CONRAD, me dí cuenta que me había comprado el "ambos" al santo pedo (igual vino bien porque quedó guiso y de noche no hubo que cocinar). Los pasajes algún día los usaré aunque sea para ir a pasar el día a Punta del Este con la vianda. "SOY INFLUENCER" La Jocelín se reía de mí. Ella era pesimista, pero yo le insistí "Jocé mirá que yo escribo desde antes que nacieran la mitad de los invitados... soy influencer de los lectores de OPINAR". "Si Chico -me dijo- pero vos no tenés roce, vos no sos amigo de Paco Casal ni de Julio Ríos... además que querés con ese ambos de oferta que te compraste... raya tiza...". "De noche mirando la transmisión desde CONRAD me dí cuenta que LA Jocelín tenía razón de haber ido con mi ambos hubiese quedado pegado, y entendí que la cosa pasaba por un tal "Deamore" o parecido. ¡¡¡El tipo se vendió todos los trajes...!!! Si no tenías un traje de ese hombre no existías. "Mirando Canal 12, y viendo la cantidad de argentinos que por suerte invitó el CONRAD (Nazarena Vélez y su hijo, el Coko Siri, Fabián Vena, Eleonora Wexler, entre otros), pensé ¡¡¡que hubiera sido de este evento de no haber sido por el "color" y la importancia que le dieron los porteños!!! "ARGENTINOS POR URUGUAYOS" "Eso me calmó un poco, era obvio: los cupos de muchos posibles premiados uruguayos como yo, habían sido llenado con estos espectaculares actores argentinos. "Después con respecto a los premios en sí, algunos premios no los entendí o mejor dicho me sonó a una especie de "conformar a todos"... "Otra vez que me quedó sin conocer el CONRAD. "Lo bueno es que el guiso de noche estaba "de puta madre".



Eduardo IRIGOYEN GARCÍA
Docente. Periodista. FUENTE: facebook

Confesiones de un colorado de izquierda, gris y onettiano

Soy un sobreviviente de la zurda del Partido Colorado. Creo en los valores de la libertad y la democracia; soy un republicano radical y un liberal extremista de izquierda. Culturalmente, también soy extremista (más bien soy terrorista). Quisiera más ciudadanía organizada en forma voluntaria, sin coerción y también menos Estado maternalista, pero esa utopía anarquista va a demorar algunos siglos en concretarse. Soy fanático de la laicidad y creo que hoy más que nunca debe defenderse el Estado secular de la embestida del malón eclesiástico (encabezado por el papa peronista y los pastores millonarios con seguidores pobres), así como sus operadores (algunos de ellos en el Gobierno y en el Parlamento), quienes ante el avance de la razón y el librepensamiento, se propagandean como la reserva moral de los «valores tradicionales y naturales» frente a la presunta invasión de la «barbarie» de la perversión (ateos, gays, lesbianas, fumetas, feministas, abortistas, etc.). Creo que el capitalismo no es maravilloso ni perverso de por sí: existe, funciona y se puede modificar y corregir cuando fracasa. Siempre digo que el capitalismo debe estar en manos de los laburantes, los creativos, los innovadores y no en manos de financistas y sociópatas hiper-multi-millonarios para quienes el mundo es un coto de caza donde solo deben sobrevivir los más fuertes, los más vivos y los más jodedores.

El asunto es que la nueva izquierda colorada no puede recurrir a los argumentos de un siglo atrás. ¡Ni siquiera de 50 años atrás! Debe rescatar, eso sí, el espíritu avancista, atrevido, removedor, inquietista y reformista de Don Pepe, pero ¿en qué dirección? El Partido Colorado es liberal en lo político, de eso no hay dudas, pero se ha vuelto reaccionario en lo cultural. No hay nada más terrible que ver a un liberal asustado y con miedo que se vuelve conservador como reacción a temas tales como la nueva agenda de derechos, la incapacidad del FA de afrontar el delito o su vergonzosa simpatía hacia regímenes fascistas de izquierda. Es fácil ser batllista. En la iconografía de los uruguayos, Don Pepe está al lado de Artigas, Obdulio Varela y Gardel. (Los blancos agregarán a

Saravia y los frenteamplistas a Seregni, lo que es correcto, también). Yo soy colorado y batllista a la manera de Maneco Flores Mora, pues también reivindico al Partido de Fructuoso Rivera, de la Defensa y de Venancio Flores. Eso significa también, que entiendo y respeto a Oribe, Leandro Gómez, Saravia y Wilson. Sin embargo, mi sensibilidad y mis convicciones me llevan por el camino del Partido Colorado, que es menos heroico, menos levantisco, menos emocional y quizás más gris porque nosotros, en los últimos 100 años, no tenemos epopeyas románticas ni grandes héroes (aunque sí tuvimos mártires y presos en la lucha por la libertad y la defensa de las instituciones) ni relatos coloridos, porque la construcción del Estado se armó en aburridas oficinas o en el Parlamento, con trámites, papeles, acuerdos y no tanto las luchas en el campo de batalla, aunque algunas veces se avanzó con la ciudadanía colorada protestando en las calles o debatiendo en la Convención o en los clubes seccionales.

Muchos batllistas y militantes colorados de izquierda, centro izquierda, liberales progresistas o socialdemócratas no encuentran su lugar, caen en el desencanto y terminan abandonando el barco o directamente yéndose para el FA. Grave error desde mi punto de vista. Los colorados que se van al FA son mostrados, exhibidos en conferencias de prensa, son tapa del tabloide oficialista, les dan un lugar en las listas y después los escupan al lugar más oscuro del comité de base. (Últimamente aprendieron la lección y hay quienes ligan algún cargo). El Partido Colorado no ha entendido que la batalla es cultural y no solo política. Y no me hagan explicarlo porque en ese caso, significa que no han entendido nada. No es soberbia de mi parte, sino hastío y bronca.

Aclaro: no acompañé a ningún sector ni dirigente nacional o departamental. Soy un alegre pesimista y un enamorado del desencanto. Soy medio gris, uruguayo al mango y encima colorado, batllista y de izquierda. Yo no me voy. ¡Viva Batlle! ¡Viva el Partido Colorado!



Gustavo TOLEDO
Profesor de Historia. Periodista

Amado

De acuerdo a trascendidos de prensa, el diputado Fernando Amado viene manteniendo «conversaciones» con referencias de su espacio con vistas a sellar un acuerdo electoral con el líder del Partido Independiente, Pablo Mieres, lo que supondría su alejamiento del Partido Colorado.

Pese a su estilo áspero e inamistoso con muchos de sus correligionarios, en especial con aquellos que le dieron cabida en sus sectores y oportunidades en el pasado y -como parte de su estrategia para marcar perfil y labrar una fama de rebelde que no pasó del enunciado- con los viejos líderes partidarios, hay que destacar -nobleza obliga- que el diputado siempre se reivindicó colorado y leal a la colectividad.

Si él fue duro, muchos fuimos igualmente duros e inamistosos con él, cosa de la que no nos sentimos particularmente orgullosos. Por lo que vale en esta hora de definiciones reflexionar sobre la imperiosa necesidad de cuidar las formas puertas hacia adentro y aprender de nuestros errores en aras de integrar un partido cada vez más unido y fraterno, máxime de cara a los tiempos que se avecinan en los que va a ser clave el aporte que los

colorados realicemos en procura de ofrecer una alternativa republicana a la deriva populista que padecemos desde hace algo más de una década. A pesar de las muchas discrepancias de estilo y las muy pocas



coincidencias de fondo, no me alegra su eventual alejamiento. Por el contrario, soy de los que cree que bajo la bandera de Rivera y Batlle hay

espacio para todos los hombres y mujeres de buena voluntad que entiendan a esta vieja colectividad como el escudo de los débiles y estén dispuestos a servir a la república con

desinterés personal, altura de miras y lealtad institucional.

De concretarse su alejamiento del partido y su integración a una

colectividad joven como lo es la Independiente, veremos seguramente un Amado nuevo, propositivo, libre de deudas con el pasado, ni sobretodos negros y claveles colorados a los que rendir culto, ni viejos líderes a los que responsabilizar por el estado de su espacio político, ni caudillos tradicionales con los cuales tener que compartir listas y sumar votos para alcanzar una banca. Veremos a un Amado distinto, si es verdad -como señaló el filósofo- que uno es uno y su circunstancia. Y eso va a ser bueno para los independientes y para el país.

Si por el contrario resuelve quedarse, puesto que nadie lo echa -y eso es bueno remarcarlo- bienvenido sea.

Cada ciudadano es libre de decir lo que quiera, de pensar como más le guste y de servir al país desde la trincherita que mejor le parezca.

Para que cada uno de nosotros pueda disponer de esa libertad hemos luchado los colorados y en especial los batllistas, con nuestras luces y sombras, es cierto, desde hace casi doscientos años.

Eso también debemos recordarlo, hoy, mañana y siempre. ■

El día del adiós

Gustavo Toledo Su último día no tuvo demasiadas diferencias con otras jornadas. Cumplidas sus tareas habituales en el diario «Acción» y luego de departir en su despacho largamente con el consejero Amilcar Vasconcellos, se trasladó a la Escuela de Enología de El Colorado, en Canelones, interesado en el desarrollo de la industria vitivinícola en nuestro país. Lo acompañaron algunos de sus hombres más cercanos, Juan Adolfo Singer, Eduardo Paz Aguirre y Julio Amorín Larrañaga, entre otros. En la última foto que le fue tomada, se les ve recorriendo las instalaciones de la escuela y a Batlle -a secas, como lo llamaba su esposa, Matilde Ibáñez- metido para dentro, absorto en cuestiones que nada tenían que ver con el futuro del vino nacional. Singer, redactor responsable del diario por aquel entonces, escribió luego de la muerte del caudillo: «Recordamos nítidamente el comentario de Batlle sobre el inmenso esfuerzo que tendría que hacer el Partido Colorado desde el gobierno y las dificultades de todo orden que iba a tener que enfrentar para recuperar al país de su actual prostración económica. Batlle

se puso serio, tremendamente serio y sus ojos se perdieron en la distancia, algo entrecerrados, cuando habló de este tema».

Se fue a dormir tarde, luego de trabajar un buen rato en su escritorio, con la carga a cuestas de una jornada agotadora. Por la madrugada, su corazón ya herido por un infarto previo, se detuvo. Dado a elegir entre su salud y el partido, eligió el segundo y murió en su ley. Como lo haría su hijo Jorge, medio siglo después, también caído en combate. A él le cupo, justamente, la responsabilidad de dar la noticia a los más cercanos: había muerto «Luisito», el caudillo de la 15 y heredero de Don Pepe, el ex presidente de la República, consejero de Gobierno y senador Luis Batlle Batlle, pero también «Don Luis», el padre adoptivo de toda una generación llamada a dejar su huella en la política nacional, bautizada como los «jóvenes turcos».

Ese mismo día, 15 de julio de 1964, «Acción» tituló «¡Ha muerto Luis Batlle!» y eso alcanzó para que una ola de congoja ganara al pueblo colorado y a todos cuantos lo respetaban, sin ser colorados y menos aún batllistas. Como don Emilio

Frugoni, quien, con esa honradez intelectual de la que siempre hizo gala, dijo: «La muerte de Luis Batlle constituye una verdadera desgracia nacional, en esta hora de tantas y tan graves dificultades. Como socialista no puedo olvidar que con sus tendencias progresistas fue valla opuesta a las formas más crudas del reaccionarismo».

Una multitud acompañó sus restos desde su residencia en Camino de las Tropas hasta la Casa del Partido Colorado y de allí al Palacio Legislativo. El ataúd tenía un pequeño cristal a través del cual se veía al líder caído, con un pañuelo anudado en torno a su cuello con los rostros estampados de Lorenzo Batlle y José Batlle y Ordóñez y una inscripción bordada que decía «¡Viva Batlle!».

Al día siguiente, a las cuatro y veinte de la tarde, la cadena de radio y televisión inició su primera transmisión conjunta, registrando los detalles de la despedida de sus restos. El pueblo congregado en las calles hizo que el servicio fúnebre demorara tres horas en llegar hasta su destino final, el Cementerio Central. Varios oradores hicieron uso de la palabra, destacando al demócrata, al estadista, al hombre

de bien, al caudillo popular, al periodista, al batllista de ley, pero el momento más emotivo estuvo protagonizado por su viuda, doña Matilde, quien, dolorida pero entera, pidió permiso para hablar y dijo: «Pido dos cosas: que en el momento de la inhumación mi marido se vaya en el mayor de los silencios. Pido además, en su nombre, que se centupliquen los esfuerzos para que el partido recupere el gobierno dentro de dos años».

Ambos deseos fueron cumplidos. Sin embargo, algo se había roto además de su corazón. A sabiendas o no, los congregados no sólo lloraron la muerte de su líder sino también la pérdida de un pedazo del país que habían sido y que ya jamás volverían a ser.

Del mismo modo que aquellos que hicimos el mismo recorrido medio siglo después despidiendo a su hijo Jorge, sentimos que con él se iba una parte de nosotros y que un sentimiento de orfandad colectiva nos ganaba a todos, aunque su voz retumbaba entre los árboles, convocándonos -porfiada y optimista- a sacudirnos la pena y a seguir pensando en el porvenir.

Nicaragua = Venezuela «operación limpieza»

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



La Organización de Naciones Unidas ha denunciado recientemente la represión en Nicaragua a cargo del presidente Daniel Ortega, ataques brutales que, el gobierno de ese país, está ejerciendo desde hace cinco meses contra un pueblo que pide a gritos, de manera incisiva, la renuncia de Ortega, el apoyo a un calendario electoral fijado para el próximo año – no en el dos mil veintiuno -, y respetar las libertades. La Policía Nacional de Nicaragua, de forma coordinada con grupos armados pro gobierno – el mandatario Daniel Ortega no niega la existencia y aprueba las acciones -, reprime de manera violenta, a los manifestantes. El resultado es de cuatrocientos cuarenta y ocho muertos, y unos dos mil heridos, según lo manifestado por organizaciones de Derechos Humanos.

Doña Rosario; tolerancia y metralleta

Volviendo a la «compañera» Murillo: la vicepresidente y esposa del dictador, manifestó: «el gobierno de mi marido es víctima de sabotaje.. todo es un intento de golpe de Estado de los chingastes (los residuos)... - ¡ «culta» la sra vicepresidente! -, los clasistas, criminales, y terroristas»
¡Creíamos que los terroristas, eran ellos...!
Murillo, agrega: «estamos atacados por medios de comunicación obedientes a imperios, divulgando infamias, mentiras...»
¡Sí!...!... deberían hacer como en Cuba...¡no dejar pasar ninguna información! De esa forma los cubanos jamás se «intoxicaron», pues no supieron sobre la caída del Muro de Berlín, la existencia de Naciones Unidas, que, en Rusia, solo el once por ciento del pueblo es comunista, tienen un presidente llamado Vladimir

Ella, como presidente de la Fundación Amor (FUNDAMOR), manifestó: «contribuir al respeto del ser humano, el amor, la tolerancia, y la salud espiritual». Desde mil novecientos sesenta y nueve, Rosario Murillo fue parte del movimiento guerrillero «Frente Sandinista de Liberación Nacional» - imitando al Frente de Liberación de Argelia -, impulsado por la revolución cubana, pero con línea ideológica marxista-leninista, y no le tembló la mano para apretar el gatillo de la metralleta.
¡Patética!, Rosario...¡patética!
Como si fuera poco, un gran sector de lacras humanas ha tenido el descaro de manifestar: «la Organización de Naciones Unidas no debe meterse, no le corresponde, está haciendo injerencia.»
El atrevimiento, falta de respeto, es total, porque «defienden» derechos humanos», y al mismo tiempo vejan constituciones.
El Cardenal Leopold Brenes, como

nunca debieron ser detenidos porque ejercieron su derecho a reunirse en forma pacífica.
La representante de Derechos Humanos, María Luisa Bascún, ha pedido apoyo a una revisión de fecha electoral, y la solicitud sobre los comicios fue incluida en la resolución del Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos, aprobada en Washington, en una asamblea en la cual votaron a favor veintiuno de los treinta y cuatro países miembros, registrándose siete abstenciones, tres ausencias, y por supuesto en contra, Nicaragua, y Venezuela.
Al igual que, en el país caribeño, a los líderes de marchas de protesta contra el régimen totalitario de Ortega, se les ha dado un «tratamiento preferencial», el cual deja en evidencia el «concepto de libertad, derechos humanos», y tomando la expresión de la primera dama nicaraguense, «cristianismo».

El dictador – ex terrorista, en el poder desde el año dos mil siete, con «elecciones protocolares»-, reformó la seguridad social aumentando las contribuciones, como asimismo todo tipo de impuesto, a la vez que redujo las pensiones y puso topes a los sueldos.

Daniel Ortega, y la vicepresidente, Rosario Murillo – su propia esposa -, se lanzaron a cazar líderes opositores - sin respetar los derechos de seres humanos ni lugares, como por ejemplo los asesinatos cometidos dentro de la Iglesia Católica «Divina Misericordia», una de las represiones catalogadas como «la operación limpieza con mayores atrocidades cometidas» -, y «estimular» la «evaporación por arte de magia» de muchos jóvenes a los cuales doña Hebe Pastor de Bonafini desde Buenos Aires, los patéticos terroristas uruguayos, ni «honorables» organizaciones que buscan desaparecidos, se ocuparán.
Tampoco el «Santo Padre» - convertido en líder populista, haciendo de la religión una política, engañando a los izquierdistas, que lo creen un revolucionario, y a los derechistas, que piensan es comunista - presta ayuda en la búsqueda. Al fin y al cabo, Bergoglio considera que cada uno tiene su destino y la pobreza es una virtud, entonces para qué luchar contra ella... además... ¡ciertas sociedades ya perdieron el sentido de lo trascendente!...¿no?



Putin coqueteando con la ultraderecha, y apoya a candidatos pro nazis!...¿verdad?
«¡Es mejor así!»... vivir con el equivalente a treinta y dos pesos uruguayos por día, y no estar «drogado» por el consumismo, como Doña Cristina Fernández – enojada hasta las nalgas -, don «Pepe» Mujica, comprando productos burgueses en ciudades yanquis, ni contar con la herencia de novecientos millones de dólares que, el chaval Fidel, dejara «para el pueblo»...¿no?
Doña Rosario Murillo finalizó su «socrática» exposición -¿ sabrá quién fue el filósofo de referencia? - diciendo: «el gobierno de Ortega, es cristiano...»

asimismo el Representante Vaticano en Managua, Wakleman Stanisaw Sommertag, dijeron que, los únicos responsables de las atrocidades en Nicaragua, son, el presidente Daniel Ortega, la vicepresidente, Rosario Murillo, y el grupo terrorista metido en el gobierno cumpliendo al pie de la letra todos los ítems pautados, y especialmente los designados por el Foro de San Pablo.
El Alto Comisionado de la Organización para los Derechos Humanos, Zeid Rá ad al Hussein, señaló que Nicaragua está en camino similar a la situación de Venezuela si no se detiene la represión y se libera a los manifestantes encarcelados, los cuales

Cuestión de «sobreabundancia»

Pese a los cuatrocientos cuarenta y ocho masacrados por el régimen de Nicaragua, el Frente Amplio mantiene el reconocimiento al presidente – dictador – Daniel Ortega, como «Ciudadano Ilustre de la Ciudad de Montevideo», distinción que la comuna capitalina le otorgara en el año dos mil ocho, a través del intendente tupamaro Ricardo Erlich.
«¡Qué honor!»
Es oportuno recordar – lo decíamos hace poco aquí, en «OPINAR» - que, en su momento, el diputado batllista Tabaré Viera presentó ante la Comisión de Asuntos Internacionales de la Cámara, un proyecto de Declaración sobre el momento que estaba viviendo Nicaragua, pero de acuerdo a que «similares» manifestaciones habían sido expresadas por Cancillería y el Senado, se consideró «sobreabundante».
En lo personal, los cuatrocientos cuarenta y ocho muertos, y más de dos mil heridos...¡ también es sobreabundante!



Washington ABDALA
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado

.1 Lo maravilloso de muchos de los que estudian la violencia en la región es que pretenden considerar que existe un modelo extrapolable a diversos formatos de sociedad. Eso no solo es un acto de ingenuidad sino que es imposible. En el mundo no se copian los modelos de seguridad. Los que hablan de eso, no solo no saben lo que están diciendo, sino que pecan de ingenuidad. Locales y extranjeros.

.2 Las culturas, como matrices sociales, los elementos de identidad y la forma de resolver los conflictos es divergente en cada sociedad. Lo que vale para un país no vale para otro. Asimismo, lo que vale para una parte de la sociedad, no vale para otra. Los códigos de convivencia no son los mismos en la propia sociedad. Los problemas de la frontera de Rivera, nada tienen que ver con una explosión de violencia en Quebracho, ni con la criminalidad en las costas del este en el verano uruguayo. ¿Se entiende? No hablamos de lo mismo ni por casualidad.

.3 Por eso la ley pretende, de alguna forma, moralizar comportamientos, establecer normas, órdenes y decidir lo que no se debe hacer. Matar, la verdad, no se debe hacer, es conveniente para las sociedades no creer que semejante menester es poca cosa, o justificarlo de manera indirecta. Cuando 30 muertos son solo una apreciación estadística más o menos acertada, estamos perdiendo la brújula. No se puede desmerecer 30 muertes porque ingresan en un universo de mayor apreciación estadística. Es la misma teoría del gobierno cuando mete todo en la bolsa del «ajuste de cuentas». Casi como diciendo: se matan entre ellos, no nos hagamos demasiado drama (mi interpretación).

.4 Los relatos que están detrás de la violencia (¿qué otra cosa es un homicidio?) son diversos. La sociedad como panóptico tiene una mirada, y dentro de ella, diversas miradas, sin embargo para los que trabajamos con la ley, el homicidio es quitarle la vida a otro y lo tenemos que ajustar a un tipo penal. No hay margen para la discrecionalidad. Y está bien que así sea.

.5 La justicia y el ministerio público, pueden coincidir -o no- entre sí mismos. El poder legislativo tendrá su registro tonal según la circunstancia que viva y puede tener razón o no. Pero la ciudadanía es la única propietaria de la percepción. Y la percepción es la realidad. Punto. Cualquier otra lectura es en clave de desviacionismo del pensamiento de la sociedad. Por eso la legitimidad de la ciudadanía siempre es absoluta. Nos guste más o menos.

.6 Claro, esto no justifica nada, pero ubica el problema en el contexto

exacto para cada sociedad. Para una favela como la Rocinha (en Rio de Janeiro) la violencia es, fue y sigue siendo algo casi connatural a su existencia (no estoy juzgando). Para un ciudadano de Montevideo del barrio del Cordón, vivir encerrado con temor a salir a la calle a la caída de la noche es algo nuevo. Hace apenas unos años no se vivía encerrados y temiendo al «otro». Y esa es la única realidad. Todo lo demás es teoría.

.7 Resulta interesante que haya algo así como un Diploma en Políticas Públicas en Crimen e Inseguridad, coordinado por el Núcleo de Análisis de la Criminalidad y Violencia, en principio como grupo de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales de la UDELAR. Sería útil que ese núcleo académico, en alguna oportunidad, también tuviera contacto con el mundo policial, con el mundo sindical-policial, no solo con la oficialidad del gobierno de turno, con la subcultura policial de a pie que existe y que también lidia con sobrevivir en una sociedad que aún estigmatiza a la institución, y que no siempre ambienta la movilidad social a semejantes actores y que –en los hechos- a miles de ellos los ubica en el mismo espacio

¿Las lecciones de seguridad de Cano?

físico y social que a quienes esos actores tienen que reprimir. No sería una tarea desdeñable que la visión intelectual descendiera al mundo de la realidad para advertir que en la praxis cotidiana los asuntos son más complejos. Mucho más complejos.

.8 Dice Ignacio Cano, el experto en violencia letal que habló por estos días en una interesante entrevista en La Diaria que las cifras criminológicas son deficientes. Lo sabemos, lo vivimos y es parte de nuestra baja calidad democrática. Ese reproche debería ser una imputación por lo alto y no un vericuetto para explicar que al final las cifras ahora revelan la crisis de 20 años atrás. Discrepo, además, con el asunto que la mirada de los aparatos de justicia tienen impacto reducido, hay períodos de tiempo en que la región no ha tenido la violencia del presente.

.9 Lo que resulta impresionante es que el actor que tiene el monopolio del uso de la violencia, nunca sea un invitado principal a casi ningún debate, sino un simple actor de reparto. Por algo nos va tan mal –como sociedad con la policía o las policías- porque no terminamos de entender que además de un cometido esencial del Estado moderno (mantener la seguridad

interna de los Estados) son un grupo de humanos y no de perros amaestrados para ladrar, morder y asustar al antojo del sapiens de turno que está en el lugar del que manda.

.10 El día que se entienda que la policía no es un coto de caza, no es un grupo de choque para frenar irreverencias sociales, el día que se entienda que son personas que merecen ser preparadas intensamente para semejante tarea –como correspondería a la posmodernidad presente- el día que pase eso, quizás, ese día también mejore la seguridad y no solo se busque castigar (al represor) sino alcanzar una acción más preventiva, de observación, de persuasión que evite males mayores.

Por ahora seguiremos en la alienación, en la semi anomia y en el gran verso de creer que todo es sencillo cuando de seguridad se habla. Es increíble que un tema complejísimo, multifactorial y mutante, se crea que se lo puede resolver de manera sencilla. A veces uno no entiende como sucede eso.



Marcelo GIOSCIA
Abogado. Periodista.
Convencional del PC en Canelones

Exceso de democracia

Que se pretenda atribuir -como forma de explicación a militantes del partido de gobierno- que no tener entre los miembros de la Suprema Corte de Justicia o el Tribunal de lo Contencioso Administrativo, a ningún correligionario frentista obedece a «un exceso de democracia», resulta ciertamente inaceptable.

Pero que esta manifestación provenga de un Ministro de Estado, hace todavía más increíble el asunto, pues su jerarquía en la escala del gobierno debiera hacerlo mucho más cauto. El dislate no tiene asidero alguno por donde se lo mire y no resiste el mínimo análisis, menos aún, si proviene de alguien con aspiraciones presidenciales. La Democracia no se adjetiva, Sr. Ministro.

Es o no es Democracia.

En un Estado de Derecho que se precie de serlo, lo que debe predominar en el ejercicio de la función pública, es el apego a las normas establecidas en el marco de la Constitución de la República y la Ley. Tal vez, omitió recordar que por imperio de nuestra Carta Magna, «los funcionarios existen para la función

y no están al servicio de ninguna fracción política», (se habrá tenido en cuenta esta máxima al ingresar los 70.000 nuevos funcionarios públicos?) pretender otra cosa es flagrantemente inconstitucional, pero lo que es peor en el caso que nos ocupa, es que queda de manifiesto un total desconocimiento de los valores democráticos y republicanos. Al parecer sólo vale el poder por el poder mismo y tal vez, en su antidemocrática manifestación se intentó sugerir que, de haber sido distinto, otros hubieran sido los pronunciamientos de dichos órganos, cuyas sentencias dictadas en cada caso con todas las garantías que la Ley consagra, resultan inapelables. Y apuntó luego en su arenga que, ya deberían ver «cómo encaminar esto». Como si las decisiones de estos órganos colegiados pudieran depender de la inclinación política de sus miembros. Razonamiento harto peligroso, ya que se aceptarían pacíficamente aquellos pronunciamientos que resulten afines a sus voluntades y los otros, debieran desconocerse por la presunta injerencia ideológica de los partidos de oposición.

Ciertamente una afrenta lisa y llana, no solo a la honorabilidad e imparcialidad de los integrantes de ambos tribunales y a su excelente formación jurídica, sino a la propia institucionalidad de este Estado de Derecho cuyo ordenamiento jurídico constitucional, al asumir tan alto cargo, juró defender.

Para tenerlo muy presente. Pues, mientras el deterioro general a nivel de su cartera resulta más que preocupante, las ocupaciones y cierre de locales industriales vienen siendo la regla, y con ello la pérdida de mercados y de empleos se profundiza y crece la emigración de uruguayos... estar recorriendo comités de base partidarios no es la mejor forma de buscar las soluciones que todo el país espera de este gobierno.

Su muy cuestionada precandidatura presidencial, tal vez tiene al Sr. Ministro muy desorientado en lo que a las normas jurídicas se refiere y lo hace incurrir en estas afirmaciones que analizamos las que por su gravedad, no pueden dejarse pasar como si nada.

Gustavo RISSO SINGLÁN
Edil en Lavalleja. Escritor



Espejito... espejito...!!!

Hace unos días, el Intendente Departamental de Florida Carlos Enciso, propuso algo que sale de las normas, algo misterioso, raro, propuso la creación de una policía departamental o guardia municipal. Totalmente fuera de lugar y fuera de «concurso».

Parecería que la idea, proviene de la zona norte de nuestro continente.



Por los lares de Donald Trump en que en cada estado y además cada distrito existe un pequeño «ministerio del interior».

Para algunos, «un gran disparate sin pie y sin cabeza», en el que... me sumo.

Igualmente, el Intendente floridense, obtuvo el aplauso de su colega Dra. Adriana Peña.

Parecería que la Jefe Comunal de Lavalleja, pretende apoyar algo, que es inconstitucional.

Ahora, bien, si analizamos la propuesta, que reitero, está fuera de todo «concurso», la Dra. Adriana Peña, no está lejos de su actuación. Ha incumplido en varios artículos de la Constitución, es decir, que si apoya esta idea, está como pez en el agua. Cuando decimos a viva voz, que ha incumplido en la Constitución, decimos:

En el artículo 86 : »la creación y supresión de empleos y servicios públicos, la fijación y modificación de dotaciones, así como la autorización para los gastos, se hará mediante las leyes de presupuesto, con sujeción a lo establecido en la Sección XIV..... «

En el artículo 284 : »todo miembro de la Junta Departamental puede pedir al Intendente los datos e informes que estime necesarios para llenar su cometido, el pedido será formulado

por escrito y por intermedio del Presidente de la Junta Departamental, el que lo remitirá de inmediato al Intendente.....»

En el artículo 285 : » La Junta tiene facultada por resolución de la tercera parte de sus miembros, de hacer venir a su Sala, al Intendente para pedirle y recibir los informes que estime convenientes ya sea con fines legislativos o de contralor.....»

En el artículo 297 numeral 1º: »Serán fuentes de recursos de los G o b i e r n o s Departamentales, decretados y administrados por estos: 1º) los impuestos sobre la p r o p i e d a d inmueble, urbana y suburbana, situada dentro de los límites de su jurisdicción, con

excepción, en todos los casos de los adicionales nacionales establecidos o que se establecieran. Los impuestos sobre la propiedad inmueble rural serán fijados por el Poder Legislativo.....»

En el artículo 211 literal B :) que pertenece a la Sección XIII DEL TRIBUNAL DE CUENTAS

Realmente, me preocupa, que la actual Jefe comunal, con su experiencia, como legisladora, no haya interpretado la Carta Magna y mucho más me sorprende que no tenga a su lado asesores o amigos , parecería que está muy sola y por lo tanto no hay a su lado alguien que le susurre al oído.....»por ahí... no» ¡! «no opine de eso»...!!! En fin...

Esto me recuerda, algo hace muchísimos años. Quizás por la década de los setenta, aquel dibujito animado, en que todos los días desde las 17 horas esperaba ansioso el final de «la señal de ajuste» frente a la vieja televisión marca Dakman, a «Skooby Doo y sus Amigos», en que él en una oportunidad ingresaron a una abandonada y telarañosa casona, y que desde la ventana veían y escuchaban a alguien decir: »espejito, espejito...dime... dime.... qué desastre haré hoy».

Alejandro Ferreira
Estudiante de Relaciones
Internacionales y Abogacía



La lógica del pensamiento: China

En la nota anterior intentamos romper con algunas lógicas de pensamiento acerca de la República Popular China, con el objetivo de establecer algunos parámetros para su análisis. En este apartado trataremos de entender el fenómeno BRICS. Para ello debemos recordar que en 1944, los que ya se veían vencedores de la guerra se reunieron en Bretton Woods (entre otros) para comenzar a rediseñar el nuevo orden mundial nacido de la guerra. De estas reuniones surgió el brazo financiero (FMI-BM-BIRF-BID etc) el brazo político, jurídico institucional (ONU, con un consejo de seguridad integrado por los cinco «perros guardianes de la paz») y posteriormente una institución militar (OTAN, que se «enfrentaría» al Pacto de Varsovia). Este Nuevo Orden prevaleció en el mundo Occidental y Latinoamericano hasta aproximadamente fines de los 80-90, en el que una vez caída la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas se extendería por toda la faz de la tierra. Bajo el liderazgo de los Estados Unidos de América y la Unión Europea. Esta construcción de Poder se hizo en torno al estado del arte de 1945; pero todo va cambiando, y en definitiva cambio. Vamos por partes. Ya que nos encontramos con dos grandes fenómenos, interrelacionados entre sí, y que en conjunto explican la decadencia (o no, no se) del sistema Bretton Woods y explican el Nacimiento de nuevos fenómenos como los BRICS o los G8-8+1,20 etc. Por un lado tenemos una persistente crisis de las viejas potencias centrales, iniciada en el 2008, de la que todavía no pueden recuperarse del todo. Profundizado con una crisis de liderazgos, cultural e identitaria los posicionan en una situación compleja, notándose en sus decisiones de política exterior. Conjunto con esto tenemos un aumento de la gravitación económica (en términos de comercio e inversión), política y militar de las llamadas economías emergentes, que no se sienten representadas en el Sistema Internacional nacido en el 45 (e incluso las propias potencias centrales no se sienten representadas y comienzan a tomar las grandes decisiones en los grupos G)

El termino BRICS deviene de un análisis financiero y de inversión publicado en 2001 por el banco de inversiones Goldman Sachs, cuyo autor del análisis es Jim O'Neill. En el primer análisis formulado solo se tomaron en cuenta cuatro países: Brasil, Rusia, India y China formando la sigla BRIC Sumándose en 2011(ya al grupo configurado como realidad económica y geopolítica) Sudáfrica. Esta unión se debió más que nada por un tema de posicionamiento continental, más que por las cualidades intrínsecas del país. Podemos destacar en materia de datos que los BRICS representan casi el 40% de la población. El 22 por ciento del PIB mundial, pero recibió sólo el 11 por ciento de entradas globales de IED en 2017. Los flujos de IED a los cinco países BRICS el año pasado aumentaron en un 7 por ciento a \$ 277 mil millones. El aumento de los flujos de entrada a la Federación de Rusia, la India y el Sur África compenso con creces el descenso de la IED hacia Brasil y China. China en los BRICS; esta mirada del grupo es desde la Inserción Internacional de China al mundo, por lo que pondremos la lupa en las acciones realizadas por dicho país. Posterior a su ingreso a la OMC hace una reforma constitucional (2006) para asegurar la propiedad privada y en 2010 paso a ser la segunda potencia económica del mundo, puesto que sigue ostentando y aun más próximo a superar a EEUU alrededor del 2029. Los principales socios económicos de China son Estados Unidos, Japón, Corea y Alemania. Podemos decir que China encuentra en los BRICS una forma de construir un nuevo orden global en torno a sus intereses, aunque debemos decir que todavía no veo materializado totalmente a los mismos como tal. Puesto que le faltaría una unidad institucional o militar, aunque quizás estén desarrollando mecanismos de cooperación inhorgánicos. Con la salvedad del Banco Central de los BRICS que rompe el monopolio de la ayuda internacional (la que solo prestaba el FMI)



Zósimo NOGUEIRA
Inspector de Policía (r)

Que se esconde tras el robo de armas a militares

Junto al gran aumento de la criminalidad con máximas históricas de homicidios y rapiñas «denunciadas» en estos últimos años se han venido sucediendo ataques a unidades militares, policiales y a sus integrantes en procura de apropiarse de armas de alto poder de fuego.

Durante el año 2016 hubieron 10 intentos de ingreso a predios militares en procura de armas militares de combate, en especial el fusil Steyr de gran poder de fuego fabricado en Austria y usado por las fuerzas armadas de la OTAN, EEUU, Bélgica, Austria, Italia y países de la región. Hubo intentos de asalto a la Escuela Militar de Toledo, a una base de fusileros navales y otra de la Brigada Aérea.

A unidades militares en Durazno, San José y Sarandí del Yí.

Más cerca en el tiempo intentaron robar armas en el cuartel de artillería de Trinidad (Flores) en donde resultó herido un soldado pero por acción de este y del Jefe de la Unidad fue detenido quién intento cometer el delito, quién al ser interrogado dijo que le ofrecieron dinero a cambio de las armas que pudiera robar.

Por último hace unos días intentaron robar armas de la "Brigada de Infantería 1 del Batallón Florida" ubicado en el Km 14 de Cno. Maldonado, lo que fue evitado por un soldado que estaba de guardia.

Este soldado salvo su vida milagrosamente por estar con chaleco anti balas pues le dispararon haciendo impacto en esta prenda de protección.

Robaron de la Comisaría de San Luis una escopeta y chalecos anti bala y de la Seccional de la ciudad de Rocha otra escopeta.

A muchos soldados han asaltado pero por lo general no están armados cuando se retiran de la unidad; a un Teniente lo atacaron e intentaron llevarse su vehículo y un arma pero pudo evitarlo repeliendo la agresión. En el caso de policías son innumerables los casos en que le han quitado el arma, especialmente en enfrentamientos en que han resultado heridos o muertos, o en ocasión de asaltos.

Se ha dado el caso de golpizas a policías uniformados/as al finalizar servicios en lugares apartados de custodias por temas de violencia doméstica como le ocurrió el 10 de julio en la zona de manga a un joven

policía que caminaba hacia la parada de ómnibus.

Fue abordado por cuatro individuos que descendieron de un auto, lo rodearon, le quitaron el arma y le dieron un balazo en una pierna próximo a la femoral por lo que debió ser asistido en el lugar y trasladado al hospital Policial, en donde ingreso al cti. Por suerte a tiempo.

Días antes a una policía que estaba de servicio en una policlínica del barrio Conciliación también la golpearon y quitaron el arma.

Varias páginas insumiría el relato de todos los episodios de esta naturaleza que han ocurrido en estos tiempos.

Las armas que le roban a los policías son pistolas semi automáticas por lo general HK o glock.

Son armas de muy buena calidad y alto poder de fuego, vienen con cargadores de hasta 19 tiros pero se



pueden aprovisionar con cargadores de hasta 30 tiros, por lo puede disparar tiro a tiro o en ráfagas como una sub ametralladora.

Han habido robos en armerías; en casas de coleccionistas de armas y casas de personas poseedoras de varias armas.

El último caso ocurrió en la ciudad de Maldonado; de una armería se llevaron 9 pistolas, 4 revólveres, 2 rifles y otros 3 rifles de aire comprimido

Se detuvo una persona y se recupero solo 1 revolver.

Los fundamentos y las respuestas de estos ataques y robos son ambiguos. Este fenómeno de búsqueda armamentista no está del todo claro.

Se dice que es una manera rápida de hacerse de dinero pues en ciertos círculos del delito hay demanda.

Otros dicen que su destino es sacarlas del país, especialmente hacia Brasil en donde se paga 3 o 4 veces el valor de nuestro mercado.

Que su destino es el crimen organizado y en especial el narcotráfico.

Pero lo cierto es que me viene a la memoria aquel primer asalto al club de tiro de colonia Suiza, que no fue el gran robo, pero marcó un camino con actores dispuestos a emprender el camino de la lucha armada.

También da mucho que pensar la situación política regional, con un ex presidente preso en el Brasil, con una ex presidente acusada mil veces de corrupción que lucha desesperadamente por no ir presa en Argentina.

Ambos líderes formaron grandes estructuras políticas, con entramados de dependencia y ayuda reciproca que aún hoy cuentan con muchos miles y hasta millones de seguidores.

En otros países de la región, dirigentes políticos del más alto nivel incluso ex presidentes también han sido

sufren hambre y falta de libertad. Toda esta situación política regional, con ese choque de ideologías que son remplazadas por políticas y políticos antagónicos nos hace encender una luz de alerta ante eventuales movilizaciones, y ante agitadores profesionales que pueden entender encender la chispa de la discordia en esta sociedad fragmentada a la que pertenecemos.

Esa hermandad ideológica conserva mucha vitalidad y aquí cuenta con muchos seguidores que se aferran al poder con desesperación. Aún en el fracaso el proyecto continúa.

Ojalá todo esto no pasa de un divague, pero en nuestro país se ha producido una fractura social, se ha dividido y muchos de los actores de nuestro presente continúan con premisas de la lucha de clases y eso es muy

denunciados por corrupción o por negligencia ante actos de corrupción y fueron desplazados del poder.

Estos líderes políticos habían formado una liga ideológica con tremendo poderío económico y hay socios que conservan el poder en sus países.

Quienes se mantienen en el poder han modificado las leyes de sus países para perpetuarse en el mando, con apoyo de fuerzas armadas politizadas.

Este es el caso de Venezuela, Bolivia, Nicaragua y aun Cuba, que cambio de Jefe de estado por una cuestión biológica.

Por suerte quienes detentan el poder en nuestro país tienen formación y pensamiento democrático, pero varios de sus laderos son de posturas absolutistas.

Prueba de ello es la persistencia en justificar y alinearse con el gobierno venezolano en medio de una gran crisis humanitaria y brutal represión a la oposición. Miles y miles de personas

peligroso. Hay mucha arma en malas manos.

Estos ataques a policías, soldados, comisarías y cuarteles son una afrenta a las instituciones, son un mensaje de desprecio al poder constituido. Hacen daño al propio Estado. Es mucho más allá que un enfrentamiento, una rapiña o un hurto, y provocan reacciones y posturas encontradas.

Ahí salen las soluciones radicales que no queremos, de fácil inicio pero incierto y difícil final. Duda razonable; luz amarilla y tintilante.



Julio M. SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Fue Diputado, Senador y dos veces Presidente de la República
FUENTE: Correo de los Viernes

Cuestión de Estado

El conflicto que ha enfrentado a los tamberos con el sindicato de Conaprole es un episodio de real trascendencia para el futuro del país. No es un mero episodio de los tantos de la vida de relación entre capital y trabajo. Es una especie de batalla entre la democracia liberal, basada en el voto ciudadano, y el corporativismo socialista, en que las agrupaciones sindicales ejercen parte del poder público.

Partamos de la base de que la lechería es un legítimo orgullo nacional. Producción tradicional, pensada para el mercado local, en 40 años de esfuerzo logró ser una

nuestro país. Otro capítulo es el esfuerzo sacrificado de los tamberos. Día tras día. No hay 1º de enero ni 18 de julio. A las vacas hay que ordeñarlas igual. Llueva o truene. Difícil encontrar una actividad más esclavizadora. Y como se ha dado a conocer estos días, 1.000 tamberos, que remiten a Conaprole y son más o menos la mitad del total, perciben 30 mil pesos al mes de promedio, para mantenerse ellos, las vacas y el establecimiento... Mientras, los trabajadores de Conaprole tienen un sueldo promedio superior a los 50 mil pesos (lo que no estaría mal si no fuera una injusticia). El hecho es que esta industria, que creció con un enorme esfuerzo, con el liderazgo indiscutible de Conaprole,

y Venezuela gloriosa, que hace ahora muy difícil su futuro si el Estado no asume la gigantesca pérdida.

En todo este periplo tan largo, hay un incuestionable ingrediente de intolerancia sindical. No se termina de entender que las industrias de exportación no pueden vivir con el Jesús en la boca, porque no saben cuándo podrán o no trabajar normalmente, mientras batallan con los costos internos imposibles de trasladar al precio exterior.

La necesaria e imprescindible actividad sindical, amparada por la Constitución, no puede transformarse en el impedimento para el ejercicio de todos los otros derechos, que van desde la

el Estado de campos de recría que han sido fundamentales para su desarrollo. Es simplemente un testimonio de lo que ha sido la cooperación del Estado en ese sector. Desgraciadamente, vivimos ahora la situación opuesta: el gobierno ha mirado con indiferencia el retiro de las empresas extranjeras, atiende la crisis de las uruguayas con paliativos circunstanciales y no asume que se está ante una situación de enorme gravedad, que pasa por las condiciones económicas, pero que termina en esta situación que hace a las bases fundamentales del desarrollo del país.

El sindicato de Conaprole parece actuar con la mentalidad de que su



notable industria de exportación, que el año pasado vendió por más de 500 millones de dólares, el 8% del total, cuarto rubro. Esos productos representan el 70% de la leche producida en el Uruguay. Se trata, entonces, de industrias que tienen que competir en el mundo con potencias, algunas de las cuales (como Nueva Zelanda) están cerca de China y entran allí sin aranceles, que en cambio nosotros tenemos que pagar. Se ha perdido el mercado venezolano, pero se compite en Brasil, Argelia, Rusia y México, entre otros. En este difícil mercado internacional, no hay excusas: hay que cumplir en tiempo y calidad, de un modo estricto, mientras se batalla con los elevados costos internos de

pero también un apoyo razonable del Estado, hoy está en crisis y no se asume la real significación de lo que ocurre.

Los inversores extranjeros, que en algún momento llegaron atraídos por la estabilidad política, la presunta seguridad jurídica del país y las condiciones para esa producción, se han ido yendo. Primero fue Schreiber Foods, después Parmalat, más tarde los peruanos de Gloria, que no ocultaron su fatiga frente a la constante conflictividad gremial. Ahora han empezado a caer las empresas uruguayas. Son notorias las dificultades de Calcar, Coleme y Clady, mientras Pili vive una situación crítica, bastante más compleja, por una inversión enorme, alentada por el gobierno en los tiempos de crédito fácil

propiedad hasta la libertad de comercio.

Algo parecido —aunque puntual porque es una industria en general con mejor situación— ha ocurrido en el Frigorífico Las Moras, donde el sindicato de la rama acordó condiciones, pero el sindicato de la empresa resolvió desconocer todo acuerdo, ocupar la planta, poner en riesgo negocios contraídos y violar abiertamente la legalidad. La propia OIT no reconoce que la ocupación sea una prolongación del derecho de huelga, pero en el Uruguay de hoy hay que recurrir a la Justicia, con todo lo que supone de problemas y demoras. El tema de la lechería es realmente grave. Hace pocos días, los productores de Florida celebraron con alegría los 30 años de la entrega por

empresa, formidable cooperativa, es insubmersible y que no importan los costos. La sienten como una empresa del Estado, aunque no lo es. La cuestión es más amplia que Pili y que el entredicho de Conaprole, que en algún momento se resolverá. El desafío es cómo se puede encarar la proyección del país hacia el exterior cuando el Estado, que se supone árbitro equilibrado de los conflictos sociales, no asume su responsabilidad con imparcialidad. Cuando deja cometer estos abusos y tampoco pone su rueda auxiliar para que la industria supere el mal momento y siga transitando con él éxito ganado a esfuerzo.



de campaña
SANGUINETTI
en Barros
Blancos