

OPINAR

EDICION 464

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

Lunes 10 de setiembre de 2018

John Mc Cain y los republicanos uruguayos. Escribe Gustavo Toledo



INDICE

- 2 Pepe de Campaña
César García Acosta
- 2 La política y el cambio
Lole Hierro
- 3 No hay Partido Colorado
sin batllismo
Enrique Piqué
- 4 Abanderados
Alfredo Menini
- 4 El 25 de agosto en diez
puntos
Eduardo Irigoyen
García
- 5 John Mc Cain y los
republicanos uruguayos
Gustavo Toledo
- 6 El destino nos alcanza
Lorenzo Aguirre
- 7 ¿Existe la derecha
uruguaya?
Washington Abdala
- 8 Ad Nauseam
Gustavo Risso
- 8 Fronteras permeables
Marcelo Gioscia
- 9 Zona gris de parches
Zósimo Nogueira
- 10 El extravío
Julio M^o Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N^o
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

PEPE DE CAMPAÑA

«Como decimos una cosa, diremos la otra»

En un acto en el teatro La Candela, el Espacio 609 formalizará hoy su inicio de campaña anunciando varias incorporaciones: una será la del ex senador e integrante de la Institución Nacional de Derechos Humanos (INDDHH) Juan Raúl Ferreira, hijo del caudillo blanco Wilson Ferreira Aldunate; y la otra lo constituye el relanzamiento de la lista 810 de Canelones, un grupo escindido de Propuesta Batllista que habiendo votado ya en los últimos comicios en el Frente Amplio, vuelve a reivindicar su historia colorada como mensaje. Para la lista 609 la idea de las columnas blancas y coloradas no es un asunto nuevo. En medio de una interna frentista muy volátil, la construcción de un relato integracionista cargada de tradición, se presenta como una fuente de romanticismo político. Como broche de oro el acto será encabezado por el ex presidente José Mujica, y la consigna política del evento, como 'leit motiv' de campaña, sería: «como decimos una cosa, diremos la otra».

La 609 hoy es quien ejerce la supremacía en el Frente Amplio, y nada hace pensar que esa corriente podría atenuarse por la impronta que insinúa el otro Frente Amplio, el de Astori y Daniel Martínez hasta cargada de subjetividad una vez conocida la candidatura de Oscar Andrade en el Partido Comunista. La lucha por la hegemonía es fuerte y si una carencia queda en evidencia, es el relacionamiento poco fraternal que pone en tela de juicio al criterio de los coaligados de actuar como una verdadera «colcha de retazos». Y ni qué decir de aquella máxima seregnista de «un partido, un programa, un candidato», porque el ingreso de lleno del Frente Amplio al libre mercado le marcó el norte político de un liberalismo de competencias con polos muy opuestos. Para unos esto puede resultar un valor agregado; para otros, en cambio, puede ser visto como el fracaso de una fraternidad que empezó a violar los principios más sagrados que los unieron cuando decidieron que guerrilleros, demócratas cristinas, socialistas y

escindidos de los partidos tradicionales, fueran capaces de conjugar una alternativa política.

Al término de su tercera versión de gobierno y en la antesala de un cuarto período o del principio del fin de una opción política, la 609, la hegemonía frentista más radical, retoma el discurso integracionista donde todos parecen tener lugar, a excepción de la verdad de las propuestas y sinceramiento con el votante.

Mientras tanto, Juan Raúl Ferreira aseguró que en el Partido Nacional se perdieron las ideas de Wilson. «En lo personal, no he encontrado que se expresaran las ideas y la actitud, la manera de vivir, la política, el proyecto de país del wilsonismo. Han pasado los años y eso se ha agravado», dijo a RADIO MONTECARLO. También aclaró que no va a ocupar ningún cargo



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de
cesargarciacosta@gmail.com.uy

electivo, porque haber pasado por la INDDHH se lo impide, aclara.

Por otra parte, Juli Sanguinetti, referente de la lista 810, comentó a LA DIARIA que en las elecciones pasadas alcanzaron los 4.500 votos en todo el departamento, aunque en esa oportunidad ya estaban dentro del Frente Amplio. El dirigente dijo que participan en los comicios con la 810 porque, si bien sería fácil obtener más votos con la 609, eso implicaría no saber qué caudal de votantes tienen. Sobre el acto de hoy, Sanguinetti dijo que lo más impactante va a ser la incorporación de Ferreira, ya que evidencia que en el PN «no hay wilsonismo», algo similar a lo que pasa en el PC con el batllismo: «Es muy fuerte decir que en el PC no hay batllismo, pero lo cierto es que se olvidó del pueblo».

Al término del tercer gobierno frentista, con quince años de historia gubernamental y después de los episodios de PLUNA, ALAS URUGUAY, ANCAP, el FONDOS y

Sendic, difícilmente alcance con un relato que pueda atenuar la crisis económica que ya evidencia la caída del desempleo, el costo de la vida, la incertidumbre y las verdades a medias. Esta vez sólo con el MIDES no les alcanza.

La política y el cambio

Lole Hierro

Pasa en todos lados. Y pasaba antes. Soy de los que más o menos está cerca de la política y vamos de gira cada vez que se puede a cualquier lugar del país para escuchar las historias de vida ciudadanas, además de afirmar las estructuras partidarias. Y por eso a pesar de mi timidez, me acerco a charlar con la gente. Y cada tanto se te arrima alguien a intercambiar en algún barrio, donde almuerzas, donde paras, donde sea. Ahora por las redes. No sólo cuando vas para eso a una reunión para esa cuestión política pasan esas cosas y quizá valen más las otras. Lo más común es: «No hacen nada para cambiar». Luego de escuchar y hablar amistosamente les digo generalmente que algo hacemos, pero el Frente Amplio para cambiar no nació de un repollo. Militó, generó acuerdos políticos inimaginables, una coalición electoral y sacó a la gente de sus causas por esa causa. Está en nosotros y debemos todos ser partícipes y estar invitados.



Enrique Piqué Figueras
Periodista. Editor

Cuando se manifiestan desequilibrios en las estructuras económicas, financieras, políticas, sociales, y o morales, la mayoría de los sectores políticos del FA responsables del gobierno, así como algunas tendencias neoliberales de la oposición, se plantean la necesidad de afirmar mediante semánticas ambiguas e interpretaciones dudosas, su cercanía o su identificación con el imaginario batllista, sentimiento que hoy todavía permea mayoritariamente en la sociedad uruguaya

Es como si la sociedad, o gran parte de ella en forma nostálgica, se refugiara en el imaginario batllista idealizando un modelo político republicano, democrático plural, económico y social más justo, modelo que está en la mente de cada uno de los uruguayos y no necesariamente es para todos igual.

El presidente Jorge Batlle en un extenso reportaje realizado hace unos años, en el semanario «Voces del Frente», refiriéndose al tema, a los cambios del FA y de los sectores neoliberales dijo: «...la gente no digo que sepa adonde quiere ir, pero perdió la referencia de aquellos sectores sociales desde los cuales se sostenía verdades que la gente ansiaba alcanzar. Acá todo el mundo se hizo batllista a destiempo. La gente dice lo mejor era el batllismo, pero vamos a hacer un batllismo de una manera completamente distinta»¹ y eso vale tanto para los partidarios del FA como para los partidarios neoliberales de la oposición.

José Batlle y Ordóñez, arrastró tras de sí, producto del enfrentamiento dialéctico con sus opuestos, no solo a la colectividad Partido Colorado, sino también a la gran mayoría de la sociedad uruguaya, que reconoce hoy su sello intransferiblemente autóctono y nacional en las reformas impulsadas, y en los perfiles que moldearon decisivamente, el modo de ser de los uruguayos.

Los historiadores y pensadores Carlos Maggi, y José Pedro Barran, lo reconocieron afirmando casi en forma simultánea, pero en escenarios distintos que «todos los uruguayos somos batllistas»

El sociólogo y politólogo Luis Eduardo González escribía en un reportaje que le hicieron en la última etapa del diario El Día, «que gran cantidad de ciudadanos son hoy activamente batllistas, independientemente de su pelo político... Buena parte de las transformaciones que realizó el Partido Colorado y en particular el Batllismo a principios de siglo, al comienzo fueron banderas del Partido Colorado y del batllismo, pero lo que tenía color partidario, con los años se convirtió en patrimonio nacional... Todos en este país somos batllistas. Somos batllistas por el hecho mismo

de ser uruguayos...». Gerardo Caetano, quizás el más destacado historiador y politólogo del FA, en la introducción de su libro «La República Batllista» hace una fundamentación más teórica: «En algunos casos, por la coyuntura histórica de su origen o por su protagonismo decisivo y oportuno en faenas colectivas relevantes, algunos partidos proyectan esta dimensión más allá de sus filas, matizan bajo su influjo las sociedades de las que emergen y a menudo lo hacen con proyecciones de «larga duración. La historia de América Latina es pródiga en ejemplos en este sentido. El batllismo es uno de ellos. {...} El llamado «batllismo de Batlle y Ordóñez, claramente diferenciado (según él) del denominado «batllismo actual», sigue constituyendo una de las «ideologías» que prefiere una franja importante de uruguayos contemporáneos. No es este un fenómeno que pueda traducirse fácilmente en el terreno de los comportamientos político electorales, pues esa «batllización» simbólica y también ideológica en varios sentidos, de acuerdo con las mismas encuestas, permea, aunque de manera diferente, a ciudadanos de todos los partidos» y termina el párrafo: «...» «Hablan sí (se refiere a su investigación) de la fragua colectiva y conflictiva de una matriz de ciudadanía con fuertes capacidades de persuasividad, y de perdurabilidad, que en más de un sentido llega en debate a nuestros días.»

El ocaso del socialismo marxista marcó, en casi todos los países donde había impuesto desde principios de siglo XX, el fin de los modelos políticos y económicos inspirados en el socialista materialista y la dictadura del proletariado, pero persisten en América Latina, como fantasmas venidos de otros tiempos, nuevas versiones de populismos y o de dictaduras fastoides basados dicha ideología e inspiradas en el régimen cubano, para acosarnos con sus radicalizaciones y violencia, que promete el bienestar contra el renunciamiento a la libertad, al derecho de disentir, a la diversidad, al pensamiento crítico y a la pluralidad democrática, transformado al hombre en un ser alienado cuya identidad desaparece inmerso en la masa social controlada por la burocracia corporativa y o colectivista de un partido hegemónico con pretensiones de ser una iglesia laica.

Presionados por sus fracasos en crear bienestar, urgidos por mantenerse en el poder y sorprendidos por la mayor ola de corrupción de la historia de América hispánica en los países que han gobernado, corrupción ejecutada por actores que forman parte del liderazgo y la nomenclatura en concubinato con los sectores capitalistas que aprovecharon sus debilidades para enriquecerse sin ninguna limitación y en el caso de los

No hay PC sin batllismo, ni batllismo fuera del PC

que se mantienen en el poder imponiendo patéticas dictaduras como las de Venezuela y Nicaragua.

El FA hoy el poder, controlado por una mayoría de origen marxista y clasista que ha desplazado a las tendencias pluralistas social demócratas, liberales y social cristianas que predominaban en su fundación, desesperan tratando de identificarse con el imaginario batllista que predomina en nuestra sociedad, pero eso sí, alejándolo de su origen liberal espiritualista ecléctico racional y colorado.

Por otro lado, la última crisis económica y financiera de los países desarrollados todavía latente, desnudó el sistema financiero neoliberal que apareció como el supra poder sobre el cual no tienen control efectivo ni los partidos democráticos ni los estados y ha puesto en tela de juicio los modelos hedonistas cirenaicas que se nos quieren imponer por vía de los medios masivos de difusión, dominados por las grandes corporaciones capitalistas, en su mayoría internacionales y o regionales; modelos basados en un consumismo estúpido sin ética, plagados de estereotipos efímeros y cambiantes, impuestos como moda, que alienan al hombre dentro de la sociedad vacía de valores, sin otros sueños que el goce de los bienes y servicios materiales efímeros, corriendo tras la quimera pos moderna de los bienes y modelos impactantes pero de vida corta, que el mismo hombre produce y consume.

Ambas tendencias, los defensores de un capitalismo neo liberal y o de las tendencias totalitarias que quieren eliminar toda libertad, presionan sobre los ciudadanos para construir una realidad en base a modelos hegemónicos, donde se pretende sustituir el hombre social por el hombre masa. Sin embargo coinciden en que para poder imponerse necesitan alienar al ciudadano como parte de la masa, sin ninguna otra libertad importante que la de correr hacia adelante tras quimeras, sin poder mirar otra cosa que el camino, impedidos por las anteojeas de la propaganda y o de los dogmatismos, imponiéndoles un consumismo desenfrenado, provocado por medio de la propaganda y el control de los medios de difusión.

Estos acontecimientos han sido puestos en tela de juicio, por el fracaso y la desaparición ideológica de la utopía del «mundo socialista» y porque los actuales sistemas de gobiernos capitalistas tuvieron que utilizar todo el poder del Estado y sus bancos centrales, para de apuntalar al sistema financiero absorbiendo o diluyendo la mayor parte de las pérdidas de los bancos, que generó crisis en la sociedad de bienestar y dudas sobre el futuro de las democracias plurales en los países occidentales, frente a los avances de los populismo de derecha

y de los nacionalismos Por eso no nos debemos sorprender de las pretensiones de mimetizarse e igualarse semánticamente por parte tanto del nuevo «socialismo totalitario del siglo XXI», como de los neoliberales, con el liberalismo social radical y reformista del batllismo, unos porque «hoy te dicen una cosa como mañana te dicen otra», fundados en el principio de que el «objetivo justifica los medios» otros, porque apelan al origen liberal del Partido Colorado sin tener en cuenta su humanismo, su sentido social y su disposición de usar al estado cuando sea necesario, como un instrumento válido para combatir las asimetrías económicas y sociales, y ambos porque de una manera o otra quieren utilizar ese sentimiento batllista que permea la ciudadanía, como camino para llegar al poder o mantenerse en el mismo-

El Batllismo es una consecuencia histórica del Partido Colorado y su liberalismo radical, fundamentado en el espiritualismo racional y ecléctico, republicano, democrático, plural, universalista, integrador de la sociedad y los sentimientos de superación social del hombre en Libertad

Hoy nuestra gran tarea es recuperar la identidad tradicional del Partido Colorado Batllista, dando respuestas desde nuestros valores éticos y morales laicos, a los problemas que sufre el Pueblo, de inseguridad y violencia, de salud, de los servicios caros y malos que está dando un estado ineficiente dirigidos por burócratas que abusan de su posición dominante, en su favor y en la de sus «compañeros»; de una educación pública que ha abandonado los valores elementales de superación, excelencia que generaba igualdad de oportunidades para todos los que egresaban, para sustituirlos por un igualitarismo alienante que transforma a nuestros jóvenes en masa sin iniciativa, ni futuro y o en resentidos violentos; queremos una educación que nos abra las puertas al mundo desarrollado y esté en condiciones de meternos en la nueva revolución digital que avanza a pasos agigantados, para que nuestros hijos no tengan que emigrar en búsqueda de un futuro mejor y sobre todo para que la ciudadanía vuelva a sentir esperanza y convencimiento que con su esfuerzo puede construir la respuesta sensata equilibrada y posible para volver a ser una república feliz y justiciera en un modelo de praxis para Latinoamérica. Por eso no es imaginable ni un Partido Colorado sin Batllismo, ni un Batllismo fuera del Partido Colorado.

Abanderados...

Alfredo Menini

Desde siempre el Uruguay tuvo como mejor carta de presentación la educación de su gente.

Ese privilegio fue fruto de una política de Estado a la que se le podría poner como base fundamental a la Reforma Varelana.

Siempre destaco que admiró profundamente a los intelectuales de esos tiempos, quienes lograron incorporar al Uruguay tanto conocimiento cuando el lograr adquirirlo, implicaba días de viajes en barco, sin medios de comunicación adecuados.

Evidentemente el no tener otros medios a su alcance les obligaba a una auto exigencia mayor, a la que sumaban un talento natural logrando aportar obras de provecho para la República.

Cuando vemos la moña azul en la túnica, esa misma moña que algunos andan por ahí queriendo eliminar, no vemos simplemente un trazo de tela en forma de moña, vemos reflejada en ella los



valores más probos que nos han acompañado desde siempre a los uruguayos. Esa moña azul es la mejor representante de nuestra educación pública, laica y obligatoria; con el paso del tiempo fueron pasando de generación en generación miles y miles de niños por las aulas de nuestras Escuelas Públicas, incorporando esos valores tan preciados y de ellas han salido hombres que han tenido el honor, por el veredicto de las urnas, de llegar a la Presidencia de la República propiciando la filosofía de la reforma de José Pedro Varela, que la escuela se abra para la convivencia natural sin distinción de raza, religión o condición social, teniendo como máxima que solo se distingán los uruguayos por sus talentos y virtudes, tal como lo la parafrasea la Constitución Nacional.

Talentos y virtudes, son dos elementos fundamentales para poder construir una sociedad justa y también para que en la Escuela, en el marco de las naturales diferencias existentes entre el alumnado, se destaque a algunos en particular.

En ese sentido, siempre recordaremos por diferentes motivos a compañeros, a algunos por su bonhomía, a otros por su simpatía, a otros por su popularidad, a otros por su aplicación y en algún caso lógicamente se combinaban algunas de esas características: sin embargo al momento de evaluar quienes serán los portadores y escoltas de la bandera Nacional, la de Artigas y la de los Treinta y Tres Orientales, a nadie se le podría ocurrir que los premiados con ese honor no fueran los más aplicados, por la sencilla razón que un pilar fundamental de la democracia es darle el lugar justo a la meritocracia, elemento que por lo general es dejado de lado por los gobiernos autoritarios que como primer medida para lograr sus objetivos, encarcelan a la educación.

Tristemente todos sabemos que hay intentos porque esta tradición histórica sea modificada y que el abanderado mas allá de su calificación sea el más popular, haciendo una falsa y equivocada interpretación de democracia. La popularidad entre los compañeros es, sin duda, un elemento que enriquece a una persona pero en esa etapa de la vida es esencial el inculcar al niño que para llegar al objetivo mayor se debe recorrer el camino con aplicación, ya que precisamente el que esas Escuelas Públicas den inicio a la formación lectiva con exigencia curricular será además de la enseñanza insustituible del hogar, el primer paso para combatir la inseguridad.

Espero, ruego, que respeten estas tradiciones, que han sido pilares en la construcción de nuestra nacionalidad.



Eduardo IRIGOYEN GARCÍA
Docente. Periodista. FUENTE: facebook



El 25 de agosto en diez puntos

1- El 25 de agosto de 1825 no es la fecha de la independencia del Uruguay. En ese día se reunió el Congreso de la Florida, integrado por representantes de los cabildos de los pueblos de la Provincia Oriental y declaró que este pedazo de tierra con gente encima proclamaba su independencia del Imperio del Brasil y cualquier otro poder extranjero y también nos declaramos parte de las Provincias Unidas del Río de la Plata. O sea, decidimos reincorporarnos al lugar al que pertenecíamos y nos juntamos con los tipos con quienes nos peleábamos, nos aliábamos y nos volvíamos a pelear.

2- Al Brasil no le hizo ninguna gracia que este territorio, que aparentemente solo tenía vacas y muy pocos habitantes, se le fuera de las manos y volviera a abrazarse con Buenos Aires. ¿Cómo respondieron? Declarándole la guerra a los porteños. «¡Porra! ¡Vai se foder!»; dicen que dijeron.

3- Hubo guerra, pero más bien hubo un empate porque la cosa se empujaron y tanto Buenos Aires como Brasil no avanzaban en sus planes de torcerle el brazo al otro. Entonces el Presidente Rivadavia mandó a negociar con Brasil a un tal García y le dijo: «Mirá viejo, vos conseguí la paz como sea. Hay dos opciones: o los brasucas nos reconocen los derechos argentinos sobre la Banda Oriental o les damos la independencia y que se vayan a cagar. La guerra nos está costando caro y ya tengo suficientes despedidos por culpa de estos orientales que solo sirven para armar alto quilombo».

4- 4- Allí fue García, negoció, discutió y al final –con una ayudita de mis amigos ingleses- se trajo la Convención Preliminar a Paz de 1827 con unos puntos muy discutibles. A Rivadavia no le gustó nada: «¿Qué carajo hiciste García? ¡Los brasucas nos quieren sentar en la chagar! Ni en pedo el Congreso va a ratificar este tratado!». El costo fue tremendo. El Congreso, como era de prever, se opuso al acuerdo y Rivadavia renunció. Entonces, asumió la presidencia Manuel Dorrego, quien además de desconocer el acuerdo y cortar con las negociaciones, era partidario de seguir con la guerra.

5- Al tiempo, en una medida sorpresiva que estaba fuera de los planes, Fructuoso Rivera invadió las Misiones Orientales y avanzó exitosamente por territorio de Río

Grande do Sul, para sorpresa y pavor de las autoridades imperiales, al punto que el brigadier Salvador Maciel consideraba que si Rivera seguía penetrando y conquistando territorio, «la entrada del enemigo traería como consecuencia la pérdida completa de Río Grande del Sur».

6- Ese hecho inesperado, que ponía a Brasil en situación de debilidad, trajo como consecuencia que Inglaterra ofreciera nuevamente sus servicios como país mediador y Brasil aflojara. Inglaterra no daba puntada sin hilo, porque la intención era pacificar, comerciar y tener presencia en una zona estratégica. Así fue y nos trajeron el ferrocarril, telégrafo, el gas, tranvía, electricidad, agua corriente, seguros de vida, el Frigorífico Anglo, institutos de enseñanza del idioma Inglés, el Teatro Millington Drake, Los Beatles y los Monty Python.

7- La propuesta fue la independencia de la Provincia Oriental. Como muchos habitantes de este suelo no se sentían ni porteños ni brasucas, no les pareció mal la idea (que fue considerada descabellada durante mucho tiempo) de la soberanía y la independencia. Eso se concretó en la Convención Preliminar de Paz del 27 de agosto de 1828, que declaraba la independencia «de la Provincia de Montevideo, llamada hoy Cisplatina».

8- Rivera debió retirarse –con mucha bronca- de las Misiones Orientales, territorio que perdimos, pero en lugar de retroceder hasta el río Dayman, tuvo la viveza de quedarse en el Cuareim. Gracias a eso tenemos el Departamento de Artigas, ágatas, amatistas, un carnaval con scolas do samba y al jugador Matías González, quien con su cabeza trancó una jugada que hubiera desembocado en un gol de Brasil en la final de Maracanã.

8- Cuando nos dicen que somos Ponsombylandia y un estado tapón, se escuchan las puteadas de Juan Pivel Devoto desde su tumba, recordando que no hubo un solo inglés en Rincón, Sarandí e Ituzaingó.

9- Me animo a decir que si no hubiera existido el Uruguay como estado independiente, las guerras entre Argentina y Brasil hubieran sido inevitables y los más perjudicados seríamos nosotros.





Gustavo TOLEDO
Profesor de Historia. Periodista

John Mc Cain y los republicanos uruguayos

Un documental filmado a las apuradas y exhibido en una señal de cable poco después de su muerte, da cuenta de la azarosa vida del ex senador estadounidense John Mc Cain, ex piloto naval –y prisionero durante la guerra de Vietnam-, ex candidato presidencial en 2008 y ex representante del estado de Arizona en el Congreso de la Unión durante algo más de tres décadas. Una vida ejemplar, signada por el coraje frente a la adversidad y el altísimo sentido del deber que heredó de sus mayores también servidores públicos, que lo llevó a anteponer sus responsabilidades como senador, soldado y líder de opinión a cualquier tipo de especulación de carácter personal o partidaria.

Una rara avis, sin dudas, capaz de mirar por encima de las mezquindades que envilecen a la política y devolverle el valor y el sentido a la palabra «republicano», que portó con orgullo hasta su hora final.

Leal a sí mismo, el viejo guerrero buscó tender puentes con sus adversarios en aras de grandes acuerdos nacionales y plantar bandera a correligionarios y oportunistas dispuestos a echar por tierra los valores que definen a su nación y por los que había luchado en todos los frentes en los que le tocó pelar. No dudó, incluso, en sus últimos meses de vida, con sus fuerzas ya muy disminuidas, en batirse frontalmente con el actual presidente estadounidense Donald Trump y hasta reprocharle su deriva autoritaria al punto de dejar planteado a su familia, como última voluntad, que prohibía expresamente que éste asistiera a su funeral. Los que sí lo hicieron fueron los ex presidentes George W. Bush y Barack Obama –uno republicano, el otro demócrata-, los que coincidieron en elogiar su altura de miras, su talante dialoguista y su patriotismo a prueba de balas. Asimismo, ambos reconocieron –en un gesto tan bello como infrecuente- ese anciano que yacía bajo la bandera tricolor y que tantos despedían con respeto y admiración –incluso muchos que jamás hubiesen votado por él, ni compartían sus posiciones conservadoras-, los había hecho mejores personas.

En efecto, con Mc Cain desaparece un guerrero experimentado y consciente de que la gran batalla que se libra por estas horas en el Norte no es entre republicanos y demócratas –atravesados igualmente

por la corrupción, la intolerancia y la demagogia- sino entre quienes defienden los principios de la gran revolución del siglo XVIII (la libertad, la igualdad de derechos y el imperio de la ley) y sus enemigos. Esto es, entre aquellos que entienden que la vida en comunidad exige que se respeten ciertas reglas de juego y que conciben al adversario como un par con el cual es posible llegar a acuerdos que prioricen el bien general; y los que ven la vida como un enfrentamiento

es entre aquellos que, como él, creemos en los valores sobre los que se asientan nuestras repúblicas liberales y democráticas y los que no. Y los hay –admitámoslo- de una y otra clase en todas las tiendas.

Por supuesto, no ignoro que el maniqueísmo es siempre tentador (por simple, por práctico, por barato); alcanza con trazar una línea en el piso y cerrar los ojos para sentirnos del lado bueno de la vida, pero el costo es altísimo: terminamos viviendo de

son sagradas, y cuanto más diversa sea una sociedad, mejor es para todos. Que no hay ni debe haber otra distinción entre las personas que la que emana de sus talentos y virtudes... Pero, ¿de qué sirve proclamar este puñado de principios si no los llevamos a la práctica en nuestra vida diaria, si no los encarnamos?

Como bien enseñó José Pedro Varela y olvidamos junto con otras tantas lecciones del pasado, no hay



permanente entre buenos y malos, en el que vale todo y no hay otra posibilidad más que la destrucción del que está en la vereda del frente.

Batalla que no sólo se libra en Estados Unidos sino también en el resto de occidente, incluido nuestro pequeño país. Y que, por cierto, conviene subrayarlo, no es entre izquierda y derecha, ni entre oficialistas y opositores como refleja la caricatura de la que unos y otros se valen por comodidad y conveniencia. ¡Claro que no! Saquémonos esa tontería de la cabeza de una buena vez, ya que la verdadera grieta que nos separa –al igual que en el país que deja Mc Cain-

espaldas a la realidad, en guerra con nuestra propia sombra.

Somos cada vez menos los que creemos que la democracia es el mejor de los sistemas, independientemente de quién esté en el gobierno y que todos estamos obligados a cumplir sus reglas. Que la voluntad popular debe ser respetada y defendida, siempre. Que el Estado de Derecho es esencial. Que el interés general debe estar siempre por encima de cualquier interés personal o sectorial. Que los derechos humanos son una causa universal y permanente, sin exclusiones ni exclusividades. Que las libertades de expresión y pensamiento

república sin republicanos, ni liberalismo sin liberales, ni democracia sin demócratas.

Por eso, el ejemplo de Mc Cain es útil y necesario para los suyos, posiblemente hoy más que nunca, pero también para todos aquellos que seguimos creyendo –doscientos años después- en la triada de libertad, igualdad y fraternidad que germinó a uno y otro lado del Atlántico.

¡El destino nos alcanza!

Nos encontramos en la madrugada del sábado cerrando la edición de «OPINAR» del próximo lunes, con una nota que indudablemente debió ser modificada, cambiando en buena medida su enfoque debido al inesperado deplorable episodio contra el líder de ultraderecha, Jair Bolsonaro, atacado por un demente, Adelio Bispo de Oliveira – declarando que lo hacía «por orden divina» -, quien le provocó perforaciones en el intestino grueso, y delgado, como también enorme hemorragia en una vena abdominal. El candidato por el Partido Socialista Liberal (PSL) fue internado en primera instancia en el Hospital Juiz de Fora, estado de Minas Gerais, y posteriormente trasladado al Hospital Albert Einstein de la ciudad de San Pablo, siendo intervenido durante dos horas, y se le hiciera una colostomía «temporaria de tres meses», con colocación de bolsa. A la hora dos de este sábado, el estado de Bolsonaro «es grave, pero estable» ¿?... Se ha manifestado dudas respecto a que Bolsonaro pueda continuar la campaña electoral, pero igualmente se llegó a decir que, «posiblemente en la última semana, Jair ya esté en condiciones y haga el acto de cierre de campaña». Las elecciones son el próximo 7 de octubre... ¡La idiotización no tiene límites!

Es indudable que, el atentado contra el candidato Jair Bolsonaro provoca un shock y por supuesto un desbalance en una campaña electoral sin lugar a dudas marcada por acontecimientos trágicos por un lado, absurdos por otro, quedando en evidencia los «valores» morales de muchas personas, el manejo vil de ciertas «personalidades», y la enorme cantidad de ciudadanos que, sin lugar a dudas, representan miserias humanas.

La hipocresía y el papanatismo reinante parece no tener límites, y la capacidad de asombro, inagotable, gracias al «estímulo» de brillantes kafkianas mentes cuyas retorcidas ideas nos están dando una serie de lecciones que, para suministro de nuestra cabeza, proporcionan profundos conocimientos sobre determinados seres humanos, con sus particularidades pasiones y el empobrecimiento de su esencia, o

mejor dicho el «despertar» de su escatológico interior.

El Partido de los Trabajadores (PT) no ha perdido tiempo luego del ataque a Bolsonaro, y está aprovechando cada minuto para criticar su posición ultraderechista, al mismo tiempo que promueve las «bondades» de su líder, Lula da Silva.

A decir verdad, de Bolsonaro no comparto su posición, su ideología, sus declaraciones marcadas por una corriente racista, homófoba, definiéndose defensor de la dictadura militar en Brasil durante los años mil



novecientos sesenta y cuatro y mil novecientos ochenta y cinco.

Como si fuera poco, además, enfrenta procesos judiciales por discriminación y estímulo a la violencia.

El líder, que se «enorgullece de temer a Dios», y es un ferviente católico, ha dicho públicamente varias frases «célebres y celestiales», como por ejemplo elogiar a un torturador de la dictadura, y cuando la diputada de izquierda María do Rosário lo acusó de incertivar las violaciones, Bolsonaro se despachó diciendo que, ella, «no merece ser violada porque es muy mala y fea».

Por último, como si fuera poco, manifestó: «prefiero que mis hijos mueran en un accidente, a que sean homosexuales».

Para una significativa parte del electorado, Jair Bolsonaro «es la luz al final del túnel, porque es el único candidato que representa auténticamente al pueblo brasileño para desembarazarnos de la corrupción», según dijera su publicista, Agnes Plocharski.

«Angelitos de derecha e izquierda»

Los «angelitos» no solo son derechistas, también están los de

izquierdas, como el garoto Lula, cuyo Partido de los Trabajadores (PT) a pocas horas antes de vencer el plazo de inscripción de candidaturas, lo metió a fuerza en la Corte Electoral de Brasilia, hecho que, sin lugar a dudas fue un acto de soberbia, y poniendo alerta en la solidez constitucional. Como hablamos de las «bondades» de Bolsonaro, también es justo destacar las «virtudes» de don Lula, preso en Curitiba donde cumple una condena de doce años, y un mes, por corrupción y lavado de dinero. El líder de referencia, «candidato para

un gobierno honesto» - ¿ironía o tomada de pelo! -, cuenta con siete procesos por corrupción, acusado de negociar sobornos por más de doce millones de dólares, tráfico de influencias con la compra de aviones suecos por la friolera suma de cinco mil millones de dólares, sumados a los manejos políticos para financiar «acuerdos» internacionales, y cerrando el «paquete de regalos», prórrogas de beneficios tributarios. Como si fuera poco, junto a la dirección del Partido de los Trabajadores, Lula es culpado por cobro ilegales usando la administración pública, además de una veintena de cargos por organización delictiva. Existen más de doscientas páginas con documentos y testimonios, como asimismo audiovisuales, demostrando los delitos de Lula, pero doña Lucía Topolansky afirmó que no existen pruebas...- ¡esta vez la Sra, no vió los certificados!...

Doña Lucía... ¡hable ahora, o calle para siempre!, porque además ha tenido injerencia en asuntos internos de otro país, cosa que Ud., como «buena demócrata», no aprueba...especialmente si se trata de Venezuela...

Por supuesto, el expresidente José Mujica se sumó al griterío chabacano,

y manifiesta: «se trata de una lucha de clases»...

El desgaste natural de la vida no le permite entender al Sr. Mujica que no se trata de «lucha de clases»... ¡se trata de corruptos!

Por su parte, la Organización de Naciones Unidas (ONU), a través de dos miembros – de dieciocho - del Comité de Derechos Humanos - es importante destacar que dicha «unidad» no está integrada por funcionarios de esa institución, sino por «expertos» en el tema -, pidió en su momento al gobierno brasileño que permitiera a Lula, ejercer sus derechos políticos, y, aquí, la izquierda radical – que tanto critica y aborrece a la ONU - lustró los escritorios de las autoridades de dicha organización.

El gobierno de Brasil respondió que la Justicia actúa con independencia y apegada a la Constitución; «Brasil, es fiel al Pacto de Derechos Civiles y Políticos, siendo sus postulados de igualdad ante la Ley, respeto al debido proceso legal, y derecho a la defensa. Sus principios constitucionales fueron implantados con independencia, por el Poder Judicial».

El Tribunal Superior Electoral resolvió por seis votos a favor, y uno solo por la negativa, no aceptar la candidatura a Lula por su condición de condenado y estar en prisión con pena confirmada en segunda instancia de acuerdo a lo que establece la Ley brasileña, e impugna dicha promoción debido a la aplicación de la Ley «Ficha Limpia», que impide acceder a cargos electorales.

Pues, bien, estos primeros veinte años del siglo XXI están echando por tierra estructuras, religiones, posturas ideológicas, y la defensa por «las derechas e izquierdas» son para incrédulos, y fanáticos enquistados en su radicalismo llevados de las narices por los grandes tigres que manejan intereses.

Las famosas pintadas y enchastres en las paredes, las pegatinas, el combate cotidiano entre «derechistas» e «izquierdistas», es una cómica comedia que nos hace ver la tontera de gran parte de la humanidad, y el gran negocio promovido por neuronas siniestras.

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta





Washington ABDALA
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado

¿Existe la derecha uruguaya?

La derecha uruguaya no existe. Solo está en la mente de la izquierda. (Digamos la verdad, tampoco existe la «izquierda» en cuanto tal, pero como un grupo de gente se ubica en ese lugar mental, repite esa consigna como un mantra y así lo viven, es sencillo, son la izquierda. Punto, no nos hagamos mala sangre. Cada uno es lo que quiere ser. Teoría Psicoanalítica básica.)

Con la «derecha» pasa lo contrario, nadie quiere serlo y nadie lo es. Quizás algún viejo «facho» que rememora el golpismo quede por allí. El «Gregorio» de Nacho Alvarez (Martin Fablet capo) representa maravillosamente esa dimensión. Pero, todos sabemos que esa cosmogonía está muriendo. Ya casi son dinosaurios cinematográficos. ¿O no?

Los blancos herreristas tampoco lo son. Nunca lo fueron (por más que algunos ponzoñosos procuren ubicarlos allí.) La verdad, es que la mirada de Luis Alberto Lacalle y de Luis Lacalle Pou, si bien distintas en el tiempo (y en la historia), no tienen nada de conservador. El padre, más liberal que el hijo en lo económico, pero ninguno de los dos insensibles a lo social. L.P. además le agrega transversalidad a su mensaje, con lo cual eso no es derecha porque ello requeriría dogmatismo y unidireccionalidad. ¿Es de derecha Alvaro Garcé, Pablo Da Silveria y Azucena Arbeleche? La verdad, los oigo y suenan mesurados, racionales y lógicos. No es derecha ese relato. Esa es la evidencia, luego podemos teorizar sobre banalidades o prejuicios sociales.

¿Jorge Larrañaga es de derecha? No digamos tonterías, podrá tener alguna solución en seguridad que para algunos suene severa, pero tiene una vida haciendo política y no es un hombre conservador. ¿Cuál sería la medida que Larrañaga aprobó que lo ubica a la derecha?

Ernesto Talvi -es la novedad- y arrancó por patear el tablero y correrse del lugar de «derecha» que lo quería ubicar la izquierda. Uno a cero Talvi. Le agregé a su propia autoidentificación elementos «progresistas» con lo cual se anotó otro tanto. Podrán decir lo que quieran de Talvi, menos que es ignorante, que es conservador y que es de derecha. Se va a divertir cuando algún primate le tire con ese viaje. No me voy a perder ese momento.

¿José Amorín es de derecha? No juguemos chicos, somos grandes, es lo que queda del Batllismo quincista, no creo que se pueda ver a ese grupo humano como «derecha», no digamos bobadas. Si algo hizo Jorge Batlle toda su vida es ser un adelantado a su tiempo y sus simpatizantes tienen el mandato de levantar ese espacio.

¿Julio Sanguinetti es derecha? Tampoco, esa es la demonización frívola de la izquierda. Y cuando se calentaba, ese era el ángulo que les daba para que lo golpearan, pero no

Y lo central, ser de derecha requiere la asunción de semejante posicionamiento político.

La izquierda cree que al enrostrarle a los partidos de la oposición (hasta a Mieres le han dicho de derecha) semejante categorización, los disminuye, los acobarda y los delata. La verdad, durante años fue así, era una manera de devaluarlos con efectividad. Sirvió, hasta que la nueva oligarquía uruguaya fue de izquierda, hija de dilecto tratamiento que

la construcción solo tiene gente vieja de la «derecha» histórica o hay gente joven que creció al amparo de estos tiempos? ¿los que han hecho mucha, pero mucha plata con estos gobiernos son de «derecha»?

No reprocho, no me enojo, no discrimino, no acuso, no digo nada. Solo ubico las cosas como son: la izquierda existe está vivita y coleando, mal que le pese a muchos. El resto es otra cosa, ninguna de derecha. Mal que le pese



es un conservador, es un humanista avanzado, sin ideas en clave de prejuicios y con la mente abierta al mundo actual. ¿O Sanguinetti estuvo contra el aborto, se enojó contra algún LGTB o algo así?

¿Novick es de derecha? No, es popular, es simple, es primitivo, es frontal, es básico, pero tiene de derecha lo que Astori tiene de revolucionario: nada. Es un empresario, eso sí, pero ya hace rato que sabemos que los empresarios no son el cuco que vienen a comernos en la noche.

Tampoco se crean que la gente es tan burra.

desde el Estado se le dispensaron a algunos grupos humanos que crecieron al amparo de políticas que los beneficiaban, ese día la supuesta «derecha» se esfumó como imputación.

La nueva oligarquía uruguaya que es la propietaria de lo que la pequeña burguesía de otrora tenía: ¿de que signo político es? ¿quiénes son los que integran la elite empresarial moderna al amparo de los últimos años? ¿son solo los grandes hacendados -eternos alcahuetes del poder de turno, izquierda, derecha, militares- o son los nuevos grupos económicos de tecnologías de punta? ¿el mundo de

a muchos otros. Veremos en la competencia quien es más: la izquierda o los otros (pero no la derecha).

Gustavo RISSO SINGLÁN
Edil en Lavalleja. Escritor



«Ad Nauseam»

«El Frigorífico Municipal de la Ciudad de Minas, se encuentra ubicado en la capital del Dpto. de Lavalleja, Minas, en el camino Ignacio Larrea, en un predio de aproximadamente 20 hect. que dista 2 km. de la Ruta Nacional N° 8 Brigadier Gral. Juan Antonio Lavalleja, que lo comunica hacia el Sur a través de un recorrido de 120 km. con la ciudad de Montevideo,

a interesados para la concesión y explotación comercial e industrial del total de la Planta de Faena (Frigorífico Matadero Municipal de la Ciudad de Minas) de Bovinos, Ovinos, Suínos, propiedad de ésta Intendencia, de acuerdo a las normas contenidas en el presente pliego. Además de la Planta de Faena, el objeto de la concesión comprende



capital de la República Oriental del Uruguay. Al Norte por la misma Ruta, se vincula con la ciudad de Río Branco, frontera con la República Federativa del Brasil distante a 280 Km. Y desde allí y a través de las rutas del Brasil, con un recorrido de 300 km., con la ciudad de Porto Alegre. Hacia el Este a través de las rutas 12, 60 y 10 con Punta del Este de la que lo separan 90 km. Hacia el Suroeste a través de la Rutas N° 8, 11 y 1, con un recorrido de 300 Km, con Colonia y de allí por intermedio de transporte fluvial (una hora) con la ciudad de Buenos Aires, capital de la República Argentina. En el futuro y a través del puente proyectado quedará unido a través de un recorrido de 360 Km. Hacia el Oeste y a través de la Rutas N° 8, 11 y 3 y después de recorrer 400 Km. con el Puente Internacional Gral. San Martín (Fray Bentos - Puerto Unzué (Argentina), y transitando en rutas argentinas con la ciudad de Buenos Aires otros 300 Km» ... « Cuenta con la habilitación del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca para abasto interno en todo el territorio nacional, para las especies Bovino, Ovino y Suino».... « La Intendencia Municipal de Lavalleja llama a Licitación Pública

parte del padrón N° 1269 m/a de la localidad catastral Minas con una superficie de aproximadamente 11hás, según plano de área a licitar que se adjunta en el Anexo 4.

La totalidad del área comprendida en la concesión deberá ser destinada exclusivamente a tareas inherentes al objeto de la misma...»

«..el plazo de la concesión será de 10 (diez) años a partir del cambio de titularidad....

Pequeña parte del texto del pliego de condiciones, para la concesión del predio y «abasto municipal» en el 2007.

El mismo, expresa claramente, que la concesión es de tan solo por 10 años, por lo pronto, estamos llegando al final del plazo, y como dice «el paisano», que la «política lo puede todo», estamos dispuestos a escuchar una propuesta sería desde el Ejecutivo y por supuesto conocer la voz de la empresa, siempre que ambas sean dentro de las normativas legales vigentes; no toleramos, ni toleraremos más expresiones, que nos provoquen «nauseas».

Marcelo GIOSCIA
Abogado. Periodista.
Convencional del PC en Canelones



Fronteras permeables

Las muy recientes declaraciones del jerarca máximo responsable de la Dirección Nacional de Aduanas, dependiente del Ministerio de Economía y Finanzas no han podido ser más infelices y no se sabe por qué estado de somnolencia, muy poca repercusión han tenido.

Como si los hechos denunciados y que habrían motivado la investigación administrativa a la que alude el alto funcionario, fueran tal vez de menor cuantía o irrelevantes.

Al parecer sigue el predominio del «país del yo no fui» y los mecanismos de contralor, ejercidos

bolso con miles de billetes de origen más que comprometido, provenientes de la vecina orilla, que sorteaban olímpicamente los controles y se reían de los máximos establecidos por nuestros legisladores para ingreso de dinero en efectivo a nuestro suelo.

Tampoco conozco cuantas entradas como éstas existen para ingresar al Uruguay. Ni cuáles son los registros que se llevan y a qué contralores se someten las embarcaciones o personas que en ellas llegan. Lo que queda en el común de la gente es esa sensación de «frontera permeable» nada menos que para este tipo de asuntos y sin embargo

el rigor de la normativa cuando se pretende el ingreso de algo más de cinco kilos de alimentos...Bien decía un viejo adagio: «el derecho es como una telaraña que atrapa solo al bicho chico, pero deja pasar al grande» y es corriente escuchar el comentario de que esta Dirección pese a todas sus dependencias e infraestructura en vigilancia y



para la preservación de nuestras fronteras y con ello el ejercicio del poder de imperio, sobre nuestras jurisdicciones pasa a ser una suerte de holograma que se corporiza o no, según sea la «cara del cliente» o la hora en que se pretende ingresar a nuestro territorio.

Como ciudadano de a pie, confieso no haber escuchado antes que ahora la existencia de este puerto o atracadero de yates o embarcaciones de recreo muy próximo a Carmelo -harto conocido sin embargo por otras personas- entre ellas un empresario argentino que pese a tener su empresa de transporte aéreo, optaba por llegar a nuestro país por vía fluvial e ingresaba precisamente por ese pequeño puerto, por donde —oh maravillas de la falta de presupuesto o ingenuidad del subdesarrollo— habrían pasado mucho más que un

operaciones, sólo atrapa hormigas, mientras pasan elefantes. Corresponde que alguien asuma la responsabilidad de su cargo de una vez por todas y que se garantice al Estado Uruguayo (que somos todos) un correcto funcionamiento apegado a la Constitución y a la Ley.

Será la autoridad judicial quien en definitiva determinará la famosa ruta del dinero K en esta acertada reapertura de las investigaciones.

De lo puesto en conocimiento público se desprende que es indudable que por nuestro país ingresó buena parte de esos dineros con la pretensión de lavar su origen, adquirir inmuebles, colaborar con campañas políticas, pagar favores y vaya a saber uno con cuantas finalidades más.

Tendrá que investigarse hasta el fondo, sin aceptarse presiones de ningún tipo.



Zósimo NOGUEIRA
Inspector de Policía (r)

NEBULOSA Zona gris con parches

Verdaderamente la seguridad es «un debe» de responsabilidad gubernamental y partidaria. La inseguridad es la herencia patrimonial que dejaron a los que vengan. Y para colmo con las arcas de la economía hipotecadas.

Impresionante balacera en las puertas del Palacio Legislativo, custodios heridos, civiles heridos, apartamentos con impactos de balas, armas de alto impacto, armas de guerra, asalto consumado, mucho dinero, pesos-dólares, conmoción y caos. Sirenas policiales, ambulancias.

Locura total y enfrente los legisladores con su cuota de responsabilidad, por hacer y por no hacer.

Esa responsabilidad que intentan hacer difusa y gris; que unos achacan a otros, pero que no es compartida. Por más excusas que se elaboren, todos los argumentos se caen, pues el contar con mayorías absolutas en ambas cámaras, no hay manera de ocultar y separar ineficiencia de responsabilidad partidaria.

La nebulosa comienza con el primer gobierno del Frente Amplio.

Promovieron la idea de crear una policía moderna copiando esquemas del Norte, como si fuéramos un apéndice de sus culturas, desoyendo los predicamentos de sus propios cultores ideológicos que siempre reivindicaron que nuestra sociedad es distinta.

Distanciaron a la policía del pueblo, cortando el circuito de información que permitía que ante un pedido ciudadano de ayuda, la respuesta policial fuera inmediata. Ya al inicio de esta administración se suprimieron las comisiones de colaboración policial, rompiendo el vínculo tan necesario con los empresarios y comerciantes de la jurisdicción. Desarticularon las dependencias policiales más eficientes y absolutamente referenciales como las Comisarias, la Dirección de Investigaciones con sus Departamentos especializados y Radio Patrulla.

El emblemático Radio Patrulla, fue sustituido por otras unidades como URPM y del Regimiento Guardia Republicana, cuyo personal debió aprender sobre la marcha a cumplir tareas de policía, pues se trata de una unidad formada desde sus orígenes como grupo de choque, con otra sensibilidad y formación cuasi militar.

El policía es un ciudadano más, debe ser firme y respetuoso pero conciliador.

El policía de Comisarias, también conocido como guardia civil tiene una tradición de trato con la comunidad; actúa solo o en pequeños grupos, normalmente (2) en pareja, mientras que los guardias se han formado para actuar en equipo y les ha costado adaptarse a la forma habitual del policía seccional por su formación militarista que impone respeto pero también temor y esto no beneficia en el trato con la comunidad.

Las comisarias seccionales están desprovistas de personal y de medios logísticos, recordemos el suceso de la seccional 6ta, recorrido y filmado por



un ciudadano que fue en busca de apoyo policial y se encontró con la soledad de un «espacio vacío»

Crucificaron y disolvieron a la dirección de investigaciones, la que desde su creación ha sido responsable del esclarecimiento de casi todos los eventos más notorios de la actividad criminal.

En la actualidad funcionan grupos de investigadores a la orden de los comandos de zona, pero son grupos todo terreno que trabajan en lo que más urge o conmociona, proliferando las actividades ilícitas cotidianas que son el sostén de las otras.

Aún así, por su naturaleza, son quienes logran el esclarecimiento de los pocos delitos que se aclaran. Con las modificaciones al CPP la policía pasó a trabajar distante del juez y subordinados a la fiscalía, lo que también condiciona los ritmos de actividad de esos investigadores.

Se restringió y prácticamente se eliminaron las prestaciones de garantía bajo la modalidad del 222, lo que no solo genero trastornos a la economía familiar del policía, sino que ha hecho más vulnerable a la actividad comercial

y empresarial que utilizaba servicios policiales de custodia. A su vez eso envalentonó a los asaltantes habituales. En esa nebulosa de potestades y responsabilidades se corrigió el CPP intentando aclarar zonas grises y seguramente mejore la performance policial pero la reestructura orgánica que se realizó al instituto policial impide retornar a los guarismos de eficiencia de otros tiempos.

Se legislo sobre violencia de género, se crearon nuevos delitos, se vario el castigo de determinadas conductas.

Se han restringido beneficios a procesados y conviven en las cárceles procesados por el antiguo y por el actual código de procedimiento. Esa quita, es un nuevo detonante de

protegiendo a otros mientras desarrollaban sus actividades criminales vinculadas especialmente a la comercialización de drogas.

Lo raro es que esto lo realice la policía y no la justicia, y que el abanderado y rector de estas acciones lo sea un representante civil del Ministerio del Interior.

Muy valiente ha sido la postura del Sicólogo Leal, que lo convierte en un Adalid restaurador, pero esa manera de operar me deja tremendas dudas pues no solo se realizan esos desalojos y lanzamientos de manera sumaria, sino que se excusan en que los últimos moradores cometían hurto de agua y electricidad encauzándolos y procesándolos.

Pero da la casualidad que si se mira hacia el costado, se verá a gran cantidad de vecinos en ese y en tantos barrios que están en idénticas condiciones conectados irregularmente a los servicios públicos.

Tampoco se analiza si quienes fueron arbitrariamente desplazados de sus viviendas contaban con esos servicios de manera regular o irregularmente. O se ha manejado la «prescripción de esos delitos». Los tiempos no dan.

En entrevista televisiva el representante ministerial manifestó que se pretende y se van a regularizar las conexiones irregulares (ilegales), yo considero que cuando la justicia y los poderes del Estado ante una misma situación actúan con diferentes criterios, no hay justicia.

Esto es parte de la misma nebulosa, pues quién pago para acceder a una vivienda también fue perjudicado, más en donde la informalidad y la ausencia de títulos de propiedad o usufructo es la norma.

Habrà que aprovechar este cúmulo de irregularidades para regularizar y devolverle la calma a este barrio, pero creo que el Estado debe ser ejemplo de respecto a las leyes que lo regulan. No lo veo tan así.

Si se hubiera actuado a tiempo no se habrían llegado a tantas situaciones extremas que han ocurrido en este y otros tantos barrios similares.

Si no se hubiera roto ese contacto entre la población y la policía de la jurisdicción es posible que el Estado actuara de manera más eficaz y se habría impedido gran parte de la actividad criminal allí desarrollada. Muertes, rapiñas, agresiones, balaceras. INSEGURIDAD



Julio M. SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Fue Diputado, Senador y dos veces Presidente de la República
FUENTE: Correo de los Viernes

El extravío

El Consejo de Educación Secundaria dejó sin efecto la sanción disciplinaria, de 15 días de suspensión, que aplicó la Directora del Liceo Nº 4 de Maldonado a los alumnos que habían protagonizado un acto sexual, filmado y viralizado en las redes.

Las razones del levantamiento de la suspensión, públicamente rechazada por alumnos y profesores del liceo, se basó en que el episodio «no había ocurrido adentro del liceo», aunque mostraban el uniforme de la institución. El Consejo de Secundaria dice que el reintegro de los muchachos se hará paulatinamente

Todas las propuestas pedagógicas modernas se basan en la configuración de una comunidad educativa integrada. Ello requiere participación de profesores, alumnos y sociedades, dentro de un esquema con autoridad reconocible. Si no hay un director que dirija, difícilmente podrá lograrse el clima necesario para el trabajo fecundo.

En 1996, cuando nuestra reforma, se hizo un escalafón especial de Directores, se organizaron rigurosos concursos, se les remuneró de modo especial y se procuró darles estabilidad. Llegar a la Dirección era un ascenso y un orgullo. Todo eso se borró y hoy los concursos adolecen de falta de interés.

rol como gestores institucionales y pedagógicos».

El Consejo de Educación Secundaria podría —en el caso— aconsejar y disponer todos los mecanismos pedagógicos necesarios para superar este episodio tan lamentable, pero no dejar por el camino a una dirección que tomó una medida disciplinaria. Felizmente, docentes y alumnos la han respaldado pero el mensaje que ha dado la autoridad superior es ese permisivo que ha horadado nuestro sistema de enseñanza y, en general, a la administración.

Lo habitual es eludir el problema, ir por el camino más fácil y no asumir responsabilidades que suelen ser antipáticas. Si en la magistratura, en

esos malos resultados que luego nos sorprenden

Observando el debatido tema de la seguridad pública, ¿qué barrio tiene en su comisario el personaje respetado al cual acudir? Esto es excepcionalísimo. La figura del comisario, la autoridad policial en un cierto lugar, se ha desdibujado. Se cambian constantemente y, como consecuencia, no llegan a insertarse en la comunidad a su cargo y ésta, a su vez, no visualiza allí a la autoridad que sería imprescindible.

Alguna gente que se siente moderna y está pasada de moda, todavía piensa como en los años 60, cuando los muchachos de París del 68 predicaban la anarquía, el desacato



luego de «calmar las aguas en el liceo y preservar a los estudiantes». Su integración se haría con talleres sobre el tema dirigidos a que la comunidad educativa asuma la situación, la comprenda y la examine.

No hay duda de que es un tema delicado y que requiere inteligencia y sana pedagogía para que el lamentable episodio sea la base de una reflexión preventiva. En cualquier caso, tiene que quedar muy claro el mensaje de lo que significa la intimidad de la vida sexual, de lo repudiable que es la exhibición pornográfica, del irrespeto a la persona humana que supone una exposición pública de esa manera.

En el episodio nos preocupa particularmente la desautorización de la Dirección del Liceo, síntoma —una vez más— de esa tendencia al descaecimiento de la autoridad institucional que viene envenenando todo el sistema educativo y que, en un plano más general, se ha transformado en un problema muy serio en la vida del Estado.

Ocurre que la autoridad de los directores está constantemente

los exámenes de abogados para acceder a un cargo de juez, se bajan



menoscabada. La persistencia de un «centralismo normativo», del constante forcejeo gremial y la total falta de respaldo de la autoridad nacional, vienen debilitando de modo alarmante a quienes tienen la responsabilidad de manejar los institutos. Ellos sufren —como lo dice el informe de Eduy21— «los conflictos e incertidumbres de su

las exigencias; si en la Cancillería pierden la mayoría por mal manejo del idioma y de conocimientos elementales, exigimos menos. Paso a paso se va bajando la calidad y si a eso se le añade la debilidad de los mandos medios, de las autoridades que ejecutan el servicio, sea el que sea, terminamos caminando hacia

a toda autoridad y la expansión ilimitada de la voluntad personal. Para ella, que en el Uruguay sobrevive inexplicablemente, estos razonamientos que hacemos son considerados «conservadores». Tienen confundidos los valores: el ejercicio estricto de la autoridad y el cumplimiento no menos riguroso de las leyes, es la mayor garantía de las libertades individuales. Cuando se diluyeron esos códigos, se terminó cayendo en lo peor de los autoritarismos y, a la vez, en la ineficiencia.

Entendámonos: quienes más precisan comunidades educativas bien conducidas, modernas, participativas, en que se premia el rendimiento y la sana libertad, así como se trata de relegar la haraganería y la transgresión, son los más vulnerables. En el desorden y la permisividad, quienes más sufrirán serán los más pobres, porque son los que necesitan acuciosamente recibir una educación para el mundo tal cual es y no para paraísos imaginarios.