

OPINAR

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION 467

Lunes 1º de octubre de 2018

Nuestro Presidente está en acción. **Por Tabaré Viera**

ANCAP perdió juicio y pagará 7 millones de dólares

por gestión de Raúl Sendic
por la que fue procesado
por la Justicia Penal

Todos sabían de Exor:
Raúl Sendic, Diego Cánepa, Daniel Martínez y el directorio de Ancap.

La trama revelada y los silencios del Frente Amplio

Escribe César García Acosta

El Partido Independiente
y el cangrejo bajo la piedra.
Por Gustavo Toledo

La oposición irrelevante.
Por Miguel Manzi

INDICE

- 2 Nuestro Presidente está en acción
Tabaré Viera
- 3 La oposición irrelevante
Miguel Manzi
- 4 Ancap perdió juicio por
US\$ 7:
Vamos a ser felices...
Chicolaraya
- 5 La trama revelada y los
silencios del FA
César García Acosta
- 6 ¿Los zapatos hablan?
Lorenzo Aguirre
- 7 Roma no paga traidores
Gustavo Toledo
- 7 El PI y el cangrejo bajo la
piedra
Gustavo Toledo
- 8 El Papa enojado con
Macri
Lorenzo Aguirre
- 9 Hasta cuando
Marcelo Gioscia
- 9 La policía y su
recompensa moral
Elena Grauert
- 10 Obra Pública y
transparencia
Daniel Manduré
- 10 Gobiernos incapaces y
populistas
Omar Pavón
- 11 El fenómeno migratorio sin
filtros
Zósimo Nogueira
- 12 Más vale tarde que nunca
Julio M^o Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N^o
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Nuestro Presidente está en acción

La realidad del Partido Colorado, pero fundamentalmente la situación del País llevó a que nosotros, con nuestros amigos y varios dirigentes Batllistas más, de diferentes posiciones y orígenes, todos amigos del Presidente Julio Ma. Sanguinetti, fuéramos a su casa a convocarlo para que se pusiera al frente de un movimiento, para que con su capacidad, sabiduría, experiencia y fuerza aún intacta, aglutinara a una serie de dirigentes y militantes y a partir de allí construir una nueva propuesta generadora de esperanza y cambios.

La responsabilidad ciudadana, el amor a los ideales y a la República hicieron que el Presidente no dudara un instante en su respuesta positiva e inmediatamente tomó la bandera y se puso al frente de lo que hoy es el Movimiento BATLLISTAS.

En los últimos cuatro meses el Presidente Sanguinetti y el Movimiento BATLLISTAS, han realizado más de diez actos importantes en varios departamentos y más de una decena de reuniones varias. La entusiasta y contagiosa dinámica que nuestro Presidente le imprime a la actividad política es de un ritmo tal que ha motivado a muchísima gente del Partido que se encontraba en sus casas o incluso en otras tiendas partidarias. Ha sido así al punto que varias encuestas que se han publicado, no solo lo colocan a la cabeza de las preferencias partidarias, sino que presentan a un Partido que creció un cincuenta por ciento de lo que venía dando.

Sanguinetti ha puesto a los Colorados nuevamente en el debate político. Con Sanguinetti en la grilla de propuestas ya marca por encima de los votos que obtuvo en la última elección, entre trece y catorce por ciento.

La pregunta es sistemática como lógica, todos los periodistas, ciudadanos en todas las actividades, en cada encuentro con compañeros o adversarios, en todos lados la interrogante de la gente es: ¿quién va a ser el candidato a Presidente en la elección interna por el Sector

Batllistas? Y la siguiente interrogante es: ¿Qué hará el Dr. Sanguinetti?

La respuesta ha sido también siempre la misma, no es que Batllistas no hemos decidido quién será el candidato presidencial, no es que no tengamos buenos candidatos o que estemos en dudas; es que en realidad DECIDIMOS NO DECIDIR AÚN. La decisión fue la de construir primero la estructura política y fundamentalmente la propuesta. Coincidimos con nuestro Líder en que suele ser hasta ridículo que primero alguien se auto candidatee y después salga a ver qué va a decir y quienes lo quieren seguir. Esa



Tabaré VIERA
Diputado, Fue Senador, Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera (2000/05-2005/10)

coincidencia fue la que demostramos cuando salimos a recorrer el país apenas pasadas las elecciones departamentales en 2015 y mantuvimos una estructura, Espacio Abierto, en casi los diecinueve departamentos, sin proclamaciones apresuradas y prematuras.

«Lo verdaderamente importante es la bandera, el abanderado también es importante pero vendrá después» y la bandera son nuestras ideas, la inspiración que nos viene de ese pasado batllista cargado de laureles y la bandera será nuestra propuesta de gobierno, de soluciones a los inmensos problemas que abruman hoy a los uruguayos.

Eso es lo que estamos construyendo en forma muy participativa, con nuestros encuentros a lo largo y ancho del país, porque el contacto directo con todos y con sus realidades es insustituible y eso es lo que también estamos construyendo con las

comisiones técnicas que empiezan a trabajar a partir no solo de la teoría sino de las realidades que de cerca vamos conociendo y experimentando.

Ese proyecto, esas propuestas de cambio para «Un Nuevo Tiempo» serán nuestro aporte al imprescindible gobierno de coalición que estamos planteando. Entiéndase bien «coalición de gobierno», no «electoral». Acá nadie se baja de su partido, ni de sus principios, lo que decimos es que en hay que construir una alternativa al desastroso gobierno del FA y que está claro que nadie por sí solo en la oposición va a poder ganar la elección y mucho menos gobernar. Precisamente por eso, porque el partido de oposición que no llegue al balotaje es difícil que en treinta días pueda hacer un acuerdo serio, porque no queremos votar en esa segunda vuelta solamente «en contra de ...» sino «a favor de...» necesitamos trabajar una propuesta básica fundamental antes de las elecciones nacionales. Propuesta seria, creíble y posible que devuelva la credibilidad y la esperanza a los uruguayos.

Por eso «Nuestro Presidente Está en Acción», y es candidato. Es candidato a la coalición.

¿Uds. se imaginan tamaño negociación prescindiendo de Sanguinetti? Es como imaginarse la gigantesca negociación que permitió la salida de la dictadura en forma pacífica después del Plebiscito de 1980 sin el ex Presidente y sin el Gral. Liber Seregni, o la transición del «Cambio en Paz» de 1985 sin Sanguinetti y sin Wilson Ferreira Aldunate.

Julio Ma. Sanguinetti está en acción para poner al Partido Colorado en la agenda electoral y hacer su aporte al gran cambio que urge en el Uruguay y para estar ayudando a esa negociación por una coalición de gobierno que sea la herramienta política de ese cambio. A eso ya ha dicho que es candidato! Y es el «uno». No hay otro



Miguel MANZI
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com

La oposición irrelevante

Según todas las encuestas (a este respecto, acertadas y consistentes desde 2004), los candidatos a pasar al balotaje el año que viene son el Frente Amplio y el Partido Nacional. Si este pronóstico se confirma, los antecedentes obligan a ser pesimistas: gana el F.A. Sí, es cierto, el gobierno está en un muy mal momento. Sí, es cierto, esta es la peor versión del F.A. desde su fundación. Sí, es cierto, hay desempleo, inflación, inseguridad. Sí, es cierto, la corrupción carcomió hasta el tuétano la utopía del hombre nuevo. Todo es cierto. Pero declinación no equivale a derrota el año que viene. El F.A. es una disciplinada máquina de poder, probadamente impúdica para dilapidar recursos del Estado en su provecho, acomodar la legislación, escrachar, amenazar, repartir premios y castigos a su conveniencia, hacer lo que sea necesario para volver a ganar, merced al pronunciado desprecio por el orden republicano que exhiben sus incontestables mayorías. Ante la perspectiva de un cuarto gobierno frenteamplista, pues, diríase que los partidos de oposición deberían ensayar alguna variante capaz de movilizar otras expectativas y otras certezas entre los ciudadanos.

QUO VADIS OPOSICIÓN?

También podría quedar todo como está y, eventualmente, soplarle la mayorías parlamentarias al Frente. Esa perspectiva puede ser satisfactoria para los líderes opositores y para quienes obtengan bancas legislativas, y abriría un ancho trillo para sectores o individuos cuyos votos en el parlamento resulten decisivos a la hora de sancionar unas u otras leyes. Esa perspectiva, empero, es catastrófica para la República, en cuanto se gobierna desde el Poder Ejecutivo; allí radican las capacidades y las potestades para diseñar y ejecutar las políticas públicas; desde allí se marca la agenda y el rumbo del país. Y sería catastrófica también para la oposición, en cuanto consagraría su carácter apenas testimonial, cuando no funcional al frenteamplismo, cuando más obstruccionista. En otros términos, insinuaría que la oposición se asoma a la irrelevancia.

EL DESTINO MÁS TEMIDO

Cedo a la tentación de transcribir un párrafo del último de Yuval Noah Harari (el «metahistoriador» de moda, autor de «Sapiens» y «Homo Deus»), «21 lecciones para el siglo XXI». Dice Harari: «Las revoluciones rusa, china y cubana las llevaron a cabo personas que eran vitales para la economía, pero que carecían de poder político;

en 2016, Trump y el Brexit recibieron el apoyo de muchas personas que todavía gozaban de poder político, pero que temían estar perdiendo su valor económico. Quizá en el siglo XXI las revueltas populistas se organicen no contra una élite económica que explota

octubre, perdido su candidato y/o su partido votan al oficialismo en noviembre, porque «Yo a Fulanito no lo voto». Esta fuga de la oposición al oficialismo se verificó en todos los balotajes cursados, en porcentajes decisivos; la última vez, fueron el 9%

elecciones internas, los candidatos blancos votan bajo el lema Partido Nacional, los colorados bajo el lema Partido Colorado, y así los del Partido Independiente y los del Partido de la Gente, después no se pueden combinar candidaturas en octubre, y ni hablar de combinar fórmulas para el balotaje de noviembre. La competencia electoral es mutuamente excluyente hasta octubre, lo que dificulta la concentración de los votos opositores en noviembre, y facilita la conservación y el acrecimiento de los votos de la coalición oficialista, que «no cambia de monta en medio del río». Si no compensamos esta ventaja que hoy tiene el Frente, peligramos perder.

LOS BLANCOS SON MANO

El imperativo de la hora es cambiar el rumbo del país, y para ello es necesario desplazar al F.A. del gobierno; o, si se quiere por la positiva, ganar las elecciones. Los blancos son, por holgada diferencia, el partido opositor más vigoroso; pero también lo fueron en 2004, 2009 y 2014, y las tres veces perdieron. No es verdad que en octubre se vote con el corazón y en noviembre con la razón. En el balotaje, las familias ideológicas no funcionan emotivamente, y las aversiones personales no se superan racionalmente. La evidencia es dura, durísima. Para ganarle a la coalición oficialista, pues, hace falta conformar una coalición opositora. Principales dirigentes de todos los partidos se han manifestado proclives a alcanzar algún tipo de acuerdo. Sin embargo, por su presente volumen electoral, el Partido Nacional es quien tiene la mayor legitimidad y la mayor responsabilidad de buscar caminos de entendimiento. Formalizar la iniciativa no sería señal de debilidad sino de confianza en las propias fuerzas y claridad acerca de los intereses superiores de la República. Hacerlo después de las elecciones internas, a escasos 3 meses de las nacionales, impediría darle al acuerdo la densidad necesaria para estimular la confluencia de los votantes en el balotaje. Hacerlo a medias, significaría cargar con todos los costos sin asegurar todos los resultados. En fin, hacer un acuerdo opositor pronto y bien, estratégico, programático y electoral, sería una señal inequívoca de madurez para liderar un cambio, tanto como de la capacidad para sostenerlo desde un futuro gobierno.



a la gente, sino contra una élite económica que ya no la necesita. Esta bien pudiera ser una batalla perdida. Es mucho más difícil luchar contra la irrelevancia que contra la explotación». Se me ocurren varias extrapolaciones de este pensamiento aterrador con la situación de la oposición uruguaya. La más pedestre y recurrida es aquella en virtud de la cual, en las elecciones internas, un número de ciudadanos vota en la interna del F.A., aunque simpatice con otro partido, para incidir en la puja entre quienes estima de antemano que se encuentra el próximo presidente de la república. Contundente evidencia de irrelevancia. Otra expresión es la de quienes, habiendo votado a la oposición en

de los votos de octubre, para completar la astronómica diferencia de 14% en noviembre.

SUMA CERO

Nuestra legislación electoral impide cambiar de «lema» (sinónimo de «partido» en este ámbito) en el mismo ciclo electoral. O sea: se impide que el candidato de un lema en las elecciones internas, pueda votar bajo otro distinto en las elecciones nacionales y/o en las departamentales siguientes. O dicho al revés: se impone que quien vota bajo un lema en las internas, debe votar bajo el mismo lema en las nacionales y/o en las departamentales siguientes. De modo que, si en las

ANCAP perdió juicio pagará US\$ 7 millones por mala gestión de Sendic

La empresa había sido contratada para renegociar la deuda con la venezolana Pdvsa y luego dejada afuera del negocio de manera irregular. Un ex diputado del Frente Amplio, representante de la empresa EXOR, es uno de los privilegiados por una de las decisiones que le significó a Raúl Sendic su procesamiento por parte de la Justicia Penal.

Reza textual en el muro de facebook de Manuel Flores Silva: «Siete millones de dólares para ex diputado frentista. Este muchacho, Alejandro Steineck, ex diputado del Frente Amplio, se puso a hablar con Raúl



Sendic (en sus tiempos de licenciado presidente de Ancap), sobre cómo pagarle 800 millones dólares a la petrolera venezolana PDVSA. Como de entre casa, así nomás. Sendic, sin consultar a otros Directores de Ancap ni a los servicios profesionales del Ente, firmó unos papelititos. Los venezolanos resolvieron hacer el negocio con su propio banco, el tal Steineck, quedó afuera, y ahora la justicia ordena al Estado uruguayo (o sea, a todos nosotros), pagarle 7.100.000 dólares -más de 7 millones- al compañero Steineck, en la foto con su esposa, conocida y objetiva periodista. Si es de izquierda no es corrupto, afirmó Sendic. En cualquier momento el Fiscal Pacheco archiva todo.»

La simple crónica de los hechos refleja el desparpajo y la arbitrariedad no sólo de cómo administró Raúl Sendic Ancap, sino como la Justicia visibiliza si el delito o no manipular los intereses del Estado haciendo negocios tan inconvenientes como interesados respecto de algunos personajes que han ostentado del poder desde el Gobierno Nacional. La Justicia de lo Contencioso Administrativo condenó a ANCAP a pagarle a la multinacional Exor US\$ 5,6 millones más intereses por el incumplimiento de un contrato de intermediación con Petróleos de Venezuela (Pdvsa), informó El País y conmovió El Observador.

La parte demandante había participado durante la gestión del expresidente de la compañía Raúl Sendic del armado de una ingeniería financiera que le permitiría a ANCAP pagar anticipadamente la deuda que mantenía con Pdvsa, cuyo monto ascendía por aquél entonces a US\$ 800 millones.

Al mismo tiempo que esto sucedía se negociaba una quita que se tradujo en ahorro para la empresa uruguayaya. Sin embargo, a último momento, se decidió prescindir de los servicios de Exor y en su lugar participó del negocio el Banco del Tesoro de Venezuela.

En una sentencia que fue notificada este miércoles a las partes, la justicia civil le dio la razón a Exor que le reclamó al ente una indemnización por dejarlo afuera de las negociaciones. La empresa le había reclamado al Estado US\$ 34 millones por el incumplimiento en dos contratos: uno celebrado en 2012 y el otro en 2014. Pero la justicia entendió que sobre el contrato que la parte demandante alega que existió en 2012, no hay pruebas y que sí las hay del contrato celebrado en 2014. Ese contrato preveía una multa por incumplimiento que es lo que la justicia le obliga a pagar a ANCAP.

Al monto de la multa se le sumarán los intereses por lo que la condena que ANCAP deberá pagar llegará a casi US\$ 7 millones, en caso de que se mantenga rme la sentencia de primera instancia, dijeron fuentes del caso.

De todos modos, el juicio no está cerrado ya que seguramente ANCAP apelará el fallo y es probable que la parte demandante apele también, ya que el juez le dio la razón sólo en parte. El vicepresidente Raúl Sendic había declarado ante el juzgado penal que no existía un contrato entre Exor y ANCAP, y que la participación de esta compañía en el negocio dependía del «visto bueno del acreedor». Aseguró, además, que fue Pdvsa quien había decidido dejar de contar con los servicios de Exor.

Por su participación en este contrato la Justicia procesó a Sendic por el delito de abuso de funciones. La jueza Beatriz Larriau concluyó que Sendic «realizó actos arbitrarios en abuso de su cargo, al exceder el ámbito de su competencia y violentar las formalidades que impone la normativa para su actuación —especialmente para la formalización de un contrato— exponiéndola a acciones indemnizatorias...».

La jueza afirmó, también, que «el presidente de ANCAP, en forma verbal y sin establecer las condiciones de la intervención ni los derechos y obligaciones de las partes, autorizó a Exor a realizar gestiones ante Pdvsa para que ésta aceptara la cancelación anticipada de la deuda y la participación de Exor». Agregó que por esta razón Exor «realizó la propuesta de ingeniería financiera que fue aceptada por la empresa venezolana y plasmada en el primer acuerdo de marzo de 2012».

Te agrandamos el cuarto

VAMOS A SER FELICES.... FELICES LOS CUATRO

Sendic y Steinbeck le hicieron caso a Maluma

Chico La Raya

El culebrón venezolano que tuvo como protagonistas al ex Diputado del FA Alejandro Steineck y al prestigioso «primer actor» Raúl Sendic (que ya superó al infaltable en todas las películas César Troncoso), es eso, un «culebrón» que parece terminará con la cuenta bancaria de uno de los protagonistas engordada en más 7 millones de dólares.

¿Dónde comienza esta telenovela? Una mañana de invierno hace siete años el entonces Presidente de ANCAP, recibía a su correligionario Alejandro Steineck (amigo político de Germán Riet) en su despacho del viejo edificio sobre la Avenida del Libertador.

Mate mediante el entonces dirigente del Frente Amplio (Vertiente Artiguista) convenció a Sendic acerca de la maravillosa y mágica posición de intermediación de EXOR Internacional (representada en Uruguay por él) con PDVSA ante la deuda que ANCAP mantenía con la petrolera venezolana desde hacía 17 años.

Cabe señalar que ya se había intentado un acercamiento entre EXOR y el gobierno uruguayo a través del «lobista» uruguayo viviendo en Paraguay Pablo Mera, que resultó infructuoso.

«Muchas gracias Alejandro y déjale un saludo a Fernanda» pudieron haber sido las palabras de Sendic despidiendo al oferente Steineck, que se fue como perro con dos colas: Sendic había «comprado» el paquetito de EXOR y así se lo había hecho saber al ex Diputado del Frente Amplio en esa reunión. Rápidamente el presidente de ANCAP salió corriendo gritando a viva voz en el Directorio «paren las rotativas...tengo la solución con PDVSA».

Lógicamente nadie salía de su asombro, Sendic parecía tener una «poción mágica» que dejaría la deuda con la petrolera venezolana en cero.

En la isla de caras... Un año después -el 23 de marzo de 2012- ANCAP, representada por Sendic, y PDVSA firmaron un acuerdo para saldar por anticipado la deuda por la compra de crudo venezolano que se había contraído por un plazo de 17 años.

Las partes acordaron formar el fideicomiso DC Trust, constituido por EXOR y el Societé Generale como banco fiduciario. ANCAP volcaría el dinero en el Fideicomiso y éste compraba bonos de PDVSA con vencimiento a 2022.

Steineck ya planificaba su estadía en la isla de CARAS con su esposa la periodista Fernanda Cabrera.....loco de la vida. Hasta ahí como dice Maluma en su canción «Felices los cuatro», Sendic se convertía en el gran «sanador» de ANCAP, Steinbeck y la Cabrera un matrimonio con el futuro asegurado y EXOR. relajándose por las ganancias....pero las cosas no fueron tan «acarameladas»

Cinco meses después, PDVSA le comunicó a Ancap que dejaba sin efecto el contrato con EXOR y que sería sustituida en su rol en el fideicomiso por el Banco Bandes.

La maravillosa «sanación» de EXOR quedó en aguas de borrasca cuando PDVSA decidió —unilateralmente— salirse de este asunto que obviamente no contaba con la debida seriedad.

EXOR decidió entonces amenazar con demandar a Ancap y PDVSA por honorarios no pagados generados por el trabajo destinado a la confección del fideicomiso.

Recuérdese que el congreso paraguayo había «vetado» una operación similar en ese país, al de ANCAP y EXOR por sospechas.

En esta primera instancia ANCAP no era objeto de reclamo en la medida de que la decisión había sido de PDVSA.

Acuerdo consuelo Dos años después (diciembre de 2014) ANCAP y EXOR alcanzaron un segundo acuerdo «consuelo» a través del que ANCAP garantizaba exclusividad durante un año a EXOR en la intermediación en los negocios con PDVSA, que, aunque generó muchas dudas en la oposición, se explicó que ANCAP le había pedido garantías de intermediación en un futuro negocio con PDVSA, a través de un acuerdo con costo cero para ANCAP, en el que EXOR haría el trabajo en PDVSA armando el fideicomiso, las presentaciones a dicha empresa, convenciéndola de hacer la operación, planteos de los términos financieros, etc.

Sendic quedó pagando Pocos meses después de la firma de ese acuerdo (7 de julio de 2015), ya en la presidencia, Tabaré Vázquez anunció un nuevo acuerdo con PDVSA para cancelar con alimentos la deuda por compra de petróleo. En este caso por un monto de 262 millones de dólares. También se conformó un fideicomiso, aunque esta vez el dinero allí volcado sería para pagar a los exportadores uruguayos.

El acuerdo firmado con ANCAP unos meses antes cuando aún era Presidente José Mujica (el creador de Sendic) fue excluido de la negociación lo que ocasionó que EXOR presentara una demanda a ANCAP, que en primera instancia le dejaría al Ex Diputado frenteamplista unos siete millones de dólares.

Todos sabían de Exor: Sendic, Cánepa, Daniel Martínez y el directorio de Ancap La trama revelada y los silencios del Frente Amplio

En 2011 la empresa Exor fue cometida para negociar con la venezolana Pdvsa la cancelación anticipada de la millonaria deuda que tenía Ancap. Mediante un mail remitido a la presidencia de Ancap, dirigido a Sendic, un lobista explicaba lo mismo que antes había intentado hacer sin éxito con el prosecretario de la Presidencia, Diego Cánepa. Su pedido era una reunión para tratar dos temas: uno, vinculado a la compraventa del cemento de Ancap, y el otro, el endeudamiento de Ancap con Pdvsa. Cuando esta reunión se concretó, y que vincula a lobistas financieros asociados al sector público de varios países de la región, fueron convocados y asistieron al directorio de Ancap, además de Sendic, el entonces senador Daniel Martínez. Po los lobistas concurren Miguel Caballero, un empresario paraguayo interesado en comprar todo el cemento que Ancap le pudiera vender, el Dr. César Addario, Pablo Mera y su socio, el escribano Luis María Aleri. Con estas palabras, Mera, el lobista uruguayo, aclaró a El Observador quienes fueron parte de la negociación que empezaba a tomar forma. Los temas, insistimos, fueron –la posible compra de cemento- y la cancelación de la deuda con PDVSA. «El señor Addario, que es un ingeniero financiero, fue quien le planteó el tema al señor Sendic», asegura ahora Mera, quien señaló que después de su gestión quedó como «una especie de vacío» pero que luego apareció «otro intermediario» que quería llevar adelante la operación tal como «legalmente se podía hacer», y allí se integró el empresario Alejandro Steineck, quien entre el 2005 y 2010 fue diputado frenteamplista. Steineck estaba vinculado con el vicepresidente de Ancap, Germán Riet, y todos estaban vinculados a la Vertiente Artiguista. La trama político empresarial quedó revelada y confirmada. En este contexto y con la Justicia habiendo procesado, entre otros, por este caso a Raúl Sendic, el Frente Amplio en la antesala de la campaña electoral no se animó a definir la expulsión de Sendic y el «mea culpa» tan necesario como imprescindible para creerle que esto no traspasó en su momento la suntuosa sede de Ancap y penetró también en el edificio de la Presidencia en plaza Independencia. La imagen de Ancap, mientras tanto, cada vez

más se asemeja al derruido surtidor de combustible que nada pudo ofrecer, como la imagen lo consigna, a la cachila desvencijada de la foto que acompaña esta nota.

En marzo de 2012, Ancap firmó un acuerdo con Pdvsa basado en la estructura financiera propuesta por Exor. En este acuerdo la operación se realizaba mediante la instrumentación de un fideicomiso («DC Trust»), administrado por Exor. Los activos del fideicomiso quedarían en custodia del banco Societe Generale Suiza. En agosto de 2012, Ancap y Pdvsa firmaron una nueva adenda al contrato: se sustituyó a Exor por Bades y se modificó el término DC Trust por la palabra Fideicomiso. Por un lado resulta probado que hubo un almuerzo donde participó además José Coya, como gerente de servicios de Ancap, y por Exor Alejandro Steineck, vinculado al sector del Frente Amplio, Vertiente Artiguista, César Addario y otra persona, como así también que Sendic se reunió con representantes de Exor y acordaron viajar a Caracas para hacer la presentación ante Pdvsa. El 29 de marzo de 2012, Sendic y Coya, sin asistencia de la Jurídica de Ancap, que habría sido lo usual, firmaron con Pdvsa un contrato para que Exor conformara un fideicomiso destinado a liquidar la deuda. El 3 de agosto, Coya recibió un mensaje de texto de Pdvsa en el que comunicaba que Exor había sido desplazada del negocio y sustituida por el Bades. Ancap no hizo objeción. Para reparar la situación, Ancap accedió a darle a Exor la exclusividad para intervenir en la segunda operación de cancelación de deuda por US\$ 453 millones. Agudizada la crisis económica de Venezuela, el Poder Ejecutivo de puño y letra de Tabarñe Vázquez decidió que la deuda se cancelara con alimentos. Ancap decidió entonces un nuevo

acuerdo por el que pagaba US\$ 3.100.00 a Exor para evitar un juicio. El pago fue observado por el tribunal de cuentas y no se hizo efectivo. Actualmente continúa un juicio de Exor contra Ancap por US\$ 34.000.000.

Para la justicia, Sendic dio participación a Exor en las negociaciones con Pdvsa y realizó todas esas gestiones y reuniones con la finalidad del pago anticipado de la deuda, sin dar noticia al directorio ni consultar a los servicios jurídicos de Ancap. Dice el dictamen judicial que Sendic «realizó actos arbitrarios en

abuso de su cargo, al exceder el ámbito de su competencia y violentar las formalidades que impone la normativa para su actuación – especialmente para la firma de un contrato- exponiéndola a acciones indemnizatorias que a la fecha aún no se han laudado», y agrega: «Sendic, excediendo los poderes que su cargo le confería, autorizó en forma verbal la intervención de Exor para lograr la cancelación anticipada de la deuda y posteriormente firmó un acuerdo en el cual se reconocía esa intervención, sin seguir los procedimientos legales y reglamentarios

para ello, ocasionando un perjuicio económico a la empresa cuando Exor fue excluida de la negociación sin recibir ninguna retribución por el trabajo efectivamente realizado». Como corolario Exor inició una demanda contra Ancap por daños y perjuicios vinculados a la cancelación de una deuda de Ancap con la venezolana PDVSA en los años 2012 y 2015. La multinacional argumentó ante lo Contencioso Administrativo que diseñó la operativa financiera para la cancelación a pedido de Ancap y luego, sin motivo, intempestivamente fue desplazada. El juez Carlos Aguirre consideró que Ancap violó un Acuerdo de Servicios firmado en diciembre de 2014, en el que la empresa uruguaya

se comprometía a pagarle a Exor el 1,75% de la deuda total de 321.769.627 de dólares, correspondientes a una segunda operación de cancelación con PDVSA. Ese es el monto que ahora deberá pagar Ancap.

Con respecto a la primera operativa del año 2012, el juez consideró que el vínculo era entre Exor y PDVSA, por lo tanto, Ancap no tenía responsabilidad.

Según el pedido del fiscal Luis Pacheco, Sendic firmó la propuesta de cancelación de deuda en marzo de 2012, sin notificar al Directorio y sin requerir el asesoramiento de Servicios Jurídicos. Por eso fue procesado. Sin embargo, el juzgado de lo Contencioso Administrativo no condenó a Ancap por esta gestión, sino que lo hizo por un contrato con Exor, firmado en 2014, cuando el ex vicepresidente ya no estaba en la empresa.

En este caso, el fiscal Pacheco también había pedido el procesamiento contra el ex presidente de Ancap en 2014, José Coya. También lo hizo con los directores oficialistas Riet y Gómez, sobre los que Larrieu no se expidió porque ambos presentaron un recurso de inconstitucionalidad contra el delito de abuso de funciones.

El fiscal consideró que ese directorio, que ya no tenía a Sendic, «reintrodujo a Exor en una operación de cancelación de deuda, sin licitación y pactando multas millonarias», que dieron lugar a un nuevo juicio, que expuso a la empresa uruguaya a una eventual condena millonaria en dólares, sin que hubiera existido ninguna necesidad para haber firmado el Acuerdo y menos aún en los términos en los que se firmó. Esas multas millonarias fueron las que se concretaron ahora en primera instancia.

«La pregunta que asoma sin respuesta es qué sucederá si la justicia contenciosa finalmente otorga razón a Exor: en tal caso, no se habrá imputado responsabilidad de ningún tipo, ni penal ni administrativa, a funcionarios que dieron motivo con sus actos a tal eventual condena indemnizatoria a afrontar por Ancap. Los Directores que firmaron el Acuerdo y la Transacción pactaron una multa millonaria en dólares en caso de incumplimiento, cuando no tenían ninguna necesidad de haber suscrito tales acuerdos, pues únicamente se hallaba en proceso un juicio ganable para Ancap, según propias palabras del Gerente de los Servicios Jurídicos de Ancap», se preguntó el fiscal en ese momento.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR



¿Los zapatos hablan?

Washington ABDALA
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado



Hoy voy por lo frívolo. Nada de filosofar. Descansen conmigo, basta de candidaturas, necedades y problemas. Los zapatos dicen mucho de cómo es una persona. En serio, no soy Ana Clara, pero es así. Si un individuo tiene zapatos berretas, muy chinos, burdos, listo, estamos delante de un ser embolante. Si tiene un zapato negro, con cordones, todo muy prolijito es un ser lúgubre y anticuado. Gallarate era una marca que amaban mis colegas más conservadores. Yo los usé, no sé que me pasaba.

Está lleno también de hombres que tienen algún mango y andan con zapatos de hace dos décadas. Piojos. Y te lo dicen además, re piojos. Algunos dicen que son italianos, pero son del período de Garibaldi, están locos.

Los que deambulan con zapatillas para todos lados, deliran (de vez en cuando me da por eso y me creo estupendo, se me salta la térmica con una Adidas que tengo). Y los que se ponen zapatos muy coloridos, sencillo, son desubicados, creen que viven en Miami y no en ésta aldea chusmona. Acá, mucho color en los zapatos, solo los centennials se pueden dar ese lujo. Ubicol señoras, señores, gente de deseos ocultos y otra yerbas.

«Mocasines», y... no, no se usan más. Yo sigo y los uso, pero soy consciente que estoy entre Leguizamo y Gardel. Para mi el mocasín de Guido sigue siendo hermoso.

Los que se creen británicos y andan con zapatos ingleses, ojo, porque luego la vestimenta tiene que ser acorde y allí se mancan los tipos. Todo bien con zapatos ingleses o italianos, pero si luego venís con tu jean chuminguex o tu camisa con el cuello arrugado, sorry, no va la mano. Esta moda del pantalón chupín me jode, me apreta, me molesta, me siento Nureyev, no, no me gusta. Solo que se ven más los zapatos, es cierto. Si sos «popu» te ponés zapato «popu» pero de estilo. Está lleno de caretas que usan buenos zapatos pero que cuelan como popu. No me jodan.

Como todo ser del paleolítico uso botitas de gamuza. No sé la razón, me gustan las botitas en invierno, en verano, en toda época. Las asocio a la época Woodstock, a la libertad juvenil, al mundo hippie cocacolesco y a todas esas mitologías. Me

encantan las color clarito, no sé que me creería, pero era (es) mi color predilecto. (Había una casa en la calle Rivera que un italiano las hacía y eran soñadas.)

En verano, lo digo con sinceridad, los hombres que se creen Sócrates y se ponen sandalias con los dedos al aire, un horror, me deprimen mucho con eso. Mucho más cuando tienen honguitos en las uñas y uno no le va a reprochar eso a nadie, pero me distrae una conversación semejante situación. Le miro el dedo y no me concentro.



Las uñas bigotudas, me enloquecen, el tipo habla y yo le miro el dedo. Es como una fijación que me viene. Sigue hablando y yo me le prendo del dedo con la mirada, del dedo del pie digo. Es algo que voy a tener que hablar en terapia. No estoy seguro de poder vivir la vida así con este problema. Me complica un poco las relaciones sociales. La verdad.

Y las alpargatas bigotudas también me empujan mal hacia abajo. No las asocio a lo popular sino a cierta decadencia. Bigotuda no. Pide a gritos morir. Me pasa que se me engancha la cabeza con los mamados, vaya unos a saber de donde saqué eso, pero la alpargata bigotuda para mi es cosa de mamados con grapa. Otro problemita para charlar en la terapia.

Lo que son las modas, en alguna época usé unas botitas de cuero look Bee

Gees (allá cuando John Travolta era un actor casi adolescente) que tenían un taquito a lo Pedrito Rico que no entiendo como me daba la cara para ponérmelas. La moda tiraniza a los humanos y humanas. Allí están montones mujeres trepadas a cuanto mamarracho hay con tal de estar a la moda en plataformas que parecen escaleras asesinas. Y yo iba para todos lados con mis botitas trolescas y no me daba cuenta de nada. Y nadie me decía nada. Muy jodida la gente. Por eso no hay que preguntar como

(y Estados) en los que esas botas no generan la menor distracción mental. Pero es allá, no acá macho, no te me hagas el vaquero en 18 de julio, en el río de la plata. Ponéte unas botas para la semana criolla pero de acá, no jodas.

Volvió Adidas y los Stan Smith. No sé como volvió, yo nunca los abandoné, es el mejor zapato para andar por la vida. Viene del tenis pero ahora es masivo. Igual que sus copias más o menos similares de otras marcas. ¿Todo vuelve? La

te queda tal o cual cosa, la gente te mata a mentiras.

Lo del zapato finito en la punta, eso, los hombres que tenemos pie tipo pata de rana, no podemos quedar como sardina adentro de un preservativo. (Si, es feo el ejemplo, lo tengo claro.)

El terraja clásico (mal gusto para el habla hispana) es el que usa el zapato medio aboniatado, ese es casi es un payaso de circo porque va cómodo pero tiene como una bochita en cada pie. Y si son con suela de goma, es para suicidarse. Las mujeres saben de todo esto más que yo, es más, con esos tipos al toque se dan cuenta que son ineficaces en todo. Cero sex appeal.

Los que usan botas look western, es simple: están locos. Nadie en su sano juicio en este país se pone eso. Ojo que en Gringolandia está lleno de zonas

moda es así, vive el eterno retorno. (Miraba las zapatillas de la Laver Cup, no me gustaron casi ninguno).

Y que raro que es todo, las Hawaianas brasileras, me las banco. Me molesta un poco el chancleteo que producen pero siempre las amé cuando de chico me compré las primeras en el Chuy tomando algún jugo de ananá creyendo que era Jordania.

Allí tienen unos piques.

Lo del zapato delimita buen gusto, sentido común, estilo, elegancia y forma de ser. La gente cree que es un asunto menor. Se equivocan, nada es menor en esta vida.



Gustavo TOLEDO
Profesor de Historia. Periodista

Roma no paga traidores

No debería sorprender a nadie que haya gente que cambie de partido, que un día milite en uno y mañana en otro. Siempre la hubo y seguramente siempre la habrá. Y, por cierto, no es malo que eso suceda, siempre y cuando prime en ellos la defensa de ciertos principios que sienten vulnerados o adhieran a otro proyecto de país que crean mejor que el que encarnaba su partido de origen y pretendan contribuir con su aporte —grande o chico— a la construcción de una síntesis política nueva que lo haga posible. Cada ciudadano es libre de votar a quién quiera y de servir a la república desde donde crea que es mejor hacerlo. Como decía una querida profesora, la libertad es libre.

Otra cosa es cuando esa persona tiene algún tipo de responsabilidad



pública y ocupa un determinado cargo a partir de su pertenencia a una colectividad política y decide pasarse con estandarte y todo a otra, o busca construir abstrusos andamiajes electorales que lo contengan, sin tener el gesto que pocos tienen —como lo tuvo el ex diputado Gonzalo Mujica, por ejemplo— de renunciar a su banca, para iniciar una nueva etapa en su vida política desde el llano, militando como un ciudadano más, a la espera de que sea la ciudadanía la que refrende (o no) con su voto el rumbo que eligió tomar. Pero Mujica, por desgracia, es la excepción y no la regla. Otros eligen el camino más cómodo, el de quedarse con el cargo y victimizarse, creyendo que así podrán justificar su salto y ganar puntos frente a la ciudadanía. Camino que, a la corta o a la larga, descalifica a quien lo transita, pues siembra

desconfianza acerca de sus verdaderas intenciones. Una conducta así denota no sólo un escaso respeto por la voluntad de esa porción de la ciudadanía que confió en él (o en ella) para ejercer la función pública en el marco de una determinada colectividad sino también por las reglas de juego que rigen la vida interna de los partidos políticos. Por lo que es lícito preguntarse, ¿qué le hace pensar al partido de acogida que, una vez cruzado el Rubicón, el apóstata se convertirá en un creyente fiel y respetuoso de las normas de su nuevo espacio político, cuando la experiencia indica lo contrario? Y, más importante aún, ¿qué le hace pensar a la ciudadanía que ese dirigente, no volverá a traicionar la confianza que depositó alguna vez en él o en ella? Se puede cambiar de partido, pero no de valores. Ni de naturaleza, como enseña la fábula de la rana crédula y el escorpión contumaz.

En política, los gestos son importantes. Sobre todo frente a una ciudadanía cada vez más descreída de las buenas intenciones de sus dirigentes. El político obra con su ejemplo, más que con sus palabras, por lo que su discurso debe estar apoyado en una conducta que le sea consecuente. Y su coherencia —si no de partido por lo menos de ideas y principios— debería ser su

principal activo y no su linaje o el estandarte que se niega a devolver. Cuando se carece de principios firmes y de una conciencia clara acerca del rol docente que se ejerce desde la función pública, es esperable que se sobreactúen fundamentalismos vacuos, que se descalifique —como único recurso dialéctico— a los partidos de los cuales se proviene y se mantenga la garrocha siempre lista a la espera de seguir saltando de tienda en tienda, detrás de la zanahoria prometida. Al igual que Roma, la ciudadanía no debería pagar a quienes traicionan su confianza y sí premiar con su voto a aquellos que honran la función pública y la política. De ello depende en buena medida la fortaleza de nuestras instituciones y la vigencia de la democracia. ■

El Partido Independiente y el cangrejo bajo la piedra

Gustavo Toledo

Desde hace un tiempo, el senador Pablo Mieres amasa, estira y busca darle forma a su sueño de conformar una coalición de sectores «socialdemócratas» provenientes de los partidos tradicionales (esto es, del Partido Colorado, el Partido Nacional y el Frente Amplio, faltaba más) con la intención de calzarse finalmente los pantalones largos y sentarse en «la mesa de los grandes».

Para eso insiste con que no hay lugar para batllistas, wilsonistas y seregnistas en sus colectividades de origen y que su partido es el punto de convergencia natural para todos ellos, ofreciéndose —generoso— a vertebrar un polo alternativo al de los Partidos Fundacionales y el Oficialismo.

En los últimos días, sus gestiones parecen haber dado fruto, con la incorporación de algunos dirigentes nacionalistas y, según se rumorea, el inicio de conversaciones con el diputado Fernando Amado (quien decidió abandonar el Partido Colorado y llevarse la banca que obtuvo bajo el lema del que hoy abjura), y el ex asesor presidencial y ex dirigente del Partido Comunista, Esteban Valenti, con vistas a concretar un acuerdo electoral.

Es lógico que una partido pequeño como el suyo busque ampliar su base electoral, lo que resulta extraño es que se proponga hacerlo sumando a dirigentes tan controvertidos como éstos, ya que, además de carecer de votos propios, por el estilo que tienen de hacer política contribuirían a desvirtuar el tradicional perfil moderado, propositivo y recatado de la formación morada. Sin mencionar que le restarían confiabilidad y previsibilidad ante el electorado más crítico e informado, dos activos tan escasos como necesarios para cualquier fuerza política que se precie de ser una alternativa de gobierno seria y responsable, siendo que cada uno de ellos —como todos sabemos— tiende a «cortarse solo» sin reparar demasiado en el juego colectivo.

Es difícil imaginar a Amado y Valenti, cuyos antecedentes políticos todos conocemos, que lograron cierto predicamento en los últimos tiempos a través de las redes sociales y de apariciones mediáticas explosivas, amén de transitar los arrabales de la literatura ya sea con el objetivo de pasar facturas encubiertas, sumar votos de lectores de supermercado o lanzar dardos envenenados contra propios y extraños, sometiéndose a la disciplina de una formación modesta pero bien plantada.

De concretarse ese acuerdo, es de esperar que el liderazgo de Mieres se vea en tela de juicio desde el momento en que cada uno de ellos «haga la suya». Convirtiéndose, como también es esperable, en interlocutores privilegiados para el oficialismo en caso de que éste no obtenga los votos necesarios para imponerse en primera vuelta y precise su concurso en la segunda, y en caso de tener éxito, les pida su apoyo en el Parlamento.

Por lo que, sea ese el propósito inicial del senador Mieres o no, su fuerza puede terminar cumpliendo la función de partido muleto del FA y siendo el garante de la «governabilidad» de la (pos)izquierda. Y si no su partido, por lo menos alguno de estos recién llegados.

Recordemos que Esteban Valenti no sólo militó toda su vida política en el FA sino que durante los últimos años le habló al oído al Presidente Vázquez y al Ministro Astori, y que el diputado Amado, fiel a su estilo díscolo y levantisco, no sólo se constituyó sin inconveniente en el voto 50 cuando el oficialismo así lo requirió sino que se cortó solo en el último balotaje, desairando a su partido que había adoptado otra posición. Una actitud muy distinta a la prudente y monolítica neutralidad que adoptaron los independientes frente a esa instancia electoral.

De modo que no hay que ser muy perspicaz para sospechar que el PI corre el riesgo de convertirse en otro PDC, que, habiendo ofrecido su «casa» a comunistas y ex batllistas para votar juntos, termine desdibujándose, o siguiendo los pasos del Nuevo Espacio, del cual proviene la mayoría de los independientes, que no terminó integrándose sino diluyéndose en el FA.

Vista en perspectiva, esta estrategia de «puertas abiertas» puede llegar a ser eventualmente muy útil para quienes buscan retener una banca por medio de cooperativas variopintas o servir de «rueda de auxilio» para un Frente Amplio maltrecho que no tiene segura la próxima elección, pero resulta por demás equivocada y potencialmente peligrosa desde la perspectiva mucho más amplia de quienes vemos con preocupación el futuro de la república y consideramos imprescindible evitar que se consolide la deriva populista y se restablezca el imperio de la ley.

Por todo esto, es crucial importante que la ciudadanía advierta cuáles son las opciones reales que tiene frente a sus ojos y cuáles encierran propósitos encubiertos o pueden servir a intereses ajenos a los suyos. No sea cosa que debajo de la piedra morada se esconda un cangrejo de otro color.

El Papa enojado con Macri

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



La Iglesia Católica está transitando una etapa comprometida, crítica, debido a los problemas de corrupción sexual como asimismo económicos, y además ahogada porque, en buena medida su historia ha pasado a ser para muchos, un cuento que no creen ni los niños. Estamos inmersos en una sociedad a la cual no le interesa lo trascendente, y son tiempos con buena cuota de ateísmo, de fluctuaciones financieras donde los valores se ven desvirtuados. El «mundo humilde» se podrá apreciar en ciertas parroquias perdidas, en devastados y olvidados parajes alejados de la «mano de Dios», mientras en centros importantes el vil metal cobra presencia y muchos están dispuestos a mutar en Dorian Gray. Algunos sacerdotes viven de contribuciones que fieles dejan en cada misa, otros se quejan porque la «limosna no alcanza para comer», y un poco más lejos nos encontramos que, la mesa para compartir el «pan de la frugal cena» goza de propuestas más refinadas que la destartalada tazona con avena y leche, del padre Esteban. Al parecer, los dioses están mirando un poco menos hacia un lado, pero - al decir del Papa - «ser pobre es una virtud...¿entonces, por qué quitárselas?». Ahora, por un momento, Francisco I se ha desdoblado en Bergoglio, poniéndose furioso - el «emisario del Señor en la Tierra»... ¿puede enojarse? - con el presidente argentino Mauricio Macri, pues ha salido a luz, que, los prelados, tienen sueldo, y como si fuera poco, en billetes verdes.

La elección de un nombre marca sin lugar a dudas, afinidades, y en consecuencia un análisis profundo sobre determinadas personalidades que han marcado de una manera, u otra, aprobación - incluso admiración - a determinados comportamientos y conductas que son compartidas por nuestro ser interno y que, en alguna medida, tendrán influencia en el accionar.

Cuando el Cardenal Jorge Bergoglio manifestó su preferencia en llamarse Francisco I, dejó sin lugar a dudas una pauta, o al menos una sostenida señal para tener presente en relación a su pontificado, a su perfil en asuntos vaticanos, si mantendría en

forma sistemática un compromiso con los aspectos de teología, fe, etc, y si tomaría una posición activa políticamente - dentro de su postura como jesuita -, estando al mismo tiempo



Resaltar «encíclicas capitalistas» es un buen cuento si pensamos en el oro Vaticano.

rodeado de una jerarquía eclesiástica conservadora.

Francisco I ha sido una figura perteneciente a la «Compañía de Jesús», congregación aprobada por Paulo III, particularmente en Austria, y Alemania, países donde había ganado la Reforma.

Denominados durante los primeros tiempos «sacerdotes reformados», los integrantes de esa orden religiosa de la iglesia católica - fundada en Roma en mil quinientos cuarenta, por San Ignacio de Loyola - se caracterizaron por el rigor en los estudios de idiomas, disciplinas sagradas, profanas, ser líderes intelectuales con una especial formación en humanidades, filosofía, teología, con carácter apostólico, sacerdotal, y según las reglas del Instituto, el caminar en busca de la salvación y perfección del prójimo, acompañados de los votos normativos de obediencia, pobreza, y castidad.

Dicha comunidad religiosa ha mantenido conflictos a lo largo de la historia, transitando por los ocurridos con la Inglaterra isabelina, contra Luis XIV - el «Rey Sol»-, y una enemistad incisiva con Voltaire, y Montesquieu. Napoleón Bonaparte diría que, «el jesuitismo es el más absoluto de los despotismos, y a la vez, el más grandioso y enorme de los abusos». Luego de la Revolución Francesa, las guerras napoleónicas y las de independencia en América, el Papa Pio VII restauró dicha «Compañía de Jesús», la cual sobreviviendo en Rusia y protegidos por Catalina II, la Restauración fue un desafío para los enemigos, como por ejemplo, los liberales.

Más cerca en el tiempo, en la España de mil novecientos treinta y dos, la

mencionada congregación fue disuelta por la Segunda República Española, pero seis años más tarde vuelve a tener personería jurídica, a tomar proyección, moviéndose con su



teología de la liberación, e incluyendo en su agrupación diferentes identidades eclesiásticas que van desde conservadores, a progresistas. Finalmente, con discrepancias notorias con los gobiernos liberales de Latinoamérica y Europa, y en cierta forma observada, o controlada por los regímenes comunistas de la Europa Oriental.

Después de la renuncia de Joseph Ratzinger, el Papa Francisco I se enfrentó a potenciales posibilidades de cambio, porque la decisión de su predecesor modificó estructuras en la historia vaticana, dejando de lado los seiscientos años de un «cargo de por vida», y con dicho precedente, en cierta forma «nació» que, en «situaciones de urgencia», para «soluciones inmediatas y fundamentales» de la Iglesia, se reclame una «mudanza de gobierno», con los comportamientos propios de una oposición para provocar la renuncia de quién ocupa el trono de Pedro.

Más allá de eso, también ahora se estaría en condiciones de elegir por parte de los cardenales, un hombre más joven, y tal hecho de «modernización» - problema jamás sobre la mesa cardenalicia - podría, quizá, motivar actitudes desestabilizadoras, como asimismo el inicio de procesos electorales dentro de una postura más profana.

El primer Papa latinoamericano, primero perteneciente a la «Compañía de Jesús», y primer Francisco, tiene la enorme responsabilidad de sostener una iglesia compuesta por aproximadamente mil doscientos millones de adeptos, encontrándose en nuestro continente, el mayor número

de católicos.

Los tiempos cambian de manera vertiginosa, los desafíos para Francisco I están bastante alejados y diferentes de aquellos en los años sesenta - como le tocó vivir a Pablo VI, con un Vietnam en medio del fuego, y el excesivo nacionalismo -, e indudablemente tiene que modificar muchas cosas para que, el Vaticano, no siga encerrado en sus criptas.

Pero, Francisco I marcó posturas que fue cambiando con el tiempo, y lo peor, apoyando un comportamiento político partidario - también con serias fluctuaciones -, con actitudes demasiado terrenas hacia la oposición, siendo él, la máxima autoridad proveniente de un «mundo espiritual»

A decir verdad, Francisco I es un político, líder del populismo, porque ya no está Chávez, ni Fidel, ni Cristina, y para un Papa, resaltar «encíclicas capitalistas» es un buen cuento si pensamos en el oro Vaticano.

¿Dónde quedó la humildad cuando se irrita con el presidente argentino Mauricio Macri, porque ha salido a luz los sueldos que tienen los prelados de la Iglesia Católica?

A Bergoglio no le gustó nada se conociera que, ciento treinta y dos (132) arzobispos, y obispos, tienen «pequeños diezmos», equivalentes a dos mil trescientos dólares (2.300) mensuales, los cuales por supuesto salen de impuestos pagados por el pueblo argentino, y esto ha ocasionado que, un amplio sector de ciudadanos reclame que la Iglesia Católica se financie con dinero de sus fieles.

Es oportuno señalar que, la Administración Macri tiene un gasto de siete millones (7.000.000) de dólares, para solventar al clero.

Para Francisco I, «los que viven en la indigencia deben seguir en ese lugar porque así lo ha querido el Señor»... pero la realidad, es, que, muchos de esos pobres quieren salir del mundo denigrante.

Los hombres de «derechas» creen que Bergoglio es comunista... los de «izquierdas», un revolucionario...

En realidad no es ni una cosa, ni otra... ¡es peronista!

Las religiones - un gran negocio de por vida - continuarán eternamente, o por lo menos hasta que la ciencia descubra los misterios que nos abrazan, y entonces, quizá para muchos la humanidad se convierta en un concepto más aceptable que un Dios... ¡por los menos tendría un cuerpo visible!



Marcelo GIOSCIA
Abogado, Periodista,
Convencional del PC en Canelones

Hasta cuando

Desde que el Frente Amplio asumiera el gobierno en el año 2005 y reconociera haber recibido del Dr. Jorge Batlle «un país en orden y en crecimiento», luego de la peor crisis económica y financiera que haya vivido nuestra República, hemos asistido a una muestra de afán «fundacional» muy pocas veces vista.

De aquél «país de primera» que prometieron, hasta la sucesión extraordinaria de nombres grandilocuentes que como hologramas, poco a poco han ido desapareciendo, hemos padecido un



informe tras otro, para evaluar desde la inclusión social a la financiera, desde la cuestión de género al matrimonio igualitario, la situación de pobreza al cambio de ADN en la educación. Se han creado cargos y más cargos, centralizando en derredor de la Presidencia de la República y de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto un sinnúmero de organismos, (aunque hablen de descentralización) muchos de ellos, sin más control que el directo de la Presidencia o de la OPP. En casi tres lustros han demostrado que muy poco les importa el tamaño del Estado y el reclamo por más seguridad y han engrosado la plantilla con más de 70.000 nuevos funcionarios públicos. El narcotráfico ha crecido. Ha quedado al descubierto la permeabilidad de nuestras fronteras. Se ha incrementado exponencialmente la deuda externa y el déficit fiscal diario resulta enorme. Se gasta muy por sobre lo que ingresa. Si se pasa raya, en este extraordinario período de bonanza económica, donde el Estado ha recaudado como nunca en su historia, nada o muy pero muy poco, se ha invertido en obras de infraestructura perdurable. Imperdonable pérdida de chance. ■

Mucho se ha gastado en cuestiones sociales, pero la pobreza no ha disminuido, y como nunca, el número de uruguayos que duerme en las calles y plazas se ha incrementado. Se ha estimulado a muchos a transformarse en «comensales» de una enorme mesa, donde con sólo abrir su boca, se les entregará su mendrugo. De aquella superación por el esfuerzo personal que caracterizaba a nuestro país, nada. De dignidad a la hora de recibir una asignación social, tampoco. Asistimos al permanente deterioro de nuestra educación, no sólo la deserción escolar golpea, sino lo que quizás sea peor: la ausencia de comprensión lectora, hace a nuestros estudiantes muy vulnerables a la hora de ingresar al mercado laboral o pretender mejorar sus posiciones. La pérdida de 900 millones de dólares en ANCAP y el ilegal uso de las tarjetas corporativas por parte de quien decidía los destinos de la empresa pública, con la consecuencia incomprensible de su procesamiento «sin prisión» y la posterior renuncia al cargo de Vicepresidente de la República - abrumado por el episodio de un título universitario que nunca existió- nunca antes había ocurrido. Muchos mensajes contradictorios inundan nuestra sociedad, a la que por un lado se le indica la prohibición total de fumar en lugares públicos o el «cero alcohol» para quienes conducen -con penas de inhabilitación y sanciones hasta penales en caso de lesionar a un tercero bajo los efectos de esta «droga»- y por otro, se habilita el consumo de marihuana recreativa y se la vende en farmacias, permitiéndose el cultivo a nivel privado de determinado número de plantas, sin advertirse genéricamente lo nocivo de este consumo. Nuevamente, los mejores de los nuestros, buscan su futuro en el exterior. Sepretende que «volvimos a ser un país de inmigrantes» sin lograr compensar esa fuga solo numéricamente, por el ingreso de «refugiados» cubanos y venezolanos que escapan de sus respectivas dictaduras. Lamentamos percibir que nos encontramos ante un gobierno agotado, que busca solo permanecer en el poder, por el poder mismo. Hasta cuándo se deberá soportar tanta ineptocracia? ■



Elena GRAUERT
Escribana, Diputada

La policía y su recompensa moral

Las causas de la inseguridad son muchas y variadas. Pero quizás una de las más poderosas razones es la falta de defensa y protección a la policía. No solo en cuanto a las leyes, siendo más indulgentes al momento de juzgar su conducta en los enfrentamientos contra los delincuentes, dado que no pueden estar tan expuestos siempre al procesamiento por defendernos o cumplir su deber.

Sino porque también, de parte del Ministro del Interior, hay falta de liderazgo y protección a su gente. Cuando muere un policía, no se puede decir que fue culpable, por no llevar el chaleco o que estaba haciendo un servicio antirreglamentario.

implacable, justamente por el poder que se le otorga.

La justicia debe siempre intentar restablecer los desequilibrios generados por la violación de las normas, por lo que todos aquellos que estén involucrados en impartirla deben actuar teniendo como base ese objetivo que no es sólo jurídico sino moral.

Cualquier persona que arriesga su vida, debe ser recompensada por el bien que le hace a la sociedad por su accionar y de eso se trata.

Cómo siempre dijimos con mis colegas, uno trabaja o por plata o por el aplauso o por las dos cosas. Cuando se arriesga la vida, todos los días no solo propia sino de tu familia, sin duda no hay dinero que lo recompense y es ahí donde el reconocimiento moral se hace



Cuando muere un policía desde el Presidente de la República, hasta todos los secretarios de Estado, deberían acompañar a sus deudos y resto de compañeros, como homenaje al deber cívico cumplido, debiendo tener todos los honores de héroe nacional.

No es menor, la naturaleza de la labor policial, sino que es de una inmensa responsabilidad y peligro.

Por tanto su trato, su regulación debe ser especial. Está claro también, que estamos hablando de cuando los mismos actúan en ejercicio de su deber, dado que cuando existe corrupción, ahí la ley debe ser

imprescindible en el desarrollo de una buena gestión, generándose un deber ético del resto de la sociedad para con esas personas. Y es en esos momentos, donde la familia policial, debe sentirse recompensada, por su imprescindible y noble función y entrega. ■

Daniel MANDURE

Fu Edil en Montevideo. FUENTE: facebook



Obra Pública y Transparencia

La construcción del Antel Arena es un hecho.

Se discutió, en su momento, en torno a la constitucionalidad sobre que una

Pablo Mieres solicita información sobre detalles de los gastos de construcción, pero el gobierno se niega una y otra vez a brindar la



empresa dedicada a las telecomunicaciones de dedicara a construir emprendimientos deportivos y culturales, se debatió también, más allá de lo necesario de su existencia, si era una prioridad, conociendo todas las carencias sociales a atender, lo cierto que el Antel Arena es una realidad y en lo que creo que todos deberíamos coincidir es en ser celosos custodias del manejo de los dineros públicos y si los mismos son utilizados con prudencia y sobre todo con una gran cristalinidad.

No debemos ir muy lejos para ver como nuestros vecinos, tanto Brasil y Argentina han utilizado a la obra pública como principal elemento de corrupción. El peor caso de corrupción en toda su historia en Argentina con su propia Presidente procesada por varios delitos y considerada la cabeza de esa banda mafiosa.

Otro tanto pasó en Brasil, con empresarios y los principales cargos de gobierno incluyendo al Presidente en la cárcel .

En nuestro país debemos ser muy cuidadosos y estar atentos para no terminar igual, recordemos que por primera vez en la historia del Uruguay un Vicepresidente fue procesado y debió renunciar por hechos de corrupción, fundiendo un ente público monopólico, lo que además de insólito es vergonzoso.

Se está finalizando la construcción del Antel Arena y un legislador, el senador

información solicitada por considerarla «reservada»...por un tema de «competencia».

Negar y ocultar información no es la manera de defender la cristalinidad y la transparencia tan pregonada en el discurso.

Se gastaron 82 millones de dólares en su construcción cuando inicialmente se proyectaron gastar 44, muchas observaciones del tribunal de cuentas por violación a las normas, contratos y adjudicaciones a dedo, ventas de entradas para espectáculos sin tener aún la autorización municipal correspondiente, son algunas de las aclaraciones que las autoridades deben brindar.

Nadie acusa a alguien de nada...pero a veces el que calla otorga.

Mucho apuro en la inauguración (usada como catapulta de alguna candidatura) y nula voluntad en brindar información.

Saber si sus dineros se gastan en forma cristalina es un derecho que tenemos los ciudadanos y el gobierno tiene la obligación de informar.

Omar PAVON

Periodista. Empresario. Deportista.



Gobiernos incapaces y populistas

Cuando la valoración de los Uruguayos se va a poder realizar pensando en el Ser Humano y no en la Macro economía. Aunque no deseáramos existan Clases Sociales diferenciadas, debemos realizar una evaluación según los Ingresos Individuales y o Familiares.

La Canasta Básica que demanda cada hogar es aproximadamente 75000 pesos mientras los ingresos 60000, por ende existe un desfase

el espíritu clientelista de estos gobiernos ha perjudicado a la flia. Sino cuando expresan record de compra de vehículos tiene que ver con la misma connotación de quienes ingresaron al estado ven facilitados sus ingresos y les posibilita inversión. Pero las flias de quienes a su vez se ven castigados por el desempleo no pueden mantener sus vehículos y si lo hacen es a costa del no pago de Patentes. Y se da desde las Intendencias que no todas son del mismo partido de Gobierno, pero por las Políticas



ya que el salario individual de 20000 pesos para 3 integrantes del hogar genera un endeudamiento promedio de 15000 pesos al mes . Y esta realidad se transforma en virtual si el Seguro de Paro o el Despido ingresa en los hogares y se establece un cisma de graves consecuencias en el Ingreso y consumo familiar . En los últimos gobiernos se han tomado decisiones que han ido a contrapié de la lógica y contradiciendo las economías sociales. En lugar de apostar a políticas que fundamentaran la riqueza para estimular el trabajo, se fue por el peor de los atajos , o sea tomar 70000 nuevos Empleados Públicos, cuando todos sabemos su financiación es con Impuestos y Tarifas , demandados a la Sociedad. Y esta Política nefasta produjo la caída de 50000 empleos existentes. Y con la pertinente degradación en las familias que lo sufrieron. No solo

erróneas a nivel nacional se ven perjudicadas porque la distorsión en la economía hogareña perjudica a todos por igual. Contribuciones Inmobiliarias, Patentes, Tributos con retrasos considerables y sin posibilidades de cumplimiento. Y lo que más duele es la insensibilidad de quienes al frente del Poder Político permiten corrupción activa comprobada desde el partido de Gobierno.

Deficitarias Administraciones e Inversiones multimillonarias con Pérdidas totales. Y a nivel de los hogares donde existen jóvenes parejas, con niños , se viven etapas de crisis económicas y de convivencia que a veces se tornan en irreversibles con riesgo de desintegración a límites no deseados, pero existentes. Y esto es solamente una reflexión de con gobiernos irreflexivos a donde puede llegar la Sociedad Uruguaya .



Zósimo NOGUEIRA MELLO
Comisario General (r)

OTRO APOORTE A LA INSEGURIDAD El fenómeno migratorio sin filtros

En Montevideo, por doquiera se ven extranjeros latinos trabajando. Esto se repite en supermercados, emprendimientos gastronómicos, empresas de seguridad, centros de estética y escuelas de gimnasia y baile. Estos migrantes en su inicio provenían mayormente de Venezuela; luego se agregaron Cubanos por lo general con nivel de educación medio y superior, mano de obra calificada o de fácil adaptación al mercado local.

Desde el punto de vista demográfico nuestro país se fue nutriendo de personas jóvenes y productivas, lo que resulta muy interesante en un país envejecido que por suerte proyecta un aumento en la expectativa de vida.

Al inicio todo bien, gente de trabajo que se inserta en el mercado formal con aportes a la seguridad social y como el país vivía una etapa de crecimiento económico el balance era netamente favorable.

Pero la realidad ha ido cambiando aceleradamente, hoy las tasas de desempleo para los nacionales han aumentado y con esta competencia serán desplazados por inmigrantes calificados que aceptan trabajos con los mínimos laudos y no están nucleados en los sindicatos que aquí continúan reivindicando la lucha de clases en enfrentamientos obrero patronal, a veces exagerados y sin adecuada moderación del Estado. Este ingreso migratorio ha ido disminuyendo las posibilidades de acceso al trabajo de nuestros ciudadanos menos preparados y más litigantes.

Pero todo esto seguramente es solucionable capacitando a los nuestros, y administrando adecuadamente las cuentas públicas y con el retorno del crecimiento del PBI que esperamos y ansiamos.

Pero nuestras calles también se están poblando de otros inmigrantes, menos calificados que no logran insertarse en el mercado laboral formal y pasan a engrosar el número de nuestros desempleados y que para subsistir comienzan a competir con estos en la informalidad y aún en la ilegalidad pues para subsistir procuran el sustento de la manera que sea.

Se los puede ver en las puertas de pensiones y casas de inquilinatos, con su indumentaria de centro América escuchando o entonando

canciones a alto volumen y a toda hora; o haciendo colas procurando asistencia en nuestros hospitales públicos o colectividades de ayuda alimentaria.

Somos un país de inmigrantes con un gran sentido de la solidaridad, pero en el afán de hacer el bien no evaluamos en la justa medida ciertas



condicionantes que se dieron otrora, en los fenómenos de inmigración o migración de los que hemos sido protagonistas.

En el nacimiento de nuestro Estado como país, teníamos un territorio despoblado, con una gran producción en esencia ganadera y una industria incipiente que requería de mano de obra por lo tanto no había conflicto de intereses con los nacionales, la inmigración era necesaria y bienvenida.

Los inmigrantes eran por lo general europeos que huían de las guerras y hambrunas, procuraban nuevos horizontes y mejoras económicas.

Esta migración se prolongó por décadas con un gran incremento en la época batllista luego de la pacificación del país y debido al desarrollo industrial, con picos altos en los periodos de las dos guerras mundiales con contingentes de europeos que escapaban de la barbarie.

Luego, en tiempos no lejanos, con los embates de la actividad guerrillera que abarcaba todo el sur de latino América, muchos conciudadanos resolvieron emigrar para eludir las consecuencias de la confrontación política y sindical procurando mejoras económicas y estabilidad laboral.

Los destinos preferidos eran EEUU, Australia, Venezuela, Méjico; colectividades con extensos territorios y con demanda de mano de obra.

En casos como el de Australia había programas de incentivo al inmigrante. Pero todos esos destinos requerían de visa y un permiso previo aportando el interesado en inmigrar documentación acreditando conocimientos, habilidades e historia laboral que eran analizados previo visado de la documentación.

De lo que estoy seguro es que todos estos inmigrantes eluden los controles migratorios y no conocemos sus historias de vida. Seguramente habrá indocumentados y no descarto la presencia de marginales.

De ahí mi alarma. Un país chico como el nuestro, con una pequeña población es sumamente vulnerable a los grandes contingentes cuando estos no son seleccionados y no aseguran una integración y respecto a nuestro sistema jurídico.

Si aumenta los habitantes desempleados, seguramente aumentará el costo de los servicios de salud pública, las asistencias del Mides que sin lugar a dudas aumenta el gasto del erario público, pero también aumenta el riesgo de pasen a engrosar filas del lumpen criminal, de la prostitución clandestina, del consumo y tráfico de drogas, del arrebato, asalto o sicariato; de la población carcelaria. O de la mendicidad y vagancia que ocupa espacios públicos y privados.

Es necesario atender rápidamente esta situación para evitar los inusos que se han venido repitiendo en las fronteras varios países de la región. Se requiere de una inmigración controlada y si fuera posible selectiva.

La inseguridad que vivimos y soportamos no admite riesgos foráneos innecesarios y aún controlables.

Guste o no guste; sea simpático o antipático debe establecerse un control fronterizo y migratorio estricto. Bienvenidos todos los que vengan a sumar y con buenas intenciones, pero se debe impedir el ingreso de todos los que vengan a restar y disminuir nuestra calidad de vida.

Nuestro país siempre a ha sido un país de oportunidades, cuando hay abundancia esta bueno compartirla, pero cuando falta trabajo y la pobreza aflora no podemos darnos el lujo de una inmigración fuera de control.

Nada de muros y estigmas, pero sí control y respecto hacia nuestras leyes, nuestra forma de vida y nuestra seguridad.

Y así como a nosotros nos atañe el tema de la Seguridad el Pit Cnt también debiera estar alerta ante los problemas de disminución de empleo.

Por lo general quienes se iban lo hacían, con su permiso de ingreso asegurado.

Cuando comenzaron las dictaduras en Sud América hubo otro grupo de inmigrantes, muchos amparándose en el carácter de refugiados o como asilados políticos siendo por lo general otros los lugares de destino, como ser España que salía de la dictadura de Franco y los países nórdicos.

Y salvo alguna anécdota de algún fiscal o de algún artista, los nuestros cumplieron con los requerimientos de los destinos elegidos y se insertaron en la actividad laboral en armonía con las normas locales.

En ninguno de esos lugares se generaron conflictos importantes, debido a que nuestros migrantes fueron calificados y requeridos por los países receptores. Además su pequeño número no altera las relaciones laborales de locales.

Hace unos días aborde un ómnibus en Rivera con destino a Montevideo y me sorprendió la realidad actual; y ha motivado estas líneas. El coche de horario nocturno venía lleno, y más de un tercio del pasaje correspondía a extranjeros de acento centro americano.

Un pequeño grupo me manifestó ser Cubanos lo que me extrañó por el color de su piel generalmente morena, (eran de tex muy clara-rubios) habían venezolanos, dominicanos, de América central o de las Antillas.



Julio M. SANGUINETTI
 Periodista. Abogado. Fue Diputado, Senador
 y dos veces Presidente de la República
 FUENTE: Correo de los Viernes

Más vale tarde que nunca

Conocemos la historia de la legalización de la marihuana en nuestro país, lanzada al voleo como idea en 2011, recién configurada como ley en 2014 y puesta efectivamente en funcionamiento sobre el filo del 2016.

En lo personal, hemos batallado periodísticamente con poco éxito hasta ahora. Docenas de artículos y declaraciones hemos dedicado a denunciar la irresponsabilidad de no enfrentar la desinformación existente sobre los daños cerebrales de la marihuana en particular y de las drogas en general. Así como todos los uruguayos tenemos claros los efectos

para la salud, pero mucho más problemático para el conjunto de la sociedad.

Días pasados reunió a la Academia de Medicina y la Junta Nacional de Drogas para que informaran sobre el estado de situación y se dispuso iniciar una investigación y una campaña informativa.

Ahora se hace imprescindible abordar masivamente la cuestión. Las primeras noticias no nos tranquilizan. No alcanza con las «ceibalitas». Hay que involucrar a toda la sociedad, especialmente los sistemas educativo y sanitario para que se compenentren de la situación, realicen la necesaria actividad pedagógica y generen una real conciencia. No estamos

inocuidad de la marihuana costará mucho.

Hoy día el fumador sabe lo que hace. Nadie ignora el efecto cancerígeno. Los lugares se les han achicado. Los espacios públicos están protegidos. Hay una fuerte presión psicológica sobre quien fuma, que tiene que salir a la calle, fuera de su oficina o trabajo. La sociedad uruguaya tiene que lograr algo parecido con la marihuana y las drogas en general. Generar una real conciencia sobre el mal.

No pueden seguirse repitiendo las señales contradictorias que se han venido dando. Amplio espacio se ha dedicado a los usos medicinales de la planta del cannabis, confundiendo medicamentos reales, elaborados en

moda, que se difunde como si fuera un nuevo elixir. La propia actitud en las fiestas electrónicas, de ofrecer masivamente agua bajo la convicción tácita de que se van a consumir ciertas drogas con exceso, es también una uerte de complicidad. La reacción debe ser muy amplia. Inteligente, desde ya. No se trata de salir a los palos, a derecha e izquierda, sino de realmente convencer. Los médicos y docentes son fundamentales. Los especialistas —psiquiatras, neurólogos, psicólogos— tienen que difundir el resultado de las investigaciones ya culminadas en el exterior y que son concluyentes. Los clubes deportivos, acostumbrados ya a la persecución



del tabaquismo, es ínfima la conciencia social sobre el tema. Hemos llegado a un punto en que los jóvenes piensan que el cannabis es la mejor Coca Cola y los viejos que es la mejor penicilina-curalotodo.

La idea original fue quitarle mercado al comercio ilícito y asegurar mejores condiciones de salubridad para los consumidores.

A la inversa de lo pensado, el narcotráfico ha multiplicado su presencia, el consumo de marihuana se ha expandido exponencialmente, la criminalidad vinculada a drogas ha alcanzado ribetes no conocidos en el país, la propia Junta Nacional de Drogas ha detectado la caída de la percepción de riesgo sobre los consumos y la atención de los adictos ha desbordado al Estado. Los liceos están invadidos por el problema y en los lugares de trabajo avanza la problemática.

Finalmente, el Presidente ha tomado iniciativa en el asunto y mucho nos felicitamos de que así sea. No era explicable que luego de la exitosa campaña sobre reducción del tabaquismo, el Dr. Vázquez no abordara este tema, de parecido daño



arrancando de cero sino desde muy atrás. En términos futbolísticos, estamos perdiendo 3 a 0 y tenemos que remontar un resultado sumamente adverso. Erradicar la idea de la

base a la misma, con el consumo por placer o una suerte de curanderismo casero sin ningún valor científico. Mucho se ha publicitado una yerba con cannabis, una respuesta a la

del estimulante, pueden también contribuir de un modo muy importante. Obviamente, los mayores de las familias no pueden eludir su responsabilidad. El tema es que, si seguimos sintiéndonos «en onda», «transgresores», «modernos» por nuestra actitud ante las drogas, estamos perdiendo. Se trata de una batalla cultural y psicológica, cuyo objetivo final es disminuir al mínimo la demanda, logrando —en resumidas cuentas— el verdadero objetivo, el de fondo, en esta complicada situación.

El gobierno arranca tarde, pero más vale tarde que nunca. Lo que sí hay que entender es que no es con medias tintas o sutiles medidas que la generalidad no entiende, que vamos a revertir el estado. Esto tiene que ser grande, masivo, convincente, racional y emocional a la vez, porque —reitémoslo una vez más— corremos desde atrás. ■