

OPINAR

EDICION 473

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

Lunes 12 de noviembre de 2018

Bolsonaro: oportunidad para empresas de EEUU. Zaid Jilani

EN LA ANTESELA DEL VOTO



Escribe Miguel Manzi

No importa quiénes integren la fórmula frenteamplista. Si gana el FA la torta del gobierno será de tupas, bolches y latas más algún premio consuelo para quien aporte votos en el parlamento.

Recreemos al posible futuro gabinete:
Daniel Placeres en Interior; Pacha Sánchez en Defensa; Manuela Mutti en Educación; Susana Pereyra en Deporte; Oscar Curuchet en Economía; Fabiana Goyeneche en el MIDES; Pablo Inthamoussu en Transporte; Gerardo Núñez en Trabajo; Marcelo Abdala en Relaciones Exteriores; Joselo López en Vivienda; Macarena Gelman en Industria; Javier Miranda en Salud; Esteban Valenti en Ganadería

INDICE

- 2 El Tova
José Luis Ituño
- 2 Que las redes no te atrapen
César García Acosta
- 3 ¿No podemos perder?
Miguel Manzi
- 4 Atroco al Hotel
Remo Monzeglio
- 4 Hermanos
Gustavo Toledo
- 5 El impacto positivo de los inmigrantes en EEUU
Carlos Colombo
- 6 Bolsonaro: oportunidad para empresas de EEUU
Zaid Jilani
- 7 Estampas de la democracia
Alejandro Ferreira
- 7 Guardias de Vecinos
Marcelo Gioscia
- 8 Comicos de medio mandato
Lorenzo Aguirre
- 9 ¿Nery o Netflix?
Washington Abdala
- 9 Lo que piensa el inconsciente
Washington Abdala
- 10 Juegan para el FA
Lole Hierro
- 10 Ultimatum terrenal
Gustavo Rizzo
- 11 Inseguridad
Zósimo Nogueira
- 12 Los excesos en las buenas causas
Julio M^a Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

José Luis ITUÑO
Periodista



El «Tova» EL PARAÍSO BATLLISTA EXISTE

Escribir de alguien que se ha ido puede ser algo meramente testimonial, si se tratase de alguna personalidad muy pública, bastaría con recordar cuatro cinco «hitos» de su vida eligiendo naturalmente los más «sensibles».

Muchas veces hasta es un ejercicio periodístico y aunque alguien me critique, nunca falta en una redacción un periodista «encargado» de las notas «in memoriam», algunas veces sin siquiera haber cambiado una sola palabra con el difunto.

OPINAR desde su refundación el 21 de junio de 2007, hace 11 años y monedas- sobre Gerardo Tovagliari y aunque sé que es mi obligación hacerlo como profesional, me invade una angustia imposible de ocultar que llevo dentro desde el mismo día en que recibí el Whatsapp de



Ricardo Lombardo anunciándome la muerte del «Tova», apenas dos o tres horas antes.

Compañero, amigo y compinche, el «Tova» no pasó inadvertido para muchos de quienes hemos construido el Partido Colorado post dictadura y justamente él fue uno de los que trabajó arduamente junto al Dr. Enrique Tarigo (era su

Secretario Político) en la salida democrática, al igual que muchísimos compañeros, algunos de los que hoy abrazan al «Tova» allá arriba, entre ellos el propio Tarigo.

Personalmente lo conozco desde las internas de 1982 cuando militaba en la CBI, aunque tiempo después pasó junto a un grupo de compañeros a integrar la Lista 85 «Libertad y Cambio». Luego el camino político nos juntó en varias ocasiones, pero aunque la relación que tuve con «Tova» comenzó en la política, rápidamente y con el paso del tiempo se fue trasladando al plano personal.

Gerardo pertenecía a una generación de batllistas de a pie, humildes, muy republicanos y liberales.....absolutamente liberales. Muchas veces coincidimos sobre el respeto de defender lo que pensaba el otro aunque estuviera en nuestras antípodas ideológicas. Eso es ser un liberal de pura cepa. Muchos «políticos» me van a querer corregir dándome cátedra de «liberalismo», o —desde los pulpitos de saco y corbata- decirme que el «liberalismo» no tiene nada que ver con lo que digo. Lo lamento por ellos yo me quedo con las largas charlas con el Tova y su ejemplo de batllista liberal.

Al igual que muchísimos compañeros batllistas, después de la dura derrota de 2004 decidió retirarse de la política activa, aunque siempre con un ojo puesto en ella y sirviendo de consejero, pero quizás su mayor virtud, fue la de ofrecer su entrañable amistad a tantos amigos batllistas que pensamos como él.

Ese gran corazón batllista decidió dejar de latir. Ya le había dado algunos avisos previos pero el Tova la peleó siempre con su buena onda y su bonomía hasta el final.

Yo estoy convencido que en realidad Dios lo mandó buscar para que le arregle la cosa batllista allá arriba y lo ayude a controlar el paraíso con amigos como Jorge, el propio Tarigo, Don Hugo Batalla, el flaco Atchugarry y tantos otros que lo recibieron con los brazos abiertos en el paraíso en el que los verdaderos batllistas viven y disfrutan.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Que las redes no te atrapen

Todo proceso de comunicación es una suma de engranajes complejos que van desde la forma de construcción del mensaje, la sensibilidad y formación del receptor al que está orientado, así como al contexto social, cultural y político de quien dice y quien dice y quien escucha, generándose una retroalimentación más dinámica ahora, por la incidencia de las redes sociales, que provoca consecuencias impredecibles que han llegado a alterar hasta resultados electorales.

Las redes habilitan que cualquiera se sienta capaz de tener incidencia social y política, transformar al Estado, cambiar las costumbres de los ciudadanos, modificar sus hábitos de consumo y hasta sus preferencias más íntimas.

Hasta ahora un spot publicitario en la pancarta de un ómnibus del transporte urbano era capaz de pasear una imagen por los barrios con mucho poder de penetración comunicacional, tanto como el aviso en la TV en horario central cuando se emitían los informativos. Hoy todo eso paso a un segundo plano y las redes (facebook, twitter, instagram) se han impuesto como el canal más directo para que quien avisa algo, comercial o político, tenga la dimensión buscada.

Pero si bien la dinámica en la forma cambia (el diario, la radio o la tv por la red), el contenido permanece inalterado por alguna pequeña variación en la forma: la derecha y la izquierda permanecen inalterados en el escenario de la opinión pública, así como lo importante no es sustituido por lo intrascendente.

Pero lo que debe llamarnos la atención es cómo nosotros mismos cambiamos por el poder de acceder a una red: muchos se despojan de quienes son y se transforman en violentos y radicales despojados de toda sensibilidad por el derecho individual.

Reflexionemos sobre esto por el tiempo que vendrá, en el que estaremos inmersos en apenas algunas horas más y que puede tomarnos desprevenidos.



Miguel MANZI
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com

¿No podemos perder?

En el Frente Amplio se viene la renovación, impuesta por la famosa biología: miren algunos de los dinosaurios notorios que «no van más» para el próximo período: Tabaré Vázquez (que hoy tiene 78 años), Astori (78), Rossi (75), Eneida de León (75), Topolansky (74), Jorge Vázquez (74), Bonomi (70), Nin Novoa (70), Marina Arismendi (69), María Julia Muñoz (68); todos conspicuos animadores del régimen. Excluyo de la lista de retiro obligatorio a Mujica (83), porque juega en otra liga; su referencia no es la permanencia en el escenario de Julio María Sanguinetti (82), sino la permanencia en los escenarios de Mick Jagger (75), de manera que no tiene impedimento etario para volver a ser candidato (la justicia penal tarda; aunque ojalá llegue). Internados en el geriátrico progresista los anteriores, le tocaría asumir el mando a una plantilla renovada.

El gabinete del cuarto gobierno

No importa quiénes terminen integrando la fórmula frenteamplista; suponiendo que gana el F.A., la torta del próximo gobierno habría de repartirse básicamente entre tupas, bolches y latas, con eventuales premios consuelo para los grupejos y partidúsculos que metan algún legislador, y alguna miga para otro partido no integrante de la coalición oficialista, o para algún loco suelto, a efectos de acercarse a las mayorías parlamentarias. Puestas así las cosas, el gabinete podría integrarse, por ejemplo, con Daniel Placeres en Interior, Pacha Sánchez en Defensa (los tupas habrán de mantener el control de los cuerpos armados y de los aparatos de inteligencia), Manuela Mutti en Educación, Susana Pereyra en Deporte, Oscar Curuchet en Economía, Fabiana Goyeneche en el MIDES, Pablo Inthamoussu en Transporte, Gerardo Núñez en Trabajo, Marcelo Abdala en Relaciones Exteriores, Joselo López en Vivienda, Macarena Gelman en Industria, Javier Miranda en Salud y Esteban Valenti en Ganadería. ¿Qué tal? ¿Ud. dice que no puede ser?

Un mal momento tiene cualquiera

Tengo clarísimo que el gobierno y el Frente Amplio todo están pasando un momento fatal, que incluso se refleja en las encuestas, cuando se pregunta a qué partido votaría si las elecciones fueran el próximo domingo. Pero resulta que las elecciones no son el próximo domingo. Y las dinámicas que se desatarán después del verano, todo en función de las elecciones, tienden a favorecer a la coalición gobernante (al gobierno y a la coalición) y a

perjudicar a los partidos opositores. Desde los recursos materiales, hasta el manejo de la información, pasando, desde luego, por la configuración electoral, la asimetría es gigantesca. Puede replicarse que si los factores de poder fueran decisivos, los gobiernos se cooptarían eternamente y no habría rotación de partidos en ningún tiempo ni lugar. Puede decirse que la realidad se impone a cualesquiera recursos. Puede repetirse que la gente no es idiota. Sí, todo lo que quiera. Pero ante la perspectiva de un gabinete ministerial como el grotesco de pesadilla que dibujé arriba (ni siquiera tan distinto de la realidad), todos los recaudos son pocos. ¿Estamos tomando todos los recaudos? ¿Estamos haciendo todo lo

indicaciones del *catch-all*: desde las reivindicaciones sesentistas de Andrade, hasta la ortodoxia neoliberal de Bergara, con Cosse de entrea izquierda y Martínez como enganche por el centro; la oferta es completa. Probablemente las cuatro figuritas no se miren con cariño; seguramente no son amigos personales; eventualmente se provoquen mutuo disgusto. Pero comparecieron ante el Plenario y se sacaron la foto, como ya se habían sacado otra hace un par de semanas y como seguramente se sacarán alguna más antes de las internas de junio próximo, donde competirán por la candidatura única del F.A. Ofrendando cualquier diferencia en el altar de la unidad de la coalición, que además de sus coincidencias

octubre y noviembre, no lo detiene el anuncio (hecho con desparejo entusiasmo) de una coalición para el día después, a cuenta de unas bases programáticas comunes, que se habrían de formular un par de meses antes. ¿No habíamos quedado en que la gente no es idiota?

Después de las internas será tarde

La buena noticia es que esta configuración electoral no es ineluctable, se puede cambiar. Los partidos opositores, todos o algunos, también podrían exhibir la *affectio societatis* que haga posible la conservación del caudal electoral; también pueden conformar una



que está a nuestro alcance para asegurar la victoria de la oposición, el fin del ciclo frenteamplista, el cambio de rumbo que el país necesita con urgencia inaplazable?

La verdadera diferencia

Hay cosas que no tienen arreglo, que están más allá de la buena o mala voluntad de los mortales, que son de una manera y no es posible cambiarlas. Pero hay otras que pueden ser modificadas; con esfuerzo, con sacrificio, con costos, todos a cuenta de un bien ulterior y superior. En este orden, quiero llamar la atención sobre el episodio del sábado pasado, cuando los cuatro precandidatos del Frente comparecieron ante el Plenario y allí, en el ámbito orgánico de la coalición, fueron oficialmente proclamados. El cuarteto cumple con todas las

estratégicas (nadie en su seno vacila a la hora de señalar al adversario común), las tiene programáticas (como lo ratificarán en los próximos meses) y, finalmente, electorales (encarnadas en una fórmula siempre multipartidaria). Contrástense tales circunstancias con las equivalentes de la oposición: múltiples partidos con múltiples candidatos cada uno, pero que ni se hablan entre sí; al punto que un porcentaje de votantes anticipa que si gana el candidato adversario en las internas de junio, en octubre no vota a ese partido; al tiempo que otro porcentaje de votantes proclama que si en octubre gana el partido adversario, no lo acompaña en el balotaje de noviembre (vota en blanco, o anulado, o aún, a la fórmula oficialista). Creo que a este drenaje de votos opositores, primero entre junio y octubre y, decisivamente, entre

coalición integral, que llegue a las elecciones nacionales de octubre próximo con una fórmula multipartidaria común, con chances reforzadas de ganarle a la coalición oficialista. Por cierto, este objetivo reclama esfuerzos y sacrificios de los dirigentes, pero los beneficios para el país serían incomparablemente mayores que los eventuales costos para ellos. Para presentar una fórmula multipartidaria común en octubre, no se debe renunciar a las identidades partidarias (serían dos acciones contradictorias), pero se debe comparecer bajo un lema común en las internas de junio. Si los dirigentes no hacen ostensible de manera contundente su voluntad de cambiar, no se entiende por qué los votantes habrían de acompañar un acuerdo de última hora, que siempre parecerá teñido por otras circunstancias. ■

Atraco al Hotel

Remo Monzeglio

Pasados algunos días del violento robo al frente de un hotel al cual estoy vinculado y cuyo video se viralizo, siento que debo expresar algunas cosas. Llevo más de 40 años trabajando en hoteles en 9 países, jamás he visto lo que está pasando aquí en Uruguay .

Hace unos tres años en una misma semana, tres hoteles con los cuales tenía una vinculación laboral, sufrieron diferentes robos, uno de ellos a



mano armada con una pistola apuntando a la sien de un recepcionista . Otro, en el centro, donde a una anciana brasileña le robaron la cartera con tal violencia que casi le quiebran la cadera.

Los delincuentes no distinguen barrios, ni nacionalidades, ni edades, no hay códigos en «zona liberada», que es en lo que se ha convertido Montevideo.

Lamentablemente estos hechos, salvo en este caso, no toman o «no pueden» tomar estado público, eso atenta sobre la imagen de seguridad que nuestro país intenta «vender».

Los empresarios turísticos nos manejamos entre la bronca por lo que está pasando y la angustia de no poder quejarnos públicamente, ya que un Ministro arrogante e incapaz de solucionar la inseguridad, seguramente esbozará cualquier excusa para que la culpa la tengamos nosotros y no el . Del Ministerio de Turismo hace tiempo que no espero nada, no vale la pena , me basta con que la Ministra, con voz edulcorada, ponga cara de que todo está bien y diga convencida que los extranjeros «nos envidian este paraíso». Su tarea es promocionar nuestros destinos turísticos y no la culpa, me basta que no hagan «chambonadas», ideas brillantes nunca les conocí. Por otra parte valoro y respeto, al menos, su contracción al trabajo y haber logrado un presupuesto aceptable para promocionar al país.

No puedo tampoco olvidar que forma parte, junto a Bonomi, de este gobierno «mesiánico», donde varios mediocres personajes nos quieren hacer creer que son «Licenciados» cuando en realidad lo que deberían hacer es tomarse una licencia.

Y así seguirá nuestro Uruguay, permisivo ante la marihuana y combativo ante la sal, con un contradicción tan ilógica como la nuestra, la de creer y esperar que quienes antes robaban y mataban, hoy se conviertan en los que sean capaces de cuidarnos.

Gustavo TOLEDO
Profesor de Historia. Periodista



Hermanos

La «tierra purpúrea», la llamó W.H. Hudson. Un país en ciernes, desgarrado por dentro. Más que un país, un páramo verde de cerros chatos y ruminantes sin dueño, manchado por la sangre de hombres sueltos sin otra autoridad que la del caudillo—su caudillo, esto es (y todo junto) su padre, su amigo, su líder- ni más ley que la del facón y la lanza—su facón, su lanza-. Carne gorda, aire fresco y sangre por sangre. Así de simple.

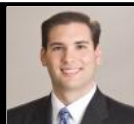
«Suspendido en el vacío, el gaucho busca a Dios sin saberlo», dice Ares Pons en un librito de los años sesenta. Y lo encuentra, precisamente, en uno de los suyos. Pero no en cualquiera, sino en uno que lo aventaja en destreza, coraje y viveza; uno que se recorta del resto por su aura de conductor y ese no sé qué que anida en los elegidos e inspira a sus seguidores; uno que es capaz de captar el sentir profundo de ese pobrerrío al que aún nadie llama nación ni pueblo, y que lo convierte en cien, doscientas, quinientas, mil chuzas dispuestas a tomar el cielo por asalto si es necesario. A ese gaucho como él, pero distinto a él, superior a él, se entrega y, pobre de solemnidad como es, le ofrenda lo único de valor que tiene a su alcance: su vida. A cambio, el caudillo le dará su protección, cubrirá sus necesidades materiales, apadrinará a sus hijos, le dará una identidad, un ser, pero también un horizonte pasando las serranías y los montes de coronillas; un porvenir. Así, en ese pacto sin papeles ni proclamas, se funden gaucho y caudillo en una sola entidad que trasciende la humana fragilidad de los cuerpos y tiene la solidez de la confianza que uno y otro van cimentando a través de los años, y que legarán a sus hijos, y a los hijos de sus hijos.

A esa estirpe cuyas raíces se remontan a la España de la Reconquista y a través de ella a los jefes de las tribus beduinas de la Península Arábiga, para los que el honor y la hospitalidad eran reglas de oro, pertenecen los Artigas, los Lavalleja, los Oribe y los Rivera. Centauros a los que Blanes recreó

en sus cuadros y luego colgó en nuestro imaginario colectivo para siempre, y que las maestras varelianas—desde aquel entonces— se encargaron de multiplicar a lo largo y a lo ancho del país a través de la enseñanza de nuestra historia nacional.

Fue en aquel ecosistema humano y natural—es imposible separar uno del otro— que nacieron nuestros partidos tradicionales (o al decir del recordado ex senador Walter Santoro, «fundacionales»), como las dos vertientes afectivas de un mismo y caudaloso río que buscaba desde los fogones artiguistas llegar al mar. Uno en torno a la figura de Don Frutos Rivera; el otro alrededor de la de Don Manuel Oribe. Y ambas se cruzarán en los campos de batalla y en las urnas; en el gobierno y en el llano; en las horas felices y en las amargas; en los aciertos y en los errores de cada uno, tejiendo, justamente, la urdimbre de una república que finalmente pudo pararse sobre sus propios pies, sustituir las chuzas por las urnas y las balas por las palabras. Una obra aún inconclusa que reclama a los herederos de aquellos gauchos envalentonados y desarrapados tomar la posta, volver a pensar y sentir en términos de un «nosotros» que trascienda el aquí y el ahora. Un «nosotros» cargado de valor y sentido. Un «nosotros» genuinamente blanco y un «nosotros» genuinamente colorado.

Casi dos siglos de hermandad, que algunos—tontamente— desearían que se transformase en fusión electoral y otros—en forma igualmente tonta— en confrontación anacrónica, cuando lo que se precisa, hoy, no es ni una cosa ni la otra, sino que cada uno vuelva la vista atrás, se reencontre consigo mismo, se reafirme en sus principios y tradiciones, y desde allí tienda la mano a acuerdos que, como sucedió con aquel abrazo fundacional y con los muchos que le siguieron, ayuden a fortalecer la república y sus instituciones, ofreciéndole una opción de cambio a los uruguayos.



Carlos COLOMBO
Abogado. Socio fundador de la firma de abogados **Colombo & Hurd, PL.** Especialista en derecho corporativo, internacional e inmigración de la firma.

El impacto positivo de los inmigrantes en EEUU

En años recientes, los ciudadanos de los EE. UU. han sido bombardeados con la idea de que los inmigrantes son una carga en la sociedad y la economía. Sin embargo la realidad, probada por estudio tras estudio, es todo lo contrario. Los Estados Unidos es una nación de inmigrantes, y obtiene mucha de su fuerza de los inmigrantes que hacen de ellos su hogar.

Desde la producción económica hasta las finanzas del gobierno, la inmigración tiene un impacto neto positivo en la economía de los EE. UU. Responder a los argumentos anti-inmigratorios con hechos puede ayudar a demostrar la verdad acerca de la inmigración, y probar que el país se beneficia por los millones de inmigrantes que lo llaman su hogar.

Los investigadores concuerdan en que la inmigración eleva la capacidad productiva de la economía estadounidense al aumentar la cantidad de trabajadores en la fuerza laboral. Según una estimación, la contribución anual total en los Estados Unidos de los trabajadores nacidos en el exterior es de \$2 billones, lo que es aproximadamente un 10% del producto interno bruto anual. Esta cifra incluye a los inmigrantes tanto documentados como indocumentados. Para aquellos inmigrantes que están indocumentados, su contribución continúa siendo asombrosa, alrededor del 2,6% del producto interno bruto. Si los Estados Unidos tomara la decisión de deportar a todos sus inmigrantes indocumentados actuales, su producto interno bruto dejaría de crecer un 0,27% a lo largo de la próxima década. Aumentar la inmigración aumentaría el producto interno bruto un 0,33% en el mismo período.

Uno de los mayores argumentos en contra de la inmigración es que los trabajadores extranjeros le quitan trabajos a los ciudadanos estadounidenses. Una afirmación similar es que la disposición de los inmigrantes a trabajar por pagas bajas significa que los empleadores le pagarán menos a los trabajadores estadounidenses. Es innegable que muchos inmigrantes están dispuestos a hacer trabajos por salarios menores a los estadounidenses y pueden reemplazar a trabajadores estadounidenses en trabajos de baja calificación. La teoría es que el ingreso de mano de obra relativamente barata reducirá los

salarios de los empleados nacidos en los EE. UU. Sin embargo, las investigaciones muestran que los inmigrantes tienen poco impacto en los salarios, causando como máximo una disminución entre el 0 al -1%. En algunas zonas, puede de hecho haber un incremento en los salarios, de entre el 0,06 y 1,7%. Para los empleados más educados, la inmigración tiende a llevar a salarios generales más altos. Otro argumento común hecho en contra de los inmigrantes es que toman recursos del gobierno sin contribuir su

estadounidenses nacidos en el país. Los inmigrantes componen solo el 18% de la fuerza laboral (a partir de 25 años de edad), y sin embargo obtienen el 28% de las patentes de alta calidad en los Estados Unidos. También tienen probabilidades más altas de recibir premios Nobel en física, química y fisiología o medicina. Estados Unidos necesita inmigrantes para seguir sobresaliendo en los campos de la tecnología y relacionados. Finalmente, en su conjunto, es mucho menos probable que los inmigrantes

un impacto escaso en los salarios de los trabajadores nacidos en los Estados Unidos. Y lo que es más importante, los inmigrantes son una fuente de innovación en los Estados Unidos, liderando en los campos STEM y en la obtención de patentes. Ellos no aumentan el crimen en las comunidades de EE. UU., y de hecho cometen menos crímenes que los ciudadanos estadounidenses. Los inmigrantes son fundamentales para los Estados Unidos, tanto por



parte en impuestos. Nuevamente, la investigación muestra que esto es falso. De hecho, a lo largo de todas las categorías de educación, se muestra que los inmigrantes contribuyen más al gobierno en forma de impuestos de lo que reciben en forma de beneficios directos. Basándose en un criterio per cápita, la población inmigrante en su conjunto recibe menos ayuda directa del gobierno, tales como beneficios sociales y cupones para alimentos, que los estadounidenses nacidos en el país. Estos estudios desacreditan la afirmación de que los inmigrantes son una carga para la sociedad. Además de contribuir financieramente, los estudios muestran que los inmigrantes impulsan la innovación en los Estados Unidos. Los trabajadores nacidos en el extranjero tienen mayores probabilidades de poseer títulos universitarios y avanzados, y es más probable que trabajen en campos STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemática) que los

cometan crímenes que los estadounidenses nativos. Las investigaciones muestran que más del 20% de los estadounidenses han sido arrestados por crímenes a lo largo de sus vidas, mientras que solo el 10% de los inmigrantes lo han sido. Estas cifras demuestran que la afirmación de que los inmigrantes traen más crimen a los Estados Unidos simplemente no es cierta, y que la inmigración no tiene un impacto significativo en la tasa de crímenes en los Estados Unidos. Si bien pueden hacerse argumentos válidos acerca de la política inmigratoria por parte de los políticos estadounidenses, afirmar que los inmigrantes dañan la economía o que contribuyen al crimen es simplemente falso. Décadas de investigación, incluyendo al propio gobierno de EE. UU., prueban que los inmigrantes ayudan a hacer crecer la economía estadounidense. Los estudios también muestran que los inmigrantes contribuyen más de lo que toman del gobierno de los EE. UU., y que tienen

agregar diversidad y riqueza cultural, como por alimentar la economía. En lugar de criticar a los inmigrantes, los políticos estadounidenses deberían celebrarlos, y expandir los programas de visas para dar la bienvenida a la próxima generación de innovadores y trabajadores que ayudarán a dar forma a los Estados Unidos.

Carlos COLOMBO
Abogado. Socio fundador de la firma de abogados **Colombo & Hurd, PL.**, en la cual lidera las prácticas de derecho corporativo, internacional e inmigración de la firma. Ayuda a individuos en la obtención de visas temporales y estatus de residente permanente en una variedad de categorías de visas.

Bolsonaro: oportunidad para empresas de EEUU

Zaid JILANI

Periodista. Graduado en Universidad de Georgia en asuntos internacionales con Maestría en Administración en la Universidad de Syracuse



Los mercados financieros están más que felices en pasar por alto los impulsos autoritarios y las promesas violentas del candidato presidencial brasileño Jair Bolsonaro, con la esperanza de que implemente políticas económicas decisivas a favor de los negocios.

Timothy Hassinger, director ejecutivo de Lindsay Corp., el fabricante de equipos agrícolas con sede en Nebraska, se refirió al político de extrema derecha como «considerado fuertemente como pro-agro», calificando a su probable elección victoriosa como «una oportunidad de ganancias para nosotros». Bolsonaro sorprendió a los observadores políticos con un fuerte 46 por ciento en la primera ronda de las elecciones del país, y se espera que derrote fácilmente al candidato del Partido de los Trabajadores, Fernando Haddad, en la segunda vuelta electoral del 28 de octubre. Muchos defensores de los derechos humanos están alarmados por los repetidos elogios de Bolsonaro a la dictadura militar de Brasil y una plataforma que exige un enfoque más represivo de los problemas sociales y de la delincuencia del país, que incluye reinstaurar la pena de muerte y hacer más difícil la investigación y procesamiento de los policías que matan en cumplimiento de su deber.

Pero la comunidad financiera mundial está satisfecha con su sólido desempeño, alentada por la elección de Paulo Guedes como su principal asesor económico. Banquero de derecha, formado en la Universidad de Chicago, Guedes de haría cargo de la política financiera, planificación, comercio y otras actividades domésticas. El historial económico de Bolsonaro en el Congreso brasileño fue más moderado y criticado por su falta de educación económica, pero su elección de Guedes ha sido vista como una señal de que abrazará el consenso neoliberal, algo que los inversionistas han estado presionando para que se ejecute en Brasil. Guedes ha prometido vender activos estatales, ajustar el sistema público de pensiones, revisar el código tributario y desregular la economía. Otro asesor de Bolsonaro, Nabhan García, dijo a Reuters que la administración reduciría las multas para los agricultores que violan las normas ambientales en áreas sensibles como el Amazonas.

El año pasado, The Intercept cubrió un acto de campaña en Deerfield Beach, Florida, en el que Bolsonaro le dijo a la multitud: «La prensa dice que no entiendo de economía. Miren, que yo sepa, Ronald Reagan tampoco sabía, y fue uno de los mejores presidentes de Estados Unidos». En septiembre, cuando las cifras de los sondeos sugirieron que Haddad estaba ganando fuerza, la moneda brasileña, el Real, cayó a mínimos históricos, pero desde entonces se ha recuperado en más del 12 por

ciento frente al dólar estadounidense. A medida que se difundió la noticia del desempeño de Bolsonaro, los inversores respondieron de inmediato. CNBC destacó que «el indicador de referencia de la Bolsa brasileña, Bovespa, ganó un 4,6 por ciento» el lunes después de las elecciones, mientras que iShares MSCI Brasil fondo de inversión bursátil (EWT) subió un 6,74 por ciento, su mayor ganancia diaria desde el 19 de mayo de 2017, cuando subió 6.75 por ciento».

Varios analistas de la industria financiera aprovecharon las ondas para exponer cuán impresionados están los inversionistas de Wall Street con las perspectivas de una administración de Bolsonaro conducida por Guedes.

Julia Leite, una corresponsal de Bloomberg News que cubre Brasil apareció en Bloomberg Markets el 8 de octubre y ofreció esta opinión. «Los mercados están reaccionando muy bien», dijo. «Los mercados tienen una clara preferencia por Bolsonaro, cuyo asesor económico es muy neoliberal, que quiere privatizar todo, quiere tener un Estado más pequeño. ... Así que, para los mercados, esto es realmente claro. Quieren a Bolsonaro».

Leite señaló que, después de conocer los resultados de la primera ronda electoral, Bolsonaro hizo un show con Facebook Live presentando, no a su candidato a vicepresidente Hamilton Mourão, sino a Guedes. «Anoche, Bolsonaro no convocó a una conferencia de prensa, sino, un "Facebook Live", pero sentado junto a él estuvo su asesor económico en vez de su vicepresidente», señaló.

«Fascinante simbolismo allí, eso es fantástico», replicó el presentador de Bloomberg Markets, David Westin.

El comité editorial del Wall Street Journal elogió a Bolsonaro, calificándolo de «drenador de pantano brasileño» y minimizando su retórica violenta y antidemocrática. En un mitin el domingo en São Paulo, dijo que «borraría del mapa a estos bandidos rojos», refiriéndose a sus oponentes políticos. En mitin anterior aseguró: «Disparemos a la petralhada aquí», usando un término ofensivo para los votantes del Partido de los Trabajadores.

El estratega de JPMorgan Chase & Co. Latinoamérica, Emy Shayo, afirmó a Bloomberg Markets el 8 de octubre que el mercado aprecia ciertos aspectos de un potencial gobierno de Bolsonaro. «Supongo que lo que sabemos es que él ha nombrado a un gurú económico que el mercado aprecia, con una política económica neoliberal, y esto es mejor que la alternativa, al menos, de lo que el mercado sabe en este momento. »Así que el mercado ha adoptado esta visión desde Bolsonaro, y estamos viendo un repunte de las acciones y la moneda detrás de eso», dijo.

Shayo también comentó sobre el Parlamento federal brasileño, que se desvió aún más hacia la derecha como resultado de las elecciones. «Lo que vimos, especialmente en términos de

la composición del Congreso, es un respaldo importante para los partidos de Bolsonaro, que no tenía virtualmente representantes y ahora tendrán un número decente de diputados, más de 50. «Y también espero ver a muchos de los partidos que están en el centro del espectro político unirse a Bolsonaro y ayudar a construir esta agenda urgente de reformas que Brasil necesita».

El estratega de JPMorgan Chase también ofreció algunos comentarios sobre lo que se espera que Bolsonaro logre en su primer mandato, si es que es elegido. Destacó su disposición a recortar los programas de seguridad social.

«Nuestra opinión es que esta elección es suya para perder en este punto», precisó. «Más allá de esto, necesitamos ver una aclaración de sus propuestas económicas, especialmente con respecto a la reforma de la seguridad social, y si habrá voluntad del Congreso para votar esta agenda». Bloomberg Markets siguió preguntando si esta agenda de la derecha estaría en peligro en un Congreso potencialmente dividido.

«No estoy muy preocupado por esto. Al principio, de hecho, el Congreso está fragmentado, pero tiende a unir las fuerzas con un presidente que se elige especialmente en el primer mandato. Algo que no hemos visto en Brasil desde hace ocho años. Así que, al principio, menos Bolsonaro debería tener un apoyo decente, muy, muy decente. Hemos visto a la oposición reunir alrededor del 30 por ciento de los votos. Esto es significativo. Pero creo que, al menos, espero que tenga un margen de maniobra para poner en marcha las reformas, que es lo que Brasil necesita urgentemente».

Sin embargo, no todos están a bordo. Algunos economistas brasileños cuestionan el compromiso de Bolsonaro con la visión neoliberal que representa Guedes, citando sus propias declaraciones como prueba. A principios de este mes, en una entrevista con la TV Bandeirantes, el candidato contradujo a sus asesores económicos y dijo que estaba en contra de la privatización de la compañía eléctrica estatal Eletrobras y las operaciones centrales de la compañía petrolera Petrobras. «Imagina que tienes un gallinero en tu casa y vives de él. Cuando se privatiza, no tienes la garantía de comer un huevo duro».

Agregó: «China no está comprando en Brasil, está comprando Brasil. ¿Vas a dejar Brasil en manos de los chinos?». Al mediodía del día siguiente, las acciones de Eletrobras cayeron el 14 por ciento.

«El mercado cree lo que quiere. Pero durante 30 años, tuvo una postura estatista. Eso no cambiará de la noche a la mañana», advirtió el economista Sergio Vale al periódico conservador Estado de São Paulo.

The Economist calificó a Bolsonaro como «la última amenaza de América Latina», y agregó que «sería un

presidente desastroso», citando preocupaciones por los derechos humanos.

En CNBC's Squawk Box, los expertos advirtieron que los críticos están demasiado centrados en las amenazas explícitas de Bolsonaro para el retorno en Brasil de una dictadura militar; más bien los observadores deberían ver sus políticas económicas como el verdadero barómetro de la libertad. «Usted va a leer mucho sobre qué amenaza para la democracia es este individuo», dijo Michelle Caruso-Cabrera, colaboradora de CNBC. «Pero lo que me sorprende es que la gente está muy preocupada por la falta de libertad política y el regreso a una dictadura política en Brasil, pero no han querido reconocer que ha habido una dictadura económica en Brasil durante décadas».

Los otros invitados coincidieron en que la candidatura de Bolsonaro representaba la «libertad económica». A principios de este mes, la firma brasileña de inversiones XP Inversionistas encuestó a 187 inversionistas institucionales que, en promedio, calificaron a Bolsonaro como el más liberal de los cuatro principales contendientes.

El presentador de la CNBC Joe Kernan preguntó si sería justo comparar al oponente de Bolsonaro, Fernando Haddad, tan «a la izquierda» como el senador Bernie Sanders, Michelle Caruso-Cabrera estuvo de acuerdo en que era apropiado, y señaló que ambos creen en la atención médica de un solo pagador. «Absolutamente», dijo ella.

La falta de acceso a servicios de salud pública de calidad es siempre el problema más citado en las encuestas. El setenta por ciento de los brasileños está en contra de las privatizaciones, según una encuesta de Datafolha del pasado diciembre. A principios de este año, una encuesta financiada por el gobierno descubrió que solo el 14 por ciento de la población apoya la reforma de la seguridad social. La opinión popular obligó al presidente Michel Temer y al Congreso a poner muchas medidas impopulares en el estante hasta después de las elecciones. Se espera que vuelvan a plantearlos durante la sesión este año, pero Temer dijo a los aliados el domingo que no espera poder impulsar la reforma de la seguridad social con el Congreso actual. Los intentos anteriores significaron llevaron a los trabajadores a la calle en protestas masivas.

«Nuevamente, el mercado está subestimando los riesgos futuros» advirtió Paulo Leme, ex presidente de Goldman Sachs en Brasil, en una entrevista al Estado de São Paulo. «El mercado está cayendo en un nuevo error al subestimar la dificultad de gobernar», y agregó que sentía que tanto Bolsonaro como Haddad son «terribles».

Estampas de la democracia

Alejandro Ferreira

En 1985 el país retoma la senda de la democracia, quizás no fue perfecta, ni la que todos querían. Pero fue la democracia que se negoció con los usurpadores de la misma.

Este ciclo es Inaugurado por la presidencia de Julio María Sanguinetti, quien obtuvo el 41% de los votos por el Partido Colorado, frente a un 31% del partido nacional y un 21% del Frente Amplio. Es decir que le toco un gobierno sin mayorías parlamentarias. En el cual hubo que tejer las alianzas que permitieran darle gobernabilidad. El estandarte fue la Unidad Nacional, ese Uruguay entre todos que resonaba en las radios y en los corazones de todos los Uruguayos. Ante estos elementos no se pudo conformar un consejo de ministros estrictamente Colorado, sino que en los mismos habrían de participar dos Blancos y uno de la Unión Cívica. Incluso se le otorgó al Partido Nacional uno de los ministerios más importantes....El de Relaciones Exteriores, ocupado por la ilustre figura del Cr Enrique Iglesias (El cual es sustituido en el 88 por Tassano)



Los objetivos del Gobierno, eran la inserción del Uruguay en el mundo, mostrándolo como un país democrático, respetuoso de los Derechos Humanos. Por eso se procuró las visitas de distintas personalidades de renombre internacional (Tales como Los Reyes de España, el Papa). Así como una peregrinación por todos los países y organismos internacionales posibles, con el fin de mostrar al Nuevo Uruguay (Sanguinetti en sus viajes oficiales solía ir con un representante de la Suprema Corte de Justicia y un miembro de la Oposición, porque consideraba que había que mostrar al nuevo Estado en el mundo) Esta inserción, atendiendo a la lógica universalista, parecía que iba a ser casi de filiación divina con Estados Unidos, pero sin embargo nos encontramos con un gobierno que busca un relacionamiento equilibrado con el mundo.

Por un lado fomenta la realización en el país de la conferencia del GATT 1986, que dio Origen a la Ronda Uruguay, la cual culminaría con la creación de la OMC. Como también la renegociación de la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

Asimismo nos encontramos con un retorno de las relaciones con Cuba, China, Venezuela, como también un acercamiento a la Unión Soviética. Se busca una profundización del relacionamiento con Argentina y Brasil a través de varios instrumentos (Convenio Argentino-Uruguayo de Cooperación Económica y el Protocolo de Expansión Comercial con Brasil).

En cuanto a la política económica se sentaron las bases del futuro desarrollo del país, tales como la ley forestal, la de zonas francas, puerto y aeropuerto libre.

En síntesis, nos encontramos con una política exterior que busca la apertura al mundo, con una clara noción pluralista y con la mirada puesta en lo prospectivo más que en lo coyuntural



Marcelo GIOSCIA
Abogado. Periodista.
Convencional del PC en Canelones

Guardias de vecinos

Nuevamente la violencia e inseguridad ha hecho que se mencione a Toledo en la denominada «crónica roja», en esta oportunidad los vecinos que ubicaron y detuvieron a uno de los rapiñeros, evitaron por milímetros ser ellos también procesados. Es que la línea entre lo legal y lo ilegal es muy fina en estos casos, donde la ausencia del Estado y la inoperancia de la Policía, provoca esta respuesta ciudadana.

Los vecinos se organizan, se arman, y patrullan las calles, cuando debiera ser el Ministerio del Interior quien destinara eficazmente sus recursos para proteger a los habitantes de

una nula empatía por las víctimas de sus desmanes. Ni advierten las consecuencias de los daños que causan. Se han perdido hasta códigos básicos de convivencia. En el caso que motiva esta opinión, la enfermera del Hospital Policial que fue objeto de rapiña al poco de llegar a la parada del ómnibus de madrugada, donde se encontraban dos hombres con ropa de trabajo, pensó inicialmente que nada le pasaría pues reconoció a uno de ellos como que «era del barrio». Sin embargo, ambos —objeto punzante mediante en su espalda— le exigieron que les entregara todo. La intervención de otros vecinos, le permitió a la enfermera recuperar finalmente sus cosas, evitando incluso



Toledo de esta delincuencia cada vez más violenta. Y el riesgo lo corren quienes se sienten con la obligación de proteger a sus vecinos, frente a tanta impunidad. Se llegó a instalar una suerte de «patrullaje civil» que, al poco tiempo debió suspenderse, advertidos de las consecuencias de ejercer «justicia por mano propia». Es que resulta muy difícil hacer entender ese concepto, cuando sufren a diario los desmanes de quienes se creen «dueños» de los barrios, y las autoridades públicas no logran imponerse como debieran. Surge la indignación por la injusticia que sienten padecen al ser violentados en sus personas o bienes. Buscan defenderse y actuar sin demoras. Se está viviendo un clima de gran temor e inseguridad, por los robos, las rapiñas e incluso por las muertes de comerciantes y gente de trabajo a manos de inadaptados sociales que, con antecedentes penales o sin ellos, muestran un gran desprecio por la vida de los otros y lo que es peor,

tener que pagar una suerte de «peaje» por su devolución. Pero la detención y conducción del delincuente no fue «legal» y por ello, quienes salieron en su defensa y en la recuperación de sus efectos, se expusieron a ser procesados penalmente. Hasta cuándo habrá que soportar la inseguridad que se ha adueñado de la calle? Hasta cuándo tendremos que vivir enrejados? Tal vez, nos debamos acostumbrar a esta nueva realidad social, donde se ha visto modificado hasta el lenguaje de quienes delinquen. Es cierto que el flagelo de la droga ha complicado aún más la persecución de los delincuentes, pero con toda la tecnología disponible, no se alcanza a comprender la ineficacia del Ministerio del Interior para cumplir con el mandato constitucional que le impone, cuidar de nuestra vida, honor, seguridad y propiedad. De eso se trata, ni más ni menos.

Comicios de Medio Mandato, entre LGBT e indígenas

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



El próximo mes de enero la Cámara de Representantes de los Estados Unidos tendrá al Partido Demócrata, como mayoría, y el presidente Donald Trump deberá decidir si busca acuerdos y «tiempos de paz», o quiere continuar con conflictos internos, posturas divisionistas, reiterando su esencia racista, y peleando todos los días con su sector político porque no le están permitiendo manejar situaciones. La nueva Cámara presionará al mandatario en temas nacionales, de política exterior, como asimismo personales, porque los flamantes congresistas hincarán el diente a la multiplicidad de impuestos que Trump mantiene en secreto, especialmente, en los que tienen que ver con la relación rusa y los negocios con el presidente Vladimir Putin. Si esto se profundiza y aparecen «desprolijidades», no sería de extrañar que se buscara un juicio político contra el presidente, pero no asombraría que, el mandatario, fluctuara su actitud aunque los Republicanos lo quieran comer crudo.

El nuevo año depara para el Congreso de los Estados Unidos cambios significativos por estas elecciones de Medio Mandato, en la cual entraron en juego cuatrocientas treinta y cinco bancas de Representantes, treinta y cinco de Senadores, treinta y seis gobernaciones, además de cargos como Alcaldes, y Jueces.

Entre las figuras que asumirán en enero, y que se destacan, vale mencionar a Alexandria Ocasio – Cortéz, de origen puertorriqueña de tan solo veintinueve años de edad, nacida en el Bronx, que se convertirá en la más joven integrante del Congreso.

Ocasio – Cortéz – que se define como socialista - ocupará un sillón para el Partido Demócrata por haber ganado en su distrito integrado por Queens y Bronx. Junto a ella estará Ayanna Pressley, una mujer de cuarenta y cuatro años, de raza negra - ¡no de color!, expresión «motivada» últimamente -, que triunfara en los distritos de Boston y Harvard, y líder del movimiento que ha tratado de racista al presidente Donald Trump.

Más allá, también para la Cámara de Representantes, dos mujeres

musulmanas estarán presentes; Ilhan Omar, de treinta y seis años, refugiada somalí, y Rashida Tlaib, de padres palestinos.

También la comunidad indígena tiene presencia por intermedio de Sharice Davids, una lesbiana y abogada de treinta y ocho años, y Deb Haaland, de cincuenta y siete, de Nuevo México, integrante de la tribu «Pueblo Laguna», activista que buscó se reconociera a la población indígena para poder votar. Por su parte, el judío y homosexual – lo ha declarado insistentemente – Jared Polis, de cuarenta y tres años, crítico del mandatario norteamericano, ganó la gobernación de Colorado, mientras Kate Brown, se convierte en la primera gobernadora bisexual, elegida en Oregón.

Vientos nuevos

Sin lugar a dudas las elecciones definieron un nuevo congreso, provocando cambios de todo tipo, como por ejemplo incluir los «Diez Mandamientos» en edificios públicos de Alabama, recibiendo la aprobación del setenta y dos por ciento de votantes, como también en Florida, con un sesenta y cuatro por ciento expresando se permita sufragar a ex reclusos.

Por su parte, en Colorado, más del sesenta por ciento aprobó una enmienda prohibiendo la esclavitud, la cual se aplicaba desde hace siglo y medio, como castigo a criminales.

Si bien el Partido Republicano aumentó sus representantes en el Senado – dos o tres más - perdió el mando en Diputados, pues le quitaron treinta sillones, quedando con doscientos seis para enfrentar a doscientos veintinueve.

En medio de una sociedad polarizada el presidente Donald Trump sigue manteniendo su soberbia, pretendiendo llevar por delante a comunicadores, como el sonado caso de Jim Acosta, periodista de CNN al cual le dijera que dicha cadena «debería avergonzarse de tenerte trabajando para ellos, porque eres grosero y una persona horrible».

Esa actitud inapropiada – en rueda de prensa - viniendo de un presidente, fue a raíz de ser cuestionado por su postura antimigración – la Casa Blanca le retiró «hasta nuevo aviso» la credencial – pase, de corresponsal para CNN -, como también su insistencia en la construcción del muro, en la frontera con México.

Es oportuno señalar que, justamente, el pasado viernes 9 se cumplieron

veintinueve años del fin del Muro de Berlín, levantado el 13 de agosto de 1961 por el bloque soviético, supuestamente para dar «seguridad» - ¡vaya seguridad! – a la población, de los «fascistas» que «conspiraban» contra el régimen.

La realidad, más de tres millones de alemanes de la zona Este se marchaban del estado comunista, para vivir en la República Federal.

Como señaláramos, el 9 de noviembre de 1989 se anunció en conferencia de prensa, por parte del Partido Comunista, la libertad para trasladarse hacia Alemania Federal, o a cualquier otro país, comenzando de esa forma el desmoronamiento del Muro de Berlín. Pero volviendo a la rueda de prensa en la Casa Blanca; la portavoz Sarah Sanders, señaló que, «el presidente Trump cree en una prensa libre, y espera y da la bienvenida a las preguntas difíciles hacia él, y su administración, pero nunca tolerará ver que un reportero ponga sus manos sobre una mujer que está tratando de hacer su trabajo como pasante de la Casa Blanca. Esta conducta es inaceptable», concluyó.

A decir verdad, el periodista Jim Acosta estaba «pegado» al micrófono, e insistía en preguntas sobre el tema de los migrantes que marchan en caravana hacia Estados Unidos. Donald Trump, puso el grito en el cielo... ¿o en el infierno? -, y dijo: «es suficiente».

El periodista continuaba, y la pasante – tratando de hacer méritos para su carrera – intentó quitarle el micrófono. La CNN, señaló: «los ataques de este presidente a la prensa han ido demasiado lejos», y luego expresó: «no son solo peligrosos, son preocupantes y antiestadounidenses».

Trump... su ira, y un «orden mundial»

Con Estados Unidos a la cabeza las potencias mundiales están intentando cumplir con su frase ampulosa, llena de misterio, denominada «Orden Mundial», para hacernos ver entre oscurantismo y destellos un posible período de historia en el cual comenzaremos a transitar cambios drásticos en materia de ideología política, indudablemente buscando de un lado y otro – especialmente Estados Unidos y Rusia -, «equilibrio de poderes».

Las piezas de ajedrez en esos dos países, siempre han oscilado en el tablero, a veces comiendo «un peón»..., ¡nunca, a la monarquía!

Donald Trump ordenó un bombardeo contra una base aérea del presidente sirio Bashar al Ásad, como respuesta al ataque con armamento químico, pero Rusia lo negó, hecho que, Trump, criticara a Putin, pero al mismo tiempo se unieron para «eliminar el terrorismo en Medio Oriente», y «estimar» la situación en Pyongyang, a raíz de su programa nuclear.

Trump y Putin aprovecharon el momento para coquetear sobre negocios comunes, al mismo tiempo que, el presidente norteamericano, trataba de «gran amigo» al vehemente chico Kim Jon- un.

Entre bombas y disparos de misiles, fundamentalismo y terrorismo, las posiciones para un «nuevo orden mundial», fluctúan, y el servicio secreto ruso ya no lanza los protocolos de los sabios de Sion como propaganda antirrevolucionaria que se movía entre Maquiavelo y Montesquieu.

El «Orden Mundial» de la «conspiración Illuminati», buscando reemplazar las monarquías absolutas y llevar adelante un «gobierno de la razón» a través de una ideología liberal e igualitaria, se ha perdido entre purgatorio e infierno.

Donald Trump ha reiterado ser un «mensajero de amistad, esperanza y amor» dentro de zonas convulsionadas, pero debemos recordar que, el «belicismo bondadoso» lanzado por ejemplo en Riad, no concuerda con la retórica de su campaña política, en la cual repitió hasta el hartazgo que, el Islam, odia a los Estados Unidos.

Para la mitad de los estadounidenses el presidente no es un hombre de fiar; sus cambios de acciones y pensamientos, son una preocupación permanente para una sociedad que, ahora, tiene miedo, y por momentos vislumbra una posible guerra producto de una figura desvalorizada como ser humano, prepotente, y negociante.

Trump, ha señalado: soy un «enviado del Cielo»....

Dante, lo espera en el Quinto Recinto del Octavo Círculo...

Virgilio... ¡no lo rescatará!



Washington ABDALA
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado

¿Ñeri o Netflix?

El lumpenaje es enorme. No expreso «lumpenaje» con sentido despectivo, hablo del «lumpenproletariat» marxista, de ese grupo que ellos creían que no tenía conciencia de clase. Hoy el mundo ñeri es un hijo bastardo de aquellos lumpen. Es más, aquel lumpen-proletariat luce cual Pablo Neruda ante el ñeri de hoy, el Braíano o el Estívi.

Es verdad, los ñeri son un segmento social que está por fuera de casi todo, que ya no comparten los códigos de convivencia y que están a una distancia de la civilización normal metiendo miedo. Están por debajo del proletariado, del laburante común y corriente. Sí, es la fractura social, sí. No es el pibe con perfil «plancha», no, no confundir, es el que está por fuera de todo, que ya no se le pasa por la cabeza trabajar, que la droga lo fusiló y que la violencia descarriada es su modo de existir.

No está loco, tiene conciencia del bien y del mal pero sabe que le irá exactamente igual dentro o fuera de la ley, por eso anda como gato alzado por el pretil de la norma, por eso es barra brava, por eso te mata por cien pesos porque se le dio la gana disparar tiros al viento y ver como suena la ratatá. El país tiene demasiadas armas y estos nenes armados son el delirio. Y se han estado armando en estos años, tranquilamente, sin demasiado lío y hasta con un ministro que en algún momento instaba a la población a armarse.

Son sí la degradación de la sociedad, son los desclasados y son los chicos malos. Ahora mandan ellos y saben de su poder, por eso la lumpenización se organiza y no es un grupo alienado. Y los arrasás, te crees piola y no arreglás nada, porque las viviendas que les tirás abajo hoy son violencia incubada para mañana. ¿O se quedarán mansitos luego que los marcaste a fuego delante de toda la sociedad? ¿Savonarola?

En una época el lumpenaje de ayer eran votantes pachequistas; luego con la «ñerización» se volvieron pepistas. Claro, ayer eran Lassie, hoy son lo que son. Eso sí, tienen claro que son más los quienes los usan como ejemplo del «mal» que como espacio de rehabilitación. Pero les importa todo una perinola, quieren su

porrito, algún que otro psicotrópico que los saque de ambiente, una birra si pinta y dale que va. «¡Y shi hay que quemar a alguna vieja pa la moneda, la quemamo! ¿cuál es, cuál es?» Pero algunos mandan y de turros no tienen nada. ¡Ojito!

La policía está —por momentos— desesperada con estos individuos. Entre los que envían a hacer cobertura de violencia doméstica, los que están en el PADO con los inconvenientes geográficos que no les permite estar en todo el territorio, los pocos policías de las seccionales, la verdad es que no son maras, pero son -a la uruguaya- los nuevos amos de algunas partes de la ciudad. No lo ve el que no lo quiere ver. La dominación ilegítima e ilegal se ha impuesto. Max Weber reviviría para ver esta forma de dominación y ver comprobada su teoría.

Mientras los pibes de clase media miran Netflix y en las universidades se comentan las series, la generación marginal se cría en la calle mirando el mundo ñeri y lo admira por su capacidad de desafío a la autoridad. En nuestro nivel uruguayeril, medio berrera y microscópico, créanme, el ñeri poderoso es un micro Pablo Escobar. El ñeri no mira Netflix —no sabe que Luismi revivió— pero sabe que sacando un arma para el rodeo donde sea y como sea. Estamos en un problemita serio. No se arregla con calvinistas, románticos o fachos oportunistas. Es un lío que requerirá un «pienso» para montar un recorrido cimentado en otro formato educativo. Increíble que en este país la seguridad sea el primer problema. En esta se comieron el globo los chicos del gobierno y les metieron un gran Willie en la cara. Y que nadie espere cambios rapiditos, eso no existe. Demasiada letanía ahora no se cambia de un día para el otro. La justa.

Lo que piensa el inconsciente

Washington Abdala

Mario Bergara. Quién mejor que yo, que arranqué con Seregni y banqué a Danilo toda una vida dándome clases y yo poniendo cara de póquer. Es cierto, no tengo la voz de Frank Sinatra, pero con esta voz enamoré a Blanquita. ¡Ah! ¡Estudié en Berkeley! ¿Hay alguno mejor que yo? (Hasta bajé de peso).

Carolina Cosse. No comprendo cómo no advierten mi seducción. Soy estupenda. ¿Y vieron el rubio al tono que tengo? Yo sé que me temen y me aman. Sé que además se ratonean conmigo porque soy Cruella de Vil. ¡Al final van a morir con mamá! No tienen opción. ¡Soy la diosa de esta murga cambalachera! (¿Tas shelosha Lushía?).

Daniel Martínez. ¡Esta vez no me clava la orga! Hay una legión de pelados que reman conmigo. Además, me sonrío de todo. Je, je. Y tuteo a todos, miro a la cámara, tomo mate y hablo sin las «s». Si tengo que desempatar



con La Tahona, lo clavo de boleá al chiquilín. ¡Huelo a pueblo nenito! ¡A vos también te clavé Pepe: a mi la clase media me banca, viejito!

Oscar Andrade. ¿Y qué voy a hacer yo? Si no me tiro a presidente no logro que la barra bolche exista y como soy el único que arrimo sudor del Frente Amplio de hoy —el resto son todos burgueses— alguien tiene que hacer el sacrificio por los compa y marcar votos. Igual si el Pepe manda un verticalazo me lo fumo al viejo, pero

regalarle gratis a los latas no va, gente.

Luis Lacalle Pou. Yo soy el que entiendo este tiempo mejor que nadie porque soy de este tiempo. ¿El pelado es mi rival? ¡Cuaaa! Si pierdo con el pelado emigro a Hawaii y pongo un quiosco de tablas de surf usadas. ¡Pelado aportó una idea, man! ¡No flotes más mirá que ABT me pasa los ganadores! Además yo no compito con ellos, no se dan cuenta que compito con mi viejo, que me tortura y eso que no tiene Whatsapp. ¿Alguien se puede compadecer de mí? (Prometo no hacer la bandera más de dos veces).

Ernesto Talvi. Lo mío es una contribución al país. Mi formación y mi novel vocación política son un aporte patriótico. (¡Don Julio, no me complique maestro!) Qué bella persona que soy y cuánto bien puedo hacer. De seguro que no hay pensamientos narcisistas en mí, y como soy un motivador tipo TED, esto es lo mío. Hermoso cuando pongo el power point en Gomensoro. Me siento Steven Spielberg.

Jorge Larrañaga. Esta la meto o emigro a Venezuela si pierdo con el pibe de vuelta (y toda esa familia que me tiene alquilado). Pero esta vez los vengo embocando, lo de la seguridad es un golazo y me firma todo el mundo. ¡Huija! Y si pierdo rompo la escalera de la casa del partido y pongo un ascensor. (¿Sigue Otis?).

Pablo Mieres. Y bué, tanto me dicen que no me la juego que me la jugué. ¡Amado y Valenti (gente adorada y muy querida) tomá guacho! Iván Posada y Daniel Radío van a tener que usar el twitter porque no hay micrófono para ustedes. ¿Amado y Valenti lo votan a Lacalle Pou en la segunda? (¡Ay Pablito!). Edgardo Novick. No entiendo cómo no se avivan que soy el Bolsonaro de la región. Y cómo pateo la pelotita (video hermoso en YouTube). Y tengo esa mezcla de empresario emprendedor con luchador de lucha libre look Martín Karadagián. Che, soy amigo de Juancito Salgado. ¿Eso tampoco lo ven? Y soy el único que le da con un fierro a los nenes de los sindicli. Junto a Zubia estamos elaborando un plan de convivencia social bien humanista (¡Chupá Leall!). Se nota que nos sale por los poros la vocación por los derechos humanos. ¡Viva Rigoberta!

Verónica Alonso. Tengo todo, mosca, inteligencia, estoy como estoy, no la pudran chicos: es mi momento. El país se merece una dama de mi estatura intelectual con un look Juliana Awada en Suárez pero de «una», no de florero. Ya basta de terrajas, llegó la hora, mi hora. Y soy resolidaria y very open mind. Y banco a todas las religiones que se me arrimen (si traen votos).

Luis Hierro Freigedo
Sociólogo. Concejal. Ex Edil.



Juegan para el FA

En los corrillos políticos muchas cosas se saben con cierta anterioridad. Algunas se confirman y otras no.

De Amado no vale la pena hablar por la intrascendencia de su salida y la misma que tendrá en el nuevo agrupamiento político que estaría por parir.

Pero sí hay que ocuparse de lo que sería una novedad política, una estrategia para posiblemente asegurar mayorías parlamentarias al Frente Amplio en caso de un nuevo gobierno del oficialismo.

Pablo Mieres ha votado casi unánimemente en el Parlamento y ha coincidido en las críticas al FA con los partidos fundacionales al punto de dejar entrever que no sería buena cosa un cuarto período, aunque con esa característica de no jugar nunca a fondo.

Valentí ha sido mano derecha de Astori hasta hace poco tiempo, y ha marcado diferencias con la coalición gobernante luego de su alejamiento de Asamblea Uruguaya. Anuncia que formará un nuevo movimiento.

Es la crónica de una estrategia que todavía no se ha presentado y que obviamente no darán a conocer: que no gane la próxima elección la oposición.

Pero lo que hay que tener claro es que la hegemonía del Frente Amplio sea el que sea su candidato, será la misma que la actual. Hoy el FA es más MPP, Partido Comunista y Pit-Cnt que cualquier otra cosa con un Astori en triste retirada.

La próxima elección por tanto será republicanos versus antirrepublicanos. En términos más concretos, un gobierno de acuerdo de fuerzas que confluyan en el centro del espectro político, o peor seguridad, educación en decadencia, menos trabajo como en la actualidad con cierre de empresas, etcétera, etcétera.

Por tanto los desencantados del oficialista Frente Amplio, para acceder al cambio necesitan una pista de aterrizaje clara y confiable. Una alternativa sería y que genere esperanzas.

Por eso hay que apurar los tiempos y empezar a trabajar los acuerdos programáticos en los 5 puntos esenciales para un futuro gobierno de coalición para que luego de las elecciones internas las convenciones las ratifiquen.

Cada vez hay menos excusas y más riesgo de que Uruguay siga en caída libre...

Renovación

No es un tema únicamente de edades ni caras la renovación política.

Están bien las caras nuevas y bienvenidas todas como en varios artículos públicos y posteos hemos escrito -aunque la organización se componga de nombres de actividad notoriamente anterior, lo que en sí mismo es una contradicción-, pero siempre la renovación genuina está en las ideas sólidas con respaldo viable, la capacidad de articular políticamente en forma paciente y humilde, la experiencia básica de tratar con el sistema y, además, no pegar para adentro a quienes llevaron a la presidencia tres veces luego del retorno a la democracia al partido al cual alguien se integra ahora y fue bien recibido y con expectativas en el entendido que sería para construir y mirar para adelante para generar un cambio en el país.

En mi libre y humilde opinión.

El Fascismo progresista que gobierna

Hay que volver al Uruguay de siempre. Esta obra para un afiche no debería traer controversias. El Uruguay siempre fue un país integrado. En todos sus sentidos. Y con todos sus problemas.

El Frente Amplio decidió desintegrarlo por su visión autoritaria y de pensamiento único; utilizando esta cosa de los colectivos y anda más financiados internacionalmente y la pobreza como un botín electoral. Y perpetuarla a lo Cuba.

Destrozó la educación que es la herramienta del progreso -paradójicamente estaban en contra de la reforma de Rama y ahora a favor porque no se les cae una idea- y los CAIF eran insignificantes, cuando ambos fueron y son la contención social que nace en la acción del Estado desde el humanismo Batllista.

Pero les preocupa un afiche de la Patria Gaucha que un artista libremente hizo, cuando muchos sabemos que lo que quieren va en línea siempre de cortar la libertad de expresión. Y solamente promover a sus «compañeros».

Gustavo RISSO SINGLÁN
Edil en Lavalleja. Escritor



Ultimatum terrenal

Desde hace un tiempo, hemos expresado mediante artículos sobre la situación de algunos colonos que preocupan al Instituto Nacional de Colonización (INC), y que han llevado hasta ponerlo en jaque junto a otras instituciones, por ejemplo frente a la Junta de Transparencia y Ética Pública.

Decíamos hace unos meses, que la vieja frase de Romildo Risso, «ya no da criollos el campo», cada día se reflejaba más, al conocer que el INC se encuentra incomodo al detectar algunas irregularidades administrativas.



Según información recabada, se habría intimado al actual Senador Álvaro Delgado, del Partido Nacional, que se le rescindiera el contrato que mantiene con dicha institución, ya que no estaría cumpliendo con la normativa (dicho legislador blanco, arrienda un predio de 339 hectáreas en la Colonia Dr. Horacio Ros de Oger en el Departamento de Paysandú, perteneciente a Colonización.)

La situación de incumplimiento del actual legislador del Partido Nacional, se mantiene en el tiempo, así lo expresa Semanario Búsqueda en la página 30 del N° 1969, ya que desde hace muchos años se desempeña en cargos remunerados, tanto designados políticamente y o electoralmente conquistados.

Se señala por parte de la inspección realizada por parte del INC que se han encontrado además otras causas que llevaron a ampliar la rescisión del contrato.

En el artículo de nuestra autoría del sábado 14 de abril del presente año, difundido días después por varios medios de prensa, señalábamos, que existía una falta de contralor por parte del Instituto Nacional de Colonización, y que hoy encontramos que se ha

comenzado a actuar y vigilar de cerca dichos contratos, realizados en el tiempo.

Leyendo Semanario Búsqueda, en su N° 1993, precisamente en la página N° 31, el Instituto Nacional de Colonización rechazó de plano el recurso de revocación interpuesto por el Senador del Partido Nacional y colono arrendatario Álvaro Delgado, contra una resolución de abril de este año, en el que el ente estatal resolviera rescindirle el contrato de arrendamiento del campo de 399 hectáreas.

Esta determinación fue adoptada en una reunión realizada el 3 de octubre y en la que además confirmó en todos sus términos el acto administrativo impugnado.

La posición del INC es que el Senador Delgado, no cumple con ciertas obligaciones establecidas en la Ley N° 11029, como por ejemplo la de habitar en el predio adjudicado junto a su familia, y explotarlo directamente y además conocer que desde hace aproximadamente 17 años

desempeña actividades en la función pública.

Artículo 7 de ley 11.029 La colonización será:

- A) De explotación económica, cuando ella constituya el medio de vida del colono.
- B) De complemento o subsidiaria, cuando se trate de una actividad agraria adicional de otra profesional o industrial.
- C) De subsistencia mínima, cuando la producción provea solamente al consumo de la familia.

Es oportuno señalar que además se encuentran en situación de vigilancia y de estudio profundo de los contratos a los actuales Intendentes del PARTIDO NACIONAL, como el caso de Enrique Antía (Maldonado), Fernando Echeverría (Flores) y Pablo Caram (Artigas).

Y aprovechando la ocasión, ante la insistencia de algunos ciudadanos se estaría solicitando información sobre algunas carpetas sobre los inmuebles y predios en la regional Lavalleja del INC, para conocer si realmente los que son adjudicatarios, residen y realizan la tarea establecida por la Ley N° 11029.



Zósimo NOGUEIRA MELLO
Comisario General (r)

Inseguridad La solución mesiánica y espontánea no existe

La inseguridad es multifactorial y por ende la responsabilidad también es multi-institucional. Hoy se han despegado los delitos contra la propiedad y contra las personas y a ellos nos referimos en forma muy especial.

LAS VICTIMAS: Somos todos, la sociedad en general pero los mayores perjuicios recaen en los asalariados de la clase trabajadora, jubilados y pensionistas quienes son víctimas y hacia ellos apunta la criminalidad.

Hacia ellos encaminan sus pasos los criminales que procuran despojarlos de sus dineros y pertenencias, mediante arrebatos y agresiones. Aumentando la violencia, generalmente en grupos y con armas viene el ataque hacia pequeños empresarios y a sus trabajadores sustrayéndoles las ganancias o simplemente los ingresos diarios de su actividad comercial.

También son asalariados y habituales víctimas, los transportistas, los serenos, guardias de seguridad y aún policías. Atacados por la violencia criminal en el desempeño de sus tareas.

El Estado malgasta gran parte de los recursos que recauda con él IRPF-IASS, los elevados precios por los servicios públicos, IVA en cada compra, obtiene beneficios de la inclusión financiera y la seguridad sin control.

Los ricos y adinerados también son víctimas de esa inseguridad, pero pueden minimizar riesgos, con casas enrejadas, sistemas electrónicos de vigilancia, personal de servicio y de seguridad privado, movimientos contables y operaciones financieras a través de la «inclusión financiera» y con los servicios de estudios jurídicos y contables.

También incide en la inseguridad la ocupación compulsiva de espacios públicos y privados por parte de vagos e inadaptados quienes en posiciones de dominio limitan el acceso a los mismos exigiendo «propinas-peajes» para franquear el paso.

Todo eso lo sufre JUAN PUEBLO. El obrero, el estudiante, el asalariado. Un capítulo aparte para el policía, que por obligación institucional debe lidiar con esa problemática y que ahora lo ha incluido como víctima.

Las transformaciones implementadas por el partido de gobierno no han dado el resultado prometido a la población en una mezcla de doble

discurso entre la búsqueda de eficiencia de los organismos de seguridad con el desmantelamiento intencionado del llamado aparato represor.

Vease la desprofesionalización de la policía, partidizando la carrera y actualmente los ataques a los que ha sido expuesto el Ejército Nacional Inventos con falta de conocimiento o con intencionalidad no declarada. Me permito la discrecionalidad de la duda. Como dice el Dr Zubía «la sociedad uruguaya hoy es un experimento».

Y nosotros, como partido con vocación de gobierno; que procura el bienestar del pueblo no podemos apostar a soluciones experimentales.

La seguridad incluye: Al Ministerio del Interior. La policía y su gestión.

La justicia que debe aplicar la ley.



A profesionales del derecho vinculados a la acusación en causas criminales de mayores y menores; a la defensa de los encauzados, salvaguarda de denunciantes y testigos y al seguimiento administrativo de las causas.

Los centros de reclusión para mayores y menores.

Las políticas de reinserción de los presos y la atención a sus familias.

Por ello es necesario la elaboración de un proyecto multidisciplinario sin exclusiones, con aportes de policías profesionales, de penitenciarios profesionales con conocimiento de la interna y de operadores de los hogares de menores infractores; de abogados con experiencia en materia penal, en materia presupuestal y con políticos consustanciados con las

demandas ciudadanas, y las problemáticas de cada región.

Los problemas de los diversos actores en cada ámbito deben trasladarse de manera muy concisa a un documento en el que se elaboren propuestas

Y cada propuesta condicionada a las otras partes, para así poder elaborar un documento de consenso con metas comunes.

Todos deben aportar consideraciones sobre necesidades u obstáculos en la implementación de las diversas propuestas, pero siempre se debe oír explicaciones y propuestas de solución del especialista en el ramo.

El responsable de elaborar el documento final de la propuesta partidaria, sin lugar a dudas deberá ser un político designado por su

No obstante considero un acierto lo breve y resumido de las propuestas. Ampliar y agregar se puede, sin salir del rumbo establecido.

Un gran error cometido en otras elecciones fue la elaboración de grandes documentos de tediosa lectura que no llegan a conocimiento del elector.

Serán muy completos para los politólogos y para establecer compromisos de actuación; pero son de escasa utilidad para informar a los votantes que buscan propuestas y no una camiseta partidaria.

Esos electores calificados que pueden decidir una elección y no se embanderan con posturas preestablecidas.

Tratando el momento que vivimos, conviene recordar que la seguridad es la acción del Estado para proteger al ciudadano y asegurar su calidad de vida.

Es la acción integrada que desarrolla el Estado con la colaboración de la ciudadanía y de otras organizaciones de bien público destinada a asegurar su convivencia pacífica y ordenada de vías y espacios públicos y evitar la comisión de delitos y faltas contra las personas y sus bienes.

En líneas generales por seguridad ciudadana debe entenderse el conjunto de acciones democráticas en pro de la seguridad de los habitantes y sus bienes y ajustados al derecho de cada país.

El reto, es armonizar el ejercicio de los derechos humanos de cada uno con las políticas en materia de seguridad ciudadana de los Estados La OEA define a la seguridad ciudadana como inexistencia de violencia y delito salvaguardada por el Estado y hace énfasis en el carácter preventivo de colaboración con la ciudadanía y no de una actividad reactiva ante la comisión del delito.

En nuestra concepción Batllista se aclara que una política de seguridad inspirada en el desarrollo humano tiene que entender que la seguridad no es el único valor, ni un valor que pueda ser asegurado con prescindencia de la equidad y la libertad. Nuestro partido es un partido de soluciones, sorteando obstáculos y siempre mirando al futuro





Julio M. SANGUINETTI
Periodista. Abogado Fue Diputado, Senador
y dos veces Presidente de la República
FUENTE: Correo de los Viernes

Los excesos en las buenas causas

Fines loables frecuentemente terminan desprestigiados por los excesos y el autoritarismo en que incurren sus promotores, generando una reacción de rechazo que termina minando — a veces fatalmente— esos mismos propósitos.

Días pasados, la televisión mostró los ataques, en Buenos Aires, de un grupo de «veganos» que golpearon las vidrieras de un restaurante y una conocida pizzería. En una vidriera se escribió «muzzarella igual muerte». El episodio es la reiteración de agresiones similares en muchos países del mundo. En París, por ejemplo, han ocurrido episodios de violencia extrema en restaurantes y carnicerías.

autoridad para decirle a quienes organizan el festival lo que tienen que elegir y de qué modo quieren representarse. Lo que importa es que una mujer amamantando, blanca o negra, es siempre un acto de amor, de fraternidad, de calidez. Que en el caso pueda entenderse que se recuerda una práctica histórica, la de las nodrizas nutriendo niños a los que su madre no podía hacerlo, no supone su exaltación. Más bien podría pensarse en que simplemente se recuerdan costumbres hoy felizmente superadas, para empezar porque las nodrizas han sido sustituidas por leches industriales de valor nutritivo. Nodrizas las hubo blancas, negra o mestizas y la imagen muestra a una mujer con un rostro sereno de bondad.

a la ridiculez de ejercer una autoridad indebida. No es distinto a la idea de imponer el famoso «lenguaje inclusivo», sin respeto para las normas de la gramática y de la sintaxis, degradando las posibilidades literarias de nuestro idioma. Que quien quiera hablar de otro modo lo haga, no es algo ilegal ni inmoral. Siempre han existido formas del idioma que han respondido a otros códigos. Basta oír las letras de nuestros tangos tradicionales para advertirlo. Pero así como a nadie se le ocurrió imponer ese léxico en las escuelas, no es posible arrasar con todo y coactivamente instalar modalidades que hacen inviable una comunicación clara y de calidad. La causa de la igualdad de los sexos embanderó al Batllismo desde su inicio y basta

política se va dando un avance, pero más por la calidad de las mujeres que por la cuota. En todo caso, imponer el famoso lenguaje «inclusivo» solo ha provocado reacciones inútiles y dividir a los quienes militamos en el feminismo desde la primera hora. Nada hay peor para una causa que el ridículo y el mismo está rondando en torno a su apelación seudosemántica. En otro orden, la reciente ley de protección a las personas transexuales, respetable en su intención, necesaria incluso para validar claramente la igualdad de oportunidades, al incurrir en algunos excesos, ha puesto en cuestión lo que no debiera estar. El caso de los menores de 18 años, que pueden recurrir a un juez, cuando sus padres



Por supuesto, nadie discute el derecho de los veganos a desarrollar la dieta que les parezca. Si ellos renuncian a un buen queso o a un churrasco, es una respetable opción individual, pero no más que eso. Pretender que es del caso imponerle su criterio al resto de los ciudadanos y ejercer la violencia en sustento de su petición, es realmente abusivo. Todavía en nuestro país no han aparecido episodios de esa naturaleza, pero como más vale prevenir que curar, bueno es advertir, ya que el contagio de estas prácticas cunde en el mundo y hay que cortarlas de raíz.

En otro orden, estos días, la «policía del pensamiento» que ejerce el MIDES censuró el afiche de la «patria gaucha» que representa a una mujer negra amamantando a un niño blanco. Por supuesto es de la libertad del artista tomar el motivo que desee y de una organización privada promocionar su actividad como quiera. La Ministro llega a decir que ese afiche «no era representativo» de la Patria Gaucha, como si tuviera



¿Hace daño? ¿No es un testimonio de la generosidad de la raza negra que inmortalizó nuestro gran Pedro Figari? En mi vida personal, puedo contar que, a la inversa, en mi casa, mi madre nos amamantó juntos a mí y a un chico negro, hijo de una señora empleada en casa, Jorgelina, a quien mamá adoraba. Y siempre nos reconocimos «hermanos de leche» y para mí fue la mejor lección recibida en la vida. Como en el caso anterior, nos encontramos con que el exceso, a la inversa de lo proclamado, alimenta el prejuicio, debilita la causa, la expone

recordar algo tan revolucionario como el divorcio por sola voluntad de la mujer para asumirlo. La propia «universidad de mujeres», la célebre «femenina», fue una institución notable para su tiempo, que abrió el camino hacia la Universidad de jóvenes a las que sus propias familias cercenaban oportunidades. Y a partir de allí, el avance de nuestra sociedad es incuestionable. En todas las carreras universitarias, salvo dos, hay mayoría femenina. El Poder Judicial, uno de los tres poderes del Estado, es abrumadoramente femenino. En la

se oponen a un tratamiento hormonal, es de nuevo la misma situación: se exagera y se pone en cuestión la verdadera causa. La adolescencia, bien se sabe, es un tiempo de confusiones, en la identidad, en las vocaciones, en la sexualidad. Que un chico quiera emprender un camino irreversible es muy discutible, si los padres no lo ven favorable para su vida, es tan discutible como que el Estado (aunque sea un juez) no es quien debiera decidir el conflicto. ¿No es posible esperar un tiempo? Los liberales, los humanistas, los que creemos en el libre albedrío de la gente, los que creemos que el Estado debe ayudar a que se eviten las discriminaciones, quedamos muchas veces en el medio, entre los reaccionarios contrarios a todo cambio y algunos planteos dogmáticos que devalúan una pretensión legítima, transformándola en actos totalitarios, defendidos además de modo maniqueo, en un blanco o negro, que nos aleja de los verdaderos fines perseguidos.