

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION 478

Lunes 17 de diciembre de 2018

El -acuerdo- como «leit motiv» para Sanguinetti

## El Frente Amplio judicializado por la inconducta de Sendic



La demora en resolver después que su Tribunal de Conducta Política censuró, puede resultar imposible de digerir para una interna golpeada por el Partido desde el Gobierno.

Escribe César García Acosta

Hacia dónde iría la educación superior con un 4º Gobierno del Frente Amplio  
Claudio Rama

### A lo colorado

La crítica de Talvi a Sanguinetti, por calificar de «prepresidente» a Luis Lacalle, despertó un debate sobre ¿cómo relacionarnos con los blancos, si queremos una alternativa seria y viable para la ciudadanía?

Gustavo Toledo

### El nuevo clericalismo

Julio M<sup>a</sup>  
Sanguinetti

## INDICE

- 2 Procesamiento de Sendic confirmado.  
César García Acosta
- 3 Hacia dónde iría la educación superior  
Con un cuarto gobierno del FA  
Claudio Rama
- 4 Otra vez Julio  
César García Acosta
- 4 Con Polyana 555  
Chico Laraya
- 5 El acuerdo como «leit motiv»
- 6 La invisibilidad de Juan Dhartes  
Mercedes Vigil
- 6 De archivos y secretos  
Amílcar Vasconcellos
- 7 A lo colorado  
Gustavo Toledo
- 8 Evo, el cielo puede esperar  
Lorenzo Aguirre
- 9 Cómo está América Latina  
En el ranking de libertad  
Lorenzo Agüero
- 10 Con propuestas inclusivas  
Fomentamos la unidad  
Zósimo Nogueira
- 11 El regreso de Goobles  
Leonardo Vinci
- 11 Noche de Museos  
Marcelo Gioscia
- 12 Las fakes news críllas  
Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti
- 12 El nuevo clericalismo  
Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti



## Procesamiento de Sendic confirmado. Se «extralimitó arbitrariamente»

Hace dos años los líderes de la oposición parlamentaria fueron los denunciantes ante el Juzgado de Crimen Organizado de unas diez denuncias sobre diversos negocios de ANCAP. En mayo la jueza Beatriz Larrieu procesó sin prisión al ex vicepresidente Raúl Sendic, por reiterados delitos de peculado y abuso de funciones por hechos ocurridos cuando era presidente de la petrolera estatal.

Pero la sanción a Sendic inhabilitándolo para presentarse a los próximos comicios es un alerta potencial y permanente. Hubo un juzgamiento de la Justicia y su voz, al oírse, es acatada con el agravante de que no se haya actuado políticamente echando lisa y llanamente a Sendic del Frente Amplio. Esta situación rompe con la premisa originaria del Frente Amplio de la honestidad, aspecto que fue puesto de relieve —en el marco de una acusación en doble sentido— al señalar con el dedo Sendic a Danilo Astori por su apoyo al jerarca cuestionado, después de la probada corrupción de Juan Carlos Bengoa cuando ejerció el cargo de director de los Casinos Municipales. Allí también la Justicia fijó posición. Más de un libro y mucha prensa se ha escrito sobre estos episodios, aunque lo único claro es que la suma de actos arbitrarios, sin norma legal habilitante, son lo que hacen reprochable penalmente las acciones de los funcionarios públicos. Más allá o más acá del sentido de la Justicia para cada uno, resulta inequívoco que ha sido una sede judicial la que ha puesto en el banquillo político a todo el Frente Amplio como organización política incapaz de ser ella quien haya juzgado con franqueza a los que patrocinó como gobernantes.

Diferencias el fallo de la judicial motivó la apelación del dictamen por parte del fiscal Luis Pacheco, fundamentalmente por la decisión de la magistrada de absolver a los otros ex directores de la petrolera estatal de algún tipo de reproche penal. Según planteó el fiscal en su apelación, existieron «elementos de convicción suficientes» para impulsar un proceso penal contra los demás indagados.

La jueza Larrieu argumentó en su fallo que el ex vicepresidente gastó con sus tarjetas corporativas 550.000 pesos y 38.000 dólares en hoteles, joyerías, librerías, freeshops, entre otros, habiendo devuelto 138 dólares. De esta forma, señaló en su fallo, en su calidad de presidente de la petrolera, Sendic «hizo un uso indebido del dinero», que destinó a «gastos personales». La

jueza además reconoció que hubo abuso de funciones de Sendic en el negocio con la empresa Exor, contratada para cancelar la deuda de la petrolera uruguaya con PDVSA. Sin embargo, la petrolera venezolana posteriormente optó por descartar a dicha empresa del negocio y solicitar que el banco Bandes fuera la institución que actuara como



César GARCÍA ACOSTA  
Técnico en Comunicación Social  
Editor de OPINAR



intermediaria. Según el dictamen judicial no existió un procedimiento competitivo, y las gestiones del ex vicepresidente fueron «arbitrarias» porque en ningún momento dio cuenta al directorio ni consultó al departamento jurídico.

El Tribunal de Apelaciones sobre la apelación presentada no encontró ningún argumento para modificarlo y, por lo tanto, ratificó lo dispuesto por el fallo en primera instancia. Los ministros entienden que los «administradores» tienen que ser «extraordinariamente cuidadosos en el manejo de dineros públicos», y si bien se plantea que la actuación de los demás indagados fue «irregular», sólo en el caso del ex vicepresidente se entiende que «constituye delito» al observa un acto arbitrario contrario a una norma de derecho.

También se pone en cuestión el accionar de Sendic en relación con el negocio con Exor: en el fallo se sostiene que «Sendic, prescindiendo de todo asesoramiento, en particular de la Jurídica de ANCAP, acordó con

Exor y PDVSA una ingeniería financiera para cancelar las deudas», señalan los ministros, y añaden que cuando «ya se había acordado todo y PDVSA incluso había desplazado de su participación en el contrato a Exor, buscó la ratificación de lo actuado por parte del Directorio». Así, se concluye que su conducta fue «claramente arbitraria y abusiva». y se agrega que es de «buen de administrador» evaluar las «condiciones de la oferta» y «rechazarlas si no son convenientes o adecuadas, o por lo menos someterlas a consideración del directorio». En ese sentido se adujo que Sendic se «extralimitó arbitrariamente en el ejercicio de sus funciones» y que está probado que «se apropió de dinero que estaba en su posesión por la razón de su cargo, perteneciente al Estado, en beneficio personal», en el caso del uso de las tarjetas corporativas. También se recuerda que existía una reglamentación sobre el uso de tarjetas corporativas —incluso se destaca que había sido «propuesta por el propio Sendic»— y que «los usuarios de las mismas cumplieron con la rendición de cuentas correspondiente», salvo Sendic, que «sólo justificó un gasto por 138 dólares».

El abogado de Sendic, Ignacio Durán, dijo a El País que «jurídicamente no corresponde» llevar el caso a la SCJ y, por tanto, la defensa del ex vicepresidente no interpondrá ningún recurso. Además, señaló que si bien a Sendic «no le gustó» la resolución del Tribunal de Apelaciones, «decidió acatarla».

Otro de los aspectos que estuvieron en cuestión cuando se difundió el dictamen de la jueza fue si Sendic estaba habilitado para ser candidato en las próximas elecciones. Desde la Corte Electoral informaron que en el momento en que sea notificado el fallo en segunda instancia el organismo aplicará el artículo 125 de la Ley de Registro Cívico Nacional, que establece que es causa de exclusión «permanente o transitoria» el procesamiento con prisión, por lo que Sendic, en principio, continuaría en carrera para integrar una lista.

Los sectores del Frente Amplio negociaron una sanción «consensuada» para el Plenario Nacional. Esa fue la razón por la que se adoptó una resolución sin voto en contra y todos a favor de la actitud sancionatoria hacia Sendic.

El diputado Pablo González, de la Lista 711, dijo que «Cuatro días antes del Plenario Nacional del FA, el Tribunal de Apelaciones confirmó el procesamiento de Sendic. Se lo esperaba para abril, pero se ve que trabajaron a destajo para que llegue ahora. Háblame de operación», escribió ayer en Twitter.

El senador frenteamplista Juan Castillo (Partido Comunista del Uruguay) había dicho que no cree que el fallo «repercuta» en la decisión del Plenario Nacional. Sin embargo la sanción se concretó. ■

Redactor Responsable  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 Teléfono:  
099.686125 Registro MEC N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
Web: opinar.uy  
Contactos  
cesargarciacosta@gmail.com.uy



Claudio RAMA  
Economista (Dr. ED; Dr. DER.)

## Hacia dónde iría la educación superior con un 4º Gobierno del FA

**La semana pasada se realizó el Congreso del Frente amplio en el cual se habilitaron los precandidatos para la elección interna y a la vez que se aprobó el Programa de Gobierno oficial que someterá ese partido a la ciudadanía. En este artículo analizaremos las «Propuestas para la educación superior 2020 – 2025», con miras a visualizar los ejes del debate en esta materia en la próxima campaña electoral y cuáles serían los escenarios de las posibles reformas de la educación superior.**

Es claro que estamos frente a enormes cambios en los mercados de trabajo, en las demandas de formación especializada, en los desarrollos de nuevos modelos de enseñanza y de acceso a la información, en el marco de un mundo global que compite y se desarrolla en base a un creciente uso de la materia gris frente a la materia prima. Definir estrategias para una transformación de la educación superior y de su ADN, se constituye en el desafío de la sociedad.

El Frente Amplio plantea como eje central la generalización de la formación terciaria y superior, centrándose especialmente en la superación de las desigualdades territoriales existentes en el país. Ello lo plantean bajo un enfoque centrado exclusivamente en la Educación Pública Estatal, en tanto se excluye cualquier acción para la sociedad civil – o sea de la educación privada superior. Para ésta se propone revisar la inversión pública derivada a formas de gestión privada en educación. Estas son exclusivamente de exoneraciones tributarias a la investigación y que son adicionales a las exoneraciones tributarias Constitucionales de larga data. Sobre esa línea se orienta a reducir el espacio privado que hoy cubre apenas el 15% de la matrícula y es la más pequeña de América Latina – y tal vez del mundo-, pero que muestra una alta eficiencia al aportar el 25% del egreso en la educación superior en el país. El FA sin embargo, propone revisar los beneficios fiscales otorgados a la educación privada y la incorporación de éstos a la educación pública. Ellos están dados por una norma propuesta por el Gobierno en el 2007 en el marco de las leyes tributarias que introdujo algunas exoneraciones a las empresas, muy limitadas y que

incluso se han ido restringiendo en estos años, para realizar esponsorios y patrocinios en educación, cultura y salud, a una lista específica de instituciones públicas y privadas, y además topeadas hasta un límite muy pequeño que fija anualmente el Poder Ejecutivo de renuncia fiscal. En el diagnóstico de la Propuesta del FA, se reconocen problemas específicos en educación superior más allá de la cobertura pero ellos se explican exclusivamente por la ausencia de un presupuesto justo, considerándose que la superación de los problemas se resuelve en aumentar

posgrado de muchos docentes en la educación superior no aparece como problema ni como objetivo en el Programa del FA, sino que el centro es impulsar una «Educación Emancipadora», que se entiende como un proceso de socialización, enseñanza y aprendizaje, que permita a los sujetos liberarse de las ataduras (sociales, económicas y culturales) que lo condicionan, y que permita impulsar enfoques anticonsumistas y garantizar prácticas educativas desde la perspectiva de los DDHH, entre otros. La educación como ámbito de la batalla de las ideologías y valores, o

ampliación del margen de autonomía profesional de los educadores que actúan en los mismos. Frente a la discusión sobre la autonomía de los centros educativos, opta por no poner el acento en ello, sino en que reserva la autonomía en las instituciones y en los docentes, la cual se plantea revalorizar dotando a ésta de un carácter universitario, a través de crear la Universidad de la Educación.

En este enfoque centrado fundamentalmente en lo público y en lo institucional, se planea un cambio en la Educación militar y policial y avanzar en la implementación de la Ley N° 19.188 del 7-01-2014, de Educación Policial y Militar, y donde observan que no se advierten cambios significativos y que por ende plantean nuevas acciones en la materia.

Finalmente, la propuesta pone un acento en una política educativa inclusiva y especialmente de los estudiantes LGBT (lesbianas, gays, bisexuales, transexuales), inmigrantes, afrodescendientes y población cuyos derechos sean vulnerados.

La revisión de la propuesta muestra que no se plantea la problemática actual en un mundo de cambio tecnológico, de demandas de mayor calidad, de oportunidades enormes de la educación virtual y de aumentar la diversidad de las instituciones con nuevos abordajes pedagógicos. No hay un acento en la instauración de un sistema de aseguramiento de la calidad o de superar una enseñanza teórica con un mayor acento en las pasantías. El mercado no existe como tema central en la educación y está ausente cualquier enfoque que cree competencias laborales y que por ende mejore las trayectorias personales.

El centro de la propuesta en educación superior es una continuación del enfoque en lo Estatal con un enfoque en la autonomía y en la formación docente a nivel universitario. No hay cambios en educación superior, ni mucho menos en su ADN, sino continuidad de una política que muy poco ha transformado la educación superior en estos años.



el presupuesto a la educación. La única política es aumentar los recursos, ni se plantean caminos de eficiencia en el gasto, prioridades o mecanismos de autofinanciamiento, sino que el eje de la Propuesta es continuar incrementando la inversión pública en educación, sobre la base de alcanzar «más» del 6% y 1% del PIB para investigación. Este aumento es el eje que, según la Propuesta, permitirá mayores niveles de justicia social y equidad. Siendo el gasto actual del 5% correspondiente a 4,6 y 0,4, ello implicaría un incremento del 40% en el gasto educativo, que necesariamente llevará a un aumento de la tributación y la carga fiscal, aunque ello no se explicita.

La calidad, la deserción, la baja cobertura y peor egreso de personas de menos ingresos, o la falta de sistemas de evaluación o de certificación y actualización profesional, o de escasa formación de

como adoctrinamiento de ideas, es finalmente el centro de toda la Propuesta.

El instrumento para alcanzar los fines se localiza en la coordinación planificada y sostenida de los distintos subsistemas, reforzando e impulsando el funcionamiento del Sistema Nacional de Educación Pública Terciaria (SNETP), que se concibe como un sistema terciario público que articule y defina las principales políticas sin ningún papel especial al MEC, sino a través de los órganos de cogobierno. En este sentido, el eje de la Propuesta es una articulación independiente de los sistemas e instituciones autónomas como están funcionando actualmente. El enfoque global de la Propuesta se basa en una concepción centrada en la autonomía como mecanismo de resolución de los problemas de la educación, que no remite «a la ampliación de márgenes de autonomía de los centros educativos», sino a una



**Otra vez Julio**

Cada vez que Sanguinetti se presenta en un acto hay expectativas. Las hay por lo que dice, por cómo enfoca su perspectiva de los hechos que acontecen en la realidad política, sin salirse un ápice de la realidad, involucrándose, en una tarea de difícil acierto, con toda su energía para que sus ideas más que prevalecer, parezcan simples pinceladas de fondo igual que lo hace un pintor sobre su tela cuando colorea el espacio profundo del cuadro, ése que desde la óptica de quien lo mira sin ser artista, no tiene nada de importante sino mucho de accesorio, cuando en realidad con la obra terminada pasa a ser la expresión misma del sentimiento que el plástico pretendió transferirnos.

Apenas un gesto ante una multitud alcanzó para elevar los ánimos al mismo nivel que el calor reinante en la vieja sala de las convenciones de la casona de la calle Martínez Trueba. Se levantó de su silla, se quitó el chaleco que tenía debajo del saco, volteó su mirada hacia el estrado y como advirtiéndole su responsabilidad, volvió a girar hacia la multitud, levantó sus brazos y empezó su oratoria.

A los 82 años de edad Sanguinetti sigue siendo «Julio» cuando con su andar cansino recorre metro a metro el mismo piso que con veinte años caminaba junto a Luis Batlle Berres. Este Sanguinetti sigue siendo el mismo que aquél que escribía crónicas de las más diversas situaciones en la redacción del diario ACCION. Quizá porque siempre supo que antes que nada era periodista su capacidad de percibir la realidad y expresarla en palabras dichas o escritas pasó a ser el fuerte de una intelectualidad que fue cultivando hasta llegar al abogado primero y al historiador después, pudiendo defender tan sólo con una expresión de su rostro al atacadísimo Fructuoso Rivera, o recrear la imaginación con sus relatos sobre algunos de sus entrevistados en sus largos años de periodista.

Es que Sanguinetti puede seguir hoy como ayer enardeciendo a las multitudes diciendo lo que ve como lo ve, sin ninguna necesidad de agregar fantasías a los hechos que profesa con razones.

Para unos es un temperamental dirigente político. Para otros es un adversario de actitudes inimaginables, mientras que para otros —quizá para los que más lo

conocen— su realidad cotidiana pasa por ser libre. Y por esa libertad trabajó negociando con los militares un tránsito en paz para la salida de la dictadura, y tuvo la capacidad inigualable de

hacer retornar al viejo batllismo colorado a dirigentes políticos que hasta habían sido fundadores del Frente Amplio en 1971, como Hugo Batalla. La socialdemocracia se vistió de gala cuando ganó su segunda presidencia cuyos resultados esperó en los salones del Parque Hotel.

Sanguinetti, el presidente —esté o no en ejercicio de su cargo— alcanzó esa investidura con el «fair play» de la democracia, mediante el voto y tallando a fuego el cuidado de la idiosincrasia de un país que arrinconado en el sur de América, bajo la presión existencial de Argentina y Brasil, supo transformarse en un referente ineludible a nivel mundial, y no por levantar un arma ni liderar una revolución, sino por defender la libertad sin más armas que su pensamiento y sus palabras.

El viernes 14 volvió con esa misma impronta a pararse ante un coloradismo que lo respeta, y ante muchos que hoy empiezan a visualizar como el estratega político, quizá el único válido, para crear una alternativa política, coaligada, ante el desacierto de un Frente Amplio que no logró amalgamar sus diferencias internas ni para detener la ola de corrupción que lo tapó después del descalabro financiero y económico al que sometió al país el renunciante vicepresidente de la República que como logro final, para su descrédito supremo, logró que su propio partido, el Frente Amplio, lo censure para postularse y le exija un paso al costado.

Sanguinetti desde la humildad y cabalidad democrática de su relato, insiste con que no es candidato, que él sólo hará lo que la gente pida, y que no se postulará si la gente, su gente, no lo proclama mediante reuniones de todo tipo en cada rincón del país. En los tiempos de las candidaturas técnico-políticas no es fácil retornar apenas por un momento al romanticismo de mediados del siglo XX, donde entre el guiño de las batidas a duelo al alba, dirigentes como Sanguinetti, incluso sobre finales de los años sesenta, ponía su vida en juego nada más que para defender las palabras escritas en negro sobre blanco del papel de un periódico en el que se hacía política desde la política.

En esta reunión quienes estuvieron presentes pueden asegurar que volvió a experimentarse la sensación térmica de aquéllos años donde la verdad y la libertad, se defendían de una sola manera, defendiendo los hechos con plena convicción batllista.

César García Acosta

## Con Polyana 555, la pizza de la Jennifer y Alfie

### El mejor delantero del equipo «Batllista» le hizo una gambeta al Chicharra Ramos y se escapó por la punta izquierda eludiendo gente.

Chico La Raya

Hacia como dos semanas que no me afeitaba, pero el viernes pasado invertí en una afeitadora de esas descartables que en China valen medio dólar y en Uruguay 7 dólares, todo bien perfumado con la Polyana 555. El evento lo ameritaba: el acto de Batllistas en la nostálgica Casa del Partido, con la alocución del «periodista» Julio María Sanguinetti como lo llamó Diego Del Grossi.

Llegué un poco antes de las 19.30, hora en que estaba marcado el comienzo y me quedé en el fondo ya que el salón de la convención estaba repleto. Saludé a varios amigos y correligionarios, muchos de ellos clásicos fumadores que habían elegido esa zona por su proximidad a la calle donde de tanto en tanto prendían un «pitillo» aunque otros —como yo— impedidos de pasar hacia adelante por la pared humana de cientos de compañeros batllistas que victoreaban a Sanguinetti, habíamos elegido ese lugar obligados por las circunstancias.

#### La materia humana no se traspasa (ya los dijo Julio Ríos)

Todos los que llegaban se iban ubicando al fondo por una lógica «física» ya que pretender avanzar a través de aquella «materia» humana sería una locura. Entre ellos el Chicharra Venancio Ramos, a quien no saludé porque no conozco y no por bolso.

Unos minutos después que arrancó Sanguinetti, (serían casi las 8) pasó a mi lado Isaac Alfie, a quien tampoco conozco personalmente, pero sí he visto por televisión cuando era Ministro.

Alfie, con un buzito escote «V» sobre sus hombros (más de pinta que para abrigarse porque hacía un calor insoportable), pasó corriendo abriéndose paso ente la gente.

Primero le hizo un amague al Chicharra, logrando eludirlo, después se mandó por la punta izquierda (mirando el escenario) eludiendo correligionarios al son de «Permiso»... «permiso»... (algunos «permiso» se le olvidaron al ex ministro).

#### Un amague al chicharra con el bucito

Debo reconocer que el hombre la remó por la punta izquierda como si se tratara del Chicharra Ramos en sus mejores tiempos, hasta llegar casi casi a pararse frente a Sanguinetti emocionado con su bucito escote «V» y bañado en sudor. Había llegado al lado del jefe!!!!

Para adelantar, ya venía aplaudiendo desde antes de llegar, eso siempre ayuda y da crédito (no importó si Julio en ese momento hablaba del cambio climático).

Unos minutos después el propio Sanguinetti hizo referencia a Alfie cuando dijo «estos muchachos que están acá» como los «salvadores» de la crisis del Uruguay del 2002 (lo dijo dos veces). Ahí me di cuenta que como dice el dicho «el fin justifica los medios».

Después que terminó Julio y ya con la C 1080 del Cachila a full, me fui para casa donde me esperaba la Jennifer con un cortado de rosado y Sprite y una pizza gorda (con Royal) y con mucha cebolla.

Mientras comía la pizza, pensaba si Alfie se había afeitado con la misma maquineta que yo, de esas de 189 pesos... y si le habría rendido escaparse por la punta izquierda, como a mí me rindió la Polyana 555 después de la pizza, con la Jennifer....



## El «acuerdo» como «leit motiv»

**Repasando la historia política del Uruguay, resaltando el compromiso histórico de Fructuoso Rivera y el Partido de la Responsabilidad, el ex presidente Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti forjó un discurso con el «leit motiv» en los pactos y los acuerdos como soporte gubernamental. Explicó el proceso de «acuerdos» para salir de la dictadura, para gobernar seguidamente a ella, y en cada oportunidad en que ejerció la máxima magistratura del país. Razonó la importancia de «acordar» y los objetivos políticos que se planteó en tiempos de la mayor adversidad política de coloradismo: marcar presencia política como partido, y ser la base para un gobierno de coalición entre las fuerzas democráticas del país.**

«Los hechos nos pusieron al frente de un partido desgastado, deprimido, que la gente y los politólogos veían como un espacio que se iba naturalmente a disgregar. A eso se sumaron varios amigos que me pidieron el apoyo para estructurar nuestro sector, y ayudar a construir un provenir que como batllista y colorado nos pone de lleno en el partido de la responsabilidad y de las crisis, asumiendo lo necesario para y por el país. Y uno no pude más que reflexionar cuando en los años veinte, con Artigas derrotado y Rivera quedándose allí, para como dijo él «hacer fuerza en nuestra esclavitud», y quedarse con un puñado de soldados armados, porque mientras hubiera un grupo de orientales armados iba a haber patria. Ese era el mismo Rivera que cinco años después sumado a su

compadre llevaban adelante la cruzada, para res años después, en el veintiocho, cuando todo estaba empantanado y entre imperiales y portefías se definía la situación, va para adelante, toda las Misiones con treinta gauchos, los mete en la guerra al imperio y pone en jaque a Río Grande, definiendo el límite y la frontera del país, y el imperio y Buenos Aires dijeron ya no tener más remedio que reconocer nuestra independencia. Ese es nuestro partido, es el mismo que un siglo y medio después tuvo que afrontar la mayor crisis de nuestros tiempos, en el 2002, cuando la quiebra bancaria en Argentina arrasaba los bancos nuestros, cuando la Argentina declaraba el «default» al igual que el Fondo Monetario Internacional donde estaban estos muchachos como los que hoy están aquí que salvaron al país, aunque lo pagamos caro políticamente, pero que una vez más nos fortaleció la conciencia y el orgullo de ser colorado. Somos eso, el partido de la responsabilidad; y ese es nuestro modo de ser y de sentir.»

«En aquél momento dijimos, ante el momento político en el que estábamos, que había dos objetivos: el primero reposicionar electoralmente al Partido Colorado para que volviera a ser decisivo. Y eso que parecía un sueño hoy todas las encuestas que antes tanto nos deprimían, hoy y al unísono, dicen que el Partido Colorado es el que más sube. Y sin importar el número, porque la que nos daba 7% hoy nos da el 11% o la que registraba un 11% o nos ubica en el 16%, las encuestas lo que reflejan es que nosotros estamos en el cara a cara con la gente. Y en este contexto, sea como sea, el Partido Colorado va a decidir la elección, porque sin un coloradismo vigoroso no hay posibilidades para producir el cambio que estamos reclamando.

Cambio del que el país está necesitado frente a un Gobierno que hoy está agotado, vencido, desanimado y fracasado en los aspectos fundamentales de la organización de la sociedad. Y el cambio se tiene que producir y va a ocurrir. Y el segundo objetivo es trabajar para formar una alternativa de coalición, para lo cual vamos a instalar la idea de un espacio coaligado porque nadie puede soñar hoy con tener el 50% del electorado, por lo cual en el futuro no habrá un gobierno colorado ni un gobierno blanco ni de independientes, sino que lo que habrá es un gobierno de la fuerza democrática, el que por encima de las diferencias deberá marcar el cambio de rumbo del país, donde debemos ser no solo pieza electoral sustantiva, sino el núcleo del pensamiento y experiencia de quienes hemos vivido a lo largo de toda la vida los acuerdos y los pactos para salvar a la República, y que una vez más vamos a estar en ellos.»

«Se suele hablar despectivamente de los pactos, pero ellos son la esencia de la política. ¿Y qué hay sino más allá de la política? ¿Qué puede haber distinto de la política?: que se pregunten quienes así no le ven ¿cómo salimos de la dictadura?, ni con violencia ni a los tiros, salimos haciendo política, hablando y convenciendo. En aquél momento un glorioso acuerdo, y lo digo marcado énfasis y con todas las letras, con un glorioso acuerdo entre el general Seregini, el Dr. Chiarino, donde ésta - Convención del Partido Colorado- con su voto le puso día y hora al fin de la dictadura. El Partido Nacional, debo decirlo, lamentablemente no fue parte de ese acuerdo, pero en el primer período de la transición volvió a ser sí parte fundamental, y aunque no como una coalición estable, sí con una

flexible gobernabilidad que fue el concepto con el cual Wilson Ferreira Aldunate y nosotros pudimos llevar a cabo la transición y cinco años después, tal cual lo habíamos establecido como supremo objetivo pudimos entregar en paz y tranquilidad el gobierno a otro presidente electo por el pueblo.»

«Y cómo hicimos el segundo gobierno, cómo lo formamos: también con un «acuerdo». Y lo hicimos con otro gran batllista que años antes había decidido transitar otros rumbos en la política y que volvió a la senda del batllismo en el Partido Colorado como lo hizo Hugo Batalla.»

«Los acuerdos son para hacer, para decidir, para hacer el bien, porque el bien no se construye en la intelequia de los buenos propósitos, sino en la capacidad de organización que el político tiene que poner para que la organización se transforme en proyectos y esos proyectos en realidades como únicos instrumentos para colmar las necesidades de la gente.»

«Y cómo pudimos hacer la reforma de la educación, cómo hicimos el salvataje de una seguridad social que se caía en pedazos y que iba rumbo a la quiebra, lo hicimos también con un gobierno de coalición con un Partido Nacional presidía por el directorio del Dr. Alberto Volonté, gobierno que trajo aparejado cinco años de realizaciones, en los cuales también pudimos derrotar la inflación. Bien se sabe que la famosa gradualidad que es tan discutida a veces, es un esfuerzo de día tras día y peso a peso para que el país puede retornar a los equilibrios. Y eso fue posible porque teníamos un acuerdo político que respaldaba nuestras acciones.»

Mercedes VIGIL  
Escritora



## La invisibilidad de Juan Darthes

**En las últimas décadas la opinión pública es mucho más fuerte que la verdad. En esto han sido actores principales los medios masivos de comunicación, sustituyendo a la antigua y poderosa influencia familiar. Hoy es más fácil sentar a los niños frente a la televisión o la computadora, que encontrar abuelos dispuestos a conversar sobre la vida o a leerles un buen libro.**

Esto viene a cuento del sonado caso que involucra al actor argentino Juan Darthes, ya juzgado y sentenciado sumariamente ante miles de televidentes.



Todos escuchamos a una jovencita llorosa acusarlo de violación. ¿Cómo no ponernos en su piel e imaginar el horror que describe? Tengo tres hijas y llevamos siglos de prepotencia, cosificación y acoso de los más variados. Todas hemos padecido un sistema que naturalizó conductas aberrantes que, por suerte hoy son repudiadas. Solo educando en valores lograremos construir un mundo digno y seguro para quienes nos suceden. Pero ciertos desbordes me hacen temer que el péndulo pase de la invisibilidad femenina, a la invisibilidad masculina. Hoy corremos el riesgo de consagrar una injusticia, en nombre de la justicia. No debemos volver al circo romano en el que la emoción era atizada hasta crear una masa apasionada que decidía a dedo

qué cristiano terminaba en la fosa de los leones.

En Argentina la ola parece imparable y la sola declaración de una actriz, por más conmovedora que fuere no debería bastar para condenar a un ciudadano.

Se han gastado miles de horas de televisión en juzgar a un individuo, sin posibilidad de nada que se acerque a la justicia. Hoy vemos a miles ubicarse en el lado «mediáticamente correcto», incluidos un par de abogados faranduleros, más preocupados por seguir de moda, que en hacer justicia. Ni qué decir de algunos periodistas que alaban la «celeridad» de la justicia nicaragüense, un sistema corrupto

que lleva décadas apañando a un violador contumaz de nombre Daniel Ortega.

¿Estamos ante un nuevo sistema de justicia?

Espero que no, que no baste una declaración unilateral para condenar a nadie porque entonces obtendremos cualquier cosa, menos justicia.

Esta reflexión nada tiene que ver con la persona de Juan Darthes ni de Thelma Fardin. Es fruto de mi irreductible respeto a las normas del debido proceso y mi rechazo a las verdades consagradas, independientemente de lo cuantiosa de la tribuna que las aliente.

## De archivos y secretos

Dr. Amilcar Vasconcellos (h)

Vengo a efectuar precisiones sobre la publicación efectuada por «EL PAIS», el domingo 25 de noviembre de 2018, pues, al hacer una síntesis del libro de los autores VLADIMIR PETRILAK y MAURO ABRANCHES KRAENSKI, titulado: «LA STB – EL BRAZO DE LAKGB EN URUGUAY – LOS ARCHIVOS SECRETOS DEL ESPIONAJE COMUNISTA DESDE LOS AÑOS 60» (Editorial PLANETA, edición noviembre 2018), en pagina 4 «QUE PASA», mencionando a mi padre, el Dr. AMILCAR VASCONCELLOS, textualmente dice: « Otro contacto «trabajado» para convertir en agente fue AMILCAR VASCONCELLOS, importante político que llegó a ser miembro del Consejo



Nacional de Gobierno. En 1963 hubo un encuentro entre él y VLSAK, que ilusionó mucho al espía ya que lo veía como «canal» hacia el Partido Colorado. Pero la STB no promovió que se avanzara, y el vínculo quedó trunco».

Corresponde, a mi juicio, establecer lo que dice el libro citado, en página 214, cuando expresa: que el contacto «...nunca alcanzó un

estado en que fuera posible hablar de una colaboración activa y consciente... Por supuesto que el Dr. VASCONCELLOS no sabía que se había encontrado con un espía. Eso fue ocultado. No tiene sentido imaginar situaciones como: «qué sucedería, si por casualidad...», pues no existió ninguna eventualidad de este tipo».

Por otro lado, un hombre que ha investigado este tema y es mencionado en el libro citado, el historiador FERNANDO LOPEZ D'ALESSANDRO, en el mismo sentido expresa: «El otro día encuentro una persona que estaban sondeando a ver si la podía captar. Esa persona figura con el nombre de Remo. No la pudieron captar. Esa persona era el Dr. AMILCAR VASCONCELLOS»; siendo en un programa radial reportaje emitido el 19 de marzo de 2018, por RADIO CARVE, más explícito, terminante y enfático en esta afirmación.



CIERRE DE AÑO

19

DICIEMBRE

19:00 Hs.

Casa del Partido  
Martínez Trueba 1271

Sanguinetti

15 2000



Gustavo TOLEDO  
Profesor de Historia. Periodista

## A lo colorado

**Hubo un tiempo en el que los colorados no precisaban disfrazarse de colorados para parecer colorados. Las banderas colgadas en la espalda, las boinas, las flores, los jingles, los paños en alto, la liturgia casi religiosa era cosa de otras tiendas, no de un partido más bien gris, aburrido, acostumbrado a referenciarse en el ejercicio del poder y la conducción del Estado. Un tiempo, pues, ya lejano, en el que todos –bueno, casi todos- tenían claro qué significaba ser colorado y qué no.**

Por cierto, casi doscientos años de servicio a la república no son changa, constituyen un capital histórico, político, moral y simbólico que ningún colorado debería desdeñar y muchísimo menos olvidar, pues de esa larga y gloriosa foja de servicios es que deriva la identidad colorada y nuestra razón de ser.

Pues, si algo caracterizó –¡siempre!- a los colorados fue su sentido de la responsabilidad, su compromiso con la libertad y la justicia social y en especial su lealtad al país. Así actuó, repito, siempre, esta colectividad desde las montoneras de Rivera para acá. Sin aspavientos. Ni sobreactuaciones. De modo sencillo, austero, a lo colorado.

Quien repase la historia del Uruguay encontrará que hubo momentos de confusión y extravío en los que algunos colorados no estuvieron a la altura de las circunstancias, que se equivocaron y traicionaron lo que nuestra divisa simboliza, pero también descubrirá que hubo –¡y hay!- muchos otros –¡muchos más!- que sirvieron valiente y fielmente al país, que le pusieron el pecho a las balas e incluso le ofrendaron su vida, contribuyendo, así, a que seamos lo que somos, o, por lo menos, a lo que deberíamos seguir siendo.

«En el partido de Rivera, Joaquín Suárez, de Pacheco y Obes, de Flores (...) ha reinado siempre la libertad. Cada colorado ha sido siempre dueño de manifestar sus opiniones y de luchar por su triunfo. Y en esa bulliciosa y brillante variedad, que jamás ha sofocado el pensamiento de sus miembros ni coartado su legítima actividad, se ha formado un carácter turbulento, pero sano y expansivo, al que debe la República sus mejores épocas de libertad y de progreso», escribió hace un siglo largo el mejor de todos

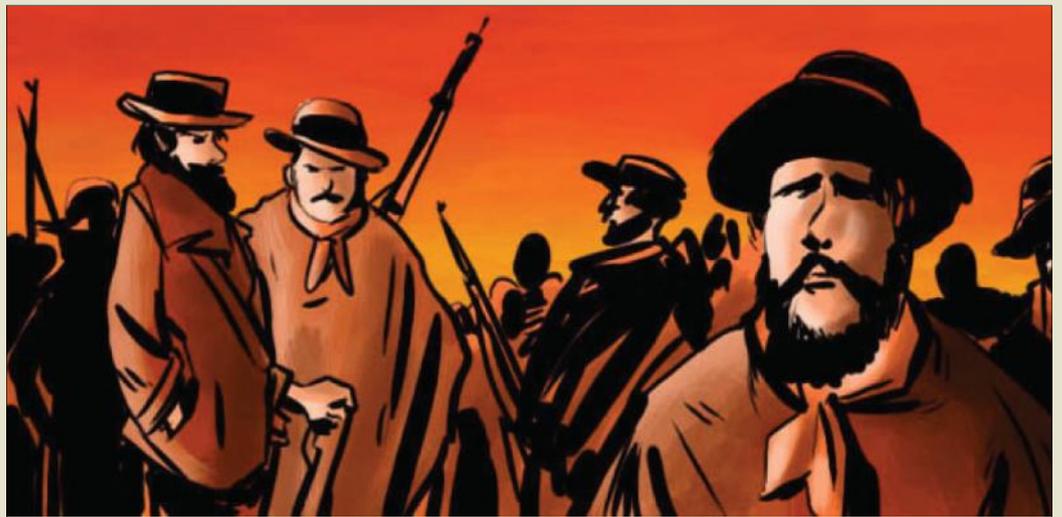
nosotros, el viejo Batlle, consciente del cerno histórico de su fuerza política y de que sólo unidos podrían enfrentar a sus adversarios y darle un cauce de paz y libertad a la república.

Aun siendo en ocasiones radical y hasta intransigente, el viejo contribuyó a darle cohesión a ese «carácter turbulento» al que refería, sentando las bases de un modo racional y constructivo de resolver los diferendos internos, que priorizaba la unidad y el acuerdo ante la fragmentación y la

abrieron las puertas de un microuniverso en el que da la impresión de que todo vale. Así, la reciente crítica de Talvi y algunos de sus dirigentes a los dichos del ex presidente Sanguinetti, calificando de «prepresidente» a Luis Lacalle Pou, despertó un debate que apenas sobrevoló la superficie del asunto verdaderamente importante: ¿cómo relacionarnos con nuestro tradicionales adversarios, los blancos, a los que necesitamos (y ellos

seguidores - ¿o debería llamar fans?- que no miden sus palabras en las redes sociales, ni mucho menos los efectos que pueden tener dentro y fuera del partido ciertas críticas cargadas de maledicencia.

Habrà que admitir –lo que no es sinónimo de resignarnos a que esto suceda- que cambiaron los usos y costumbres, que se impuso la palabra gruesa, el golpe bajo, la descalificación moral, y cierto aire de barrabrava que, a menudo, atenta



entropía reinante en otras tiendas. De no haberse forjado ese mecanismo, el Uruguay feliz y justiciero que fuimos no hubiese sido posible.

En momentos como éstos, en los que el partido comienza a levantar cabeza gracias al esfuerzo de muchos hombres y mujeres de diferentes sectores, algunos con muchos años a cuestas, otros no tantos, da la impresión de que algunos correligionarios –palabrita lamentablemente caída en desuso- no tienen clara la diferencia entre el interés general y el interés particular, entre la antropofagia y una dieta balanceada, entre jugar a ser colorado y ser verdaderamente colorado.

Pues, no hay nada más colorado que pensar más allá de las chacritas sectoriales y los egos personales. Somos el partido de la razón, no el de la emoción; el del deber ser. Por eso debemos entender que la unidad interna es imprescindible para alcanzar el poder y luego conducir la nave en la tormenta.

Con el auge de las redes sociales que le dan voz y participación pública a todos aquellos que desean tenerla, se

necesitan de nosotros) si es que quieren (¡y queremos!) salvar a la república y darle una alternativa seria y viable a la ciudadanía?

Es lógico y necesario que haya diferencias, críticas cruzadas, chisporroteos. Y es igualmente lógico que los «retadores» tiren piedras a los «caudillos tradicionales», para conquistar un espacio propio y auspiciar un cambio de ciclo. Del mismo modo que es lógico que éstos se defiendan y se resistan a ser desplazados. Los liderazgos no se ceden, ni se heredan: se ganan en la cancha.

Eso lo sabe el presidente Sanguinetti, con la vasta trayectoria política que todos le reconocemos. Lo sabe el senador Amorín, con varias legislaturas a cuestas, y lo sabe el economista Talvi, quien acaba de ingresar al ring munido de buenas intenciones. Prueba de ello es que no he visto ni escuchado al presidente Sanguinetti referirse a sus contrincantes de modo agravante, como tampoco lo he advertido de parte del propio Talvi ni del senador Amorín. Sí, de boca de algunos dirigentes de segunda línea y de algunos de sus

contra ese imprescindible sentimiento de «equipo» que debe reinar en el «vestuario» y en la «cancha grande» de la política.

Y habrá que asomarse nuevamente a la historia, para aprender de nuestros errores y no volver a tropezar con las mismas piedras que en el pasado, pues si el Partido Colorado no es capaz de procesar sus diferencias internas en un clima de respeto y fraternidad, si no es capaz de promover sus pujas de liderazgo –necesarias, repito, ya que son signo de vitalidad- con mesura y altura de miras, a lo colorado, priorizando el interés partidario y aún más allá, el interés nacional, difícilmente podrá recuperar la confianza de la ciudadanía, ni conducir los acuerdos extrapartidarios que le den una luz de esperanza a un país sumido en la oscuridad y el desconcierto. ■

# Evo... ¡el cielo, puede esperar!

Lorenzo AGUIRRE  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta



**«Nunca he querido ser Jefe de Estado – dice el presidente boliviano Evo Morales -, pero el pueblo me presiona hasta obligarme a postularme por cuarta vez, y no me da opción...». Por tal motivo, el Tribunal Supremo avaló su candidatura pasando por encima de la Constitución del año dos mil nueve – la cual establece un límite de dos mandatos consecutivos -, y como si fuera poco, aceptando que dicha Carta Magna fuera reformada por el propio Morales para reelegirse a un tercer mandato en el año dos mil quince, y ahora para los comicios de octubre de dos mil diecinueve.**

El Tribunal Constitucional apoyó a Evo Morales argumentando que, Bolivia, fue refundada con la nueva Carta Magna, pero sería oportuno recordar que, en febrero del año dos mil dieciséis un referéndum popular rechazó – con el cincuenta y tres por ciento, contra el cuarenta y siete – reformar la Constitución, justamente porque dicha propuesta favorecía la reelección de Morales.

El «chico sin maldad» – como le dicen a Evo... ¡la última nueva tontería! –, y su gobierno, se pasaron por los esfínteres el resultado, alegando que los ciudadanos votaron engañados debido a una campaña de desprestigio promovida por la oposición, y estimulada por los Estados Unidos.

Don Morales está adelantando que «ganará no solo por amplio margen, sino que robará en las elecciones...» ¡No me ha quedado claro dicha expresión!

El presidente boliviano considera unificar a los países «progresistas -populistas», y está dispuesto a realizar un «acto de inmolación» – ¡no escatimemos, seamos generosos! - para combatir al imperialismo de los Estados Unidos, como así también al «asqueroso capitalismo» que busca el poder por intermedio del dinero. ¡Ummm!... ¿por dónde leí que «el chico sin maldad» tenía algo más de veinte millones de dólares?... ¡monedas más, o menos! ... ¡bueno, no recuerdo, pero tampoco importa! Me puse a pensar el tiempo que un trabajador boliviano necesitaría para alcanzar esa «módica» suma.

Es algo así como... ¿se lo digo en voz baja?  
¿Está sentido?...

Bueno... ¡ochenta mil meses! .... si no quiere que lo complique, le digo siete mil años.

Como usted puede apreciar estamos hablando en términos siderales; si lo desea de forma mística, le cuento: si tomáramos en cuenta una de las teorías sobre la reencarnación -según «las intenciones de aprobación a boca de urna respecto a algunos

«rollos iniciáticos» escritos en tiempos lejanos, más allá del Mar Muerto -, estaríamos pautando unas cuarenta y nueve encarnaciones... ¡cuerpo más, cuerpo menos!

Regresando al «chico sin maldad»... Morales, tiene también en su cartera de publicidad para todo el próximo año, continuar con el expediente respecto

continúa con su objetivo de recuperar un soberano litoral marítimo – Bolivia lo perdió en la guerra que librara a fines del siglo XIX, concretamente en mil ochocientos setenta y nueve, costándole cuatrocientos kilómetros de costa y unos ciento veinte mil kilómetros cuadrados de superficie -, y de cara a su posible cuarto mandato



a una negociación de acceso marítimo soberano, con Chile, más allá que la respuesta al conflicto bilateral fue cortante, enfatizando que la salida al mar para Bolivia, estaba cerrada para siempre. La cartera de Exteriores de Chile declaró que Bolivia no tiene derechos soberanos, y consideró que la demanda planteada en La Haya fue absolutamente inconducente.

De toda forma es oportuno señalar que los buenos modales no debieron perderse, y no faltó en su momento la reflexión hipócrita por parte del Canciller de Chile, Heraldo Muñoz, diciendo; «con Bolivia se debe continuar buscando grados de cooperación, independientemente de la demanda».

Si bien para La Moneda, en el tratado bilateral firmado en mil novecientos noventa y cuatro, el conflicto había quedado zanjado, Evo Morales

consecutivo sostiene que, por historia, y derecho, se volverá al Océano Pacífico.

Evo Morales estuvo en su momento llevando conversaciones para la construcción de un mega puerto en la ciudad peruana de Ho, donde los bolivianos disponen de cierta flexibilización en temas portuarios gracias a un protocolo firmado en el año dos mil diez entre el mandatario boliviano y el hoy tan ampliamente famoso expresidente peruano Alan García.

Morales, busca la explotación de una especie de corredor bioceánico uniendo de esta forma el Atlántico y el Pacífico a través de una corriente de cinco mil kilómetros, conectando puertos y ciudades con Brasil, y Perú, pero lógicamente, olvidándose de Chile.

Si Brasil asociara esfuerzos, sus quinientos millones de toneladas de

soya que exporta a China, dejarían de realizar el interminable y costoso circuito por Cabo de Hornos.

Las elecciones presidenciales de Bolivia tendrán lugar en octubre del próximo año, y si bien el Tribunal Supremo ha permitido a Morales una vez más que se postule, ahora, el mandatario está rodeado de protestas populares, las cuales exigen no se habilite su candidatura.

Carlos Mesa – presidente entre los años dos mil tres y dos mil cinco, como sucesor constitucional debido a la renuncia de Gonzalo Sánchez –, del Movimiento Nacionalista Revolucionario, también presentó su candidatura para los próximos comicios, siendo un serio rival de Morales. Mesa, afirmó: «el Tribunal Supremo dio un golpe de muerte a la democracia, al permitir la habilitación de Evo».

El líder Óscar Ortiz – senador por «Unidad Democrática Social», movimiento de derecha - llamó a luchar, por respeto a la Constitución y al Voto 21 F (21 de febrero 2016), que rechazó la postulación de Evo Morales.

Finalmente, la Conferencia Episcopal Boliviana, dijo: «el Tribunal Supremo no actuó como poder autónomo, pone en duda las bases de la democracia, y abre de esta forma un futuro incierto para los bolivianos».

Para la Iglesia, el presidente, está perdiendo un lugar en el Cielo.

Por su parte, Evo Morales da luz verde a sus «magníficas iniciativas democráticas»; el «chico sin maldad» maneja algunos «ajustes de último momento», como por ejemplo acabar definitivamente con la libertad de prensa, y está elaborando un «tour vacacional» especial para quienes a través de un medio de comunicación hagan denuncias contra el gobierno; residir en un «hotel cinco estrellas», con todos los gastos pagos, durante una estadía entre siete y doce años. El «enfant terrible» argumenta que, la libertad de expresión, de prensa, y religiosa, es solo una «concesión del Estado».

¿Qué le parece?

Más allá del «sueño de botija», por su trencito bioceánico - siguiendo el modelo comunista chino -, Evo continuará estimulando potencialmente una «Iglesia Católica Apostólica Renovada del Estado Plurinacional».

Traducido al español... algo así como una forma de religión, pero controlada por el gobierno.

La «evangelizadora» reflexión se contradice con el artículo cuarto de la Constitución de Bolivia, que dispone libertad de prensa, y también religiosa.

Sobre este último punto... ¡el Cielo, puede esperar!



**Lorenzo AGÜERO**  
Licenciado en Ciencias Políticas UCA.  
FUENTE: AnálisisLatino.com

## ¿Cómo está América Latina en el Ranking de libertad f?

**Los países de América Latina que ocupan las peores posiciones no sorprenden a nadie. Es inimaginable que tanto en Cuba como Venezuela donde funcionan autocracias que coartan la libertad de sus ciudadanos en todos los aspectos posibles, haya un uso libre del Internet.**

En un contexto global donde la intromisión de los gobiernos en la vida digital de los ciudadanos está creciendo, Latinoamérica raramente iba a ser la excepción. En esta

donde funcionan autocracias que coartan la libertad de sus ciudadanos en todos los aspectos posibles, haya un uso libre del Internet. Saben muy bien que el internet puede funcionar como un medio para promover movilizaciones sociales que, como sucedió en la Primavera Árabe, acaben de una vez por todas con sus parasitarias ambiciones de poder sin límites, y por eso le tienen miedo.

En el caso de Cuba que ostenta 79 puntos (siendo lo peor posible 100), el problema viene desde el vamos. En medio de una economía estatista que hace agua por todos lados, el índice

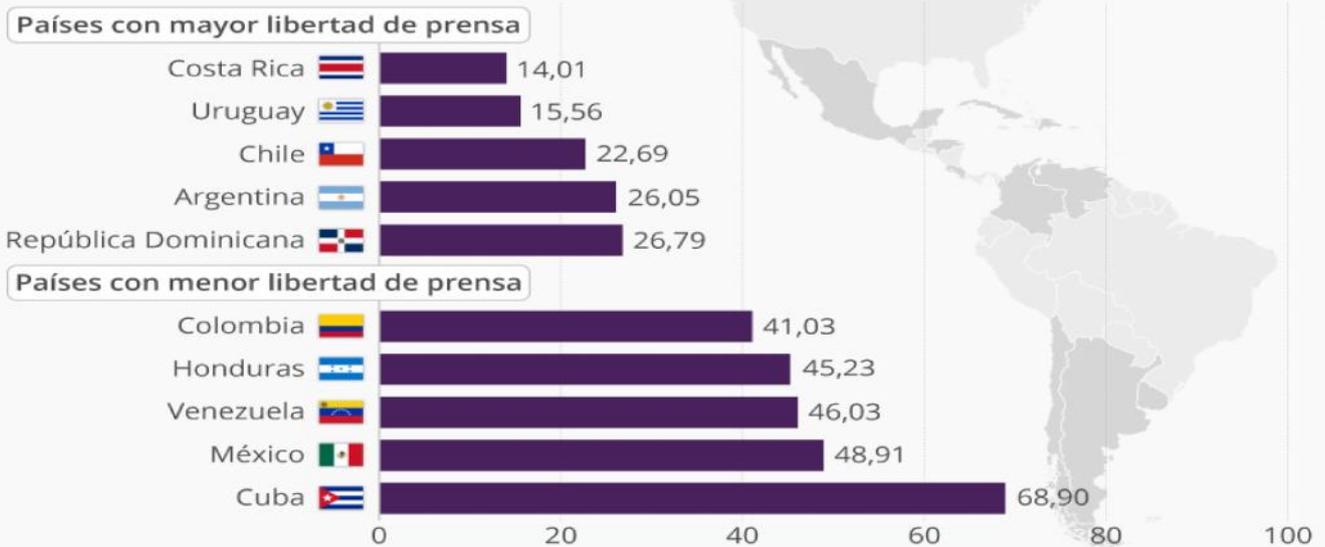
conocida «Ley contra el odio». Cualquier mensaje de odio, que para las autoridades es sinónimo a cualquier tipo de crítica al gobierno, es castigado con la cárcel y el mensaje inmediatamente borrado.

Dejando a un lado los países categorizados como «No Libres», Brasil (38), Colombia (31) y México (40) son considerados como «Parcialmente Libres». Entre estos tres países hay un denominador común: recientemente vivieron elecciones presidenciales. La agitación social que se vivió en las calles se trasladó fácilmente al campo virtual. Proliferaron

llegaron a niveles de popularidad tan altos que hasta trascendieron la frontera nacional. Con respecto a la polémica por la aprobación del gobierno a la fusión de Telecom con Cablevisión, Freedom House se muestra ambigua y comparte dos miradas distintas. A favor de la medida, se señala los que afirman que la industria de las telecomunicaciones se está moviendo hacia una estructura de mercado consolidada, mientras que del lado de los que se oponen alertan sobre la concentración de muchos servicios en una sola compañía. Como

### La libertad de prensa en América Latina

Puntuación recibida por una selección de países latinoamericanos por su libertad de prensa\*



\* En una escala de 0 a 100 (siendo 0 la mejor puntuación posible y 100, la peor)  
Fuente: Reporteros Sin Fronteras (RSF) – Índice Mundial de la Libertad de Prensa



región, como en la mayoría del mundo, cada vez tenemos menos libertad a la hora de navegar por Internet.

Esta medición que es elaborada por la reconocida ONG Freedom House tiene en cuenta a 65 países en base a tres aspectos principales: los obstáculos al acceso a internet, la imposición de límites en el contenido online (la manipulación sobre qué cosas se puede hablar o no), y la violación a los usuarios de sus derechos en materia de privacidad o castigos por sostener determinada postura crítica en línea. Los países de América Latina que ocupan las peores posiciones no sorprenden a nadie. Es inimaginable que tanto en Cuba como Venezuela

de acceso a la red es de sólo el 38%. Inclusive si se es lo suficientemente afortunado como para acceder a internet, el gobierno practica la censura con la misma intensidad que lo hace en la vida no digital. Los hostigamientos y persecuciones a portales y periodistas críticos hace tiempo que se hicieron costumbre.

Por el lado de Venezuela, el régimen chavista tiene 66 puntos (repito, siendo 100 lo peor posible). La hipermega inflación, con la que Maduro está sometiendo a su propio pueblo a un estado de miseria también golpea las empresas de telecomunicación, por lo que menos venezolanos pueden acceder a internet. Copiando al régimen castrista en lo referido a la censura, en Venezuela se destaca la

las noticias falsas que no hacen otra cosa que engañar al elector, los trolls que son usuarios manejados por personas contratadas para manipular discusiones atacando determinadas opiniones y bots que consisten en una masividad de cuentas online controladas por un software cuyo fin es marcar tendencia en la red. De todo América Latina, el único país considerado «Libre» en materia de Internet es Argentina (28) (tampoco es para emocionarse, pues otros países con democracias consolidadas como Chile y Uruguay no son analizados por Freedom House). En Argentina es clara la gran influencia que tienen las redes sociales en la vida política. Movimientos que empezaron en las redes sociales como el #NiUnaMenos

retroceso en el camino a una mayor libertad en la internet también se destacan el encarecimiento del servicio producto de la inflación y los sistemáticos ataques de trolls y bots contra periodísticas y activistas.

La cantidad de aspectos de nuestra vida que depositamos en internet no para de crecer. Desde datos personales hasta la expresión de opiniones, todo parece estar canalizándose por medio de las redes sociales. Cada día somos más internet, y considerando todos los obstáculos que se imponen a su uso adecuado, cada día somos menos libres.

## Con propuestas inclusivas fomentamos la unidad

Zósimo NOGUEIRA MELLO  
Comisario General (r)



**Si queremos vivir seguros, y mejorar nuestra calidad de vida debemos atender a todas las causas visibles y a las que surjan. Para un abordaje del delito 1ro hay que visibilizar su inicio y donde se gesta. El hogar, la familia los círculos de amigos, lugares de oportunidades, las cárceles y hogares de menores. Se requiere de una política de Estado para un abordaje integral. Se debe combatir al delito previo a su concreción, luego abordar las etapas de investigación, represión y castigo.**

viviendas, comandado desalojos masivos, allanamientos y disponiendo detenciones al barrer.

Detenciones más en base al uso de la fuerza que al de la inteligencia, puesto que en su mayoría han finalizado de una manera selectiva con procesamientos por hurto de energía, agua y conexiones irregulares a servicios públicos, cuando a otras personas en situación similar se les apercibe de regularizarlos.

Para unos sometimientos a la justicia penal y para otros vía civil.

Batllistas presentó 12 propuestas en materia de seguridad a las que

busqueda de acuerdos debe ser una constante y la unidad partidaria la bandera del crecimiento y del éxito.

Tanto en seguridad como en todos los temas que hacen a la función pública y de gobierno.

El ganador de la interna debe asumir la responsabilidad de procurar acuerdos con el resto de la colectividad colorada, con la obligación de oír y evaluar las propuestas de los otros sectores. Sin exclusiones; y elaborar documentos concisos pero inclusivos. Y así; todos juntos. Podremos abordar las elecciones nacionales unidos, fortalecidos, evitando disidencias,

oferta y compromiso de todo el partido con los electores y el país todo.

Luego de las internas se deben elaborar documentos sobre cada ítem. Borrando y agregando, pero sin la exclusividad del grupo ganador. Todo debe ser considerado. Capaz que el menos votado tiene la idea más explosiva y original. El partido debe actuar como un bloque monolítico. Las experiencias anteriores nos llevaron a la crisis partidaria que hoy queremos revertir.

Nosotros con las credenciales de la figura emblemática del Dr

Utilizar esa etapa tan desaprovechada y en donde el Estado tiene poderes muy especiales sobre quienes delinquieron, para incorporar valores y potenciarlos para su retorno a la vida cívica. Los recursos son finitos y su inversión en la criminalidad muy cuestionada, por lo cual se debe apuntar primero a lo esencial y luego a lo secundario aunque esto sea lo más visible y genere réditos ópticos de justicia social y humanismo.

Batllistas en su comunicado inicial con 12 propuestas sobre seguridad promueve la necesidad de instrumentar soluciones legislativas, de organización, readecuación y funcionamiento eficiente de las Instituciones del Estado, en especial del Ministerio del Interior.

Policía, Fiscalía, Defensoría, Institutos penales y centros de detención de menores y Justicia deben funcionar en armonía.

Estamos de acuerdo; pero nos acercamos a una contienda política con una variada oferta de soluciones para un diagnóstico muy parecido.

Propuestas dirigidas a un electorado ávido de soluciones y rebelde ante la ineficiencia Estatal. Cortes de rutas, movilizaciones, organizaciones paralelas y pretendida justicia por mano propia son el resultado de esa mala gestión.

En tanto un gobierno empecinado, mantiene a políticos y jefes que han fracasado e intenta seducir a la opinión pública atacando a grupos criminales conocidos en sus reductos de residencia y centros de poder.

Para ello ha sido puesto en escena un nuevo formato operativo comandado por un Civil el Sicólogo Leal.

Con mucho empuje y asumiendo riesgos para los que no fue formado; actuando sobre el borde de la cornisa ha abierto caminos, tirado abajo



deberían sumarse otras ideas y proyectos de ley en trámites y elaboración.

Muchas de estas las venimos manejando desde hace tiempo en Espacio Abierto con Tabaré Viera y en su momento han sido apoyadas por otros líderes partidarios como el Senador Amorín Batlle y Alberto Iglesias cuando años atrás integraban Batllistas de Ley.

Por ello y en la sana competencia debemos permanentemente afinar las propuestas con ideas elaboradas y practicables.

Pero sin perder el horizonte de que luego de las elecciones internas, es necesario contar con las mejores propuestas de todo el partido. La pluralidad es imprescindible, la

resentimientos y que aquellos que resultaron perdidosos no se desaminen y bajen su fervor militante.

Esto ya ha pasado y en un partido de pensamiento plural como el nuestro nunca debiera ocurrir.

Antes, cuando estaba el doble voto simultáneo la lucha partidaria se mantenía con todos sus bríos hasta el final de la contienda, y desde que se modificaron las reglas electorales a los perdedores les resulta difícil mantener el ánimo de sus seguidores.

Además en toda elección hay disidencias, contradicciones y a veces descalificaciones para captar electores. En aras del partido debemos evitar agravios y roces entre los diversos sectores. Es imprescindible que las mejores propuestas sean la

Sanguinetti, y los otros sectores con sus líderes y dirigentes.

Unidos debemos ir a esa elección nacional y luego ratificaremos o haremos acuerdos. El pueblo determinará a qué partido le corresponderá la responsabilidad Presidencial, nuestra meta es gobernar. Tenemos vocación y experiencia de gobierno Ninguna batalla está ganada o perdida antes del final y aún cuando no se alcance la victoria la lucha por el país, la república, la democracia y el partido siempre nos tendrán motivados.



Leonardo VINCI  
Convencional por Paysandú. Fue Diputado

## El regreso de Goebbels

**Las redes sociales se han convertido en poderosos instrumentos de comunicación.**

**Pero también pueden ser vehículos que transporten la mentira, al mejor estilo nazi-fascista. Es muy conocida la frase de Joseph Goebbels «Miente, miente, miente que algo quedará, cuanto más grande sea una mentira más gente la creerá.»**

Hay quienes tomando al pie de la letra las enseñanzas del discípulo de Hitler,



divulgan grandes falsedades. Sin embargo, ese no es el problema. Lo que resulta verdaderamente preocupante, es que haya gente que crea tales mentiras.

Circula en Internet una foto del ex Presidente Sanguinetti, al que se le atribuye haber cerrado AFE, ILPE y ONDA, y también a PLUNA.

La primer mentira es el cierre del ente ferroviario.

En realidad, el gobierno colorado salvó a AFE en 1988 suprimiendo el transporte de pasajeros.

En el año anterior había tenido un déficit de 37 millones de dólares y entre 1980 y 1987 se habían perdido 300 millones de dólares.

Mientras el 98 % de los uruguayos utilizaba otras formas de transporte, en la gran mayoría de los trayectos del tren, viajaban dos o tres pasajeros.

A manera de ejemplo digamos que de Artigas a Montevideo el tren demoraba 30 horas!

AFE no ha dejado de funcionar en todos estos años, habiéndose dedicado al transporte de carga.

La segunda mentira es la que señala a Sanguinetti como responsable del cierre de ILPE.

En 1976 se creó la empresa pesquera de propiedad estatal. En esta etapa de explotación pesquera la producción se orientó a unas pocas especies (fundamentalmente merluza,

corvina y pescadilla) y la estrategia comprendía el procesamiento en plantas pesqueras localizadas en tierra a efectos de incrementar el empleo.

Sin embargo, el 1 de febrero de 1983, el Consejo de Estado aprobó el Decreto-Ley 15.370 por el cual se suprimió el Servicio descentralizado, asignándole a la Dirección de la industria lobera facultades de administración «... mientras no se haga efectiva su privatización...» y «proceder a la venta de sus activos...»

La tercer mentira es acusar a Sanguinetti por el cierre de ONDA.

La empresa privada de transporte por carretera de pasajeros desde 1935 transitó todos los departamentos del territorio uruguayo.

ONDA fue particularmente afectada por la abrupta devaluación de noviembre de 1982 (abandono de la tablita del dólar), ya que mantenía importantes deudas con la moneda estadounidense por la importación de nuevas unidades. Cesó sus actividades en 1991 durante el gobierno blanco del Dr. Lacalle.

Con relación a PLUNA digamos que hace pocas horas el parlamento votó su supresión, tras escándalos, maniobras turbias e ilegalidades.

Recordemos que también durante el gobierno nacionalista, el artículo 6° de la ley N° 16.211 del 1° de octubre de 1991 facultó a PLUNA a asociarse con capitales privados a fin de explotar sus líneas aéreas.

Luego de un tortuoso camino, mencionaremos a López Mena protagonizando el contubernio pergeñado con el empresario Hernán Calvo Sánchez, conocido como «el caballero de la derecha» quien ofertó en el remate de los aviones Bombardier, en nombre de la empresa Cosmo y la prisión de los empresarios que fueron socios mayoritarios en Pluna.

El frente amplio cargará por siempre la vergüenza de tener procesados al ministro de Economía del gobierno anterior, Fernando Lorenzo y del ex presidente del Banco República, Fernando Calloia.

Mención aparte fueron los millones de dólares autorizados por Mujica a Alas U que jamás se recuperarán. Después de tantas mentiras y engaños cabe entonces preguntarnos ¿es que acaso nos toman por estúpidos?

Basta de acusar gratuitamente al Dr. Julio María Sanguinetti!



Marcelo GIOSCIA  
Abogado, Periodista.  
Convencional del PC en Canelones

## Noche de Museos

**La feliz iniciativa, que surgiera al parecer en Berlín en 1997, replicada en muchos países del mundo, e impulsada por el Ministerio de Educación y Cultura en nuestro país, abre las puertas de ese mundo -muchas veces desconocido por el gran público- en un horario diferente, al acervo patrimonial que en ellos se conserva y exhibe.**

Ciento veinte museos de todo el país, se sumaron a la actividad a fin de promover esa aproximación a los lugares que buscan preservar nada menos que la historia de la cultura y el arte en sus diferentes manifestaciones, y además instruir -a través de los objetos atesorados- sobre la historia de pobladores y próceres que hicieron nuestra República, desde aún antes de su nacimiento institucional.

El conocimiento del pasado, nos vincula inexorablemente a nuestras raíces y sin duda, nos habilita a proyectar nuestro porvenir, pero también al mirar y admirar obras de arte, nos permite afinar nuestra sensibilidad en el necesario silencio de la contemplación y con ello, fortalecer nuestro espíritu humano. Aprender diversos materiales -nobles o reciclados- texturas, colores o técnicas de trabajo, que dan como resultado los objetos expuestos, nos permite valorar, tanto la obra humana, como el amor y dedicación puesto en su creación.

Ello sin pretender soslayar la genialidad de quienes trascienden su propia existencia, legándonos una manifestación de su arte, más allá del tiempo que les haya tocado vivir. Algo sencillamente sobrecogedor.

Tal vez la soledad cotidiana de muchas de las salas que intervienen, motiva esta realización cuando menos una vez al año, lo que debiera complementarse con programas educativos que impulsen el desarrollo del ser sobre el tener.

Que estimulen las materias humanísticas, que impulsen y promuevan la necesaria formación en valores, que debieran fortalecer esa condición humana empática con los demás y respetuosa de su entorno, partiendo de la propia valoración de cada quien. Una formación en valores, que logre la

verdadera inclusión social, a través del compromiso civilizado y el sentido de pertenencia social.

En resumen, un conjunto de valores que hacen a la dignidad democrática y republicana, y que nos permita sentir con orgullo, que pertenecemos a una nación que ha demostrado al mundo, su innegable razón de existir en su concierto.

Pues la feliz iniciativa que comentamos, resultaría azas insuficiente por sí misma, y se agotaría ni bien se apaguen las luces y regresen los museos a cumplir sus horarios normales, si no se impulsara y promoviera esa educación.

Lamentamos comprobar que, pese a los importantes recursos financieros destinados por el Presupuesto Nacional a la Educación, muy poco se ha avanzado en este sentido. Lo cierto es que, son muchos los jóvenes que no finalizan siquiera los estudios básicos, y lo que es aún más grave, saben leer y escribir, pero no pueden interpretar con sus palabras un texto que leen. Y muchos, no encuentran sentido a su vida, ni se sienten incluidos en una sociedad que advierten ajena y por ello, caen en la droga o delinquen.

Esos son los ciudadanos que estamos formando? Y si bien es en la familia donde debieran inculcarse esos valores, es en las aulas donde debe instruirse y reforzarse el aprendizaje de los mismos. Resulta sabido que, el asistencialismo sin contraprestación, no permite crecer en dignidad, ni permite valorar al trabajo como la necesaria antesala de la superación por el esfuerzo. Y los niños aprenden lo que viven y entonces, los resultados.

Creemos que el llamado de atención es válido, en la medida que advertimos una sociedad fracturada, que debiera recomponer su entramado, brindando no solo igualdad de oportunidades desde el inicio, sino la posibilidad de ser parte plena y realmente, de esa gran Nación que supimos construir y nos muestran los museos y con ello, integrarse a la sociedad de la que formamos parte y a la que nos debemos.



**Julio M. SANGUINETTI**  
Periodista. Abogado. Fue Diputado, Senador y dos veces Presidente de la República  
FUENTE: Correo de los Viernes

## Las «fake news» criollas

Uno de los tópicos más repetidos sobre la crisis de 2002 es que en aquel tiempo «los niños comían pasto». Dicho y repetido hasta el hartazgo por el Frente Amplio, sus dos Presidentes, el Dr. Vázquez y el Sr. Mujica, lo mantienen instalado —hasta ahora— en su discurso habitual. Una investigación académica en la Universidad ORT, realizada como tesis por un estudiante de Comunicación, trazó toda la trayectoria del rumor y cómo se construyó un mito falso. Rematadamente falso.

El rastreo histórico dice que el episodio origen del rumor está en la

Fue una afirmación mentirosa, sin sentido, repetida hasta el cansancio. El diario «La República» de la época, se caracterizaba por esas afirmaciones escandalosas. No había límites para la invención. Son inolvidables los títulos que anunciaban que los cimientos de la Torre de Antel cedían, que se estaba inclinando, que los vientos la derrumbarían. Esas afirmaciones, originadas en algún presunto técnico, que normalmente no aparecía, eran luego repetidas por la máquina de transmisión frentista, boca a boca. El Frente Amplio ha sido el gran campeón de la difusión de rumores alarmantes o difamatorios sobre sus adversarios. Ha sabido explotar esa tendencia morbosa de la opinión pública que la mantiene



Escuela 128 del Barrio Conciliación de Montevideo, en ocasión de una merienda compartida entre preescolares, cuando uno de los niños se descompuso y una madre presente creyó ver en el «aspecto verduoso» de los vómitos un indicador suficiente de una ingesta de pasto. No pasó de allí y, por supuesto, no hubo la menor evidencia del origen del malestar.

En el trabajo se toman declaraciones a las maestras, quienes dicen que incluso se dirigieron a «La República», que fue quien inició la divulgación de la especie y no les publicó su aclaración, así como que hicieron lo propio con el Dr. Vázquez, por entonces primera figura de la oposición. Las maestras son rotundas en cuanto a que, en el episodio, no hubo la menor evidencia del citado «pasto». Aun sin ser médicos, es bien conocido que muchos desarreglos gástricos tienen esa coloración verde, producto del derrame biliar.

Esperamos que la claridad y rotundidad de este trabajo lleve a los máximos líderes frentistas a quitar de su repertorio esa mentira. Hoy ya no tienen excusa, ni aun el beneficio de la duda.

ávida de la noticia «de buena fuente» que anuncia una enfermedad grave



del gobernante de turno o alguna compra de algún bien fastuoso por un personaje notorio.

Podríamos hacer un catálogo de mentiras, que se han repetido como válidas. Pero como más vale no seguirlas difundiendo, simplemente nos quedamos en el señalamiento del mal. Desgraciadamente, no siempre aparecen aclaraciones tan contundentes como en el caso, razón de más para que quienes hacemos política tengamos la inteligencia de no servirnos de esas «fake news» que, al final, dañan a todo el sistema.

## El nuevo clericalismo

Julio M. Sanguinetti

**Si entendemos por clericalismo la influencia de una confesión religiosa en los asuntos del Estado, la situación del mundo —y aun de nuestro hemisferio— no puede ser más complicada.**

Naturalmente, la expresión más agresiva de esa intervención es el ámbito musulmán, pero el occidental no es ajeno hoy a una nueva visión de lo que fue el enfrentamiento entre el liberalismo y el catolicismo. La separación de las iglesias con el Estado, lo que se ha llamado proceso de secularización, ha dado lugar a países con amplia libertad de cultos, aun cuando se reconozca la preeminencia de una religión en particular.



En América Latina, de cultura ibérica católica, predominó esa visión durante todo el período colonial, con Inquisición incluida, y se prolongó luego en la etapa histórica de la independencia. Paso a paso se fueron delimitando los ámbitos religiosos y cívicos y cada vez se fue aceptando el principio bíblico de que «A Dios lo que es de Dios y al César lo que es del César».

No obstante ello, muchos países preservan una influencia oficial de la Iglesia y solo Uruguay aparece con una definición de republicanismo laico terminante, que le alejó —ya tempranamente en el siglo XIX— de esa conmixción de roles. Argentina, por ejemplo, vive una tensión constante entre Estado e Iglesia, que si bien se administra normalmente sin ribetes dramáticos, se ha acentuado con la presencia de un Papa argentino. No hace mucho, un connotado obispo ofició una misa de homenaje al sindicalismo más cerril (y opositor), desencadenando un debate que el gobierno ha intentado superar pero no siempre con éxito.

En cualquier caso, la Iglesia Católica viene disminuyendo su influencia. Según las encuestas más conocidas, en veinte años el catolicismo ha pasado de representar el 80% de la población latinoamericana al 55%, aproximadamente. Y, por otro lado, las nuevas iglesias evangélicas pentecostales, bastante difíciles de definir dentro del amplio espectro de la corriente protestante del cristianismo, vienen creciendo aceleradamente y se estima su presencia en un 20% de la población hemisférica.

Es notoria la influencia política que esas congregaciones van adquiriendo. En Brasil, hace mucho tiempo que el Parlamento es el escenario de una fuerte bancada adherida a la Iglesia Universal del Reino de Dios y se acaba de señalar un importante apoyo evangélico al Presidente electo Bolsonaro, tanto como a López Obrador en México, lo que demuestra que no se trata de un alineamiento político automático a derecha o izquierda. En Costa Rica, Fabricio Alvarado —candidato de un partido evangélico— llegó a la segunda vuelta. Y en Guatemala, el Presidente Jimmy Morales se declara una especie de teólogo de esas nuevas corrientes.

En nuestro país hemos vivido un debate no muy resonante pero no por ello intrascendente entre la Ministro de Educación y Cultura, que se refirió a esas religiones como «una plaga», y los diputados nacionalistas Dastugue y Amarilla, que juzgaron «xenófoba y discriminatoria» esa expresión.