

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

[opinar.uy](http://opinar.uy)

EDICION 488

Lunes 1º de abril de 2019

**La autarquía educativa de la Unión Popular. Claudio Rama**

# Campaña 2019: decaudente y bananera

Manuel Flores Silva



**Abandonar Montevideo  
Miguel Manzi**

**Brum, el último soldado del  
Quebracho. Gustavo Toledo**

## INDICE

- 2 Reconozcamos la realidad  
César García Acosta
- 3 Autarquía educativa  
Claudio Rama
- 4 Brum, el último soldado el  
Quebracho  
Gustavo Toledo
- 5 Entre dimisión y acuerdos  
demorados  
Lorenzo Aguirre
- 6 Abandonar Montevideo  
Miguel Manzi
- 7 Medicamentos de alto costo  
Marcelo Gioscia
- 7 Refundar y empezar de  
nuevo  
José Gómez Lagos
- 8 Los ministros de Interior  
Zósimo Nogueira
- 9 Campaña 2019: decadente  
y bananera  
Manuel Flores Silva
- 10 Desarmar la bomba  
Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti



Redactor Responsable  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 Teléfono:  
099.686125 Registro MEC N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
Web: opinar.uy  
Contactos  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

## Reconozcamos la realidad

**El déficit público sigue su franco deterioro. Hoy se ubica en 4,5% del Producto Interno Bruto (PIB) en los 12 meses cerrados a febrero. Pero por fuera de este problema el efecto jubilatorio de los «cincuentones» agudiza la crisis en la seguridad social que nació en los ajustes al sistema operados en 2008 cuando el gobernante Frente Amplio impuso una minirreforma. Este dato marca un deterioro de dos décimas respecto a enero en el PIB. Mientras tanto el Ministerio de Economía y Finanzas revió en las últimas horas que el déficit fiscal del sector público consolidado se ubicó en el equivalente a 3% del PIB. Este dato incluye el efecto del ingreso de fondos al Fideicomiso de la Seguridad Social (FSS), creado para atender precisamente la situación de los llamados «cincuentones» que representan el equivalente a 1,5% del PIB. En este contexto la campaña electoral frente a los próximos comicios va creando escenarios de incertidumbres que pocos políticos logran sortear. La credibilidad pasa a ser el eje de una campaña agotada de ideas e incapaz de advertir ámbitos de entendimiento rumbo a la construcción de nuevas coaliciones de gobierno. Ya no hay una idea en debate, sino la conformación de nuevas ideas, a partir de la voluntad de construir juntos lo impensado. Pero los que se juntan, se dividen (si no mire el lector las experiencias de Novick y Mieres), por lo que lo real será sólo quien logre constituirse como materia probada.**

Y en temas distintos a los netamente económicos, que han sido el factor de debate de las últimas horas, quizá el político mejor aspectado para – construir en la diferencia- sea Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti. En sus recorridos por el país, por barrios de la ciudad o en algún boliche o café, ha encarado – idiosincrasia mediante- encarar estos asuntos con particular acierto. Simplemente humanizando su discurso, y haciendo en parte de la vida cotidiana la difícil instancia de la toma de decisión, Sanguinetti va logrando enfrentar al ciudadano con la realidad de encontrar en la adversidad, una salida, un camino posible que al final del túnel deja ver una luz.

Sobre la inseguridad se lo escuchó decir que «Hay que empezar por asumir la realidad. No puede ser que todos los días nos vengan con una

excusa. Fíjense que cosa más lo infantil ... ahora la bestia negra es el Código del Proceso Penal, Toda la culpa la tiene el Código. El Código parece que llovió del cielo. El Gobierno no tuvo nada que ver con él. Algunos genios maléficos parecen haber inventado un código y al día siguiente lo aprobaron. Y al día siguiente de aprobado ese Código –los ladrones- salieron todos a robar. Es una cosa infantil creer eso. Había 20 mil rapiñas antes del Código;



César GARCÍA ACOSTA  
Técnico en Comunicación Social  
Editor de OPINAR  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

había 300 homicidios antes del Código. Es un infantilismo que nos hagan decir a todos hoy estas cosas; pero lo peor es que se lo hacen decir al Presidente, quien asegura que hubiera bajado el delito si no estaba el Código ¿Ah? Hubiera bajado ¿Terminemos con las definiciones verbales, no? «Hubiera bajado». Terminemos con las declinaciones verbales «hubiera habido». Por eso digo, terminemos con las excusas, asumamos la realidad, porque creo que asumiéndola es el único modo que podemos encontrar los remedios, porque sin un buen diagnóstico no hay curación posible.»

Estos dichos de Sanguinetti se replicaron en las redes sociales, pero se dijeron en un -cara a caracitadano en un bar del Prado o de Ciudad Vieja. A las horas, directamente utilizando su facebook se presentó ante la gente para hablar de otros asuntos no menos importantes que la seguridad: el empleo. Ante la pregunta de un seguidor, explicó:

«¿Es posible una reforma laboral sin afectar derechos adquiridos? Los derechos adquiridos deben respetarse, todo lo que se construya en contra de ese principio, es perder el tiempo. Eso pasa con las jubilaciones y pasa con los salarios. Lo que hay que tratar de hacer es tener una visión amplia, porque los empleos no se inventan, se crean. Porque hay hoy veinticinco mil personas trabajando de

la forestación, y eso se ve simplemente recorriendo la ruta 5 de Rivera a Montevideo, donde se tiene que circular pasando camiones cargados con madera uno tras el otro, como consecuencia de la madera y la celulosa que el país está produciendo. Esa realidad no llovió del cielo; son veinticinco mil empleos generados a partir de una política bien pensada que viene de nuestra primera Presidencia cuando la plantación masiva de árboles con el consiguiente desarrollo de la industria. En estos asuntos no hay milagros, hay que buscar aspectos específicos en cada rama de actividad e ir hacia otras etapas, dando una gran batalla de productividad. Obsérvese que en la construcción, tal y como se ha señalado, en los últimos diez años se invirtieron mil millones de dólares en maquinaria, pensándose que se iba a bajar el costo de producción en el orden del 15% o 20%, sin embargo, se aumentó y con eso bajó la productividad en el sector. Para superar esta realidad no hay una sólo forma de mirar el problema, sino capacitar más al empresariado, a los trabajadores y lograr mejorar el rendimiento.»

Tomando como referencia el último informe del Fondo Monetario Internacional (FMI), donde se hace un diagnóstico de base y se efectúan algunas recomendaciones, Uruguay recibió el siguiente informe:

«La tendencia de las cuentas públicas es contraria a lo previsto por el equipo económico al realizar las proyecciones de la última Rendición de Cuentas el año pasado. Las autoridades esperaban terminar 2018 con un déficit equivalente a 3,3% del PIB y para el cierre de este año alcanzar 2,8%. La inflación superó el rango meta, en parte como resultado de fenómenos transitorios. La reducción del déficit fiscal se detuvo y el tiempo necesario para alcanzar la meta de un déficit de 2,5 por ciento del PIB se postergó hasta 2020. La cuenta corriente se ha debilitado, pero continúa siendo superavitaria. El peso se ha depreciado en torno a 14 por ciento desde abril, y las reservas internacionales disminuyeron.»

\*\*\*

Como enseñaba Sanguinetti en sus recorridos de campaña, «reconozcamos la realidad». o la ola de la adversidad económica con sus ciclos de crisis endémicas cada 20 años, tendrá apenas unos meses más para llegar con sus adversidades a este rincón del Sur. ■





Claudio RAMA  
Economista (Dr. ED; Dr. DER.)

## Autarquía educativa, más gasto y enseñanza ideológica

El Programa electoral de Unión Popular

**En general, los programas electorales constituyen un conjunto de orientaciones ideológicas y de acciones prácticas, que orientarían a los Partidos en su ejercicio futuro de Gobierno, así como en su acción parlamentaria. Se constituyen en orientaciones claves de las estrategias electorales para captar votos, a través de propuestas político-electorales que representan tanto sus visiones ideológicas y como acciones que beneficiarían a los sectores que quieren captar. La lucha política electoral se estructura sobre las propuestas a realizar o sobre el cumplimiento de las propuestas y acciones realizadas, en el gobierno o en la oposición.**

Todo esto plantea tanto la importancia de los programas, pero también el riesgo que sean un conjunto de sueños populistas al estilo de «calles en bajada» o de «canillas de leche» que propusiera el personaje Fadol como «venta de ilusiones» electorales. Las propuestas deberían ser realistas y viables de realizar. Y en el actual contexto, muy probablemente deben responder a cómo hacer más y mejores cosas apoyando desde el Estado a las personas y las organizaciones, con los mismos o incluso menos recursos económicos por la enorme deuda y el alto gasto que va a dejar este gobierno despilfarrador.

Pero, más allá de ese riesgo de «demagogia electoral», los programas electorales se constituyen en una referencia para identificar ideologías y visiones sobre los diversos temas, y conocer lo que los actores políticos plantean como proyecto de sociedad. En nuestro caso sobre la educación superior.

En el caso del Programa de la Unión Popular (UP), el eje de su propuesta aprobada la semana pasada es aumentar el gasto público en educación, sin distinguir a la Educación Superior, y alcanzar el 6% del PIB, por lo que un aumento de impuestos es un corolario de ello. Plantea sin embargo la realización de auditorías de gestión para investigar ese gasto presupuestal y que el presupuesto debe enfocarse en infraestructuras materiales básicas y un aumento salarial. Todo el gasto debe venir incluso de impuestos, ya que se plantea romper todos los vínculos con los organismos financieros internacionales; suprimir las tercerizaciones, privatizaciones, así como concesiones, consultorías

o asesorías, en el marco de un modelo educativo más endogámico, con menos eficiencia en la gestión y bajo financiamiento exclusivo público y presupuestal.

La gestión, es el segundo elemento que destaca y se propone la defensa sistémica en toda la educación de la autonomía, el cogobierno además de la gratuidad, planteándose un nuevo cogobierno, que además de docentes incluya a funcionarios, delegados de sindicatos de ramas vinculadas a la facultad y estudiantes.

En materia de enseñanza, se plantea la necesidad de medidas para evitar la deserción estudiantil universitaria y se refiere que los Centros Educativos no deben de tener grupos de más de 20

La propuesta busca «derogar, suprimir, erradicar toda forma de neoliberalismo presente en la educación», y refiere a planes, leyes, decretos, organismos, funciones, orientaciones, programas, medidas, compromisos, contratos, acuerdos, etc. Desde la «reforma Rama» y la actual Ley de Educación, pasando por el «Promejora», «el plan Ceibal» y un largo etcétera, en el cual están los acuerdos interpartidarios, el ITS, el UNED y hasta las PPP; todos los cuales considera que «deben ser borradas del sistema educativo actual» El Programa tiene expresamente un enfoque contra lo privado. No sólo se plantea la derogación de la autorización a las Universidades privadas para emitir títulos de

mayor gasto. Este estará orientado predominantemente a salarios, rechazándose todas las manifestaciones de criterios de eficiencia empresarial en la gestión, uso de tecnologías no nacionales y las leyes de patente y de propiedad intelectual.

En materia de ciencia y tecnología, la propuesta apunta a financiar la I&D con recursos propios y alcanzar el 1% del PIB, rechazando todos los financiamientos internacionales así como las alianzas con las empresas privadas. En esa línea plantea revisar las leyes que han creado la ANII con la finalidad de cambiar su organización y estructuras funcionales a los fundamentos



alumnos. En los aspectos tecnológicos se plantea devolver al libro y la difusión de materiales impresos, la preeminencia en la educación, fomentando la producción de tecnología y software libre nacional. En esta línea se plantea liberar las patentes y derechos de autor para universalizar el conocimiento para toda la Educación Pública.

La concepción de la educación se plantea explícitamente de tipo ideológica y se propone una educación que apunte a desarrollar un proyecto liberador en marcha al socialismo y que la educación cumpla un papel activo en la lucha ideológica como controlador ideológico. La instauración del cogobierno de todo el sistema se considera fundamental para cumplir este objetivo.

formación docente, sino también terminar con las subvenciones directas e indirectas del Estado a la enseñanza privada. Se plantea «terminar con las habilitaciones a privados en todos los niveles, revisando las concedidas, suspender las nuevas y fiscalizar estrictamente el cumplimiento de las nuevas normas legales que deberán acotar la enseñanza privada». También plantea una fiscalización y control público de la enseñanza en las FFAA y en todos los cuerpos represivos.

En síntesis estamos ante un proyecto de mayor peso de lo público, de resistencia a todo lo privado, centrado en una mayor endogamia educativa y cuyo eje será la generalización de mayores niveles de autonomías de gestión en todo el sistema para la cual se deberá cambiar la Constitución y

mercantilistas de la política económica y social neoliberales, priorizando la formación de ciencia básica propia del Uruguay, aplicable a un proyecto de liberación nacional. En fin, más allá de reconocer la importancia de proponer auditorías en el gasto, y de clases de máximo de 20 alumnos, el eje dominante es más gasto. ¿No será la hora de comenzar a plantear en educación seriamente como alcanzar menores resultados con más eficiencia del mismo gasto dada la situación real del país o los escasos resultados con derecho de dineros?

## Brum, el último soldado del Quebracho

Gustavo TOLEDO  
Profesor de Historia. Periodista



**A contra mano de lo que cuentan los libros de historia, la Revolución del Quebracho no terminó el 31 de marzo de 1886 sino –por una de esas extrañas coincidencias con las que el destino suele tejer la vida de las naciones- el 31 de marzo de 1933. Sí, casi cincuenta años después. Aquella aciaga jornada, en la que chocaron de frente la dignidad y la ignominia, cierra el tiempo del Quebracho y abre el del Machete, parafraseando el título del célebre libro de Emilio Frugoni. Un tiempo cuyas sombras aún se proyectan sobre nosotros y el recuerdo del sacrificio de Baltasar Brum -y ni que hablar el de los combatientes del Quebracho- titilan débiles, casi imperceptibles en nuestra memoria colectiva.**

Si existiera una ventana a través de la cual pudiéramos asomarnos a ese pasado, veríamos a un hombre con una pistola en cada mano parado en medio de la calle, firme y decidido, dispuesto a dar el ejemplo, aún a costa de su propia vida; escucharíamos un grito salido de lo más profundo de su ser («¡Viva Batlle! ¡Viva la demo...!») y luego sentiríamos el ruido estremecedor de un disparo que le atraviesa el corazón y seguiríamos con angustia el derrotero de ese cuerpo inerte que cae en cámara lenta sobre el asfalto, salpicando para siempre de sangre colorada el nombre del traidor y el de sus secuaces, y sentiríamos, acaso con cierta vergüenza por haber permanecido inmóviles, el recuerdo de esa bala que, como una ráfaga, atravesó el tiempo y el espacio... Una bala lejana, disparada en los Palmares del Quebracho, casi medio siglo atrás, cuando una pléyade de jóvenes idealistas y valientes puso en juego su vida en favor de la libertad. Una bala que señalaba el camino que pocos, casi nadie, estuvo dispuesto a seguir. Y con la que Brum, a sabiendas de su responsabilidad frente a la historia, pasó a la posteridad.

Aquel ¡Viva la Demo...! que su muerte le impidió completar, evocaba los sueños que a tantos jóvenes –como su mentor, José Batlle y Ordóñez- llevaron a tomar las armas en contra de la tiranía y en aras de que las mayorías populares fuesen oídas y las libertades respetadas. Si aquella revolución sin divisas, en la que confluyó lo más granado de una generación llamada a dignificar la

nación, buscó cerrar el tiempo del militarismo y procuró establecer el imperio de la ley y sobre esa base fundar una república de iguales, sin déspotas ni caudillos autoritarios a su frente, cosa que finalmente logró, la muerte de Brum, bien podría ser vista como la última batalla, solitaria y admirable, librada en procura de defender esos mismos principios. «El no pasarán», encarnado en un solo hombre, que, en ese mismo recodo de la historia, allá lejos, en la Madre Patria,



otros valientes opondrían al avance de la barbarie.

Como discípulo de Vázquez y Vega, Batlle honró a su maestro cumpliendo con la obligación y el compromiso moral asumido frente a su tumba de ir a la revolución en defensa de sus ideales.

Como discípulo de Batlle, Brum honró su legado hasta su muerte y con su muerte.

Y con ella, de algún modo, o en más de uno, posiblemente, simbolizó el fin

de la república feliz y justiciera que se forjó en aquellos campos perdidos, y, al mismo tiempo, el advenimiento de una larga y prolongada noche, que se llevó puesta las instituciones y hasta la conciencia republicana de los uruguayos.

Sin la Revolución del Quebracho no se podrían entender el descalabro del régimen encarnado por Santos, la Conciliación y la caída final del déspota, todo ello ocurrido entre marzo y diciembre de 1886.

acompañantes, en las horas previas a su sacrificio.

Por desgracia, es mucha la ignorancia que se cierne sobre estos y aquellos hechos. El profesor Rodríguez Fabregat, en unas líneas cargadas de emoción, cuenta que durante los acontecimientos acaecidos en el Quebracho, en uno de los más terribles momentos, cuando todo parecía anunciar el fin, Batlle le gritó a sus hombres: «- ¡Adelante! ¡A la carga, que las balas del tirano Santos no matan!».

«Pero matan», apunta en su texto Rodríguez Fabregat, simulando interactuar con los protagonistas. «Matan en la carne de una juventud heroica como matan en el alma transida de una nacionalidad. ¡Matan!».

Cerca de Batlle, caen Juan Magariños Vieira, su compañero de tantas jornadas de periodismo y polémica, y Napoleón Gil, hermano de Teófilo, soldado y camarada del joven revolucionario.

Al otro día, en medio de una intensa refriega, recuerda, vio llegar a Teófilo Gil y se abrazaron en silencio. Ya había llorado sin lágrimas a su hermano muerto, lo impulsaba – apenas- una pregunta: «Dime Pepe, ¿cómo se portó mi hermano en la lucha y... en la muerte? Batlle respondió de inmediato: «Con heroica serenidad».

Luego de oírlo, guardó silencio por un momento, hasta que se levantó y dijo: «Entonces, me voy tranquilo». Y taloneando el petiso que lo transportaba, fue a ocupar su lugar en la batalla. Batlle lo vio partir, mientras lo seguía con la mirada hasta perderlo de vista.

Al atardecer, lo volvió a encontrar, de cara al cielo, «gloriosamente muerto»...

Poco después, las huestes revolucionarias fueron vencidas por el ejército gubernista, encarceladas y condenadas a muerte. Decisión ésta que Máximo Tajes desobedeció, salvándole la vida a decenas de jóvenes valerosos y preservando aún sin si quiera imaginárselo la semilla de un tiempo nuevo para la república. A esa estirpe de hombres perteneció Baltasar Brum, quien, tomando prestadas las palabras de su maestro, que es también el nuestro, entró a la historia con «heroica serenidad».

Coincidiendo con Carlos Quijano, 1886, fue «el año en que el carro del destino cambió de caballos».

Con su gesto final, Brum buscó que ese carro se mantuviese firme en el sendero de la libertad y procuró acelerar su paso, ofrendando el único bien que podía ofrecer: su vida. «La patria reclama sangre (...) y yo le ofrezco la mía. Este gobierno que hoy se inicia durará veinte años; con mi muerte, tal vez, yo reduzca esos veinte años a cinco», deslizó a sus





Lorenzo AGUIRRE  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta

## Entre dimisión y acuerdos demorados

**En las últimas horas del pasado viernes 29 de marzo, Theresa May perdió tres veces consecutivas la votación en Westminster – 344 votos en contra, 286 a favor -, aunque finalmente pudiera contar con el apoyo de los euroescépticos. Ahora, los diputados votan únicamente el tratado de salida, no el perfil político respecto a la relación con la Unión Europea, y si se aprueba el «Acuerdo», el corte no sería el 12 de abril, sino el 22 de mayo, teniendo presentes las pautas calendario fijadas por los representantes europeos. Asimismo, se habla de forzar una cuarta votación para la semana en curso, e incluso se maneja la intención de llamar a elecciones anticipadas si el Parlamento no aprueba dicho «Acuerdo» antes del 12 de abril, pero como contrapartida podría existir un pedido de prórroga de un año, obligando a Reino Unido a ser parte de las elecciones europeas el próximo mes de mayo. Al día de la fecha, el costo de «peaje» que debe pagar Reino Unido por su «divorcio», es de 45 mil millones de euros, arriba de los 50 mil millones de dólares.**

Theresa May había puesto sobre la mesa de diputados del Partido Conservador, su promesa de dimisión como Primera Ministro si los «Tories» – que tienen mayoría (trescientos treinta sillones en seiscientos cincuenta) en la Cámara de los Comunes – estuvieran dispuestos a estimular y aceptar el divorcio con el grupo de los «Veintisiete», poniendo de una vez por todas fin entre Londres y la Unión Europea. Se manifestó que la Primera Ministro no permanecería en su cargo para los tiempos futuros de negociación porque trataba buscar un acercamiento con los euroescépticos de su propio partido y no lograba llegar a una fecha definitiva de salida, menos todavía de «separación armonizada».

A decir verdad, gran parte de «tories» a favor del Brexit estuvieron modificando su posición porque no querían una larga prórroga, y los más radicales apuntaron no salir de la Unión Europea, aunque fueron unos setenta los que se opusieron al «Acuerdo», pese, a que, el Parlamento tendría en sus manos las pautas de salida.

Theresa May no cuenta con el apoyo de los diputados del «Partido Unionista

Democrático», que buscan una despedida de la Unión Europea de manera prolija pero no están dispuestos, asimismo, a pagar un precio muy alto soportando un «Acuerdo» que se transforma peligroso para Reino Unido en cuanto a lineamientos económicos y constitucionales.

Por otro lado, el «Partido Laborista» estuvo expresando su luz verde a propuestas que presentaran alternativas positivas, y no una salida desestabilizadora.

Los dirigentes de los estados integrantes de la Unión Europea aprobaron aplazar el Brexit – en

Sin lugar a dudas Theresa May está pasando por momentos difíciles, se encuentra con problemas internos delicados, y es indudable que sufre una derrota en cuanto a la tramitación de la ruptura, porque hasta sus propios diputados han demostrado en más de una oportunidad, rechazo por la forma que ha manejado la situación, como asimismo la enmienda al proyecto de ley, para trasvasar las normas de derecho europeo, al derecho británico. May, no solo puso en juego el Brexit, también si el poder constitucional supremo seguiría recayendo en el Parlamento – como una verdadera democracia -, o si en cualquier

socios europeos, y muy en particular llegar a una especie de «saldo cero» en lo que tiene que ver con la interrelación de regularizaciones en los temas económicos, y con la justicia europea.

Tanto Johnson, como Davis, no buscaban convertirse en castos, y el divorcio con la Unión Europea no pretendía dedicarse al estado monástico, sino comenzar un coqueteo y libre comercio con Estados Unidos, manteniendo de paso la sólida amistad con Donald Trump, acontecimiento que les serviría para nuevamente acomodar las nalgas en los sillones del poder.



primera instancia estaba pautado para el pasado veintinueve de marzo - hasta el próximo veintidós de mayo, si Westminster apoyaba, ratificaba el «Acuerdo» de retirada, de lo contrario, Londres debería comunicar a Bruselas, y el límite sería, a más tardar, el doce de abril, más allá que, en algunas instancias de las conversaciones Bruselas insinuara una flexibilización generosa, e incluso hablara de posponer el quiebre matrimonial hasta fines de marzo del próximo año.

Gran parte de los británicos estuvieron proponiendo llevar adelante un segundo referéndum, y de ser posible, revocar el Brexit.

Según las encuestas el sesenta y uno por cierto quiere permanecer en la Unión Europea, mientras el treinta y nueve apoya el «Acuerdo» de retirada. En cuanto a la inclinación de un nuevo referéndum, las consultas indican un cincuenta y siete a favor, y un cuarenta y tres por la negativa.

momento pudiera llegar a ser asumido por el gobierno – como tantas veces pretendía May -, aferrándose a los llamados poderes de Enrique VIII, un «pensamiento» que permitiría a los ministros, modificar leyes evadiendo el control parlamentario.

Pero sería oportuno también recordar la renuncia de Boris Johnson – Ministro de Relaciones Exteriores - debido a la forma de llevar la transición.

Johnson, hombre duro, euroescéptico, quizá demasiado estructurado, señaló que Reino Unido se estaba convirtiendo en una especie de colonia de la Unión Europea, y se sumó al Ministro para el Brexit – David Davis - luego que May manifestara su interés de continuar manteniendo relaciones económicas con el bloque de referencia.

Johnson, y Davis, quedaron sumamente molestos – más bien irritados – porque sus posturas ante la problemática era dar por finalizada de una vez por todas el «affaire» con los

En marzo de dos mil diecisiete se articuló el proceso para salir de la Unión Europea, y fue aprobado por el Parlamento, pero entre moción y moción, enmienda tras enmienda, se ha tratado manipular situaciones, y evitar tomar decisiones.

May, no comparte otro referéndum, el Parlamento británico ha rechazado tres votaciones; por segunda vez el acuerdo negociado por May, la salida sin acuerdo, y ha votado a favor de una prórroga del Art. 50 del Tratado de Lisboa – redactado por Lord Kerr, ex embajador británico ante la Unión Europea - respecto a la salida de un país comunitario, e incluso señala que, en dicho articulado, «el proceso de ruptura puede ser frenado», por lo tanto, Reino Unido, la quinta mayor potencia económica del mundo, debe continuar siendo un líder dentro del bloque, como ha sido desde su ingreso en mil novecientos setenta y tres.

## Abandonar Montevideo

Miguel MANZI  
Abogado, ex diputado, Partido Colorado  
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com



**Algunos dirigentes blancos creen que «ya ganamos» las elecciones nacionales; tal vez algún dirigente colorado crea lo mismo. Sea; compartamos la esperanza. Supongamos por un momento que, efectivamente, el partido opositor que enfrente a la fórmula oficialista, gana el balotaje. En tal caso, según adelantaron todos los candidatos expectables (y lo impondría la realidad), habría de conformarse un gobierno de coalición. Los lineamientos clave de este gobierno de coalición, se negociarían y acordarían pasadas las elecciones internas del 30 de junio, pero antes de las elecciones nacionales del 27 de octubre (es la línea de mínima: la experiencia unánime enseña que, en el escaso y ruidoso mes que separa la primera vuelta del balotaje, no se puedan alcanzar acuerdos serios, ni consolidar el estado de espíritu que estimule a todos los ciudadanos que perdieron en octubre a votar por el candidato opositor que pasó a noviembre).**

Estando así las cosas, el mejor escenario posible sería el siguiente: (1) acuerdos políticos y programáticos antes del 27 de octubre; (2) victoria opositora el 24 de noviembre; (3) gobierno nacional de coalición a partir del 1º de marzo. Pues bien: aún en esta hipótesis optimista, desentenderse de la suerte del gobierno montevideano, suena criminal. Y aún en esta hipótesis optimista, la diferencia a favor que registra el Frente Amplio en Montevideo, seguirá siendo indescontable por cualquier partido que comparezca en solitario, siendo queen las departamentales no hay balotaje. Ni que decir además que, si llega a perder en el país, el Frente echará el resto en su bastión capitalino.

### ¿¿Y si perdemos??

Si pensar en Montevideo es una obligación en el hipotético escenario de victoria nacional, esta obligación se multiplica en la hipótesis de derrota. En efecto, si toca perder en el país (todos sabemos que el electorado es muy caprichoso), «la batalla por Montevideo» se convierte en decisiva para cuestionar o confirmar el agotamiento del ciclo frenteamplista. El asunto es que, para ganarle al Frente en Montevideo, es

indispensable (aunque no suficiente) una coalición electoral, que permita acumular los votos de los coaligados. La mugre sin fin, las calles llenas de pozos, las veredas rotas, el transporte público caro e ineficiente, la inseguridad en toda su extensión imaginable, los asentamientos que se siguen multiplicando, la convivencia que se sigue deteriorando, todo sistemáticamente desde hace 30 años, no alcanzan a poner en riesgo la holgada mayoría frenteamplista en la capital. Repasemos los números para apoyar las letras:

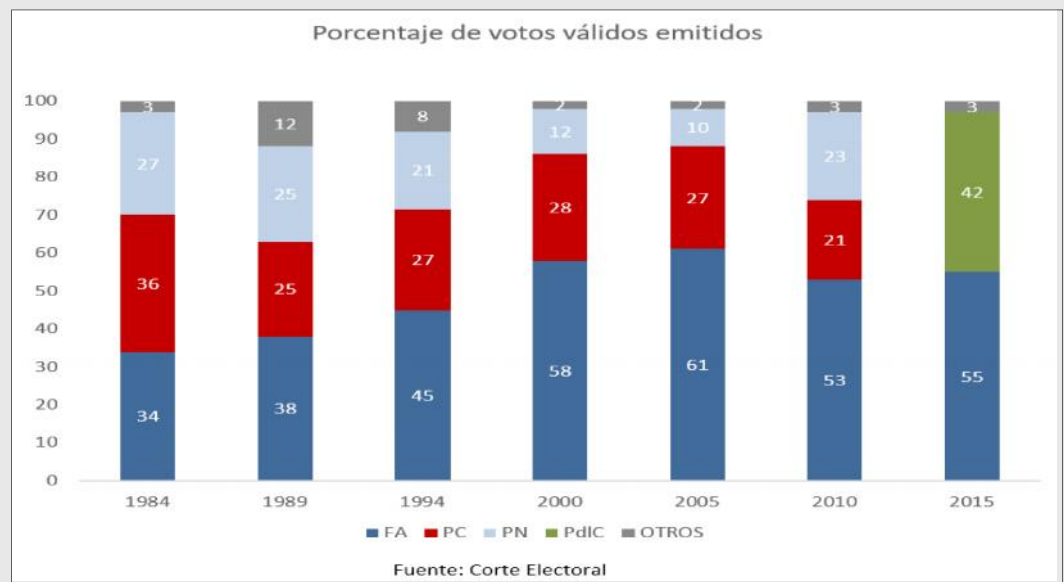
### Plazo fatal

Si es cierto que para ganarle al Frente en Montevideo es indispensable una

año que viene. Y en virtud de los tiempos y las exigencias legales, a esta altura del calendario el único camino expedito es mantener vigente el lema «Partido de la Concertación». Más específicamente, a tales efectos, el requisito legal inmediato es registrar listas de convencionales antes del 31 de mayo.

Sabemos que la alta dirigencia partidaria está ocupada en temas de dimensión universal, que tienen prioridad sobre los asuntos municipales; sabemos que las departamentales son después que las nacionales, y por tanto no concitan ahora la atención de nadie; y todavía más: sabemos que eventualmente no se alcancen los acuerdos para coaligarse y acumular votos bajo un

deben evitarse los errores u omisiones de consecuencias irremediables. Digo: si ahora mantenemos vigente el lema «Partido de la Concertación», no estamos obligados a coaligarnos en mayo de 2020. Pero si en mayo de 2020 quisiéramos coaligarnos, necesitaríamos al lema «Partido de la Concertación»; y para cubrir esa contingencia, debemos actuar ahora. El plazo para registrar listas de convencionales, exigencia legal inmediata, repito, vence el 31 de mayo; cumplir formal y sustancialmente con los extremos de ese plazo fatal, requiere tiempo y esfuerzo. Los altos dirigentes partidarios (no los quince o veinte precandidatos opositores, sino los cuatro o cinco candidatos expectables



Cifras de votos válidos emitidos

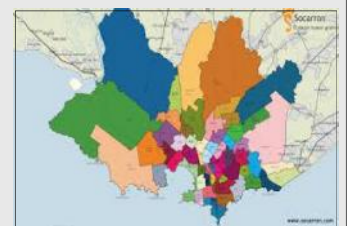
	1984	1989	1994	2000	2005	2010	2015
FA	297.264	327.515	402.772	517.089	515.869	405.601	447.288
PC	312.415	222.470	238.224	249.411	228.320	159.976	
PN	234.535	221.384	184.779	104.038	87.757	174.917	*333.743
OTROS	28.398	119.753	70.874	17.160	15.327	21.509	22.031

En 2015 el PC y el PN acumularon sus votos bajo el lema Partido de la Concertación  
Fuente: Corte Electoral

coalición electoral (y no imagino argumento que pueda contradecirlo), entonces es necesario contar con un lema común que pueda alojar esa coalición en las departamentales del

lema común en mayo del año próximo. Pero, como aconsejan todos los maestros del bien pensar y el bien obrar, aunque es humanamente imposible no equivocarse nunca,

de los PP.TT.) deben dar las órdenes (literalmente) para que esto ocurra. No hacerlo equivale a abandonar (literalmente) Montevideo al Frente Amplio, perspectiva horripanda de la que nadie querría ser responsable.





Marcelo GIOSCIA CIVITATE  
Abogado. Periodista.  
Convencional del PC en Canelones

## Medicamentos de alto costo

**El segundo congreso sobre políticas públicas y medicamentos de alto costo, organizado por el Sanatorio Mautone, reunió recientemente en Punta del Este a jerarcas del MSP (Ministerio de Salud Pública), del FNR (Fondo Nacional de Recursos), representantes de instituciones de medicina altamente especializada, representantes del Ministerio de Economía y Finanzas, asociaciones de pacientes y abogados. Se trata de una temática especialmente sensible, ya que si bien se habla de una «judicialización» de los requerimientos de cobertura, llegándose incluso a tratar a los abogados que patrocinan estas acciones de amparo, de «traficantes», lo cierto es que, el MSP ha sido condenado reiteradamente a brindar esos medicamentos, luego de ser demandado judicialmente.**

Es que desde la creación del FNR por Decreto Ley 14.897 de Junio de 1979,



al impulso de los doctores en medicina Oscar Guglielmine y Orestes Fiandra, se pretendió otorgar financiamiento a un conjunto de prestaciones médicas altamente especializadas incluyendo medicamentos de alto costo, de demostrada efectividad, «permitiendo que las mismas estén disponibles con equidad para toda la población del país asegurando que dichas prestaciones se realicen con el máximo de calidad y eficiencia y en condiciones de sustentabilidad económica y financiera». No se alcanza a comprender entonces, el verdadero «via crucis», que deben transitar portadores de enfermedades de gravedad y riesgo de vida, de quienes no tienen la capacidad

económica para adquirir esas medicinas. Enfermos a quienes muchas veces se les ha obligado a recorrer instancias administrativas inconducentes, aumentando sus ansiedades y las de su entorno familiar, perdiendo energías y por sobre todo, su tiempo. Sabido es que el tiempo de la Administración no siempre se acompaña con el tiempo de quienes esperan prontas respuestas a sus requerimientos y por ello, es que se recurre a las «acciones de amparo» para obtener judicialmente y en forma mucho más expeditiva, lo que administrativamente no se logra. Aquí, como en tantas otras materias, el gobierno es quien debiera actuar con veracidad, honestidad y transparencia. No se pueden dilatar decisiones, ni asegurar que se hayan incorporado listas de medicamentos, que luego se advierte que no lo fueron, pues ello resulta en definitiva, una intolerable falta de respeto. Nuestro país ha sido uno de los pocos en solucionar el acceso de toda su población a la medicina de alto costo, incluso previendo trasplantes e intervenciones en el extranjero. Si bien se pretenden aplicar políticas financieras sustentables, que los enfermos de gravedad puedan ser tratados en forma eficiente y equitativa, tanto en tratamientos de medicina altamente especializada como, en la adquisición de los referidos medicamentos, resulta por demás elemental a la hora de cumplir con el objetivo que se propusieron los médicos que, en su momento –hace cuarenta años– impulsaron esta iniciativa. La prioridad debieran ser los enfermos y la esperanza en su recuperación. La adopción de decisiones acertadas, resultará en ese sentido más conducente que tratar de responsabilizar a los profesionales abogados que patrocinan estos reclamos, quienes no hacen más que hacer valer derechos reconocidos por la Constitución y las leyes de nuestra República. Ni más, ni menos. ■



José GÓMEZ LAGOS  
Abogado. Periodista. Escritor

## Refundar y empezar de nuevo

**Ha sido una verdadera frustración que el Frente Amplio no hubiera podido refundar al país, para construir una República extraordinariamente mejor de la que encontró al llegar al gobierno.**

Frustración, porque era la esperanza de la mitad del país que los votó y también de la otra mitad, que lejos de contestar devolviendo con nefasta y obstinada obstaculización, guiado por su espíritu tolerante, siguió mejores razones y sentimientos para posibilitar que el gobierno concretara sus propuestas. Tanto, que previamente, muchos miles de éstos ciudadanos llegaron a prestarle el voto para acabar de una buena vez con aquella «vaina» del empantanamiento, la oposición por la oposición misma y facilitar un advenimiento largamente anunciado pero que nunca llegó. Alcanzado el triunfo, el nuevo oficialismo invitaba con convicción a disfrutar el logro alcanzado después de décadas de lucha y todo lo bueno que nos traería como consecuencia. Seguían repitiendo que entre sus integrantes se encontraban los mejores ciudadanos, académicos, técnicos e intelectuales, ostentaban el monopolio de la mejor ética, sesudas ideas maduradas durante un centenar de años para la transformación exitosa de una sociedad que percibían injusta, oligárquica, corrupta y negativamente conservadora. Consideraban imprescindible arrasar con lo existente, por constituir el freno castrador del progreso y acabar con el país de mentira gobernado tanto por blancos como colorados. Para lograrlo, tiempo atrás, muchos de sus integrantes habían procurado poner a unos uruguayos contra otros, no solo en el debate de ideas, también por la descalificación personal, la difamación desembosada, el enfrentamiento armado, que con el triunfo traería los encantos de la Revolución Cubana oportunamente encabezada por el legendario Fidel, secundado por el mitológico Che Guevara. Sacudieron hasta las raíces de los árboles con agitación política, asaltos, balazos, bombas, secuestros y muertes. Todo se justificaba para matar aquél Uruguay que resistía y se negaba a morir. Luego llegaría la redención de sus grandes gobiernos, altura a la que finalmente accedieron

pacífica y legítimamente, previo trágico intento revolucionario que terminó con todos los involucrados presos antes de la dictadura y trascartón, con el despeinado histórico de nuestra democracia tumbada.

Cada vez que se reclama al oficialismo sobre un tema grave, se remonta varias décadas atrás para explicar que los problemas ya existían, soslayando que van transcurriendo quince años del propio gobierno. Una permanente mirada hacia atrás no logra ocultar la falta de soluciones a problemas pendientes y supervinientes que ni siquiera se han comenzado a encarar. Luchar con el pasado, no intentar vislumbrar el futuro, conlleva el reconocimiento implícito que se ha esfumado y dejado de lado toda ilusión refundadora. Diferencia inmensa con la tradición colorada, siempre desvelada por anticiparse y alcanzar el porvenir.

Presos del dogma, frente a los fracasos del presente, terminan una y otra vez negando la inmovible realidad, que sin asumir responsabilidad alguna, reinterpretan para acomodarla a su ilusión. El tiempo transcurre. Contra todo deseo, el pasado vuelve «a enfrentarse con su vida». Pasado que también es persistente y regresa con sus héroes, glorias, triunfos, para resplandecer con hechos incontrastables, confrontar con sus ejemplos y sus virtudes. En régimen de libertad el pasado no puede trucarse, entonces parece razonable aceptarlo en lugar de combatirlo. Este ha sido un gran país, aunque en su construcción el Frente Amplio no ha participado, acaba de llegar... sus dogmas, sus ideas, sus novedades, ya han llevado a desperdiciar una bonanza excepcional y extraordinaria. Ahora que el ensayo de tres lustros va terminando y ya nadie pregona el entusiasmo refundador, parece conveniente recordar una vez más, que construir unidad nacional forjando convivencia pacífica, es un fin principalísimo de todo gobierno democrático. El pasado se defiende solo y siempre volverá para enrostrar las falsedades que se le achacan. El futuro está esperando a los soñadores y constructores que sepan forjarlo. Una vez más, el tren está por pasar. ■



## Los Ministros del Interior

Zósimo NOGUEIRA MELLO  
Comisario General (r)



**Desde la reapertura democrática, ocuparon el sillón Ministerial políticos colorados, blancos y frenteamplistas. La lista incluye a Carlos Manini Ríos 1985-86; Antonio Marchesano 1986-89; Francisco Forteza 1989; Flavio Buscasso 1989-90; Juan Andrés Ramírez 1990-93; Raúl Iturria 1993-94; Angel María Gianola 1994-95; Didier Operti 1995-98; Luis Hierro López 1998; Guillermo Stirling 1998-2004; Daniel Borrelli 2004; Alejo Fernández Chávez 2004-05; José Díaz Chávez 2005-07; Deisy Tourne 2007 al 2009; Jorge Bruni 2009-10 y desde el 1ro. de marzo del 2010 el actual Ministro Enrique Bonomi.**

Algunos marcaron su impronta y dejaron huellas por los avatares que debieron enfrentar. Los que estuvieron más tiempo fueron Marchesano, Ramírez; Operti; Stirling y Bonomi que lleva 9 años. Ocurrieron episodios de gran impacto. Recuerdo algunos.

Iniciada la 1ra Presidencia del Dr Julio María Sanguinetti se dispuso por Ley liberación y amnistía a los presos políticos con reparación para estos y para los exiliados.

En lo internacional y como signo de apertura se recibió como invitado a Fidel Castro.

Se salía de una dictadura con restricción de derechos individuales y se vivían problemas económicos con desequilibrios fiscales.

Con ese despertar hubo movilizaciones reivindicativas y en una marcha fue detenido un diputado del Frente Amplio por lo que se pidió la renuncia al Ministro Manini Ríos. El gobierno lo mantuvo en el cargo pero meses más tarde renunció. Fue sustituido por el Dr Marchesano.

En lo relativo al orden público recuerdo dos motines carcelarios en Comcar y Libertad. Los presos comunes reclamaban también ser amnistiados, pero la policía de cárceles actuando con energía y siguiendo las pautas ministeriales controló la situación.

En la Presidencia el Dr Luis Alberto Lacalle hubo dos episodios de resonancia a nivel del orden público. Siendo Ministro el Dr Ramírez se produjo una huelga policial, con epicentro en Montevideo pero con adhesiones del Interior.

Tuvo un gran protagonismo la funcionaria Municipal de Río Negro Sandra Doderá esposa de un

funcionario policial. La agitación fue tal que se pensó en utilizar a las fuerzas armadas para reducir al personal policial mayormente subalterno que acampó en las proximidades del Hospital Policial.

El Tte General Rebollo, comandante del Ejército rechazó la opción de empleo de fuerza en contra de la policía. Finalmente se llegó a un acuerdo con algunas concesiones y mejora salarial.



Ya por finalizar este periodo y estando al frente del Ministerio el Dr Gianola, la justicia accedió a un pedido de extradición de España respecto a unos ciudadanos vascos pertenecientes al grupo terrorista ETA. Habían sido localizados y detenidos por los servicios de inteligencia policial. Por su inminente traslado a España iniciaron una huelga de hambre. Figuras políticas de la izquierda uruguaya se movilizaron presionando a la justicia para que modificara su resolución. La dirigencia del MLN Tupamaros arengaba a la población a través de espacios radiales de CX44 que les pertenecía. Otros programas se solidarizaron.

Los etarras fueron trasladados de cárcel central al Hospital Filtro para control médico hasta que se efectivizara el traslado. El 24 de agosto de 1994, (este año se cumplirán 25 años) en un horario a mi juicio equivocado fueron sacados del Hospital y trasladados en camionetas cerradas (con apoyo médico) al Aeropuerto de Carrasco para su embarque hacia España.

Los movilizados habían establecido un servicio de vigilia en torno al hospital. Se había montado un servicio de seguridad policial con límite y control de acceso a las calles de ingreso al Filtro. El público alcanzaba su máxima expresión numérica (miles de personas) a primeras horas de la

noche cuando cesaban las actividades laborales, luego con el paso de las horas el escenario se iba vaciando permaneciendo en el lugar los más radicales.

El operativo de traslado se puso en práctica próximo a la hora 2100, una hora absolutamente impropia, desconozco las razones

Los vehículos policiales fueron atacados con cócteles molotov, hubo

pedreas y disparos de armas de fuego. Los movilizados transportaban en mochilas y acopiaban en lugares y vehículos ubicados en la zona elementos contundentes, miguelitos y objetos inflamables. Arrojaron miguelitos para evitar ser perseguidos, correrías por toda la zona circundante con lugares para ocultarse y vehículos para huir. En respuesta hubo represión policial, intervino Radio Patrulla y el Regimiento de la Guardia Republicana con personal a caballo. El ambiente fue caótico.

Hubieron 2 muertes y un centenar de lesionados, muchos policías heridos. Continúan los reclamos y marchas hacia el Filtro. Vuelve Sanguinetti a presidencia y es designado en el Ministerio del Interior el Dr Operti, destacado jurista grado 5 de Derecho Internacional Privado, en la Udelar.

Permanece al frente de la cartera entre 1995 y 98, pasa a Relaciones Exteriores y es remplazado por Hierro López el 2.2. 1998. Al poco tiempo el Profesor Hierro es elegido como pre candidato presidencial por el Foro Batllista para las elecciones internas. Cesa en el cargo y el 9.10.98 asume en la cartera de Interior el Esc. Guillermo Stirling.

Hubo cambio de Gobierno llegando a la presidencia el Dr Jorge Batlle, y el Esc Stirling debido a su buena gestión es mantenido en el cargo.

El país vivió la mayor crisis económica y social de su historia, primero la aftosa y el rifle sanitario, luego un repique de las crisis económicas primero de Brasil y luego la crisis bancaria con cese de pagos, saqueos de comercios y caos en Argentina.

Nuestro país logro sobrevivir gracias a su historia de país serio, a la firme gestión del ejecutivo consiguiendo apoyo del presidente de EEUU y evitando el default que cierta oposición promovía.

En ese estado de alarma pública se mantuvo el orden interno evitándose intenciones de saqueos a centros comerciales. Por su relevante actuación política Stirling es proclamado candidato a la Presidencia por el partido colorado. Por tal motivo fue remplazado al frente del Ministerio de Interior por los Dres Borrelli primero y al final por Fernández Chávez.

Llegó al poder el Frente Amplio y la política de seguridad da un giro muy importante, con luces y sombras y con un resultado que a todas luces tiene un saldo totalmente deficitario y negativo.

El Dr Díaz Chávez, primer ministro de esta administración promueve un cambio de rumbo respecto a la criminalidad apuntando a las causas sociales como responsable de las conductas delictivas y con la promulgación de la ley de humanización y modernización carcelaria se promueve a la excarcelación de un elevado número de reclusos.

La reincidencia de autores de delitos contra la persona y la propiedad da por tierra con sus argumentos. Se inicia una etapa de retroceso en seguridad.

La Maestra, Fonoaudióloga y Sicóloga Daisy Tourne continuó con ese criterio. Su propia fuerza política exigiendo resultados la criticó y obligada por las circunstancias debió renunciar.

Asume la Presidencia el 1.3.2010 el líder del MPP, Tupamaro ex-revolucionario José Mujica quien designa a Eduardo Bonomi como Ministro del Interior, quién ha transformado nuestro modelo de seguridad. Los resultados están a la vista, nuestros índices de seguridad están en caída libre.

Vale aclarar que los resultados involucran a todo el equipo responsable de la seguridad.





**Manuel FLORES SILVA**  
Profesor de Literatura. Ex Senador. Fue director de la revista POSDATA y dirigió el semanario JAQUE.

**Algo se empieza a prefigurar de la campaña electoral que se avecina.**

**Y no es bueno. Con excusas banales (actos públicos o eventos similares), por ejemplo, se viola la ley y las tandas televisivas están inundadas de los avisos publicitarios de dos empresarios opulentos que han resuelto hacer política tirando dinero y fuera de la ley: Edgardo Novick y Juan Sartori. Inusitado. En Uruguay teníamos bastantes separadas la «guita» y la política, a diferencia de casi toda la región. Ahora no. Amaga querer convertirse en una plutocracia (gobierno del dinero). Tandas que resultan, claro, algo bananeras.**

#### **Novick en contra y a favor del Gobierno simultáneamente**

Lo de Novick es claro. En sus avisos publicitarios reproduce filmaciones de robos reales y se presenta como el antemural de la delincuencia. Cara de malísimo en esas imágenes: él va a terminar a todos los chorros juntos y de una. Avisos que producen miedo y terror en los televidentes, lo que se busca capitalizar políticamente a favor de Novick, el malo. Sin resultado según lo demuestran unánimemente todas las mediciones de intención de voto.

Inentendible, sin embargo. Toda su estrategia es presentar que contrató a un experto internacional, Rudolph Giuliani, para resolver el problema de la delincuencia uruguaya con un chasquido de dedos.

Y la estrategia es, también, antagonizar con Mujica y no con Vázquez. A Vázquez, su amigo, flores y amor. Tanto que pese a que todo el tiempo Novick ataca la política de seguridad del gobierno (a Bonomi, no al Presidente Vázquez) .... termina llevando a Giuliani con él a ver al Presidente Vázquez y al hermano de Vázquez, justamente el subsecretario de Bonomi. Según se vio todos juntos y felices, horas.

A la salida de su larga entrevista presidencial, Giuliani declara que las políticas de seguridad del gobierno son correctas. Y Jorge Vázquez declara que Giuliani durante la reunión ha elogiado las políticas del gobierno. De locos. Novick critica la política de inseguridad del gobierno, invita a la población a votarlo a él para cambiarlas, siembra la ciudad con su cara de enojado, tiene un súper experto en seguridad contratado y a la hora de la verdad ... resulta que Giuliani, con Novick al lado, sale a

decir, en la puerta del despacho de Vázquez, que la política de seguridad del gobierno es correcta. Andá.

¡Ay esa debilidad que tiene Novick por Vázquez o Martínez o por su socio Salgado!

Sí, Novick es una contradicción viva. Gobierno no, gobierno sí. Luego, por ejemplo, sale a pedir unidad de la oposición ... y a relajar a Sanguinetti al mismo tiempo. Un poema (es obvio que, entre Vázquez y Sanguinetti, Novick prefiere a Vázquez). Y es el único uruguayo que está de acuerdo con Manini Ríos y con Vázquez a la vez. Maravilla.

Da clases de coalición, en suma, y a menudo arruga y afloja, cómplice, con el actual gobierno.

#### **Sartori, el hueco**

Sartori es otro milagro comunicacional resultado de tener dinero. Puede hablar un rato muy muy largo sin decir nada. Absolutamente nada. Es su especialidad. Un monumento a la oquedad.

No está a favor ni en contra de nada, ni tiene propuesta alguna. Un hombre lanzado a la nada.

Su tema es el vacío. Su programa un hoyo.

Obsérvese, de su página oficial se pueden extraer los mensajes principales: «¡Quiero escuchar!

¡Quiero escucharlos a ustedes, porque tienen muchas cosas que decir sobre su presente, y sobre el futuro que queremos construir entre todos los uruguayos!»

«Yo quiero que mi gobierno sea el plan de la gente, que los escuche a todos, sin importar de qué lado de la vereda se encuentren. Necesitamos compromiso y coraje, lealtad y nobleza. No permitamos que desde la burbuja siga gobernando la indiferencia. Yo asumo el desafío, voy con todo, acompáñenme, vamos con todo. Yo cuento con ustedes. Cuenten conmigo. Les pido que se sumen. Déjenme contar con ustedes. ¿Cuento contigo?» «Juan Sartori escucha. Recorro todo el país escuchando los problemas y las propuestas de la gente. No quiero un plan de gobierno creado desde una burbuja. Quiero que las soluciones vengan desde la gente. Sólo así podremos construir el Uruguay que nos merecemos.»

Por sus reiteradísimos avisos publicitarios uno escucha una voz de alguien que dice «Es un botija del pueblo» (mirá vos), o Sartori dice «En mi casa siempre había mate, asado y el futbol no podía faltar» (un muchacho como todos) o adopta una perra

## **Campaña 2019: decadente y bananera**

(porque él es bueno) y dice, junto a la foto de la perra, «¡Hoy encontré un nuevo hogar lleno de amor! Junto a ella haremos mucho por los animales» puesto que «Esperanza», así bautizan a la perra, «es la nueva integrante del equipo». Esperanza, le puso.

Y así se prolonga indefinidamente su verbo sin ningún contenido. Voy con ustedes, vengan conmigo, me gusta el asado, déjenme contar con ustedes, por el futuro que queremos construir todos los uruguayos, adopté una perra y soy animalista, voy con ustedes, lo que la gente quiera, el Uruguay que nos merecemos, Juan Sartori escucha, el programa hánganlo ustedes, coraje, lealtad y nobleza, etc. Propuesta no hay. La va a encontrar eventualmente por el camino. Pero no se sabe.

Pero sobre todo el tema central de la campaña –según explican varios ciudadanos en los avisos publicitarios de Sartori– es que su candidato no «va a robar», pues no precisa porque es rico. Ignora por gusto una realidad donde la mayoría de los pobres no roban y muchos ricos sí roban. Son cosas separadas. Pero ese es el argumento: no precisa el afano. No es que tenga moral, tiene plata. Es toda una visión del mundo. Vótelo porque es rico y no precisa fiducia, aunque no tenga idea alguna sobre nada. Esto es tomar a la gente por idiota. ¿Puede haber mayor decadencia que la muerte de las ideas?

#### **Las encuestas**

No vivimos los tiempos de César Aguiar o Luis Eduardo González, evidentemente. No.

Las encuestas se equivocan y mucho en todo el mundo. No son un instrumento exacto, para nada. Acá se equivocaron. Para las encuestas, por ejemplo, Jorge no fue Presidente porque perdía la elección interna inmediatamente anterior. O, la última elección, el Frente no tuvo mayoría parlamentaria. O Trump no era Presidente, o no había Brexit en Inglaterra.

Ahora acá se van a equivocar más pues van abaratando sus trabajos de campo con pérdida de calidad.

Veamos. Tradicionalmente se hacían entrevistas personales para recoger la información.

Lograr que, con 600 a 1.000 personas respondiendo, se lograra saber qué piensan más de dos millones de ciudadanos. Ello obligaba a una gran rigurosidad de la muestra seleccionada de personas a interrogar. Ya en la elección pasada se abandonaron las entrevistas personales que elegían, por

ejemplo, a la persona adulta, no jefe de hogar, de la segunda casa, acera norte, de tal calle y tal barrio, y así 1.000 casos elegidos de a uno tratando de reproducir lo más científicamente posible la sociedad real. Pura ingeniería social. Trabajo muy difícil y una de las claves de ese oficio. No: en 2014 se hicieron por teléfono las preguntas para la encuesta. Primer escalón del descenso de calidad.

Ahora se sigue bajando la calidad del trabajo de campo. Ni personalmente, ni por teléfono: por internet. Se ofrece rifar un regalo y obtienen muchas respuestas en la red y se hace la selección de entrevistas a posteriori, según los datos que el inquirido responde de edad, sexo, nivel económico, nivel cultural, barrio, etc. Pero con esta nueva tecnología todos los mecanismos de verificación siguen decayendo. Da melones.

El Director de la principal y más antigua empresa, Equipos, ya abre el paraguas y declara públicamente que lo único seguro es que las encuestas en la próxima campaña se equivocarán.

Si las encuestas no sirven para saber lo que ocurrirá ¿para qué sirven? Bueno esto es muy importante. Cada vez más sirven para formar opinión. Es decir, un político las contrata y a ese político justamente le va bien en los resultados de la empresa contratada.

Así ese político puede operar falseando las expectativas de los ciudadanos. Un horror. Unas encuestas dicen una cosa, otras dicen lo contrario. Y dale que va. Cada uno anda con su encuesta.

Si antes esa indecencia se hacía era con mucho cuidado. Ahora, por ejemplo, las encuestas dan resultados bien diferentes y contrarios a todos los demás sin pudor ninguno. Casualmente el beneficiado es quién los contrata. Tenemos dos casos muy claros de estas semanas en la cabeza.

Es decir, no venden pronósticos sino que venden formación de opinión (digo que estás creciendo, la gente lo creó y apoya, etc.). Más bien ayudan a sus contratantes a hacer carrera.

Faltando a la verdad y engañando al público. Una inmoralidad del contratado y del contratante.

Una inmoralidad descalificante de ambos.

El Uruguay se está convirtiendo en tremenda parodia.



**Julio M. SANGUINETTI**  
 Periodista, Abogado Fue Diputado, Senador  
 y dos veces Presidente de la República  
 FUENTE: Correo de los Viernes

## Desarmar la bomba

**El Uruguay no está a punto a de estallar. Empiezo diciéndolo para que no se me atribuya, como es habitual en el oficialismo, un tremendismo que no practico por formación y estilo. Pero digo sí que está instalada una bomba de tiempo, que habrá que desarmar paso a paso para que no nos arrastre y haga cierta la maldición de los 20 años (1982, la tablita; 2002, la banca)...**

El tema es así: si la economía está estancada, la ocupación bajó, las horas trabajadas son menos, la recaudación disminuye, la exportación bajó un 17% y el déficit significa un rojo anual de 2.500 millones de dólares, estamos en problemas serios. El Ministro Astori,

Esta, como se ve, es parte explosiva de esa bomba de tiempo que hay que desarmar. El oficialismo nos aconseja que lo pongamos en la nómina del próximo de gobierno, para arreglar lo que ellos desarreglaron y que estaba financiado sin problemas hasta el 2025. Naturalmente, hay que decir toda la verdad y es que este atentado contra el sistema es parte de la idea del Ministro Murro de llevar todo hasta el desastre para ver si se puede eliminar las AFAP porque él considera que el ciudadano no tiene el derecho humano de ahorrar para financiar su retiro, ya que sería parte del egoísmo individualista que nutre el sistema capitalista...

El desbalance fiscal es el que ha llevado al abuso en las tarifas públicas como mecanismo de financiación. Es

Argentina y U\$S 0,93 en Brasil. Y la energía eléctrica industrial es de U\$S 129 el MW/h cuando en Argentina es de U\$S 96. Todo lo cual repercute directamente en la competitividad al añadirse a un tipo de cambio retrasado, a una baja de la inversión y a unas relaciones laborales por lo menos pedregosas, para decir lo menos.

Todo ha terminado golpeando el empleo: se perdieron 47 mil puestos de trabajo en cuatro años, cuando la población en edad de trabajar se incrementó en 75 mil personas. Y la tasa de desempleo, que está en 8,4% , en realidad sería 11,5% si la gente con deseo de trabajar se hubiera mantenido en los mismos guarismos y no hubiera bajado, como efectivamente ocurrió.

enérgica para lograr acuerdos de libre comercio, trazar un programa de incentivos a la competencia, comenzar con la reforma de la seguridad social (que aunque producirá efectos a largo plazo, es una señal de aliento fundamental a la inversión), revisar regulaciones y el organigrama estatal para eliminar reparticiones y programas acumulativos.

En el corto plazo, habría que reducir los cargos de confianza a los niveles de 2004, eliminar esos centenarios contratos de confianza personal de los Ministros y establecer por ley que de cada tres vacantes, solo se llena una. Por supuesto, las empresas del Estado tienen que cortar sus sectores en pérdida, hay que controlar el sistema de licencias



en reciente exposición, estableció que el déficit de 4,3% del PBI es el mayor problema que él considera tiene el país y que, a su juicio, nace del déficit parafiscal del Banco Central y los egresos del Banco de Previsión Social.

En efecto, el 31% de los egresos del Estado es pasividades y el mismo va creciendo desde el dislate de la ley de 2008 y su aplicación tan mala como la ley misma. Antes del 2007, el promedio de altas jubilatorias era de 12.500 por año, hoy estamos en 30.000. O sea que del 2008 al 2017 se aprobaron 175 mil altas que, con los criterios anteriores, se irían dando paso a paso, sin ese aluvión constante que ha puesto todo en riesgo. Y lo decimos con toda propiedad: está el sistema en riesgo. Felizmente, esto lo reconocen el Presidente de la República Dr. Vázquez, el ex Presidente Mujica hace pocos días y el propio Ministro Astori, reiteradamente.



verdad que siempre se usó el mecanismo, pero tanto se ha abusado del mismo que terminamos con un gas oil a U\$S 1,24 frente a U\$S 0,98 en

La situación exige un plan de medio y largo plazo. Si no logramos recuperar el crecimiento, nada será posible. Por eso hay que arrancar con una acción

médicas de BPS, que según Astori cuesta 60 millones al año, y rápidamente debe administrativamente restringirse la prueba testimonial para otorgar jubilaciones.

Si estas medidas regeneran la confianza, la economía podrá comenzar a remontar. Naturalmente, el barrio no ayuda, porque ni Argentina ni Brasil están creciendo y el mundo, si bien volverá a crecer, ya no lo hará a las tasas anteriores (China solo al 6%).

Lo importante es saber que hay caminos y esperanza. Que todo comienza con asumir, de verdad, la realidad, y empezar, paso a paso, a desmontar la espoleta de la granada. Es posible, como se advierte. Dará trabajo, pero una vez más será nuestra tarea, como Partido históricamente identificado con la «ética de la responsabilidad».

