

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION 501

Jueves 11 de julio de 2019

Gracias Graciela Villar. Por Ricardo J. Lombardo



## Chau Programa Político

Por César García Acosta

**La educación terciaria**  
en «el país modelo»  
según Ciudadanos  
Claudio Rama

**Comparando matices**  
Por sus vices  
los reconoceréis  
Gustavo Toledo

## INDICE

- 2 Chau... programa político  
César García Acosta  
La educación terciaria en el  
país modelo según  
Ciudadanos  
Claudio Rama
- 3 Elecciones internas del PC  
Elena Grauert
- 4 Graciela Villar: «no  
podemos permitir que se  
hable mal del compañero  
Maduro  
Daniel Manduré
- 5 Por sus vices los  
reconoceréis  
Gustavo Toledo
- 6 El caso Moro  
Ricardo J. Lombardo
- 6 Gracias Graciela Villar  
Ricardo J. Lombardo
- 7 Pedro y Pablo  
Lorenzo Aguirre
- 8 Sospechosas incapacidades  
todo nivel  
Zósimo Nogueira
- 9 Los números, el  
multiplicador y el movimiento  
ideológico hacia la derecha  
Modesto J. Llantada
- 10 Desierta, Estado  
Tim Engarten



Redactor Responsable  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 Teléfono:  
099.686125 Registro MEC N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
Web: opinar.uy  
Contactos  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

# Chau ... Programa Político

**De 1971 a nuestros días hubo muchos cambios generacionales y de ánimo en este rincón del sur de América Latina. Decía el general @ Liber Seregni en el estrado levantado en la explanada del Palacio Municipal por aquél entonces, en el discurso inaugural del Frente Amplio y su rol: «¿No es, acaso, una corriente popular que busca, como cuestión de vida o muerte, en las dramáticas circunstancias de la vida nacional, nuevos cauces? ¿Cauces nuevos, que saltan por encima de viejas y anacrónicas estructuras partidarias que ayer fueron potentes y configuradoras del Uruguay y que hoy se debaten en la incapacidad y la inepticia, huérfanas de toda vida arraigada en el pueblo?» Cuánto de esto podría decirse hoy ante la incredulidad de una sociedad que asiste a una guerra en la interna del partido de gobierno donde los candidatos que perdieron tildan de desprolijo y politiquero al hoy candidato de todos los frenteamplistas.**

En realidad hasta hubo tiempo para todo: pasamos por la violencia urbana y clandestina a la respuesta con uniforme y botas parapoliciales. Vivimos en una dictadura, recorrimos el camino del ensueño hacia la institucionalidad, y experimentamos quince años de gobiernos de izquierdas.

Hoy, bajo un desánimo generalizado por la pérdida sistemática de la «utopía», esencia y justificación de la izquierda, ya pasaron hace mucho los tiempos del general encarcelado, de origen batllista y de impecable estampa, a quien precedió el caudillo de boina blanca y ex guerrillero autodefinido como «más blanco que un hueso de bagual». No obstante haberlo vivido casi todo, la incertidumbre también cedió al paso del tiempo y se instaló transformado en una moneda de cambio el desempleo, la inseguridad ciudadana, el fuerte ascenso de la deuda externa y la depresión de estar ante un final incierto donde todo se pone en duda. En este contexto los partidos políticos se lanzaron -cada uno con sus estrategias- a una campaña de



César GARCÍA ACOSTA  
Técnico en Comunicación  
Social  
Editor de OPINAR  
cesargarciacosta@gmail.com.uy



comicios primarios, donde en vez de competir hacia adentro lo hicieron hacia afuera de sus estructuras, sin poner en juego qué era lo que esperan para el futuro, como, por ejemplo, el debate liso y llano de sus programas de gobierno.

Es cierto que los blancos han pretendido convencernos sobre sus equipos multidisciplinarios, o que Talvi fue enfático en reiterar la existencia de trescientos técnicos de adentro y de afuera del coloradismo que conformaron un núcleo de ideas aunque de autor desconocido. El Frente Amplio, para no ser menos, llegó a editar un libro con bases programáticas que ahora deberá negociar y someter a la aprobación de su plenario, mientras el Partido Independiente a la sombra de Uruguay XXI dictó clases a distancia para promover un programa refrutado de sus últimas elecciones. El Partido de la Gente, para no ser menos, se centró en la seguridad pública y sólo armó penencias extraídas de gobernantes norteamericanos, a los que contrató, que ante todo se parecen más a una serie de Netflix o la serie «la ley y el orden». Incluso hubo algún precandidato, como Juan Sartori, que promovió promesas que ni en su propio programa o propuesta figuraban de modo estructurado.

¿Cómo piensan los políticos que la gente decidirá sobre el futuro? ¿Quién está diseñando las formas comunicacionales que deben transmitir confianza en el sistema? ¿Por qué todo se oscurece entre las miserias humanas de las que todos participamos?

En este mar de dudas más parecido al «Cambalache» de Discépolo, lo único que podría generar luz al final del camino sería una propuesta concreta, programática, reflexionada, que ponga en escena la importancia de un programa como señal de que habrá futuro. De no ser así, más temprano que tarde, un aventurero financiado podría desnivelar al pequeño país modelo en el que un día, cien años atrás, José Batlle y Ordóñez recreó precisamente mediante un programa con objetivos y metas que transformaron al Uruguay.

Mientras tanto, del discurso de 1971, no queda nada y mucho menos, un programa.

# La educación terciaria en «el país modelo» según Ciudadanos

**Bajo el título de «Un pequeño país modelo», se presenta el programa de gobierno para el periodo 2020 – 2025 del grupo Ciudadanos de Ernesto Talvi que tuvo una gran votación. Un detallado y prolijo programa que tal como se expresa en la introducción por el propio líder de éste sector del Partido Colorado es resultado de más de 300 profesionales y técnicos independientes.**

En el capítulo de educación, se plantea «Una Transformación Integral» en tanto los resultados actuales de sistema educativo distan de los necesarios y posibles. En tal sentido se considera que en los últimos años se han invertido muchos recursos en educación, pero ellos no se han visto reflejados en resultados acordes, y especialmente se mira la evolución del porcentaje de jóvenes que completan la educación secundaria. El eje así del diagnóstico es la alta deserción y el abandono que determina la baja titulación y que se expresa en una alta desigualdad social de los egresos, ya que apenas cerca del 42% de los jóvenes de 20 a 24 ha completa la educación secundaria. Esto coloca a Uruguay en el penúltimo país de tabla de la región, justo antes de El Salvador.

En tal centro se formula una propuesta que tiene como eje la creación de 136 liceos públicos modelo en zonas vulnerables del país, extender el tiempo pedagógico y de permanencia de los estudiantes en los centros educativos y transformar la política curricular. Para ello se plantea revisar y modificar la Ley de Educación, dar mayor autonomía de gestión a los centros educativos, fortalecer las Comisiones Descentralizadas de Educación y revisar y adecuar la estructura interna de la ANEP.

El Programa tiene un acápite destinado al análisis y las propuestas de educación terciaria que se centran en fortalecer la articulación de la educación media y la universitaria, profundizar la descentralización de

la educación terciaria, impulsar la internacionalización de la docencia fortalecer y ampliar la extensión como función universitaria y crear una Agencia de Nacional de Acreditación y Evaluación Universitaria.

El eje dominante incluso en el tema de educación terciaria se focaliza en su rol como ámbito de formación de docentes para la educación media y en tal sentido uno de los ejes refiere a concretar la formación de grado universitario para los docentes mediante la creación de Instituto Universitario de formación en educación. No refiere al debate de la Universidad de Educación, y además del Instituto, que estaba en la Ley General de Educación del 2009, propone como innovación crear programas de formación complementaria para que lo profesionales con títulos de grado universitarios puedan realizar actividades de docencia en el área de educación media.

El eje del análisis no se centra en la diferenciación o la diversidad del sistema, sino en el impulsa a la descentralización como regionalización. Se parte del reconocimiento del macrocefalismo montevideano con carencia de profesionales en muchas localidades del interior y en tal sentido se aspira reorganizar la estructura institucional habilitando nuevas oportunidades de estudios universitarios en el interior del país. La expansión de la UTEC en su formato presencial, semipresencial y a distancia es la apuesta mayor, junto con la búsqueda de ampliar el acceso a la educación universitaria a través de la tecnología. En tal enfoque se plantea aumentar la oferta desde las Facultades de la UDELAR, también con distintas modalidades.

El Programa refiere al uso de nuevas tecnologías pero se centra en que el que la UTEC y la UDELAR aumenten sus ofertas, y carece de propuestas precisas en relación a propuestas de la regulación de la educación superior. El avance se reduce a la creación de una Agencia de Nacional de Acreditación y Evaluación Universitaria, para programas e

instituciones tanto dentro del ámbito público como del privado, agregando que ella además cumpliría un rol de particular relevancia en su eventual evaluación de las carreras universitarias de formación docente



que se proyecta. El reciente acuerdo en el seno del Consejo Consultivo de creación de una Agencia de acreditación voluntaria de programa deja parte del programa ya cumplido. Es este un programa muy limitado en materia de educación terciaria, y con mucho menor desarrollo incluso que las medidas planteadas en el programa del Partido Nacional, siendo su centro las propuestas de Eduy21 a las cuales se adiciona especialmente la creación de 136 Liceos en zonas carenciadas

claramente identificadas en todo el país (de los cuales 41 en Montevideo) y una educación de jornada completa, siguiendo el modelo del liceo Impulso en la Cuenca de Casavalle, en el cual Talvi fue uno de sus fundadores, como liceo gratuito y laico, donde los jóvenes no solo reciben educación sino una propuesta de contención, de familia y de comunidad.

Desde este enfoque, la reforma de la educación superior no está como elemento de la agenda educativa, y el problema central educativo casi exclusivamente se coloca en la baja titulación de la media y el abandono de los jóvenes de hogares carenciados, en los niveles de la formación docente y en la necesidad de aumentar la graduación de la educación media. La propuesta de gestión escolar o el cambio en la gobernanza del CODICEN buscan ese fin dominante.

Si hay un conjunto de propuestas y visiones asociadas al tema de educación superior en el acápite correspondiente a ciencia y tecnología, donde luego de un capítulo descriptivo de la situación se propone cambiar el actual Sistema Nacional de Investigadores y que se establezca que los científicos que trabajen en el país se inserten en grupos de investigación consolidados y que puedan insertarse y trabajar en cualquier institución académica o instituto de investigación (público o privado), siendo el objetivo principal es el de consolidar una carrera de investigador que puede estar ligada o no a la docencia universitaria, siguiendo el modelo de Conicet de Argentina.

Ahora corresponderá ver como se integran, y se amplían, estas propuestas con las formuladas por los distintos grupos del Partido Colorado en el marco de la candidatura única determinada por la elección interna.



Elena GRAUERT  
Escribana. Abogada. Diputada



## Elecciones internas del Partido Colorado 2019

**La elección interna este año en el Partido Colorado, marcó un antes y un después. Volvieron a existir tres corrientes o candidatos fuertes, que contribuyeron a que votaran 40000 personas más que en 2014.**

Sin duda fue una excelente elección, volvieron muchas personas que estaban alejadas del partido, así como gente nueva que no era del cerno del Partido Colorado.

Sin duda, se dio una oferta de candidatos que hizo que el partido creciera y eso es lo que buscamos en «Batllistas» cuando le pedimos a Sanguinetti que saliera a la cancha, así mismo Talvi logra un efecto similar con «Ciudadanos» y por supuesto los quincistas de Amorin que siempre están levantando las banderas del partido, donde también trae candidatos conocidos, pero nuevos

Pero sin duda, lo más importante de estas elecciones internas, es el consenso en la mayoría de los partidos de la oposición, del deber de buscar y conformar una unidad, que pase por acuerdos marco sobre los temas fundamentales como la seguridad, educación, empleo y economía, que permitan dar confiabilidad y seguridad a la ciudadanía. No hubo grandes diferencias en general en la oposición en el periodo 2015 -2019, pero sin duda el asumir la responsabilidad de un gobierno, necesariamente implica la necesidad de hablar con todos, generar acuerdos para tener las mayorías necesarias en forma rápida que permitan realizar transformaciones sin demoras. Estando entre los temas fundamentales la generación de empleo mediante la búsqueda de nuevos mercados e incentivos que den un entorno confiable de inversión.

Quien tenga la capacidad de liderar y fomentar acuerdos entre la oposición, (maximizando su capacidad negociadora), va a ser quien premie la ciudadanía otorgándole la posibilidad de pelear en un balotaje.

El Partido Colorado, ya demostró en la noche misma de la elección, mucho civilidad y acuerdo entre sus candidatos, encolumnándose todos detrás del ganador, ahora

como Raúl Batlle o tantos otros amigos con los cuales nos une mucho más de lo que nos diferencia.

Lo cierto, es que la interna generó un movimiento, que fue exponencial para el crecimiento, generándose una competencia, respetuosa y ordenada, en la cual existe una coincidencia en un modelo de país que, le dan solidez al Partido Colorado y confiabilidad, haciéndolo una opción sumamente interesante. Hoy si bien es difícil, (no dejamos de reconocer la realidad electoral), somos una fuerza política renovada, con capacidad de llevar un gobierno adelante y competir en el balotaje.

falta la formula, pero no dudo que va a ser fácil llegar a un acuerdo, dado que están dadas las bases y todos estamos contestes, en que nos den la voz de salida, para arrancar nuevamente.

El objetivo del país es claro, cambiar el gobierno en el 2020, y lo importante es que la elección interna reavive el sentido de pertenencia y esperanzas de cambio que es lo que necesitamos todos.





Daniel MANDURE  
Fue Edil en Montevideo. FUENTE: facebook



Gustavo TOLEDO  
Profesor de Historia. Periodista

## Graciela Villar: «No podemos permitir que se hable mal del compañero Maduro»

**Ella pidió que le permitieran hacerse conocer y yo pretendo contribuir con su pedido, narrando una anécdota que deja al desnudo cual es su concepto de libertad, libre pensamiento y tolerancia.**

Hace un tiempo atrás concurrieron a la comisión de derechos humanos de la Junta Departamental cuatro ciudadanos venezolanos quienes fueron a plantear su comprometida situación económica y a solicitar autorización para la venta en la vía pública de las tradicionales «arepas», todo venía bien hasta que los invitados tuvieron la «osadía» de criticar al régimen de Maduro y de cómo su régimen dictatorial era el

La que eligió Daniel Martínez, la misma que continúa por la vida con los ojos en la nuca, la que elabora efusivos discursos para abolir la propiedad privada y la que manda borrar versiones taquigráficas para retorcér la verdad y contar la historia a su medida.

Causa escozor pensar que podría pasar con las versiones taquigráficas de las actas parlamentarias de todo aquello que a Graciela Villar no le guste en el supuesto caso de ser Vicepresidente.

Seguramente el problema no es del chancho sino de quien le rasca el lomo.

La pregunta que hay que hacerse es ¿cuál es el verdadero Daniel Martínez? El que pregona tolerancia o el que elige a una intolerante para acompañarlo en la fórmula? ¿El que lanza alguna crítica contra Maduro o el que cuando debe tomar decisiones elige a quien lo respalda?

Aquí somos pocos y todos nos conocemos, lo mismo sucedió con el discurso de unidad que el Frente Amplio

pretendió vendernos, con las fotos de los cuatro candidatos, cuando todos sabemos que no se pueden ni ver, única explicación de como la segunda persona más votada, Carolina Cosse no fue elegida para ese cargo.

Una decisión muy criticada por todos lados, incluso desde dentro del Frente Amplio.

Sobre todo Astori y también la pareja Mujica Topolansky, quienes nunca dan puntada sin hilo y dicen (las malas lenguas) que para respaldar la decisión de Daniel Martínez ya negociaron que el próximo candidato a la Intendencia de Montevideo sea del MPP (Pacha Sanchez)

Una elección para perder, nosotros los opositores al gobierno agradecidos!!...esperemos sirva de ejemplo y aprendizaje para quienes aún no eligieron compañero de fórmula, las cosas que hay que hacer y las que nunca deben hacerse.

único responsable del hambre de su pueblo, lo que «enardeció» a los ediles frenteamplistas quienes no encontraron una mejor alternativa que mandar borrar de la versión taquigráfica todos los dichos que resultaran agresivos contra Maduro. Una defensa cerrada por parte de los ediles del frente al dictador, genocida, al hoy acusado por 7000 ejecuciones extra judiciales Solo podía aparecer una parte de la historia, la que el Frente Amplio quiera contar, nada más dictatorial, autoritario y represivo que eso.

En esa instancia tuvo un papel fundamental la hoy compañera de fórmula de Daniel Martínez, Graciela Villar, quien dijo en comisión, « no podemos permitir que insulten de esa forma al compañero Maduro, por eso respaldamos se borren todas las palabras agresivas de las actas, en la comisión nos quisieron pasar gato por liebre dijo»...

Esa es la compañera de fórmula que seguramente respaldará el Frente Amplio en su plenario.



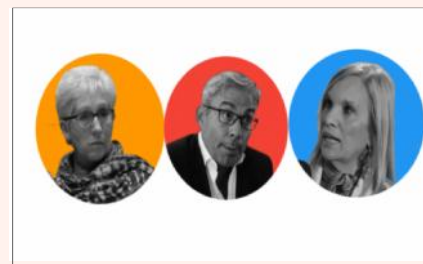
## Por sus vices los reconoceréis

**Para los colorados, los vices nunca fueron accesorios. Ni parte del marketing electoral. Por el contrario, a la luz de nuestro rico pasado podemos sentirnos orgullosos del papel que les cupo y de los valores que encarnaron en cada circunstancia histórica. Desde el compromiso social de Luis Batlle secundando (y luego sucediendo) a Don Tomás Berreta, hasta la incuestionable lealtad institucional de Luis Hierro López acompañando a su hijo Jorge Batlle, pasando por el coraje cívico de Jorge Sapelli negándose a ser cómplice del golpe de Estado del 73 y sin olvidar el republicanismo sin fisuras de Enrique Tarigo y la integridad moral de Hugo Batalla.**

Podemos afirmar, sin temor a equivocarnos, que más que meros acompañantes de los cabeza de lista, para lo cual cualquier figura fotogénica alcanza y sobra, los colorados optamos en todos esos

honor de conocer, que reúne un conjunto de virtudes que constituye - en los hechos- una verdadera declaración de principios. Se trata, pues, de un hombre joven, capacitado y trabajador, proveniente del interior del país, con una vasta trayectoria en la Educación Pública. En la que sirvió como Secretario general del CODICEN que presidió el Prof. Germán Rama, junto a los recordados y respetados José Claudio Williman y Carmen Tornaría, que llevó a cabo en los noventa la última reforma de calado de nuestra Enseñanza. Luego, gracias al voto de cientos de docentes de todas las tendencias políticas y procedencias geográficas, conquistó un cargo en ese mismo Consejo, rompiendo así el monopolio que ciertos sectores sindicales detentaban hasta el momento y que muchos consideraban imposible de fisurar. Con su designación como compañero de fórmula, el candidato colorado cumple con su promesa de renovación y ratifica al mismo tiempo su compromiso con la transformación de nuestra sociedad.

Si por sus vices los reconoceréis, la integración de Silva a la fórmula que preside Ernesto Talvi confirma su impronta batllista, pues, mientras otras priorizan la corrección política o son producto de componendas entre sectas partidarias, la



nuestra es fruto de un acuerdo tácito, indiscutible, que prioriza el futuro de las grandes mayorías antes que el interés de tal o cual dirigente, levantando como bandera la única herramienta capaz de construir ciudadanía y transformar la realidad de los que menos tienen, liberándolos de la dádiva oficial, la miseria y la ignorancia: la educación. En ese sentido, no hay fórmula más revolucionaria, ni más progresista que la nuestra. ¡Hoy futuro! ¡Viva el Partido Colorado!

# El caso Moro

Ricardo J. Lombardo

La revista Veja, uno de los órganos periodísticos de mayor prestigio de Brasil, que tuvo una muy activa participación en la denuncia de los casos de corrupción tales como el Lava Jato, confirmó la existencia de diálogos que revelan que el ex juez Moro orientó ilegalmente la causa que llevó a prisión al ex presidente Lula Da Silva.

Según Veja, conversaciones realizadas en un ámbito de comunicación privada (Telegram) y reveladas por el sitio The Intercept Brasil, mostraron que, en su rol de magistrado, Moro dejó de lado la imparcialidad y actuó del lado de la fiscalía dañando los derechos de la defensa.

¿Significa esto que Lula sea inocente de los hechos de corrupción de los que se lo acusa? No, pero debilita el marco institucional en que se desarrolló el histórico juicio que llevó a prisión nada menos que a un ex Presidente de la República del país vecino.

Con su perseverancia, tenacidad y actitudes principistas, Moro había construido una imagen de rectitud, que incluso lo llevaron a ser designado como Ministro de Justicia por Bolsonaro.

Pero todo eso se vino abajo al constatarse estas conductas denunciadas por Veja.

Según publica la revista, solo una pequeña parte del material había sido publicado hasta el momento, y fue suficiente para causar una gran controversia. Pero al analizar exhaustivamente la investigación, se comprobó que la gravedad de los hechos era mayor aún que la inicialmente divulgada.

Agregó después: «En asociación con el sitio (The Intercept Brasil), VEJA realizó la profundización más completa que se haya realizado en este contenido. El informe analizó 649,551 mensajes. Palabra por palabra, las comunicaciones examinadas por el equipo son ciertas y la investigación muestra que el caso

es aún más serio. Moro hizo, sí, irregularidades. Uera de autos (y dentro del Telegram), el ministro actual solicitó a la fiscalía que incluyera pruebas en los procedimientos que más tarde llegarían a sus manos, ordenó acelerar o demorar las operaciones y presionó para que ciertas declaraciones no llegasen. Además, revelan los diálogos, se comportó como jefe del Ministerio Público de la Federación, posición incompatible con la neutralidad requerida de un magistrado. En la intimidad de los chats, Moro revisó partes de los fiscales e incluso los reprendió».

Todo muy lamentable y decepcionante para quienes creemos en la Justicia y queremos el fortalecimiento del sistema republicano para nuestros países. Una ex Presidenta destituida por el congreso, un ex Presidente preso por corrupción y ahora, un Juez tramposo, no dan motivo para respaldar a ninguna de las partes, ni para ceer en el sistema de gobierno brasileño. No importa con qué objetivo ni en que circunstancia, a las instituciones republicano democráticas se las debe respetar siempre.

Es primordial cuidar la confianza en la Justicia que es una piedra angular del sistema. Porque si no, en esto de pérdida de credibilidad, termina siendo peor la enmienda que el soneto.

Porque si no, en esto de pérdida de credibilidad, termina siendo peor la enmienda que el soneto.

Porque si no, en esto de pérdida de credibilidad, termina siendo peor la enmienda que el soneto.

Porque si no, en esto de pérdida de credibilidad, termina siendo peor la enmienda que el soneto.

Porque si no, en esto de pérdida de credibilidad, termina siendo peor la enmienda que el soneto.

Porque si no, en esto de pérdida de credibilidad, termina siendo peor la enmienda que el soneto.

Porque si no, en esto de pérdida de credibilidad, termina siendo peor la enmienda que el soneto.

Porque si no, en esto de pérdida de credibilidad, termina siendo peor la enmienda que el soneto.

Ricardo J. LOMBARDO  
Contador. Periodista. Escritor. Ex Presidente de  
Antel. Diputado. FUENTE: facebook



## Gracias Graciela Villar

**Tuvo algo de bueno la nominación a la vicepresidencia de Graciela Villar por parte de Daniel Martínez. Es que un arranque tan descarnadamente ideologizado, obliga a recalculer la discusión política con vistas a las próximas elecciones.**

Las internas estuvieron plagadas de frivolidades. Las propuestas de Sartori, la insistencia en la gestión por parte de Novick y un excesivo énfasis en los programas de gobierno y en las propuestas de cómo resolver los problemas actuales, hicieron que se diluyera la verdadera disyuntiva



que afrontará la población cuando deba votar en octubre y, eventualmente, en noviembre.

El nombramiento de Villar obliga a sacarse las caretas. Recordó al colectivo que se trata de una discusión ideológica, más que otra cosa. Y ahí habría que focalizar la atención, en lugar de los medicard, la subasta de quién generará tantos empleos, de quien propone una reforma de la educación más costosa o quien reduce más o menos el déficit fiscal.

El tema es de fondo. Las verdaderas alternativas que tienen para decidir los ciudadanos son mucho menos técnicas y mucho más referidas al modelo social por el cual tenemos que optar.

Villar puso sobre la mesa su concepción stalinista, la antirrepublica, el populismo, los vicios del socialismo siglo XXI y, en el fondo, una concepción autoritaria, mirada desde la izquierda.

Como contracara, aparece Manini, que de su cercanía con Fernández Huidobro, parece encarnar un

discurso nacionalista y populista, mirado desde la derecha.

En el medio, están los partidos históricos enarbolando los valores que definieron el ser uruguayo.

Por un lado, los blancos con su idea fuerza de nación, y por otro los colorados con la idea fuerza de república.

Pero ambos, coincidiendo en el objetivo último de construir la convivencia en libertad. Unos pensando que un estado fuerte (no gordo) es el único que puede realmente garantizar las ideas liberales y la igualdad de oportunidades, y otros creyendo más en la espontaneidad del mercado y el resultado de la acción de los seres humanos en el desempeño de sus actividades económicas.

Yo quiero que nos quitemos las caretas de la frivolidad política, y digamos claramente qué somos y qué queremos.

¿Somos republicanos, nacionalistas, populistas, comunistas, socialistas, liberales, demócratas, aristócratas, tecnócratas o ácratas? ¿Creemos en el sistema capitalista que predomina en el mundo, o nos proponemos repetir experiencias del socialismo real que han fracasado por todos lados?

La sociedad debe saber qué piensan realmente sus candidatos. El país está harto de los que te dicen una cosa como te dicen la otra; de los lobos que se visten con piel de cordero; de los que defienden o protegen dictaduras de sus amigos y se rasgan las vestiduras con las dictaduras de signo contrario; de los que se dicen demócratas pero en el fondo promueven regímenes autoritarios; de los que se valen de la república cuando son minoría, pero irrespetan las instituciones cuando son mayoría; de los que desconocen la expresión del pueblo manifestada en los plebiscitos; de los hipócritas que juegan para la tribuna para conseguir el gobierno y después hacen todo lo contrario cuando están en el poder.

Terminemos con la frivolidad, saquémonos las caretas y démosle a la discusión política su verdadero contenido, para que cada ciudadano sepa realmente lo que vota.



Lorenzo AGUIRRE  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta

## Pedro y Pablo; ¡lejos están de ser Picapiedras!

**La relación entre el ambicioso presidente Pedro Sánchez, y el insolente líder de «Podemos», Pablo Iglesias, viene desde hace varios años, tiempo en los cuales se amaron, odiaron, vivieron entre «matrimonios y divorcios» de acuerdo a conversaciones edulcoradas o vientos arrasando. Hace apenas tres años, Sánchez, e Iglesias, mantuvieron una lucha sin códigos, haciendo repetir elecciones, otorgando un «plus» al líder del Partido Popular (PP), Mariano Rajoy – abortando la posibilidad de ganar la administración a la coalición del PSOE, y «Ciudadanos» -, pero tiempo más tarde volviendo a los besos para llevar adelante la famosa moción de censura, al mencionado presidente. La «luna de miel» les duró menos de un año, y ahora resulta que, un día se abrazan, y otro quieren «reparto de bienes», en una pulseada sin respiro y «acción bélica» a rajatabla, de cara al próximo 22 de julio, fecha final para la supuesta investidura del hoy mandatario en funciones.**

Estar en los corredores de La Moncloa hace por momentos sentir un aire tóxico, palpando a flor de piel una hipocresía mezclada con berrinches y estupideces en busca de una supuesta «España Grande», aunque realmente prima llegar al poder, porque primero está lo personal, luego el partido político, y en última instancia, el país todo.

Frente a cámaras y micrófonos el hoy presidente en funciones, y Pablo Iglesias, demuestran toda la finura de doncellas en la época de Isabel La Católica, hablando de legislaturas estables, reformas progresistas, y reivindicaciones de todo tipo.

Fuera del escenario, todo es distinto. Iglesias – con la falsedad brotándole por los poros -, no pierde tiempo en decir: «con Pedro nos pusimos de acuerdo en ponernos de acuerdo», pero días más tarde la «apostólica reveladora» frase, se fue de costado, y ahora, es, «nos pondremos de acuerdo para un gobierno de cooperación».

Pero, a Sánchez, no le gusta para sus ministerios y su gobierno, la gente de «Podemos», a los cuales les propuso en primera instancia solamente «ingresos para cargos intermedios».

De todas maneras, desde hace un par de semanas el tema alérgico es,

que, el líder de «Podemos» – Pablo -, pueda llegar a ser parte del Ejecutivo, y no gusta en absoluto tener un ultraizquierdista, pro iraní, y chavista, manifestando que, su partido no cuenta con puestos en el gobierno, entonces en el mes de setiembre si los resultados no son favorables, Pedro, no logrará la mayoría simple en la Cámara, y se presionará para nuevas elecciones en noviembre.



El mandatario en funciones, Pedro Sánchez, en los últimos días está haciendo un giro a la derecha, y mientras el PSOE acota, «es una pena la búsqueda de respaldo en esa línea, porque está provocando una amenaza de repetición electoral», Pablo se dedica con su picaresca falsa sonrisa, a bloquear, diciendo: «la investidura de Pedro, programada para el próximo 22 de julio, será un intento fallido, y quedará en la nada».

Entre tantas ambiciones de cada lado debemos sumar el tema «Cataluña», o el «protocolo sobre política exterior» - los cuales distancian todavía más -, al que sumaremos en forma paralela un acontecimiento – la mayoría de los medios de comunicación están sufriendo tortícolis y miran hacia otro lado – pautando endurecimiento entre «Pedro y Pablo»; me refiero a la Resolución - por parte de la Mesa del Congreso -, respecto a suspender a los diputados presos, algo que, en

primera instancia, no era así.

El Partido Socialista, junto al Partido Popular (PP), y «Ciudadanos», se unieron para el tema de referencia, y dejaron solo a «Podemos» – obviamente votó en contra -, hecho que sirvió como botón de muestra el rechazo hacia «Podemos», y al ultraizquierdista falto de valores, Pablo Iglesias, quien con soberbia manifiesta formar coaliciones de izquierdas en

«independientes» que fueran del agrado de Pablo Iglesias y su partido «Podemos», para ocupar cargos de ministros en el futuro Ejecutivo, porque si son figuras de prestigio no serán rechazadas». Luego, dijo: «personalmente no tengo una postura monopolizadora».

No ha faltado un gran tonto adúltero agregando: «no será gobierno de coalición, ni con ministros dirigidos

Valencia, Canarias, y La Rioja, para atacar al gabinete.

Como respuesta, ha recibido: de ser necesario, en Andalucía y Madrid se formarán coaliciones de derechas para crear un «modelo», y dar por terminado el «asunto».

En forma paralela Pedro Sánchez señala que, el partido liderado por Albert Rivera - «Ciudadanos» -, se ha comprometido en un futuro inmediato con la ultraderechista agrupación «Vox», como también con el Partido Popular (PP), por sus acuerdos en municipios, y gobiernos autonómicos. Al parecer, Sánchez, no tiene salida al problema, y de alguna forma pactará con Pablo Iglesias porque le estaría ofreciendo proponer «nombres de independientes» - para el líder de «Podemos», ¿existen «independientes»? - y considerarlos como posibles ministros.

El mandatario en funciones en un momento se refirió a «validar una fórmula contemplando a

por Iglesias, ni nada que se parezca, sino personas valiosas sin importar la posición política, y Pablo Iglesias solo se limitaría a susurrar nombres». Obviamente, a Iglesias no le «importará la posición política», y probablemente «susurre» nombres de «personalidades de derechas». ¿no?

Pedro Sánchez tiene una ambición desbordante, y está haciendo perder tiempo a todos los españoles, con idas, venidas, tires y aflojes con el líder de «Podemos», por los sillones a ocupar, porque para él, lo importante es sentarse en el sillón de La Moncloa, y si bien no quiere a Iglesias, sabe que, si le ofrece algún ministerio, «Podemos» estaría dispuesto a apoyar los Presupuestos. ¡Bien, lo sabe Vilma!

## Sospechosas incapacidades a todo nivel

Zósimo NOGUEIRA MELLO  
Comisario General (r)



**El domingo 23 de junio, una semana antes de las elecciones internas, sobre las 23:30 horas tres hombres que fugaron de la ex cárcel central, ingresaron violentando una ventana a un apartamento del 5to piso del edificio lindero a la Jefatura de Policía de Montevideo por la calle San José, sorprendiendo a su moradora de 80 años que según sus dichos estaba durmiendo.**

### La incapacidad y la corrupción se toman de la mano

Resulta que el Departamento de Información y Análisis Penitenciario DIAP, el 6/6/18 (hace un año atrás) había advertido sobre las intenciones de fuga de Rocco Morabito que ofrecía U\$S 80.000 a los guardias que le facilitarían la fuga y que el día anterior a esta fueron retiradas todas las

Layera se lo negó diciendo que sería peligroso para la Guardia Republicana ya que allí estaba recluso un narco mejicano muy peligroso. Que este año se encontró una cuerda para una posible intentona de fuga y lo informó. Que las cámaras de vigilancia fueron retiradas de la cárcel por orden de Asuntos Internos en el marco de una investigación de corrupción interna relativa a cobros de dinero para

responsabilidad de la Jefatura de Policía que debe velar por la seguridad física del edificio, con controles de ingreso y salida. Con la custodia de su patrimonio, de sus archivos; centros de información, logística y su propio personal. Debe brindar seguridad a todo lo que este bajo su jurisdicción. Ignoro la realidad actual, antes había vigilancia en la azotea de Jefatura y de no ser

Se trataban de Sebastián Acosta González, Bruno Ezequiel Díaz y Rocco Morabito quienes cumplían su reclusión en el centro de ingresos de los procesados (ex cárcel central) que siendo parte de la Jefatura de Policía de Montevideo funciona como dependencia del CNR (Centro Nacional de Rehabilitación).

Estos individuos aguardaban sus procesos de Extradición desde Brasil, Argentina e Italia siendo Morabito de gran relevancia en el espectro criminal italiano en donde era conocido como el Rey de la cocaína de Milán, y uno de los capos de la mafia calabresa Ndrangheta.

Este criminal fue detenido en 2017 en un hotel en Montevideo y residía con su familia hacia trece años en Punta del Este bajo el nombre de Francisco Capeletto de nacionalidad brasileña.

Dijo la señora que no la maltrataron, le pidieron las llaves del edificio y le llevaron unos 3.000 pesos que tenía. Descendieron por la escalera y luego lo hizo ella por ascensor dando aviso a la policía de guardia en la puerta del garaje de Jefatura. Además se fugo por el mismo lugar Abel Sinopoli Azcoaga también con pedido de extradición, pero tomo otro camino saliendo por una puerta de Jefatura que da a la calle Quijano.

Tres de estos fugados han sido recapturados, Sinopoli en una terminal de ómnibus en Salto; Gonzalez y Diaz en la ciudad de Minas en una finca en la que se habían alojado pero de Moravito nada se sabe.

El martes 25 de junio renunció el Director del CNR Alberto Gadea, y el Ministerio designó en su lugar a Ana Juanche. El Fiscal de Corte puso a cargo de la investigación dos fiscales, han indagado a todos los funcionarios que estaban de servicio en el momento de la fuga. Se inició sumario a Mary Gonzalez Directora del Centro de Ingreso de procesados y al Sub Director operativo de CNR Gerardo Bidarte y a un gran número de funcionarios y en las primeras investigaciones comenzaron a verse irregularidades y omisiones con responsabilidades administrativas y penales.



cámaras de vigilancia, lo que había sido advertido tres días antes. Pese a todo las celdas del 5to piso en donde estaban alojados los fugados permanecían abiertas.

Como corresponde quienes deben deslindar responsabilidades y procurar una explicación a lo ocurrido son el Director del INR Gadea que como dijimos renunció y la Directora del establecimiento Mary Gonzales quién fue muy explícita.

Dice que siempre hizo lo correcto y que la fuga del 23 de junio es una responsabilidad compartida, que hay responsabilidad del Instituto Nacional de Rehabilitación, del Ministerio del Interior, de la Guardia Republicana, del Jefe de Policía de Montevideo, y hasta del Estado Italiano pues se pasaban los plazos y Morabito seguía ahí.

Dice que estaba en continua comunicación con el Director Alberto Gadea y con Ana Juanche quién asumió la Dirección, informándoles de todas las novedades en tiempo y forma. Que solicitó por escrito el traslado de este recluso y que el 7 de mayo el Director Nacional Mario

traslados de presos que vienen en tránsito.

También dijo que cuando ocurrió la fuga había 2 funcionarios de la Guardia Republicana, quienes sabían perfectamente su misión y la vigilancia que debían realizar sobre Morabito.

Sin lugar a dudas hay una gran responsabilidad del Ministro del Interior quién con las modificaciones legislativas que ha realizado se asignó el mando directo del hoy INR y de Asuntos Internos a cuyo frente se encuentra la Dra. María Stella Gonzales de León

Es necesario que se entienda que una institución con las facultades y obligaciones de custodia de personas privadas de libertad debe poseer una estructura jerárquica del tipo militar o cuasi militar como la policial, lo que facilita la asignación de tareas y permite adoptar medidas disciplinarias al momento de constatar la falta.

Además el mando debe estar centralizado y no diversificado. Policías penitenciarios, operadores penitenciarios, guardia republicana, civiles. En esto también hay

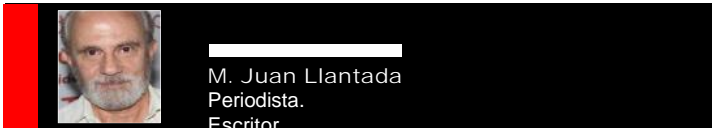
así debe existir una red perimetral de vigilancia electrónica.

Es lamentable, y una muestra más de incapacidad igual a lo ocurrido en la zona operacional IV. Con equivocadas estructuras policiales se facilita el accionar de los corruptos. En lo que concierne a las cárceles sumemos otras 2 fugas del modulo 4 del Comcar y otra muerte en una celda de Libertad.

A todo esto quién es responsable. Recuerdo que años atrás se fugo un preso de cárcel Central también vinculado a la droga de apellido Pisani. El Jefe de policía José Nalerio que era un muy buen profesional, renunció, pero ahora se encogen de hombros, nadie asume responsabilidades y todo sigue igual. Romper paredes o rejas lleva tiempo y se necesitan herramientas se debe golpear y hacer ruido.

Nadie vio ni oyó nada. Es el edificio de la Jefatura de Policía. O tampoco tiene guardia. Menos mal que resta poco. Que en octubre y noviembre los juzgue el pueblo.





M. Juan Llantada  
Periodista.  
Escritor

**Las elecciones internas abiertas y simultáneas del pasado domingo 30 de Julio han sido revolucionarias, en cuanto a que han cambiado todos los esquemas de anteriores consultas, y contrariado todos los pronósticos.**

El primer cambio ha sido el de la tendencia decreciente de la participación ciudadana. El número de votantes de 2.019 superó en un 9% al de 2.014, agregando 74.865 sufragios más. Mérito indudable de la vocación republicana de la ciudadanía, y no de las alarmas de último momento de algún politólogo demodé. Los números, no tienen ideología, y hacen indicaciones precisas; sin «interpretaciones» sesgadas que la comunidad politólogo-encuestante se agita por elaborar.

**¿Que nos dicen los números?**

El Partido Nacional fue el triunfador, 41,6%(448.132 votos)  
El Frente Amplio quedó segundo, 23,7%, 43% menos que el Partido Nacional. (255.072 votos)  
El Partido Colorado, 16,8%, quedó tercero. (181.384 votos)

VOTOS COMO % DEL TOTAL *	1.076.821	% del total
Partido Nacional	448.132	41,6%
Frente Amplio	255.072	23,7%
Partido Colorado	181.384	16,8%
Cabildo Abierto	46.887	4,4%
P. de la Gente	6.663	0,6%
Asamblea Uruguay	4.079	0,4%
P. Verde Animalista	3.029	0,3%
P. Ecologista Radical Intrans.	2.553	0,2%

\* escrutinio primario votos efectivos, incluyendo observados

Cabildo Abierto, 4.4% fue el inesperado cuarto, (46.887 votos)  
A continuación, todos por debajo del 1%:  
Partido de la Gente, 0,6%, (6.663 votos)  
Asamblea Uruguay, 0,4%, (4.079 votos)  
P. Verde Animalista (Salle) 0,3% (3.029 votos)  
P.E.R.I., (Ing. Vega), 0,2% (2.553 votos)  
Partido Independiente, menos del 0,1%, (2.015 votos)  
Esto no necesita interpretación, y ahora viene la segunda pregunta que hay que formular a los números:

**¿Quiénes mejoraron y quiénes empeoraron?**

El que más mejoró sin duda fue Cabildo Abierto, que recibió en su primer participación política 46.887 votos.

Internas	2014.	2019.	Dif +/-
Partido Nacional	418.195	448.132	29.937
Frente Amplio	301.972	255.072	- 46.900
Partido Colorado	140.099	181.384	41.285
Cabildo Abierto	-	46.887	46.887
Asamblea Popular	4.952	4.079	- 873
P. Independiente	4.149	2.015	- 2.134
P. de la Gente	-	6.663	6.663
	869.367	944.232	
		74.865	9%

El segundo en mejorar su votación fue el Partido Colorado, que captó 41.285 sufragios.  
El tercero fue el Partido Nacional, que incrementó su caudal de votos en 29.937.  
Los que empeoraron fueron: el Frente Amplio, en un escenario de crecimiento de la participación ciudadana, que perdió 46.900 votos; seguido por el Partido Independiente que retrocedió más del 50% de votantes desde su anterior participación, (2.015 votos). El que también retrocedió fue el Partido de la Gente, que tuvo una importante crisis interna y estuvo lejos de los guarismos prometedores que durante todo 2.018 le asignaban las encuestas.

**Algunas «coincidencias» de los números**

Aunque no caben interpretaciones simplistas y lineales, hay una identidad casi perfecta entre los 46.900 votos que perdió el Frente Amplio y los 46.887 votos de Cabildo Abierto. Alguien podría preguntar por los 23 votantes frentistas que «se perdieron» en el supuesto trasiego.  
También destaca como coincidencia que la suma de los votos que acrecieron el Partido Nacional y el Partido Colorado (71.222) guardan un gran parecido con los 74.865 en que aumentó el total de votos de la elección de 2.019 con respecto a la de 2.014. Lo real, y es bueno enfatizarlo, es que los ciudadanos resuelven individualmente sus preferencias, y votan o no van a votar en forma independiente; y que en esta oportunidad hubo muchas decisiones individuales de cambio, inasistencia y trasiego, cuya suma dio un panorama novedoso con vistas a Octubre/ Noviembre.

**El «multiplicador» que tanto preocupa...**

Los politólogos, están muy preocupados por el «multiplicador». El «multiplicador» es el número por el cual un partido (el Frente Amplio en el caso de los «preocupados») necesita multiplicar los votantes de la elección interna, para alcanzar el 50%+1 en la elección de Octubre.

**Los números, el «multiplicador» y el «movimiento ideológico a la derecha»**

Viendo este cuadro, queda clara la razón de la agitación de los politólogos. Para que el Frente Amplio pueda alcanzar el objetivo de un cuarto período con mayoría absoluta, debe

Total Votantes Hab. Octubre	2.692.053	
Votantes efectivos Oct. 85%	2.288.245	
50% votantes octubre	1.144.123	Mayoría Abs.
FA, multiplicador para 50%	4,5	
PN, multiplicados para 50%	2,6	
PN+PC+CA+PG para 50%	1,7	

multiplicar por 4,5 cada uno de los votantes que obtuvo en la interna. El Partido Nacional, necesitaría 2,6 votantes por cada uno de los que lo votaron el 30 de Junio. Pero el motivo de angustia del conglomerado del gobierno, es que a la suma de los cuatro principales partidos que constituyen la oposición neta, (es decir, Partido Nacional, Partido Colorado, Cabildo Abierto y Partido de la Gente), les bastaría un multiplicador de 1,7 para «empatar» antes del Ballotage.  
Si el «multiplicador» de la suma de la oposición neta fuera 1,8 el ballotage estaría virtualmente resuelto a favor de la oposición con una ventaja de 6 puntos porcentuales. (47% a 53%)

**La explicación «ideológica»**

Lo más interesante es que haciendo abstracción de las razones de la situación económica, (cierre de empresas, desocupación, déficit fiscal rozando el 5%), de los problemas de seguridad, educación, sistema de salud, y la constante aparición de casos de corrupción; la única «explicación» de lo que están indicando los números, en la opinión de Ignacio Zuaznábar (que sintetiza el pensamiento general de los politólogos) es que ha habido «un movimiento hacia la derecha en términos ideológicos del electorado».  
Aparentemente estar en contra de la inseguridad, (400 asesinatos en 2.018)

es «ideológicamente de derecha»; ser contrario al cierre de empresas y la creciente desocupación también sería «ideológicamente de derecha», el déficit acumulado de 3.2.; 3.5; 4 y 4,7% del PBI, ni hablar; eso debe entrar en la categoría de las recetas «neoliberales».

**¿y las encuestas cómo anduvieron?**

Pese a que los politólogos han dicho que las encuestadoras «pasaron la prueba», en realidad tuvieron errores importantes en los números principales. Se tomó como muestra la predicción de «Cifra» porque fue la única que arriesgó un pronóstico de último momento.

	FA	PN	PC	CA	PI
CIFRA REAL	32%	32%	15%	2%	1%
	23%	41%	17%	4%	0,2%
	0,09	-0,09	-0,02	-0,02	
	28%	-22%	-12%	-50%	80%

Los números nos dicen que le atribuyeron al FA una intención de voto un 28% superior a la realidad; que le erraron en menos 22% a los votos del Partido Nacional, en el Partido Colorado, erraron en 12%; con Cabildo Abierto erraron de menos en 50%; finalmente erraron de más en un 80% en cuanto al resultado del Partido Independiente, que en lugar de 1% tuvo 0,1%. También erraron en cuanto a pronosticar una nueva baja del número de votantes, cuando subió un 9%.

¿Cómo pueden haber «pasado la prueba»? Erraron en todas y cada una de las predicciones; en cualquier sistema de exámenes eso es «NO APROBADO».  
Confío haber hecho un aporte reivindicatorio de la realidad tal cual la muestran los números, frente a las elaboraciones «ideológicas» que tratan de encontrar «la quinta pata del gato».



Tim Engarten

Profesor de didáctica de las ciencias sociales en la Goethe Universität, Frankfurt am M. FUENTE: revista sinpermiso

# ¡Despierta, Estado!

## Expropiación. Aunque la venta de los pisos comunales trajo dinero, quien desee tener poder político necesitará de la propiedad común.

Hace ya 150 que Friedrich Engels se ocupó de la gentrificación. En su tratado sobre la «Cuestión de la vivienda» de 1873, el hijo del granjero de la fábrica de Wuppertal describió con toda precisión la expulsión de los trabajadores de las grandes ciudades. Es sorprendente que aún hoy, en 2019, no se haya podido dar una respuesta aceptable para la mayoría sobre esta cuestión social central.

Sin embargo, la iniciativa de Berlín de «expropiar la Deutsche Wohnen & Co.» ha desatado un animado debate sobre la función social de la propiedad. La expropiación se encuentra hasta en la mente de quienes rechazan las ideas socialistas, e incluso entre los muchos que tienen una mirada escéptica sobre la expropiación. Como ha dicho el Instituto de Investigación de opinión Civey, dos de cada tres ciudadanos abogan por una intervención estatal más fuerte para bajar el precio de los alquileres. Se ha roto el freno

Las explicaciones de Engels sobre las causas por las cuales el capital financiero y el inmobiliario están vinculados a la especulación de la vivienda son útiles para entender lo que ocurre hoy. Debido a las tasas de interés históricamente bajas, los bienes raíces se consideran -de manera creciente- como una oportunidad de inversión. La especulación en el mercado de la vivienda se aceleró significativamente cuando los municipios endeudados consideraron que la privatización de sus inmobiliarias sería una forma eficaz para enfrentar el crónico déficit de financiación de las finanzas públicas. Los municipios ignoraron la «idea de la vivienda» entendida como un bien común -idea que dio lugar a la construcción de viviendas sociales de posguerra en todas partes- cuando comenzaron a privatizar sus inmobiliarias para generar puntualmente altos ingresos. Numerosas ciudades y municipios han seguido el ejemplo de Dresde, el ayuntamiento que decidió -en 2006- vender la totalidad de las viviendas municipales al grupo de inversión estadounidense Fortress. En ese momento, el periódico Zeit habló de un negocio de mil millones de dólares que convirtió a Dresde en la «vanguardia de la política local alemana». En el contexto de la venta se ignoró la «carta social» para la protección de los inquilinos. El contenido nodal de esta carta social, además de la garantía de alquileres estables, era el mantenimiento de las unidades

residenciales. Cuando la mega inmobiliaria alemana GAGFAH -filial de la compañía de capital de inversión con sede en New York Fortress-, no cumplió con este acuerdo contractual, la ciudad de Dresde presentó una demanda. Los procesos legales posteriores dieron lugar a un acuerdo, que le costó a la empresa unos 36 millones de euros. Lo interesante del caso es poner en evidencia que incluso después de la privatización, los municipios pueden hacer valer sus derechos sobre las grandes empresas. Si se desea abordar la crisis de la vivienda más allá de una política simbólica: que clama por un «freno a



los precios de alquiler», y que prácticamente no tiene éxito en EEUU, las ciudades y los municipios deberían invertir de manera urgente en la construcción de viviendas sociales entendidas como un bien común, o sea, sin fines de lucro. Hay aproximadamente 2.000 cooperativas de vivienda que nos enseñan cómo hacerlo, que alquilan en Alemania más de 2,2 millones de hogares a un precio lo más módico posible para los inquilinos y, con ello, realizan una contribución a la integración socio-espacial, cosa que no debería subestimarse.

Estas cooperativas localmente organizadas son una fortaleza defensiva en las zonas urbanas, y la mayoría de ellas están enfrentadas con las corporaciones internacionales que comercian con los pisos como si fueran acciones.

La política de privatización de los años del «schwarze Null» (la política de disciplina presupuestaria que se convirtió en la clave de éxito del gobierno de Merkel, NdT), nos recuerda que cuando la vivienda está en manos del sector municipal no necesariamente está en buenas manos, si se somete a la política del «schwarze Null». Preciso es recordar, también, que las asociaciones comunales de vivienda pueden ser rentables, aún cumpliendo con requisitos socio-políticos y estructurales. Como ejemplo citamos

el de la compañía municipal de vivienda SAGA GWG, cuyo valor de mercado asciende a varios miles de millones de euros y que entre 2006-2011 obtuvo beneficios anuales cercanos a los 100 millones de euros en la Ciudad libre y Hanseática de Hamburgo. También vale la pena que echemos una mirada a Viena, la capital de Austria. La metrópoli estuvo invirtiendo en viviendas municipales durante unos 100 años, aproximadamente, de modo que en este momento el 62 por ciento de la población habita viviendas comunales o municipales subsidiadas. La política de vivienda de Viena -ciudad que muchas veces fue declarada la

convertirán en propiedad pública. En los últimos años en Berlín se hizo valer 33 veces el derecho de preferencia (de los inquilinos).

Según la senadora Katrin Lompscher (Die Linke), la reasignación de la vivienda a los municipios es una «clara señal para el mercado».

Se podrían tomar otras medidas frente a los excesos del mercado inmobiliario, además de las readquisiciones, por ejemplo, que la adquisición sólo sea posible para quienes utilicen ese espacio para habitarlo él o su familia. En algunos lugares de vacaciones existen ese tipo de restricciones.

El que vive, puede comprar El impuesto a la transferencia de bienes raíces podría ser usado también como un instrumento para controlar el mercado inmobiliario. Los compradores de vivienda pagan hoy el 3,5% en Baviera y el 6,5% en Brandenburgo, el norte de Renania y Turingia, el impuesto a la transferencia de tierras. De tal pago sólo están exentas las asociaciones público-privadas que, de acuerdo con una absurda lógica de la Ley PPP (Ley de acuerdos público-privados), no tienen que pagar impuestos de transferencia de tierras. (Los acuerdos público-privados, PPP, son formas de cooperación entre el sector público y el privado para infraestructura y servicios, que tradicionalmente fueron financiados por el sector público. NdT).

Nos preguntamos ¿por qué el estado no le da prioridad a la compra de la primera vivienda para uso propio, mediante a la exención del impuesto a los bienes raíces? Y lo mismo podría plantearse para los inversores institucionales. El impuesto a la propiedad -que hoy se está ajustando- debería discriminar entre los propietarios y los residentes de las propias cuatro paredes. Tal cosa supondría una carga para los inversores institucionales y aliviaría a quienes han adquirido propiedades para librarse del alquiler y poder vivir, algún día, sin tener que pagar créditos.

Cuando el Comité encargado de controlar el cumplimiento del Pacto Social de las Naciones Unidas estableció que Alemania tiene una «aguda escasez de viviendas accesibles» y «mostró su preocupación por el precio muy alto y el aumento de los alquileres»; de inmediato se dispararon los reflejos defensivos en contra de la remunicipalización (¡el «socialismo de estado!»), («economía planificada!»). Tal cosa está fuera de lugar, pues cuando para millones de alemanes vivir se convierte en un riesgo de pobreza, es hora de que la industria de la vivienda municipal renazca y que el «Vater Staat» despierte de la inacción.