

# OPINAR

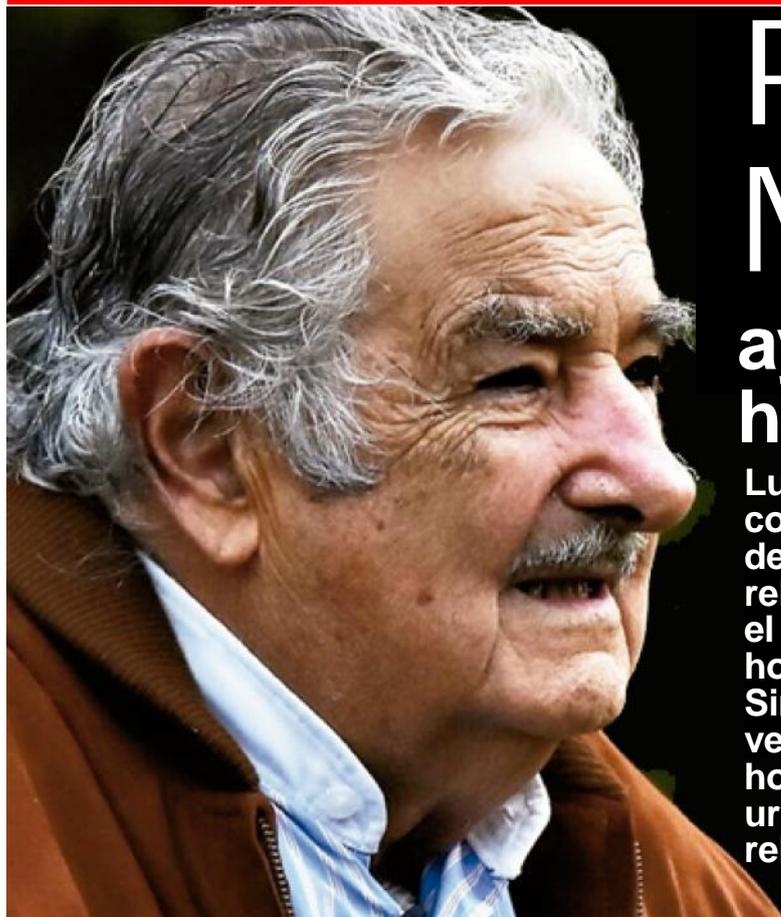
«La fuerza de las ideas»  
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION | 506

Lunes 12 de agosto de 2019

Los programas educativos de blancos e independientes. Claudio Rama



## Pepe Mujica: ayer «revolucionario» hoy «estúpido»

Luego de olfatear que iba a tener un costo por izquierda con su descalificación de Maduro, quiso relativizar su supuesta condena con el galimatías de que «a mí no me horroriza una dictadura».

Sin embargo, en 1976 al gobierno venezolano de entonces sí le horrorizó la dictadura de los militares uruguayos, al punto de romper relaciones durante nueve años.

escribe Hugo Machín

## CABILDO ABIERTO ES UN VOTO INUTIL

SANGUINETTI: «es un voto inútil, un voto perdido, porque alguien que se presenta en la elección y dice 'yo no voy a integrar el gobierno', le está dando un mensaje a la gente»



Los caminos  
de la oposición  
Lole Hierro

En perspectiva  
No es dictadura  
Gustavo Toledo

## INDICE

- 2 La frontera no puede esperar  
César García Acosta
- 3 El programa del PN y del PI  
Claudio Rama
- 4 Centrados  
Gustavo Toledo
- 4 No es dictadura  
Gustavo Toledo
- 5 Pepe Mujica  
Ayer revolucionario, hoy estúpido  
Hugo Machín
- 6 El gerente loco  
Gustavo Riso
- 6 Los caminos de la oposición  
Lole Hierro
- 7 Cuando el destino nos alcance  
Lorenzo Aguirre
- 8 La tentación fundacional  
José Gómez Lagos
- 8 Consejo para incautos  
Carlos Fara
- 9 Brasil: ¿sufrimos una derrota?  
Valerio Arcary
- 10 No es posible educar sin seguridad  
Zósimo Nogueira
- 11 Imagen país  
Marcelo Gioscia
- 12 Cabildo Abierto al margen  
Crónica del voto inútil  
Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti

## La frontera no puede esperar

Hace más de un año en Rivera, distante a unos 500 kilómetros de Montevideo, se realizó un «encuentro de análisis y evaluación del comercio en la zona de frontera.» En ese entonces se estaba en la antesala del nuevo régimen de «Tiendas Francas». Hoy los free shops brasileños son una realidad. Pasó un año y sigue habiendo, como lo consigna el programa de Talvi, 28 estaciones de servicio automotor en Livramento contra 2 en Rivera, además de varias «Tiendas Francas» del lado brasileño que sin impuestos venden una nómina muy amplia de productos liberados de impuestos. Incluso esa venta está dirigida no a los uruguayos sino a los propios brasileños en tierras de Brasil. La nómina en Uruguay es muy restringida, por lo que los free shops de Rivera comercializan sólo con brasileños contra la presentación de su documento de identidad. Hace un año el comercio minorista, que es el que más capta las necesidades de la vida cotidiana de los uruguayos y les ofrece el mayor número de empleos, sigue esperando de una medida del Gobierno que habilite el funcionamiento de la «tarjeta de frontera» que, con la expectativa de lograr exenciones fiscales como el IVA o IMESI, ponga la realidad de las asimetrías fronterizas ante un mismo pie de igualdad. A veces en política, y no sólo en gastronomía, «menos es más».

En abril de 2018 casi un centenar de empresarios, trabajadores y políticos se congregaron a instancias del entonces Intendente Mame Osorio, en una especie de conversatorio cuyo fin, más que debatir, pretendía escuchar al Gobierno sobre cómo enfrentaría la instalación de los free shops del lado brasileño, con el agravante de que al revés, en Uruguay, los artículos puestos a la venta con bonificaciones positivas exclusivos para brasileños, innovó absolutamente permitiendo a los brasileños comprar en la frontera, dentro del propio Brasil, sin pagar impuestos. Además de esta condición, que mucho tiene que ver con la cantidad potencial de los clientes brasileños en la frontera, el sistema norteamericano permitió las transacciones comerciales liberadas: la excepción a la nómina de venta -sin impuestos- no es la regla, lo prohibido ni siquiera alcanza a la canasta familiar, y contrariamente a lo que ocurre en Uruguay, donde la regla del beneficio fiscal es sobre una nómina reducida de bienes, el beneficio es ajeno legalmente para los uruguayos. El programa de Ernesto Talvi repara en este asunto. Advierte y recoge el guante de una propuesta planteada en aquél conversatorio en Rivera, de mirar no sólo al comercio free shop, sino también al comercio establecido local, uruguayo, minorista por excelencia, que es quien termina

pagando los platos rotos de una asimetría histórica ligada a decisiones adoptadas en otro contexto, en el palacio de Iamaraty, en Brasilia, a casi 2.500 kilómetros de distancia, cinco veces más lejos que el edificio de Presidencia en la plaza Independencia de Montevideo. Quien vaya a Rivera entre semana, un sábado o un domingo, advertirá con asombro cómo a las 7 de la mañana, en invierno como en verano, de día como de noche, a pasos de la frontera se levantan en las veredas los puestos de venta de bienes de todo tipo, pretendiendo captar a los brasileños que en un radio de 500 kilómetros encuentran en la frontera un atractivo que no cae ni con el paso de los años ni por los avatares del tipo de cambio. La gente pasea, busca precios, negocia y compra. Las Aduanas de la frontera «seca», delimitada apenas por una calle donde la idiosincrasia se advierte no sólo en la cartelera comercial y en el portugués afianzado a ambos lados de la frontera, anuncia



que la vida cotidiana en Rivera y en Livramento no puede resolverse con la misma vara que en Montevideo o en Brasilia. ¿Pero cómo resolver las asimetrías del tipo de cambio o las desventajas estructurales que genera el gigante norteamericano? Para el programa de Talvi la reorganización fronteriza pasa por: simplificar los trámites burocráticos de las agencias estatales que operan en la frontera; implementar una tarjeta vecinal en todos los pasos fronterizos; facilitar el acceso a la doble ciudadanía para quienes habitan en la frontera; y por potenciar los factores que faciliten el posicionamiento del territorio a nivel global. Pero para no ser tan ambiciosos tomemos como referencia tan sólo una de las propuestas del programa de Talvi: «fomentar el consumo de los uruguayos dentro del territorio». Como ejemplo se dice que «a igual población, Livramento cuenta con 28 estaciones de servicio, mientras que Rivera posee sólo dos». En este contexto, como política de estado, supone que su «silencio» «implica la pérdida de empresas, posibilidades de empleo y recaudación». Ante esta coyuntura el programa de Talvi propone: «crear un mecanismo que haga el seguimiento de las diferencias de precios entre Uruguay y sus países vecinos para una lista acotada de productos (algo que hoy en día se puede hacer de

forma automática gracias a la codificación de los productos). Para aquellos productos específicos que en promedio valen menos en los países vecinos que en Uruguay, vamos a establecer una devolución de IVA (o IMESI, cuando corresponda) que el consumidor recibirá en su estado de cuenta de la tarjeta. De esta forma, se equiparan los precios entre Uruguay y Argentina o Brasil. Hoy ya se hace algo similar con la nafta y el IMESI.» El contador Adrián Cabrera, gerente de Cambadu, en aquél conversatorio de hace un año, decía: «Cambadu entiende como algo que debería ser compartido, que quien tiene las herramientas y las tendrá en el futuro, como ya las tuvo en el pasado, es la autoridad de gobierno. A ellos convocamos a que presenten las soluciones, pero insistimos que la frontera no se trata sólo de los free shops.»

«Una de las medidas a adoptar podría ser la creación de una eventual tarjeta de frontera o algo por el estilo, que parece ser el instrumento más lógico para controlar determinados niveles de exoneración de impuestos para los consumidores. Tengamos presente que la famosa ley de inclusión financiera y las famosas tarjetas han llevado a un lindo negocio a los bancos en perjuicio de los comercios, porque el que paga el arancel, el que paga el 4,5% y le retienen los impuestos es el comerciante. Estoy seguro que los bancos y el MEF también estarán muy contentos en que una de las soluciones pueda ser otorgar más tarjetas y pagos electrónicos. Porque el mayor control fiscal beneficia al MEF, y los bancos saltarán en una pata aunque el que pague la fiesta sea el empresario, el comerciante. Proponemos que solución es el medio electrónico de pago, deben tener en cuenta que esta fiesta no la terminen pagando los comerciantes a través del 4,5% o más de aranceles, porque lo último que tuvimos fue el anuncio de rebajas de aranceles que se tuvo que pelear por años. Esta idea de la tarjeta podría atraer clientela al comerciante.»

Para el programa de Talvi «con las devoluciones a través de tarjetas se incentiva el consumo del lado uruguayo, al tiempo que se disminuye el contrabando al hacer más conveniente el comercio nacional. Como efecto de segundo orden se incrementa el ingreso de los comerciantes y el empleo en la frontera que es muy dependiente del comercio. En este sentido, el costo fiscal de esta propuesta sería nulo, e incluso puede derivar en aumentos de la recaudación.»

Estas decisiones no pueden esperar un año más. La frontera requiere de comprensión y de aceptación de las diferencias que se pueden generar; a partir de ellas, habrá nuevas formas de equidad por explorar. ■



Redactor Responsable  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 Teléfono:  
099.686125 Registro MEC N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
Web: opinar.uy  
Contactos  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

educación superior

## El Programa del Partido Nacional 2015–2020

La revisión de los Programas de Gobierno presentados por los diversos partidos en el periodo electoral anterior, constituye una luz que permite conocer sus enfoques particulares así como evaluar su continuidad o cambio de cara a la mirada de sus propuestas actuales. Los programas electorales son un momento particular de ver los problemas puntuales, así como de articular los objetivos políticos tanto institucionales como electorales, y su evolución mide los cambios de problemas de las sociedades o los enfoques ideológicos y políticos de los propios Partidos. Ellos tienen siempre una duración compleja. Puede ser que los problemas hayan cambiado y por ende dejen de tener vigencia, o que las ideas fuerzas del Partido o la Candidatura tengan modificación.

universitaria para estudiantes del interior y cuyo artículo fue posteriormente derogado.

Se planteó también en el Programa del Partido Nacional el apoyo al desarrollo de la UTEC, promover la concreción de la Universidad del Norte y la continuación de la descentralización



Claudio RAMA  
Economista (Dr. ED; Dr. DER.)

En el caso de referencia, hay una notoria continuidad de algunas de sus visiones, por la propia continuidad del candidato Lacalle Lou en ambas elecciones

En el caso del Programa «Por la Positiva», presentado por el Partido Nacional para las elecciones anteriores, o sea para el período de gobierno 2015 – 2020, el eje central de su propuesta estuvo dado desde el propio título por el impulso hacia «una educación de calidad al servicio de los ciudadanos». En tal sentido se planteó promover una política educativa que privilegiara la calidad de los aprendizajes, la igualdad de oportunidades y el control ciudadano sobre el gobierno de la educación, fortaleciendo el papel del Ministerio de Educación y Cultura.

El centro fue la educación pública y a nivel de primaria y media, y en materia de educación superior, se planteó una reforma del sistema de formación docente dándole rango universitario y el apoyo a su perfeccionamiento incluyendo programas de maestrías. Se planteó trabajar por la efectiva aplicación del artículo 296 de la ley 17.296 del año 2001, que había planteado la instalación de una ciudad

universitaria sobre la base de la oferta actualmente existente en la Regional Norte de la Universidad de la República. El objetivo de crear una universidad en Salto, viejo objetivo de una parte importante del arco de partidos políticos, se estructuraba a partir de esta regional para a partir de allí sentar las bases de la conformación de la Universidad del Norte, al autonomizarla de la UDELAR. Es este tal vez uno de las propuestas en materia universitaria con más historia y viene desde los años 60 este objetivo de descentralización universitaria.

El Programa 2015 – 2020 planteó un enfoque de continuidad de políticas al promover el fortalecer la ANII, aumentando su presupuesto y respetando la autonomía de sus decisiones, y manteniendo los principales programas incluyendo el Fondo nacional de Investigadores, los fondos sectoriales y los programas de apoyo a la innovación. En ese marco de la ANII se planteó desarrollar programas locales de doctorado y post doctorado, como forma de generar capacidades que impacten sobre nuestro sistema universitario, reconociendo de hecho la escasa oferta de ese nivel en país.

## El Programa del Partido Independiente 2015–2010

Claudio Rama

En la campaña electoral anterior el Partido Independiente presentó un Programa de Gobierno con el título de «Transformar el crecimiento en desarrollo humano», que en el área de educación se centró especialmente

en la educación secundaria y en su alta deserción. En tal sentido citaba el Anuario Estadístico 2011 del Ministerio de Educación y Cultura (MEC) donde solo el 8 % de los estudiantes pobres culminaba la educación secundaria, mientras que este resultado era del 70 % entre los alumnos de los sectores socioeconómicos más favorecidos, afirmando que el sistema educativo uruguayo se caracterizaba por exhibir, desde hace años, un alto índice de abandono y rezago y, como contrapartida, una baja tasa de egresos en educación pública obligatoria. Uno sólo de cada tres estudiantes pobres culmina los tres años de educación básica, mientras que prácticamente todos los estudiantes de mayor posición económica culminaba el ciclo (94,9 %).

En el nivel universitario, el Programa era muy reducido y su eje central tenía como enfoque el apoyo a la concreción de una serie de reformas planteadas por el Gobierno y que para entonces tenían diferentes grados de avance. En tal sentido se planteaba concretar la creación de la Agencia de Acreditación de Instituciones Universitarias, planteando que «las exigencias y los criterios deben ser los mismos para todas las universidades e institutos, superando el reflejo corporativo que pretende proteger a la Universidad de la República (UDELAR), que es el punto que ha impedido un amplio acuerdo sobre el tema». Ello no se realizó. En segundo nivel planteaba crear el Instituto Universitario de Educación, que tampoco se produjo, y en el tercer momento, planteó consolidar la recién creada Universidad Tecnológica a través de institutos especializados en los diversos sectores productivos que efectivamente si se produjo con relativa intensidad.

Finalmente como último punto el programa del Partido Independiente, se centro en la problemática de la investigación y planteó muy en general potenciar a la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII) y que efectivamente mantuvo sus líneas de trabajo y por otra consolidar y potenciar las donaciones de empresas a proyectos de instituciones universitarias, levantando los topes y las dificultades burocráticas hoy existentes, que no se produjeron.

Podríamos decir que su Programa en educación superior era no sólo muy limitado, sino muy articulado a las propias políticas del Gobierno y que ellas relativamente se cumplieron. Aunque no fue un aliado político, sus propuestas si estaban más articuladas a las políticas oficiales.



Gustavo TOLEDO  
Profesor de Historia. Periodista.  
FUENTE : facebook



## Centrados

**Un puñadito de colorados enojados (y algún que otro picaro que se encarga de dar manija en las redes) se empeña en reclamarle a Ernesto Talvi que se pare en el extremo derecho de la cancha.**

Quieren que sea más duro, que pegue fuerte y ataque al Frente Amplio con artillería pesada. Que no se guarde nada. Que destape todos los chanchullos que encuentre (y los que no, también). Que no vea con simpatía a nadie que esté del otro lado de la línea imaginaria que separa a los



«demócratas» de las «comunistas» («hola, ¿Heberrrrrr?...»); allá ellos, acá nosotros: los «buenos». Que hable de los tanques rusos y de los tupamaros. Que se ponga la gorra y le tienda la mano al caudillo militar «fernándezhuidobrista» del que parecen haberse enamorado y no mire de reojo a los resabios procesistas que sobrevivieron a la última glaciación. Que no pierda el tiempo hablando de liceos modelo, clase media, libertad, modernización, batllismo... Y como no lo hace y exhibe un discurso conciliador y pluralista, como es un demócrata que reivindica la vigencia de los partidos constituidos y la institucionalidad republicana, como le dice no a los nostálgicos de las botas y desmascara a los demagogos, como habla de «educación» en vez de «represión» y de «débiles» en vez de «pichis», pero sobre todo como analiza las cosas con racionalidad y no en base a una emocionalidad adolescente, lo amenazan con no votarlo, le niegan la condición de colorado y batllista y - en el colmo del ridículo- lo tildan de «zurdo».

Visto en perspectiva histórica, para un candidato que se reivindica batllista

como en su caso, ese calificativo sería un acto de justicia y hasta un elogio de no ser porque para esas cabecitas rudimentarias se asocia a «marxismo», «comunismo», «Cuba», «Che Guevara»... ¿Será que esta buena gente se imagina a la Universidad de Chicago como un enclave de maoistas y trotskistas trasnochados en el corazón del Imperio y que CERES es el hermano amable de la Fundación Vivián Trías? ¿Será que se compraron el versito antisemita y xenófobo que algunos instalaron para golpear por debajo del cinturón y en su desaprensiva verbosidad tuitera no hacen más que hacerle el juego a quienes dicen detestar? ¿Será que esos «colorados y batllistas» se olvidaron lo que es ser colorado y batllista y se mimetizaron con la caricatura tergiversada y malintencionada que la izquierda populista construyó de nosotros para apropiarse del espacio progresista que antes ocupaba el Batllismo en nuestro país? ¿Será

que no se dan cuenta de todo esto o la juegan de quinta columna? Porque si lo que quieren es sangre (barullo, crispación, denuncias escandalosas, golpes bajos), es mejor que busquen por otro lado. Porque siempre es mejor perder una elección que darle el gusto a quienes -al igual que sus pares de la extrema izquierdapiensan que cuanto peor, mejor.

Si Ernesto Talvi despierta suspicacias entre los sectores más conservadores del Coloradismo, que ven en él a un «infiltrado», y si esos sectores desconfían de su propuesta de un «pequeño país modelo» por ser demasiado progresista y rechazan que quiera trascender la grieta en la que tan cómodos se sienten, no hay duda de que está haciendo lo correcto, pues por ese camino el Partido Colorado va a sintonizar nuevamente con las grandes mayorías (con las que se ganan elecciones y se obtienen los apoyos necesarios para promover los cambios que el país necesita) y va a volver a ubicarse en el centro de la cancha, del que jamás debió haberse alejado.

## No es dictadura

Gustavo Toledo

Cuando en febrero de 1973 se consumó el golpe de Estado y cada uno eligió de que lado estar, algunos actores de la izquierda local se ilusionaron con que la dictadura que asomaba sus narices fuera como la peruana (léase: «progresista», «compañera»... ¡suya!). No fueron pocos los que recibieron con entusiasmo los comunicados 4 y 7 y sintieron íntimamente que «las puertas del cambio» se abrían para ellos. Ni faltó quien creyera que los militares felones -si no la mayoría, buena parte de ellos- podían ser sus «compañeros de ruta». Después de todo, el conflicto no era entre «poder civil» y «poder militar» sino entre «oligarquía y pueblo», como nos lo recuerdan por estos días.

Cuando el 27 de junio se dieron cuenta de su error, de su gravísimo error, ya era demasiado tarde. Para ellos y para todos nosotros.

Poco después, el semanario «Marcha» publicó en su portada con caracteres gigantes: «NO ES DICTADURA»; y, más abajo, en letra más pequeña, transcribió el contenido del decreto que oficializaba la disolución de las Cámaras y prohibía atribuirle «propósitos dictatoriales» a sus personeros. Su director, Carlos Quijano, que tuvo claro desde el principio que una dictadura es -¡siempre!- una dictadura, sin importar el disfraz con el que se pretenda vestirla, y que la única actitud digna de un demócrata ante un atropello como ese es oponérsele desde el vamos, decidió que la portada de su publicación se convirtiera en improvisada trinchera de resistencia y esas tres palabras, dichas de ese modo (irónico, dolido, deliberado) en un grito de protesta que retumbara en la conciencia ciudadana. Como lo fue, o al menos pretendió serlo, cuarenta años antes, de modo tajante y ejemplar, el disparo con el que Brum se quitó la vida.

No hace falta recordar que a esos días siguieron otros aún más oscuros, signados por el silencio, el dolor y la impotencia. Y aunque no se la podía llamar por su nombre (las palabras son armas de defensa y los fascistas bien lo saben), los uruguayos comprendimos en carne propia que la pérdida de la libertad, el miedo a pensar en voz alta y el desprecio por la vida del otro es la definición exacta de una dictadura.

Por desgracia, no todos parecen haber aprendido la lección. Como se desprende de las reacciones de algunos dirigentes del oficialismo, que, consultados sobre los datos que recoge el informe llevado a cabo por la ex presidente chilena Michelle Bachelet sobre el estado de los Derechos Humanos en Venezuela, confirmaron lo que algunos nos sospechábamos: para ellos la palabra «dictadura» está vedada o carece de valor. No porque una «fuerza superior» se los prohíba, como en el pasado, sino porque eligen guardar silencio o apelar a eufemismos de toda clase, en vez de denunciar la naturaleza criminal del régimen de Maduro (detenciones arbitrarias, malos tratos y torturas de toda clase, pero sobre todo miles de ejecuciones extrajudiciales, como señala el informe).

Así, escuchamos al viced canciller Ariel Bergamino negarse a denominar al Maduro como lo que es, una dictadura, porque «no se puede (...) andar por el mundo poniéndole nombre a las cosas», señaló. Postura que luego refrendó su superior, el Canciller Rodolfo Nin Novoa, quien también se negó a llamarla de ese modo, porque «la visión que se tiene de un país no incide en la realidad de ese país», destacó.

Renglón aparte merece el rodeo retórico que ensayó la flamante candidata a la Vicepresidencia de la República, Graciela Villar, quien se refirió a Venezuela como una «democracia deslegitimada». Y aunque los tres, entre tantos otros, se proclaman defensores de los derechos humanos y sacan chapa de haber combatido el régimen de facto en nuestro país, optan por mirar para el costado cuando se trata del régimen venezolano o balbucean críticas inaudibles, apenas para salir del paso.

Podríamos sumar a este catálogo de traiciones, las declaraciones del ministro Astori, a todas luces oportunistas, según las cuales no hay duda de que Venezuela es una dictadura pero el gobierno que integra hace lo correcto negándose a identificarla como tal y tratándola con paños tibios. O, las del candidato oficialista, que, encuestas en mano, se sumó a las del ministro, señalando que efectivamente se trata de una dictadura, luego de haber señalado días antes que llamarla de un modo u otro era apenas una cuestión «semántica». Y, ni que hablar de Mujica, que, como te dice una cosa, te dice la otra...

La historia enseña que siempre hubo «rinocerontes» -como le espetó con deliberado desdén Pons Etcheverry a los defensores de la dictadura uruguaya en aquel inolvidable debate del 80- dispuestos a callar, consentir y mentir. O, peor aun: a distorsionar, traicionar y prostituir el lenguaje en nombre de intereses y deseos inconfesables.



Hugo MACHÍN FAJARDO  
Periodista. Fue preso político. Ex -docente Universidad  
ORT. Ex vicepresidente de la Asociación de la Prensa  
Uruguaya (APU). FUENTE: Análisislatino.com

## Pepe Mujica: ayer «revolucionario» hoy «estúpido»

**Luego de olfatear que iba a tener un costo por izquierda con su descalificación de Maduro, quiso relativizar su supuesta condena con el galimatías de que «a mí no me horroriza una dictadura». Sin embargo, en 1976 al gobierno venezolano de entonces sí le horrorizó la dictadura de los militares uruguayos, al punto de romper relaciones durante nueve años.**

La amoralidad, como la estupidez, no tiene límites en algunos dirigentes del partido de gobierno en Uruguay. A veinte días del lapidario informe de la alta comisionada de la ONU para los derechos humanos, Michelle Bachelet, sobre la dictadura chavista de Venezuela, el inefable Pepe Mujica, quien hasta ayer era incondicional de Maduro - «como te digo una cosa te digo la otra»- se le cantó decir que en Venezuela hay una dictadura. Hasta entonces, la mayor crítica del mujiquismo a las permanentes violaciones a los DDHH en Venezuela fue decir que Maduro estaba «más loco que una cabra». Y cuando un tanque de guerra le pasó por encima a un ciudadano que manifestaba en la vía pública, propinó su sapiente consejo: «no hay que ponerse delante de la tanqueta». Lógico, su ex diputado y vecino Daniel Placeres, sospechoso de corrupción, hizo más de 85 viajes a Venezuela para traer miles de petrodólares con destino a sus emprendimientos comerciales.

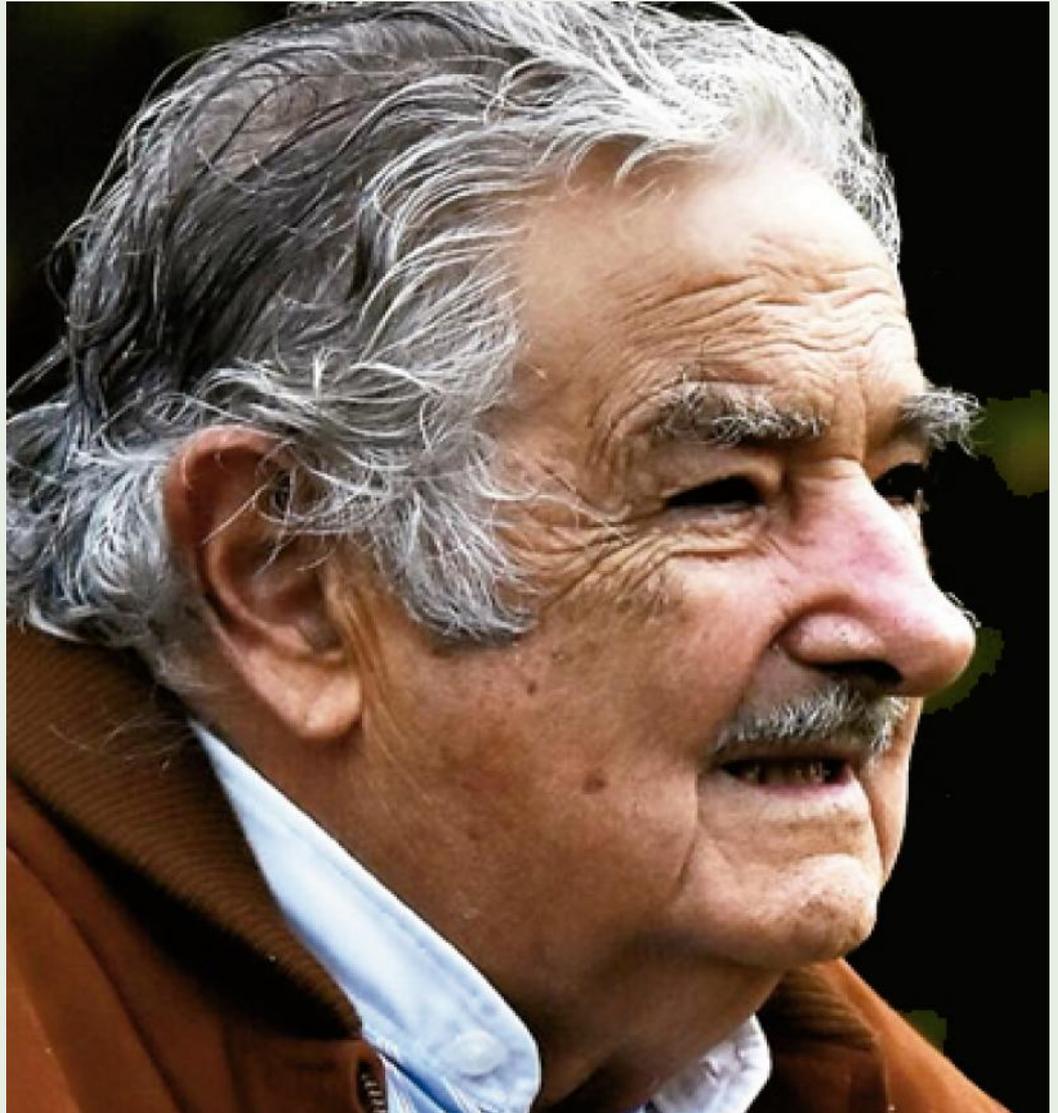
Durante más de diez años las sistemáticas violaciones a la legalidad democrática disfrazadas con votaciones supuestamente legítimas, así como las denuncias de Amnistía Internacional, Human Rights Watch y ONGs venezolanas, fueron no solamente desoídas, sino atribuidas a «intereses del imperialismo» y así también envenenadas las mentes de miles de ciudadanos por los dirigentes frenteamplistas uruguayos. Danilo Astori, ex candidato presidencial frenteamplista y actual ministro de Economía, decía desde hace algún tiempo, siempre en voz baja, que en Venezuela ciertamente había una dictadura pero que no podía decirlo públicamente porque afectaba la unidad de su partido. Ya alejado de toda chance electoral, fue el primero en dejar en off side a sus correligionarios al responder públicamente el último fin de semana de julio lo que es de toda evidencia para cualquier latinoamericano sin anteojeras ideológicas o demagógicas.

Entonces, Pepe Mujica cambió su discurso respecto a la dictadura venezolana mientras los representantes uruguayos del Frente

Amplio en el Foro de San Pablo a esas mismas horas en Caracas aplaudían a Maduro. El candidato presidencial del FA para los comicios de octubre, el ex intendente montevideano Daniel Martínez, se apresuró a desdecirse de todo lo

no haber «discutido» el tema con la militancia. Argumento que no es de recibo, pues difícilmente en la historia de la izquierda uruguaya temas como estos han sido debatidos por las bases como para que sus dirigentes acataran. Esa falacia se vio ayudado

la dictadura de los militares uruguayos, al punto de romper relaciones durante nueve años, algo que han olvidado los supuestos defensores de derechos humanos en Uruguay. Lejos, todo muy lejos de estadistas como Líber Seregni



dicho sobre la dictadura hasta el presente para no quedar enganchado como el futbolista Cavani con la defensa peruana en la última Copa América.

La reacción de Maduro fue calificarlo a los tres de estúpidos provocando los aplausos de su auditorio de izquierda latinoamericana.

El principal caudillo comunista uruguayo, Óscar Andrade, intentó ganar votos cuestionando a las principales figuras frenteamplistas por

por el silencio del presidente Tabaré Vázquez y del Ministerio de Relaciones Exteriores respecto al régimen de Miraflores.

Tal como es previsible en Mujica, luego de olfatear que iba a tener un costo por izquierda con su descalificación de Maduro, quiso relativizar su supuesta condena con el galimatías de que «a mí no me horroriza una dictadura».

Sin embargo, en 1976 al gobierno venezolano de entonces sí le horrorizó

(1916–2004) el principal dirigente de la izquierda uruguaya, quien a fines del Siglo XX tempranamente avizoró quien era Hugo Chávez, a quien nunca recibió por considerarlo un goplista. ■

Gustavo RISSO SINGLÁN  
Edil en Lavalleja. Escritor



## «El Gerente Loco»

El libro «Financiamiento de los Gobiernos Departamentales Aportes para una discusión necesaria », específicamente en el capítulo que se desarrolla «La gestión de los recursos de origen departamental» y que el Economista Daniel Sureda firma dicho material, es pretensión del disertante del tema, colocar sobre el tapete, una perspectiva del estado general de las finanzas de los gobiernos sub nacionales y algunas de las particularidades de los recursos propios de los gobiernos departamentales.

Dice Sureda en el comienzo de su análisis que «si miramos una serie del año 1990 al 2009, en base a las Rendiciones de Cuentas de los gobiernos departamentales y que la Oficina de Planeamiento y



Presupuesto (OPP) procesa justamente desde el año 1990, encontramos que los gobiernos departamentales han ido tomando una mayor significación, ya que en 1990 en su conjunto representaban un 2,7% del Producto Bruto Interno (PBI) mientras que en el 2009 se avanza al 3,4%. «. En otro párrafo Daniel Sureda, expresa «para hablar de los ingresos es importante tener al menos una noción de cómo se componían los egresos de los diecinueve gobierno departamentales. El Asesor de la Dra. Peña decía «Debe existir una relación razonable entre ingresos –

egresos. El 48,8% casi el 49% del gasto agregado de todos los gobiernos departamentales se destina a remuneraciones y cargas sociales. Un 27% corresponde al gasto de bienes y servicios, un 15% casi un 16% a inversiones, un 6,7% a subsidios y transferencias y el resto a otros.» Pero lo más significativo que casi un 49% de los egresos sea para sueldos, remuneraciones y cargas sociales y no se llegue a un real 16% de inversiones».

En la página 75 de dicho libro, se expresa en un cuadro comparativo que el departamento de Lavalleja en el año 2009 contaba en la participación de las remuneraciones y cargas sociales con un total de los egresos, un porcentaje de un 59,4% . Es decir que el 59,4% de los ingresos de destinaban a salarios.

El Economista Daniel Sureda, expresaba y mostraba su preocupación hace unos 10 años, en que Lavalleja debía de ajustar los egresos. Siendo Asesor del actual ejecutivo departamental, no siente la misma «intranquilidad», porque al analizar las Rendiciones de Cuentas y Balances de Ejecución Presupuestal de la IDL, DETECTAMOS:

El porcentaje a Retribuciones Personales en el año 2015 fue de un 74% del total de los ingresos, en el que fueron 984.000.000 de pesos.

En el año 2016 los ingresos fueron de 1.106.000.000 de pesos y el porcentaje accedió a un 64,7%.

Sobre el ejercicio 2017 los ingresos fueron de 1.109.000.000 de pesos, y el 74 % fue destinado al rubro de retribuciones personales.

En el ejercicio 2018 los ingresos fueron de 1.215.000.000 de pesos y al Rubro 0 y cargas sociales se destinaron un 67%

Toda esta reseña me hace recordar «El Gerente Loco», obra de Roberto Barry, con la colaboración de Julio Puentes y Núbel Espino, en que la mencionada comedia, se basaba en el desorden, enredos y en el despilfarro del administrador.

Luis Hierro Freigedo  
Sociólogo. Concejel. Ex Edil.



## Los caminos de la oposición

**Definidas las candidaturas presidenciales de todos los partidos políticos, se inició la recta final del ciclo electoral.**

Las primeras encuestas empiezan a mostrar lo que se podía prever, que habrá segunda vuelta y que el partido de gobierno como nunca antes desde que llegó al poder puede perder la elección. Del mismo modo, se consolida el Partido Nacional como el principal partido desafiante, pero con una variante sustancial, ya que el muy buen y alentador desempeño de Talvi y el rápido apoyo de Sanguinetti y todo el batllismo para cristalizar la unidad partidaria sumada a la acertada elección de Robert Silva como candidato a vicepresidente, ponen al Partido Colorado con plausibles expectativas de hacer una gran elección. Es cierto que no fue bien manejado por los actores el episodio sobre la posible candidatura senatorial de Bordaberry y esto ha hecho algún ruido, pero falta tiempo para la elección y se puede sobrellevar el tema.

Así las cosas, hoy la oposición sumada registra una intención de voto superior al partido de gobierno. Es un dato alentador, pero no hay que descansarse. El Frente Amplio pondrá toda la carne en el asador, utilizará todos los recursos políticos de su manejo del Estado, apelará a su mística y hará uso de su todavía hegemonía cultural y social.

Por eso la oposición debe medir bien sus pasos. En este sentido las estrategias no parecen estar alineadas y hay matices grandes en las acciones de los candidatos. En este mismo muro, hace mucho tiempo sostenemos que un acuerdo programático básico antes de la elección de octubre entre los partidos de oposición es fundamental para presentarle a la ciudadanía una alternativa de cambio sólida y esperanzadora. En este sentido, de todos los candidatos quien ha marcado la cancha firmemente es Lacalle. Quiere a todos en la mesa de negociación como planteó Sanguinetti cuando salió a la cancha y parece lo lógico, porque el próximo gobierno será de una gran complejidad, donde deberán existir grandes acuerdos y los respaldos parlamentarios serán vitales.

El candidato colorado hace un planteo ambiguo. Reconoce que hay que llegar a acuerdos antes de octubre, pero dice que no debe ser con todas las fuerzas opositoras, señalando que

los partidos que no están establecidos deberían participar luego de octubre. No es claro el planteo y eso ha generado discusiones que desgastan a todos y generaron cierto malhumor en el Partido independiente y el Partido de la Gente. Tan es así que el presidenciable de Cabildo Abierto, Manini, por más que aseguró que en un balotaje votaría a Lacalle o Talvi, manifestó que no negociará ni antes ni después de la primera vuelta.

Las manifestaciones de Manini son un capítulo aparte. Cada quien es dueño de sus decisiones y estrategias. Pero le está diciendo a quienes estaban pensando en votarlo que es un voto que no suma, que será estéril, inútil. Como dijimos, el futuro gobierno será complejo y de coalición. Se necesitarán grandes acuerdos y capacidad política para negociar. ¿Así piensa contribuir con el cambio y las necesarias transformaciones que el país requiere? En lo personal creo que quienes piensan votar a Manini deberían analizarlo varias veces antes, si es que de verdad quieren un cambio viable que tenga sustento parlamentario.

Ya que hablamos de Manini, merece un párrafo aparte esa dicotomía que se quiere instalar sobre con quien debería sentirse más cerca un colorado y batllista, si al militar retirado o a Martínez. Pienso que a ninguno, están lejos del batllismo. Para Martínez, hasta que empezó la campaña, en Venezuela no había una dictadura, siendo su voltereta un cambio de opinión de una demagogia inculcable. Habría que preguntarle sobre Cuba...

En fin. La mesa está servida para que luego de una hegemonía frentista que se ve agotada se alcance un cambio de gobierno. Pero los partidos desafiante y sus candidatos deben actuar con sentido de grandeza y la mirada puesta en un porvenir que será complejo, ya que se heredará un país hipotecado y para gobernar se deberá negociar mucho en el parlamento con todos los partidos opositores que alcancen representación.

En principio dinamitar puentes entre quienes integran el arco opositor y votarían al candidato desafiante al gobierno en el balotaje no parece buena cosa, más allá de diferencias o matices que puedan existir, algo que es natural y hace a la vida política.



Lorenzo AGUIRRE  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta

Hace apenas unos días, se llevó a cabo el pre referéndum para decidir si se habilitaba una consulta sobre la Ley Integral para personas trans, la cual fuera sancionada por el parlamento en octubre del pasado año.

Promovía la derogación el dirigente del Partido Nacional, Carlos Lafigliola, y se necesitaba seiscientos setenta mil votos en la instancia pasada, para llevarse a cabo el referéndum. El resultado fue muy débil, y apenas se obtuvieron alrededor de doscientos cuarenta mil votos, poco más del nueve por ciento del electorado. Es oportuno señalar el silencio sepulcral de los medios de comunicación – salvo casos aislados - respecto a la información, como asimismo la contracción de los músculos del cuello, incluso en el propio partido del promotor. Quizá – al menos para mí -, lo democrático hubiera sido que, el pueblo uruguayo diera posibilidad a la realización del referéndum, los ciudadanos fueran a las urnas, y se expresaran al respecto. La votación pasada, no era un compromiso para derogarla, ni sostenerla - dejemos bien claro: esto, no es estar en contra de las comunidades trans -, simplemente tenía la importancia de expresar libertad, permitiendo que, en unos meses, cada uno decidiera de acuerdo a su moral, sentir, y por qué no decirlo, conveniencia. Pero, todo demasiado politizado, siendo además una elección con «formato de votación» tipo «a mano alzada», donde el famoso «cuarto secreto» instalado en cada circuito pasó a ser una verdadera ironía.

Naciones Unidas se manifestó - a través de un comunicado - contraria al pre referéndum, porque considera que la Ley, «es clave para crear condiciones de igualdad».

Asimismo, la Organización de Naciones Unidas celebró que nuestro país, se coloque a la «vanguardia internacional en materia de legislación», y manifiesta: «dicha Ley, es un paso importantísimo para cumplir las observaciones que Naciones Unidas hizo a Uruguay en el año dos mil quince, donde se recomendó intensificar el esfuerzo para la lucha contra la

discriminación».

#### «Ideología de género», según Rusia y China comunista

Vladimir Putin, ha expresado que no permite la ideología de género en las escuelas, y jamás se podrá hacer proselitismo homosexual.

«En Rusia – dice Putin -, no se persigue, no se encarcela a ningún adulto por ser homosexual. Hay actores, todo tipo de artistas, que son homosexuales, y no se les discrimina, pero no vamos a tolerar que adoctrinen a los niños, porque es una ideología contraria a la familia, y esta, es la base de nuestra nación».

Más adelante, el mandatario, señala: «si el niño llega a los dieciocho años de edad, y decide por su propia voluntad, ser homosexual, son decisiones suyas, pero no vamos a permitir que destruyan a la juventud con proselitismo, con niños que no tienen el criterio suficiente para distinguir en un sentido, u otro».

Por su parte, China comunista señala: «la ideología de género es peor que el opio traído por los ingleses a nuestro país, y el efecto sería peor. De ninguna manera la vamos a conceder».

#### El pensamiento de «Che», y Fidel, respecto a homosexuales

Para los comunistas y terroristas latinoamericanos, Ernesto «Che» Guevara es toda una «estrella» del séptimo arte.

Un verdadero revolucionario llegado a Cuba para ayudar a que Fidel Castro y sus muchachos, echaran la dictadura reinante – porque, esas, oprimen a los pueblos – de Fulgencio Batista... ¡para luego quedarse con el gobierno durante más de medio siglo, y hasta el día de hoy, hambrear a la gente!

«Che», fue un entusiasta comunista, pensador sin brillo sobre el marxismo, tonto panfletario, hombre lleno de odio que destiló veneno por doquier, «humanista» inhumano que se dedicó a quitar vidas – siendo médico -, racista empedernido, jugador de golf, tenis, y rugby, como un verdadero burgués.

Entre los «valores» que adornaban esa patética figura vale mencionar su pensamiento respecto a los homosexuales: «viciosos repugnantes que deben ser castigados y confinados a campos de concentración socialista, para ser reeducados».

## ¡Cuando el destino nos alcance!

Por su parte, el dictador cubano Fidel Castro, consideraba: «ser homosexual es ser un degenerado, una deformación provocada por el imperialismo yanqui, y un homosexual no puede ser un verdadero revolucionario».

Hoy, toda una concepción fascista, mirada desde la óptica comunista latinoamericana, que lucha por «el derecho y respeto a la diversidad».

#### Cardenal Sturla... confesiones tendenciosas

Daniel Sturla, manifestó: «cada católico con madurez y libertad, decidirá lo que le parezca más oportuno».

Hasta, ahí, toda una reflexión equilibrada, y justa, pero luego de poner punto, expresó su pensamiento, actitud poco aplaudible por parte de



un «ministro de Dios», puesto que, al decirlo, provoca un perfil tendencioso: «yo, no concurriré a votar porque la ley ampara a un pequeño grupo de personas que han sido discriminadas».

#### Entre fascismo, comunismo, y negocios... ¿dónde están los valores?

La ideología de género es un «mecanismo» tipo misil demográfico, y cualquier cultura no puede sobrevivir si tiene un crecimiento menor a dos puntos y medio. Si una sociedad baja los dos puntos, cualquier cultura, está condenada.

La tasa de crecimiento de los musulmanes está por encima de ocho puntos...

Por estos lares, «apoyemos» la ideología de género, y en unos treinta años, poco rastro quedará del Uruguay que conocemos.

La ideología de género es en buena medida una guerra contra la soberanía de los pueblos, y se está imponiendo porque los gobiernos corruptos – como el nuestro -, se prestan a esta «moda» estúpida – la estupidez es como el universo... infinita, no tiene límites - y

terrible para seguir teniendo poder, préstamos y algunos «regalitos», más el apoyo económico internacional a sus campañas políticas a través de corporaciones «amigas» a algunos círculos – de «derechas»... no de «izquierdas» - de Naciones Unidas, como asimismo a «personalidades» que reptan, dentro del Departamento de Estado Norteamericano.

Pero digamos las cosas, duela a quien duela; no existe, ni existirán grupos, corporaciones, u organizaciones internacionales que puedan regular, e imponer, la ideología de género.

La Ley, mutila los derechos como padres, dando rienda suelta para que menores de edad dispongan de su cuerpo, porque, «a los diez años ya entienden cuál debe ser su postura sexual «más acorde».

Dicha ley, que habilita a niños a cambiar su identidad de género – sin consentimiento de los padres -, prevé subsidios, compensaciones laborales, y becas para estudiantes, pero en contraposición se está discriminando, porque los que no abordan esa condición sexual, no reciben dichos privilegios.

Es oportuno señalar que, si llegado el momento, existiera marcha atrás por parte de la persona, respecto a su «cambio» – recuperar su identidad biológica natural -, deberá esperar un mínimo de cinco años para hacer el trámite correspondiente.

Lo expresado - ¡entiéndase bien! -, no es estar en contra de comunidades trans.

En realidad, es oposición a un gobierno lleno de soberbia buscando mantener el poder, legislar de manera totalitaria, aplastar a los demás, tener potencial económico – aunque son «contrarios» al capitalismo... ¿verdad? -, y mentir al pueblo, que, ingenuo, va deteriorando sus valores.

En un tiempo sin tiempo, cuando menos uno imagina, nos viene a buscar esa «señora con guadaña» - ¿o, señor?, ¿o, trans?... ¡no discriminemos! -, y no servirá el «poder» que tenemos, ni el dinero en los bancos, y dejaremos de «ser importantes» para pasar a descomponernos en un féretro.

Sería loable tener claridad mental, como asimismo armonía en el alma, y luchar para llegar a la cima de la montaña... ¡antes que nos sorprenda quien nos viene a buscar!

José GÓMEZ LAGOS  
Abogado. Periodista. Escritor



## La tentación fundacional

**Si se comparte que el hombre más sabio es el de más larga memoria, seguramente cuesta comprender el afán fundacional que suele tentar y brotar en algunas corrientes de opinión. Esa fascinación impetuosa suele terminar desvanecida, humillada y ridiculizada.**

El Oficialismo que llegó con tales ínfulas y tentaciones para hacer temblar la raíz de los árboles, construir un país de primera, cambiar radicalmente todo lo



existente, luego de anteriores décadas de implacable oposición y crítica, va terminando sin gloria alguna, dejando un país sembrado de abrojo, con el futuro comprometido, después de una década de bonanza internacional imprevista y repentina. Sin asumir que han amputado al país una gran oportunidad histórica, sin haber sabido aprovechar para construir posibilidades de progreso sustentable, la autodenominada Fuerza, recientemente recurre al pasado y elige un tema cruento como ha sido la crisis del 2002 en la que se regodearon con el «cuánto peor mejor» y pidieron al mundo que nos declarara en default. También entonces los colorados, que ostentan la calidad de fundacionales y como nadie conocen los peligros, se irguieron con sus mejores hombres, innovando con una vía de salida que ha sido considerada modelo en el mundo, para entregar el poder apenas dos años después con una economía que crecía casi al 13%! El mismo Partido que lideró la salida de la dictadura, atendió los reclamos de restitución, indemnización y

atención a reclamos generales. Fue el Partido que nos reubicó en inflaciones debajo de los dos dígitos, comenzó una reforma profunda de la educación, creo los planes CAIF, transformó la estructura productiva y nos reinsertó prestigiosamente en el área internacional. Revela torpe y malévola memoria, seleccionar tan groseramente un episodio excepcionalmente adverso de origen externo, sin mencionar que fue eficazmente superado pretendiendo distraer con un manto de olvido lo que ocurrió durante los quince años siguientes hasta nuestros días. Tres lustros de exportaciones con altos precios, multiplicación de ingresos impositivos, tarifas públicas crecientes, una deuda externa triplicada, reparto de dinero sin crear oportunidad

para los más sumergidos, una Universidad de la República que acaba de caer casi ciento treinta lugares en el ranking mundial, aislamiento internacional, hábitat contaminado y entreguismo a las multinacionales.

Al partido fundacional, creador y conductor histórico del país, se lo ha dado muchas veces por fenecido, pero ha sabido restablecerse y resurgir gloriosamente. Ni el país ni el Partido ha comenzado con nosotros, somos herederos de aquéllos que sí lo fundaron y sostuvieron generación tras generación. Con aciertos y errores, parece insoslayable asumir que somos consecuencia y continuidad, la historia humana no puede recomenzar de cero, la memoria es nuestro gran diferencial. El Partido Colorado, recargado de esperanza, tendrá que definir su Programa y proponer los rumbos para nuestro tiempo, hoy como ayer.

Carlos FARA  
Consultor político. Especialista en Opinión Pública.  
Miembro de la International Association of Political Consultants (IAPC). FUENTE: «7 miradas»



## Consejos para los incautos

**En materia de desinformación, lo importante es que no nos tome por sorpresa y que podamos levantar la vara sobre lo que esperamos para nuestra dieta informativa. Al final, si parece que todos mienten todo el tiempo, el efecto de la proliferación de mentiras verdaderas terminará por anularse en el mediano plazo.**

**Si bien es algo viejo como la política, a medida que se van encendiendo las estufas y se va entibiando el clima electoral, pareciera que se abre la temporada de noticias falsas, fake news, operetas, tergiversación, manipulación, en definitiva: desinformación.**

Vamos por partes, ¿qué son las fake news y porque los expertos prefieren no llamarlas más así? La idea más extendida, es que se trata de información construida a base de contenido falso o tergiversado y que su función principal es la de manipular a la opinión pública. Sin embargo, a nivel global los estudiosos del tema están tratando de desarmar este molde conceptual, justamente porque al ser un molde su contenido no es un concepto unívoco y el significado de fake news puede variar de acuerdo a quien lo use.

Es fácil imaginar que las fake news salen de lúgubres tugurios en el que se dedican a escribir mentiras, mientras del otro lado de la ecuación están los «medios serios» que hacen periodismo veraz. Esta visión dual de buenos y malos no ayuda a la hora de pensar el fenómeno de manera amplia, y por eso cada vez más en Argentina vamos a escuchar hablar de «des-información» para englobar todo el universo de noticias falsas, ya sea que tengan una intencionalidad específica o sean el fruto de la ignorancia, que salgan de un panfleto partidario o de un reconocido diario. Es obvio que por extensión, potencia, posibilidades y falta de control, las redes sociales posibilitan el caldo de cultivo ideal para generar y difundir desinformación. A estos cañones se le suma el adicional de Whatsapp, en el que intervenir es prácticamente imposible por ser una red de conversación privada, aunque ya escuchamos al oficialismo queriendo ir a buscar votos al chat de «las mamis». Frente a esta fiebre comunicadora, ¿quién podrá defendernos?

Hay un amplio debate global sobre el tema: ¿por dónde debe pasar el control? Si es por el lado de la manufactura de la noticia, hay riesgo de censura. Si es por el lado de la distribución, se tocan demasiados

intereses económicos de las pocas plataformas que concentran el tráfico de usuarios consumidores de noticias. Entonces, a la vieja usanza de los teóricos de la opinión pública, con lo único que podemos contar de manera certera es con la educación. La idea es aprender a distinguir el pescado podrido antes de compartirlo.

¿Qué podemos hacer? Lejos de agotar una lista exhaustiva, aquí van algunas recomendaciones para todos aquellos que se meten en el barro de las campañas:

Suele pasar que somos víctimas de nuestro propio sesgo de confirmación, eso significa que buscamos validar lo que ya pensábamos previamente, y esto hace que de entrada recibamos determinado tipo de información con el que estamos más de acuerdo, y somos más propensos a compartir. Si nos damos cuenta que compartimos contenido falso, la primera recomendación es «no aclares que oscurece». Lo más común es que volvamos a compartir el link diciendo «esto que compartí es falso, no lo vean» generándole más tráfico a la noticia falsa.

La recomendación es sacarle una foto, ponerle una marca de agua que diga FALSO y subirla. El ojo está preparado para captar la imagen y asociarla a quien la emite, de manera que si queremos poner alertas esta es una forma muy eficiente.

Denunciar: aunque a las plataformas como Facebook no les importa lo que dice la noticia sino que llegue al destinatario, hay formas de dar aviso y lograr que se desactiven las «paginas truchas». Esto será cada vez más fácil a partir de los acuerdos globales a los que están llegando las compañías para mantener limpias las redes.

Y por último si somos víctimas directas de un ataque de este tipo, saber cuándo responder y cuando callar. A veces por apurarnos a desmentir terminamos instalando la noticia falsa por haberle dado entidad.

El tema es inagotable sobre todo porque está todo por hacerse en materia de desinformación. Lo importante es que no nos tome por sorpresa y que podamos levantar la vara sobre lo que esperamos para nuestra dieta informativa.

Al final, si parece que todos mienten todo el tiempo, el efecto de la proliferación de mentiras verdaderas terminará por anularse en el mediano plazo.



Valerio ARCARY  
Doctor en Historia. Escritor. Profesor  
Universidad de Lisboa. Brasil

## Brasil: ¿sufrimos una derrota histórica?

**Una pregunta está presente, dramáticamente, en la cabeza de millares de activistas de izquierda. ¿Cómo fue posible haber llegado a esta situación? ¿Cómo fue posible que la extrema derecha, a través de un aventurero neofascista, haya conquistado, a través de las elecciones, la presidencia? ¿Podemos concluir que sufrimos una derrota histórica? O en palabras simples: ¿qué horas son? Para actuar todos los días precisamos saber qué horas son. Para una militancia revolucionaria precisamos saber en qué coyuntura estamos.**

El marxismo trabaja con varios niveles de temporalidades. Consideramos épocas, etapas, situaciones, coyunturas, en diferentes grados de abstracción. Vivimos, desde la Primera Guerra Mundial, en la época del imperialismo, o de apogeo y, al mismo tiempo, decadencia del capitalismo. Estamos en la etapa abierta por una derrota histórica en 1989/1991, la restauración capitalista. En el Brasil la situación es reaccionaria hace algunos años. Y después de la votación de la reforma previsional, hace dos semanas, se cerró la coyuntura abierta por las manifestaciones del 15 de mayo. El argumento de este artículo es que estamos en situación reaccionaria, pero no aconteció todavía una derrota histórica. Pero la verdad, también, es que sólo en algunos años de distancia y perspectiva es posible conferir, sin grandes márgenes de error, si se trata de una derrota político-social histórica o no. Una derrota histórica no es un cambio de coyuntura. Significa que el cuadro estructural de la relación de fuerzas fue alterado de forma desfavorable por un largo período. Se trata de una derrota mucho más que una derrota electoral. Más grave, también que una derrota político-social. Se trata de la más serias de las derrotas. Cuando una derrota histórica se precipita, toda una generación pierde la esperanza de que la vida puede cambiar a través de la movilización colectiva. Será necesario que una nueva generación adulta, madure a través de la experiencia de la lucha social. La Comuna de París de 1871 fue una derrota histórica. El centro del movimiento obrero giró para Alemania por el intervalo de una generación. La derrota de la revolución rusa de 1905 no fue una derrota histórica. Así como hay derrotas históricas, hay también victorias históricas. La

revolución rusa de 1917 fue una victoria histórica. Demostró, por primera vez, que una revolución socialista era posible. Hay victorias y derrotas históricas que son, esencialmente, nacionales. Hay aquellas que, por su impacto, tienen una dimensión internacional.

El ascenso del nazi-fascismo en los años 1920 fue una derrota histórica internacional. Primero en Italia, después en Portugal, a seguir en Alemania, finalmente en España, abriendo el camino para la Segunda Guerra Mundial. El ascenso del



estalinismo en la URSS fue una derrota histórica internacional. La derrota en la guerra civil en Grecia en 1945 fue una derrota histórica, pero, nacional. El golpe de 1964, en el Brasil, fue una derrota regional. El golpe en Chile, en 1973, fue una derrota histórica. La más grave de las derrotas históricas en los últimos treinta años fue la restauración capitalista en la ex URSS. Tuvo dimensión internacional. Cerró una etapa que se extendió entre la victoria del nazismo, a partir de 1944, y 1989/1991, con la disolución de la URSS.

La tradición marxista-revolucionaria nos legó una referencia teórica sobre el tema. Hay una regla que nos puede orientar. Existen situaciones contrarrevolucionarias, reaccionarias, estables, prerrevolucionarias y revolucionarias. Y debemos considerar las situaciones transitorias entre ellas. Si la derrota fue histórica no estamos en una situación reaccionaria. Estamos en una situación contrarrevolucionaria. El régimen democrático-electoral ya fue desalojado o está en vías de serlo, porque el equilibrio de poder entre las

instituciones fue o está por ser subvertido. Porque no tiene más sustentación en la estructura social. La superestructura política del Estado se irá a doblar ante la nueva relación social de fuerzas.

Sabemos, evidentemente, qué proceso de derrotas nos trajo hasta aquí. De las jornadas de Junio de 2013 a la muerte del camarógrafo de Bandeirantes (1); de la elección dramática de Dilma Rousseff en 2014 a la nominación del banquero Joaquim Levy como ministro de Hacienda; de las movilizaciones de masas de la clase

2016 por el impeachment. Pero parece, también, una testarudez estéril, insistir en no admitir que el giro reaccionario de la clase media ya estaba presente en las calles en Junio de 2013.

La dinámica que prevaleció desde 2015, tenía una tendencia desfavorable. Pero eso no autoriza concluir, por un vaciamiento retroactivo de la perspectiva del presente, porque sabemos el desenlace, que la elección de Bolsonaro era inevitable. No era. Errores políticos graves de subestimación del peligro de un «invierno siberiano» representado por Bolsonaro, decisivos para la victoria de la extrema-derecha.

En un análisis de coyuntura es necesario estudiar las relaciones de fuerza en los conflictos sociales sin perder el sentido de las medidas. Debemos considerar una escala de calidad, y calificar las diferencias de calidad. Exageraciones impresionistas no ayudan.

Inseguridad no es lo mismo que desesperanza. Desaliento no es lo mismo que postración. Debemos ser capaces de hacer mediaciones.

Existe el peligro de una derrota histórica en el horizonte, si el gobierno Bolsonaro no fuera detenido. Existe el peligro del «invierno siberiano». Pero Bolsonaro no es imbatible. No será a través de tácticas electorales para 2020 o 2022 que abriremos un camino. Bolsonaro puede y debe ser derrotado en las calles por la movilización de millones. Preparemos el Día Nacional de Lucha del 13 de agosto. Confiamos en nuestra lucha.

Quien no se cansa, alcanza.

Notas

1) Se refiere a Santiago Ilidio Andrade (49 años) camarógrafo de TV Bandeirantes, muerto por un cohete en la cabeza mientras cubría, el 6 de febrero de 2014, las manifestaciones en Río de Janeiro contra el aumento del pasaje de ómnibus. En su momento, un simpatizante del PSOL fue indicado como el autor del disparo. (Redacción de Correspondencia de Prensa)

2) Alude al ataque contra Bolsonaro, en la ciudad de Juiz de Fora, estado de Minas Gerais, el 7 de setiembre de 2018, el victimario había sido afiliado al PSOL hasta 2014, sin embargo declaró que los motivos de la agresión eran «personales».

## No es posible educar sin seguridad

Zósimo NOGUEIRA MELLO  
Comisario General (r)



**Recordando a Costa Gavras y su película Estado de Sitio, nos trasladamos a Ciudad del Plata y un vecino dice llegaron al Pequeño Vietnam.**

En aquellos violentos años 70 la confusión era entre las movilizaciones callejeras de estudiantes y trabajadores con agitadores que promovían y ensalzaban a la revolución cubana y el ruido de las sirenas, las correrías y la violencia de la represión.

Guerrilleros lanzando panfletos y con proclamas justificando la criminalidad de sus asaltos, secuestros y atentados. Enfrentamientos de estos con la policía y las fuerzas de choque. Y en las Facultades batallas ideológicas entre quienes apoyaban las acciones guerrilleras y las organizaciones de para-militares como la JUP que apoyaban al gobierno y a las fuerzas represoras. Y en el medio Juan pueblo, que solo quería trabajar o estudiar en paz y no podía, la presión era difícil de sortear, todo estaba bajo sospecha. Para un lado o para el otro. Era una situación caótica.

El caos era por el predominio ideológico; ahora por dinero y droga. Mucha violencia, desbordes de violencia antes y desbordes ahora. Luego de vagar en el tiempo nos encontramos en el pequeño Vietnam. Departamento de San José. Ciudad del Plata a la altura del Km 29 de ruta 1. Ahí en un hermoso y moderno edificio está la Escuela Técnica Alfredo Zitarrosa, a su izquierda la Escuela 117 y a la derecha la Comisaría Seccional, y pasamos a contar la situación de inseguridad, violencia y miedo que impera en el lugar.

Como se ha narrado en los diarios de San José; en la edición del día 4/8/19 del diario El País, y lo confirmé con testigos el martes 23 de julio se inició una sucesión de hechos que asombran por lo violento y por ocurrir prácticamente frente a la Seccional policial.

Ese día en la cantina, un alumno de Formación Profesional Básica (FPB) se propuso con una compañera intentando manosearla, su novio intento defenderla y se le vino encima un grupo de FPB para golpearle, intervinieron alumnos de Bachillerato de Deportes para apartar y fueron amenazados por estos FPB.

Sobre las 17 hs salieron a la calle y fue una batalla campal que terminó a los tiros. A los FPB se les unieron otros jóvenes ajenos a la UTU, que siempre merodean por la parada que está enfrente. Estos adolescentes que tienen edades que oscilan entre 13 y

16 años, portaban cuchillos, cortes carcelarios, varillas de hierro, un machete. Se dieron a mansalva y en el fragor de la pelea apareció un desquiciado que vació el cargador de un revolver.

El caos era total los alumnos corrían en todas direcciones, dos docentes agarraban a los más pequeños y los ingresaban a los salones haciendo que se tiraran al suelo, otros pedían a vecinos para entrar a sus casas y los más huían corriendo del lugar.

Los teléfonos celulares sonaban sin cesar, se llamo a la policía que está al

peligrosos. Ante esto, padres de alumnos y vecinos concurrieron a la Sede Central de Utu en Montevideo, a denunciar la situación de inseguridad y pedir soluciones. Se dispuso la contratación de un guardia de seguridad durante el horario de clases hasta las 19 horas y alarma. Parece que no entienden.

Los horarios críticos, de mayor concentración de foráneos y de mayor movilidad son al inicio y al final del horario de clases, lo que no es contemplado.

hecho paro por las carencias y falta de respuesta a sus demandas.

El porcentaje de repetición llega al 50% del alumnado y el FPB (Formación profesional básica) es un programa para rezagados por abandono o repeticiones lo que ha generado un entrevero generacional con alumnos de 12 hasta 17 años, que ocasiona situaciones de violencia y abuso de unos hacia otros.

También han denunciado padres de alumnos, que para ingresar a la cantina se cobra peaje, y que a un alumno lo robaron en el baño



lado y tardaron como 10 minutos en llegar.

El del revolver desapareció, el machete fue arrojado en una cuneta y todos se despojaron de las armas propias e impropias utilizadas.

El novio de la joven con la que se propusieron fue brutalmente golpeado y su asistencia requirió de la aplicación de unos 15 puntos de sutura en la frente.

Las clases no fueron suspendidas y al día siguiente los FPB volvieron a amenazar a los alumnos de deportes. «se las vamos a dar» Y el viernes siguiente con el apoyo de los amigos vinieron a cumplir sus amenazas. Hubo corridas y persecución con palos y cuchillos.

Los docentes tienen miedo, los vecinos tienen miedo; los alumnos tienen miedo y tratan de munirse de variados objetos como armas impropias para defenderse. Los padres tratan de acompañar a sus hijos pero no siempre pueden hacerlo y muchos de los PFP y sus amigos foráneos son

La policía; ahora un móvil de la seccional o de la Guardia Republicana hace pasajes periódicos alrededor de la Escuela Técnica Zitarrosa pero la violencia continua y la actitud de estos adolescentes es desafiante y les dicen a los policías que son menores y que nos pueden tocar.

Ha habido nuevas peleas entre varones y entre mujeres y están latentes los enfrentamientos grupales.

Se dice que esta violencia está relacionada con las varias bocas de venta de droga que existen en la zona; con la existencia de un asentamiento cercano y debido a la composición del alumnado.

En Junio pasado desde el exterior rompieron vidrios. Se presume que fueron dos disparos de armas de fuego pero no se encontró proyectiles. Se retiró a los alumnos del salón trasladándolos a los pasillos, se llamo a la policía y se procedió a evacuar por grupos. Por esa razón no se suspendieron las clases; pero en otras oportunidades los profesores han

amenazándolo con una navaja. La dirección lo desconoce. Pero dice que otra causa de violencia es que muchos alumnos vienen con hambre y que sobre las 1000 de la mañana con la colaboración de la IMSJ y de INDA siempre se les da una taza de leche y pan con mermelada.

El año pasado fueron robados tres veces. Están al lado de la Comisaría y les vaciaron los talleres de informática y de mecánica automotriz. No advirtieron ni vieron nada.

Esta situación es insostenible. Por un lado una escuela con niños expuestos a situaciones de peligro, que ven un entorno sin control.

Al otro lado una unidad básica de la policía y no existe un ambiente mínimo de seguridad.

Que se hace; se cierra el centro de estudios o se cierra la comisaría por ineficiente.

Como eso no se hará. Solo queda una solución; cambiar el Gobierno. TOMEN NOTA.



**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**  
Abogado. Periodista.  
Convencional del PC en Canelones

## Imagen del país

**Nuestro país, la República Oriental del Uruguay, es desde su independencia y constitución republicana y democrática, un Estado que ha logrado tener su lugar en el concierto de las naciones del mundo, en base a la fortaleza de sus instituciones y a sustentados principios que han sido pilares de su crédito y buen funcionamiento. No podemos exhibir una gran superficie territorial, ni riquezas materiales extraordinarias, ni tampoco una población que por su número pudiera significar alguna influencia en los mercados. Sin embargo, los principios y valores morales en los que otrora se fundara nuestra Nación, así como la particular idiosincrasia cultural del crisol de todas las colectividades de inmigrantes que se afincara en nuestro suelo «en el que nadie es más que nadie»- desde la colonia al tiempo en que vivimos- supo ofrecer a la región y al resto del orbe, un espacio particular, donde se podía vivir en un Estado de Derecho, con dignidad y hacer realidad muchos sueños.**

La impronta de los históricos partidos políticos sólidos, de los más antiguos del mundo, sumado a políticas de un Estado de Bienestar adelantado a su tiempo, distinguieron a nuestro suelo del resto de los países, y ha dejado su huella indeleble. En relación a la cantidad de población, el Uruguay ha sabido ofrecer destacadas



personalidades en los más diversos menesteres, tanto intelectual y profesional como artístico, industrial y deportivo. Fuimos el país de la movilidad social basada en la educación pública de calidad, el de la superación por el esfuerzo cotidiano, el de la libertad de prensa y la libertad civil y religiosa que en «toda su extensión imaginable» nos legara Artigas desde aquellas

Instrucciones de las que ya se cumplieron más de 200 años...Supimos ser «la Suiza de América» y sentir que «como el Uruguay no hay» con aciertos o con errores, sorteamos las dificultades de la crisis del 2002 «a la uruguaya», honrando nuestros compromisos y siendo objeto de análisis y estudio de Universidades extranjeras. Nada menor por cierto. Qué nos ha pasado? Pues muy duro es advertir que hoy los más preparados de nuestros hijos buscan su futuro en el exterior y el nombre y la imagen de nuestro país se reconozca en estos tiempos, como vinculada al peor narcotráfico y a la inseguridad pública. Lamentamos comprobar que nuestro MRREE haya cuestionado el informe del Departamento de Estado de los EEUU, acusándolo de «intervenir» en asuntos internos «en un año electoral», cuando legítimamente le advierte a sus ciudadanos los riesgos que asumen en su persona y bienes, al venir por estos lares. Advertencia hecha también por otros países europeos...Pese a los quince años de la mayor bonanza económica de que se tenga memoria, y a la tremenda presión impositiva, el Frente Amplio ha hecho trizas la economía, se han perdido puestos de trabajo y la errática política exterior de nuestra República, ha defendido regímenes dictatoriales como los de Cuba y Venezuela, sin llamar a las cosas por su nombre. Ha puesto lo político por sobre lo jurídico, haciendo peligrar construcciones de estabilidad jurídica propias de un país donde el Derecho y la institucionalidad republicana garantizaban el pleno ejercicio de los derechos de todos. Ciertamente lamentable. Y hace ya mucho tiempo que no pueden hablar de «herencias malditas», pues han tenido mayorías legislativas que funcionaron como aplanadoras de la oposición. Ya es tiempo de que ante la ciudadanía, asuman sus propias responsabilidades por su formidable «perdida de chance» (han tenido todo a favor para cumplir con sus promesas y no lo hicieron). Sus políticas han perjudicado en gran forma al país. Es tiempo de cambiar!





**Julio M<sup>a</sup> SANGUINETTI**  
Periodista. Abogado. Fue Diputado, Senador  
y dos veces Presidente de la República  
FUENTE: Correo de los Viernes

## Cabildo Abierto al margen

**Los matices, las diferencias y aun las confrontaciones, son inherentes al ejercicio de la política democrática. Y también lo es la tal vez poco épica pero siempre necesaria construcción de acuerdos.**

En el Semanario «Crónicas», el general Guido Manini definió claramente que no participará de ningún acuerdo dirigido a formar una

idea, sostiene que ella debe iniciarse con un entendimiento entre los partidos actualmente con representación parlamentaria. Es una posición lógica, pero por nuestra parte hemos dicho que no nos resultaba bueno excluir a nadie en principio y que, si había expresiones preocupantes del general Manini había que, justamente, aclararlas en un diálogo previo. Todo este debate de procedimiento ha quedado ya zanjado porque ha

entendimiento. El voto deja de ser útil, porque se instala en un espacio de negación particularmente inefectivo. Ya había sido muy rotundo en contra de la propuesta de reforma del Dr. Larrañaga, insistiendo en que los militares no pueden patrullar. Ahora amplía esa actitud de rechazo general.

No habría necesidad de aclarar que estas apreciaciones políticas no suponen ningún ataque personal al



coalición de gobierno: «Lo que no queremos es que nos pongan en la misma bolsa de «la oposición». No queremos entrar en el mismo paquete que los blancos, colorados e independientes; tenemos propuestas que son nuestras. Nacimos en abril como un sector nuevo porque no quisimos integrar otro partido». «No queremos ahora, en esta etapa que va hasta el 27 de octubre y hasta el 25 de noviembre, entrar en ningún tipo de coalición; no queremos estar conciliando con Talvi, Lacalle Pou o Mieres», agregó.

Esta actitud ubica al novel partido Cabildo Abierto afuera de toda conversación o diálogo político. Es un hecho relevante, que lo pone en el margen del sistema político. Le parece malo «estar conciliando con Talvi, Lacalle Pou o Mieres», como si esto fuera algo malo por sí mismo. Como es notorio, venimos preconizando desde hace más de un año la necesidad de que el gobierno de coalición se prefigure en algunos acuerdos puntuales, sobre tres o cuatro grandes asuntos, de modo de configurar un real alternativa al gobierno frentista. El tema ha ido ganando espacio y muy insistentemente el Dr. Lacalle Pou ha hablado de «una coalición multicolor». Nuestro candidato, el doctor Talvi, que también impulsa la

quedado claro que él no va a sentarse a dialogar con nadie. No lo quiere hacer. Una vez que se instale el gobierno, verá qué apoya o no apoya. Esto nos lleva a dos razonamientos muy importantes.

El primero es que Cabildo Abierto no solo se ubica como un partido nuevo sino prácticamente opuesto a los



partidos hoy en la oposición. No quiere que se le confunda, no desea ser considerado parte del espacio opositor, «el paquete opositor», lo que lo pone al borde del propio sistema político.

El segundo es que sus eventuales votantes tienen que saber que si pensaban que con este nuevo partido podrían poner en marcha políticas de rigor en el orden público o cumplir una defensa de las instituciones militares, eso ya no está en sus posibilidades. Quedarse al margen es renunciar a conciliar, a proponer, a buscar

general Guido Manini Ríos, a quien respetamos como a todo ciudadano que está en el escenario político. Lo hacemos, sin embargo, porque en ocasiones no lo ha entendido así y ahora vuelve a respuestas arrogantes, atribuyéndonos ser parte de una conjura de quienes «no quieren el cambio». Yo no le atribuyo a él ninguna mala intención. Digo que está muy equivocado y, naturalmente, le exijo que tampoco me atribuya intenciones que no me animan. Sí digo que dividiendo y repudiando a quienes hoy sustentan la oposición, está ayudando al Frente Amplio, aunque no lo quiera. Y que al margen del sistema, tampoco podrá ayudar a quienes desea ayudar.

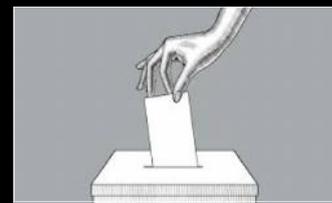
La democracia es diálogo, acuerdo y desacuerdo, oficialismo y oposición, discusión y conciliación. No es un frontón donde las cosas se lanzan y se devuelven rechazadas por una pared. Es lo opuesto. Y si lo que se quiere es cambio, hay que construirlo, buscando el común denominador entre quienes estamos en la oposición, que por algo estamos. Esa es la esencia de la política. Por lo menos en la democracia.

## Un voto inútil

El ex presidente Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti dijo este lunes 5, que es «inútil» darle un voto a Cabildo Abierto y su candidato, Guido Manini Ríos, porque él mismo se «excluyó» del próximo gobierno al anunciar que no hará acuerdos con los otros partidos.

En palabras que dijo en un acto del Partido Colorado, que recogió Radio Uruguay, Sanguinetti remarcó que el ex comandante en jefe del Ejército dice que no hará acuerdos: «...en una palabra, renuncia al mecanismo de ayudar a la gente».

Sanguinetti señaló que es el propio Manini el que dice que no se sentará al diálogo, y que no es que el resto de



la oposición lo expulsa, die cuenta Montevideo Portal.

«Eso es malo para él, para el sistema, pero lo tenemos que decir con todas las letras y con todo el respeto al general: usted resuelve esto y está en su derecho, pero sepan quienes lo van a votar que es un voto inútil, un voto perdido, porque alguien que se presenta en la elección y dice 'yo no voy a integrar al gobierno', le está dando un mensaje a la gente», dijo.

Manini dijo hace algunos días a Montevideo Portal que no tiene intenciones de «acoplarse a ningún proyecto político de otros partidos ni a formar una coalición con nadie».

«Yo no estoy pidiendo que me inviten a ningún lado. Es una discusión media boba si me van a invitar o no me van a invitar», expresó el excomandante en jefe del Ejército.

Sin embargo, Manini señaló que «todo el mundo percibe cuáles son» los problemas del país y aseguró que en este sentido podrá encontrar coincidencias con los partidos tradicionales, por lo que «será más fácil acordar en determinadas áreas». «Pero hoy por hoy nosotros no hablamos de coalición, no tenemos interés de integrarnos a ninguna coalición», sentenció.

Asimismo, declaró que no va a negociar «por cargos en el gobierno».