

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»  
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

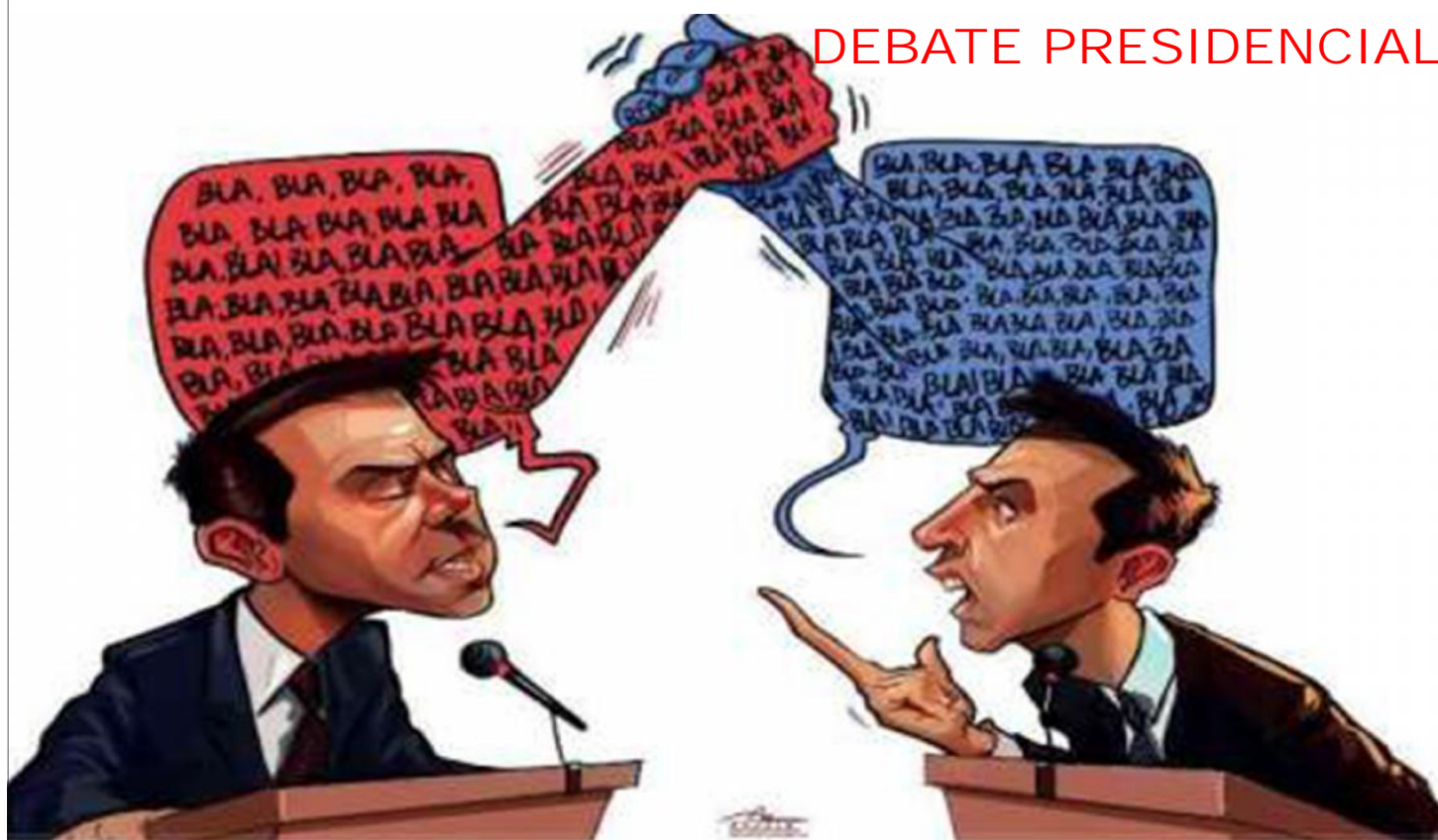
EDICION | 513

Lunes 30 de setiembre de 2019

**La hinchazón administrativa. Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti**

## CON AUSENCIAS es políticamente incorrecto

DEBATE PRESIDENCIAL



**Es tiempo  
de una coalición  
liberal y republicana**  
Ricardo J. Lombardo

**El regreso  
de los «atorrantes»  
El Uruguay del mañana**  
Lorenzo Aguirre

## INDICE

- 2 Una campaña surrealista  
César García Acosta
- 3 Respuesta a la ministra  
Muñoz  
Amadeo Otatti
- 3 Es tiempo de una coalición  
liberal y republicana  
Ricardo J. Lombardo
- 4 Luchas por el poder y  
reafirma universitaria  
Nuevo libro  
de Claudio Rama
- 4 ¡No les perdonaremos nada!  
Batllismo y Golpe de Estado  
de 1933. El principio del fin.  
Nuevo libro  
de Carlos Fede
- 4 Encuestas y política  
Gustavo Toledo
- 5 Con ausencias es  
políticamente incorrecto  
César García Acosta
- 6 Ministros en campaña  
electoral  
Marcelo Gioscia
- 6 Internacionalidad en el  
tuétano  
José Gómez Lagos
- 7 El regreso de los atorrantes  
Lorenzo Aguirre
- 8 Empleados empoderados  
Juan Pablo Jiménez
- 8 El tiro por la culata  
Zósimo Nogueira
- 9 El gabinete del Dr.  
Fernández  
Carlos Fara
- 9 Monitoreo de recursos  
públicos  
Juan Cruz Vieyra
- 10 La hinchazón administrativa  
Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti



Redactor Responsable  
TCS César GARCÍA ACOSTA  
Río Negro 1192/601 Teléfono:  
099.686125 Registro MEC N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
Web: opinar.uy  
Contactos  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

# Una campaña, surrealista



Domingo Tortorelli fue un candidato político que en 1942 hacía discursos desde el balcón de su casa en la avenida 18 de Julio y Juan Paullier. Prometía bajar a la mitad el precio de la yerba, el azúcar y el vino; iba a instalar una canilla de leche en cada esquina, y construiría una carretera desde Rivera a Montevideo, toda en bajada, para ahorrar combustible.

Su programa de gobierno garantizaba a cada uruguayo un empleo público a los 18 años y por decreto regularía la jornada laboral en 15 minutos. A Tortorelli no lo votaron más de 50 ciudadanos, pero su propaganda sigue impregnada en el imaginario uruguayo. En pleno 2019 todo parece confabularse para que la gente se desinterese de la política.

Sin importar lo que dice la academia los candidatos insisten en hablar de economía, exceso de empleos públicos e impuestos. Sin embargo, la gente –en su condición de elector– aunque no quiere hablar de pagar más impuestos, no admite que se ponga en tela de juicio sus derechos a acogerse a una jubilación, o que sus hijos o nietos, una vez que hayan obtenido un título universitario, tengan la expectativa de acceder a un empleo público. No reflexionar sobre esto es desconocer la identidad uruguaya.

Pero vayamos a los hechos que constituyen mejor prueba que una opinión: el lunes 23, hace una semana, asistimos a un espectáculo de noticias variopinto que mostró a qué nivel puede llegar el imaginario en las campañas en las que estamos inmersos.

El hombre nuevo de la política uruguaya, Guido Manini Ríos, un general retirado que debió ser sancionado por el actual presidente Tabaré Vázquez por haber ocultado información durante las indagatorias por los desaparecidos por otro militar, José Nino Gavazzo, dijo, sobre la

«... la Justicia ... no da abasto... el 93% de los delitos quedan sin ser investigados», porque «no hay herramientas». Sostuvo que «salvo que sea un caso con muertos, los fiscales prácticamente no investigan los delitos», y eso «lo percibe el delincuente, y se da cuenta de que lo más probable es que delinca y nadie le diga nada».

Para Manini (LA DIARIA), la seguridad es «el combate en toda línea contra el narcotráfico», que hoy «se nos está llevando a buena parte de la juventud ... Uruguay es un país en el que se puede enfrentar con

éxito el tema del narcotráfico pero a condición de hacerlo con firmeza y sin corrupción. Hace algunas semanas aparecieron 4.500 kilos de cocaína en Europa, valuados en 1.000 millones de dólares, y hay sólo una persona sindicada como responsable en Uruguay. ¿Alguien puede creer eso? Es una burla a todos los uruguayos», sostuvo. Y agregó: «hay bandas poderosas con conexiones a alto nivel del gobierno, que pudieron hacer posible que ese cargamento récord llegara a Europa».

Ese mismo día el diario EL PAÍS publicó una entrevista a la ministra argentina Patricia Bullrich. La política argentina en la línea de Manini dijo que «desde el primer día de nuestra gestión venimos trabajando para que haya un cuerpo anti narcotráfico de los países que comparten la hidrovía. Si un barco circula por allí, nadie lo



César GARCÍA ACOSTA  
Técnico en Comunicación Social  
Editor de OPINAR  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

puede tocar porque se encuentra en aguas internacionales. En cambio, si pasa por el puerto, Argentina puede subir a la Prefectura y revisar los barcos, y lo mismo puede hacer Uruguay. Pero en general las embarcaciones paran en un puerto chiquito cerca de Carmelo (se refiere a Puerto Camacho)» y allí es tierra de nadie.

Mientras tanto la campaña insiste en centrarse en el protagonismo de Guido Manini Ríos, donde parafraseando «YO ACUSO» imputa acusaciones pero no aporta pruebas de sus afirmaciones, o o que es peor, luego se desdice sin el más mínimo reparo. Por su parte, Luis Lacalle Pou insiste en instalar una imagen de ser desde ya el Jefe de una potencial Coalición Opositora, al tiempo que Pablo Mieres, devenido en secretario de redacción de un medio de prensa (con una vice y un candidato al senador periodistas) cada vez tiene menos perfil de líder de un partido político. Ernesto Talvi –aunque diciendo verdades– en este contexto cae irremediabilmente en obviedades,

y su discurso se centra en la difícil temática del ajuste fiscal, los empleos públicos y la reforma jubilatoria. Del otro lado del cuadrilátero está la coalición de «izquierdas», que deja tan solo a su candidato que ni las listas frentistas promueven sus competencias en la escasa cartelera instalada. No vaya a ser cosa que Raúl Sendic hable y por despecho vuelva a relatar las necesidades de inversión de ANCAP, o el interés social que deben tener las empresas públicas. Y, por supuesto, no olvidemos que ANCAP que venía de un período nefasto, merece que se contrapongan sus inversiones multimillonarias en dólares, con costos que se dispararon a límites difíciles de explicar con su paramétrica, generó una deuda de 2 mil millones de dólares tomada a corto plazo, con pérdidas sostenidas en todas sus Divisiones donde ninguna de esas millonarias inversiones funciona bien.

Y citemos sólo algunos de esos fracasos:

- La Desulfuradora de La Teja funciona muy mal, no puede procesar el petróleo venezolano y debe comprar petróleo más caro para lograr quitar el azufre (desulfurizar) a los límites comprometidos. Además, descontamina el aire montevideano, pero contamina la Bahía.

- La División Portland perdió 100 millones de dólares en 5 años durante el período de mayor crecimiento de la construcción Cementos del Plata que perdió la mitad del mercado a manos de una competidora privada (Cemento Artigas) que en 4 años ganó 110 millones de dólares. El Gerente de Ancap, Héctor De Santa Ana, dijo en la Comisión Investigadora parlamentaria que la planta de Portland de Minas «no tiene razón de existir». Allí se invirtieron 180 millones de dólares.

- ALUR produce el bioetanol más caro del mundo. ANCAP debe sostenerla y perder decenas de millones de dólares para que funcione.

- Si las Plantas de Cal de Treinta y Tres funcionan bien o mal; si el empujador Ky Chororo fue bien o mal construido; si los camiones brasileños contratados sin licitación por 8 millones de dólares anuales para transportar cal pertenecen o no a alguien vinculado a ANCAP; o si la empresa publicitaria La Diez hizo bien o mal su trabajo, todo será anécdota y surrealismo.

\*\*\*

Convengamos que la campaña viene muy liviana de contenidos y agravante en esperanzas.





Amadeo OTATTI FOLLE  
Abogado. Periodista. Docente.  
Ex profesor emérito de la UCUDAL

## Respuesta a la ministra Muñoz

Quien esto escribe he sido profesor durante muchos años—casi desde su misma Fundación— de la querida Universidad Católica. Que no fue, empero, la que me formó como profesional del Derecho y como docente, ya que cursé mis estudios en la siempre añorada Universidad de la República.

Si hoy, desde mi forzoso retiro por edad, me he decidido a escribir estas líneas, es para salir al cruce de unas infelices declaraciones de la Ministra de Educación y Cultura Dra. María Julia Muñoz, quien para atacar a un actual contrincante político, no ha vacilado en denostar de paso, a la Universidad en que éste se graduó, calificándola como «un grupo selecto donde se paga».

Y, ante el llamativo e inexcusable silencio de las autoridades de esta casa de estudios, lo hago por todos los alumnos que han pasado por mi aula, entre ellos el mismo Luis Lacalle Pou, concreto destinatario de su torpe ofensa. Porque cabe preguntarse si, en su fuero íntimo, la Señora Ministra piensa que Luis -lo mismo que los demás- obtuvo su título de abogado... ¡porque su familia pagó por ello».

Sí Dra. Muñoz: efectivamente los cursos en la Universidad Católica (al igual que en las otras universidades privadas del país) son pagos. Y lo son Señora Ministra, porque el paso del tiempo ha demostrado la incapacidad del poder político -del que usted, en su muy bien remunerado cargo, se ha aprovechado desde hace muchos años- para atender debidamente una creciente demanda de quienes sentían y sienten que la educación pública terciaria estatal, sea por su insuficiencia locativa o por las reiteradas interrupciones de sus servicios por paros u ocupaciones, no daban debida respuesta a quienes deseaban formarse como profesionales en condiciones de razonables eficiencia y seguridad. No me refiero—y que quede claro- al nivel de la enseñanza brindada, pues los profesores (entre los que me incluyo) éramos y son los mismos en ambos ámbitos, sino a las muy disímiles condiciones en que debía desarrollarse nuestra tarea educativa. Y una parte muy importante de ese inocultable desfase, le corresponde a quienes, en los varios lustros del gobierno que Ud. integra, no han sabido dar una respuesta adecuada o medianamente satisfactoria a

aquellos múltiples e indispensables requerimientos.

En cuanto a su concreta apreciación de que los egresados de la UDELAR constituyen un grupo «selecto», debo darle la razón. Efectivamente lo son, pero por sus condiciones morales, por su disciplina y contracción al estudio y su fuerte compromiso con el país (entre ellos -como uno más- Luis Lacalle Pou). Personalmente tuve el placer de comprobarlo con las varias decenas de alumnos que, en tantos años, han pasado por mi aula; en su gran mayoría, hoy ya convertidos en profesionales capaces, honestos y laboriosos. Pero sepa que no todos provenían de sectores económicamente altos (de esa «burguesía», a la que Ud. tantas veces denostara públicamente), sino que casi un 20% de ellos eran usufructuarios de becas, en los casos en que se demostraba fehacientemente que carecían de los recursos exigidos; solo con el razonable compromiso de tener que aportarlos, una vez recibidos. Y algo más Señora Ministra: no todos los padres que pagan para que sus hijos accedan a la Universidad Católica, por considerarla la más adecuada para el mejor futuro de sus hijos, provienen de las clases pudientes, pues bien me consta que una gran parte de ellos lo hacen con un gran sacrificio y privándose de muchas cosas, solo porque tienen el convencimiento de que, desde hace un buen tiempo, la enseñanza pública y gratuita que Ud. debe prioritariamente rectorar, lamentablemente no le ofrece las mismas garantías.

Señora Ministra de «Educación y Cultura», que ese es su cargo casi vitalicio: mejor ocúpese -en estos pocos meses que le quedan antes de pasar al ostracismo- en hacer algo positivo por la enseñanza pública; y deje que la privada siga haciendo lo suyo. No me sorprende su infundio, ni me resulta suficiente su posterior intento por desdecirse del mismo. En su calidad de médica recibida no pongo en tela de juicio su «cultura»; pero sí, en cambio, me permito hacerlo con su «educación» (o mejor dicho, con su «buena educación»); y sobran los públicos ejemplos en tal sentido.

Y por último, me permito recordarle que—como bien lo expresa la eterna sabiduría del conocido refrán: «No ofende quien quiere, sino quien puede.»



Ricardo J. LOMBARDO  
Periodista. Contador. Fue diputado  
y Presidente de Antel.

## Es tiempo de una coalición liberal y republicana

**Tal vez me corrijan prestigiosos politólogos como Pablo Ney Ferreira, o Eduardo Alonso. Pero, por más que uno la quiera adjetivar, la Política de estos tiempos difiere poco de las líneas que trazaron los clásicos desde Aristóteles hasta Maquiavelo.**

Lo que cambian son los instrumentos, los estilos, las adaptaciones a los medios que se cuentan en cada época, los individuos y su interpretación de las viejas reglas.

Pero la esencia es la misma siempre.

Quienes se atreven a ingresar en su actividad son generalmente golpeados por la realidad de que no logran entender cómo es el juego. O por lo menos, hacerlo les demanda tiempo, sinsabores, sacrificios y un aprendizaje que no es corto.

A menudo, la incompreensión de esta ética por parte de los ciudadanos en general, provoca descreimiento y rechazo a la forma de actuar de los políticos y muchas veces se les atribuyen culpas de las cuales son responsables, pero también de otras de las que no tienen ni arte ni parte.

Desde afuera, se presume que las cosas pueden hacerse de otra manera con relativa facilidad.

Pero cuando uno ingresa en ese mundo de intereses, pasiones, egos y recursos entrelazados en múltiples combinaciones, entiende que lo que antes se veía con simplicidad, se ha convertido en una red abrazadora que a uno lo va inmovilizando de pies y manos.

Si uno cree con suficiencia que puede saltarse la reglas, estará dando el primer paso del camino al fracaso.

Si uno piensa que puede ingresar a la actividad partidaria e ignorar los hábitos y costumbres, la tradición y aún los vicios del sistema, es como si alguien pretendiera jugar al fútbol con un balón de rugby.

En un sistema político donde la convivencia y la efectividad dependen de la articulación de los múltiples intereses de la sociedad, quienes se sientan iluminados bien deberían darse un baño de humildad antes de dedicarse a esta actividad.

Hoy, por ejemplo, los sectores opositores al Frente Amplio parecen no comprender que, para ganar las elecciones, deberán antes demostrar la capacidad de construir un gobierno de coalición sobre bases sólidas.

Está bien claro que ninguno de los contendores logrará mayoría parlamentaria y deberá hacer acuerdos políticos para poder funcionar.

El Frente Amplio construyó hace casi 50 años un instrumento que les permite pactar a sectores tan distintos como el partido comunista, el socialista, los socialdemócratas, democristianos y hasta escindidos de los partidos tradicionales, aún mostrando, a menudo, posiciones radicalmente diferentes en varios aspectos.

Los partidos de oposición, que aspiran al poder, tienen esa materia aún pendiente.

Lo que uno ve es un intento permanente de diferenciación que nada construye y genera resentimientos y compromisos, que pueden hacer difícil acordar, o defraudarán a la gente si es que se modifican los comportamientos después de las elecciones.

Se rasgan las vestiduras los del Partido Independiente, y anuncian que nunca acordarán con Cabildo Abierto. Batllistas y herreristas se quieren diferenciar basados en su historia, más que en las coincidencias que tienen en los problemas de hoy.

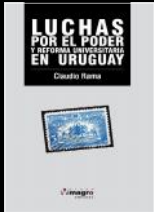
No parece sensato seguir con esto hasta el final de octubre, para después repetir las escenas de marchas y contramarchas, inseguridades y dudas sobre el liderazgo que debió padecer Bordaberry en 2014 para apoyar a Lacalle Pou. Un acuerdo general sustentado en bases concretas y abarcadoras de los principales problemas del país, daría más credibilidad a los esfuerzos de diferenciación de los protagonistas.

Juntos, pero diferentes. Esa debería ser la consigna.

Acordar sin complejos de inferioridad ni arrogancia de creerse que se es dueño de la verdad.

Todos lo somos un poco. Si tenemos la humildad de reconocerlo, daremos un paso enorme para lograr no solo el triunfo de una coalición liberal y republicana, sino que viabilizaremos el gobierno que emerja de ella.

## Un libro de Claudio Rama Luchas por el poder y reforma universitaria en Uruguay



Con el título de «Luchas por el poder y reforma universitaria en Uruguay», el Eco. Claudio Rama, presenta un libro publicado por Magro Editores en el cual analiza las tensiones y conflictos asociados al poder institucional que marcan la educación superior en el Uruguay, y que el autor focaliza como los ejes que limitan la calidad y la transformación de los sistemas universitarios. El libro busca incidir en el debate electoral colocando al tema universitario como centro de la problemática educativa y propende a cambiar el enfoque dominante que mira a la deserción y la baja titulación de

la educación media como el problema más importante de la educación en el país. A diferencia, el libro asume que estamos en un cambio económico y social y que correlativamente con ello se han creado un conjunto de impulsos imprescindibles para el futuro del país, centrados en el establecimiento de reformas en los sistemas universitarios que se orientan hacia la calidad, el currículo por competencias profesionales, la regulación sistémica, la creación de sistemas de aseguramiento de la calidad, la virtualización, la internacionalización o la profesionalización de la gestión entre otros.

Sin embargo, ese conjunto de impulsos de cambios se han visto bloqueados en la dimensión necesaria por resistencias marcadas por comportamientos corporativos, dinámicas endogámicas, visiones ideológicas y luchas de tribus académicas que han limitado, diluido o anulado las diversas propuestas de transformaciones universitarias. En este proceso, todas las acciones reformistas y las discusiones académicas se han transformado en temas de distribución del poder que han bloqueado y congelado los impulsos reformistas. Ello ha sido visualizado por el propio Astori en el 2013 cuando como vicepresidente del país veía claramente el permanente bloqueo a las propuestas racionales de mejoramientos de la cobertura, la diferenciación y la calidad, y planteaba la necesidad de consensos en la materia al tiempo que veía su imposibilidad por los paradigmas polarizados.

El libro se focaliza en los diversos enfoques al analizar los ejes ideológicos y políticos que subyacen en la discusión por el poder en la educación superior. Así, el mérito, el acceso en base a la calidad, el egreso con pertinencia, las pasantías, el impulso a los posgrados, el aseguramiento de la calidad u otras iniciativas o dinámicas y transformaciones en curso terminan en una lógica suma cero que imponen los poderes corporativos e institucionales, y que finalmente han limitado la capacidad de modernización y de reforma de los anquilosados sistemas de educación superior en el país.

Se analiza como las debilidades de equidad, cobertura y calidad son a su vez resultado de esas estructuras altamente corporativizadas y endogámicas de poder, cuyo centro es la obtención de mayores presupuestos y el reforzamiento de estructuras de poder corporativas, bajo cuyas lógicas la búsqueda de la calidad se constituye en un objetivo secundario. Así, se analiza la universalización de la formación docente y la formación técnica que son procesos en curso en el Uruguay en las últimas décadas.

Finalmente, el libro analiza los programas de los partidos políticos, tanto para la elección del 2014 como para la actual, viendo como los partidos políticos encaran y en que dimensión las reformas en la educación superior, concluyendo en la ausencia de consensos e incluso en lo altamente limitado de las diversas propuestas político electorales para resolver la compleja problemática de la calidad y la equidad.

PRESENTACION

CARLOS  
FEDELE

¡No les perdonaremos nada! Batllismo y golpe de Estado de 1933: el principio del fin

Presentan: Fernando Amado y Gerardo Caetano

4 de octubre • 20 h  
sala Ernesto de los Campos  
(2.º Piso)

Entrada  
Barbora Hogue  
@barbora\_hogue

www.udelur.com.uy  
@inteligenciay

42.ª Feria Internacional del Libro  
de Montevideo • 30 de setiembre  
al 13 de octubre



Gustavo TOLEDO  
Profesor de Historia. Periodista.  
FUENTE: facebook



## Encuestas y política

No hay persona medianamente informada, de esas que se denominan a sí mismas «politizadas», que no esté al tanto de la última encuesta. Y que no la compare con la anterior y con la anterior a esa, para sacar conclusiones más o menos terminantes. Se trata de un microcosmos, un universo de apenas unas pocas decenas de miles de personas, que, sin embargo, marca tendencia; y que, con sus miedos o entusiasmos, mecen el bote hacia un lado u otro.

A ese conjunto, pertenecen algunos de nuestros actores políticos, cuyo ánimo y estrategia dependen de una gráfica de barras que sube o baja o de las «olas» que se arman y desarman en las redes sociales.

Por comodidad o falta de oficio, prefieren regirse por esas herramientas, útiles, sí, pero relativas,

efectos, más emocionales que racionales. Esa función, que los técnicos llaman performativa, es una trampa que conduce a un callejón sin salida. Al imperio del barullo y el desquicio.

Los colorados que venimos recobrando terreno en función de un partido unido, de una fórmula presidencial excepcional, de una propuesta de gobierno progresista y transformadora y de una base militante renovada y emprendedora, debemos tomar nota de lo que dicen, claro, pero no desesperarnos. Con casi dos siglos de historia a cuestas, de probada versatilidad para adaptarnos a los cambios y expresar genuinamente las demandas de nuestra ciudadanía, debemos seguir siendo lo que siempre fuimos: el partido de las clases medias y populares; el abanderado de la modernidad; y el guardián del orden y la paz social.

Así que, tranquilos. Nunca, ninguna encuesta dio ganador al Partido Colorado. Y ningún partido ganó más elecciones que el nuestro. Eso sí, es necesario que cada uno de nosotros levante bien alto su bandera, y, con cabeza fría y confianza en nuestra propuesta, le pelee cada voto en disputa a la izquierda aburguesada y a la derecha muleto que el ingenio del MPP y algunos nostálgicos del Batallón Florida inventaron para dividir y confundir a la



antes que por sus observaciones y convicciones. Se dejan llevar, pasan de ser conductores a convertirse en conducidos, y terminan hundiendo la nave.

Algunos ajustan sus propuestas y proyectos a lo que creen que quiere la «gente», cambian de vestimenta, de vocabulario y hasta de partido, en función de lo que tal o cual gurú dice que hay que hacer de acuerdo a las runas estadísticas.

Así, las encuestas no sólo miden los fenómenos políticos sino que los condicionan y hasta los provocan, generando climas, corrientes,

oposición.

Colorados, que las encuestas no nos impidan ver el bosque.

Colorados, ¡a las cosas!

Los colorados que venimos recobrando terreno en función de un partido unido, de una fórmula presidencial excepcional... debemos tomar nota de lo que dicen, claro, pero no desesperarnos.



# CON AUSENCIAS es políticamente incorrecto

César García Acosta

Ernesto Talvi ha insistido en reclamar que «los canales» de televisión como protagonistas en la escenificación del debate político presidencial —que se realizará mañana, 1º de octubre— «cumplen una función pública» que debe ser la de asegurar «el fair play en nuestra democracia». Sin embargo, en los hechos la parcialización en la selección de los postulantes al debate incidirá en la brecha hacia adentro y afuera de cada candidatura, sacándose de la escena al único político que en los últimos 30 años logró captar no sólo el voto joven, sino la salida por la izquierda de los votos cautivos en un partido que busca su cuarta versión gubernamental en 20 años, con el fin de mantener una misma visión de la realidad política y social.

Como Talvi probó ser el único capaz de romper la barrera del quietismo en la izquierda, provocando el regreso de muchos votantes afines al Partido Colorado que en 2005 optaron por el Frente Amplio, con esta instancia de campaña resulta limitado al extremo de la censura, cuando de antemano se sabe que, sin los votos colorados, no hay opción para Lacalle acceda a la Presidencia. Pero es más, en una visión democrática y republicana, y teniendo en cuenta los criterios de las encuestas, ya no alcanza con dos o tres podios para el debate, sino con cuatro y hasta más bajo la lógica principista de la coalición como instrumento político de gobierno.

Los medios de comunicación son «socios» de una «proscripción» al Partido Colorado, aseguró. Para Talvi la realización del debate entre los candidatos del Frente Amplio, Daniel Martínez, y el Partido Nacional, Luis Lacalle Pou «es injusto, inaceptable, y malsano para nuestra democracia. Es una grave injusticia», sostuvo, que el PC haya sido excluido.

Mientras los otros candidatos «niegan que el debate esté abierto a los demás candidatos», Talvi imputa que los medios «no pueden ser socios, así sea de forma involuntaria, de proscribir a los demás», agregando que lo que sucederá el 1º de octubre «no es un debate, no es una transmisión, no es un hecho periodístico: se lo trata como si fuera un acontecimiento histórico» y, de llevarse adelante solo entre dos, «se habrá generado una ventaja injustificable a solo dos de los candidatos». «Es conveniente para esos candidatos, porque polariza la elección. Están simulando que no

existimos», reafirmó. «Los canales cumplen una función pública y por lo tanto tienen la responsabilidad de asegurar el fair play en nuestra democracia», afirmó Talvi. «Se está flechando la cancha en favor de dos candidatos y se deja afuera de la foto a candidatos que estamos en alta estima de la población. Cuatro o cinco atriles, no dos. O estamos los que tenemos que estar, o ninguno», subrayó.

Si se contraponen la decisión adoptada en la organización del debate se verá claramente que se intenta definir el



«estado de la campaña» con factores exógenos, y lo que es peor, quienes se asocian se creen «independientes», cuando en los hechos son quienes provocan este «flechamiento» que resultará crucial.

Si el escenario ante el que se está es de definición por coaliciones, mal puede optarse por unos actores ante otros, y sobre todo uno de un mismo espacio que sin los otros no accederá potencialmente a un Gobierno. Nadie eligió a Lacalle como jefe de la oposición, pero los medios organizadores deciden ante sí como si se tratara del titular del diario de mañana.

Pero yendo al fondo del asunto y contraponiendo los manuales más básicos de los debates políticos, podrá verse nitidamente el interés de porqué excluir a quienes serían la suma potencial a la hora de la elección dentro de un mismo nicho de votantes.

Una tras otras estas estrategias definen un perfil, a una persona, y todas, sin excepciones, excluyen del escenario de la opinión pública a las demás sin importar el nivel o grado que puedan tener a la hora de las definiciones los votantes.

Solo hay 4 estrategias posibles para enfrentar un debate presidencial televisivo: 1) defensiva; 2) ataque; 3) instalación y 4) guerrilla. Ninguna de ellas es mejor que las demás. Todo

depende de la posición en la mente de los electores y actuales televidentes. Por eso resulta clave comenzar para los contendientes renunciando a sus libertades, y saber elegir. Lo que importa es lo que pensará el televidente como receptor del mensaje emitido.

El candidato debe definir cual estrategia prefiere. O cual le incomoda. Para esto hay que renunciar a la libertad de elegir porque en esto no se tiene esa libertad: se trata de posicionamiento político y estrategia. De sentirse el mejor candidato para liderar el mercado electoral, deben los

uno de los dos en puga (Lacalle/Martínez) tienen sobre esta instancia. Quien se sienta no agitará las aguas, buscará que no se mueva la intención de voto y termine rápidamente el debate sin pena ni gloria. Empatar es triunfar.

Los pasos a seguir en este contexto, son: 1. Bloquear los golpes. 2. Reiterar con disciplina el mensaje que se está comunicando en toda la campaña. 3. Apoderarse de alguna buena idea que surja entre los adversarios durante el debate y que sea compartible. El concepto central es defenderse y jugar al empate.

Quien sienta estar en el segundo lugar en las preferencias populares, debe aprovechar el debate televisivo para desplazar al primero de su lugar de privilegio. En este caso, triunfar es desplazar o por lo menos debilitar al primero acercándose a su posición.

¿Qué hay que hacer para atacar durante el debate?: 1. Olvidarse de los demás candidatos. 2. Focalizar el ataque en un frente lo más estrecho posible. 3. Machacar. Insistir. Reiterar. Profundizar en un solo lugar. La serenidad es quien dará un marco incomparable al ataque. En el debate la comunicación política irá dirigida al público, no al rival. Y será política, no personal. Deben darse argumentos de peso a los votantes, tanto a los propios como a los demás: a los del rival para debilitar su entusiasmo, y a los que no están con uno ni otro, para que definan su voto.

El concepto central será desplazar al líder de ese primer lugar que ostenta. El problema es entre dos. Se dejará al tercero que se ocupe de su propio flanco desde afuera del debate. Si se está fuera de competencia, y la elección solo se trata de un combate entre el primero y el segundo, y así lo ve la prensa y la gente, también lo verán las encuestas y será inevitable.

Pero un debate en televisión con récord de audiencia es una gran oportunidad para desembarcar en la contienda electoral. ¿Qué hay que hacer para desembarcar durante el debate presidencial?: 1. Elegir un tema, solo uno, y convertirlo en el eje del debate. 2. Conectar todos los temas previstos por el formato del debate con tu propio tema. 3. Insistir, reforzar, desarrollar, ejemplificar, explicar, expandir, amplificar, aclarar, agregar siempre navegando dentro de la misma temática.

Aquí todo es disciplina en la comunicación política. La espectacularidad política es un arma de doble filo.

Como puede advertirse parece haber en Uruguay —aquí y hora— quienes están decidiendo por los ciudadanos adelantando un ballottage limitando la libertad del elector.

Marcelo GIOSCIA CIVITATE  
Abogado. Periodista.  
Convencional del PC en Canelones



## Ministros en campaña electoral

**Pese a lo solicitado por el Sr. Presidente de la República a sus Ministros, muy pocos de ellos han solicitado licencia en sus tareas de gobierno para dedicarse plenamente a intervenir en la campaña electoral. Si bien no existe en nuestra Constitución una prohibición específica que le impida participar en política a los Secretarios de Estado, la línea entre el Derecho y la Ética, resulta muy pero muy fina.**

Lamentablemente, se ha podido comprobar que, algunas conductas de estos encumbrados funcionarios públicos, empeñados en defender su gestión de gobierno y conservar el poder, se presentan como totalmente inapropiadas cuando no lisa y llanamente ilícitas. Así junto al uso



de la página web de la Presidencia de la República, la utilización de los espacios publicitarios de la Ley de Medios, cuando no los propios vehículos oficiales y despachos, han sido empleados sin pudor alguno para fortalecer la campaña y alcanzar el «cuarto gobierno del Frente Amplio». En algunos casos, la flagrante intervención de algunos de ellos para desacreditar candidatos opositores o propuestas técnicas, alcanzan ribetes hasta ofensivos. Y en la desesperación por mantenerse en el poder y seguir gozando de las prebendas que su cargo trae consigo, no dudan en insultar, denigrar o denostar tanto a personas como instituciones a las que los vinculan, para luego ensayar disculpas cuya sinceridad, ningún ciudadano cree. La inmoralidad del proceder de alguno de estos funcionarios resulta flagrante, y sus ironías, dictadas desde la soberbia que les confiere su impunidad, resultan hasta cómicas si no fueran trágicas, para la vida y los principios

republicanos de nuestro Estado. Porque desde su burbuja, pontifican y opinan contra las personas y propuestas de los candidatos de la oposición, y prometen «hacerlo mejor», cuando han transcurrido casi quince años sin que supieran hacer lo que prometieron. Pretenden asustar a los beneficiarios de planes asistenciales, a trabajadores y a jubilados con la pérdida de los derechos logrados, como si con ellos hubieran sido inventados. Confunden maliciosamente a ese sector de la ciudadanía que recibe planes de asistencia sin contraprestación alguna, que tienen una muy pobre formación y que en su atroz dependencia, no han logrado salir de la pobreza. Ni se les ha estimulado para que pudieran superarse con su propio esfuerzo. Han dispuesto de recursos presupuestales como nunca antes y sin embargo han gastado muy mal, cuando no ilícitamente, el dinero que les ha entrado a raudales. Se vive en la inseguridad, falta el empleo y la educación pública ha retrocedido a niveles jamás pensados dada la prestigiosa tradición de nuestro Uruguay

en la materia. Han violentado los Derechos Humanos más elementales, o llamados de primera generación, como son la Vida, la Libertad y el Trabajo, sin que se les mueva un pelo. Insisten en sostener que las auditorías y pedidos de informes «tienen una clara intencionalidad política». Mientras, atornillados a sus poltronas hasta el último día, ensayan intervenciones para favorecer los planes y políticas que han llevado adelante, porque sienten íntimamente al mirarse al espejo, que no cumplieron con lo que prometieron, que le fallaron a la ciudadanía, y que en las urnas, dentro de poco tiempo, tendrán la cierta probabilidad de perder y tendrán que alejarse del poder. Luego vendrán las necesarias auditorías y cada uno tendrá que responder -por acción o por omisión- según haya sido su desempeño en el manejo de la cosa pública que se les confiara. Ni más ni menos.

José GÓMEZ LAGOS  
Abogado. Periodista. Escritor



## Internacionalidad en el tuétano

**La cercanía de la elección de octubre también es consecuencia posible debido a la culminación de nuestro proceso independentista. Ante la celebración de un nuevo aniversario el 4 de octubre de 1828, fecha de canje de ratificaciones de la Convención Preliminar de Paz firmada por el Imperio de Brasil y las Provincias Unidas del Río de la Plata con la mediación de Gran Bretaña. Formalmente, el reconocimiento de nuestra independencia surge de un Tratado Internacional, consecuencia de varios lustros de heroísmo, sacrificios, perseverancia y derroche de amor por la patria. Pero como ocurriera en toda Sudamérica, no tardarían en comenzar las luchas intestinas que coadyuvadas por presiones e intervenciones extranjeras, se transformarían una y otra vez en conflagraciones internacionales.**

El dinero, la diplomacia, las armas y los ejércitos extranjeros, fueron fundamentales para el sostén o la caída de numerosos gobiernos, en tanto, se jugaba la continuidad independiente de la República. En el proceso de independencia primero y en su defensa también heroica después, fue figura fundamental el fundador del Partido Colorado. Desde entonces, las glorias, los sinsabores,



los peligros estuvieron omnipresentes durante décadas de incertidumbre. Sin embargo, tempranamente tuvimos Universidad de la República, que Brasil conocería recién en el siglo XX, juramos prontamente «las seguridades del contrato» o Constitución, que Argentina alcanzó tardíamente. Declaramos la abolición de la esclavitud en los primeros años

de vida independiente y la libertad fue desvelo desde los primeros tiempos. Recién después de la consolidación del Estado, creadas las condiciones nacionales, aparecería el gran «creador de su época», José Batlle y Ordoñez. Aunque no es el propósito de éste instante, cuesta exaltarlo sin valorar lo mismo que él conoció y reconoció desde la niñez, los grandes hitos que le precedieron, el surgimiento de la República, la imprescindible institucionalidad, la reforma vareliana, el ámbito de libertad.

Que Argentina está culminando por primera vez y sin interrupción institucional, un período de gobierno no peronista resulta verdaderamente importante. Que Brasil a pesar de las imperfecciones logra el período de estabilidad democrática más extenso que ha conocido, tampoco debe pasar desapercibido. También Paraguay que venía de largos años de dictadura o la solidez que exhibe Chile, constituyen nuevas realidades que acompañan mejor con lo que ha sido la tradición uruguaya. Aunque suele ser desdeñada, a veces desdeñada y violentada, la incorporación y desarrollo de la carrera diplomática tiene una importancia de primer orden, porque ha tenido un rol importante en nuestro surgimiento como país independiente pero también en su preservación. La política internacional ha sido vital desde nuestro nacimiento y fundamental para un país históricamente apeteído por sus vecinos. La diversión de pretender erosionar a nuestras grandes figuras pasadas o actuales, que deberían ser factor de unidad y orgullo, se nos aparece al menos como equivocado. El país necesita encaminarse hacia nuevos horizontes de justicia, prosperidad y libertad. En un mundo globalizado, nuestras relaciones internacionales serán imprescindibles, tanto como la mejor tradición, solvencia y sensibilidad colorada.





Lorenzo AGUIRRE  
Periodista, Escritor, Asesor Cultural,  
Director de Orquesta

**En tan solo veintisiete días el pueblo uruguayo será nuevamente participe en la convocatoria para elección presidencial, e integrantes del Parlamento. El candidato más votado deberá lograr la mitad más una de las papeletas, pues de lo contrario se establece una segunda vuelta el próximo veinticuatro de noviembre. Sin lugar a dudas el acto de referencia es símbolo y ritual democrático, ejemplo de libertad, condición que no todos los países – empezando por Cuba – pueden gozar. En efecto, el 27 de octubre cada ciudadano elegirá, según su saber, entender, y conveniencia, al hombre que, de acuerdo a las propuestas partidarias, llevará el destino de nuestro país en los próximos cinco años.**

Más allá que nos encontramos bajo un gobierno degradante, no hay duda que estamos en una campaña en la cual la izquierda vernácula perdió sus valores – si en alguna oportunidad los tuvo –, y viene descalificando a los adversarios en lugar de ocuparse y cumplir con sus deberes esenciales para la sociedad. En la mayoría de los representantes del «Frente Amplio» las pasiones abundan, y la soberbia es moneda corriente, teniendo como «abanderados» de dicha «virtud», a la Sra. María Julia Muñoz – además de dejar en evidencia su ineptitud, ha demostrado ser una elitista señora mayor enjoyada –, un resentido social de terror, como José Mujica, dueño de una chabacanería patética que, sumada a su pestilencia ideológica – igual la senadora Topolansky –, ha enardecido a un sector al cual le hizo el cuento que, son parte del gobierno. Junto a ellos, sumamos al Ministro del Interior Eduardo Bonomi, Andrade, Constanza Moreira, Cosse, etc, «delegación consular» enlodada de totalitarismo, comunismo, leninismo, marxismo, y terrorismo, fórmula «honorable» para seguir llevando adelante el destino de nuestra nación. A esa gente, ¿vota gran parte del pueblo uruguayo?

¡Por favor!... ¿tan bajo hemos caído? El próximo veintisiete de octubre también entrarán en juego «estados internos» que, a decir verdad, es imposible combatir, porque no hay peor ciego que el que no quiere ver, ni peor sordo que el que no quiere escuchar. Ante tanto fanatismo y papanatismo reinante la sensación es, que, parte de la población, no está dispuesta a ejercitar su mente y preguntar sobre

determinados temas, situaciones, hechos ocurridos, e indudablemente una gran masa de intolerantes e inmorales continuará produciendo polvareda considerable, logrando seguir con la «pertinaz sequía» para desgracia de nuestro suministro de agua y sufrimiento estéril de oídos, otrora edulcorados.

Pero, bueno..., sin lugar a dudas el silencio inhabilita a los mudos para cualquier crítica posterior... ¡ahora, más que nunca!; y las encuestas son tan dispares – por momento absurdas –, más allá que alguna lleva su «espíritu» tendencioso, y otra cobra por «servicios» prestados.

Al parecer, según se desprende lo



expresado por consultoras, el «Frente Amplio» estaría liderando con porcentajes de un treinta por ciento, a un cuarenta y cinco... ¡alguien está errando muy feo a los números!

En segunda posición, el «Partido Nacional» con guarismos desde un treinta y dos porcentual, bajando hasta un veinte, mientras el «Partido Colorado» pautaría entre veintidós, y alrededor de un diez por ciento – ¡sombra el disparate de relación! –, incluyendo incluso un empate con el «Partido Cabildo Abierto».

Ahora, estamos a cuatro semanas de la consulta popular, y otra vez la majadera izquierda sacó los empolvados versos de siempre, poniendo énfasis en combatir al imperialismo yanqui, y estar más unidos los «políticamente correctos». En la historia de la izquierda uruguaya siempre dio la «impresión» que,

## El regreso de los «atorrantes»

justamente, se buscaba una tendencia pro Cuba, nunca hacia el «yanquismo», e incluso – si la memoria no me falla – cuando más lejos estuviéramos de los Estados Unidos, mejor, y menos todavía mantener relaciones económicas y préstamos de dinero.

Para tal necesidad se contaba con la banca de Sao Paulo, y no necesitábamos ser explotados por los norteamericanos, por el BID, por el FMI, etc.

Pero don Vázquez asumió el sillón presidencial y siguió con todo el «imperialismo» que tanto criticaba.

¿Se acuerda cuando los comunistas decían que no se debía pagar la

partido político consideren el «temita», y quizá, puedan cambiar su postura, el pensamiento – a menos que les guste ser mojados en la oreja –, porque es gracioso y ridículo apoyar a una agrupación que tiene tal concepto de ellos.

Si somos «atorrantes, haraganes», ¿por qué piden nuestro voto?

Un gobierno «progresista» debe buscar la «excelencia», no a quienes viven «cansados».

En realidad, estamos cansados que José Mujica y la corrupta izquierda nos degrade, y peor aún, en el exterior, donde se debería resaltar las cualidades de los uruguayos.

También estamos hartos de tantos «nabos» que siempre criticaron a las multinacionales, pero ahora buscan que inviertan en un país de «atorrantes», y para eso, les regalan nuestras tierras.

En pocos días, se elegirá nuevo presidente.

Si «los que presumen de equilibrados suelen ser de derecha» – según el Sr. Víctor Hugo Morales –, la izquierda comparte también el pensamiento del mencionado «comunicador»: «el Papa Francisco I, es un genocida». Vale traer a la memoria que, gran parte de la izquierda, fueron hijos y acomodados de la dictadura.

Recuerde usted, dos «máximas» – yo diría «mínimas»- comunistas y terroristas: «para lograr los objetivos, no importan los medios». «La ideología por encima de la Justicia».

¡Genial, se pasan por los esfínteres los valores morales, la justicia, y la Constitución!

Ahora, si quiere votar al Frente Amplio, piénselo dos veces.

Ud, es ejemplo para sus hijos.

**María Julia Muñoz - además de dejar en evidencia su ineptitud, ha demostrado ser una elitista señora mayor enjoyada –, un resentido social de terror, como José Mujica, dueño de una chabacanería patética que, sumada a su pestilencia ideológica – igual la senadora Topolansky –, ha enardecido a un sector al cual le hizo el cuento que, son parte del gobierno. Junto a ellos, sumamos al Ministro del Interior Eduardo Bonomi, Andrade, Constanza Moreira, Cosse, etc, «delegación consular» enlodada de totalitarismo, comunismo, leninismo, marxismo, y terrorismo**

Juan Pablo JIMÉNEZ  
Vicepresidente para Latinoamérica & Caribe de  
Citrix. FUENTE: América Economía



## Cuando los empleados están tecnológicamente empoderados, son más productivos

Uno de los desafíos más grandes que tienen las empresas hoy tiene que ver con incrementar el compromiso de los empleados. De hecho, se estima que un empleado no comprometido tiene 37% más de ausentismo, es 18% menos productivo y 15% menos rentable (según datos de Gallup). Entonces, encontrar la forma de resolverlo es vital. Por eso cada vez más empresas están empezando a observar con detenimiento la experiencia de trabajo y cuáles son los factores que la desarrollan y estimulan.

La realidad actual requiere que pasemos de la transformación digital a la transformación de las personas. Y esto implica que la implementación de tecnologías tenga como norte ayudar a los empleados a lograr su máximo potencial.



Según un estudio reciente realizado en ocho países por la Unidad de Inteligencia de The Economist (EIU) y patrocinado por Citrix, existe una relación directa entre la experiencia de trabajo y la tecnología. En aquellas compañías digitalmente más maduras, es decir que vienen avanzando en su transformación digital como mínimo desde hace dos años, el 46% considera que la tecnología provista por la empresa contribuye a mejorar la experiencia de trabajo. Aquellas con más impacto son las que permiten un acceso más fácil a la información necesaria para trabajar (47%), las que brindan

la posibilidad de trabajar desde cualquier sitio (43%), las aplicaciones que son fáciles de usar (39%) y las que permiten lograr una experiencia de usuario similar a la del consumidor (33%).

Pero lo cierto es que hasta ahora el foco de las empresas a la hora de avanzar en su transformación digital no tenía al empleado como centro. La realidad actual requiere que pasemos de la transformación digital a la transformación de las personas. Y esto implica que la implementación de tecnologías tenga como norte ayudar a los empleados a lograr su máximo potencial; es decir, brindarle a las personas la flexibilidad, la orientación y las herramientas intuitivas que necesitan para hacer su mejor trabajo y no solo más y más de lo mismo.

Para poder lograrlo, conocer lo que los empleados necesitan se vuelve fundamental. Por ejemplo, en Latinoamérica vemos una demanda creciente de acceder a estilos de trabajo flexibles por parte de los empleados. Estos creen que al trabajar de forma remota serían más productivos (según datos de nuestro estudio «El Trabajador Digital en 2019»). Eso abre todo un abanico de

oportunidades para que las empresas puedan empoderarlos, identificar las mejores herramientas para potenciar su trabajo y contribuir a crear una mejor experiencia.

El momento de avanzar en este cambio de enfoque es ahora. Sobre todo porque si los empleados están más comprometidos y son más productivos, esto impactará directamente en la satisfacción de los clientes, la rentabilidad, la retención de talentos y la capacidad de innovar, aspectos que ninguna empresa querrá dejar de lado.

Zósimo NOGUEIRA MELLO  
Comisario General (r)



## El tiro por la culata

Hicieron una reunión de prensa para expresar baja de homicidios y delitos violentos y ese día 5 homicidios, dos días antes había ocurrido otro homicidio, y luego se suma otro más, vaya baja.

Pero el Ministro insiste que este mes habrá descenso en relación al 2018. A quién le puede importar si hay uno o dos menos, o uno o dos más. Únicamente a los involucrados. Vivimos una epidemia de criminalidad. De desborde criminal e inoperancia estatal.

Dicen que son ajustes de cuentas y esto me genera más interrogantes.

Que significa la caratula de «ajustes de cuentas»

Se van a investigar o la justicia por mano propia esta fuera del sistema y no se investiga.

Estas rencillas vinculadas a actividades delictivas no se tienen en cuenta, ¿No entran en los problemas de orden público?

Como policía digo que si sabemos que los muertos son consecuencia de ajustes de cuentas ya hemos avanzado, pues la investigación se direccionara a los enemigos. Será más fácil llegar a los responsables.

No importa la actividad de la víctima, es obligación del Estado investigar y no presumir eventualidades. Es obligación de la policía, velar por el cumplimiento de la ley y conservar el monopolio del uso de la fuerza.

No está permitido ningún caso de justicia por mano propia. Esto es una premisa irrenunciable.

Ya basta con las excepciones de la legítima defensa, el arresto ciudadano etc. La esencia de la democracia es la división de poderes y el debido proceso. Justicia por mano propia nunca.

O se le quita relevancia para evitar una investigación peligrosa. Desde siempre el homicida es considerado un individuo peligroso, y desde siempre la función policial es riesgosa y hay que asumir riesgos.

Abordemos otro componente de los ajustes de cuentas en Uruguay. Autoridades, políticos, prensa y gran parte de la comunidad generalizan y los vinculan al narco tráfico. En la criminalidad carcelaria y en la vida ciudadana se dice que están vinculados al consumo, tenencia o tráfico de drogas y aquí la otra interrogante.

Si el aumento de la criminalidad y la violencia están vinculadas al tema drogas como es que quienes han comandado la actividad de represión

del tráfico ilícito de drogas, no han tomado las medidas adecuadas para minimizar sus efectos.

El sub Secretario Vázquez antes de ingresar al Ministerio del Interior estuvo a cargo de las políticas estatales en el tema Drogas. El fallecido Director de la Policía Nacional Cuarteche y el actual Director Mario Layera han estado al frente de la DGRTID, han dirigido el combate al narcotráfico, en conexión con las agencias internacionales y especialmente con la DEA y el FBI.

Parece ser que el éxito consiste en control de los movimientos financieros de las personas con leyes de inclusión financiera, de anti lavado etc y el experimento con la desastrosa ley de la marihuana.

Epidemia de violencia, muertes, corrupción de funcionarios públicos, y la comprobación de que nuestro país ha sido lugar de tránsito y de envío de toneladas de droga.

No funcionan los controles de ingreso, de acopio y de egreso de las drogas No funciona adecuadamente la represión del comercio y consumo interno

Y en este predominio de la criminalidad y políticas equivocadas, después de 15 años se dan cuenta que fue inadecuado debilitar las comisarías, distanciándolas de la comunidad, sin asumir lo equivocado de disolver unidades históricas de la policía como las direcciones de Investigaciones o Radio Patrulla.

Se equivocaron al manipular la profesionalidad de la carrera policial con los ascensos selectivos y en una institución jerarquizada se acuerdan soluciones a través de los gremios con los estamentos inferiores del instituto policial. ¿O tienen mala intención, o no saben lo que hacen? La buena o mala gestión de los patrullajes tiene incidencia en los conflictos de ajustes de cuentas. En algunos lugares y en determinadas horas su ausencia es determinante. El control de los moto chorros, moto sicarios es absolutamente ineficaz. Múltiples obstáculos para que el ciudadano de bien posea un arma en su casa para una eventual defensa y tanto malviviente armado deambulando por todos los rincones de nuestro país. Ni en los rincones más recónditos de nuestro interior podemos sentirnos seguros. Y pretenden decir que hay menos muertes violentas, y que las políticas ministeriales en seguridad son eficientes. Un desastre.





**Carlos Fara**  
 Presidente de Fara & Asociados consultor política.  
 Ha recibido 2 veces el premio EIKON (2009 y 2012).  
 FUENTE: 7 Miradas. Twitter: @carlosfara

## El gabinete del Dr. Fernández

La orientación de un gobierno no se define solo por la voluntad del líder, ni por las orientaciones de su gabinete, sino por las circunstancias de la coalición ganadora. Y ahí estará todo el tiempo en evaluación la tirantez entre moderación y radicalización.

El equipo que está conformando Alberto nada tiene que ver con la maravillosa película de cine mudo, ícono del expresionismo alemán. En todo caso sería un «expresionismo albertista», ya que parece indicar que tendrá su marca personal y no otra. Empecemos por algunos conceptos que desliza el casi futuro presidente: Estilo moderado



Autónomo. Renovación / sub 40. Restaurar lo mejor de la etapa nestorista. Honestidad / transparencia. Predominio de la política (como contraposición a la lógica marketinera de Macri). Este conjunto de 6 conceptos es lo que va a marcar que los personajes de su gabinete respondan a uno o más de esos casilleros. Los mismos tienen que ver con: Su estilo personal (moderación, autonomía), Sus necesidades de dar vuelta la página (honestidad, renovación), y Sus convicciones personales (predominio de la política, nestorismo). Algunos de los nombres y apellidos cumplen con casi todos los conceptos, otros quizá solo con un par. Luego se verá quienes aceptan su ofrecimiento, y cuán lejos estará del Dream Team que tiene in pectore. Sean muy conocidos o no, varios personajes llevan consigo un prestigio personal que no lo rifarán en un cambalache. Por ejemplo, si efectivamente habrá un ministerio de desarrollo urbano y vivienda a nombre de María Eugenia Bielsa, significará una garantía de honestidad que lo liberará a Alberto del estigma de la corrupción en la obra pública con De Vido a la cabeza. Y si a alguien se le

ocurre enchastrar la mesa, lo más probable es que la arquitecta pegue un portazo, como ya ha hecho un par de veces en su vida política. Algo muy similar podría decir del referente en políticas sociales, Daniel Arroyo. Es decir, si el Dr. Fernández quiere cuidar a su equipo estelar, la moderación dominará la escena. Lógicamente los nombres no resuelven la definición de un gobierno, sino cuál es la impronta que le quiere marcar el presidente y su socia principal. Seguramente más de una decisión será tomada para atemperar pasiones e intereses, más que por convencimiento. Por eso siempre se deberá delimitar entre lo principal y lo accesorio (al menos en su cabeza).

Otra advertencia es que la orientación de un gobierno no se define solo por la voluntad del líder, ni por las orientaciones de su gabinete, sino por las circunstancias de la coalición ganadora. Y ahí estará todo el tiempo en evaluación la tirantez entre moderación y radicalización. Teniendo en cuenta los desafíos económicos con los

cuales se encontrará, difícil que haya una resolución de corto plazo. Para completar el cuadro repasemos que esta tripulación navegará en el medio de tres factores inéditos para el peronismo: Tendrá un comandante que no tiene territorio, y que estuvo en cargo ejecutivo como fruto de una decisión política ajena, no por haber ganado una elección. La persona fuerte no será el líder (a diferencia de sus antecesores peronistas), con todos los interrogantes que eso significa. A diferencia de 1989 y 2002 / 2003, el peronismo vuelve al poder sin las excepcionales condiciones favorables de la economía mundial de las veces anteriores. Todo esto hace que más de uno frunza el ceño. Pero como el proceso político desde 2015 está repleto de situaciones inéditas, no deberían sacarse conclusiones negativas prematuras. O como dice Fernando Henrique Cardoso: «cuando esperamos lo inevitable, sucede lo inesperado».



**Juan CRUZ VIEYRA**  
 Especialista en Modernización del Estado en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). FUENTE: América Economía

## ¿Cómo puede el ciudadano monitorear los recursos públicos?

Las publicaciones de Facebook que incluyen imágenes tienen 180% más de interacciones en promedio, en comparación con las publicaciones de textos sin imágenes. Incluir fotos en las publicaciones de LinkedIn aumenta la probabilidad de tener comentarios en un 98%. Lo mismo sucede en Twitter. ¿Por qué son relevantes estas estadísticas para las políticas de transparencia? Muy simple. Si un país quiere proporcionar libre acceso a la información sobre inversiones públicas, tiene una mejor oportunidad de captar la atención de los ciudadanos al incluir fotos o, mejor aún, videos.

Sin herramientas de monitoreo, la corrupción y la ineficiencia en los proyectos de inversión pública pueden pasar desapercibidos. En 2014, el gobierno de Colombia y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) lanzaron una plataforma georreferenciada llamada Mapa Regalías. Las regalías son los pagos que las compañías petroleras y mineras hacen al gobierno colombiano a cambio de explotar depósitos de recursos no renovables. Mapa Regalías permite a los ciudadanos monitorear las inversiones públicas que resultan de esas regalías en tiempo real. Cuando se lanzó la plataforma se incluyeron algunas imágenes reales de los proyectos junto con información sobre su ejecución. Esas imágenes permitieron a los ciudadanos, por primera vez, comparar lo que las agencias gubernamentales afirmaban haber construido sobre el papel con el trabajo real llevado a cabo en un lugar específico. Durante los primeros tres años de implementación, la galería de imágenes en MapaRegalías creció de 300 a casi 28,000. Un paso adelante Hoy en día, la revolución digital facilita que los formuladores de políticas públicas rindan cuentas al ciudadano. Una gran cantidad de nuevas soluciones tecnológicas están redefiniendo el papel de la transparencia. Las organizaciones de la sociedad civil y los ciudadanos individuales ahora pueden verificar a dónde van los recursos públicos y cómo se utilizan. Con base en estos resultados asociados a la implementación de MapaRegalías, en 2016 el BID lanzó la iniciativa regional MapaInversiones. Este esfuerzo está dirigido a desarrollar plataformas de tecnología de visualización y gestión de la información en línea para mejorar la transparencia en los proyectos de inversión pública.

Hasta el momento, MapaInversiones se ha implementado con éxito en Costa Rica, Paraguay y Perú, y está siendo desarrollada en Argentina, Bahamas, Jamaica, y Trinidad y Tobago. En Paraguay, por ejemplo, algunos de los proyectos de infraestructura más importantes del país presentados en la plataforma incluyen videos filmados por drones. MapaInversiones muestra datos sobre la inversión pública al alcance de la mano, incluido el progreso físico y financiero de cada proyecto de una manera simple e intuitiva. El concepto fundamental sobre el que descansan las plataformas es la trazabilidad. Mapa Inversiones permite el monitoreo de los recursos públicos. Estas tecnologías también son un excelente arma contra la corrupción. En Colombia, gracias a MapaRegalías, el número de irregularidades detectadas en proyectos de inversión pública y referidos a una institución de supervisión como el Fiscal General aumentó de 57 en 2013 a más de 1,000 en 2016. La plataforma de Mapa Inversiones también mejora la toma de decisiones con respecto a la planificación y ejecución de proyectos. Se ha convertido en una fuente vital de información confiable y oportuna. En Costa Rica, MapaInversiones se incluyó en el Plan Nacional de Desarrollo e Inversión Pública (2019-2022) como una herramienta para dar seguimiento al progreso de proyectos de infraestructura pública. Además, la iniciativa para la Transparencia en el Sector de la Construcción formado por gobierno, sociedad civil y empresas utiliza la plataforma para el monitoreo automático de obras. Sin herramientas de monitoreo, la corrupción y la ineficiencia en los proyectos de inversión pública pueden pasar desapercibidos. Y eso tiene profundas implicaciones económicas y sociales. La corrupción genera desperdicio, escasez, precios excesivos, y demoras innecesarias en los proyectos de inversión pública. Eso resulta en menos servicios para la ciudadanía y de menor calidad. La tecnología puede desempeñar un papel importante en la divulgación de información que permita la rendición de cuentas de qué se hace con los recursos públicos. El objetivo del BID es llevar MapaInversiones a más países para, en última instancia, cubrir el 100% de las inversiones públicas. Es un desafío y una gran oportunidad para mejorar la transparencia, prevenir la corrupción e impulsar la transformación digital en América Latina y el Caribe.



**Julio M<sup>a</sup> SANGUINETTI**  
 Periodista. Abogado Fue Diputado, Senador  
 y dos veces Presidente de la República  
 FUENTE: Correo de los Viernes

# La hinchazón administrativa

**A raíz del planteamiento de Ernesto Talvi de procurar la reducción del personal innecesario en la administración, se han desatado las iras del Frente Amplio y del PIT CNT, que es su verdadero mandante.**

Por supuesto, toda la gente de trabajo del país se queja del peso impositivo, no sólo en el comercio y en la industria, sino en el simple ciudadano, que paga IVA tras IVA y tarifas de servicios públicos, usadas como herramienta de recaudación.

El reclamo ya era unánime durante la campaña electoral del 2014, razón por la cual el entonces Vicepresidente, y hoy Ministro de Economía, Danilo Astori, juró que era tal la solidez financiera del Estado, que no recordaba en décadas algo parecido y por ello solemnemente proclamaba que no se establecerían nuevos impuestos. Ya sabemos lo que ocurrió. El propio Presidente Vázquez

nuestra segunda presidencia, solidificamos ANCAP, cumplimos todos sus cometidos y, al mismo tiempo, redujimos los 3.674 funcionarios a 2.807. Lo mismo se hizo en UTE, bajando de 9.650 a 7.064. No fue un milagro sino un trabajo serio de gestión de la empresa pública, que es lo que corresponde como deber particularísimo al Batllismo.

Si nos vamos al terreno de los servicios duplicados y recontra duplicados, que terminan gastando de más, no hay como observar la propia Presidencia de la República. ¿Tiene sentido una «Secretaría de Medio Ambiente, Aguas y Cambio Climático», cuando ya tenemos un Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, con su correspondiente Dirección Nacional de Medio Ambiente, la célebre DINAMA? ¿O una Agencia de Cooperación Internacional, cuando existe desde siempre un Ministerio de Relaciones Exteriores y

Uruguay XXI? ¿Una Unidad Nacional de Seguridad Vial (UNASEV) compitiendo con el Ministerio de Transporte y Obras Públicas, que se ocupa de todo lo referido a los caminos del país? ¿Secretarías de Ciencia y Tecnología o de Lucha contra el Lavado de Activos, competencias específicas de Ministerios?

El argumento de la necesidad de cumplir mejor con la educación se desmiente con los hechos: hoy existen 660 mil estudiantes cuando eran 708 mil hace diez años. En lugar de 70 funcionarios cada 1.000 alumnos tenemos 140... Y así pasamos de 845 millones de dólares a 2.100 de Presupuesto, con resultados peores, tan malos que son hoy —en la perspectiva de mediano plazo— el mayor problema económico y social de nuestra República.

No hay duda que el PIT CNT salió, como suele decirse, «a hacer el mandado», a ayudar a un Frente

Amplio en dificultades, que avizora una derrota y se lanza con toda su fuerza, usando y abusando de los recursos del Estado (como ocurre con los medios de comunicación). El sindicalismo uruguayo quizás no asuma que no cuenta con apoyo de la opinión. Si la política en general no luce muy airosa, menos aún ocurre con ese ámbito gremial. ¿No han pensado que es por sus abusos, sus paros sin causa suficiente y su alineamiento automático al Frente Amplio, con el que recíprocamente se retroalimentan? Han elegido al candidato colorado como objetivo. Han sentido que les araña, les hierde en la opinión pública. No es malo para él.

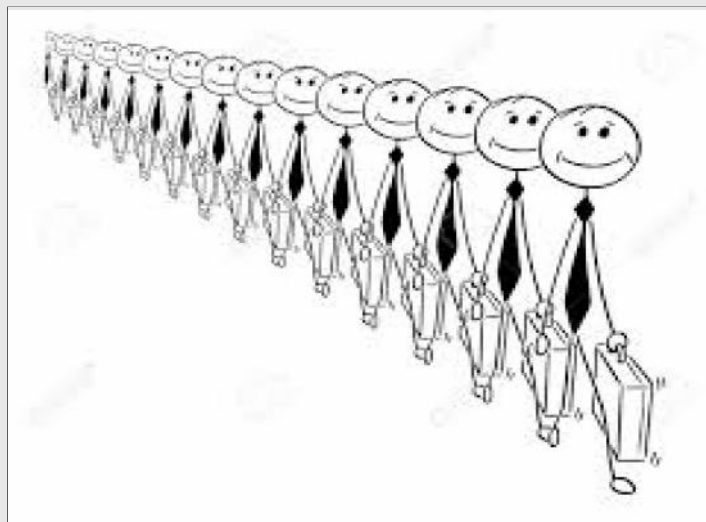


reconoció, apenas asumido, que la situación era peor de lo esperado y su Ministro Astori arrancó con un ajuste impositivo que tiraba por la borda la promesa.

Bueno es recordar que también Astori dijo hace un par de años en radio Carve que en cantidad de funcionarios hay un «exceso a combatir y enfrentar».

Ese excesivo peso del Estado, que lastra la economía, aleja inversiones y, por lo tanto, castiga el empleo, lleva a sostener la necesidad de racionalizar el gasto y tratar de reducir el número de funcionarios.

Talvi no propuso echar a nadie. Eso es falso. Fijó sí una meta ambiciosa, a cumplir en cinco años, lo que es posible lograr si se actúa con racionalidad. Nosotros, los batllistas, en



**Si nos vamos al terreno de los servicios duplicados y recontra duplicados, que terminan gastando de más, no hay como observar la propia Presidencia de la República. ¿Tiene sentido una «Secretaría de Medio Ambiente, Aguas y Cambio Climático», cuando ya tenemos un Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, con su correspondiente Dirección Nacional de Medio Ambiente, la célebre DINAMA? ¿O una Agencia de Cooperación Internacional, cuando existe desde siempre un Ministerio de Relaciones Exteriores y Uruguay XXI?**