

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»  
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION | 515

Lunes 14 de octubre de 2019

A dos semanas de las elecciones. Escribe Tabaré Viera



## Un Diputado diferente

Escribe  
César García Acosta

**Marne Osorio Lima**  
dos veces Intendente de Rivera, fue edil y diputado. Representa uno de los gobiernos departamentales más modernos del país. Administró con la aprobación de casi el 80% de la población la gobernanza local. Siendo uno en diecinueve fue elegido Presidente del Congreso Nacional de Intendentes. Con una gestión de cuentas ordenadas, y su pueblo satisfecho, inicia una nueva etapa, esta vez legislativa y de defensa de los intereses de una ciudad -sin fronteras- con su gemela Santana do Livramento

**Manini  
y la Caja de Pandora**  
Gustavo Toledo

**Educación Superior  
vs. Educación Presencial**  
entrevista a Claudio Rama

- 2 A dos semanas de las elecciones  
Tabaré Viera
- 3 Un diputado diferente  
Entrevista a Marné Osorio  
César García Acosta
- 4 Ex  
Gustavo Toledo
- 4 Manini y la caja de Pandora  
Gustavo Toledo
- 5 Celebran la Toma de Pando  
Lorenzo Aguirre
- 6 Con el 'vamo arriba' no alcanza  
Daniel Manduré
- 6 Secuencia democrática  
José Gómez Lagos
- 7 Votemos y pensemos en la reforma  
Zósimo Nogueira
- 8 La llamada de la tribu  
Guillermo Stirling
- 8 Necesaria memoria histórica  
Marcelo Gioscia
- 9 Miedo a Martínez  
Ricardo J. Lombardo
- 9 Equilibrio necesario  
Ricardo J. Lombardo
- 10 La esperanza nuestra de cada día  
Hugo Machín Fajardo
- 11 Muchos no tienen educación  
Superior por culpa de la presencial  
Entrevista diario EL TRIBUNO  
Claudio Rama
- 12 Hechos y no palabras  
Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti



Redactor Responsable  
TCS César GARCÍAACOSTA  
Río Negro 1192/601 Teléfono:  
099.686125 Registro MEC N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.  
Web: opinar.uy  
Contactos  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

## A dos semanas de las elecciones

En poco menos de dos semanas el Pueblo ejercerá en primera vuelta, el más importante de los derechos de las Democracias liberales y representativas, votar en forma secreta para elegir nuestros gobernantes y legisladores: Presidente, Vicepresidente y miembros de las dos Cámaras legislativas.

Después de casi quince años de gobierno de la izquierda populista y marxista, el FA preocupado por un evidente descontento de la ciudadanía, esta dubitativo entre polarizar la elección en un enfrentamiento entre «la Oligarquía y el Pueblo» clásica estrategia de la identificación de un enemigo al cual vencer que asume la mayoría del FA y/o suavizar un poco la ruptura social que han fomentado, pasando el tono del discurso al centro sin abandonar el socialismo y así meterse en la ola de disconformismo que la mayoría de la población expresa, cambiando a «no perder lo logrado y hacerlo mejor» como propone el Ing. Martínez, en un intento gramsciano de recuperar la clase media hoy duramente golpeada en su economía y deteriorada su calidad de vida.

Pero todo no es tan sencillo, este populismo amorfo llamado «socialismo del siglo XXI» del FA mantiene su cosmogonía marxista organizativa intacta en lo referente a la acción, sabe como destruir la democracia plural y libertaria, pero no sabe como producir riqueza y bienestar para los pueblos, porque no tienen modelo de referencia por haber fracasado en todos los países donde impusieron el socialismo materialista a pesar de férreas dictaduras. A esto se suma una corrupción generalizada moralmente justificada por ellos como método «para mantener el poder mientras no se llega al socialismo», que conforma y beneficia una nueva oligarquía de dirigentes del partido, funcionarios, sindicalistas y «empresas amigas», que pasan a vivir del estado como si fueran ricos, apoyándose en una innumerable trama de leyes, reglamentos y decretos tendientes mediante impuestos y prebendas a controlar la plusvalía de los que producen la riqueza y asegurar que esta nueva oligarquía pueda eternizarse en el poder apoyada por un clientelismo político que la respalda. Todo esto anduvo más o menos bien mientras duró el ciclo económico de alto valor de los «commodities» que produce nuestro País, y se complicó cuando estos bajaron abruptamente, porque Astori «Zar de nuestra economía» durante los gobiernos del FA quedó en evidencia al fracasar su política de gastarse «el espacio fiscal», término inventado por él para decir que repartían por adelantado lo que podían recaudar sin saber si efectivamente lo iba a recaudar. Fracasó Astori, los precios de los commodities bajaron y pasamos de un déficit 2,7% sobre el PIB en el 2012 a 3,46 % en el 2014 sufriendo todos los años hasta llegar en 2019 al 4,9% a la fecha, con perspectivas de superar el 5 % antes de terminar el año, a pesar de haber sufrido 2 ajustes fiscales, aumentos en las tarifas públicas y los combustibles para disimular impuestos y obtener más recaudación para el fisco.

Para que el lector tenga claro la magnitud del desfinanciamiento del Estado, el presidenciable del FA Ing. Martínez en el debate con Lacalle Pou, destacó como el logro más importante del FA, la instalación de la nueva planta de UPM2 inversión a 3 años de 5.000 millones de dólares que creará 15 mil empleos. Omitió como era de esperar, informar que el déficit del estado sumado del 2014 a la fecha significa una pérdida financiera del valor de más de dos inversiones juntas como la de UPM y la destrucción como consecuencia del déficit y de las tarifas públicas infladas, de 65 mil empleos junto al cierre de una cantidad de empresas importantes, así como también el cierre de miles de pequeñas empresas comerciales y agropecuarias.

El País necesita terminar con el despilfarro y poner orden en las cuentas públicas, porque despilfarro es gastar mal pero también es endeudarse para demagógicamente pagar los excesos del gasto público y ni hablemos de los abusos de confianza y la corrupción, de eso habrá de ocuparse la Justicia. Astori, en apariciones de TV para justificarlo y justificar el alto déficit público, negaba el despilfarro pero admitía «algunos errores» en las estimaciones y dijo que los beneficios del crecimiento económico no había sido suficiente para financiar el aumento de los



**Tabaré VIERA**  
Diputado. Fue Senador, Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera (2000/05-2005/10)

ingresos de los ciudadanos; el estado tuvo que hacer esfuerzos para que ello se cumpliera. Es decir la supuesta mejora del poder adquisitivo de la gente y el déficit lo estamos pagando con créditos que tomamos en el exterior y que todos tendremos que pagar, habiendo multiplicado por 3,5 la deuda pública neta que dejó el último gobierno de Jorge Batlle, con perspectiva de seguir aumentándola.

Ni Martínez ni Astori están dispuestos a recortar el gasto para bajar el déficit, el único instrumento que dejan vigente aunque no lo nombren o lo nombren como un recurso extremo es el aumento nuevamente de impuestos como está en el programa del FA y que defienden abiertamente Andrade, el P. Comunista, el MPP, el P. Socialista y el PIT-CNT.

Si Martínez y el FA no admite eliminar el despilfarro y no está dispuesto a recortar el gasto para bajar el déficit porque «no es necesario», de donde va a sacar el dinero para pagar todo lo que está prometiendo realizar en su campaña, propuestas que los gobiernos del FA no han podido hacer

hasta la fecha. Está claro por los antecedentes de promesas incumplidas y de relatos con medias verdades o directamente con mentiras, que la única forma de hacer algo en la cual coincide la mayoría del FA es darle un nuevo mazazo de impuestos a los trabajadores y emprendedores, sumergiendo al País en una severa recesión como ha pasado en Venezuela, Nicaragua, Ecuador, Argentina y Brasil creando enormes bolsones de pobreza, cuando no llegue a suceder como en Venezuela y Nicaragua donde los gobiernos de este socialismo populista han asumido sin tapujos su condición de sangrientas dictaduras reprimiendo a sus pueblos por reclamar libertad y una vida con trabajo y salario digno, provocando emigración y desplazamiento de millones de personas que buscan vivir, sin temor a ser perseguidos y obtener lo imprescindible para subsistir.

No hay forma de creer en quienes gobernaron 15 años y dejan el país hecho pedazos, una deuda pública neta más de 3,5 veces mayor que la que dejó el gobierno de Jorge Batlle, gobierno que campeó la peor crisis económica de la vida institucional de este País. Es imposible creer que si ganan van a hacer lo que no hicieron en estos 15 años. Como va a hacer Martínez para ponerse de acuerdo con las mayorías radicales que mandan en el FA que proponen profundizar el socialismo, cuando la publicidad del MPP no lo menciona destacando solo a Mujica. Parece imposible que pueda llegar a hacer algo distinto a lo que está escrito en el programa del FA, dificultad que tuvo incluso Mujica que hizo famosa «la barra no me la lleva». La mayoría de la dirigencia del FA es incapaz de dar ese paso al centro que los politólogos frenteamplistas desean para que no pierdan la elecciones, porque no saben hacer otra cosa que conservar el poder apoyándose en la nueva oligarquía que han creado sin autocrítica, ni reconocer públicamente sus errores porque son cultores del doble mensaje y de la mentira repetida hasta el cansancio. Estimados amigos y amigos lectores, he resumido las dificultades que nos acechan, tenemos que aprovechar estos días que faltan para las elecciones en primera vuelta para conversar con todos los que todavía tienen dudas sobre a quien votar, informarles que el Partido Colorado es renovación con experiencia y garantía para formar un gobierno de coalición que incluya a toda la oposición.

Estamos al borde de un nuevo tiempo que comienza el 27 por la noche cuando se sepan los resultados de la elección. Es el tiempo de la Esperanza, del Cambio hacia la modernidad y la revolución digital con justicia social, sin exclusiones, del inicio de la transparencia y la austeridad en la gestión pública, de la mano tendida para el diálogo con respeto, de la convivencia en Paz y Armonía, sin miedos que nos impidan circular en nuestras ciudades y trabajar con dignidad en Libertad. Arriba Corazones Viva Batlle



César GARCÍA ACOSTA  
Técnico en Comunicación Social  
Editor de OPINAR cesargarciacosta@gmail.com.uy

## Un diputado diferente

Marne Osorio fue dos veces Intendente de Rivera. También fue edil y diputado. Representa uno de los gobiernos subnacionales más modernos del país. Administró con la aprobación de casi el 80% de su población una gobernanza que innovó en materia de «presupuesto participativo», habiendo transferido al ciudadano la capacidad directa de decidir qué obra o servicio priorizar en su territorio. Siendo uno en diecinueve fue elegido en 2018 Presidente del Congreso Nacional de Intendentes. Con una gestión de cuentas ordenadas, y con su pueblo satisfecho, inicia ahora una etapa legislativa y de defensa de los intereses de una región del norte del país que dista 500 kilómetros de Montevideo y tiene una ciudad -sin fronteras- con su gemela brasileña. Fue funcionario en el Poder Legislativo. Médico Veterinario de profesión milita en filas del Partido Colorado desde 1984. Diez años después fue electo edil al igual que en 1999. En los años 1995 y 1996 fue Director General de Servicios de la Intendencia de Rivera. En los dos períodos siguientes (2000-2009), y bajo la era del Intendente Tabaré Viera, se desempeñó como Director General de Salubridad, Higiene y Medio Ambiente. En 2004 fue el primer suplente del Intendente Tabaré Viera. En 2009 se unió al sector Propuesta Batllista (ProBa) y en las elecciones nacionales de ese año resultó electo suplente en la diputación. Luego de asumir por algunos meses renunció a la tarea legislativa para postularse a Intendente de Rivera donde resultó electo en 2010 y reelecto en 2015. A la asunción de su segundo mandato asistieron los expresidentes Jorge Batlle y Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti. Pausado, reflexivo y formador de equipos, es un negociador por excelencia que en un parlamento polarizado podrá ejercer un perfil que lo hace diferente.

Usted fue Intendente por dos períodos. También tiene experiencia como diputado por Rivera. Lo vivido hasta ahora ¿qué le impone como meta ante una nueva legislatura defendiendo los intereses del Norte limitrofe con Brasil?

La búsqueda es representar a Rivera y para eso vamos estar trabajando con una agenda local departamental, con una agenda regional del norte

como zona de frontera y con una agenda nacional referido a la región para generar un marco normativo que estimule el desarrollo productivo de todo el norte. Buscaremos promover y estimular la inversión pública y privada para que de esa manera podamos generar un incremento en el producto bruto interno de esta región y con ello un derrame en el territorio a partir de la generación de nuevos empleos y la



mejora en calidad de los empleos existentes.

El programa de gobierno del PC plantea la realidad limitrofe de manera particular. A favor del comercio local el programa pretende reactivar una propuesta que se planteó por primera vez en una jornada política con comerciantes, sindicalistas y políticos en Rivera a iniciativa suya. La TARJETA DE FRONTERA se presentó como un instrumento para beneficiar al pequeño comerciante poniendo énfasis en la sana competencia que tiene que darse reconociendo las asimetrías por el tipo de cambio o por la grandeza exponencial de Brasil. ¿Cómo ve usted su implantación inmediata?

Será una prioridad defender la actividad comercial y de servicios asociados al turismo comercial que es están característico de nuestro departamento. Para eso debemos defender a los comercios tradicionales de frontera y a los comercios que tienen una amplia gama de productos y que ofrecen hoy a un público que siga nuestra frontera con una muy buena calidad de productos y servicios. También defenderemos al comercio freeshopp que ha cambiado la fisonomía y las oportunidades en la zona de frontera.

El hecho de poder contar con una tarjeta que permita generar y estimular el consumo del lado uruguayo frente a las condiciones cambiantes fluctuantes que suelen suceder en zona de frontera, es uno de los instrumentos que lo vemos con mucho entusiasmo.

Usted siempre estuvo vinculado a Tabaré Viera y a una corriente batllista moderada que, según lo plantean en

lo local, se ajusta perfectamente a una mirada socialdemócrata. Visto los cambios políticos con el advenimiento de Cabildo Abierto y la derechización que eso ha permitido, ¿cómo observa la realidad del PC: más descontracturada hacia la socialdemocracia, más capaz de plantarse como un negociador inclusive con el FA?

El partido Colorado es un partido que como instrumento está totalmente revitalizado. Es un partido que se presenta a la sociedad compartiendo su historia coliderada gustan con el expresidente Sanguinetti, y cuenta con opciones de renovación modernas donde el economista Ernesto Talvi representa la modernización, lo cual genera esa simbiosis necesaria en un partido donde se puede contar historias respaldadas por la experiencia y a la vez mira el futuro con espíritu innovador transformador y moderno.

Ser presidente del Congreso de Intendentes, un órgano colegiado al mejor estilo de don Pepe, ¿le generó inconvenientes de diálogo? ¿Cómo se sintió proyectos locales inviables a nivel nacional? ¿Qué tanta diferencia hay entre lo local, lo municipal y lo nacional?

La experiencia en el congreso Nacional de intendentes formando parte de muchas mesas y en una oportunidad presidiéndolo, fue una experiencia inolvidable. Este organismo tiene la legitimidad de contar con los representantes de todos los territorios y de todas las fuerzas políticas mayoritarias del país. En el Congreso pudimos construir muchos ámbitos de diálogo y coincidir en muchas soluciones que largamente fueron demandadas por nuestra comunidad y que se pudieron concretar por tratarse este ámbito de un colegiado que abarca todo el país.

¿Cómo observa el actual proceso de descentralización política del país con un segundo y un tercer nivel de Gobierno? ¿Cuánto respetó el Intendente Marne Osorio a los Alcaldes? ¿Pudo mirar a los gobiernos locales como parte de un equipo mayor, o cómo la esencia de una gobernanza local empoderada?

La descentralización viene a un paso cansino que no obstante está muy presente en el discurso de todos. También es cierto que hay acciones que confunden que van desde la municipalización a la descentralización como concepto.

La descentralización comenzó a efectivizarse hace 10 años en cuanto a los gobiernos departamentales. Al igual que los gobiernos intermedios, los territorios son los que tienen la cercanía con las políticas territoriales vinculadas al desarrollo y que lamentablemente si creen que se

pueden solucionar instalando una oficina en torre ejecutiva, constituiría un gran error.

Cuando un ciudadano del interior no puede atender el proceso de descentralización porque no lo puede sentir lo que vivimos desde el interior todo una vida y sufrimos el centralismo crónico que nos ha tocado vivir en la municipalización como instrumento de la descentralización y que nosotros creemos que ha dado sus primeros pasos en forma importante lo que no ha sido acompañado por la descentralización de los recursos necesarios para que estos jóvenes municipios puedan ganar en autonomía efectivamente y no estén dependiendo de la voluntad de los gobernantes de los gobiernos departamentales y nacionales de turno

¿Cómo ve el futuro de la descentralización? ¿Lo ve poniéndose el poncho municipalista reclamando más recursos para las Intendencias y más libertad en el manejo del FDI?

Sin duda que nosotros somos defensores de la descentralización, pero de verdad lo somos de una descentralización que ponga en poder a los gobernantes electos legítimamente por su comunidades de instrumentos que permitan atender las demandas de los territorios con todos los controladores que sean necesarios y posibles pero permitiendo que las toma de decisión surjan con la participación directa y los involucrados en tu respectivos territorios y estaremos defendiendo la bandera de la descentralización y estaremos poniendo así toda nuestra experiencia desde la escuela municipalista que hemos tenido a lo largo de estos casi 21 años de función pública.

¿Qué debe hacer el PC para transformarse y reconvertirse de aquí a cinco años?

Nuestro partido Colorado tiene que volver a ser el partido de la pluralidad en el cual haya espacios para todos los uruguayos que quieran formar parte, aunque no necesariamente debamos coincidir en todo. Se puede disentir y a partir de esa pluralidad es posible construir un país rico y fuerte donde los liderazgos quizá no sean muchos, aunque sí potentes y representativos de todo el territorio nacional. Este debe ser un proceso de representación de la fuerza laboral, debiendo serlo, también tanto del empresario, la academia como del conocimiento, del campo y de todo otro sector que en nuestra sociedad sienta que no ha sido escuchado o no tenido la oportunidad de alzar su voz e incidir en las decisiones que se han tomado en los últimos tiempos. Esa ha sido la vocación histórica de nuestro partido y sin duda es el camino por el cual tenemos que seguir transitando.

# «EX»

Gustavo Toledo

La prensa nacional se hace eco por estas horas de una noticia menor. A saber: que un ex funcionario de los últimos gobiernos colorados decidió abandonar el partido para pasarse a otras tiendas, supuestamente en desacuerdo con la línea de acción política que la actual mayoría partidaria definió en materia de seguridad.

Lo mismo hizo la prensa local en relación a tres simpatizantes del partido en Maldonado que manifestaron su apoyo a otra colectividad con vistas a octubre, pero sobre todo a mayo. Hasta ahí, nada para objetar. Allá ellos y sus conciencias, el problema estriba en el uso del «colorados». Primero, si uno cambia de partido conviene emplear el prefijo «ex»; no se es colorado y blanco al mismo tiempo, ni colorado y frenteamplista, ni colorado y cabildante, por ejemplo; se es una cosa u otra. Así de simple. Y en segundo lugar, el uso del plural es engañoso; induce a pensar que son muchos, cosa que no es cierta. «Un excolorado...», «Tres excolorados...», sería la formulación



correcta, pero eso ya no sería noticia, ¿verdad? Me reconforta saber que el partido es una cantera de talentos para otras colectividades, especialmente en tiempos electorales; pero sobre todo que la ciudadanía no es tonta y no se deja embaucar con puestas en escena como éstas que sólo buscan confundirla y sembrar dudas sobre el crecimiento y proyección del Partido Colorado.

Por suerte, pese a los cálculos de unos y a los arrebatos emocionales de otros, seguimos siendo el partido de la razón y la responsabilidad.



Gustavo TOLEDO  
Profesor de Historia. Periodista.  
FUENTE: facebook



## Manini y la Caja de Pandora

Con menos gracia que ingenio -lo que ya es mucho decir- el candidato presidencial del Frente Amplio, Daniel Martínez, y algunos de sus coreutas más representativos (Mario Bergara y la empañuelada Mónica Xavier, por ejemplo) acaban de emplazar a los candidatos de la oposición a que se «encarguen» de aclarar si el ex comandante del Ejército Guido Manini Ríos se someterá a la Justicia en caso de ser electo senador o si se amparará en sus fueros parlamentarios.

La triquiñuela es tan burda que sorprende: quieren pegar la foto de Manini al lado de las de Talvi y Lacalle, vendiéndole a la opinión pública la idea de que ellos y sus fuerzas políticas son socias o, peor aún, cómplices. Como si blancos y colorados fuéramos a cerrar filas detrás del ex militar, a fin de impedir que la Justicia cumpla con su deber. Un verdadero dislate.

Para algunos de ellos, el mejor lugar para guardar la basura propia es la vereda del vecino. Así, como quien no quiere la cosa, luego de haber depositado el «regalito», tiran una colilla encendida desde el otro lado de la calle y miran para el costado, mientras las llamas se asoman detrás del cerco. ¿Quién fue? Ah, no sé. Pregúntenle a ellos...

Es claro que el FA ya no es el del general Seregni, ni siquiera el del primer Vázquez, pero cuesta aceptar que salvo un puñado de dirigentes periféricos se haya mujiquizado al grado que, hoy, su único común denominador sea el vale todo.

Asombra que estos dirigentes tan preocupados por el futuro de este señor no se hayan indignado cuando Eleuterio Fernández Huidobro lo ungió comandante del Ejército de un gobierno del... ¡Frente Amplio!

Asombra que ninguno de ellos haya indagado acerca de sus antecedentes y pedigríe ideológico o haya sentido un leve escalofrío cuando vieron al ex presidente Mujica abrazado de su hermano, el ex fundador de la JUP, y ahora compañero de ruta.

Asombra que tampoco hayan dicho nada cuando este señor se manifestaba públicamente sobre asuntos que le estaban vedados y

asistía de uniforme en compañía de sus lugartenientes a misas celebradas en la Catedral Metropolitana en honor al Ejército para construir su candidatura separó el Estado de la Iglesia hace algo más de un siglo.

Asombra que nadie se haya dado cuenta que usaba la comandancia del Ejército para construir su candidatura presidencial, labrándose una imagen de hombre de acción, casi providencial, capaz de poner orden al «malandraje» y de reestablecer la «separación de poderes», como ahora anuncia.

Asombra que estos dirigentes se dieran cuenta tan tarde que su comandante (y subrayo el «su») participaba del círculo de silencio y complicidades forjado en los setenta y que recién empezó a develarse a partir del affaire Gavazzo.

En fin, asombra que se «horroricen» con un escenario hipotético como el que plantean y no del proceso que lo condujo hasta aquí, que prueba que fueron ellos o algunos de sus camaradas quienes -por acción u omisión- le dieron alas con el propósito de dividir y confundir a la oposición, y que ahora posiblemente temen que su invento se les haya escapado de las manos.

Si Lacalle le da categoría de «socio» y hasta piensa en él para tal o cual ministerio, allá él y quienes lo voten en octubre; Ernesto Talvi, por su lado, ha sido claro en cuanto a que no son lo mismo, marcando la distancia que lo separan de sus propuestas, su modelo de país y su estilo de liderazgo, que recuerda en cierta medida al de Chicotazo, aquel colorado disidente de posiciones reaccionarias que fundó el Ruralismo y que, tras aliarse con el Herrerismo, aportó parte del arsenal argumental, simbólico y electoral usado para desplazar al Batllismo del poder y abrir la caja de Pandora que recién pudimos cerrar en los ochenta.

Precisamente, de aquel agujero negro titilante surgieron muchos de los personajes y espectros que aún se ciernen sobre el futuro de la república.

Y eso, ellos y tantos otros, también tendrían que saberlo. O al menos sospecharlo.





Lorenzo AGUIRRE  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta

## Celebran «toma de Pando», y por «Che»... ¡qué «honor»

Faltando tan solo trece días para las elecciones nacionales el pueblo uruguayo tuvo una semana intensa en el acontecer político, pero, especialmente, el menú ultraizquierdista y terrorista lo cerraron varios «postres», entre los cuales se destacan, el festejo de «la toma de Pando», y la celebración por «Che». Más allá de los expresado surgió el luctuoso tema de Eduardo Bleier, que fuera integrante del Partido Comunista, y en otro orden de cosas la falta de ética respecto a la utilización para política electoral, del sitio web de Presidencia de la República.

Es indudable que, el caso sobre Eduardo Bleier, es recordar un amargo y duro momento, y continuar teniendo presente la terrible época que vivieron los uruguayos.

Bleier – un «pobre» odontólogo que lo llevaron por ser «simplemente» del Partido Comunista, como señala la ultraizquierda -, fue parte del ejecutivo económico de dicho partido político que tenía relación con varias empresas, y de las cuales recaudaba «algún dólar» – moneda yanqui, no rublos -.

Conjuntamente con algunos «alocados muchachos» que trabajaban en la «DGI» – defraudando al fisco -, y con el apoyo de la embajada de la Unión Soviética, Bleier, fue parte de algunas transacciones secretas.

Entre esas negociaciones se contó en mil novecientos setenta y uno con la importación de papel – desde Moscú -, para la campaña del Frente Amplio.

La «actividad» comercial fue tan grande que, el Partido Comunista designó – entre otros – a Eduardo Bleier – alias Enrique -, como representante, e intermediario, en la compra de materiales, y supuestamente mediador en la adquisición del diario «Extra».

Sitio web de presidencia para política electoral

El ministro Murro criticó al candidato por el Partido Nacional, Lacalle Pou – asimismo a su referente económica, Azucena Arbeleche -, a través del sitio web de Presidencia de la República, por los comentarios sobre las calificaciones de riesgo.

Por su parte, Tabaré Vázquez manifestó que, no se ha violado la Constitución, mientras el candidato por el Frente Amplio, Daniel Martínez, defendió el uso del Portal de

Presidencia para contestar a la oposición, y expresó: «es normal que los portales expresen lo que dicen los ministros».

El Partido Nacional envió una carta al presidente Vázquez solicitándole no dar uso político electoral al sitio señalado, y en forma paralela el Partido Independiente presentó recurso de amparo en la Justicia.



Pero, bueno... los Derechos Humanos y la Constitución de la República, el Frente Amplio se las pasó indefinidamente por los glúteos, si nos ponemos a recordar lo sucedido en la campaña anterior – dos mil catorce -, con la intervención del entonces presidente José Mujica.

El Presidente de la República está inhabilitado para hacer proselitismo porque la Constitución de la República, así lo determina... ¡sin embargo...!

### La «toma» de Pando... recordando a «Che»

En momentos que escribimos esta nota – viernes 11 de octubre – el «MLN» estará llevando un acto en homenaje a «Che», como asimismo por los cincuenta años de la «toma de Pando».

Traducido al español, se festeja sobre la realización de un atentado terrorista – realizado en el año mil novecientos sesenta y nueve, en plena democracia -, donde los tupamaros robaron aproximadamente unos trescientos sesenta mil dólares, y costara la vida a inocentes.

Casi cincuenta tupamaros fueron protagonistas de esa operación que tuvo como coordinador a Amodio Pérez - hoy defenestrado por el movimiento guerrillero – y en calidad de «director cinematográfico» a Mauricio Rosencof, cuyo «guion» – el ingreso a la ciudad de Pando, a través de un supuesto cortejo fúnebre - le valiera años más tarde, a modo de

marxismo, vulgar panfletario, hombre lleno de odio que destiló veneno por doquier, «humanista» inhumano dedicado a matar vidas – siendo médico, pero pésimo estudiante -, racista empedernido, burgués jugador de tenis y rugby, como asimismo decadente figura considerando a homosexuales, y lesbianas, «viciosos repugnantes que

«Oscar», un cargo jerárquico en el Departamento de Cultura - ¡nada menos que Cultura! -, de la comuna capitalina.

El resultado de dicha acción fue un patético episodio para una «toma» de tan solo minutos - ¡total fracaso para los terroristas -, costando la vida a inocentes, arrojando como resultado, además, la detención de diecinueve tupamaros, incluyendo a Eleuterio Fernández Huidobro, un desequilibrado que, años después, gracias a la democracia, al voto de ultraizquierdistas y a tontos de un sector de la población, lo tuvimos como Ministro de Defensa, siendo de esta manera una cachetada ordinaria, a la demócrata ciudadanía uruguayo.

En cuanto al reconocimiento a «Che», solo lo hacen quienes comulgan con su pensamiento y actitud; Guevara fue un trastornado mental, asesino que, ni el propio Fidel Castro, ni el Partido Comunista, lo querían.

Para el bloque soviético, «Che», era un perfecto desconocido, ignorado también por Berlín y Pekín.

«Che», fue un entusiasta comunista, pensador sin ningún brillo sobre el

deben ser castigados y confinados a campos de concentración socialistas, para ser reeducados».

Toda una concepción fascista mirada desde la óptica comunista, que lucha por «el derecho y respeto a la diversidad».

Ese «hombre de ideales», y «aventurero libertador de Sudamérica», fue comandante a cargo de «La Cabaña», uno de los tantos campos de exterminio a los cuales iba a parar quien no apoyaba al régimen, como también homosexuales, y católicos.

Según las últimas encuestas de opinión, el Frente Amplio aumentó su porcentaje de votos, y supuestamente desde la vecina orilla, unos seis mil uruguayos vendrían a apoyar a dicho partido.

¡Cuánto valor moral, ha perdido la sociedad de nuestro país!

Daniel MANDURE

Fue Edil en Montevideo. FUENTE: facebook



## Con el «vamo arriba» no alcanza

Hace algunas horas hubo una entrevista televisiva al candidato del Frente Amplio. Se han podido leer las más diversas opiniones hacia un lado y hacia el otro. No encuentro firmeza ni consistencia en las posturas tanto políticas como ideológicas de Daniel Martínez, las percibo como un verdadero flan que se van moviendo hacia un lado o hacia el otro.

Con una sonrisa poco sincera y con un «vamo arriba» constante parece que alcanzaría para llegar a la primer magistratura.

Insiste en querer hablar de las propuestas pero cuando se refiere a

ciudadanía entienda que se necesita mucho más que eso.

### Astori puso reversa

Hace aproximadamente un mes Talvi había realizado duras declaraciones sobre el rumbo de la actual política económica y afirmando que de continuar por ese camino de endeudamiento nuestro país podía terminar recurriendo a pedir préstamos al FMI, fue tal la indignación del actual Ministro de Economía que no solo calificó de «disparate» las afirmaciones de Talvi sino que además lo invitó a debatir. Talvi recogió el guante y aceptó.

Después de insistir e insistir parece que Astori dió marcha atrás, se le fue el enojo, la indignación ya no invade su cuerpo y parece que lo que era un reverendo disparate ya no lo es tanto.

### Un 8 de octubre de paz y otro de guerra

Un 8 de octubre como hoy pero de 1851 se firmaba el acuerdo de paz que puso fin a la Guerra Grande, que llevaba consigo un espíritu conciliador, sin vencidos ni vencedores, donde más allá de las diferencias estaban todos unidos bajo una misma bandera.

Pero también un 8 de octubre de 1969 en plena democracia, pisoteando las instituciones y la ley, en el segundo aniversario de la muerte del Che Guevara se produce la denominada «toma de Pando», que como se ha venido haciendo éstos últimos años pretendiendo retorcer la historia no fue un levantamiento contra la dictadura, todo lo contrario, fue para pisotear y atentar contra la democracia.

Locales copados y asaltados, comisarías, cuartelillo de bomberos, varios bancos robados, con cifras millonarias que nunca aparecieron. Varios inocentes muertos.

Al día de hoy algunos aún festejan dicho acontecimiento que nada tuvo de heroico y mucho tuvo de cobardía.



ellas son solo enunciados vacíos de contenido y poco creíbles, propuestas llevadas a cabo por los mismos que nos han hundido en el fracaso de éstos últimos años.

Habla mucho pero dice muy poco.

Anoche en esa entrevista con Nacho Alvarez se molestó una y otra vez.

Le molestó le preguntaran por Venezuela y las contradicciones dentro del Frente Amplio, le molestó le preguntaran por las frases de su compañera de fórmula, la que él eligió, con su división entre pueblo y oligarquía, le molestó le preguntaran por su Partido Socialista y la lucha de clases, le molestó le preguntaran con quienes va a hacer acuerdos y van a dialogar, en el caso de ganar, cuando tiene una Vicepresidente que compara a un candidato opositor con Hitler, le molestó se insistiera con Sendic y la corrupción, del que no rechazó su gestión, le molestó, y pisó en falso cuando debió referirse a los allanamientos nocturnos, incluido en uno de los artículos de la reforma a plebiscitarse el próximo 27 de octubre.

Al son de «vamo arriba» es muy difícil ganar una elección y menos aún gobernar un país, espero que la

José GÓMEZ LAGOS  
Abogado. Periodista. Escritor



## Secuencia democrática

En el mejor Uruguay, cada jornada electoral es compartidamente considerada una «fiesta cívica», un hito esperado con ansiedad y percibido como una instancia necesaria, consagratoria, que deja un remanente de orgullo común. Cada vez que ese orgullo fue quebrado, fue asumido como dolorosa y amarga humillación. Nuestra tradición democrática ha llevado peligrosamente a creer que la democracia se sostenía sin necesidad de celosa vigilancia ciudadana y sostenida defensa diaria. Lamentable y contrariamente, ha sido otra la historia de la Latinoamérica a la

El último domingo de octubre participaremos de una elección trascendente. Surgirá de allí la nueva composición del Parlamento y quedarán en carrera solo dos contendientes presidenciales. La definición estará a cargo de la ciudadanía que elegirá libérrimamente por el cambio o la continuidad del actual ciclo oficialista. Se avizora una integración parlamentaria con multiplicidad de partidos y la novedosa incorporación de alguno o algunos partidos nuevos. Superada la nueva consulta, vendrá la probable definición presidencial entre dos candidatos, uno que pugnará por sostener las ideas y



que nos han querido asimilar. Todavía nos rechina asumir que hemos sido diferentes, referentes democráticos, vanguardia de libertad y justicia social para nuestros países hermanos. También nos cuesta asumir que a pesar de los pesares, seguimos conservando un núcleo virtuoso de equilibrio y moderación que nos recuerda tener la prudencia de no traspasar determinados límites so pena de vulnerar principios democráticos fundamentales. En pocos días hemos sufrido nuevamente, el quiebre institucional en Perú, la agitación que amenaza a Ecuador, la permanencia de los regímenes de Venezuela y Cuba. Mientras tanto, el Uruguay viene de palpar con la instancia electoral interna, los candidatos están próximos a elevarse para intentar superar una nueva prueba.

camino de éstos últimos quince años, otro por comenzar a marchar hacia cumbres nuevas y más altas. El electorado parece que no termina de definirse y que en número importante continuará indeciso hasta el mismo día de la elección, para revelarnos quizás, un resultado con múltiples sorpresas.

La solvencia, la experiencia, el idealismo, la renovación colorada, constituyen una posibilidad cierta para asumir la responsabilidad que ante tantas y tan graves dificultades requiere gran altura.



Zósimo NOGUEIRA MELLO  
Comisario General (r)

En un momentos de contiendas electorales me vienen recuerdos de cuando muy niño saludé a Luis Batlle en su llegada a Rivera. La caminata por Sarandí del Gral. Gestido. Las reuniones en la Departamental con Guido Machado y luego con Altivo Estévez. O en las sedes de Maximiliano Luz (mi padrino) o de Carlos de Mello, (el pariente de la corbata de moña).

Batllista por historia, por pasión y por razón. Pasión a nivel familiar y de amigos, siempre contenida en el ambiente laboral por mi profesión de servicio a la patria; por respeto a la ley y las inhibiciones constitucionales. Ahora, ya veterano y sin impedimentos legales; más colorado que nunca.

Siguiendo el ejemplo de Tabaré Viera que nunca abandono la lucha política y recorrió el país, a veces solo, y otras veces acompañado de dirigentes o amigos.

Con la adhesión de Conrado, Marne, Richard y dirigentes como Juri, Moura, Walkiria, Elena, Lole Hierro, Silva, Lozano, Rodríguez, Diaz Burci, Estévez, organizó los primeros actos en el Ateneo y en el Platense.

Hubo actos en Canelones con el Dr. Gioia y el edil Silva. El contagio vino y se fueron sumando Germán Cardoso, Verri, Fatima, Ifrán.

El crecimiento era importante pero no lo suficiente, se nos había ido Jorge Batlle y hubo que ir en busca del Capitán de tormentas, el Dr. Sanguinetti.

Y se movió el país; volvieron los históricos con Hierro Lopez a la cabeza; se sumaron Hackenbruch, Consuelo, Gustavo Osta, Glodofsky, Cantero; técnicos como Maciel, Lamela y muchos más, hombres, mujeres, jóvenes, veteranos. Gente de todo el país. Hubo una hermosa elección juvenil y el sector se consolidó, potente, fuerte, unido.

Y allí vino el nacimiento de otro sector con el economista Ernesto Talvi, creció, creció, hubo elecciones interna y nos ganó en «Buena Ley». Pero la 2000 no claudicó y proclamo alianzas; así se armo una lista única de Batllistas al senado con la 15, con Coitiño de Salto y la gente de Amorín. Nadie se achicó, nadie abandono la causa y nos encontramos sumando fuerzas en el más amplio sentido batllista, con libertad de opinión, pero con el mandato de preservar los valores republicanos y seguir con la bandera de nuestro héroe nacional y primer Presidente Fructuoso Rivera responsable de nuestra existencia como nación independiente. Por todo eso, y por el mejor proyecto de país.

Votemos Talvi-Silva en la 2.000.

## SEGUNDA PARTE

Por integrar un partido de hombres libres y ser hora de apoyo o rechazo a la reforma constitucional promovida por el senador Jorge Larrañaga en su campaña de «Vivir sin miedo» quiero compartir algunas experiencias.

Como sabemos en una batería de medidas contra la inseguridad se promueven los allanamientos nocturnos; el cese de beneficios liberatorios de los presos; la cadena perpetua «revisable» y la creación de una guardia militar de 2000 hombres para tareas de mantenimiento del orden interno.

### Delito y allanamiento. Allanamiento y delito.

Delito. Es toda acción u omisión expresamente prevista por la ley penal y sancionada por ésta. Tenemos delitos leves o faltas, delitos castigados con penas de prisión o sea menos de 2 años y delitos castigados con penas de penitenciaría. (Más de dos años) Allanamiento o inspección domiciliaria. Es aquella acción en que la policía con autorización escrita del Juez competente inspecciona, revisa una casa habitación o un espacio determinado. Esta inspección deberá ser tan exhaustiva y minuciosa como sea lo que se busque. Es una herramienta legal de suma utilidad y determinante en muchos casos para incriminar o absolver a una persona. ¿Qué ventajas o desventajas ofrece el allanamiento nocturno?

Durante el día, la buena iluminación, en forma especial la luz natural, los apoyos tecnológicos y la movilidad interna de los hogares facilitan el desempeño policial y funciona a pleno el estado de derecho.

La nocturnidad dificulta la operación, hace más vulnerable al destinatario y le resta visibilidad al accionar de la autoridad. A los allanamientos por lo general los efectivos policiales ingresan arma en mano. Por la noche habrá personas durmiendo que despertar, levantarlos, revisar camas, colchones, muebles en general, revolver todo, revisar pisos, paredes y a veces incluso techos. En casos de droga muchas veces hay escondrijos externos a la vivienda.

Capaz que hay éxito y se encuentra lo buscado, pero sin lugar a dudas es un acto estresante y traumático para niños o personas con problemas físicos o de salud.

Si hay resistencia, un enfrentamiento nocturno armado puede resultar caótico. Los moradores conocen el

# Votemos y pensemos en la reforma

lugar, y esto les da supremacía sobre la policía.

La reforma no mide la gravedad de la actividad delictiva. Discrecionalidad peligrosa que no se correlaciona con el bien jurídico «hogar» que se está desprotegiendo. El equilibrio está en el buen criterio del Juez.

De aprobarse esta reforma entiendo que los militares que cumplan misiones de orden público también podrán realizar procedimientos y allanamientos. Recordemos las épocas pasadas con heridas que aún no cierran.

Solo considero recomendables incursiones nocturnas, para evitar un acto de terrorismo, un ajusticiamiento o salvar una vida. No serían allanamientos sino operaciones comando.

Si el tema es la droga, la misma viene del exterior. Seamos eficientes en los controles fronterizos. El gran traficante no vende droga en su casa.

Y para clausurar las bocas de venta hay que desbaratar toda la red. Vigilancia, identificación y detención en la vía pública de distribuidores y compradores, incautaciones, toma de declaraciones y allanamiento de día.

Con toda la tecnología, drones, cámaras, escuchas telefónicas, solo falta sincronización y buena gestión. Con menos riesgos mayor eficiencia. Cada tanto la comunidad se exacerba ante ciertas modalidades delictivas y se dice a los violadores, a los rapiñeros, a los homicidas, a los traficantes hay que tenerlos presos de por vida, hay que prohibirles tal o cual cosa, sin apreciar que un mismo delito puede tener múltiples facetas que hacen totalmente diferente un suceso de otro.

No se puede variar penas sin armonizarlas en conjunto. Conductas de corte delictivo surgen, se potencian o desaparecen. Es absolutamente necesario actualizar el Código Penal. En el inicio de su administración el Ministro José Díaz elaboró una ley llamada de «Humanización carcelaria» que liberó a un gran número de presos y dispuso la redención de días de condena por días de estudio o trabajo. Eso modificó las variables y ha sido una de las causas de aumento de la criminalidad. Si esos beneficios fueron instituidos por ley porque no se suprime o corrige de igual manera. Para que tocar la Constitución.

El trabajo y el estudio mejoran la convivencia y generan buenos hábitos pero lo primero a considerar es la privación de libertad, la protección y custodia de sus vidas. Trato digno, sin hacinamientos.

Concuerdo en modificar la paramétrica para libertades anticipadas, el sistema actual es compensatoriamente

desproporcionado, selectivo y manipulable. Con una evaluación integral y permanente de cada recluso por parte del Inacri los jueces resolverán sobre pedidos de libertad anticipada con criterio jurídico y científico. Para corregir basta otra ley. Cadena perpetua revisable a los 30 años, con intervención de la Suprema Corte de Justicia. Se le agrega otro detonante a la violencia carcelaria.

En 2018 hubo 38 muertos en las cárceles cuantos habrá con esta medida. Más violencia e inseguridad en las cárceles, mayores riesgos para quienes trabajan con esa población y menor recuperación de quienes cohabitan con ellos. El condenado a cadena perpetua se convierte en un ser insensible, sin límites como inimputable, vendiendo servicios, traficando, cometiendo nuevos delitos o haciéndose cargo de los delitos de otros.

Hay que solucionar los problemas carcelarios, no aumentarlos. Se fortalecen las organizaciones criminales internas, se estimula al sicariato.

Creación de una guardia nacional con militares para cumplir funciones de orden público en la órbita del Ministerio de Defensa. Si los profesionales de las Fuerzas armadas y de la policía no están de acuerdo y cada cual sabe de lo suyo; porque razón creen encontrar la solución militarizando el mantenimiento del orden público.

Son funciones distintas, el armamento que usan es distinto, mientras unos deben usar la fuerza en forma gradual y progresiva los otros deben ser contundentes y letales. Los policías interactúan con la comunidad, y los militares solo a modo de excepción en emergencias y estados de conflicto. Se insiste con los militares que en las misiones de paz hacen de policías. Esto ocurre en países que viven situación de post guerra con derechos muy limitados. Esta propuesta es un mojón que favorece a la sustitución del ejército por una guardia nacional como pretenden amplios sectores del Frente Amplio. Yo lo rechazo. No hay independencia sin ejército propio

Con buena gestión se puede mejorar la seguridad y llevarla a los niveles previos al 2005. Hay muchos policías pero si creen que faltan efectivos, nombren más policías pero no militares. Estamos con una economía en crisis y generamos gastos innecesarios. Confiemos en un cambio de gobierno y en una mejor gestión en seguridad. Seamos eficientes.

Guillermo STIRLING

Escribano. Fue Ministro del Interior y Diputado.



## La llamada de la Tribu

Comencé a releer un clásico de Mario Vargas Llosa «La llamada de la tribu» y realmente me impacto una referencia al liberalismo que me llevo a entender un poco mas la caótica situación que está viviendo la Argentina al grado de que me tente reproducir una parte donde el autor parecería que la estuviera viviendo actualmente.

Dice Vargas « el liberalismo no es dogmatico, sabe que la realidad es compleja y que a menudo las ideas y los programas políticos deben adaptarse a ella si quieren tener éxito, en vez de intentar sujetarla dentro de esquemas rígidos, lo que suele hacerlos fracasar y desencadena la violencia política.

También el liberalismo ha generado en su seno una «enfermedad infantil», el sectarismo encarnada en ciertos

fracasos y frustraciones» fin de la referencia.

Décadas atras Smith sintetiza los errores cometidos con las mejores intenciones por el presidente Macri y su equipo económico: no pasar abruptamente de una política populista y demagógica e irresponsable repleta de privilegios y dadas que terminaron explotándole en la cara. Cuantas lecciones inteligentes nos proporcionan la historia sin dogmatismos.

### Miedo a Lacalle: Otras voces

Hay una titulada «Colorados que no votan a Lacalle Pou». Si se llegara a dirimir esta elección como todo hace presumir a través del ballottage entre el Dr. Luis Lacalle Pou por el Partido Nacional y Daniel Martínez por el Frente Amplio, tengo muchas razones para votar por el Dr. Lacalle a la vez que tengo muchas razones para no votar al candidato del Frente Amplio. Daniel Martínez, amén de considerarlo a este una persona de bien.

En pasadas elecciones cuando la presidencia se disputaba entre el Partido Colorado y el Frente Amplio los principales dirigentes del Partido Nacional recorrieron el país en apoyo de la candidatura de nuestro Partido Colorado. Esta decisión de apoyar al Dr. Lacalle va más allá de un gesto de profunda gratitud hacia el Partido Nacional sino que reitero, tengo más coincidencias políticas con el Partido Nacional que con el Frente Amplio. Confieso que me impacto el titular de la mencionada carta y su contenido pero reconozco todo el derecho del autor de expresarse en los términos que lo hizo. Reitero en el ballottage votare al Dr. Lacalle y acompañaré a su lista la papeleta del SI a la reforma constitucional que impulsa con tanta convicción y entusiasmo el Dr. Larrañaga. ■



economistas hechizados por el mercado libre como una panacea capaz de resolver todos los problemas sociales.

A ellos sobre todo conviene recordarles el ejemplo del propio Adam Smith-padre del liberalismo, quien, en ciertas circunstancias, toleraba incluso que se mantuvieran temporalmente algunos privilegios, como subsidios y controles, cuando el suprimirlos podía acarrear en lo inmediato mas males que beneficios. Esa tolerancia que mostraba Smith para el adversario es quizás el más admirable de los rasgos de la doctrina liberal: aceptar que ella podría estar en el error, y el adversario tener razón. Un gobierno liberal debe enfrentar a la realidad social e histórica de manera flexible, sin creer que se puede encasillar a todas las sociedades en un solo esquema teorico, actitud contraproducente que provoca

Marcelo GIOSCIA CIVITATE

Abogado. Periodista.  
Convencional del PC en Canelones

## Necesaria memoria histórica

Debieron transcurrir muchas décadas del fin de la Segunda Guerra Mundial, para que el Parlamento Europeo instara a reconocer como un relevante factor cultural de convivencia, la necesaria «memoria histórica» que equipara a los crímenes cometidos por el nazismo, las atrocidades cometidas por el régimen comunista y de otros también totalitarios que en el Siglo XX superaron en número a las muertes causadas por Hitler y sus secuaces, no sólo contra los judíos sino contra los derechos humanos y las vidas de millones de inocentes que sucumbieron ante políticas que desconocieron flagrantemente a la persona humana, con una insania pocas veces vista.

El ocultamiento, cuando no la interesada negación por parte de seguidores de los regímenes comunistas desde Stalin a Mao, llevó a endilgar al régimen nazi fascista y «de derecha» la responsabilidad del Holocausto y de la violación de los derechos humanos, pero la Verdad «hija del Tiempo y no de la Autoridad» al decir de Francis Bacon, ha salido a luz.

Nunca antes se había reconocido -a nivel institucional- esta equiparación,



que nivela en términos de atrocidades, los crímenes perpetrados por «ambos demonios», que la mentira de los dirigentes comunistas intentó ocultar. No olvidemos las loas escuchadas en nuestro país, a los avances en la «coexistencia pacífica de millones de seres humanos» impulsados por la URSS, o lo que según ellos, significó para «el desarrollo social, para las ideas basadas en la igualdad y el freno al odio» repetidas una y otra vez, por bien remunerados dirigentes comunistas. Por eso, tal vez, nos sigue llamando la atención la celebración del 50 Aniversario de lo

que los Tupamaros (actual MPP) denominan con orgullo la «Toma de Pando», cuando en 1969 y mucho antes del Golpe de Estado, lo que hicieron fue una sangrienta intentona por dominar una ciudad, que resultó un hecho a lamentar.

Allí cuentan sólo a sus tres «caídos», y soslayan o minimizan las muertes de un policía y un inocente civil, que nada tenía que ver con los hechos en los que trágicamente perdió su vida. En esa ocasión, su «éxito» consistió en lo que sabían hacer: robar bancos. Pero en rigor de verdad, todo fue un fracaso, indigno de ser recordado. Una «chambonada» muy cara, que puso a muchos Tupamaros entre rejas.

Pero insisten desde esas tiendas y machaconamente, en presentarse a los jóvenes como los «mártires», como los «que lucharon contra la dictadura», (cuando no tiraron un tiro contra los militares, y sus más importantes cuadros dirigentes se encontraban detenidos desde 1972) y la caída de las instituciones, -que inicialmente apoyaron- ocurre en Junio de 1973. Quiso la coincidencia histórica que, el mismo 8 de Octubre, fecha en que se conmemora la Paz de Octubre de 1851 (en la que «sin vencidos ni vencedores» se pusiera fin a la Guerra Grande que enfrentara

a Blancos y Colorados) se identificaran los restos de Eduardo Bleier, quien fuera secuestrado y vilmente torturado «por comunista y por judío» en un centro clandestino de detención en 1975. Ciertamente, una acabada muestra de una violencia y abuso de poder estatal, que no sólo nos repugna, sino que es inaceptable ayer y siempre, en nuestro

Estado de Derecho.

Ante la proximidad de las elecciones nacionales, ojalá que los jóvenes votantes accedan a la necesaria «memoria histórica», sin hemiplejas, que adviertan la fractura social que han producido los fanatismos de cualquier signo. Que las instituciones democráticas y republicanas de las que nuestro Uruguay supo ser pionero, garantizan la convivencia y requieren de esa memoria, para desde su propio fortalecimiento, encarar el porvenir. ■





Ricardo J. LOMBARDO  
Periodista. Contador. Fue diputado  
y Presidente de Antel.

## Miedo a Martínez



Mi amigo Aníbal Gloodtdofsky publicó una carta en Búsqueda y un posteo en Facebook en los que, palabras más, palabras menos, propone que los colorados, de ser terceros en la primera vuelta de las elecciones nacionales, deben hacer un acuerdo político con el Frente Amplio, que según todo indica se constituiría en la minoría mayor, en lugar del Partido Nacional, que sería la segunda minoría y su contendor en el balotaje. En su publicación bajo el título «Miedo a Lacalle», argumenta que muchos batllistas no estarían dispuestos a acordar con los herreristas y sus propuestas neoliberales y, además, que existe un cierto hartazgo de las intenciones blancas en el interior del país.

Agrega una razón incomprensible: el miedo a Lacalle.

En cambio, Aníbal ve como viable un acuerdo político con el Frente Amplio, en el caso de que este no logre la mayoría parlamentaria en ambas cámaras.

Llega a inferir que el hecho de que Talvi anuncie que sería un rival más fuerte que Lacalle Pou en un balotaje, es porque sabe que muchos colorados no votarían al líder del Partido Nacional en esa instancia. Pues bien, no comparto.

Para explicarlo, voy a empezar por el principio, esto es, qué le conviene al país, más que las componendas políticas o la desesperada lucha por los cargos.

Después de 15 años de Frente Amplio, de crecimiento torpe del aparato estatal, del poder cada vez mayor de las corporaciones, y de la multiplicación de la influencia pública en determinar quiénes serán los ganadores y perdedores de las actividades económicas, se necesita un cambio.

Genera hartazgo que desde el gobierno prácticamente se le pague a UPM para que venga a hacer su negocio aquí o se violenten todas las normas para meterse en los negocios de privados, como en el caso de los aviones de PLUNA, Alas U, ANCAP, las operaciones con Venezuela de Aire fresco, etc. etc. todos impregnados en mayor o menor grado por corruptelas o la corrupción propiamente dicha.

Es Estado es cada vez más omnipotente y arrasa con los derechos de algunos y las

obligaciones de otros. El resultado es una interminable lista de empresas que deben cerrar su puertas porque les resulta insoportable sostener la carga tributaria necesaria para mantener al Estado acromegálico, fuertemente clientelístico y con miles de personas dependiendo de su favor o de la buena voluntad de sus burócratas, en lugar de alentarlos a una autorrealización que les permita superar su situación de vulnerabilidad social.

Por eso se necesita un giro liberal. No «neoliberal», como dice Aníbal, porque esto tiene implicaciones de dismantelar todo el aparato estatal y reducirlo a su mínima expresión como lo promovieron en su momento Thatcher y Reagan.

Es imprescindible que la sociedad recupere sus equilibrios entre lo público y lo privado, entre lo político, lo empresarial y lo sindical.

Y hoy ese camino no se obtiene generando una alianza política con esta versión actual del Frente Amplio fuertemente dominado por el Partido Comunista y el MLN.

Este no es el FA de Seregni, Batalla, Michellini. Tampoco de los sectores republicanos que subsisten, que podrían identificarse con Astori o Bergara, parecen tener una fuerte influencia como ocurrió en los últimos 15 años en el gobierno.

Este es el FA de los comunistas y los tupamaros.

Y yo no solamente no quiero pactar con ellos, sino que creo que no serían capaces de volcar la sociedad hacia dosis de liberalismo que se necesita.

Aunque no es necesario que lo aclare, yo me defino como socio liberal. Creo en que debe dejarse funcionar la iniciativa individual, el emprendedurismo y la formación de precios en el mercado, pero el Estado debe tener una fuerte presencia sobre todo en materia de políticas sociales y de impulso a las actividades productivas.

Y si bien los blancos, tradicionalmente han estado ideológicamente más volcados hacia un liberalismo exacerbado que lo que yo concibo, no me duelen prendas en decir que frente a tanto avance del corporativismo y del estatismo, no nos viene mal enderezar un poco el rumbo hacia un destino más equilibrado.

Y tampoco tengo respecto a los blancos dudas en cuanto a su concepción republicanista, como las que tengo respecto a este FA, dominado por comunistas o tupamaros. Por supuesto que, una vez alcanzados los resultados electorales,

se abrirá una etapa de negociaciones, y allí habrá que intentar imponer la visión propia en los entendimientos que se formulen y obtener las garantías necesarias para no convertirse en un furgón de cola de otros partidos.

Pero primero está el país. Y lo que necesita es una definición clara de un nuevo rumbo, para recuperar los equilibrios perdidos.

## El equilibrio necesario

Ricardo J. Lombardo

Cuando los cantos de sirena de Martínez podrían haberlo llevado de frente contra las rocas, un tuit de Talvi puso las cosas en su lugar.

Tituló El Observador ayer: «Martínez: «Hay propuestas de Talvi que se parecen más a las nuestras que a las de Lacalle»».

El artículo recogía un discurso del candidato frenteamplista destinado a que el colorado manifestara su voluntad de negociar con él con vistas no solo al balotaje sino a un eventual gobierno frenteamplista, luego que hubo manifestaciones de algunos dirigentes colorados en tal sentido.

La respuesta de Talvi, vía Twitter, fue la adecuada: «Hoy el @PartidoColorado ha vuelto a sus raíces: somos un partido liberal y progresista. Tenemos matices con el Partido Nacional pero ambos venimos de una tradición democrática y republicana, base para gobernar en conjunto y construir un proyecto alternativo al que hoy nos gobierna».

No puede haber dudas respecto a eso.

Pero, una negociación es una negociación, y esta afirmación no debería interpretarse como una expresión de debilidad de los colorados, o de un apuro por verter el rey antes de la partida.

Por el contrario, ser capaz de este pronunciamiento antes de las elecciones, debe interpretarse como una fortaleza, porque se sustenta en valores más profundos que las determinantes circunstanciales del resultado en las urnas.

En la eventualidad de quedar postulado para el balotaje y hasta de ser gobierno, Lacalle no debería asumir que sus socios naturales, como son los colorados, puedan ser tratados como furgón de cola o ningunéarselos, más allá de la cantidad de votos que circunstancialmente obtenga cada uno.

La coincidencia natural se basa en una tradición democrática y republicana para gobernar en conjunto y ese es el concepto medular que debe primar todo el tiempo.

Se podrá, por conveniencia o necesidad, negociar con Cabildo Abierto o hasta con sectores del Frente Amplio, pero el entendimiento entre blancos y colorados, debería sustentarse en la historia en común entre ambos, que con sus luchas y paces, con sus diferencias y coincidencias, han construido la mejor historia de nuestro país.

Como lo señalamos en un posteo reciente, los acuerdos pueden ir desde una coalición plena, a entendimientos puntuales con sectores, o sobre temas específicos.

Pero más allá de las discrepancias o de quien sea circunstancialmente mayoría o minoría, colorados y blancos tienen la responsabilidad histórica de recuperar para el país algunos elementos básicos que hacen a la libertad, la democracia y la república, y eso no puede terminar en una negociación mezzuina, donde la visión se entreviere con el árbol, sin apreciar todo el bosque.

Grandeza y equilibrio son las palabras clave.

Parece que se está en ese rumbo.

## La esperanza nuestra de cada día

Hugo MACHÍN FAJARDO  
Periodista. Fue preso político. Ex -docente  
Universidad ORT. Ex vicepresidente de APU  
FUENTE: AnálisisLatino.COM CADAL.



En una región que trabajosamente ha ido consolidando sus instituciones en las que paralelamente ha crecido el descreimiento ciudadano, estos sacudones políticos/sociales de diferente origen, distintas implicaciones y consecuencias, invariablemente desdibujan la imagen latinoamericana ante los ojos del mundo y debilitan los esfuerzos por restablecimiento de la democracia plena.

Pero la urgencia de la siempre efervescente cotidianeidad latinoamericana exige asomarse al cambiante panorama que hoy no deja de sorprendernos.

Ecuador presenta un panorama convulso desde principios de octubre, que según informó el jueves 10 de octubre la Defensoría del Pueblo, desde el inicio de las protestas en el país, cinco personas han muerto, 554 han resultado heridas y 929 han sido detenidas en el contexto de las mismas. El martes 7, unos 30 mil indígenas marcharon sobre Quito para protestar contra un decreto del presidente Lenin Moreno que quita subsidios al petróleo tras lo acordado con el Fondo Monetario Internacional (FMI) por llevar a la realidad los precios en el país.

Quito perdió USD 110 millones diarios por los efectos del vandalismo al comercio y la productividad. Moreno debió trasladar su despacho a la ciudad de Guayaquil, distante a 460 kilómetros de la capital.

Los fantasmas de anteriores derrocamientos aparecen en el horizonte: Abdalá Bucaram (1996-1997); Jamil Mahuad (1998-2000) y Lucio Gutiérrez (2003-2005), tres de los siete presidentes que tuvo el país en una década culminada en 2007 con el ascenso de Rafael Correa, a quien Moreno responsabiliza de impulsar los hechos que determinaron el estado de excepción vigente por 30 días.

El Parlamento venezolano analiza conjuntamente con autoridades ecuatorianas la eventual participación de grupos financiados por Nicolás Maduro en los desórdenes, informó el jueves 10 el diputado venezolano opositor Carlos Valero al El Comercio, de Quito.

Perú convulsionado por la decisión del presidente Martín Vizcarra de disolver el Parlamento y convocar nuevas elecciones que permitan destrancar un funcionamiento que se ha visto afectado por mayorías Fujimoristas cuya lideresa, la senadora Keiko Fujimori, permanece encarcelada a raíz de hechos de corrupción vinculados, cuando no, a la brasileña Odebrecht. Ni el Poder Judicial ni las fuerzas armadas han cuestionado la decisión de Vizcarra; y la OEA se

pronunció a favor del restablecimiento del orden constitucional acorde a las etapas previstas por el Poder Ejecutivo. Brasil a través de su presidente Jair Bolsonaro, acusa de actitud criminal al país que haya propiciado la contaminación de su costa atlántica norte desde comienzos de setiembre con un inmenso derrame de crudo que está contaminando un área de 2 mil kilómetros a lo largo de las playas

populismo que dejó pesadísima herencia de un 29% de pobreza, ahora incrementada a un 35,4%, -casi 16 millones de ciudadanos en una población de 45 millones - por la impericia de una administración que desaprovechó una oportunidad de restablecer el republicanismo en el país.

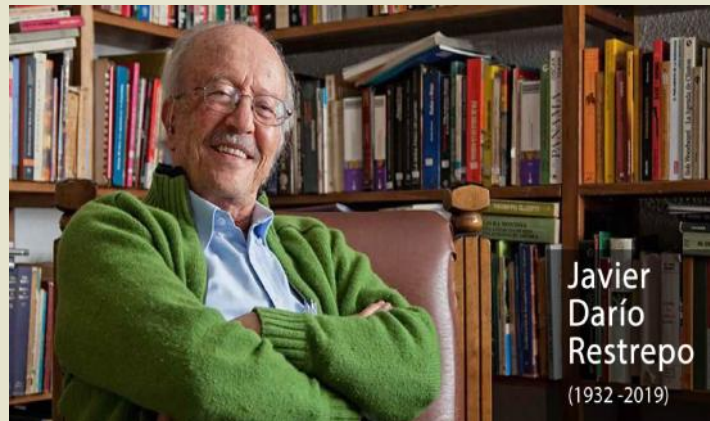
Bolivia orientada a una cuarta reelección de Evo Morales que ya

Ariel Ávila, en la emisora La W. Tal es así que Ávila teme que la ex legisladora prófuga Aída Merlano (43), «no aparezca más», por los datos incriminatorios sobre varios políticos que podría aportar a la justicia. Panorama al que se le sumó el martes 8 la comparecencia durante 7 horas del expresidente y senador Álvaro Uribe ante la Corte Suprema de Justicia, investigado por un presunto delito de manipulación de testigos. Una situación que es una parte aguas en la opinión pública colombiana dividida y enfrentada entre quienes defienden y quienes cuestionan al ex mandatario.

Nicaragua y Venezuela cuyos regímenes siguen siendo blanco de múltiples denuncias a raíz de las permanentes violaciones a los derechos humanos de sus ciudadanos, han sumido a sus respectivos países en graves crisis. Humanitaria, con casi 3 millones de exiliados, por Maduro; y en el país de los lagos y los volcanes con retrocesos económicos importantes generados por el atornillamiento del felón de Ortega al sillón presidencial.

En una región que trabajosamente ha ido consolidando sus instituciones en las que paralelamente ha crecido el descreimiento ciudadano, estos sacudones políticos/sociales de diferente origen, distintas implicaciones y consecuencias, invariablemente desdibujan la imagen latinoamericana ante los ojos del mundo y debilitan los esfuerzos por restablecimiento de la democracia plena -incluido el cese de la dictadura cubana- en la región.

En momentos como estos, así como en anteriores mucho más duros para la expectativa regional, nacional y personal, es necesario apelar a la esperanza que, como ha dicho con justeza Martha Nussbaum en referencia al trabajo del médico Adrienne Martin. «La esperanza es un tema filosófico importante pero recientemente descuidado. La esperanza juega un papel central en nuestros planes diarios y en las formas en que enfrentamos trastornos, enfermedades y pérdidas». De cómo y qué hacemos mientras esperamos los cambios que por lógica y racionamiento sabemos imprescindibles en nuestra región y nuestras vidas, también depende el futuro. Está fresco aun, pese a los despropósitos que le sucedieron en su tierra, el legado de Nelson Mandela.



Javier Darío Restrepo  
(1932 -2019)



brasileñas y matando tortugas y aves en áreas de preservación ambiental. No ha individualizado al país responsable, pero entrelíneas puede leerse que el destinatario del cuestionamiento es Maduro, quien ha rechazado esa posibilidad.

El controvertido jefe de Estado brasileño obtiene la más baja popularidad que haya cosechado un mandatario en su primer año de gobierno. El miércoles 9 de octubre anunció que seguirá adelante como hombre sin partido, tras renunciar al Partido Social Liberal (PSL), a cinco meses de que el Ministerio Público y la Policía Federal de Brasil iniciaran una investigación sobre la existencia de un esquema para desviar recursos a través de candidaturas fachadas en el PSL. Argentina encamina por un sendero de retroceso hacia el

apunta a entronizar en el poder a quien no ha tenido una mala gestión, pero a costa de erosionar seriamente el recambio democrático y avanzar sobre libertades esenciales.

Colombia vive en estos días los efectos de un hecho cinematográfico, pero que en realidad es la punta del iceberg: la corrupción de la sistemática y añeja compra de votos en varias regiones del país. La fuga de una senadora condenada a 15 años de prisión en abril, al habersele comprobado compra de votos en las elecciones de 2018, en realidad deja en evidencia una práctica que involucra a barones electorales especialmente de la Costa Atlántica que por décadas detentan el poder en esa región, según ha explicado el martes 8 de octubre el subdirector de la Fundación Paz y Reconciliación,

## EDUCACIÓN - CLAUDIO RAMA

# «Muchos no tienen educación superior por culpa de la educación presencial y de las políticas públicas»

Con una amplia agenda, arrancó ayer el Congreso de Educación a Distancia en el Centro de Convenciones de Limache. Con este evento la Universidad Católica de Salta (Ucasal) conmemora 30 años de trabajo con este sistema. Claudio Rama fue uno de los expositores del congreso. El economista, especializado en educación a distancia y en marketing, con una maestría y un doctorado en educación, otro en derecho y cuatro posdoctorados, habló con el diario **EL TRIBUNO** (diario de Salta, Argentina).

### La educación presencial hoy está en el centro del debate...

Está en un espacio de lucha de poderes, paradigmas y concepciones. Todo cambio tienen sus impulsores y sus resistencias. Por otro lado, la educación a distancia ahora representa un esquema de poder distinto para acceder a la educación en las regiones. Hoy la educación está centralizada por el modelo presencial y es también una forma de organización del poder al interior de las universidades. La educación a distancia es un poder diferenciado de los estudiantes, los docentes y los equipos técnicos. La problemática y la diferencia es que es una cuestión de poder y eso, de alguna forma, genera las tensiones, conflictos y resistencias. En 1770 comenzó la educación por correspondencia en Estados Unidos. En América Latina tenemos ahora porcentajes de cobertura muy bajos. Tenemos legislaciones restrictivas, sistemas en general organizados para una lógica no basada en el aprendizaje sino en que la enseñanza sea presencial. Y eso no es correcto porque estamos en una transición. Está claro que la educación presencial hoy está en ruido en términos de costos, de calidad, de funcionamiento, de eficiencia, de capacidad de renovar sus programas, de cubrir demandas sociales y, al mismo tiempo, está en una transición por sus recursos, por nuevas plataformas e incluso por tener una parte mínima de la educación a distancia. Esta última es mucho más que un power point, una lámina o material de simulación. Es mucho más complejo que poner un satélite en órbita, sobre todo en técnica y en gestión. Y sin duda que hay una transición en que los

modelos presenciales están sufriendo los embates. En nuestros países es muy difícil saber, porque no hay un examen comparativo para personas que salen de un presencial o de una a distancia. Todo eso me dice que hay una estructura no cristalina, no tenemos un «glásnost» universitario que hable de transparencia, que funcione con información clara, sino que está abierta a la sociedad (que la financia), que es la que debe



incorporar las pertinencias de estos casos. Ante la ausencia de información entramos en el ojímetro, pero cuando no hay estructura que permitan datos, estos demuestran que los aprendizajes, en los modelos a distancia, de los estudiantes son cada vez mejores.

### ¿La vida misma será la encargada de los cambios?

El problema es la velocidad del cambio. Los manuales indican que las sociedades actúan por ciclos económicos y son ciclos de entre 40 y 60 años. El fordista ya pasó y desde los 70 estamos en un ciclo digital. No se inicia con Bill Gates o Jobs, con sus máquinas, sino cuando se generaliza su uso. Hoy el 70 por ciento de las familias tiene celular con sus conexiones nacionales e internacionales. Industrias enteras de la fotografía, la televisión y la radio y muchas otras son totalmente digitales. Nosotros ya pasamos 45 años de este inicio tecnológico y políticamente el mundo muestra estos cambios, como por ejemplo el conflicto entre EEUU y China. No podemos caminar a la velocidad que caminábamos en el pasado. Si medimos entre el fuego y la rueda son quizás 2.500 años, pero desde la radio y la televisión hasta la digitalización el proceso es mucho más rápido. La causa de que miles y miles

no tengan educación superior y por lo tanto están condenados a procesos de miseria es culpa de la educación presencial y de las políticas públicas.

### ¿Y cómo es la transición en Argentina?

La transición es un escenario de cambio global en los escenarios de cambios de posición. México creó cerca de 300 universidades e institutos

somos marginales, quedamos fuera. El problema ya está en la capacidad de insertarnos en el próximo ciclo. Y todo indica que la biotecnología y la nanotecnología son los caminos del futuro.

Mientras tu pienses que la producción de vacas será el camino y ya hay empresas que fabrican vacas con biotecnología en laboratorios, mientras tu pienses que la leche es la de vaca y el 20 por ciento de la leche es de soja, no estás entendiendo los cambios. Ya hay nanotecnología en la industria de la madera que va a dar cambios diferenciados. Y eso lo entienden los jóvenes, pero los sistemas educativos son de una lentitud que tiene que ver con la forma de la economía y de la política; es un tema de poder y política. Los sistemas universitarios son sistemas de poder de la lucha política de partidos. El caso argentino es un caso que muestra que el CIN (Consejo Interuniversitario Nacional) se reparte entre peronistas y no peronistas, sobre cómo las estructuras reparten cartas de apoyo a Pedro o a Juan, y eso de alguna forma es un limitante al desarrollo del conocimiento. Hace poco salió un artículo que dice que China está ganando porque tienen un sistema más ordenado y no están todos peleados. Pero si vemos Europa, EEUU y América Latina están todos peleados. Las campañas electorales son guerras civiles.

### Tampoco hubo propuestas en las plataformas electorales nacionales ni provinciales...

En las propuestas electorales no hay un horizonte y el debate ideológico de la sociedad hoy está en la educación. Yo creo además que se puede tener educación virtual, militar, tecnológica, multicultural, de la diversidad. Hoy estamos ante reformas muy grandes. Hoy todos pensamos distinto y nos lleva a pensar... desde cuándo desde Buenos Aires pueden hacer un programa para Salta, con otra realidad... Las sociedades perdieron la batalla del federalismo, y eso es un error. Las realidades son del particularismo, el subjetivismo, la singularidad y eso requiere sistemas no estandarizados.





**Julio M<sup>a</sup> SANGUINETTI**  
Periodista. Abogado. Fue Diputado, Senador  
y dos veces Presidente de la República  
FUENTE: Correo de los Viernes

# Hechos y no palabras

**Efectivamente, como reclamó el candidato oficialista Daniel Martínez, cuentan los hechos antes que las palabras. Vayamos a los hechos, entonces.**

Es un hecho que el Ministro Astori prometió no imponer ningún impuesto nuevo porque el país vivía «la situación fiscal más sólida» que recordara. También lo es que llegó al gobierno y al poco tiempo lo hizo, con impuestos y tarifas. También es un hecho que el Frente Amplio prometió bajar las rapiñas un 30% y se triplicaron, alcanzando las 30 mil por año. En esta materia los «hechos» son un vendaval de homicidios, apuñalamientos y asesinatos en las cárceles, y «ajustes de cuentas», como decía Bonomi, que han terminado por contribuir al record histórico de 414 homicidios el año pasado, el doble de lo que ocurría cuando la crisis de 2002. Y

hacerlo respecto de hechos que sí ocurrieron bajo el Frente Amplio: un enfermo mental internado en un hospital del Estado y comido por los perros y un preso asesinado en una cárcel y luego comido por otro recluso en un acto de antropofagia inédito en esta sufrida República. Es también un hecho que en Nueva York se anunció días pasadas la requisita del embarque de cocaína mayor allí registrado: 1.500 kilos... cuando desde Montevideo salieron 4.500 hacia Alemania, desde donde tuvimos la noticia. Y hubo otra requisita de 600 kilos, transportados a París y otra de 400 felizmente fue hallado antes de salir la semana pasada. Lo que no se ha logrado es saber cómo han entrado esas cantidades fabulosas, que nos han ubicado como un punto negro en el mapa internacional del crimen organizado. Es fácil de entender porque es un hecho que el Fiscal de Corte afirmó que desde 2009 no

presupuestal alcanza el 5% del PBI, o sea otro tanto a financiar, siempre con préstamos. Esta circunstancia se suma también a otros «hechos», que son los proyectos disparatados, improvisados, tan grandilocuentes en su tiempo como pesados hoy en las indemnizaciones que ya hemos tenido que empezar a pagar. Por ejemplo, recientemente, los 13 millones a la empresa constructora de la regasificadora, o el incierto destino del juicio de daños y perjuicios que le hace al Estado el emprendimiento minero de Aratirí por la friolera de 3.500 millones de dólares. Sin olvidar, entre tantas otras cosas, el horno para cemento que se compró en Ancap durante la gestión Martínez-Sendic, que yace encajonado entre pastizales, con la marca indeleble de los 80 millones de dólares que costó. No nos olvidemos que en abril pasado el Ministro Astori reconoció que no habían podido con la calidad del gasto ni avanzado en materia de educación

de nuestra economía. El gobierno recuerda que en los 10 años anteriores se habían creado 300 mil, pero saltándose el «detalle» de que 70 mil habían sido designados en el Estado. ¿No son hechos el cierre de una docena de empresas lácteas y de unos 500 tambos? ¿No es un hecho que el propio ingeniero Martínez, como Intendente, se dirigiera al Presidente de la República, por carta, para expresar su alarma ante el número creciente de personas en situación de calle en nuestra capital? Todos son hechos. Y si el país no se derrumbó más es porque todavía se reciben inversiones en la forestación y las zonas francas, cuyo diseño, implementación legal y desarrollo son obra de los gobiernos colorados. ¿Qué otros emprendimientos puede mostrar el gobierno, en 15 años, que no sean en esos ámbitos? Ningún cambio estructural. Simplemente



de los cuales sólo se esclarece el 50%, menos que en cualquier país civilizado de América o Europa. Otro hecho es que se afirmó que se cambiaría el ADN de la educación y lo único que cambió es que tuvimos los peores resultados en todas las evaluaciones nacionales e internacionales, con un preocupante retraso en el sector más pobre de la población. En el famoso «debate», el candidato frentista, que reclamaba machaconamente que se hablara de hechos y no de palabras, en su alocución final describió un país presuntamente destruido en un pasado en que no había ni balas para los policías ni sábanas para los hospitales. Más allá de la falsedad de los dichos, si es por recordar episodios macabros, habría que

tenemos un plan de lucha contra el narcotráfico. Otro hecho es que la deuda pública saltó de 13 mil millones de dólares a 44 mil y, como consecuencia, pagamos 2.500 millones de intereses, pese a las bajas tasas que hoy se dan. Lo que ocurre, además, cuando el déficit

y seguridad. O sea que el despilfarro no se había podido evitar y es parte del sustancial déficit que grava a toda nuestra economía con deudas, intereses y atraso cambiario. Es un hecho también que en los últimos tres años se perdieron 50 mil empleos, en un clima crecientemente estancado

dinero gastado —y malgastado— durante la bonanza del 2004 al 2014, que generó esa presión fiscal bajo la cual hoy sucumbe la producción nacional. Es verdad, los hechos importan. Tiene razón el ingeniero Martínez. Y allí están expuestos. Son los porfiados hechos.



«...el Frente Amplio prometió bajar las rapiñas un 30% y se triplicaron, alcanzando las 30 mil por año. En esta materia los «hechos» son un vendaval de homicidios, apuñalamientos y asesinatos en las cárceles, y «ajustes de cuentas», como decía Bonomi, que han terminado por contribuir al record histórico de 414 homicidios el año pasado, el doble de lo que ocurría cuando la crisis de 2002.»