

OPINAR

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION | 517

Lunes 28 de octubre de 2019

Tomándote el pelo con tampones. Alvaro Diez de Medina



Histórica votación **colorada** en Rivera
ALGO MÁS QUE UN BASTIÓN

QUE SE VAN, SE VAN

¿Cambios en el acceso a la educación superior?
Claudio RAMA

¿Qué está sucediendo en la universidad?
Ricardo J. LOMBARDO

**SUMA
DIA RIO**

- 2 Que se van, se van César García Acosta
- 3 ¿Cambios en el acceso a la educación superior? Claudio Rama
- 4 La penúltima batalla de Jorge Gustavo Toledo
- 4 La Casa del Centro Gustavo Toledo
- 5 Piñera, «reprime», Evo «defiende la democracia» Lorenzo Aguirre
- 6 Lo de Moreira es un poroto comparado con lo que le pasó a Sergio Catalina M. Juan Llantada
- 6 Se acabaron los rumores José Gómez Lagos
- 7 Tomádate el pelo con tampones Alvaro Díez de Medina
- 7 Tiempo de cambio Marcelo Gioscia
- 8 Primeras reflexiones de un colorado Guzmán Ifrán
- 9 ¿Qué está sucediendo en la Universidad? Ricardo J. Lombardo
- 9 Confusiones electorales Ricardo J. Lombardo
- 10 ¿Por qué colorado? Julio M^a Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

QUE SE VAN SE VAN



Histórica votación colorada en Rivera ALGO MÁS QUE UN BASTIÓN

Habrà balotage y no habrá reforma al régimen de seguridad ciudadana. El Frente Amplio (FA) perdió la mayoría parlamentaria y accederá a 13 senadores y 42 diputados. En la nueva conformación del Parlamento habrá 7 partidos. Al FA, que ya no tendrá mayoría parlamentaria, se sumarán 2 partidos nuevos: Cabildo Abierto (CA) y el Partido Ecologista Radical e Intransigente (PERI). El Partido Colorado (PC) si bien no logró superar el porcentaje electoral de cuando el líder era Pedro Bordaberry, sí se plantó bien respecto de la orgánica que tendría una futura coalición de Gobierno, habiendo alcanzado una fortísima performance electoral en el departamento de Rivera, donde además de 19 años de gobiernos departamentales colorados, accede —desde el 2004— al primer lugar en el posicionamiento de los tres diputados con cuenta la «frontera de la paz», limítrofe con Brasil y ciudad gemela con Santana do Livramento. Desde ahora Mame Osorio será el primer legislador riverense, y Tabaré Viera, ideólogo del regreso de Sanguinetti, se perfila como el conductor de una corriente batllista que trepó varios escalones respecto de los comicios

internos, posicionándose apenas con 24.051 menos (9,4%) de diferencia con el talvismo, sobre los 254.375 votos que tuvo el Partido Colorado en esta elección. Habrá 2 Senadores de Talvi y 2 de Batllistas. Con estos números se presume que del Gobierno: «que se van, se van».

Según el promedio de las proyecciones de las encuestadoras realizado por Enia, el que se confirma con el 99% de los votos escrutados, el FA tendrá 13 senadores, el Partido Nacional (PN) 10, el PC 4 y CA 3. En la Cámara de Diputados, en tanto, el FA tendrá 42 diputados; el PN 30; el PC 13; CA 11; y con 1 banca estarán

De esta forma, el PI perderá 2 lugares en la cámara baja y el único lugar que tenía en el Senado. Además, Asamblea Popular (AP) quedó afuera del Parlamento (tenía una banca en Diputados).

Por sí solo, ningún partido tendrá mayoría parlamentaria.

De todas formas, en la noche de este domingo tanto Ernesto Talvi (PC) como Guido Manini Ríos (CA), Pablo Mieres (PI) y Edgardo Novick (PdlG) manifestaron su intención de acompañar al PN rumbo al balotaje y en un eventual gobierno en el período (2020-2025). Sumados, los cuatro partidos logran 17 votos en el Senado y 56 en Diputados.

Con la casi totalidad de los circuitos escrutados, Daniel Martínez, candidato del FA, obtuvo el 40,6%, Luis Lacalle Pou (PN) 29,7%, Talvi 12,9% (PC) y Guido Manini Ríos 11,3% (CA). El PERI consiguió el 1,4% de los votos, el PdlG 1,1%, el PI 1%, AP 0,8%, Partido Verde Animalista 0,8%, Partido Digital 0,3% y Partido de los Trabajadores 0,1%. Un dato de la realidad en estas elecciones fue la pérdida de votos respecto de la elección nacional de 2004: el FA perdió 200 mil votos, el PN 50 mil y el PC 10 mil. La suma de esta nueva coyuntura política es coincidente con los votos obtenidos por el partido «Cabildo Abierto».



el PERI, el Partido Independiente (PI) y el Partido de la Gente (PdlG).

	MARTINEZ	LACALLE	TALVI	MANINI
EQUIPOS	39.9%	29%	12%	10.5%
FACTUM	39.5%	29%	12,2%	10,5%
OPCIÓN	39.1%	28.9%	12.2%	10.7%
CIFRA	38%	29.5%	13.2%	10.5%



Claudio RAMA
Economista (Dr. ED; Dr. DER.)

¿Cambios en el acceso a la educación superior?

Una de las características distintivas, casi únicas en el planeta, es el acceso a la educación superior pública en el Uruguay. Gratuito, no selectivo, sin evaluación de aprendizajes, abierto, sin cupos, no programado y cuyo único requisito es tener aprobado el bachillerato.

Ello además se complementa con que internamente aún es más flexible: no se exige aprobar ninguna asignatura ni hay un límite de materias reprobadas; se tiene acceso al boleto subsidiado y nunca se pierde la condición de estudiante. Así, se aprecian aulas saturadas que funcionan a parlantes y peleas por la silla, y muy escasos laboratorios.

A pesar de su alta flexibilidad, en algunos casos se ha planteado, en algunas carreras, alguna selectividad (tales como la carreras de Educación Física y de Tecnologías Médicas), pero se ha impuesto como modalidad de acceso un sistema de azar. Entren que caben 100, 50 parados y 50 de pie, es el método pedagógico, rechazando así el mérito o un sistema de cupos, y con ello la calidad.

Ahora, además, se propone un proyecto por parte del candidato Martínez: poder acceder a la universidad sin el título de bachillerato a través de introducir mecanismos de reconocimientos de saberes o de trabajo como uno de los mecanismos para facilitar un mayor ingreso a la educación superior. Ello está en línea con el propio programa general del Frente Amplio, que rechaza cualquier selección o cupo, e incluso que crítica que algunas de estas prácticas se estén realizando en la UdelaR, al amparo de la lógica napoleónica tradicional –cuasi feudal– por la cual las facultades desarrollan políticas propias, autárquicas y diferentes en múltiples áreas.

Es claro el objetivo político del Frente Amplio, y pudiéramos decir también la UdelaR como uno de los integrantes de la coalición, de avanzar hacia una mayor flexibilización de la enseñanza terciaria y reducir los pocos requisitos de calidad que puedan quedar e impulsar una universalización de la educación superior sin calidad.

No es este un camino nuevo, sino que se busca reafirmar un derrotero que ni ha derivado en la expansión de la cobertura neta en educación superior, que apenas se incrementó en 11,7% entre 2005 y 2015, al haber

pasado de 20,9% al 23,4% el porcentaje de los jóvenes de 18 a 24 años escolarizados en el nivel superior según informó el Siteal de la Unesco. Al tiempo vemos la eficiencia de la educación superior, aunque el ingreso a la educación universitaria en el país aumentó, al pasar de 21.364 en el 2005 a 39.113 en el 2017 (o sea un incremento de 5,17 anual), y que con ello el egreso pasó de 5.514 a 11.580, con un incremento del 6,38% anual. Sin embargo, ello ha sido resultado de una mayor eficiencia de egreso de las privadas y no del sector público. En la UdelaR, por cada cuatro estudiantes que ingresan, apenas egresa un

en caso de ser sus capacidades inferiores a las requeridas para no abandonar sus estudios posteriores, ¿no será tiempo de que se den procesos de complementación de sus capacidades bajo cursos virtuales específicos o incluso de propedéuticos y ciclos básicos como en la UBA en Argentina?

La política pública no puede ir en dirección de flexibilizar aún más el ingreso a la UdelaR y a una mayor ineficiencia, cuando la realidad a escala global es otra, cuando el porcentaje mayoritario de los estudiantes abandona y cuando los niveles de los aprendizajes también

selectivo, exámenes, cupos, atención virtual particularizada, ciclos de estudios generales o propedéuticos. En Uruguay no, increíblemente.

Un estudio realizado en América Latina, que incluyó a Uruguay y que impulsamos desde la Unesco hace años -todo sigue igual o peor-, mostró que la deserción en la UdelaR era de las más bajas (28%) del continente y que se asimilaba a las de Guatemala y Bolivia, estando entre las tres peores.

Mientras que la educación privada en el país tiene aulas con un máximo de 35 estudiantes en general, en la educación pública cuyo presupuesto



profesional, mientras que en las privadas por cada 1,5 que ingresan termina teniendo un título un estudiante. La UdelaR es el 86% del ingreso total, pero se reduce a una incidencia de 72% al momento del egreso.

El problema incluso no es sólo de eficiencia terminal, sino de expulsión de estudiantes, de frustración, de costos de derroche y de niveles de calidad de los aprendizajes colectivos. Y ello no es nuevo y no ha cambiado en estos 15 años o más. En tal sentido, cabe evaluar la gestión y preguntarse si tiene sentido seguir con aulas saturadas que no permiten alcanzar la calidad, con ingresos y egresos de estudiantes sin hacer una medición real de sus vocaciones, de sus reales intereses, de sus competencias y conocimientos.

¿No será tiempo finalmente de cambiar el actual desorden y crear mecanismos de evaluación de los ingresantes? Y

están mostrando fuertes carencias de las competencias.

En estos días, salió un libro de entrevistas a Luis Lacalle, que expresó que «le parecen justos y lógicos los mecanismos de ingreso y selección para ingresar a la UdelaR, si además se tienen otras herramientas como la educación a distancia». Más allá de que su programa no plantea el tema, es imprescindible comenzar a considerar nuevos mecanismos de acceso a la educación superior para garantizar la calidad y la equidad y, a la vez, a utilizar intensivamente la tecnología. Hemos propuesto insistentemente que es hora incluso de crear una universidad virtual.

A escala global, los mecanismos de selección, cupos o propedéuticos están absolutamente generalizados. La rareza es Uruguay, no el mundo. Las universidades con mayores niveles de calidad y mejores niveles de eficiencia terminal tienen algún mecanismo

se ha incrementado enormemente en estos años, se mantienen en los primeros años aulas de cientos de estudiantes que pelean por la silla y que deben llegar horas antes, haciendo que el acceso a la educación sea de tipo darwiniano, no de quien tenga las mejores capacidades, sino de quien se adapte y resista estas dificultades.

Es hora de repensar un acceso que permita alcanzar el derecho real a la educación, que utilice una educación virtual profesionalmente organizada para poder estudiar, que impulse evaluaciones de los aprendizajes de la educación media para asegurar trayectorias de éxito, de hacer que la educación superior sea un bien público y no un sistema de pelea por una silla presencial.

La penúltima batalla de Jorge

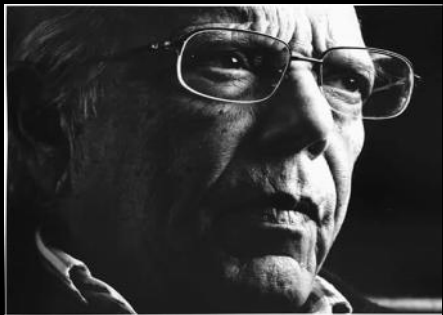
Gustavo Toledo

Dicen que miró hacia el cielo oscuro y exclamó, acaso dibujando una de esas sonrisas pícaras con las que solía fulminar a sus víctimas y con las que otras veces le abría las puertas de su alma a algún sentimiento que pedía ser libre desde hacía mucho: «¡Está linda la noche!». Y eso fue lo último que dijo antes de desplomarse, tras una larga jornada de militancia en su querido Tacuarembó, tierra a la que había llegado en un ómnibus de línea -como un ciudadano más- sin más equipaje que su palabra siempre generosa, algún libro en el bolsillo -infaltable- y su deseo de seguir haciendo política, como si el tiempo -inexorable- no hubiese pasado para él.

Tenía casi 89 años. Y si bien parecía tener muchos menos, no estaba para esos troles. Pero al igual que su padre, dado a elegir entre cuidar de su salud o seguir haciendo política, eligió lo segundo.

Cayó peleando, sí, como un soldado raso, sin escoltas ni escuderos. Solito.

Fiel a sí mismo. Con la mirada puesta más allá del horizonte de la coyuntura que ahora nos inunda y nos agobia. Más allá de la traición y la derrota. De los dimes y diretes. De la ponzoña de la mediocridad y la infamia. Pensando en alto, soñando por y para nosotros, e invitándonos con esa pasión que le era propia a hacer realidad esos sueños.



Pasaron varios días, en los que esperamos que volviera al ruedo, a escuchar su voz del otro lado del teléfono («Oiga, ...»), a disfrutar de sus monólogos deslumbrantes, sus chistes, sus carcajadas interminables, sus encargos, sus rezongos, pero no despertó. Un día antes de su cumpleaños, se fue. Como si los extremos de su vida hubiesen querido tocarse formando así un círculo perfecto que sirviera de marco para una existencia imposible de encerrar en ningún lado. Una historia de servicio y entrega al país, ese que antepuso a todo y a todos, tanto en el llano como en la cúspide. Y al que estaba sirviendo como un colorado más cuando cayó.

Peleó durante varios días antes de marcharse, del mismo modo en el que peleó durante toda su vida.

Peleó siendo apenas un niño contra la dictadura de Terra al lado de su familia.

Peleó desde siempre contra la incomprensión y la nostalgia de los de adentro y los de afuera.

Peleó contra el dirigismo y la cerrazón de los grupos de interés.

Peleó contra los tupamaros y los milicos golpistas.

Peleó contra inundaciones, sequías y brotes de aftosa.

Peleó contra la correntada argentina que nos condujo a la crisis y peleó contra los efectos de esa crisis que no parecía tener fondo.

Peleó contra los miserables que quisieron echarlo del gobierno.

Peleó, siempre peleó...

Su último empeño estuvo puesto al servicio de reconstruir el partido, tratando de reunir a la indiada dispersa y alicaída, planteando ideas, convocando gente nueva (amaba a los jóvenes), abriendo puertas y ventanas a todo aquel que quisiera sumarse, pensando siempre en el futuro.

Aquellos que nos proclamamos jorgistas, que nos preciarnos de haber sido sus alumnos, no hablamos de él en pasado sino en presente, pues su recuerdo nos habita y esta batalla que estamos librando junto a Ernesto y a tantos y tantos colorados de a pie, la estamos librando con él y por él.

Por eso, que nadie tenga dudas: ésta es la penúltima batalla de Jorge. La última será siempre la próxima.



Gustavo TOLEDO
Profesor de Historia. Periodista.
FUENTE: facebook



La Casa del Centro

Según la última encuesta de Cifra, el Partido Colorado habría perdido en los últimos tres meses cerca de la mitad de la intención de voto que registraba tras las elecciones internas. Siendo que el Partido Nacional se mantuvo estable a lo largo de ese período y que los indecisos disminuyeron, es lógico suponer que ese corrimiento del electorado haya sido en favor del FA y en menor medida de CA.

Desde luego, este fenómeno se debe a una multiplicidad de factores. Entre otros, admitámoslo, a una serie de errores propios (en especial de

sacándolos del círculo vicioso de la pobreza y la marginalidad. Y esto sólo es posible, a mediano y largo plazo, a través de un sistema educativo renovado, inclusivo y de calidad, como el que contempla nuestro programa de gobierno.

En segundo lugar, que el Partido Colorado representa el centro político. Que es la Casa de aquellos que desconfían de los extremos y quieren vivir y criar a sus hijos en paz y armonía. Sólo con un Partido Colorado fuerte nos aseguraremos un gobierno moderado y reformista, cosa que con un FA dominado por tupamaros y comunistas no sería posible y con un PN atado a CA tampoco.

Y en tercer lugar que el Partido Colorado como guardián de la república asume el compromiso de asegurar el orden y la paz entre los uruguayos, en el marco del debido y necesario respeto a la institucionalidad democrática y a los derechos básicos de las personas.



comunicación), pero sobre todo a la feroz campaña de difamación y tergiversación de la que fueron objeto los integrantes de nuestra fórmula presidencial por parte de los extremos del espectro político.

No es casual que el Frente Amplio y Cabildo Abierto, tan próximos paradójicamente en tantas cosas, nos hayan identificado como su principal rival y apelaran a toda clase de recursos para horadar nuestra credibilidad. Basta con repasar los titulares de los diarios de las últimas semanas para confirmarlo.

Ahora bien, más allá del baldazo de agua fría que representa una encuesta negativa, es preciso reparar en un detalle significativo. Esa porción del electorado que hasta ayer nos contemplaba como opción de voto, sigue allí, a media agua, a la espera de mensajes claros que le transmitan seguridad y confianza. A saber.

En primer lugar, que el Partido Colorado está a favor del cambio, pero de un cambio que contemple y proteja a los más débiles de nuestra sociedad, devolviéndoles las herramientas que les permitan progresar y valer por sí mismos,

Debemos evitar a toda costa las polarizaciones y los climas de crispación y enfrentamiento que vemos por estas horas en otros países de la región, de la mano de derechas retrógradas e izquierdas populistas.

Colorados, invitemos a esos moderados que se fueron y están dudando de qué hacer, que vuelvan a confiar en nosotros, para seguir siendo, hoy más que nunca, el «escudo de los débiles» y la Casa del Centro.

El Partido Colorado representa el centro político. Que es la Casa de aquellos que desconfían de los extremos y quieren vivir y criar a sus hijos en paz y armonía. Sólo con un Partido Colorado fuerte nos aseguraremos un gobierno moderado y reformista.



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta

Piñera, «reprime»... Evo, «defiende la democracia»

El problema de Chile no es solo el aumento del boleto en el metro, sino otros factores tales como desequilibrio en el costo de vida, desempleo, falta de oportunidades, disminución de profesionales y técnicos, sumado al resquebrajamiento en los sistemas de salud y educación. Más allá de la situación, la destrucción sincronizada de diecinueve estaciones del subterráneo ha sido indudablemente por un grupo organizado, adiestrado, y por supuesto con un programa planificado desde hacía mucho tiempo. El gobierno chileno salió a combatir a esos engendros – comandados por cubanos, y venezolanos -, y obviamente para la ultraizquierda, el gobierno de Sebastián Piñera, reprime. Del otro lado de la historia, el pueblo boliviano manifiesta el fraude electoral, pidiendo pacíficamente, dentro de términos democráticos, el balotaje. Los «milicos» bolivianos, castigaron duro. Pero, para los «progresistas», el presidente Evo Morales «defiende» la democracia.

Es indudable que, lo ocurrido en Chile no se puede interpretar, analizar, como algo restringido a los violentos acontecimientos, sino a una serie, más allá que, también, existe incapacidad por parte del gobierno para solucionar los problemas. Lejos de posiciones partidarias creemos se debe llevar adelante un diálogo, el cual sea regulado por la tolerancia, manteniendo respeto, responsabilidad, y por supuesto por ambas partes un sentimiento de justicia.

Es momento oportuno y necesario, revisar políticas de gobierno para lograr una equidad en los derechos. Al igual que, en Bolivia, no debe decretarse un estado de emergencia, porque, eso, es diagnóstico de falta de democracia, y lo que realmente se debe hacer es abordar plenamente el motivo de la crisis, buscando una solución que lleve a una convivencia adecuada para los seres humanos. El presidente Evo Morales manifestó «estar alerta y en estado de emergencia para defender la democracia ante quienes no reconocen que ganó en primera vuelta por cuarta vez consecutiva». Dicha declaración llegó luego de las protestas del pueblo boliviano por el fraude electoral a favor del mandatario. Grupos sociales hicieron un llamado a la huelga general, y llevaron a cabo marchas por el centro de La Paz, gritando «fraude», y «respeto a la tendencia del voto», que indicaba una segunda vuelta entre Evo Morales y Carlos Mesa, pero fueron reprimidos con disparos de

bombas lacrimógenas. Las manifestaciones sirvieron para que, Morales, señalara: «nos encontramos en un proceso de golpe de estado por parte de la derecha», y pidió «una movilización para defender la democracia».

Posteriormente, agregó: «los paros y protestas perjudican a la economía del país, y son actitudes y medidas fascistas». ¿?...

¿Y en Chile?

¿Y cuándo las huelgas son de izquierda?

¿Cómo interpreta al respecto en nuestro país el Pit-Cnt – que expresó su rechazo a la represión en Chile – cuando convoca a movilizaciones y paros?

Volviendo a Bolivia; según el conteo electrónico - organizado por el Tribunal

La Unión Europea llamó a «respetar la voluntad del pueblo boliviano».

Por su parte, la Misión de Observación Electoral de la Organización de Estados Americanos, en Bolivia, dijo: «la mejor opción para dirimir el problema, es la realización del balotaje».

En cuanto a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), llamó al gobierno de Bolivia a garantizar la libertad ciudadana, la integridad, y seguridad de los ciudadanos.

Finalmente, la Conferencia Episcopal Boliviana, apoyó el cumplimiento de una segunda vuelta a las urnas, y con una supervisión imparcial, a efectos de una salida democrática a la situación de referencia.

De todas formas, no resultaría extraño

Plurinacional, denominación bajo la cual el presidente Evo Morales había ejercido su mandato.

Posteriormente, con soberbia y prepotencia, el presidente boliviano pasó por arriba el resultado del referéndum que le negó la posibilidad – como asimismo de la Constitución, que prohíbe repetir una votación sobre la que, el pueblo, ha resuelto en consulta –, y se postuló igualmente para las elecciones respaldado por su partido, el «Movimiento al Socialismo».

Con toda grosería, en esa época, Morales, expresó: «si el pueblo decide que Evo siga...Evo, sigue».

¡Pero el pueblo había decidido, y no aprobaba otro periodo!
El «compañero» Evo señaló además: «nunca he querido ser Jefe de



Supremo Electoral - los resultados arrojaban una ida al balotaje, pero inmediatamente después de dar la información dicho Tribunal suspendió de forma abrupta el recuento de votos, hecho que se mantuvo durante veinte horas.

Más tarde comenzaron las denuncias de fraude electoral, y un pedido a la Organización de Estados Americanos (OEA), a efectos que exista transparencia en el escrutinio.

El vicepresidente del Tribunal Electoral renunció a su cargo porque «no apoya un procedimiento viciado».

La Oficina de Washington para América Latina (WOLA) - que investiga asuntos de Derechos Humanos - expresó a las autoridades electorales «respetar el procedimiento constitucional para garantizar que, el pueblo de Bolivia tenga derecho a elegir libremente a sus líderes».

que, buena parte de representantes de la Organización de Estados Americanos, y la Unión Europea, no puedan comprobar y afirmar el resultado, porque para muchos, Evo Morales ha manipulado al respecto.

Evo Morales viola la Constitución

Evo Morales ganó su primera elección en el año dos mil cinco, luego en dos mil nueve, y finalmente en dos mil catorce, que le permite continuar en el gobierno hasta el próximo mes de enero.

En el año dos mil trece se aplicó una Reforma parcial de la Constitución del año dos mil nueve, aprobada por el Congreso – mayoría oficialista –, considerando que, la anterior gestión de Evo Morales no debía contarse porque fue cuando Bolivia era una República – antes de la Reforma –, pasando luego a ser Estado

Estado -¡menos mall!... ¡si quisiera lo tendríamos como Fidel Castro, cincuenta años y hambreado a la gente! -, pero el pueblo me presiona hasta obligarme a postularme por cuarta vez, y no me da opción».

Por tal motivo, el Tribunal Supremo avaló su candidatura, pasando por encima de la Constitución del año 2009 – la cual establece un límite de dos mandatos consecutivos –, y como si fuera poco, modificó personalmente la Carta Magna para reelegirse a un tercer mandato en el año dos mil quince, y en los comicios recientes.

¡Ahora, el «chico sin maldad» – como le llama la tonta ultraizquierda –, hace fraude. ■

M. Juan Llantada
Periodista. Escritor.



Lo de Moreira es un poroto comparado con lo que le paso a Sergio Catalina

Cuando Cicerón con sus catalinarias, dejó expuesta la conspiración que Sergio Catalina y sus amigos preparaban, (parte de ellos confesaron), se planteó en el senado de Roma la condena a muerte de los conjurados.

En medio de la votación, Julio César intervino razonando que la pena de muerte no era parte de la tradición romana, que además los conspiradores tenían derecho a juicio, y completó el argumento advirtiéndole que era un castigo más adecuado, y duro, condenarlos a prisión perpetua en alguna de las ciudades amuralladas que existían; así las cosas, había prácticamente «dado vuelta» la asamblea cuando un amanuense le acercó a César un rollito de pergamino.

Catón, que había iniciado un interminable y feroz discurso pidiendo la condena a muerte de los conspiradores, cuando vio la entrega del pergamino, lo acusó inmediatamente de que eso era la prueba de la complicidad de César con Catalina y exigió que se lo entregaran.



César lo entregó, y resultó ser una carta de amor (en términos bastante porno) de la media hermana de Catón, Servilia Capionis, que era la amante secreta de César.

Cuando Catón empezó a leer en voz alta, se dió cuenta y tiró el pergamino, pero este fue agarrado al vuelo y se continuó la lectura, se armó gran revuelo, y cuando se calmó y siguió la votación, el que debía votar era el esposo de Servilia, Junio Silano, que ante la exhibición pública de sus cuernos, no podía votar la moción de César y volcó el resultado por la pena de muerte. Esto ocurrió en el 63 AC, hace 2.082 años, así que las comunicaciones sobre temas sexuales de las mujeres a los gobernantes, siempre han sido una verdadera plaga y causan tremendas catástrofes.

En esa oportunidad murieron además de Sergio Catalina y su ejército, Lentulo Sura, Lucio Caprario, y tres más cuyos nombres no recuerdo.

Bien puede estar contento el viejo verde pajarón de Moreira que solo le van a suspender la afiliación.

José GÓMEZ LAGOS
Abogado. Periodista. Escritor



Se acabaron los rumores...

Mientras todavía están pendientes las distribuciones de algunas bancas, se han despejado las dudas respecto al tercer tramo electoral.

Se ha confirmado disputa en balotaje de los dos primeros candidatos presidenciales. Comenzarán en breve las reuniones, los tanteos, las invitaciones a la rebelión partidaria, en tanto, pocos días después la ciudadanía volverá a pronunciarse para definir el rumbo del país.

promover la integración social, fomentar la elevación cultural, liberar a los pobres cautivos del asistencialismo y promover que con trabajo puedan construir un destino digno.

Nunca como en nuestro tiempo, resulta tan evidente la libertad de criterio individual a la hora de decidir. El proceso de formación ya no transcurre principalmente por los caminos tradicionales según trasunta la menor participación en mítines, asambleas, comités, tertulias. Es



Seguramente existirá un pronunciamiento mayoritario y claro de los partidos que han quedado fuera del balotaje para una instancia donde ya no competirán los partidos ni los sectores, solo dos candidatos bien diferentes, que representan dos grandes corrientes de opinión. De un lado el candidato del gobierno, del otro el aspirante a lograr un cambio de signo. Más allá del realineamiento de los dirigentes, la incertidumbre recaerá en las tendencias de la masa ciudadana. Resulta difícil extraviarse. Son dos opciones bien diferenciadas, tanto en el pensamiento como en la acción. Continuidismo o cambio. ¿Continuidismo de qué? La respuesta parece sencilla. Continuidismo de un círculo que quiere aferrarse al poder con ideas del siglo XIX, de carácter dogmático, verdades reveladas de una vez para siempre, pronósticos que aunque no se han cumplido, han logrado privar a sus propios seguidores de libertad de pensamiento, transitando los siglos de espaldas a la realidad y a la libertad. Del otro lado, un rumbo republicano y democrático indubitable, que propone aflojar la cincha impositiva,

indudable la incidencia de las redes sociales en las decisiones personales. En general, parece no importar tanto las sesudas explicaciones de las distintas cuestiones para convencer por medio de la razón. La tecnología, la realidad del mundo actual, las proyecciones y la incertidumbre de que provocan cambios vertiginosos, parece claro que debería tornar insoportable la petrificación que propone el dogmatismo oficialista. No es necesario anunciar un tiempo de cambios porque éstos se producen a cada instante, más allá de que sean percibidos y se tenga conciencia clara de tal fenómeno. Proponer cien años más de continuidad conservadora parece insostenible, pretender negar que el país hace aguas por todos lados con el gobierno como protagonista, también. Es tiempo de volver a ponernos de pie para vencer los obstáculos que nos separan de tiempos mejores. Acallados los ecos del 24 debería comenzar una transición acorde a un nuevo tiempo.



Alvaro DIEZ DE MEDINA
Periodista. Abogado. Escritor. Fue embajador de Uruguay en estados Unidos.

Tomándote el pelo con tampones

Observá la villanía que acaba de cometer el Frente Amplio, y su candidato presidencial, Daniel Martínez.

Ha propuesto que se reduzca de 22% a 10% el IVA a los productos de higiene femenina, con lo cual –nos dicen– se reduciría el costo de éstos para la mujer, en especial para la más pobre, procurando, además, acortar con ello la «brecha de género». Agregándole color a este dramático cuadro, la directora de desarrollo social de la intendencia de Montevideo, Fabiana Goyeneche, nos ha informado que hay «cantidad (sic) de gurisas que faltan a clases cuando están menstruando, por no acceder a estos productos».



Lo que haría de la medida una especie de reforma educativa ... Despejemos el primer dato. Alberto Sayagués nos ha ilustrado hoy que el consumo promedio mensual por mujer (asumiendo 1.050.000 mujeres) de estos productos en Uruguay es de \$ 242 que, rebajados como se propone, pasarían a ser de \$ 218, lo que representaría un ahorro estimado de \$ 23.81 para cada una de ellas. O \$ 285,72 por año.

La conclusión es obvia: quien no tiene \$ 242 mensuales con este destino, tampoco tiene \$ 218, por lo que la rebaja beneficiaría, en realidad, a quienes sí disponen de esos montos, aunque muy poco: \$ 23,81 por mes. Despejemos ahora el segundo dato. ¿Quién conoce casos de chicas jóvenes que faltan a clases por carecer de toallas higiénicas femeninas? ¿Realmente acudirán en masa a clase si se les pone \$ 23,81 por mes en la cartera? Y, ya que estamos: ¿por qué no dispone YA el

gobierno del Frente Amplio esta limosna tributaria?

Ahora despejemos el tercer dato. El más importante. El elefante en el bazar.

¿Por qué razón paga IVA un producto que se nos presenta como esencial para la vida de una mujer en edad reproductiva?

¿Por qué razón las mujeres consumidoras cuya renta (en realidad, ingreso) se grava en el origen también tienen que ver cómo se grava ESE MISMO INGRESO cuando lo gasta, en este caso en algo ineludible y esencial?

Y si eso resulta exasperante para la mujer en edad reproductiva: ¿qué decir del pañal para bebés, el geriátrico, la pasta de dientes, y tantos otros artículos que consumimos no porque nos agraden, sino porque son parte del instrumental que nos lleva a vivir dignamente en sociedad?

¿No deberían, todos ellos, estar asimismo exentos de tributos? Claro que sí.

¿Y por qué no lo propone, entonces, el

candidato de los 23 pesos por mes? La respuesta es muy sencilla.

Primero, porque esos 23 pesos es la pitanza a la que estarían dispuestos a renunciar a fin de seguir quedándose con los otros \$ 218 que destinan a pagar sus sueldos, el uso que hacen de automóviles, celulares y privilegios estatales para sí, para sus amigos, descendientes, entenados y clientes.

Segundo, porque cada medida que lograra desvelar la naturaleza confiscatoria y regresiva de la tributación solo serviría para que los ciudadanos comprendieran la verdadera naturaleza del único obstáculo a su prosperidad: el estado cobrador, parásito de la empresa, la familia y el individuo.

Y eso es algo que no se puede permitir que ocurra.

Conclusión: leé bien lo que te están escribiendo con tampones.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista. Convencional del PC en Canelones

Tiempo de cambio

Nadie puede dudar que, el pasado domingo nuestro país supo transitar una jornada cívica que será histórica, por muchos aspectos a considerar. El surgimiento en 1971 de la coalición de partidos en lo que se denominó «Frente Amplio» bajo el lema del Partido Demócrata Cristiano, significó desde ese año y en puridad, el fin del «bi-partidismo» que, hasta entonces detentaban los Partidos «tradicionales o fundacionales» Blanco y Colorado. Con la irrupción de Cabildo Abierto, nos encontramos con un «tetra-partidismo», inédito hasta el presente en nuestra República. De confirmarse los porcentajes que inicialmente fueron puestos en conocimiento público, todo indica que el partido que nos gobierna desde hace tres períodos, esto es desde marzo de 2005, no sólo no tendrá mayorías parlamentarias, sino que tendrá que superar la segunda vuelta o «balotage» frente al Partido Nacional, si quiere permanecer en el poder.

Pero además, resulta histórica la instancia que tuvimos y la que tendrá lugar en Noviembre, porque de los tres Partidos Políticos que han detentado el poder en nuestro país, el Frente Amplio/Encuentro

es menor: de cómo se produzca la transición, se apreciará la fortaleza de nuestro sistema democrático y la de nuestras instituciones. Ni más ni menos. Porque gobernar después de superada la peor crisis económica y financiera de que se tenga memoria, luego que el gobierno del Dr. Jorge Batlle les entregara puntualmente, «un país con las cuentas en orden y en crecimiento» claro que fue sencillo. Porque, si se hubiera decidido por la quebra o default que planteaba el Dr. Tabaré Vázquez, se hubiera tirado por la borda uno de los principios básicos de un buen gobierno, como es el cumplimiento de las obligaciones asumidas. La hidalguía y hombría de bien de un estadista, como lo fue el Dr. Jorge Batlle, no podía aceptar esa postura. Asumió en un todo «la ética de la responsabilidad» y miró sobre todo, por el «interés general», esto es apostó por el Uruguay y su gente, sin medir las consecuencias adversas que pudieran utilizarse contra su propia colectividad política. Tras más de diez años de bonanza económica y otros años de flotación, las promesas con las que los frentistas cautivaron a sus votantes, no fueron cumplidas, no supieron hacer ni un país de primera, ni menos un país productivo. Se avecina un tiempo de cambio, en que se habrán

de corregir políticas y aplicar otras que, efectivamente nos conduzcan a ser nuevamente un pequeño país de oportunidades. Un país donde reine la Libertad y el imperio de la Ley, donde se impulse una



Progresista es por ahora, el único que desde esas alturas, no ha probado el sinsabor de la derrota. Este conglomerado de partidos, auto proclamados «progresistas», así como sus miles de integrantes de sus principales cuadros, han sabido disfrutar de las mieles del poder por tres lustros y si bien, «el susto despertó al mamado» como ellos mismos lo han expresado, no pudieron triunfar en primera vuelta. Y su porcentaje de votos –aunque les confiere una muy buena bancada parlamentaria– los expone a una muy probable derrota electoral, que a la postre, será su bautismo y lo que no

Educación de calidad y la Seguridad y Autoridad pública, nos permita vivir en paz y crecer en armonía. Un país donde se premie la superación por el esfuerzo y donde las cargas tributarias no gobiernan a los emprendedores. En definitiva, un gran país, como el que avizoraron nuestros antepasados inmigrantes, donde valga la pena establecerse y vivir, en pleno goce de un sistema republicano y democrático, que siempre lo distinguiera en la región y en el mundo. Que así sea!

Primeras reflexiones de un colorado

Guzmán IFRÁN
Contador Público



Con los números aún calientes es verdaderamente irresponsable sacar conclusiones definitivas. Restan todavía votos que contar, bancas por asignar y ánimos por templar. Tal y como en todas las elecciones, muchos excedieron sus expectativas, otros las cumplieron y también los hay quienes no lograron cristalizar en las urnas el apoyo buscado y el voto pedido.

El caso del Partido Colorado es sin dudas de los más complejos a analizar en este singular periplo electoral que aún no ha finalizado; pues resta aún la segunda vuelta. Sin embargo, decir que considero nuestra votación un fiel reflejo de nuestro vertiginoso proceso. Tuvimos la aspiración de llegar a la segunda vuelta y en algún momento estuvimos realmente cerca. Pues una sucesión permanente y dolorosa de hechos exógenos y otros auto-inflingidos determinaron que lejos quedaríamos de tal vaticinio. Empero, algo rescato de esta situación: no era imposible. Por algo logramos rondar un ahora lejano pero en su momento real 22% de intención de voto. Es así como la política posmoderna, que no es más que el fiel reflejo de la sociedad posmoderna en su dimensión electoral, caracterizada por ser harto dinámica y en extremo volátil, le dio al Partido Colorado una lección de la que definitivamente deberá aprender. O mejor dicho, múltiples lecciones. Aunque reitero, pese a todos los sentimientos encontrados de las últimas horas, y siendo el crisol de ellos tan variado al punto de poder darnos el gusto de elegir con cuál quedarnos, elegiré como Colorado y Batllista el que mejor nos cabe: el optimismo y la rebeldía. El optimismo por saber que hoy en día se puede pasar de una magra votación a una verdaderamente extraordinaria de un momento para el otro. Y la rebeldía propia de quienes elegimos seguir luchando siempre con la frente en alto, orgullosos de sabernos pertenecientes al Partido más grande de la historia del Uruguay. Ya habrá tiempo para la introspección profunda, para el análisis pormenorizado y para la autocrítica descarnada. Pues sólo así se sientan las bases sólidas para el verdadero crecimiento, ese que todos los Colorados sin distinciones anhelamos. Hoy, simplemente felicitar a todos aquellos legisladores electos por nuestra colectividad política. Pues

sobre sus hombros recaerá la responsabilidad de representar al Partido de Don Pepe en la próxima legislatura. Y en sus manos, asimismo, caberá la compleja tarea de votar las leyes necesarias para hacer del Uruguay un lugar más seguro para vivir y más justo para el desarrollo de sus ciudadanos. Su objetivo último no ha de ser otro que el de adecuar el marco normativo de nuestro país para hacerlo mucho más estimulante para aquellos que deseen salir adelante y prosperar a través del trabajo duro y honesto. Lo más importante por último, el agradecimiento. El agradecimiento a

impulso en pos de un Partido Colorado vigoroso y un Uruguay de esperanza. A los dirigentes Batllistas que lograron sus objetivos, vayan entonces mis más efusivas congratulaciones. Pues nadie les ha regalado nada y todos lo sabemos. ¡Enhorabuena! A los que no, me fundo con ustedes y a la distancia en un apretado abrazo de esperanza, agradeciéndoles por un esfuerzo que no ha sido en vano, como no lo es ningún esfuerzo volcado a las causas justas y nobles. ¿Y qué causa más justa y más noble en la política uruguaya que la causa Batllista? Me pregunto. Siempre adelante y mirando

Colorado. Pues su gesto de grandeza magnánima se ha convertido en el último gran hito de la historia moderna de nuestro Partido, y quedará por siempre en la retina y en el espíritu de quienes orgullosamente lo pudimos acompañar. Pensar que fue indudablemente Usted, Presidente, quien más ha recorrido el país luego de Tabaré en este tiempo, ciertamente nos interpela a todos los Colorados. Si el 27 de octubre votamos lo que votamos y no caíamos en el aquel fatídico 3% que hasta hace un año y medio las consultoras nos vaticinaban, algo que



los miles de militantes Colorados de todo el país que dejaron su sudor, que pusieron su compromiso y que entregaron preciado tiempo que no volverá al servicio de una causa y de un Partido que nos convoca y nos enorgullece hoy más que nunca. ¡El glorioso Partido Colorado y la inigualable causa de justicia social del Batllismo se honran de tener a personas como ustedes en sus cuadros! ¡GRACIAS! También agradecer profundamente a todos los dirigentes Batllistas de todo el territorio nacional que han invertido tiempo, salud emocional y recursos propios, en pos de mantener en pie las estructuras, prendidos los parlantes y distribuidas las listas en todo país. En definitiva, en pos de haber mantenido flameando siempre y en alto la irremplazable bandera rojo punzó, esa que nunca escondimos, esa cuya presencia en nuestras casas y actos jamás fue negociada con la conveniencia del marketing. Ni las enormes dificultades ni los reiterados desaires menguaron su ánimo, destemplaron su espíritu o frenaron su

lejos, amigos y amigas, que buenas cosas les esperan persistencia y resiliencia mediante. Asimismo, dedicarle un párrafo exclusivo y aparte a Tabaré Viera Duarte y al Presidente Julio María Sanguinetti. Es lo mínimo que puedo hacer como testigo de su esfuerzo y grandeza en todo este complejo proceso que hemos vivido los Colorados; pues si vamos al caso, se merecen diez ediciones completas y consecutivas de OPINAR sólo en agradecimiento. Todos quienes han vivenciado junto conmigo su compromiso y esfuerzo en esta campaña electoral, son contestes en que no exagero un ápice en esta apreciación. A ustedes y por tanto, ¡GRACIAS! A Tabaré, por haber permanecido inalterablemente activo durante los últimos cinco años, recorriendo como nadie, uniendo como pocos y alegrando como ninguno el corazón de los Colorados que nos quedamos cuando muchos se fueron. Y al Presidente Sanguinetti, por su retorno desinteresado en lo personal en el momento más duro del Partido

rápidamente parecemos haber olvidado, ha sido sin dudas por el incansable esfuerzo de ustedes dos, por su generosidad superlativa y por su inigualable amor al Partido Colorado. Último pero no menos importante, GRACIAS A TODAS LAS PERSONAS QUE NOS VOTARON. Pues han sido decenas y decenas de miles en todo el Uruguay. Nos han dado representación política en muchísimos departamentos y nos dieron oxígeno y ánimo para el próximo round. Pues estaremos a la altura de su confianza durante los próximos cinco años, y orgullo será lo que sentirán cada vez que un legislador Colorado haga uso de la palabra en el Parlamento Nacional. Pues estarán extraordinariamente representados, se los aseguro. ¡Arriba corazones que esto recién empieza! ¡Viva Batlle! Y por siempre, ¡Viva el glorioso Partido Colorado!





Ricardo J. LOMBARDO
Periodista. Contador. Fue diputado
y Presidente de Antel.

¿Qué está sucediendo en la universidad?

La académica **Adriana Marrero**, doctora en sociología y grado 5 de la Facultad de Ciencias, presentó el pasado 14 de octubre una contundente nota de renuncia a esa casa de estudios por acoso laboral.

Los hechos asombran porque han ocurrido nada menos que en una dependencia de la Universidad de la República, un organismo público, y que debería estar bajo escrutinio y supervisión de las autoridades, brindando garantías no solamente a los estudiantes sino a los docentes de este tipo de atropellos.

Asombra también por tratarse de quien se trata. Una docente reconocida internacionalmente y que cumplió todas las etapas necesarias de capacitación para llegar al grado 5 con reconocimiento generalizado. Pero no es la única denuncia que ensombrece la realidad de la Universidad.

El Consejo de la Facultad de Medicina aprobó recientemente la reelección del grado 5 titular de la cátedra de Cirugía Plástica, que fue sancionado por el Tribunal de Ética Médica del Colegio Médico del Uruguay por ocultar el trabajo académico de su antecesor en el cargo, con quien había trabajado en colaboración en una investigación en publicaciones académicas, y faltar «a la verdad en la presentación de sus méritos» para el cargo de catedrático. El amonestado apeló ese fallo, pero el Tribunal de Alzada ratificó la sanción. Asimismo, pocos meses atrás, varias académicas denunciaron situaciones de abuso de poder y acoso sexual en la comunidad matemática, que afectan especialmente a estudiantes e investigadoras jóvenes. Concretamente, se acusó al profesor grado 5 del Centro de Matemática, de conductas sexuales inapropiadas, abuso de poder y acoso sexual. Otras tres jóvenes investigadoras coincidieron en que el ambiente es propicio para situaciones de abuso de poder en detrimento especialmente de las mujeres más jóvenes.

Según una nota publicada en Búsqueda, varias docentes denunciaron el consumo de alcohol y drogas en el marco de fiestas a las que asisten en conjunto profesores y estudiantes, y que propician encuentros sexuales entre éstos.

¿Qué está pasando en la Universidad?

Parece que esto de la autonomía no solo ha creado el escenario para los abusos políticos y los manejos hegemónicos de sectores de la izquierda regimentados y autoritarios, sino que la degradación ha llegado a destruir carreras docentes, tolerando los acosos sexuales y laborales y las acciones equívocas si es que estas provienen de profesores afines al poder.

Estos arrogantes pretendidos dueños de la verdad, que se creen con derecho a atropellar a los demás, me recuerdan a unas sabias palabras de Unamuno cuando el General fascista Millán Astray, en plena guerra civil española, irrumpió en la Universidad de Salamanca, gritando «¡Viva la muerte, muera la inteligencia!». Don Miguel, que era rector de esa casa de estudios, le respondió con un recordado discurso donde entre otras cosas decía:

«Este es el templo del intelecto y yo soy su supremo sacerdote. Vosotros estáis profanando su recinto sagrado (...) Venceréis, pero no convenceréis. Venceréis porque tenéis sobrada fuerza bruta, pero no convenceréis porque convencer significa persuadir. Y para persuadir necesitáis algo que os falta en esta lucha, razón y derecho».

En la Universidad de la República de nuestro país, se ha deshonrado el templo del intelecto.

Y es sabido que, como el fascista de Millán Astray, los profanadores podrán vencer, pero nunca convencer.

Parece que esto de la autonomía no solo ha creado el escenario para los abusos políticos y los manejos hegemónicos de sectores de la izquierda regimentados y autoritarios, sino que la degradación ha llegado a destruir carreras docentes, tolerando los acosos sexuales y laborales y las acciones equívocas si es que estas provienen de profesores afines al poder.

Confusiones electorales

Ricardo J. Lombardo

En tiempos electorales, tanto los dirigentes políticos, como los periodistas y los propios ciudadanos, suelen incurrir en confusiones innecesarias, que enturbian la claridad de los pronunciamientos.

A veces, por querer ser originales o darle un perfil distinto a sus reportajes, los comunicadores hacen caer a sus entrevistados en la trampa de la simplificación, cuando no deberían hacerlo.

¿Usted está más cerca de tal o cual de sus contrincantes? Se le suele preguntar a los candidatos.

¿Usted lograría un acuerdo con tal o cual? ¿A quién excluye de toda posibilidad de entendimiento?

Estas interrogantes y sus respuestas que siguen el juego sin darse cuenta de las consecuencias que pueden tener en electorados que a menudo están fanatizados a esta altura y no quieren saber nada más que con su propio candidato, contribuyen a caer en un mar de confusiones.

Lo primero que hay que hacer es separar dos conceptos fundamentales: las proximidades ideológicas y los eventuales acuerdos políticos.

No necesariamente ambas cosas coinciden. Por el contrario, a veces los acuerdos políticos viables surgen de las posiciones ideológicas más antagónicas. Hay batlistas que pueden tener afinidades ideológicas con algunos sectores del Frente Amplio, como Astori por ejemplo, pero que las circunstancias políticas los llevarán a pactar con los herreristas, con quienes tienen diferencias históricas insuperables, o con un candidato como Manini, que es visto como antagónico a las posturas liberales y republicanas.

Por eso es importante definir las etapas político electorales que se nos vienen. La primera vuelta, el próximo domingo 27, el votante podrá elegir entre toda la oferta electoral, aquel candidato que represente su identificación ideológica más cercana. Si bien de la jornada podría surgir el presidente de la república o los dos contendores del balotaje, lo importante de esta instancia es que se define el parlamento de los próximos cinco años, y uno querrá tener alguna voz que lo represente. Y eso es lo que vota.

En la segunda vuelta sí se supone que elegirá al presidente de la república. Y en esa circunstancia, los iniciales adherentes a los dos participantes de esa segunda vuelta, no tendrán más que ratificar su voto en primera instancia. Pero el resto del electorado, que podría oscilar entre un 30 o 35% del mismo, tendrá que hacer un ejercicio adicional. Ya no estará votando su representante ideológico, sino que tendrá que definir cuál de los dos contendores se aproxima más a su manera de pensar, o a quien circunstancialmente vea más adecuado para ejercer el cargo en los siguientes cinco años. Ya estará tomando una definición política.

Transitará el arte de lo posible, aunque más no fuera seleccionando a quien considere menos malo. Habrá otros que ni eso harán. Aferrados a su principismo, se negarán a votar a otro que no sea su propio candidato original, renunciarán a su derecho a optar entre los dos con más respaldo electoral y con ello lavarán su conciencia.

Pero la política es tomar decisiones. Y si bien los ciudadanos están habilitados para hacer lo que deseen, los dirigentes de primera línea tienen ciertas obligaciones. Por ejemplo, no es bien visto no pronunciarse en la instancia de balotaje. Esos líderes que dejan «en libertad de acción» a sus votantes, incurrir en un doble error. Primero, de considerar que ellos tienen algún derecho sobre sus votantes. En realidad, la libertad de acción es inherente a cada ciudadano y no se la da ningún político por más carismático que sea. Segundo, porque estará privando a sus votantes de la opinión de su líder que por algo es eso, líder, el que conduce y guía.

La tercera etapa, es bien distinta. Una vez conocida la composición del parlamento y quién ocupará el cargo de Presidente de la República, y en caso de no obtenerse mayorías en las cámaras, deberán conformarse los acuerdos que permitan no solo la gobernabilidad, sino que marquen el tono y la orientación de la futura administración.

Esa es una etapa típicamente política. Será ideológica en tanto cada sector aportará sus ideas y propuestas, pero deberá apelarse a toda la sabiduría política para lograr entendimientos entre personas o partidos que piensen distinto o que hasta hace pocos días aparecieran como aliados imposibles.

Por todo eso, parece sensato ir paso por paso, sin adelantar las etapas. Ya habrá tiempo de ceder y pactar para lograr los entendimientos políticos.

Y por más travesuras de los periodistas, los candidatos deberían hacer el esfuerzo para mostrarse tan cual son y no tanto qué acuerdos están dispuestos a lograr o con quién preferirían hacerlos.

Al final de cuentas, los acuerdos serán resultado de negociaciones políticas, y tampoco es bueno mostrar las cartas antes de tiempo.

Ahora no importa tanto con quién andas, sino quién eres.



Julio M^a SANGUINETTI
Periodista. Abogado Fue Diputado, Senador
y dos veces Presidente de la República
FUENTE: Diario EL PAIS

Por qué colorado

Al enfrentarse el ciudadano a la decisión de votar, el mayor acto de gobierno que la democracia pone en sus manos, es la hora de pensar en los porqué. Algunos son tácitos, por pertenencia, por tradición, otros no tanto.

¿Por qué colorados?

Porque en la historia de nuestro país el Partido Colorado es el que más ha aportado a la construcción de nuestras instituciones. No desconocemos ni despreciamos el valor del histórico Partido Nacional, ni de las otras opciones, en general proclamadas de izquierda, pero nadie que mire desapasionadamente la historia desconocerá que el país que conocemos tiene la indeleble impronta colorada.

No es por casualidad que nuestro fundador, Fructuoso Rivera, fue el primer presidente constitucional. Lo fue porque los uruguayos de entonces vieron en él al mayor combatiente artiguista, al que definió



En nuestro tiempo, ¿se puede ignorar que nuestro Partido, luego de oponerse a la guerrilla y a la dictadura, ha sido el protagonista mayor de la restauración democrática? El Frente Amplio apoyó una absurda y sangrienta guerrilla antidemocrática, la sigue

el desastre actual. Todo eso nos hace sentir orgullosos de ser colorados y batllistas. Por la historia y por el presente. Porque seguimos siendo lo que siempre fuimos: vanguardia del porvenir. Hoy podemos ofrecer la mejor fórmula presidencial. No despreciamos

una experiencia que —sin desprecio para nadie— está consustanciada con la recuperación democrática, el desarrollo social de los últimos años y hasta la sacrificada superación de la crisis de 2002 que hoy, a la luz de lo que pasa en Argentina, hace brillar el sentido de responsabilidad e inteligencia de cómo se manejó aquella situación. Todo ese equipo, político, económico, social, internacionalista, ha sido protagonista de nuestro esfuerzo por recuperar a un Partido que hace un año y medio estaba en su peor momento y hoy es protagonista incuestionable.

Cuando decimos que representamos «seguridad en el voto» es porque servimos principios y conductas políticas sin tachas democráticas, ni inconductas políticas y porque no hay aventura en nuestra actitud de cambio. Hay la solidez de quienes sentimos al Estado democrático como una construcción permanente. Los conservadores saben que no somos



la independencia en su campaña de las Misiones y al que, indiscutiblemente, era el caudillo más popular.

Tampoco es casual que Batlle y Ordóñez sea considerado, por tirios y troyanos, el forjador del Estado moderno: la legislación humanista, la abolición de privilegios y servidumbres, toda la legislación social, el feminismo, la laicidad republicana (que ya venía de José Pedro Varela, también de origen colorado) y las principales empresas del Estado, como el Banco de la República, nacen de su inspiración y lucha.

¿Quién puede discutir que gobiernos progresistas, como el de Amézcaga, trajeron los Consejos de Salarios y las asignaciones familiares? ¿Quién que no hubo mayor paladín de la industria exportadora que Luis Batlle Berres?

venerando y —por más que se pretende hacer el distraído— está escrito indeleblemente su apoyo al golpe de Estado militar en febrero de 1973. El Partido Colorado, en cambio, con el apoyo patriótico del General Seregni y el Dr. Chiarino, protagonizó el cambio en paz y luego la «gobernabilidad» de la transición en acuerdo con Wilson Ferreira. Los socios fueron distintos en cada momento, pero el Partido Colorado fue el protagonista que asumió las mayores responsabilidades. En el terreno económico, el Frente Amplio no ha podido protagonizar ningún cambio estructural. Todos sus logros son los de la forestación y las zonas francas que heredaron del Partido Colorado. Por lo demás, su aporte fue malgastar la mayor bonanza de precios internacionales de la historia. Comparemos, en otro orden, lo que hicimos nosotros en la educación con

los valores de la oferta del Partido Nacional, pero ¿hay un candidato con mayor estudio, análisis e información de la realidad nacional que Ernesto Talvi? Nos podrá simpatizar más o menos, pero ningún ciudadano atento al quehacer nacional puede ignorar lo que ha sido su trabajo en Ceres, de examen y propuestas sobre la realidad nacional, a lo largo de dos décadas. Tampoco de lo que significa Robert Silva, figura protagónica de la reforma educativa de nuestra segunda presidencia, como Secretario General del Codicen que presidió Germán Rama. Miembro del Codicen en este período, además, por elección de los profesores.

A esa fórmula, los grupos Batllistas, que representamos la mayor tradición de libertad y justicia social, que seguimos sintiendo el deber de estar en la vanguardia del pensamiento y de la acción, le aportamos, desde la 2000,

conservadores en ningún ámbito, pero que siempre estaremos defendiendo, con uñas y dientes, la legalidad del Estado de Derecho. Los progresistas de todo matiz saben bien que no somos socialistas, porque repudiamos la lucha de clases y el totalitarismo de los regímenes inspirados en el marxismo, pero que siempre vamos a estar a favor de los más débiles y luchando por la igualdad de oportunidades.

En lo personal y a cuenta de mayores ampliaciones, por eso estamos en la lucha electoral. Por eso, a nuestra edad, no hemos renunciado a batallar por la recuperación de nuestro Partido, brindándole todo nuestro esfuerzo y convicción.

