

OPINAR

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION 524

Lunes 16 de diciembre de 2019

Alternativas a la repetición escolar. Marcelo Gioscia

Tiempos de tormenta

Un elemento común a todos estos movimientos es la utilización masiva de las redes sociales como herramienta de construcción de relatos contestatarios, noticias alarmistas, comunicación instantánea y convocatoria masiva.

Por Julio M^a Sanguinetti

Estado de Alerta,
no hay dos sin tres
Zósimo Nogueira

**Pensar
en las grandes ligas
Ricardo J. Lombardo**

**Una foto
y un discurso
Hugo Machín Fajardo**

**SUMA
DÍA** **RIO**

- 2 Cuando la discusión vale la pena.
Reedición Opinar año 2008
Alejandro Atchugarry
«Republicanos para la República»
César García Acosta
3 Pensar en las grandes ligas.
Ricardo J. Lombardo
4 Entre el descalabro y la esperanza
José Gómez Lagos
4 Alternativas a la repetición escolar
Marcelo Gioiscia
5 Una foto y un discurso
Miguel Machín
6 La principal causa de una victoria
Felipe Flores Silva
7 Déjennos escribir, idiotas
Arturo Pçerez Reverte
8 Entre Dios y el diablo por el sillón de Rivadavia
Lorenzo Aguirre
9 Estado de alerta: no hay dos sin tres
Zósimo Nogueira
10 Tiempos de tormenta
Julio M^o Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono:
099.686125 Registro MEC N°
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Alejandro ATCHUGARRY
Abogado. Ex ministro de Economía; del Mtop y
Senador. Reedición. Opinar N° 17/2/2008.



Cuando la discusión vale la pena

Nuestra obligación de ciudadanos es estar comprometidos con nuestra opinión. Ser un ciudadano no es poca cosa; todo lo contrario, ser ciudadano es comprometerse.

7 de febrero de 2008 Todos tenemos opinión y no hay que limitarse solo a ciertos papeles sociales, precisamente por eso es que los periodistas no recorren sólo a quienes circunstancialmente están, por ejemplo, en la actividad política, sino también a un profesor, a un empresario o simplemente a algún emprendedor que logró sacar algo adelante y con éxito. Las discusiones sociales las siento como de otro tipo: por ejemplo, lo que se dio con la presidenta Bacheéle en Chile, que debió enfrentar un gran lío con los estudiantes que, seguramente como todo conflicto, tenía muchas causas que demandaban muchas soluciones, pero que formalmente planteaba de parte de los estudiantes con los que el gobierno se enfrentaba, la queja sobre la calidad de la enseñanza pública en Chile, la que consideraban insuficiente. Esos estudiantes sostenían que cuando se recibieran tendrían menos oportunidad de empleo que aquellos que egresarían de otras Universidades; esos estudiantes reclamaban que se les diera una mejor educación.

Y esta es una discusión que vale la pena dar: ¿nuestros jóvenes están conformes con la calidad de la educación que les estamos dando? ¿Qué demandan en ese sentido? Esta es una discusión que bien vale la pena tener apelando a la razón y no a la fuerza.

Yo siento que, al igual que cuando una repasa en la historia vivencias como las de Herrera y Reissig, que alimentado en Spenser -que era un positivista- respondía a las expectativas que le venían de los Estados centrales, en una época en donde en el Uruguay nos pasábamos de guerra civil en guerra civil, buscaba salidas orientadoras. Su visión, que evidentemente no era la del Uruguay de hoy, si bien tenía muchos problemas y defectos, abordaba otras situaciones en la búsqueda de respuestas. Viviendo realidades desilusionantes, como la revolución de Quebracho, los Golpes de Estado y otras crisis, el Uruguay se nutrió de aquél mismo

Spenser a que nos referíamos, y nos permitió encontrar a un José Pedro Varela que en una actitud positiva se planteó: «si todo esto es así, crítico y desalentador, nosotros debemos darle a los jóvenes uruguayos una educación de primer nivel, para ser los republicanos para la república, y los hombres de bien para un futuro productivo.» O sea, un optimista. Y eso sentó las bases de una escuela laica, gratuita, obligatoria e ilustrada a base del referente de una escuela norteamericana que en aquéllos tiempos era considerada como de las más avanzadas.

Por eso es que ya con años encima siento que como sociedad tenemos un compromiso muy grande con esos nuevos uruguayos a los cuales tenemos que proyectar, como en el tiempo de Varela, en el sentido de que el Uruguay se ha quedado bastante rezagado en estos temas, por lo que debemos hacer un esfuerzo muy grande para lograr acciones que se han empezado a tomar ahora, como una computadora un niño, u otras que se tomaron antes, como la escuela de tiempo completo. Estos son pasos en la dirección indicada y tenemos la obligación de así señalarlo; lo importante en el discurso ciudadano es expresar fuertemente lo bueno que se hace y criticar aquello que se rechaza. No se trata de acuerdos sobre todo, sino sobre lo esencial. Por insisto en que, frente a la misma realidad que veían Varela y Herrera y Reissig - que era muy mala y desilusionante nuestro discurso ciudadano nos impone la necesidad de decir que aunque estamos mal, lo que debemos hacer es trabajar el doble para armar y transformar a nuestra sociedad.

Si algo no admite la menor demora, es la formación de los nuevos uruguayos, porque cuando no se toman las medidas necesarias en el tiempo real, en el momento en que un niño las requiere, estaremos ante alguien que se pierde y al que recién atenderemos como sociedad en el marco de una próxima generación, con todo lo que eso implica. Por todas estas cosas es que la discusión vale la pena darla.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social
Editor de OPINAR
cesargarciacosta@gmail.com.uy

«Republicanos para la República»

La reedición de la columna de Alejandro Atchugarry que allá por el 2008, once años atrás, publicamos en Opinar, sigue siendo la clave de muchas interrogantes que Uruguay, y sus Gobiernos, le deben a la sociedad más allá de las elecciones y aún más allá del tan estado republicanismo.

Atchugarry, parafraseando a José Pedro Varela, nos recordaba que «debemos darle a los jóvenes uruguayos una educación de primer nivel, para ser los republicanos para la república». De Varela al 2008 - cuando Atchugarry planteaba esto-, pasó muchísimo tiempo. Decenas de generaciones vieron perdida la utopía de pensar que era posible un futuro mejor en este rincón al sur del fin del mundo.

Ya pasaron tres Gobiernos del Frente Amplio y hasta presenciarnos la ruptura gubernamental de una izquierda autoproclamada progresista que, basada en la confusión de principios entremezclados, permitieron que las oportunidades financieras en tiempos del presidente José Mujica, sostenida por el precio de los 'commodities', pasaran de largo y se perdieran entre un asistencialismo ministerial tutelado por el Partido Comunista, acrecentado con la ineficiencia de una burocracia que transformó a las calles de Montevideo, la ciudad capital del país, con gente en situación de calle que supera ampliamente los niveles de las grandes urbes mundiales, como Barcelona, Madrid o París. Más de dos mil personas duermen en las esquinas de las calles Soriano, Paraguay, Río Negro y hasta en la misma 18 de julio sobre las puertas de la Sede del Banco de la República, en la zona del Cordón, frente a la plaza de los 33.

La falta de autocritica ha sido quien no permitió que un partido político no hiciera lo que debía hacer, para que no se incrementaran esos niveles de crisis social. Se condenó con la pobreza extrema «a la vista» a los residentes de esos barrios tanto como a quienes padecen esos niveles de pobreza. No ha sido suficiente el silencio del Gobierno. Aún falta levantar la voz reclamando la última acción posible.

Como decía Atchugarry, «... por todas estas cosas es que la discusión vale la pena tenerla».



Ricardo J. LOMBARDO
Periodista. Contador. Fue diputado
y Presidente de Antel.

Pensar en las grandes ligas

Siempre recuerdo aquel cuento del pescador que está en la escollera Sarandí con dos tarros con cangrejos de carnada, uno abierto y otro cerrado. Una mañana, otro pescador se le arrima y le dice que siempre se ha preguntado por qué tiene uno de los tarros tapados y otro sin tapa.

El pescador le responde:

-Muy simple, el que está tapado es de cangrejos importados de USA, que son excelentes para pescar, pero que tengo que mantenerlos en encerrados porque si no se me escapan.

-¿Y el otro? ¿Por qué lo tiene siempre destapado? -preguntó el otro curioso pescador

-Es muy fácil. El otro son cangrejos uruguayos. Si alguno se quiere escapar, los demás lo tiran de las patas y lo tiran para abajo, así que les es imposible salir.

El relato es de una cruel autocrítica pesimista que, sin embargo, yo aspiraría que empezáramos a superar.

Los uruguayos tenemos que pensar en grande, mirar hacia el futuro, y tratar de conquistarlo.

Dejar atrás esos nubarrones de pesimismo, frustración, grisitud y marronez.

Al final de cuentas, si uno mira el contexto, estamos mejor posicionados que nadie para dar un gran salto que nos permita jugar en las grandes ligas.

Tenemos que dejar atrás nuestros reflejos aldeanos y pensar como ciudadanos del mundo.

Todo lo que en los últimos años fue motivo de avances e inversiones que generaron puestos de trabajo, aceleraron la conquista de la modernidad y nos introdujeron en el futuro, fue motivo de críticas despiadadas y desalentadoras por parte de una sociedad que pareció feliz en solamente mirarse el ombligo: el edificio del SODRE, la Torre de las Telecomunicaciones, la Antel Arena, el Aeropuerto, el puente de José Ignacio, la UPM1, a UPM2, etc.

Hay que salir de esa rosca.

Pensemos que en el Uruguay se puede y lancémonos a conquistar el mundo.

Creemos las condiciones para que en nuestro país se pueda captar inversiones mucho más productivas y calificadas desde el punto de vista intelectual, que las de procesamiento primario de las materias primas o en sector inmobiliario.

¿No estamos acá en condiciones de construir un Hub regional para el formidable desarrollo de las TIC que se están posicionando para controlar el mundo?

Esta semana se conoció que Facebook, está en conversaciones para arrendar un edificio emblemático de Manhattan en un acuerdo que lo convertiría en uno de los inquilinos corporativos más grandes de la ciudad de Nueva York y ayudaría a compensar la falta de la segunda sede central de Amazon planificada anteriormente para la ciudad.

El gigante de las redes sociales tiene en la mira alrededor de 700,000 pies

en Nueva York durante años y podría crear espacio para más de 14,000 empleados de Facebook, según estimaciones aproximadas de consultores inmobiliarios.

Antes de que Amazon sorprendiera a la comunidad empresarial de Nueva York en febrero al cancelar los planes para un proyecto de segunda sede en Long Island City, Queens, había dicho que tenía como objetivo crear unos 25,000 nuevos empleos en el área con el tiempo.

Muchas de las compañías tecnológicas más grandes de EE. UU. Han luchado por los edificios de oficinas más preciados del centro y a lo largo del

complejo con espacio comercial y una sala de trenes frente a la estación Penn.

Según concluye WSJ, Google está armando su propia comunidad y campus en la ciudad de Nueva York. Amazon quería hacer eso con una nueva sede, pero eso no funcionó ... Parece que Facebook quiere hacer algo similar.

Nueva York está emergiendo como un centro de tecnología en la costa este debido al tamaño de su fuerza laboral, su extenso sistema de transporte y las actividades culturales y de entretenimiento que vienen con una gran ciudad, dijeron analistas y ejecutivos de bienes raíces.

«Es difícil predecir el crecimiento futuro, pero creemos que Nueva York es un mercado vibrante con un enorme grupo de talentos», dijo una portavoz de Facebook en un comunicado enviado por correo electrónico.

Las empresas de las nuevas tecnologías, antes confinadas al Silicon Valley, cerca de San Francisco, se han convertido en las de mayor capitalización del mundo, y han extendido su poder hasta conquistar la simbólica gran manzana.

Salvando las distancias, por supuesto, con relación a una economía de tal fortaleza como la norteamericana y de una ciudad con tan formidable potencial de inspiración como Nueva York, cabe preguntarse si no estamos a tiempo de seguir desarrollando un plan de inserción internacional en estos rubros de las nuevas tecnologías, definiendo ciudades o zonas dedicadas a ellos, estimulando la instalación en nuestro país de aunque sea una mínima parte de las inversiones de estas empresas multinacionales de la información y las comunicaciones que han pasado a liderar el mundo.

Los que crean que no, sigan divirtiéndose con el cuento de los cangrejos.

Los que como yo creemos que sí se puede, sigamos insistiendo para que de una vez por todas se pongan manos a la obra para crear las condiciones necesarias y hacerlo posible.

**Los uruguayos
tenemos que pensar
en grande, mirar hacia
el futuro, y tratar de
conquistarlo.**



cuadrados de espacio en el Edificio Farley, una vasta oficina de correos de 1912 que está siendo remodelada en el centro de Manhattan. Ese nuevo espacio se sumaría al reciente acuerdo de Facebook para arrendar 1.5 millones de pies cuadrados en el nuevo desarrollo de Hudson Yards, que la compañía anunció el mes pasado.

Según informa el Wall Street Journal, un contrato de arrendamiento en Farley y en el cercano Hudson Yards, combinado con sus oficinas existentes en la ciudad, llevaría el área ocupada total de Facebook a más de 3 millones de pies cuadrados de espacio de oficinas en Nueva York. Eso catapultaría a la compañía a los primeros puestos de los inquilinos corporativos más grandes de la ciudad, colocándola en la misma categoría que compañías como JPMorgan Chase & Co. y Bank of America Corp., que han tenido una importante presencia

en el río Hudson, y su expansión está rehaciendo franjas de Manhattan. Las empresas de tecnología, publicidad y medios de comunicación han sido los mayores ocupantes del espacio de oficinas de Manhattan este año, según la firma de servicios inmobiliarios Newmark Group Inc.

Muchas de las nuevas ofertas tecnológicas se han alcanzado sin incentivos significativos o exenciones fiscales adicionales.

En cambio, el interés tecnológico por instalarse en Nueva York, solo ha crecido. Google, Apple Inc. y Spotify Technology SA de Alphabet Inc. han ocupado espacios de oficinas en los últimos dos años. Otros con una fuerte presencia en la ciudad buscan expandirse, incluido Amazon. El gigante minorista también observó el Edificio Farley, que el propietario Vornado Realty Trust está convirtiendo en oficinas y formará parte de un

José GÓMEZ LAGOS
Abogado. Periodista. Escritor



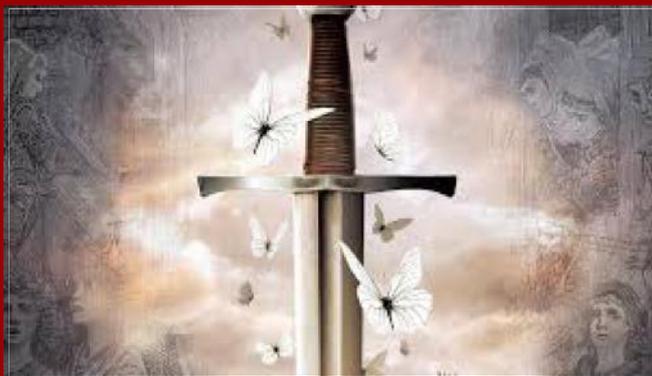
Entre el descalabro y la esperanza

Hace apenas unas semanas que nuestro pueblo eligió a quien presidirá el próximo gobierno. Luego de algunos berrinches iniciales para aceptar el resultado, comenzaron los primeros encuentros para tender puentes, superar posibles magullones electorales y se fueron estableciendo los mecanismos para una transición temprana y ordenada. Parecía el tránsito normal en una democracia que se procura funcione de la mejor manera. Sin embargo, pronto comenzaron a conocerse algunas diabluras tendientes a entorpecer y complicar aún más a la próxima administración.

¿Malos perdedores? ¿se invierte el orden poniendo primero a las personas, después la coalición oficialista y por último al país? ¿repite el oficialismo el tristemente célebre «cuánto mejor peor»?

Ha sido una elección reñida, pero a pesar de los pesares se advierte calma en los ánimos, serenidad, confianza y esperanza en el nuevo gobierno. Mientras se van

del Partido Colorado, parece primar un nuevo equilibrio que facilita y estimula la tradicional unidad interna. Como colorados, no nos hemos sorprendido al observar una sana y rápida evolución, en un Partido que el país necesita de manera principal para coadyuvar a salir de las profundidades en las que hemos caído. Fuera de nuestras tiendas hemos escuchado acusaciones, exclamaciones, expresiones de desaprobación al ver juntos a los otrora adversarios internos Sanguinetti y Talvi, para comenzar conversaciones con el Presidente electo. Para quienes luchamos por la salida democrática, la renovación partidaria, la defensa del partido en el gobierno y valoramos profundamente las enseñanzas que nos llegan desde los primeros tiempos de la gesta independentista, sentimos que por fin van reapareciendo nuestras mejores tradicionales. La riqueza de la imagen es relevante. Cuando ambos líderes llegan para representarnos, crece la confianza por advertir auténtica representación con aporte de experiencia y renovación, tan esenciales para un Partido de gobierno. Las diabluras



descubriendo retaceos millonarios al próximo gobierno, se van conociendo los nombres de los futuros gobernantes. De cuánto se ha conocido, no surgen radicalismos que causen espanto, al contrario, personalidades sobrias y ponderadas que permiten alentar esperanza. Después de algunos años de debilitamiento y preeminencia hegemónica de algún sector dentro

oficialistas pasarán, seguramente el gobierno no desperdiciará el tiempo en llorar sobre la leche derramada. Batlle era colorado. Quienes también lo somos, valoramos el reconocimiento del General Paz al brindar por Don Frutos «... que vence a sus enemigos, perdonándolos».

Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista.
Convencional del PC en Canelones

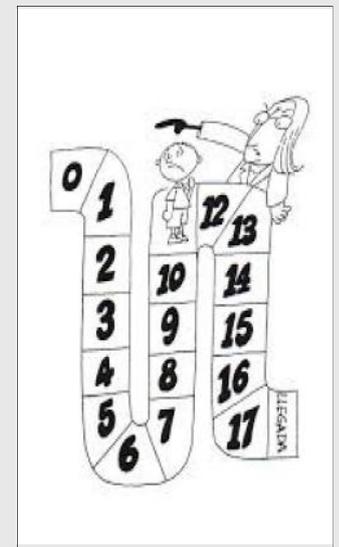


Alternativas a la repetición escolar

Si con el gran reformador de la Escuela Pública, José Pedro Varela, impulsor de la Ley de Educación Pública, laica, gratuita y obligatoria coincidimos en que: «la Educación, como la luz del sol, puede y debe llegar a todos», las condiciones en que se imparte y en cómo se evalúan los conocimientos adquiridos, debe ser en todo caso (más allá del partido político que gobierne) una prioridad, pues sólo una educación pública de calidad facilitará la verdadera inclusión social. Esto hace nada menos que, a las oportunidades futuras que habrán de poseer un gran número de estudiantes, cuyo paulatino progreso, se espera en tiempos determinados. Esto supone por parte de las autoridades responsables de conducir el sistema establecido, un seguimiento en la trayectoria académica de cada uno de los alumnos, en cada una de las etapas que habrá de sortear.

Se trata ni más ni menos, que de la proyección de cada estudiante en su tránsito para adquirir conocimientos, destrezas y habilidades, que le permitirán o no insertarse en el mercado laboral y a la postre, en la sociedad de la que forman parte. La reciente decisión del CODICEN de poner fin a la «repetición automática», esto es que los alumnos ya no lograrán la promoción o repetición evaluándose su cantidad de faltas o de materias con rendimiento insuficiente, sino que serán evaluados a partir del próximo año lectivo, por una decisión del «colectivo docente», supone una decisión no menor, al momento de definir o no el pasaje de grado, y nos lleva a considerar si, en la actualidad están dadas las condiciones para aplicar esa alternativa a la repetición tradicional. Pues esta novel forma, adoptada a pocos meses de asumir las nuevas autoridades de un nuevo gobierno nacional, puede parecer dictada a destiempo, cuando en materia educativa debiera adoptarse también y a nuestro leal entender una «política de Estado», pues estimamos que hace nada menos que a la formación de los futuros ciudadanos que, en su momento tendrán no sólo la obligación de expresarse en las urnas, sino de

integrar los cuadros de los partidos políticos que lo conduzcan. En Primaria se ha dado el caso de una muy baja repetición, pero en Ciclo Básico de cada diez estudiantes que repiten, nueve de ellos abandonan y las Pruebas Pisa tomadas a estudiantes a sus quince años de edad en liceos públicos y Universidad del Trabajo, muestran esa realidad. Si al rezago por repetición con los riesgos que el desfasaje conlleva, le



agregamos la falta de comprensión lectora, la preocupación es aún mayor. La evaluación en tres áreas temáticas básicas como lectoescritura, ciencias y lógica, será más importante que la evaluación de cada asignatura y a ello tendrán que adaptarse los docentes de este nuevo tiempo, quienes tendrán que seguir desde muy cerca cada trayectoria, porque a nadie escapará que a cada alternativa a la repetición, nos encontraremos con un gasto/ inversión que realizar en personal capacitado para brindar ese apoyo o seguimiento. Hasta el momento y pese al gran esfuerzo presupuestal destinado, los resultados obtenidos en los desempeños básicos, distan de ser los esperados. Será una gran tarea lograr mejorarlos.



Hugo MACHÍN FAJARDO
Periodista. Fue preso político. Ex -docente
Universidad ORT. Ex vicepresidente de APU
FUENTE: AnálisisLatino.com CADAL.

Una foto y un discurso



El presidente uruguayo saliente, Tabaré Vázquez (79), de izquierda; tomando amablemente el brazo del presidente uruguayo entrante Luis Lacalle Pou (46), camina hacia el presidente argentino Alberto Fernández, quien les aguarda sonriente para fundirse en un abrazo, primero con Vázquez, y luego con Lacalle.

Hay mucho en esta foto. Para los argentinos y para los uruguayos. Son gestos positivos que ojalá sean premonitorios de hechos similares. Lacalle, quien encabeza una coalición que abarca desde el centro izquierda hasta la derecha y gobernará hasta 2024, quiere revitalizar un Mercosur tan treintañero como inocuo y Fernández anunció parecida intención al punto que el imprevisible Jair Bolsonaro mostró complacencia con ese asunto. No es poco luego del fracaso de los mentores de la llamada «Patria Grande», entelequia que lleva más de medio siglo de declamada y nunca cuajó, ni siquiera cuando las afinidades ideológicas homogenizaron la región. No es poco cuando Vázquez en 2007 fue desairado por Cristina Fernández de Kirchner ante los invitados a la ceremonia de su asunción como Presidenta, en épocas en que Vázquez también era cuestionado por

el entonces jefe de gabinete Alberto Fernández y hoy presidente argentino. Y no es poca cosa cuando en 2011 se supo por boca del propio presidente de Uruguay que había solicitado ayuda a EEUU para el caso de que el gobierno peronista iniciara una acción bélica contra el país oriental del Río Uruguay. Discurso conciliador. Las palabras del flamante presidente de Argentina tienen que haber causado muy buena impresión también en la ciudadanía uruguaya. Por ejemplo, su propuesta de terminar «con el muro del odio» y dejar de fogonear la grieta que ha dividido a los argentinos desde hace años, que también tuvo su eco amortiguado en algunos sectores partidarios uruguayos. Sobre la obra pública, -emporio de la corrupción kirchnerista- Fernández anunció su intención de hacer transparente la información al respecto. Algo que la primera administración de Vázquez comprometió por una ley de 2008 sobre acceso a la información pero que no ha sido efectiva. No puede ignorarse de todas maneras que en un contexto de convocar a la unidad nacional, similar al que hace unos días explicó Lacalle, se cuelan fotografías que van en contravía de esa visión, pues son portadoras de la confrontación por encima de toda política, y que advierten sobre la contradicción instalada en la propia fórmula presidencial argentina: la

presencia del ex presidente Rafael Correa, prófugo de la justicia ecuatoriana; del delegado del dictador Nicolás Maduro, así como la presencia de Miguel Díaz-Canel a todas luces continuador de la férrea violación a los derechos humano en Cuba, son prueba de ello. No obstante, cabe aguardar un buen relacionamiento entre Argentina y Uruguay en principio, al que podría sumarse la disposición brasileña para encarar aspectos puntuales que conlleven a un clima de buena vecindad en el Cono Sur. «El futuro lo dirá», Zitarrosa dixit.

Hay mucho en esta foto. Para los argentinos y para los uruguayos. Son gestos positivos que ojalá sean premonitorios de hechos similares.



La principal causa de una victoria

Felipe FLORES SILVA
Periodista. FUENTE: facebook



Los noticieros y los programas de análisis insisten en centrar el tema de discusión en la remontada del FA, con respecto a octubre. Se habla de varios factores. Se insiste mucho en el mal que le pudo producir a la coalición el mensaje de Manini a las FFAA. Se habla de los 58,000 uruguayos que vinieron de Argentina para votar (presumiblemente en su inmensa mayoría al FA, más del 2 % del electorado, igual que hace cinco años). Se menciona la eficacia de la estrategia del voto a voto. Javier García habló de la guerra sucia, plagada de mentiras (el famoso «cuco» que iba a hacer que el pueblo perdiese todo lo conseguido). No escuché a nadie hablar de las promesas de la última semana. Vázquez se había burlado de Sartori -indebidamente- antes de las internas, por la promesa de los 100.000 puestos de trabajo, y Martínez terminó ofreciendo 90.000. También ofreció el aguinaldo para los jubilados, estaba desesperado. García habló del malvado uso de todo el aparato del Estado para favorecer al candidato del gobierno (no sólo las declaraciones de los ministros, sino también la publicidad de presidencia, con los logros obtenidos, hasta durante la veda electoral).

Todos son factores que coadyuvaron para que Martínez remontase más de 8 puntos porcentuales. Lacalle va a llegar al 49 % con los votos observados, lo cual no difiere tanto de lo que le daban las encuestadoras (entre 51 y 49 %). También hay que ver que los seis o siete puntos de ventaja que le daban las mismas a Lacalle eran con proyección de indecisos, y además estaban los márgenes de error. De manera que no da para andar buscando un cabeza de turco, obsesivamente. Probablemente las encuestadoras le hayan errado un poco en la proyección de indecisos, probablemente el voto que vino del exterior haya acortado las diferencias. Probablemente las promesas de la última semana hayan tentado a indecisos. No creo que lo de Manini haya afectado, lo que pasa es que los analistas ya están nuevamente en campaña electoral (la mayoría son frentistas, por no decir la totalidad, y les interesa institucionalizar demonios). Tampoco creo nada en la estrategia del voto a voto, que es un burdo

eslogan. Sí, pudo incidir lo del «cuco» y lo de la publicidad Estatal. El tema es que lo importante en este momento no es hablar de la sorprendente remontada del FA. Acabo de escuchar el programa «7º Día» y me siento asqueado. Sólo interesa complacerse en lo que en definitiva no sirvió para nada. Martínez llegó a incurrir en la grave mentira de señalar, en su absurdo festejo en el acto del fin de la noche del domingo, que «quedó demostrado que los acuerdos entre cuatro paredes no son suficientes». Aparte del tono despectivo que lo caracterizó durante toda su campaña

coalición, él no la integraría. Pues, Lacalle logró juntarlos a todos y todos pusieron su parte. Lo realmente inédito (intentó poner el punto en eso, Javier García, sin ninguna suerte, porque en «7º Día» estaba todo armado para que el protagonista fuese Martínez), digo que lo inédito es que una coalición que se formó en menos de un mes, haya logrado ganar una elección. Ese es el gran tema que guardará la historia, mal que les pese a los mediocres que tenemos que soportar en la televisión todos los días. Uno de ellos trató de refutar a García, diciendo que ya el

cabildantes hiciese lo propio. En eso es que se fundamenta la paridad de resultados, y no es un mérito de Martínez. A Martínez, todos los que lo votaron en octubre lo votarían de nuevo en noviembre. Eso era muy fácil de conseguir, porque no había ningún motivo para que esos votantes cambiaran el voto. En cambio, la coalición de cinco partidos tenía que lograr que los votantes de cuatro de ellos siguiesen a sus líderes y votasen a Lacalle. Y todos sabemos que los votantes no están amarrados con nada. Por eso, yo, desde mi minúscula posición y con la



y que no abandona, está el error de que lo que él llama «el acuerdo entre cuatro paredes», sí, fue suficiente. Porque la coalición ganó la elección y Daniel Martínez pasará a la historia como el peor perdedor de todos los tiempos. Tan fue suficiente el acuerdo por el cual se formó la coalición, que la corta diferencia en los resultados finales, permite a todos los integrantes de la misma, sentirse importantes. Mieres, como Novik, podrían decir que si en lugar de pactar con Lacalle lo hubiesen hecho con Martínez, la coalición no ganaba. Me parece casi perfecto que haya resultado así. Y demuestra el gran acierto de Lacalle en no excluir a ninguno. Mieres había amenazado con que si Cabildo Abierto integraba la

FA, en el '71, había armado una coalición todavía más dispar. No se dio cuenta de que le estaba levantando un centro a García, que García no aprovechó. Porque es verdad que el FA juntó peras de la Antártida con naranjas del Polo Norte. Marxistas con liberales, comunistas con demócratas cristianos, batllistas con nacionalistas, y socialistas filo tupamaros con trotskistas y maoístas. Fue una enorme colcha de retazos, que no trabajó un mes, sino nueve. Y que además y principalmente no ganó nada. Sacó apenas el 18 % de los votos (si juntás migajas, sólo conseguirás tener una gran migaja). Lo que es una enorme proeza es haber logrado que el 85 % de los colorados votase a Lacalle y que el 88 % de los

incomprensión de muchos, insistí en que el trabajo estaba ahí. Había que convencer a cada colorado que votase a un blanco, en lugar de votar en blanco, valga el juego de palabras. Todo podía pasar, por ejemplo, el dato que hoy tenemos de que en el Interior hubo 20.000 votos menos que en octubre, todos en desmedro de la coalición. Gente que no fue a votar de nuevo, porque la franja etaria nos juega en contra. Dios quiso que la elección cayese para este lado y Lacalle es un enorme triunfador.



Arturo PEREZ REVERTE
Escritor. Periodista. Español.
FUENTE: «Patente de Corso»

Déjenos escribir, idiotas

Vuelven siempre, instalados en su estupidez. Alentados por un coro de oportunistas de ambos sexos que, incapaces de ser ellos mismos, buscan contemporizar para sobrevivir. Vuelven sin irse jamás porque, carentes de brillantez o talento creador, necesitan hacerse visibles con titulares que los justifiquen. Son parásitos que no viven de su trabajo sino de juzgar el de otros.

De erigirse en verdugos de textos y costumbres: inquisidores, perdonavidas puritanos, esbirros que toda dictadura de la clase que sea —hay muchas para elegir—, encuentra siempre para hacer, con entusiasmo de conversos, el trabajo sucio.

Acabo de escuchar a una autodenominada escritora española asegurar que un novelista debe comprometerse con los valores éticos y no escribir lo que pueda interpretarse —ojo al pueda interpretarse— como apología de la violencia, machismo y otros perversos mecanismos. «Hay que exigir responsabilidad a los creadores», afirma, citando como autoridad a una crítica literaria que hace un año metió la gamba hasta el corvejón afirmando que Lolita de Nabokov es una apología de la violación pedófila, y que los escritores deben tener cuidado con lo que escriben. Pero como ya la pusieron en su sitio algunos escritores españoles, llamándola de todo menos inteligente, no voy a detenerme en ella ni en la otra. Lo que importa es subrayar que sigue la murga, y que va a más la cacería de quienes no crean, pintan, componen o escriben cosas al dictado de los nuevos tiempos.

Porque vamos a ver, migólatas de pastel. Hablando de contar historias, que es mi oficio y el de otros, hay autores que asumen compromisos éticos, políticos o de lo que sea, y los sostienen con dignidad y consecuencia; como José Saramago, por ejemplo, que fue mi amigo y siempre mantuvo, dentro y fuera de sus novelas, un compromiso moral. Pero esa no es obligación, sino elección libre. Un novelista puede elegir la postura opuesta, o ninguna: enfocar cada trama y personaje como le dé la gana. ¿Por qué no un protagonista violador o asesino? ¿Por qué renunciar a caracteres inmorales, perversos, viciosos? ¿Acaso somos tan imbéciles como para creer que lo que piensa o hace un personaje de ficción es trasunto del autor?

Otros inquisidores van más allá. No exigen relatos, sino propaganda de

sus ideas. Y si no, que se retiren los libros. Que los quemem y desaparezcan. En unos casos, porque juzgan inconveniente el contenido. En otros, fuera de la obra —que ni siquiera conocen—, porque consideran al autor antipático, inmoral o malvado, y creen que eso invalida una obra. Hace poco, una concejal de Avilés pidió prohibir los libros de Vargas Llosa y los míos porque nos considera «machistas y misóginos» (lo que demuestra que esa criatura no ha leído una novela de Mario ni mía en su puta vida). Pero lo peor no es la gentuza ignorante, sino quienes amedrentados por ella se pliegan a su dictadura. Hace poco, tras un asesinato cometido en Rusia por el historiador Oleg Sokolov —lo conozco y está como una cabra, pero su obra es interesante— hubo librerías que anunciaron públicamente que retiraban sus títulos de los estantes. Hay que ser gilipollas.

Un autor sólo tiene una responsabilidad: contar bien sus historias para que luego el público apruebe o condene su resultado, no al autor. Imaginen, de ser así, qué sobreviviría en literatura. Curiosamente, basura moral como Sartre, el Neruda admirador de Stalin o gente con la sucia vida privada de Carlos Marx —iconos de la izquierda— escapan siempre de la quema; pero ¿qué pasaría con la Biblia, con ese Yahvé vengativo y hasta criminal? ¿O con Rousseau, pésimo padre y misógino sin complejos? ¿Y con Céline, D'Annunzio, el Barón Corvo, Curzio Malaparte, Casanova, Ian Fleming, Bukowsky, el Bram Stoker de Drácula o la Emily Bronte de Cumbres borrascosas? ¿O con el espantadizo y poco comprometido Stefan Zweig?

Salvando la distancia con todos esos autores, puedo afirmar que desde hace treinta años escribo novelas, no para mejorar el mundo ni redimir a la Humanidad, sino porque me gusta imaginar historias y contarlas. Lo mismo me manejo con un torturador y asesino que con una buena persona o un perfecto caballero. Lo que busco es limpieza y eficacia narrativas; y según las necesidades de la trama, me reservo el derecho a representar el bien y el mal como crea conveniente. Y a quien no le guste, que lea a Paulo Coelho. Escribo con la libertad que me dan mis lectores. Y no serán un pedorra analfabeta ni un sectario cantamañanas quienes me controlen la tecla. Les aseguro que no.



Guillermo ASI MENDEZ
Periodista.

Haciendo numeros, procurando entender

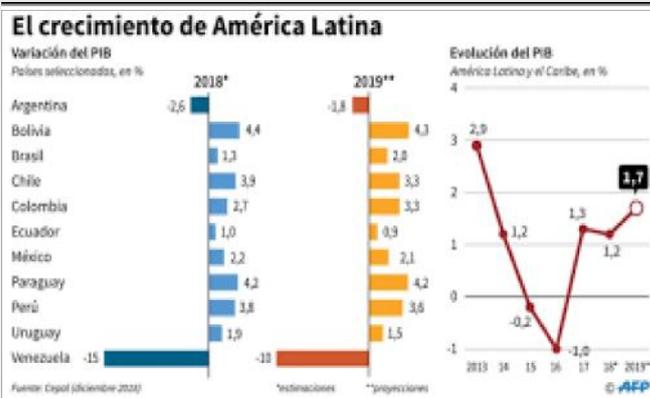
Estoy leyendo y escuchando sobre «el viento de cola» que tuvieron los dos primeros gobiernos del FA, también sobre el aumento de la deuda externa, no he encontrado datos objetivos que me permitan analizar el tema, por lo cual pese a no ser economista procuraré cuantificar la cosa, si me equivoco por favor corrijanme, no deseo mentir, gracias. Busque en los tres últimos años del gobierno de Jorge Batlle, los datos de: exportaciones, recaudación impositiva y del último año con qué deuda externa entregó el gobierno.

De los gobiernos del FA, busque también los mismos datos, entonces procedi año a año a restar a la cifra del FA la del último año de Jorge, el

Sumando los tres rubros tenemos (64.629 + 76.601 + 45.000) = 186.230 millones de dólares, que estos gobiernos aumentaron sus ingresos en 14 años, viene a dar un promedio anual de 13.302 millones por año.

Repito, 186.230 millones de dólares en 14 años, o sea 13.302 millones por año.

Somos conscientes de que aumentaron la cantidad de dinero para gastar en esas cifras, pero si tomamos en cuenta el total recaudado, sin restar lo que recaudaba antes el gobierno de Jorge Batlle, llegamos a (108.449 + 114.986 + 45.000) = 268.445 millones de dólares en 14 años, significan 19.173 millones de dólares por año.



resultado es justamente lo que el FA recibió de aumento de ingreso.

Ejemplo:
Exportación del Uruguay en 2004
US\$ 3.130 millones
Exportación de Uruguay en 2005
US\$ 3.616 millones
Aumento de exportaciones
US\$ 486 millones
Total de aumento de exportaciones
2005 - 2014 = 64.629 millones
Hice lo mismo con la recaudación impositiva para los mismos años y me dió US\$ 76.601 millones
Aumento del endeudamiento externo recibieron una deuda de 15.000 millones de dólares y hoy debemos 60.000 millones así que el FA recibió préstamos por 45.000 millones.

Ahora piensen ustedes si administraron bien?

Con ese ingreso anual de 19.173 millones de dólares, podrían por ejemplo haber eliminado los asentamientos construyendo viviendas para todos.

¡Entre Dios y el diablo, por el sillón de Rivadavia!

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



El nuevo presidente argentino Alberto Fernández jamás hubiera llegado al sillón de Rivadavia si no fuera por Cristina Fernández, quien propuso la fórmula, receta fría planeada – por supuesto a favor de sus intereses - para que, el futuro mandatario sea su títere. El momento más significativo indudablemente es cuando Alberto Fernández «jura por Dios, la Patria, y nuestros Santos Evangelios» - ¡los evangelios por encima de la Constitución! - Usted, ¿se imagina a Cristina Fernández en un instante así, haciéndole gestos con la mano – dibujando un simbólico «¡te vas!» - a Mauricio Macri? ¡Es de esperar que Dios, la demande!

Hace cuatro años, Cristina Fernández, en una actitud nada democrática, no entregó al electo presidente de ese momento, Mauricio Macri, los símbolos del mando, y ahora volvió a hacer expresiones vulgares que, indudablemente, contrastaron con la educación, y el sentido cívico del hoy presidente saliente.

Gran parte del pueblo argentino, particularmente fanatizado, se ha olvidado del atropello a la Ley, la moral, y la honradez, de la hoy vicepresidente, y esa mujer cuyo veneno interior le acelera aún más el paso del tiempo, demostrando ante el espejo – al mejor estilo «Dorian Grey»-, la decadencia, por más que su cuello soporte una cargada y abundante «pedrería» para tapar la fachada, buscó humillar al presidente saliente, con actitudes que, el «progresista» argentino – también uruguayo – festejó, vulgaridad que, en realidad, no afectó a dicho exmandatario, más bien dejó ante el mundo, «la imagen, los valores», de Cristina Fernández, y un sector de la sociedad argentina.

**Alberto Fernández...
¿qué tipo de izquierda?
¿chavista?**

El discurso en la asunción de mando de Alberto Fernández, fue moderado, con apenas alguna rebuscada demagogia, y su gobierno ya en curso – más allá que supuestamente quiere tener una buena relación con los demás países del continente - tendrá un marcado cambio de rumbo en cuanto a política exterior, por supuesto bastante diferente, opuesto, al del expresidente Mauricio Macri. Lo expresado ya lo planteamos desde

el vamos, porque la mirada está en la reagrupación y potencialización de las izquierdas, y además es oportuno recordar que, el primer viaje al exterior que eligió Alberto Fernández, fue México.

Asimismo, estamos frente a una figura cuyos amigos – si realmente los tiene – son, Lula da Silva, Dilma Rousseff, Evo Morales, y como si fuera poco, el pasado mes de noviembre Alberto Fernández recibió al «Grupo de Puebla», esa especie de «extensión» del «Foro de Sao Paulo», integrado por «consulares» figuras, entre las que se destacan los mencionados Lula, Dilma, y Evo, sumando a Fernando Haddad, el excandidato uruguayo Daniel

millones de dólares, casi el total del PIB, y el nuevo equipo económico estaría buscando aplazar por dos años, el pago de intereses - ¡digo intereses! – de la deuda, y prolongar la cadena de plazos de pago, para el capital. El Presidente de la República, señaló: «hay voluntad de pagar, pero se carece de capacidades para hacerlo», porque no hay dólares en Argentina. Por supuesto, ya no están los petrodólares de Chávez, y el «progresismo» no avanza si no existe el capitalismo - «tan odiado por la izquierda»-, porque pongámonos de acuerdo, los mayores capitalistas del mundo no son los «imperialistas yanquis» – eso, le hicieron creer al

las presidenciales, dijo: «en el mandato de Cristina, uno no encuentra elementos para ponderarlos, pues la economía se destruye, son los años de la pérdida de reservas, la pobreza aumenta», para finalizar diciendo: «Cristina dejó un gobierno con máculas, dictando leyes para protegerse de los delitos cometidos» -, aunque la muchacha tenga más de una decena de procesamientos, y media docena de órdenes de detención.

La realidad, es una tensión entre dos individualidades; una, «concediendo poder», la otra - vendiendo el alma al diablo, por más que jure en nombre de Dios -, otorgando protección, total



Martínez, la presidente de «Madres de Plaza de Mayo», Hebe de Bonafini, Rafael Correa, como también dirigentes comunistas, y guerrilleros.

En su oportunidad, Alberto Fernández se despidió con la frase «América Latina se rebela contra la derecha, y Cristina y yo vamos en el mismo sentido», para luego agregar: «¡ganamos!, y en América Latina se desató una demanda social que parecía dormida».

El presidente argentino y sus muchachos «progresistas» – muchos de ellos ex integrantes del ERP, orgullosos del grupo «Montoneros», personas con causas de corrupción en obras públicas, y gente que apoya al terrorismo internacional, como Hezbollah - tendrán que afrontar una inflación del cincuenta y cinco por ciento, un once de desempleo, una pobreza arriba del cuarenta por ciento, y casi quince millones de ciudadanos con insuficiencia de alimentos.

La deuda actual de Argentina es de trescientos quince mil (315.000)



mundo -, sino, sin lugar a dudas, el comunismo.

Mauricio Macri no fue el presidente tan deseado, y no pudo manejar la debacle económica – entre otros asuntos – dejada por doña Cristina Fernández, pero me pongo a pensar profundamente si, Argentina, está peor que cuando Mauricio Macri asumió como mandatario.

A decir verdad, el nuevo gabinete económico «progresista» se dedicará a apretar el botón rojo de impresión en la máquina de fabricación de papel billete, provocando aún más inflación, la cual ya supera el cincuenta y cinco por ciento.

**Tensión entre
dos individualidades**

Ahora, según lo manifestado por el presidente argentino, el gobierno de Cristina Fernández «no fue corrupto» – hace muy poco tiempo atrás, antes de la propuesta de la exmandataria para establecer la fórmula de cara a

impunidad ante la Justicia, la cual, para el mandatario, estuvo politizada, según expresara en su frase, «¡nunca más una Justicia contaminada!».

«Los kirchneristas comerán el «Pan Dulce Peronista», mientras algunos uruguayos «pro británicos» – al decir del deplorable, soberbio, comunista, y seudo periodista argentino Samuel Gelblung - nos deleitaremos con un exquisito budín inglés.»



Zósimo NOGUEIRA MELLO
Comisario General (r)

Estado de Alerta, no hay dos sin tres

En la madrugada del domingo 24 de noviembre un ómnibus de la armada que llevaba personal y urnas a utilizar en el ballottage fue atacado a pedradas en la zona de Kibon.

Una jornada de desenfreno juvenil, los efectivos militares que estaban su interior, 2 hombres y 3 mujeres resultaron con lesiones; las pedreas al coche ocasionaron grandes daños. Se habla de enfrentamientos entre bandas rivales; la debacle continuó con un vehículo en llamas, correrías hacia el interior del barrio Pocitos, rotura de vidrios de edificios y de vehículos que estaban estacionados en la vía pública, registrándose entre 15 y 18 denuncias en policía y aseguradoras.

Existen filmaciones de celulares, y de cámaras de seguridad, los vecinos llamaban a la policía y esta demora en aparecer, el concepto generalizado del vecindario es que aquello era «zona liberada».

Cuando vino la policía, fue recibida con piedras dañándose 5 patrulleros. Contra lo expresado por algunas autoridades de que se trataba de enfrentamientos entre ellos, las filmaciones solo registran daños a vehículos y propiedades y se ve a un joven en plena rambla que lo tiran al suelo y despojan de sus ropas.

Previo a estos incidentes se había realizado una fiesta con música electrónica con consumo de marihuana, alcohol y drogas y hay coincidencia de que esa violencia es en rechazo a los extractos sociales del barrio, al tipo de urbanización del lugar y a tratar de imponer la forma de vida de sus barrios con cultura de violencia, como forma de superar sus incapacidades culturales. Resentimientos y rechazo a la norma, la misma norma que exigen cuando son inculpatos.

A la semana siguiente se reiteraron los hechos, con mayor violencia y extensión territorial. El caos que llegó desde la Rambla a Avenida Rivera distante unas 10 cuadras.

Se inició con la agresión a un marino de prefectura que apoyaba en operativo de tránsito de la IMM, en Rambla y Buxareo, arrojaron piedras y botellas a personal de prefectura que concurrió en apoyo, estos que estaban armados con escopetas realizaron disparos con cartuchos de goma y usaron granadas de gas para dispersar, resultando heridos de poca entidad 2 marineros de prefectura y un Agente que cayó en una fosa de garaje de un edificio de la rambla.

Las correrías, patoteadas, daños en edificios y vehículos, hurtos y agresiones a quienes ocasionalmente se les cruzaran se generalizaron en la extensión y entorno de las calles Marco Bruto, Buxareo, Pereira de la Luz y Etchevarriarza superando a la de la semana anterior fue hasta 26 de Marzo.

No solo arrojaban piedras, sino que también portaban hierros y maderas para golpear lo que se les cruzara enfrente.

Como banditas juveniles los definió fiscalía (el Observador) yo los considero criminales que se apoyan en la supremacía física y numérica y en la impunidad de las masas para alegar falsa inocencia, actúan como una asonada programada y planificada. Los desordenes se iniciaron a poco de la media noche, con el incendio de

trabajar, pero la Jueza Dra Rosa Aguirre que debió rezongar a los inculpatos que se habían descatado, dispuso sus procesos por Delito continuado de violencia privada agravada por la calidad de autores con prohibición de salir del país. Para los demás cese de detención, y continua investigación.

Para la Policía y Fiscalía, no hay indicios de móviles políticos, ni vínculos con el resultado electoral del domingo. Se convocaron por Instagram con el nombre «Kibon Manija». Algunos de los convocados, llevaron autos modificados con grandes parlantes amplificadores de música.

El fenómeno de reunión de estos individuos lleva varios meses, se reúnen en Montevideo Shopping, caminan hacia la rambla siempre en un número superior a cien; de ahí

el Jefe de Policía de Montevideo, comunico por medios de prensa que se había dispuesto un operativo para el fin de semana pasado en Kibon, por supuesto que estos marginales que conocen el rigor de la fuerza, desistieron de reiterarlo. Este tipo de individuos es oportunista, y actúan cuando no se espere utilizando para convocarse las redes sociales.

Es obligación del Estado estar alerta y en condiciones de acallar cualquier brote de insurgencia, reprimir para mantener el orden y preservar los derechos de la comunidad es una obligación.

Los malvivientes que actúan encubiertos por las hordas, son criminales traicioneros y cuando se pruebe su participación en este tipo de eventos deben sufrir castigos ejemplarizantes.



una camioneta, la Guardia Republicana llegó a eso de las 02.00 y a su arribo en la rambla tuvieron problemas mecánicos según la filmación de un vecino sobre lo que la Unidad no dio explicación.

Los incidentes mayores ocurrieron sobre las 0330 y finalizaron sobre las 0400. Por la mañana el barrio era un verdadero simposio con la participación de aseguradoras, policía, policía científica y la presencia del alcalde Municipal Andrés Abt.

El domingo por la tarde permanecían detenidos 17 mayores y 10 menores. La Fiscal de Flagrancia Adriana Edelman solicitó para 6 de estos mayores 120 días de prisión domiciliaria, y formalizó por atentado a 2 menores con 60 días bajo control del INISA. El abogado defensor con anuencia fiscal solicitó arresto nocturno para que pudieran salir a

hacia Kibon. Se sacan Selfies alrededor de las letras MONTEVIDEO, charlan, fuman porros y tratan de robar algo en la vuelta, con muestras evidentes de resentimiento y desprecio por otra clase social.

Los detenidos y acorde a sus declaraciones provienen de Villa Española, Nuevo Paris, Cerro, Verdisol, La Teja, Casabo, Punta de Rieles etc.

No es posible hablar de vínculos político partidario, pero estas movilizaciones tienen componentes político y social, con algunas similitudes a lo que ocurre en países de la región por los cambios de gobierno y no se descarta injerencia de extranjeros en estos fenómenos. El gobierno de EEUU reiteradamente ha expresado que Cuba y Venezuela han ayudado a promover la agitación en Sudamérica. Luego de estos desastrosos episodios,

En estos días en las redes se están exhortando, convocando para marchas en rechazo a instituciones del Estado, que si no son desactivadas van a finalizar con enfrentamientos innecesarios y sin fundamentos. Hay mucha información, hay que procesarla y convertirla en inteligencia. A los agitadores hay que neutralizar, reunir pruebas y enjuiciarlos. Debemos cuidar a nuestro país, vigilar fronteras e impedir contaminaciones foráneas.

«No solo arrojaban piedras, sino que también portaban hierros y maderas para golpear lo que se les cruzara enfrente.»



Julio M^a SANGUINETTI
 Periodista. Abogado. Fue Diputado, Senador
 y dos veces Presidente de la República
 FUENTE: diario EL PAIS

Tiempos de tormenta

Hace pocos días, el PNUD difundió su Índice de Derechos Humanos, una muy prestigiosa medición, que desde hace años pretendió superar la simplificación cuantitativa de indicadores de crecimiento económico o la presentación aislada de registros sociales.

En ese caso se toman en cuenta elementos como la esperanza de vida al nacer, niveles de educación, ingreso per cápita o necesidades básicas insatisfechas, procurando una visión de conjunto.

Este año, Chile mantuvo su puesto 42, como primero en América Latina. Uruguay está en el 57, posición muy digna pero menor que la de los transandinos.

En ese país, sin embargo, se han vivido en los últimos tiempos incidentes de una magnitud desconocida, en que -encima de una protesta civil pacífica- se instaló un

confesión no es suficiente prueba, en países con debilidades económicas gigantescas. Que alienten y simpaticen, sin duda, pero los hechos llevan la mirada hacia grupos políticos radicales, tribus urbanas de marginados y muy especialmente al narcotráfico, en su pretensión de ocupar el territorio.

No es comparable esta situación con la de Bolivia, donde se vivió básicamente una crisis política como resultado del desborde cesarista de un Presidente que aspiraba a eternizarse en el poder.

Lo de Chile, en cambio, es bien parecido a lo de Francia, un país de altísimo nivel de vida, con un desarrollado sistema de seguridad social, que está envuelto desde octubre del año pasado en la protesta callejera de los llamados «chalecos amarillos». Su acción perturbadora ha repercutido sobre el funcionamiento general del país e incluso ha producido incidentes

de atropellamiento de vehículos con resultados fatales, consecuencia del desorden vial. En otros países de Europa se han sufrido situaciones análogas.

Un elemento común a todos estos movimientos es la utilización masiva de las redes sociales como herramienta de construcción de relatos contestatarios, noticias alarmistas, comunicación instantánea y convocatoria masiva.

El fenómeno se inscribe, además, en una crisis generalizada de las instituciones de representación, que están en la base de la democracia moderna, como los partidos políticos, sindicatos o las iglesias. El ciudadano se expresa por su facebook y siente que se representa a sí mismo, que discute de igual a igual con el poder y que ya no tiene necesidad de quienes han sido sus portavoces históricos, imprescindibles para la vida democrática.

Todo esto viene a cuento de las reiteradas declaraciones de dirigentes políticos y sindicales del Frente Amplio, que ya están anunciando movilizaciones, cuando ni siquiera se ha instalado el nuevo gobierno. Deben saber que en este tiempo es muy riesgoso sacar la gente a la calle en son de protesta. Que es muy sencillo que se sumen elementos desquiciados, como los que hemos visto ya en acción en nuestra Montevideo en la rambla montevideana. ¿Quién podría pensar hace muy pocos años en estas banditas autoconvocadas que salen a incendiar automóviles, romper vidrios y enfrenar a la policía, no ya sin una causa sino ni siquiera un pretexto?

El país tiene que procesar ineludibles cambios, en materias tan sensibles como seguridad o educación. Y, a la vez, tomar medidas económicas que le den la imprescindible estabilidad



clima de violencia y acoso a la autoridad que, como bien lo definió el ex Presidente Ricardo Lagos, representa una crisis global del Estado de Derecho.

El ataque incendiario sobre seis estaciones del metro indicó, ya en el primer momento, que se estaba ante la aparición de grupos de violencia organizados. Lo que vino después fue cada vez peor y si no piénsese en un millar de supermercados incendiados y 170 asaltos a comisarías en un intento ostensible de debilitar a las fuerzas de seguridad.

Todos nos hemos preguntado si detrás de esto no estaría la influencia venezolano-cubana. A estar a las declaraciones de Maduro y Diosdado Cabello, habría que aceptarlo, pero -en este caso- la



frente a los déficit y salven de su caída al sistema de seguridad social. En esta responsabilidad está el gobierno, pero no lo están menos los actores sociales, sean oenegés, sindicatos obreros u organizaciones empresariales. Todos debemos entender que, aun con diferencias de opinión, el diálogo es el método y que la protesta callejera asume hoy riesgos impensados.

Todos debemos reflexionar.

«Un elemento común a todos estos movimientos es la utilización masiva de las redes sociales como herramienta de construcción de relatos»