

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»  
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

[opinar.uy](http://opinar.uy)

**EDICION | 529**

**Lunes 17 de febrero de 2020**

**Efectos del populismo cristiano en Latinoamérica. Hugo Machín**



## **Hora de balance**

**Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti**

**Las Municipales  
y el «Realismo Mágico»  
César García Acosta**

**El batllismo  
y el 5 de febrero de 1971  
Miguel Lagrotta**

**SUMA  
DÍA** **RIO**

## Las Municipales y el «Realismo Mágico»

- 2 Las Municipales y el «Realismo Mágico»  
**César García Acosta**
- 3 Montevideo una ciudad cara  
4 Nueva legislatura  
**Marcelo Gioscia**
- 4 El coronavirus y la nueva sociedad  
**Ricardo J. Lombardo**
- 5 El batllismo y el 5 de febrero de 1971  
**Miguel Lagrotta**
- 6 Efectos del populismo cristiano en latinoamérica  
**Hugo Machín**
- 7 Elogio de un reaccionario que defendía un mundo irreal  
**Mario Vargas Llosa**
- 8 Premio DDHH al reconocimiento y vida suprema  
**Lorenzo Aguirre**
- 9 Hay que combatirlos y enviarlos a la cárcel  
**Zósimo Nogueira**
- 10 Hora de balance  
**Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti**



Uno de los participantes en las reuniones del «diálogo político», momentos antes que el «humo blanco» (¡¡¡literal en todos sus sentidos!!!) se hiciera realidad, no vaciló en calificarlo como propio del «realismo mágico». Políticos del primer nivel del escenario nacional traspasaron la frontera de la prudencia y se instalaron como si fueran la «punta de la lanza» en la contienda electoral municipalista, donde más que prevalecer, buscaron impedir que otros con múltiples aspiraciones se consolidaran ante la opinión pública. La negativa de Sebastián Bauzá, ex presidente de la Asociación Uruguaya de Fútbol, por reiterada y comprensible, había dejado sin candidato común a la Coalición Multicolor en la ciudad capital del país. Esa falta de acuerdo se agravó por la indefinición del lema para comparecer en las elecciones de mayo. Esto les impuso a los coaligados el desafío de decidir si Montevideo tendría una candidatura única o varias postulaciones. El fracaso del Partido de la Concertación unos meses antes, aunque imperceptible hasta ahora para las grandes masas, fue un factor disonante para el proceso de esta contienda: la desidia y la improvisación de la coalición, dejó marcadas a fuego las malas decisiones adoptadas, y quizá por eso, el postulante –sea quien fuere– no debió haber comparecido en la interna de su partido para de este modo estar habilitado a integrarse a otro, salvo que el lema común fuera el suyo, regla que valió también para los demás registrados en la plancha electoral. Mientras tanto la figura de consenso seguía sin aparecer. Cada partido apelaba a sus internas, e incluso desde el interior del país se reclamaba coherencia en el proceder de Montevideo. El impacto nacional en la metrópoli mostraba a los cinco partidos de la coalición distanciados por el poder de una Intendencia que se sabe de antemano será muy difícil de conquistar. En la elección departamental hay sólo una vuelta comicial, y en ella, el que tiene un voto más, gana: si se postulan tres o más partidos alcanza para llegar al Palacio de Ladrillo con un tercio de los votos habilitados, pero si la división es aún mayor, la más privilegiada será quien ostente la mayoría relativa. ¿Quién le saca el Gobierno al Frente Amplio en esa coyuntura cuando su caudal

electoral en Montevideo supera el 49% de los votos respecto de cuando se eligieron diputados en 2019? De ser así: ¿cuál fue el verdadero objetivo de la competencia en la interna de la coalición? En mi opinión, el futuro.

Para entender –texto y contexto– hay que instalarse en la mente de los postulantes durante el periplo pre-consenso, e interpretar los números de la elección de Montevideo cotejándolos con el resultado de las nacionales de octubre que fue donde se eligieron los diputados departamentales.



**César GARCÍA ACOSTA**  
Técnico en Comunicación Social  
Editor de **OPINAR**  
cesargarciacosta@gmail.com.uy

El líder de Cabildo Abierto (CA), Guido Manini Ríos fue el primero en marcar la cancha asegurando un día tener al mejor candidato para proponer. Veinticuatro horas después se autoproclamó. Su actitud fue la propia de quien dice: «... si mi nombre es solución, usen mi nombre». También su actitud condice con su formación, porque en su «mundillo» el general en jefe es quien manda. Ante esto apareció en la escena el designado canciller, Ernesto Talvi, pretendido heredero de Jorge Batlle, y tratando de «cantar la justa» marcó presencia y terció para desmotivar al general. Ante esta realidad, el Partido Independiente decidió insistir en insinuar al periodista Gerardo Sotelo como su mejor opción para Intendente. Pero al mismo tiempo no cedió ni un espacio. Se resistió a ceder su lema en favor de la coalición y se instaló más allá de lo imaginable: es que después del fracaso del Partido de la Concertación, lo del Partido Independiente fue mucho peor, al haber votado un magro 1,39% de los votos en la coalición multicolor, lo que equivale a decir que sólo accedió al 36% de los votos necesarios para un Edil. Pero en medio de serias dificultades de aceptación, los amigos de Pablo Mieres, el ministro de Trabajo, igualmente quedaron en la cima del poder relativo de los coaligados, habiendo logrado alquilar su lema a un precio muy caro. Finalmente, como en toda contienda donde la capacidad de negociación está

menguada, prevaleció el poder del voto. Y la minoría se fraccionó. Fue así que Lacalle generó consenso presionando con algo más del 20% de los 1.045.570 montevideanos que integraron el padrón electoral, y logró imponer como candidata única a la Intendencia de Montevideo a Laura Raffo, una economista, empresaria y periodista. La candidatura la confirmó el propio presidente electo por Twitter, y ese mismo día presentó el lema del Partido Independiente como el paraguas electoral y la plancha de suplentes de la candidata. A estas alturas es imposible no otorgar una carta de crédito a quien ya ostenta la representación política por los cinco partidos, pero aceptarlo a rajatabla no sería honesto. Así que partiendo de la base del apoyo dado, convengamos que para quienes sentimos el «sobretodo» de Don Pepe Batlle como un estandarte de nuestra idiosincrasia, no podemos visualizar a la Intendencia de Montevideo como un castillo inexpugnable pero mucho menos podemos asumir al vecino y contribuyente como si fuera un «cliente» sólo capaz de recibir beneficios sin observar los costos emergentes de una ruina social y cultural que se instala más allá de la basura que no se levanta, de los semáforos que no se prenden, o de los ómnibus que no pasan. Montevideo no debe ser mirada como una empresa porque no lo es. Montevideo es un espacio de gobernanza de ineludible referencia. Por eso el político a su frente debe conjugar acción con la realidad, y jamás desprenderse de los espacios que la ley orgánica municipal, que data de 1935, le impuso como principio, obligación y misión. Quizá por eso el general Manini se candidató, porque percibió que la opresión sobre la cultura montevideana, que dista poco de las que tienen las grandes metrópolis, le ofrecía 8 Municipios libre de ser empoderados por un entramado de dirigentes locales a construir, apelando a las estrategias de la comunicación corporativa para generar empatía entre necesidad y pragmatismo. Los colorados tuvimos todo eso: la base estaba en una dirigencia local con personajes que cubrían de una a diez manzanas en un barrio como verdadero andamiaje local. En vez de retornar a las bases los Municipios y su entramado de Concejales, son dejados de lado con la falta de articulación del tercer nivel de Gobierno. Para mayo el Frente Amplio apuntará a que no se le escape ni uno de los ocho Municipios. Queda poco tiempo para instalar el discurso. Por eso lo del principio: mayo no son sólo las Municipales, son la clave del futuro. ■

## Montevideo una ciudad cara

**En Montevideo el 31,5% de los gastos personales se destina a alimentación. El 21,3% al alquiler de una finca. En restaurantes se gasta el 14,6%. En transporte mensual supera los \$ 2.500. En promedio, el alquiler de un apartamento de un dormitorio en la ciudad capital del país, fuera del centro, cuesta \$ 14 mil y uno de tres dormitorios \$ 30 mil mensuales. En Montevideo en un restaurante «barato» una persona gasta \$ 350 en comida, mientras en una Parrillada de Pocitos un menú alcanza los \$ 1.000 (26 dólares) por persona. La presión fiscal por habitante ejercida por el Gobierno Local, la Intendencia de Montevideo, administrada por el Frente Amplio desde hace 30 años, llega los US\$ 325 por persona. La gestión municipal cuesta a los más de un millón de habitantes de la ciudad capital del país, diariamente 1 millón 231 mil dólares diarios, lo que representa un 23% más que en 1990 cuando la izquierda llegó al poder municipal. En 30 años la presión fiscal municipal aumentó 30%.**

Al momento de viajar o de cambiar de ciudad de residencia, ya sea de forma temporal o permanente, uno de los interrogantes más comunes es sobre el costo de vida en el nuevo destino. Por ello, el Índice de Costo de Vida para 2020 de la base de datos Numbeo, que provee y compara precios y poder adquisitivo en todo el mundo resulta útil.

Entre las ciudades más caras de la región, la lista está liderada por Montevideo (51,63), San Paulo (45,52), Santiago (45,17), Quito (43,85) y Guayaquil (43,74).

En tanto, las más baratas son Caracas (27,68), Cali (28,62), Medellín (30,19), Asunción (31,25) y Bogotá (33,16).

La posición que alcanzaron los centros urbanos de Uruguay, Chile y Ecuador dentro del ranking podría explicarse en que los salarios de estas urbes son mayores, lo que lleva a que seguramente los precios al consumidor también sean más altos y se vea reflejado en los precios de vivienda y alimentación.

### ¿Cómo analizar los resultados?

Según Numbeo, este índice es relativo a los precios de Nueva York. Esto quiere decir que el puntaje de esta ciudad es 100 y que los demás centros urbanos serán considerados más baratos o más caros con base en los precios que se tengan registrados de la Gran Manzana. Esta medición se centra en los precios de los bienes de consumo y excluye los del alquiler. Teniendo en cuenta la lógica anterior, se puede afirmar que, por ejemplo, Bogotá tiene un costo de vida 67%

más barato que Nueva York; mientras que si se compara la capital colombiana con Montevideo (la ciudad con el costo de vida más alto de la región), se encuentra que los precios de los restaurantes en la capital de Uruguay son 91,85% más altos que en Bogotá y que el poder adquisitivo local de ese centro urbano es 40,10% mayor que el que se registra en Bogotá, según cálculos de Numbeo.

Además, la firma dice que «necesitaría alrededor de US\$2.707 en Montevideo para mantener el mismo nivel de vida que puede tener con US\$1.789 en Bogotá».

Con base en los resultados, Thomas Allier, CEO de Viajala, recordó que una de las recomendaciones que siempre dan a los clientes es que establezcan un presupuesto antes de iniciar la planificación de cualquier viaje.

Retomando la lista de las ciudades con el costo de vida más bajo, resulta curioso que Caracas esté en el puesto 19 del ranking, ya que la inflación venezolana superó los 7.300% en 2019. En el caso de Caracas, Granada señaló que «con esa hiperinflación y la pérdida adquisitiva del bolívar, la gente con dólares puede tener una capacidad de vida mucho mejor. Eso no hace que Caracas sea barato, porque las personas que viven allí, no ganan dólares, sino bolívares y con eso no pueden vivir de una manera cómoda. Por eso se vuelve un poco relativo de dónde es más barato vivir, ya que hay muchos factores que influyen».

Para tener una idea del costo de vida en la capital venezolana, se podría tomar como referencia que para comprar queso blanco, carne, huevos (30 unidades), harina de maíz, arroz entero, azúcar, café molido y aceite de maíz necesitaba alrededor de 1,38 millones de bolívares, es decir US\$ 20,29. Esta es una cotización de la primera semana de este año.

El análisis de las más caras se entiende, por ejemplo, en Uruguay, donde el salario mínimo tuvo un reajuste de 4,33%, lo cual lo llevó a ubicarse en US\$ 429, para este año; mientras que en Ecuador se anunció un incremento de US\$6 al salario básico de los trabajadores con lo que alcanzó los US\$ 400 mensuales. Ambos países tienen el pago mensual más alto de la región para 2020.

### Análisis en el continente

Según Numbeo, la ciudad más cara del continente americano es Nueva York (100). A pesar de esto no deja de ser una ciudad muy visitada. Allier asegura que «según las búsquedas de los últimos tres meses realizadas en Viajala, para destinos internacionales, la ruta Bogotá - Nueva York es la sexta más popular».

En el ranking también se resalta que de México, las ciudades con el mayor costo de vida son Tijuana, Monterrey y Cancún. En el resto del mundo Suiza tiene las ciudades más costosas, de

ahí están Zurich, Basel, Lausana, Ginebra y Berna con un indicador entre 116 y 128 puntos.

El índice a nivel mundial

En el Índice de Costo de Vida a nivel global se destaca que las cinco ciudades más costosas se encuentran en Suiza y son Zurich con 128,29; Basel con 125,54; Lausana con 124,02; Ginebra con 118,98 y Berna, con 116,03. Mientras que las ciudades con el menor costo de vida son Karachi (Pakistan) con 23,07; Islamabad (Pakistan) con 22,95; Vijayawada (India) 22,31; Visakhapatnam (India) y un dato de 21,09 y Thiruvananthapuram (India) 19,77. En la elaboración de este ranking general Numbeo tuvo en cuenta 440 ciudades en total.

### Gastos en Montevideo

En Montevideo, el mayor porcentaje de gastos se destina a los mercados (31,5%), es decir, a la alimentación cotidiana. El segundo, al alquiler (21,3%); el tercero lo ocupan los restaurantes (14,6%) y en cuarto lugar, aparece el transporte. En promedio, al alquiler de un apartamento de un dormitorio en la capital, fuera del centro, se destinan \$ 14 mil; a uno de tres dormitorios en el centro urbano, \$ 30 mil, mientras que uno fuera del centro de tres dormitorios cuesta \$ 24 mil.

En tanto, en un restaurante «barato» una persona gasta \$ 350 en comida. Para usuarios de transporte público, el gasto mensual es de \$ 2.500.

### La Intendencia en números

La IMM recauda 1 millón 231 mil dólares al día en impuestos. En 1990 la IMM recaudaba impuestos por 1 millón de dólares al día; en 2020 trepó a 1 millón 231 mil dólares diarios: 23% más.

En 30 años la presión tributaria de la IMM aumentó 25%. Ese aumento en la presión tributaria es lo que hace que debamos pagar al año, por habitante, 325 dólares.

Para financiar esa presión fiscal se necesita de media patente de un auto de 13 mil dólares (325 dólares); o del 50% del impuesto de la contribución inmobiliaria de un apartamento de 3 dormitorios en el Centro de Montevideo (325 dólares).

A la IMM no la financia ni la totalidad de las patentes de todo el país. El presupuesto anual de la IMM de 2020 es de 494 millones de dólares. Esa cifra comparada con lo que recaudan al año por patente las 19 Intendencias juntas, es un 25% más (393 millones de dólares).

En materia de recursos humanos, en 1990 había unos 14 mil empleados municipales que costaban 38 millones de dólares; en 2008, unos 8600 funcionarios más otros 3.100 de la Ongs. Costaban 382 millones de dólares trepando en 2020 esa cifra por la misma cantidad de vínculos funcionales unos 494 millones de dólares..

Mientras en 1990 vigilaban el tránsito de Montevideo unos 400 inspectores, hoy esa tarea la cubren unos 200. Si bien el nivel tecnológico en la IMM es importante y costoso, permitiendo recaudar más, la cohabitación ciudadana es caótica. En apenas dos años la recaudación por multas creció 78,4%: en 2016 se cobraban 14 millones de dólares, contra 25 millones de dólares en 2018. Unas 41 cámaras son las que controlan la velocidad. Ellas fueron las que lograron que el 50% de las multas aplicadas sean sanciones por exceso de velocidad. Hoy la IMM ni siquiera mediante sus inspectores fiscaliza el estacionamiento tarifado: esa función la cubre un vehículo con cámaras que también puede sancionar las patentes deudoras.

El precio del boleto de omnibus subsidiado no sólo por los montevideanos. Todos los ciudadanos del país, y no sólo los montevideanos, estamos subsidiando el precio del boleto. La IMM con sus impuestos y el MEF en el combustible subsidian el precio del boleto con casi 33 millones de dólares. La IMM costea con fondos propios algo más de 13 millones de dólares anuales, y el MEF con unos 21 millones de dólares en el valor del combustible. Este subsidio equivale a unos 31 millones de boletos anuales, unos 84 mil boletos por día. Este gasto en transporte no logra satisfacer las necesidades de la gente, y aunque se cubran 140 líneas con unos 1.528 vehículos, para 107 destinos programados para un total de 4721 paradas, los viajes diarios cubiertos que superan los 900 mil, requieren su redimensionamiento urgente, generando sistemas de traslado local y aumentando el uso del transporte colectivo a partir de una reforma de la vialidad.

Los ingresos del transporte colectivo de pasajeros tienen la siguiente composición: Salarios 73%; Gastos de Administración 7,4%; Ganancia de las Empresas y Costos Financieros 3,3%; Financiación por Renovación de la Flota 3,7%; Combustible 5,8% y Mantenimiento de la Flota 6,7%.

### El perfil del gasto municipal

La distribución del presupuesto de la IMM da cuenta que se destinan fondos en 27,19% al acondicionamiento urbano; 19,14% al desarrollo ambiental; 9,35 a la cultura; 7,77% a la descentralización; 7,14% al desarrollo económico; 6,87% a la administración de los recursos humanos; 5,45% al desarrollo social; 4,07% a los recursos financieros; 3,80% a la planificación; 3,55% a Secretaría General; 0,21% a los gastos de la Contaduría, 3,31% para la amortización de la deuda y un 2,66% para la gestión de la Junta Departamental.

**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**  
Abogado. Periodista.  
Convencional del PC en Canelones



## Nueva legislatura

**En cumplimiento del mandato constitucional, el 15 de febrero asumieron los nuevos legisladores, quienes resultaron electos en las pasadas elecciones nacionales del mes de octubre. Prestaron su juramento entonces quienes habrán de integrar el Poder Legislativo del Estado, y por cinco años tendrán la responsabilidad no solo de dictar leyes, sino de ejercer la función de contralor de las políticas públicas que lleve adelante el Poder Ejecutivo. En el equilibrio democrático y republicano, la función legislativa -desarrollada a cabalidad y de acuerdo con las normas constitucionales que rigen el funcionamiento del Estado de Derecho- tiene una enorme importancia, ya que un Parlamento complaciente, no resulta garantía para quienes habitamos este suelo.**

Porque a la vez de necesitar contar con técnicos idóneos en materia legislativa, que cuiden el respeto a los



principios que rigen a nuestra República desde nuestra Carta Magna, el correcto funcionamiento del Estado requiere, de legisladores que controlen y sirvan de contrapeso al Poder Ejecutivo para beneficio del interés general. Esta legislatura, recién juramentada tiene una particularidad histórica, pues termino con el tripartidismo de las colectividades políticas predominantes hasta el momento. Pero además, puso fin a las mayorías absolutas que el Frente Amplio detento en las dos Cámaras en los últimos tres periodos de gobierno. Esta circunstancia ha sido muy celebrada por la coalición multicolor

que logro impedir un cuarto gobierno de dicha fuerza política, ya que como oposición supo soportar la aplanadora de esa mayoría absoluta, que lejos de cumplir con su función de contralor, impidió en muchos casos, la conformación de muchas comisiones investigadoras, en desmedro de los intereses de la ciudadanía. El cuerpo electoral se expreso libérrimamente en las pasadas elecciones y en el balotaje, para terminar con esas mayorías absolutas en las dos Cámaras del Poder Legislativo y por otro lado, al cerrarle el paso al aglomerado de partidos de izquierda, le impidió la oportunidad de mantenerse en el Poder Ejecutivo. Con todo el aparato estatal puesto al servicio de la formula frentista, la mayoría opto por la formula Lacalle Pou-Argimon apoyada por una coalición de partidos políticos que integran el Partido Nacional, el Partido Colorado, Cabildo Abierto y el Partido Independiente y tiene cifradas esperanzas en que sea un muy buen gobierno para beneficio del país en su conjunto. Es que los pasados quince años ya resultaron mas que suficientes para demostrar que no

lograron cumplir sus promesas. No alcanzaron a dejarnos un país de primera como prometieron, ni menos un país productivo. Fueron quince años desaprovechados en su mayoría, y la ciudadanía no se los perdono. La responsabilidad se encuentra ahora en los legisladores que asumieron la Cuadragésima novena legislatura y en las autoridades que asumirán el 1ero. de Marzo próximo. Enorme tarea les espera para

lidiar con la pesada herencia recibida y cumplir con el programa consensuado entre los socios de la coalición multicolor que resultó vencedora. Materias tan urgentes como la seguridad pública, la economía, y la educación pública tendrán que ser prioritarias, sin olvidar políticas que logren restaurar la fractura social que padece nuestro país y la necesidad de lograr una verdadera inclusión social promoviendo el empleo y la superación por el esfuerzo. Que la transición en nuestro país sea un ejemplo de cristalinidad y tolerancia. Viva la Democracia y viva el Uruguay!

**Ricardo J. LOMBARDO**  
Periodista. Contador. Fue diputado  
y Presidente de Antel.



## El coronavirus y la nueva sociedad

**La mesa está servida para que la forma de organizarnos los humanos en sociedad, cambie radicalmente.**

Las tecnologías de la información lo ofrecen todo: una nueva economía, nuevas formas de trabajo, nuevas formas de ejercer el poder desde el estado, nuevos formatos para los servicios públicos, nueva educación, nuevo transporte, nueva medios para entretenernos, nueva forma de asistir a la salud, de comunicarnos, etc. Todo tiene un carácter disruptivo. Uno puede imaginar que en algún momento la gran mayoría de la gente trabajará desde su casa, se integrará a aulas virtuales para capacitarse, el transporte se hará por la vía de drones

Y las reacciones empiezan a preocupar, luego de la primera etapa en que a uno lo invadía cierto escepticismo o descreimiento respecto a las informaciones tremendistas.

Pero llegan relatos alarmantes. En China hay ciudades de varios millones de habitantes, aisladas. Cruceros en cuarentena al comprobarse casos de coronavirus. Otros que no pueden bajar a puertos por encontrarse bajo sospecha. En Hong Kong, han cerrado las oficinas del Estado y las escuelas; las autoridades alientan a que la gente no salga de sus casas. Salvo, obviamente, para ir al supermercado y proveerse de los enseres imprescindibles.



o vehículos eléctricos autónomos, sin necesidad de traslado de los humanos y será posible evitar las grandes aglomeraciones tanto de personas como de tráfico.

Solo se necesita un catalizador para que esas transformaciones se aceleren más allá del ritmo que imponen las relaciones económicas de costo beneficio, que son las que a menudo impulsan estos cambios.

¿Será el coronavirus o alguna epidemia similar que se desencadene en el futuro?

Los chinos, que tienen un sistema político económico de autoritarismo y secretismo parecen habernos escondido al mundo la gravedad de lo que está ocurriendo con esta enfermedad infecto contagiosa que parece irse extendiendo por el mundo sin solución de continuidad.

¿Cuánto puede durar esto?

Uno espera que la ciencia, tan eficiente como oportuna, logre encontrar la vacuna o por lo menos la medicación para evitar la propagación del mal.

Pero ¿hasta cuándo y hasta dónde se podrá seguir así?

Habrà que empezar a organizarse de otra manera. Con todo lo que ofrece la tecnología para evitar el contacto con los demás en las grandes aglomeraciones. Y alentar aislamiento y la aseptia.

¿Estará por nacer la nueva sociedad? ¿O habrá que esperar a la próxima epidemia?



**Miguel LAGROTTA**  
Profesor de Historia

En una sesión presidida por el senador Zelmar Michelini se realizó el acto fundacional del Frente Amplio, en el Salón de los Pasos Perdidos del Palacio Legislativo. Los oradores fueron Juan Pablo Terra (Presidente del Partido Demócrata Cristiano); Arturo Baliñas (presidente del Comité Ejecutivo Provisorio de los ciudadanos que formularon el llamamiento del 7 de Octubre de 1970); José Pedro Cardoso (Partido Socialista); Héctor Rodríguez (Grupos de Acción Unificadora); Luciano Da Silva (Movimiento Revolucionario Oriental); Jorge Durán Matos (Movimiento Herrerista, Lista 58); Luis Pedro Bonavita (Frente Izquierda de Liberación); Luis Naguil (Partido Obrero Revolucionario); Jorge Andrade Ambrosini (Partido Socialista – Movimiento Socialista); Rodney Arismendi (Partido Comunista); Francisco Rodríguez Camusso (Movimiento Blanco Popular y Progresista); y Zelmar Michelini (Movimiento por el Gobierno del Pueblo – Lista 99). Al finalizar el acto, el General Liber Seregni expresó: «Como simple ciudadano tengo la sensación y la emoción de haber asistido a un acto verdaderamente histórico que concreta en la formación del Frente Amplio el renacer de un pueblo y la estructuración de un movimiento auténticamente popular por profundamente antiimperialista, de claro sentido de liberación nacional para alcanzar la verdadera justicia social y una democracia auténtica».

#### Antecedentes

Las elecciones de noviembre de 1958 significaron la derrota del Partido Colorado y el cierre del segundo ciclo batllista de acción gubernamental, marcado por la lista quince y el liderazgo de Luis Batlle. Desde el 1º de marzo de 1959 hasta el 28 de febrero de 1967 los sectores batllistas vivieron la experiencia inédita de integrar un partido de oposición. El espacio batllista procesó en el período profundas transformaciones y reagrupamientos. Uno de los factores debatidos fue la actitud opositora del ala más conservadora del batllismo, la lista catorce, especialmente en el período 1955-1958. En las elecciones de 1962, continuando una tendencia iniciada la década anterior, sectores del coloradismo independiente terminaron asimilándose a la derecha batllista a partir de la conformación de la Unión Colorada y Batllista (UCB) y la oficialización de la candidatura del Gral. (R) Oscar Gestido, como primer titular al Consejo Nacional de Gobierno. Estas elecciones tuvieron como novedad la aparición en la izquierda del espacio batllista de la lista 99, liderado por Zelmar Michelini, figura muy importante y destacada del entorno de Luis Batlle. Además de las eternas disputas por posiciones y excesivas ambiciones personales, dos aspectos parecen ser los que dividían al quincismo: en primer lugar, el problema de la reforma constitucional (y concretamente

eliminar el sistema colegiado); en segundo término, las primeras relecturas críticas del legado estatista e industrialista del primer y segundo batllismo. A comienzos de 1965 se dibujaban con contornos difusos, tres espacios al interior de la quince. En primer lugar, el llamado «grupo de los diputados», cuyas figuras más representativas eran el consejero Amílcar Vasconcellos y el diputado Manuel Flores Mora, además de la gran mayoría de los diputados quincistas del interior. En segundo lugar, el «grupo de los senadores» cuya figura de mayor destaque era el consejero Alberto Abdala pero donde se agrupaba también los senadores Justino Carrere Sapriza, Héctor Grauert, Glauco Segovia y Alba Roballo. En un tercer espacio, se agrupaban los senadores Luis Troccoli, Teófilo Collazo y Ledo Arroyo Torres, el concejal Fermín Sorhueta y el diputado Eduardo Paz Aguirre. En este panorama se movía Jorge Batlle Ibañez, sin definirse, aunque también sin ocultar simpatías políticas por el sector Vasconcellos-Flores Mora, pese a su personal amistad con el consejero Abdala. En los meses siguientes, Jorge Batlle fue consolidando su lugar en la interna del sector a partir del dominio de los poderosos medios de comunicación al servicio de la quince (Acción y Radio Ariel), el peso simbólico de su apellido y la conformación de un pequeño pero potente núcleo de dirigentes que le dieron base política a sus pretensiones de disputar el liderazgo del sector. Una figura clave en este proceso fue el diputado por Montevideo, Julio María Sanguinetti que pasó a ocupar la subdirección del vespertino Acción y a ser su redactor responsable. En las internas realizadas el 29 de noviembre de 1965, se definieron tres corrientes que, con pequeños desplazamientos, definieron el mapa del quincismo para los años posteriores. En torno a Jorge Batlle y Alberto Abdala se conformó «Unidad y Reforma», con un discurso ideológicamente renovador, cuyo pilar era la reforma de la constitución eliminando el Colegiado y reimplantando la figura del Presidente. Amílcar Vasconcellos y Manuel Flores Mora encabezaron el sector «Por la ruta de Luis Batlle», que optó por un discurso anclado en la tradición del batllismo luisista y en la defensa del Colegiado. Finalmente el «grupo de los senadores» se presentó a las elecciones internas bajo el distintivo «Unidad quincista». El triunfo claro de Unidad y Reforma habilitó el proceso de reforma constitucional. Gana la Presidencia el Gral. Oscar Gestido. En 1967, luego de la muerte de Oscar Gestido, Jorge Pacheco Areco asumió la presidencia, tomando medidas muy relevantes desde la primera semana luego de su ascenso.

#### La izquierda y los sesentas: la difícil senda de la unidad

En las elecciones de 1971 una nueva fuerza política se postulaba para ser gobierno. Pero este partido no era una minoría más dentro de la política

## El batllismo y el 5 de febrero de 1971 Fundación del FA

uruguaya como acostumbraban a ser en aquel entonces, sino muchos movimientos del mismo enfoque político basado en la izquierda, que buscaba la unión de movimientos, partidos y sectores que compartían ramas de la ideología El 5 de febrero de 1971, fue suscrita la declaración constitutiva del Frente Amplio. Esta tocaría tres aspectos importantes que preocupaban dentro del sector en cuanto al futuro del país: con un discurso que enfrentaba la crisis económica estructural que venía sufriendo el país hace décadas, el predominio de una oligarquía adueñada del país y la complicidad de esta con el imperialismo. Así lo manifestaría el General Liber Seregni el 26 de marzo de ese año: «El obstáculo decisivo para el desarrollo nacional es la oligarquía, es decir, la trenza bancaria, ganadero y la intermediación exportadora, el grupo social que domina y acapara el crédito y los canales de comercialización de nuestros productos. La oligarquía dominante está ligada a poderosos intereses extranjeros, es la expresión de nuestra dependencia de las grandes potencias capitalistas que nos fijan precios, que nos imponen términos de intercambio adverso» Sin embargo, hay muchas coincidencias para analizar en las propuestas del Frente Amplio con el batllismo: por ejemplo, la gran importancia dada a la política social y educativa, bajo un discurso de dar protección a los trabajadores. Estas coincidencias se ven en Batlle y Ordóñez con la ley de 8 horas o la ley sobre prevención de accidentes de trabajo, y con el Frente Amplio, una nueva y justa política de salarios públicos y privados, o el establecimiento del Seguro Nacional de Salud garantizando atención adecuada para toda la ciudadanía. En cuanto al ámbito económico, la sección de las «Bases Programáticas» de la unidad frenteamplista sobre «planificación nacional independiente de la economía, con objetivos sociales», tiene el concepto «nacional» referido simplemente al estatismo, uno de los principios más característicos de Batlle y Ordóñez en sus mandatos. Una buena parte de los responsables del surgimiento del Frente Amplio provenían del Partido Colorado. Zelmar Michelini es una de las principales figuras que relacionan al Partido Colorado con el Frente Amplio junto a Alba Roballo y Hugo Batalla. Los primeros antecedentes del descontento de Michelini se remontan a la presidencia de Pacheco Areco, mencionado anteriormente, caracterizado por un excesivo uso de las medidas prontas de seguridad con las cuales Michelini estaba en total desacuerdo. Michelini manejaba las posibilidades de crear un «tercer polo colorado» o un «tercer partido», pero el proyecto de la primera de estas opciones iba «en camino al fracaso» tal vez por la falta de identificación con el partido del resto de los sectores de izquierda que estaban en el proceso de unificación, por la dificultad de vencer al pachequismo desde adentro del partido, o porque el concepto de renovación no

tendría tanta fuerza si provenía de un partido tradicional. Esto dejó en el electorado la visión de una tercera alternativa que había logrado una difícil coalición de izquierdas, representando además, viejos objetivos y métodos, previamente vistos en el Batllismo. Los cambios en la utopía batllista en aquel entonces, que en lo económico y en lo social se acercó a la derecha, tuvieron un rol importante en la creación de un sector que unificara a las izquierdas en el país y que en parte, conservaba muchas bases e ideas de la vieja utopía batllista. Esto fue necesario pero no suficiente: hizo falta un gobierno fuerte como el de Pacheco Areco. En todo esto hay un punto crucial, la incorporación de la Dra. Roballo al Frente Amplio, que no fue inmediata, fue bastante demorada. El tiempo logró, amalgamar en una sola identidad política todos aquellos sectores que en 1971 formaron el Frente Amplio. Todos estos problemas internos fueron disociando el batllismo principista y sus diferentes interpretaciones liberales y anticolegialistas. Más allá de la retirada de la lista 99 y de Alba Roballo con su grupo Pregón, el golpe más duro fue cuando un viejo batllista, biógrafo de Don Pepe y ardoroso defensor de la justicia social se retira también para integrar el nuevo proyecto político denominado Frente Amplio. Enrique Rodríguez Fabregat recibió invitaciones de todos los sectores que van a conformar el Frente Amplio. Era uno de los grandes legitimantes ideológicos del futuro Frente Amplio como batllista radical y principista. Su ideal de justicia social lo lleva a fundar el Comité de Doctrina Batllista y sostenía: « Los batllistas que estamos en el Frente Amplio continuamos luchando empeñosamente por el triunfo de los principios y el progreso de los principios que colocaron a nuestro país en el camino de la democracia económica y social. Si blancos progresistas y batllistas doctrinarios pueden estar en el Frente Amplio es, principalmente, porque el Programa de Acción del Frente Amplio les da la oportunidad de continuar su lucha frente a ambos sectores tradicionales que, pese a mantener divisa distinta tienen un mismo objetivo oligárquico» A partir de su fundación el Frente Amplio comenzó un crecimiento electoral permanente, incluso con el impasse de la dictadura, hasta llegar a la presidencia de la República en el 2005. El batllismo paso de ser mayoría dentro del Partido Colorado a ser casi nominal en un partido que no deja de perder su caudal electoral y que como sostuviera Rodríguez Fabregat, hace varias décadas, tiene en su mayoría actual componentes conservadores que lo diferencian muy poco del Herrerismo.

Ver:

<http://profelagrotta.blogspot.com/search?q=Cuando+los+batllistas+se+fueron>  
<http://profelagrotta.blogspot.com/2015/12/michelini-batllista-no-podemos-hacer.html>

# Efectos del populismo cristiano en Latinoamérica

**Los riesgos para la democracia continental son similares a los que advirtió el líder demócrata estadounidense, Chuck Schumer, cuando el 31 de enero de 2020 el Senado de los Estados Unidos desistió de convocar a testigos para el juicio político contra Donald Trump: «Es una gran tragedia, una de las peores».**

Los sectores del populismo cristiano son parte integral del sistema político norteamericano y su influencia permitió retomar fuerzas a sus correligionarios latinoamericanos.

Los riesgos para la democracia continental son similares a los que advirtió el líder demócrata estadounidense, Chuck Schumer, cuando el 31 de enero de 2020 el Senado de los Estados Unidos desistió de convocar a testigos para el juicio político contra Donald Trump: «Es una gran tragedia, una de las peores». O la advertencia hecha el 5 de febrero por la líderesa demócrata en la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi: «El Presidente y los republicanos del Senado han normalizado el irrespeto por la ley y rechazado el sistema de controles y equilibrios de nuestra Constitución; [Trump] sigue siendo una constante amenaza para la democracia estadounidense». Esto, luego de que, por tres votos, quedara sin efecto el juicio político. Como también las fundadas advertencias que ha hecho en 2018 la ex secretaria de Estado en la administración Clinton, Madeleine Albright, en su libro «Fascismo. Una advertencia». Y sus efectos prácticos están a la vista. Ya sea que arropen con la sotana papal al neoperonismo de la fórmula Fernández & Fernández; sirvan de tapadera para atropellar parlamentos al frente de soldados armados a guerra; para arremeter, con la Biblia bajo el brazo, contra los derechos de la mujer u homosexuales, como ya es habitual en el presidente brasileño Jair Bolsonaro; o ingresar al palacio boliviano sosteniendo la Biblia en alto, como lo hizo en noviembre de 2019 la presidenta interina de Bolivia, Jeanine Áñez, devenida candidata presidencial.

La deriva peronista puede enrutarse hacia cualquier lado, como ya lo demostró el peronismo de los setenta, con sus montoneros por extrema izquierda, y la Triple A por ultraderecha. Se verá.

## Orar para golpear

El domingo 9 de febrero el presidente de El Salvador, Nayib Bukele (38), electo democráticamente, a siete meses de asumir, realizó una clara violación al estado laico y republicano

consagrado en la constitución de ese país.

Protagonista de un episodio, mezcla de show y drama, Bukele se puso a orar en el recinto parlamentario y apeló a una supuesta legitimidad otorgada por Dios, en aras de justificar la desmedida utilización de la fuerza militar y policial para presionar y obligar al Poder Legislativo a que le vote un préstamo de 109 millones de dólares que le permita ejecutar un plan de control territorial.

Es un retroceso democrático la medida adoptada por Bukele en un país que, desde 1992, cuando se firmó el Acuerdo de paz de Chapultepec entre el Gobierno y el Frente Farabundo Martín para la Liberación Nacional (FMLN), no había visto una acción similar. Ciertamente que El Salvador requiere de una auténtica y no fácil de



instrumentar política pública de seguridad, en respuesta al crimen organizado en una sociedad donde crece y se legitima la violencia hacia las mujeres, la niñez y los jóvenes. A mayo de 2019 el país contabilizaba 5 mil homicidios, con un promedio de 20 homicidios diarios, fruto de que casi toda Centroamérica y el «Pulgarcito», en particular, se ha convertido en el sitio ideal para el trueque de drogas por armas y utilizada por las mafias mexicanas como depósitos desde los que se reexporta la cocaína hacia los Estados Unidos y Europa en los últimos veinte años.

## La más violenta

Es la región más violenta del mundo, y no es causal que, desde allí, y acosados también por la miseria, es que partan caravanas de migrantes hacia el Norte.

El Estudio Mundial sobre el Homicidio de 2019, publicado por la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD), coloca a El Salvador a la cabeza de los «únicos» cuatro países del mundo que tienen tasas de asesinatos de más de 40 personas por cada 100 mil habitantes: El Salvador tiene 62 muertes violentas; Venezuela y Jamaica, 57, respectivamente; mientras que Honduras registra 42. Apoyado en estos datos, Bukele convoca a la insurrección ante una

turba enfervorizada, califica de «sinvergüenza» a la mayoritaria oposición legislativa —donde conviven derecha e izquierda—, y sostiene que esos legisladores no permiten arribar a la solución que traería el mencionado plan de control, por otra parte, desconocido por la ciudadanía, ni sometido a consulta con los sectores afectados por el mismo.

Desde Costa Rica, a pocas horas de los sucesos acaecidos en San Salvador, la vicepresidenta Epsy Campbell cuestionó la actitud de Bukele, y llamó —vía Twitter— a respetar las instituciones democráticas y la separación de poderes.

No es menor la preocupación tica desde que la inestabilidad centroamericana es un aspecto que parecía haber sido desterrado con la pacificación y el predominio del poder civil en esa región durante los últimos 15 años, excepción hecha de lo ocurrido en Honduras en 2009, cuando fuera depuesto Manuel Zelaya.

Costa Rica aprendió la lección surgida del serio embate cristiano por hacerse del poder en ese país.

Recordemos que, en 2018, un ignoto Fabricio Alvarado, cuya expectativa de voto según encuestas se situaba en un 5%, ganó en la primera vuelta electoral, con un 26% del electorado, luego de obtener el apoyo de los cristianos/evangélicos ticos. Al completarse el balotaje se impuso la racionalidad política costarricense y Carlos Alvarado se alzó con el triunfo electoral.

¿Qué ocurrió luego? Sobrevino el desvirtuamiento político de Fabricio Alvarado.

En las elecciones municipales del 2 de febrero de 2020, las agrupaciones que le habían respaldado —ya divididas— obtuvieron sólo 29 de los 508 puestos en disputa en los consejos municipales. Ni el Partido Nueva República (PNR), de Fabricio Alvarado, ni el Partido Restauración Nacional (PRN), separado del PNR, obtuvo alguna alcaldía. Apenas ganó 10 regidurías en nueve municipios. Si bien crecieron en siete puestos, el resultado representa menos del 2% de las regidurías del país.

El PNR de Fabricio Alvarado obtuvo 19 regidores en solamente 18 de los 82 cantones de país.

No obstante, los legisladores fundamentalistas inciden, pues ocupan 14 de los 57 escaños de la Asamblea Legislativa, cuya legislatura culmina en 2022.

## Almagro

La asonada de Bukele contra el congreso salvadoreño puede quedar como un trueno en un día soleado o un retorno a épocas turbulentas. En cualquier caso, no puede pasar desapercibido en Latinoamérica un llamado a la insurrección hecho por el

propio Presidente, apelando a la turba enfervorizada. Al contrario, su convocatoria a presionar el parlamento genera un riesgo de enfrentamiento entre salvadoreños y una amenaza de retroceso en materia de derechos humanos.

El secretario general de la OEA, el uruguayo Luis Almagro, nuevamente ofrece una posición ambigua ante el episodio. Tras comunicarse con la canciller salvadoreña Alexandra Hill, twittó: «Mantuve conversación telefónica con la canciller de El Salvador. Expresó respeto del Gobierno de su país por la Constitución y la institucionalidad». Un compromiso de apoyo al Gobierno salvadoreño en relación a sus políticas de seguridad que, Almagro reconoce, «han arrojado positivos resultados» para El Salvador.

Las críticas de la oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los DDHH (OACDH), el Departamento de EEUU, el Reino Unido, Canadá y Unión Europea hicieron mella en Bukele, quien dijo el miércoles 12 «acatar» la orden de la Corte Suprema de Justicia y no volver a acudir a las fuerzas armadas para «actividades contrarias a los fines constitucionales».

## Neoconservadurismo

La agencia Reuters informó el 10 de febrero que dos ONG estadounidenses que habitualmente trabajan en defensa de las víctimas de la trata de personas, y que habían obtenido la calificación más alta para acceder a préstamos federales, fueron sustituidas por otras dos organizaciones vinculadas al Partido Republicano, cuyo puntaje en la licitación fue menor que las desplazadas.

Según la información, los motivos para ese cambio son que las nuevas organizaciones exigen a sus protegidas que adopten la religión cristiana lo que, a ojos de la Administración Trump, es mérito suficiente para favorecerlas, aunque vaya en contra de lo que establece la Primera Enmienda sobre la libertad de cultos.

Una deshonesto alianza entre pastores evangélicos, grupos de presión, telepredicadores y lobbies en Washington genera ese clima neoconservador y atiza la ya polarizada sociedad norteamericana inmersa en la campaña reeleccionista de Trump; pero también propicia estos avances fundamentalistas sobre la institucionalidad republicana del continente.

**Hugo MACHÍN FAJARDO**

Periodista. Fue preso político. Ex-docente Universidad ORT. Ex vicepresidente de APU  
FUENTE: AnálisisLatino.com CADAL.





**Mario VARGAS LLOSA**  
Periodista. Escritor. FUENTE diario LANACIÓN

## Elogio de un reaccionario que defendía un mundo irreal

**Sir Roger Scruton, que acaba de morir liquidado por un cáncer sobrellevado con entereza, había nacido en 1944, y se convirtió en un conservador, según confesión propia, durante los disturbios callejeros de mayo de 1968, en París, cuando vio a los niñitos bien -grandes protagonistas de aquella caricatura de revolución- apedreando a los policías, abriendo barricadas en el barrio latino y proclamando a los cuatro vientos: «¡Queremos lo imposible!».**

Fue una de las personas más cultas que he conocido. Podía hablar de música, literatura, arqueología, vino, filosofía, Grecia y Roma o la Biblia y mil temas más, como un especialista, sin serlo en nada, pues, en verdad, era un humanista al estilo de los clásicos, y defendía en panfletos, artículos y libros -era una delicia leerlos-, un mundo absolutamente irreal que probablemente nunca existió, salvo en su imaginación y en los ensayos de algunos pocos soñadores como él.

«¿No te das cuenta de que esa Inglaterra que defiendes con tanto talento no existió nunca, salvo en tu fantasía?», le dije alguna vez. «¿Que los dueños de los castillos y los caballos pura sangre son ahora unos parvenus millonarios y casi analfabetos que solo hablan de whisky y de negocios? ¿Y que la caza del zorro, que promueves con ardor épico, está ya muerta y enterrada?». Él no me tomaba nunca en serio, yo le parecía un subdesarrollado más, pero me escuchaba con resignación. Y disimulaba su impaciencia, porque era un hombre muy bien educado, sobre todo cuando delante de él me atrevía a defender las políticas de la señora Thatcher, sobre las que él discrepaba pues le parecían demasiado progresistas.

Era odiado universalmente por los intelectuales de su generación, lo que no dejaba de halagarlo, pues, pese a ser un dinamitero cultural que daba siempre en el blanco, no carecía de coquetería burguesa. Con su gran melena pelirroja, que el tiempo fue blanqueando, y su aristocrático descuido en el vestir, estaba siempre leyendo y escribiendo sobre temas de actualidad. Entre libro y libro, se daba tiempo para montar briosos caballos y matar unos cuantos zorros. No tenía la paciencia de escribir aquellos profundos tratados que demoran años,

a la manera de su lejano maestro, Edmund Burke, el gran delbelador de la revolución francesa, porque vivía y actuaba en el presente: era lo que lo apasionaba. Sobre las ocurrencias cotidianas opinaba sin tregua, con inmensa sabiduría, citas prodigiosas y argumentos a menudo tan reaccionarios que aterrorizaban a los pocos conservadores que existen todavía (incluso en Inglaterra). Fue ennoblecido por la corona británica en 2016, lo que, por supuesto, lo halagó. Yo estuve abonado a la revista que dirigía, The Salisbury Review, durante unos meses, hasta que me di de baja cuando descubrí que solo leía en ella sus editoriales, siempre espléndidos, aunque totalmente incompatibles con la realidad política y social de nuestros

liberales. Pero nadie ha explicado mejor que él la importancia de las óperas, por ejemplo, incluso las más enrevesadas -digamos las de un Wagner-, o de las obras maestras literarias, o de los grandes sistemas filosóficos, para entender el presente, actuar de manera responsable y dar un sentido a nuestra vida. Y seguramente ningún periodista ha encontrado una manera más sutil y pertinente de sacar enseñanzas morales y políticas de largo alcance analizando un hecho cotidiano ni defendido la cultura como una guía, en este desordenado mundo en que vivimos, para entenderlo y orientarnos en él.

La Inglaterra que él defendía era un mundo de formas y principios inmutables, en el que la religión y las

detrás de los elegantes discursos de Powell, resoplaba el racismo. Y que todas las reformas que con enorme coraje llevaba a cabo la señora Thatcher tendían a hacer accesible a todo el mundo la verdadera libertad.

Era muy difícil no sentir una gran simpatía por él, aunque, como era mi caso, discrepara en lo esencial de sus ideas conservadoras. Porque había en sus tomas de posición una honestidad empecinada, algo muy distinto de los políticos de actualidad que suelen defender lo que no creen por razones de mera conveniencia y oportunidad, y han universalizado ese horrendo lenguaje político contemporáneo, hecho de lugares comunes y estereotipos, en el que las palabras disolutas han reemplazado a las ideas y valen para todo y todos, de manera que ya no sirven para nada, salvo justificar los apetitos, o disimular los pecadillos y pecadazos de funcionarios, dirigentes y teorizadores.

Que sir Roger Scruton usaba el lenguaje de otro modo, para decir lo que verdaderamente pensaba, aunque fuera insólito o, por lo menos, irreverente, nadie lo puede dudar, empezando por sus adversarios. El vocabulario político de nuestro tiempo está hecho de lugares comunes, y tal vez ese abismo que percibimos entre lo que dicen los discursos de los profesionales de la política y la realidad de la vida política sea tan grande que la confusión haya hecho presa del mundo, tanto en los países desarrollados como en los subdesarrollados. ¿A quién creer si lo que oímos por doquier son generalmente mentiras, cosas obvias o flagrantes disparates en los que no creen ni sus propios voceros? En este mundo degradado por la falsedad y la tontería, Scruton era un contraste formidable. Sostenía a veces lo insostenible, pero no había pizca en él, sobre todo en su manera de expresarse, de insinceridad o de mera pose, sino convicciones graníticas y una risueña elegancia en la manera de decirlo. En ese sentido sí que lo vamos a echar de menos: su partida genera alrededor nuestro un pavoroso vacío.



días y, probablemente, también con la de siempre. Nadie como sir Roger Scruton para ilustrar aquella gran distancia que, según Frederick von Hayek, separa a un liberal de un conservador. Pero había en él una decencia básica, una indignación perfectamente justificada contra las grandes imposturas patentadas por la izquierda demagógica de nuestro tiempo, una inteligencia que desmenuzaba con acidez las modas ideológicas y las estupideces políticas, y era, en este sentido, un intelectual imprescindible, sobre todo teniendo en cuenta que nadie lo reemplazará.

No estaba contra el progreso en absoluto, a condición de que no se considerara progreso lo que proponían los marxistas o lo que defendemos los

leyes habían traído un progreso que no desaparecía a las clases ni las igualaba, pero a todas les aseguraba la justicia y el orden. Una sociedad donde el privilegio implicaba una obligación moral de servicio público y donde la cultura -las artes, los libros, las ideas, los ritos, las acciones militares-eran el espejo de la vida, la única andadura que justificaba el ascenso social. Este mundo jamás existió, salvo en la fantasía de Scruton. Su modelo de político fue Enoch Powell, un conservador que conocía a los clásicos de memoria, pero que, aterrorizado con lo que creía una invasión de tercermundistas a las islas inglesas, profetizó un baño de sangre en Gran Bretaña si no ponía drástico fin a la inmigración. Nunca percibió que,

## Premio DD.HH reconocimiento y vida suprema

**Lorenzo AGUIRRE**

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta



**El expresidente José Mujica recibió el «Premio Derechos Humanos», de la «Fundación por la Justicia», y el «Consejo Valenciano de Colegios y Abogados». Viajando junto a Lucía Topolansky - en clase ejecutiva, como burgueses, en la compañía «Iberia», empresa española que los tupamaros asaltaron en setiembre de 1972... ¿cómo se siente la línea aérea llevando semejante «carga»? -, Pepe Mujica llegó a la ciudad de Valencia, donde recibió en el «Salón del Ilustre Colegio de Abogados», no solo el premio «Reconocimiento a la trayectoria de compromiso personal e institucional con los olvidados, y la justicia social», sino que, además, en un acto capitalista, se embolsó la módica suma de doce mil quinientos euros, aproximadamente unos quince mil dólares - apenas una propina en relación a los bancos robados, y los lingotes de la familia Mailhos -, aunque no tuvo la «emoción» de revivir «la cosa más linda: entrar a un banco con una 45, así todo el mundo te respeta».**

¿Presos políticos?

Esos, fueron los doctores Jorge Batlle, Luis Lacalle, y Julio María Sanguinetti; los tupamaros atacaron el gobierno democrático, y la Constitución, entonces, son terroristas, asesinando, secuestrando, y atentando con explosivos.

Se resaltó asimismo que, el premio de referencia, es muy importante por haber sido concedido por primera vez, en 1995, al expresidente español Adolfo Suárez, y entregar a José Mujica dicha distinción es poner a la misma altura los valores de ambos exmandatarios. Es oportuno destacar que, Adolfo Suárez - nombrado presidente por el Rey Juan Carlos I -, fue figura clave en



la distinción, fue entregada de manos del Presidente de la «Fundación por la Justicia», José María Tomás y Tío, y de Antonio Esteban Estevan, del «Consejo Valenciano de Colegio de Abogados», quien manifestó: «es un reconocimiento a una persona que lleva a la práctica un compromiso personal e institucional, con los Derechos Humanos, y la Justicia Social».

Por su parte, el Secretario del Jurado del «Premio Derechos Humanos», Juan Añón, acotó: «estamos ante una persona que siempre se posicionó al lado de la Justicia».

Entre otros «pensamientos evangelizadores», figura: «Pepe, es un ejemplo de ser político y mantener firme los valores y principios».

¿De cuáles valores y principios se hablan?

El diario «Levante» («El Mercantil»), titula: «La pisada de un hombre que quiso dejar un mundo mejor».

En dicho acto, José Mujica expresó su recuerdo a Hugo Chávez: «fui su amigo, era un poeta y un soñador».

¡Qué «honor!» ¡El universo los cría, y lo repulso los junta!

El informe valenciano dice: «Mujica pasó quince años en prisión, y con el retorno a la democracia fue puesto en libertad junto a otros presos políticos.

la transición, constituyendo un Estado social y democrático de derecho, llevando durante su presidencia varias resoluciones, como la «autoliquidación» de las Cortes franquistas, la legalización de los partidos políticos, incluyendo el Partido Comunista, y en 1977, en elecciones generales, elegido presidente bajo la coalición «Unión Centro Democrático», convirtiéndose en el primer mandatario del nuevo gobierno.

Asimismo, Adolfo Suárez - debo confesar que nunca me ha seducido - estudió Derecho, en Salamanca, y se doctoró en la Universidad Complutense de Madrid.

Por su lado, don Pepe Mujica tuvo varios «pos grados» en diferentes cloacas, recibiendo un «master» en desestabilización democrática, y violación a la Constitución.

Ante tanta comparación de valores por parte de las organizaciones valencianas, es oportuno que, los dueños de esas «voces libertarias», se pongan a rezar, por si en algún instante se abre la lápida en el claustro de la Catedral de Ávila, donde don Suárez pretendía descansar en paz.

A esta altura de los acontecimientos, los uruguayos sabemos que muchas distinciones hacia José Mujica no son

entregadas por organizaciones y personas imparciales, prevaleciendo pensamientos honorables, sino formando parte de una red de individuos que comulgan - aunque son ateos - con las mismas «virtudes».

Tal, es el caso del cineasta Emir Kusturica - nacido bosnio y musulmán, declarado serbio -, que dijera: «Pepe, es un hombre que comprende que la vida es corta para pasar el tiempo en centros comerciales».

Si... ¡solo el necesario para poder adueñarse de lo ajeno!

A los señores de la «Fundación por la Justicia», y del «Colegio de Abogados», les decimos que pretendemos ser respetuosos, no cayendo en el error de

empleada de dicha familia.

El Sr. José Mujica - símbolo del guerrillero que hoy sigue siendo enaltecido por uds -, integrante de un Frente Amplio formado por comunistas, pro chinos, anarquistas, con perfil marxista leninista, guevarista, tiene en su «dignidad» curricular, junto a los demás tupamaros, los siguientes reconocimientos, o «simpatías»; asaltos: Caja de Jubilaciones del Jockey Club, Banco República del Uruguay, sucursal Salto, Banco Francés e italiano, casa de electrodomésticos «Sapelli» - ¡querían cambiar la tele! -, cadena de supermercados «Manzanares» (mataron al guardia policial), tiendas «El Mago», y «Soler», empresa de transporte «Cutcsa» - ahora no la asaltan porque el presidente es el Sr. Salgado, amigo de Tabaré Vázquez -, etc.

En cuanto a la lista de atentados: clubes nocturnos, «Zum Zum», y «Ton Ton» - ¡no les gustaba la música que pasaban! -, empresas, «Sudamtex», «Esso», «Coca - Cola». Atentados con bombas: «Bowling» de Carrasco, y metieron un «petardo» en la Facultad de Química.

También realizaron secuestros y asesinatos, como al pobre peón de campo Pascasio Báez, quien tuvo la mala suerte de estar a la hora y en el lugar equivocado, y supuestamente descubrió un escondite tupamaro.

Por último, para cerrar la «memoria intachable», recordamos al policía José Villalba, asesinado al identificar a José Mujica y un grupo de terroristas, en el bar «La Vía», ubicado en Luis A. de Herrera, y Monte Caseros.

A la «Fundación por la Justicia», y al «Consejo Valenciano de Colegios de Abogados», les decimos que, otorgaron un reconocimiento a un engendro cuyo lema, es, «la ideología por encima de la Justicia».

¿Está en consonancia con vuestra institución?

Por último, como broche de oro les ponemos en conocimiento que, en el documental «El Pepe, una vida suprema» - del director Emir Kusturica -, el Sr. Mujica, manifestó: «¡es la cosa más linda entrar a un banco con una 45 así... todo el mundo te respeta!».

Nosotros, los verdaderos uruguayos, dueños de valores morales, no lo respetamos... ¡en realidad, lo despreciamos!

¡Uds, lo premiaron!



**Zósimo NOGUEIRA MELLO**  
Comisario General (r)

## Hay que combatirlos y enviarlos a la cárcel

**Es una situación de alarma pública, mientras algunos policías tratan de disimular su calidad de tal para no ser atacados un grupo de malvivientes escala posiciones en el hampa y es elogiado por sus congéneres, por las armas que portan y como las obtienen.**

Terminemos con estos ataques a policías. Todos los responsables deben ser aprehendidos y enviados a la cárcel.

Hay fallas en la formación de los nuevos policías, la disciplina ha caído y es interpretada con otros cánones. El mate, el celular, la mochila abultada con los más variados artículos y hasta algún cigarrillo de aroma fuerte forman parte de sus pertrechos.

Serán cosas de uso personal, pero debiera limitarse su uso para situaciones muy puntuales y en especial para fuera del horario de servicio, pero no es lo que se observa habitualmente.

Las formaciones de turno no existen, rara vez para servicios especiales se los reúne y se les instruye en cometidos. Recorridos y controles en los lugares en donde son apostados también son escasas.

A estas últimas generaciones se les han inculcado 'por parte de la superioridad y justo es decirlo por las modificaciones legales que tienen su punto central en el nuevo código de proceso penal, de que el policía carece de potestades y diría más, de «discernimiento» y solo puede actuar en flagrante delito.

Con esos criterios tenemos al policía paseandero, que vemos habitualmente; whatsappeando con su celular, displicente, condescendiente, que también es observado por los malvivientes, que le van conociendo las rutinas, puntos débiles y sus capacidades de reacción.

También tenemos al otro. El guerrero, con sus pertrechos especiales, con porte marcial preparado para acciones bélicas como los efectivos de la Guardia Republicana. Vaya casualidad.

Son los menos atacados para quitarles sus armas, y en algunos casos estos intentos han sido frustrados por una mayor capacidad de respuesta y uso de armas.

No es bueno que toda nuestra policía sea de una o de la otra manera. Deben demostrar corrección, autoridad y solvencia para actuar. Es necesaria una formación básica similar, con las

especializaciones de cada unidad pero con mucho amor al instituto, a la camiseta; espíritu de cuerpo con involucración de todas las jerarquías, de manera que los policías nunca se sientan solos.

Que los superiores en cada rango estén en condiciones de transmitir enseñanzas, inspirando confianza y estando al lado del que necesite un apoyo.

De una simple lectura de publicaciones periodísticas y de las comunicaciones que se tramitan por las redes se advierte que la mayoría de los ataques a policías

sucesos. Siempre se ha reclamado que el policía debe tener la posibilidad de residir en un buen barrio y en una vivienda digna. De acuerdo; pero eso pasa por las aspiraciones personales de cada individuo.

La vivienda digna debe ser aspiración y deseo de todos y para todos los uruguayos. Se dice que policías tienen de vecinos a marginales, pero el tema es mucho más complejo.

Muchas de estas situaciones se dan con recientes ingresos. ¿Cómo se debe actuar? No se le admite en la fuerza por el lugar de su residencia o al

sabremos si todo el andamiaje funciona y si los gestores han sido bien elegidos. Pero hay o veo, cosas extrañas.

El Ministro del Interior saliente Bonomi que tanto reivindica su gestión, renuncia al cargo y no aguarda ser relevado.

Dice que la nueva administración no está bien informada del funcionamiento del Ministerio del Interior y de la policía, siendo que muchos jefes que han estado en su administración permanecen y han sido promovidos a cargos superiores. Si sus expresiones



uniformados han sido en servicios de vigilancia como ocurrió en centros de salud u oficinas públicas.

Son sorprendidos, pues muchas veces se distraen colaborando con la actividad del lugar. Otros lugares son los descampados y paradas de ómnibus al llegar o finalizar un servicio como las muchas custodias por violencia doméstica. Sobre estos casos debiera investigarse alguna posible vinculación con alguna de las partes en litigio. Estos casos tienen una responsabilidad política e institucional.

Todo jefe de unidad debe velar por la seguridad de sus subalternos y con controles en las horas adecuadas se puede fortalecer la seguridad en los desplazamientos de tantos policías que sin medios de transporte propio se encuentran en situación de vulnerabilidad.

El arma es una protección y una gran defensa pero la sorpresa, el engaño y la superación numérica favorecen la concreción de estos desgraciados

ingresar se le debe solucionar el tema de la vivienda.

¿No se estará estigmatizando a un barrio?

¿No vivirán allí familiares y amigos de ese policía?

Y que hacemos con tanta palabrería de que la policía debe ingresar a todas partes, que no puede haber recintos excluyentes, ni zonas rojas ni grises.

Aquel policía o ciudadano que este desconforme con el lugar de su residencia o tenga problemas de convivencia debe esforzarse para cambiarlo. El Estado deberá orientarlo, otorgando líneas de crédito especiales, pero no asumir esa responsabilidad.

Este fin de semana asumió el nuevo legislativo, en 15 días lo hará el ejecutivo, hay muchas ideas y propuestas en materia de seguridad. En su gran mayoría las compartimos, otras no tanto; pero muchas cosas podrán mejorar y solucionarse con mejor gestión. «Con los atracadores de policías presos». En poco tiempo

se refieren a los cargos políticos ministeriales vaya y pase, pues los demás cargos de particular confianza también son políticos y toda la oficialidad superior de la policía ha llegado a sus actuales jerarquías como consecuencia de las modificaciones legislativas que llevo a cabo el Frente Amplio.

También llama la atención la cláusula de paz que pregona el ahora Senador Bonomi que dice que no integrara las comisiones de seguridad, ni dificultará la función del nuevo Ministro.

Todo muy raro. Del amor al odio y del odio al amor. Que así sea y que el resultado se vea en buena gestión y una mejora sustancial de la seguridad.



**Julio Mª SANGUINETTI**  
 Periodista. Abogado Fue Diputado y dos veces  
 Presidente de la República. Actualmente asumió  
 como Senador. FUENTE: diario El País (Uruguay)

# Hora de balance

**El nuevo gobierno comienza con una enorme expectativa del país. Años duros de inseguridad y caída en la educación, de auge delictivo y mayorías parlamentarias regimentadas para sostener cualquier arbitrariedad, abrieron el espacio a un profundo afán de cambio.**

Las cuentas del Estado arrojan un importante déficit fiscal. Se ubica en el entorno de un 5% del Producto Bruto Interno del país. Se ha solventado hasta ahora con endeudamiento externo, pero este ha llegado a sus límites. Ya no hay

comercial con países importantes, como China por ejemplo, principal mercado de nuestras carnes, hoy - además- severamente afectado por la epidemia viral que sacude a la gran potencia asiática. Mientras tanto, la inflación no baja y, año a año, se vienen incumpliendo las metas oficiales. Hoy estamos en un 8,5% oficial, pero en un entorno del 10% en el núcleo de los precios. Se discute poco lo que significa este enorme impuesto a los sueldos y jubilaciones. El país vivió en el siglo pasado una economía inflacionaria y recién en 1998, luego de medio siglo, retornó a guarismos de un solo dígito. En los últimos años, paso a paso ha ido

5% habremos ganado -ahí sí- y si se va por encima del 10% habremos vuelto a perder. Hay mucha experiencia en este tema y la hemos vivido en las últimas décadas. Si queremos bajar la inflación y defender mejor los salarios, con mayor estabilidad, tenemos que mirar hacia adelante y no hacia atrás. Lo malo es que este balance tan complejo se produce luego de que entre el 2005 y el 2014 el país viviera la mayor bonanza de precios internacionales de que se tenga noticia. Ese hecho es el que mide la magnitud del negativo resultado de la administración frentista. Cuando llovían dólares por los precios de la soja, de la carne o de la leche, se gastaba más y más. Sirvió para ganar

haciendo lo que debe hacer. Ello pasa por equilibrar nuevamente la seguridad social, como lo ha dicho reiteradamente el ministro Astori, y bajar el déficit. Al mismo tiempo, deberá enfrentar resueltamente la seguridad ciudadana y comenzar un proceso de reforma educativa que le otorgue esperanzas a la nueva generación, luego de tan penosos resultados en las pruebas de rendimiento. Estos son los pilares de la credibilidad. El debate comienza con la llamada ley de urgencia. Habrá acuerdos y discrepancias, pero nada amerita que se esté hablando de reacciones apocalípticas. No hay nada que lo



márgenes para seguir gravando la economía del país con mayor deuda pública. Máxime cuando la presión fiscal es del orden del 35%. Y los ingresos del Estado vienen cayendo, aunque todavía nos beneficiamos de los bajos intereses internacionales. La necesidad de ahorro se hace entonces imprescindible y nos pone un enorme límite a lo que se necesita para estimular una economía estancada, con baja inversión y el empleo cayendo desde hace siete años. Se calculan en 50 mil los empleos perdidos en el último quinquenio y la desocupación ronda el 10% de la población activa, con un fuerte acento en el desempleo de jefes de hogar. No solo hay más desocupación, hay que tomar en cuenta que la oferta global de empleo también viene cayendo y en el último quinquenio se redujo un 8%. La industria sigue declinando, sin que se vea su piso. Felizmente la agricultura se sostiene por buenas zafas de trigo y soja. Sin embargo, seguimos pagando un fuerte tributo a la falta de acuerdos de libertad



creciendo, gravando fuertemente los ingresos y recomenzando una peligrosa carrera de precios y salarios. En la equivocada magia de los números, se dice que aumentando ahora un mismo porcentaje que la inflación pasada, hemos recuperado el salario real. Y no es así. Ese 8,5% nos está midiendo lo que perdimos el año pasado, pero no nos asegura que hemos repuesto lo perdido. Todo dependerá de lo que ocurra en el venidero, porque si la inflación es del

elecciones, pero ni bien los precios retornaron a la normalidad, se dejó de crecer. Hace un quinquenio que no crecemos y nos endeudamos, mientras seguimos perdiendo ingresos fiscales y empleos. ¿Puede el próximo gobierno revertir esta situación? Por cierto que sí, pero no será el resultado de la magia sino de un formidable esfuerzo colectivo, que tendrá que comenzar por estimular la inversión. Y para que ello ocurra, tiene que quedar claro que el gobierno está

justifique. La estructura proyectada para el Codicen será la mejor o no tanto, y cada cual tiene el derecho a opinar y protestar si no le gusta. Pero no se debe, una vez más tomar de rehenes a los niños y jóvenes con paros que ya se anuncian como irreversibles. Todos, en el sistema político y en las corporaciones, tenemos que asumir que hay fatiga en la sociedad. Rechazar cualquier cambio por creer que todo lo hecho es perfecto y que el equivocado es el pueblo, es resquebrajar una democracia que hemos de cuidar más que nunca. Vivimos en el mundo tiempos de desconcierto. Un Uruguay que viene de vivir una ejemplar elección, con un sistema de partidos que, pese a todos los pesares, resiste aún, luce bastante excepcional. Si lo cuidamos, será para el bien de todos. Si no, como trágicamente se dijo en otros tiempos, «no habrá Patria para nadie».

