

# OPINAR

«La fuerza de las ideas»  
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION | 538

Lunes 20 de abril de 2020

Desde la cuarentena. Julio M<sup>a</sup> Sanguinetti



## La Ley de Urgente Consideración Compromiso y diferencias

Escribe  
Tabaré Viera

«Nuestro compromiso, el del Partido Colorado, asumido y firmado en noviembre cuando apoyamos la candidatura presidencial del hoy Presidente Luis Lacalle está firme y la Coalición Multicolor goza de muy buena salud. No obstante, tenemos matices; los hay dentro de cada Partido, ... somos diferentes y está bien que tengamos diferencias y las esponjemos y trabajemos para acercarlas o eliminarlas si es posible.»

Tiempo  
de liderazgos  
Ricardo J. Lombardo

Propuestas de campaña  
«postergación o muerte»  
Zósimo Nogueira

**SUMA  
DIA RIO**

- 2 La LUC compromiso y diferencias  
**Tabaré Viera**
- 3 ¿Vieja vacuna podría ser la solución?  
**The New York Times**
- 4 La comunicación del Gobierno  
**Lole Hierro**
- 5 cada atienda su juego  
**Marcelo Gioscia**
- 5 El Goyo, el distanciamiento social y los jóvenes  
**Gustavo Toledo**
- 6 Periodismo de investigación: El caso Roslik  
**Miguel Lagrotta**
- 7 Tiempo de liderazgos  
**Ricardo J. Lombardo**
- 7 Por qué muere, a ojos vistas, la prensa en Uruguay  
**Alvaro Díez de Medina**
- 8 Rafael Correo, corrupto a prisión  
**Lorenzo Aguirre**
- 9 Propuestas de campaña...  
**Zósimo Nogueira**
- 10 Desde la cuarentena  
**Julio M° Sanguinetti**



# La Ley de Urgente Consideración Compromiso y diferencias

**El gobierno anunció el inminente envío al Parlamento, del proyecto de Ley de Urgente Consideración (LUC). Inmediatamente se oyeron airadas voces desde la oposición criticando la oportunidad de hacerlo en plena vigencia de la crisis sanitaria que sufrimos en el país y en el mundo.**

Las críticas no son de recibo, mucho menos el argumento que «en época de crisis debemos estar todos unidos para enfrentarla y no sería bueno ingresar un elemento de diferencias tan importante como este proyecto de Ley». Primero porque no tiene nada que ver una cosa con la otra. Supongo yo que el FA en la oposición no dejará de acompañar las medidas que deba tomar el gobierno para ayudar al País y su gente en tamaña circunstancia y mucho menos negará su apoyo porque votemos diferente en otro proyecto de ley, por importante o grande que sea. Segundo porque el País debe seguir funcionando lo mejor que pueda, el gobierno debe seguir trabajando, como lo está haciendo y el Parlamento también; el gobierno de coalición debe cumplir con el compromiso que asumió mediante el documento programático ante la ciudadanía que lo votó. Y esta ley de quinientos dos artículos, al día de hoy, contiene muchos de los cambios a los que nos comprometimos en la campaña electoral. Para elaborar, discutir y aprobar leyes está el Parlamento.

## Nuestro compromiso

Nuestro compromiso, el del Partido Colorado, asumido y firmado en noviembre cuando apoyamos la candidatura presidencial del hoy Presidente Luis Lacalle está firme y la Coalición Multicolor goza de muy buena salud. No obstante, tenemos y está bien también que las expongamos y trabajemos para acercarnos o eliminarlas si es posible.

Lo que seguramente no va a existir ahora ni más adelante es la posibilidad que el Partido Colorado no cumpla con el compromiso asumido en el documento programático ya referido. Tampoco existe la posibilidad de que no actuemos lealmente, eso quiere decir que siempre estaremos respaldando al gobierno con nuestro mejor aporte. Trabajando y buscando, con imaginación los caminos de

entendimiento para lograr las mejores soluciones a los reales problemas que aquejan a los uruguayos.

## Las diferencias en la LUC

En este proyecto de ley de urgencia tenemos discrepancias. No son muchas, pero las hay. Sabido es que el gobierno entregó el primer borrador de la ley a todos los Partidos y a la opinión pública en general simultáneamente en el mes de enero.



**Tabaré VIERA**  
Senador. Fue Diputado, Presidente de Anel, Director de OSE e Intendente de Rivera (2000/05-2005/10)

Justo es decir que nunca un proyecto de ley fue repartido con tanta anticipación y en forma tan democrática que yo recuerde. Pero indica también que hasta ese momento los «socios» del gobierno no habíamos tomado contacto con el anteproyecto, mucho menos habíamos participado en su elaboración.

Inmediatamente el Partido Colorado dispuso una Comisión técnico-política que realizó un exhaustivo estudio del proyecto, elaborando un documento con las observaciones y aportes que devolvimos formalmente, tal como se nos solicitó. En ellas no hay diferencias con los artículos que reflejan los postulados del «Compromiso por el País», bandera programática común de la Coalición y si las hay con algunas propuestas nuevas y fundamentalmente con temas que estando en el Programa del Partido Nacional, habían sido retiradas del Programa común de la Coalición, precisamente por existir diferencias o consideraciones de oportunidad.

En el correr de esta semana, una comisión de trabajo, con representación de todos los integrantes de la Coalición de gobierno, trabajaremos para llegar a una posición común, previo al tratamiento parlamentario que como sabemos, tratándose de una Ley de Urgencia, tendrá un tiempo muy limitado en ambas Cámaras (cuarenta

y cinco días en Senado y treinta en diputados). Más allá de una serie de consideraciones de carácter semántico o de técnica legislativa, pretendemos que tres temas que consideramos muy importantes y muy delicados sean retirados, desglosados de la LUC.

La desmonopolización de los combustibles, planteado en el artículo 229, es un tema que hay que considerarlo en una ley aparte. No siempre, con estas medidas y con las características del mercado uruguayo, se logra el objetivo de abaratar el precio final de los combustibles, mucho menos en un país donde el cincuenta por ciento de ese precio son impuestos, incluido un vergonzoso subsidio al transporte de Montevideo. Es una medida profunda, que merece una atención y debate profundo y con tiempo.

Por otro lado, vemos con preocupación la creación de una «Dirección Nacional de Integración Social» (art. 435 y sig.) que duplicaría funciones que hoy realiza el MVOTMA, Ministerio que además, al desdoblarse con la creación de una nueva Secretaría de Estado «Ambiente y Desarrollo Sostenible» (Artículo 285) quedaría casi vacío de contenido, logrando entre otras cosas un aumento de la burocracia y del presupuesto estatal. Es un aspecto del proyecto que pretendemos desglosar.

También estamos convencidos que el uso compartido entre empresas privadas y ANTEL, de la infraestructura de telecomunicaciones, así como el acceso y uso de las redes de comunicación electrónica, como la fibra óptica por ejemplo, (Artículos 267 y 268), son temas muy importantes y que más allá de concordar que debemos favorecer las mejores condiciones de competencia en el servicio, son las empresas públicas como ANTEL las que aseguran por ejemplo el servicio universal, llegando a todos los uruguayos, residan donde residan, más allá de la rentabilidad del negocio. La mejor competencia no se logra debilitando a la empresa estatal que ha dado más que muestras de excelente desempeño y resultados.

Ninguna de estos tópicos integran el compromiso firmado en noviembre y alguno de ellos no fueron integrados expresamente por solicitud del Partido Colorado, por ello es bueno que lo discutamos.

**Redactor Responsable**  
TCS César GARCÍAACOSTA  
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**  
099.686 125 **Registro MEC** N°  
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,  
Registro de Ley de Imprentas.

**Web:** opinar.uy

**Contactos**

cesargarciacosta@gmail.com.uy

# La vieja vacuna que podría detener al coronavirus

Una inmunización contra la tuberculosis inventada hace un siglo es segura, barata y parece fortalecer el sistema inmunitario

**Roni Caryn Rabin**  
**The New York Times**

**La doctora Denise Faustman, directora de inmunobiología en el Hospital General de Massachusetts, ha estudiado la vacuna contra la tuberculosis y sus efectos en la diabetes tipo 1 por muchos años. En la búsqueda de un modo rápido de proteger, entre otros, a los trabajadores sanitarios, los científicos prueban una vacuna que fue desarrollada hace cien años para luchar contra el flagelo de la tuberculosis en Europa. La vacuna de bacilo Calmette-Guérin (BCG) aún se usa ampliamente en el mundo en desarrollo, donde los científicos han encontrado que hace más que prevenir la TBC. La vacuna previene las muertes infantiles derivadas de distintas causas y reduce la incidencia de las infecciones respiratorias.**

Al parecer la vacuna «entrena» al sistema inmune para reconocer y responder a una variedad de infecciones, entre ellas de virus, bacterias y parásitos, dicen los expertos. Aún hay poca evidencia de que la vacuna mitigue la infección de coronavirus, pero una serie de ensayos clínicos podrían tener la respuesta en cuestión de meses.

El 30 de marzo, científicos en Melbourne, Australia, empezaron a administrar la vacuna BCG o un placebo a miles de médicos, enfermeros, terapeutas respiratorios y otros trabajadores sanitarios en el primero de varios ensayos aleatorios controlados que buscan probar la efectividad de la vacuna contra el coronavirus.

«Nadie dice que esto sea una panacea», dijo Nigel Curtis, un investigador de enfermedades infecciosas en la Universidad de Melbourne y el Instituto de Investigación Infantil Murdoch, que planeó el estudio. «Lo que queremos hacer es reducir el tiempo de molestias de los trabajadores de salud que se infectan para que se recuperen y vuelvan a trabajar más pronto».

Un estudio clínico de mil trabajadores sanitarios se puso en marcha hace poco más de veinte días en Holanda, dijo el doctor Mihai G. Netea, especialista en enfermedades

infecciosas en el Centro Médico de la Universidad Radboud en Nijmegen. Para el 2 de abril, 800 trabajadores se habían enlistado para participar. (Como en Australia, la mitad de los participantes recibirán un placebo).

La doctora Denise Faustman, directora de inmunobiología en el Hospital General de Massachusetts, también busca financiamiento para lanzar un ensayo clínico de la vacuna entre trabajadores sanitarios en Boston. Los resultados preliminares podrían estar disponibles tan pronto como en cuatro meses.

«Contamos con datos muy sólidos de ensayos clínicos con humanos —no ratones— de que esta vacuna protege de infecciones virales y parasitarias», dijo la doctora Faustman. «Me gustaría empezar hoy».

La vacuna BCG tiene una historia inusual. Su inspiración nació en el siglo XIX, cuando se vio que a las lecheras no les daba tuberculosis. La vacuna lleva el nombre de sus inventores, los doctores Albert Calmette y Jean-Marie Camille Guérin, quienes la desarrollaron a principios del siglo XX a partir de la *Mycobacterium bovis*, una forma de tuberculosis que infecta al ganado.

Los científicos cultivaron raspado bacteriano de las ubres de las vacas y siguieron cultivando la tuberculosis bovina durante más de una década hasta que esta era tan débil que ya no enfermaba de forma virulenta a los animales de laboratorio.

La vacuna se utilizó por primera vez en humanos en 1921 y se adoptó ampliamente después de la Segunda Guerra Mundial. Ahora, la BCG se usa sobre todo en el mundo en desarrollo y en los países donde prevalece la TBC, en donde se le administra a más de cien millones de bebés cada año.

Como otras vacunas, la BCG tiene un objetivo específico: la tuberculosis. Pero la evidencia acumulada en la última década sugiere que la vacuna también tiene efectos adicionales, al reducir las enfermedades virales, infecciones respiratorias y sepsis y parece fortalecer el sistema inmunitario del cuerpo.

La idea se deriva de la «hipótesis de la higiene», que sugiere que el énfasis moderno en la limpieza ha desprovisto a los niños de la exposición a los gérmenes. La falta de «entrenamiento» ha resultado en sistemas inmunitarios debilitados, menos capaces de resistir enfermedades.

Una de las primeras investigaciones que exploró los beneficios más amplios de

la vacunación con BCG fue un estudio aleatorio de 2320 bebés en Guinea-Bisáu en África occidental, publicado en 2011, que reportó que las tasas de mortalidad entre los bebés de bajo peso se redujo dramáticamente después de la inmunización. Una prueba de seguimiento reportó que las tasas de mortalidad de enfermedades infecciosas en bebés de bajo peso que fueron vacunados se redujeron en más del 40 por ciento.

Otros estudios epidemiólogos —entre ellos uno de 150.000 niños en 33 países que duró 25 años— han reportado un 40 por ciento de menor riesgo de infecciones agudas del tracto respiratorio inferior en los niños que recibieron la vacuna BCG.



Un estudio en personas de la tercera edad reveló que las vacunas consecutivas de BCG reducían la incidencia de infecciones agudas del tracto respiratorio superior.

Una revisión reciente de la Organización Mundial de la Salud concluyó que la BCG tenía «efectos fuera del objetivo» benéficos y recomendó realizar más pruebas de la vacuna contra un rango más amplio de infecciones.

«Esta vacuna ha salvado tantas vidas como la vacuna contra la polio, es una historia increíble», dijo el doctor Curtis, quien diseñó y lanzó la prueba de BCG en Melbourne con la esperanza de ir un paso adelante de la propagación del coronavirus en Australia.

Aunque dijo que la vacuna BCG no era suficientemente apreciada, también enfatizó que se trata de «una vacuna no específica para la COVID-19». La BCG no puede administrarse a quien tiene el sistema inmunitario débil, pues es una vacuna viva atenuada, es decir, contiene tuberculosis viva pero debilitada.

La doctora Faustman dijo que no debería utilizarse en pacientes hospitalizados con una enfermedad activa porque era posible que no surtiera efecto con rapidez suficiente y podría interactuar negativamente con otros tratamientos.

No todos están convencidos de que la BCG sea prometedora. El doctor Domenico Accili, un endocrinólogo en la Universidad de Columbia, dijo que creía que los esfuerzos por utilizar la vacuna contra el coronavirus sonaban «un poco como pensamiento mágico». Si bien reconoce que la BCG es «un refuerzo que no es específico del sistema inmune», dijo, «deberíamos poder implementar un enfoque más personalizado».

Una pregunta es qué efecto puede tener la vacuna en pacientes cuyos sistemas inmunes reaccionan de forma exagerada al coronavirus, lo que resulta en las llamadas tormentas de citoquinas. El doctor Randy Cron, experto en tormentas de citoquinas de la Universidad de Alabama en Birmingham, dijo que era imposible saberlo.

Un análisis reciente del impacto desigual que el nuevo coronavirus ha tenido en los países de ingresos medios y altos encontró una correlación con políticas de inmunización con BCG y concluyó que los países que no implementaron o habían abandonado el programa de vacunación universal BCG han tenido más infecciones por coronavirus per cápita y mayores tasas de mortalidad. (Los países de bajos ingresos fueron excluidos del análisis debido a los datos poco confiables de sus informes de la COVID-19 y los sistemas médicos en general deficientes).

«Se puede hacer una nueva vacuna», dijo la doctora Faustman. «Somos realmente inteligentes y podemos hacerla. Pero faltan dos años. Y dos años serán dos años demasiado tarde».

«Si tenemos a mano algo genérico a nivel mundial que podemos usar de inmediato para fortalecer al huésped humano, es una situación muy benéfica para el público».

## La Comunicación del Gobierno

**Luis Hierro Freigedo**  
Sociólogo. Concejal. Ex Edil.



**Va un mes y medio de un gobierno que asumió desde la esperanza, se encontró con la dramática realidad de la situación económica y para colmo, una pandemia mundial lo pone enfrente a una emergencia sanitaria que, además, desnuda la fragilidad social del país que escondía el FA. Viene bien el gobierno de coalición.**

El presidente Lacalle Pou se plantó en la cancha. Enfrenta el tema sin dubitaciones. Su socio partidario Larrañaga juega firme como hay que hacerlo. Quizá los dolores de parto son el funcionamiento de la coalición, lo que es natural.

Comparado con otros países, las decisiones en cuanto al conoravirus parecen muy acertadas, con la cautela que hay que tener ante un virus que el mundo recién conoce como acá también.

La cuarentena de responsabilidad social iniciada previo a lo que decían los manuales, ha ayudado a estar en una meseta en los datos comparativos; y no entrar en el grito de la tribuna de parar al país hasta con medidas prontas de seguridad, sirvió para no alentar a la oposición agazapada ya no solamente con cacerolas, que espera el fracaso de entrada.

Se ha generado un gran margen. Y se permite que en los barrios de menores recursos se pueda ir a buscar el mango como dijo con acierto el presidente Lacalle Pou. Además, el gobierno no deja de insistir en la importancia de salir lo menos posible de las casas, sabiendo que para muchos ciudadanos no es viable porque deben sustentar la olla familiar. Pero siempre va un poco más allá y ahora promueve el uso de tapabocas en el transporte público y lugares cerrados con concentración de personas. Parece estar un paso adelante.

Hablando de la oposición del Frente Amplio: primero tiene que asumir que es oposición. Perdió la elección. Segundo, en una situación que sabemos es ahora de crisis sanitaria y luego será económica como en todo el mundo que ya está en recesión, si le importa lo social debería tener criterio patriótico (difícil como en el 2002). Tercero, luego de enterarnos públicamente que hay un segundo contenedor donado guardado en las tinieblas con material sanitario, deberían por la mínima dignidad dejar de hablar por un rato. Porque para

hablar tienen tiempo, pero para estudiar una ley no. De Ripley...

El gobierno debe aceptar algo la comunicación y la relación naciente de la coalición como expresamos; además de seguir mostrando espíritu de apertura al diálogo.

Se ve muy bien lo que hace Talvi con un cuerpo diplomático que bien manejado y sin cargas ideológicas, siempre fue de gran respuesta, sumado a lo que hace el ministerio de Defensa como soporte vital para la tarea. García no es tan mediático, o entiende que ese no es su rol. Pero lo que hace en la

amortiguación y el día después, como la ministro Arbeleche lo manifestó y tiene claro, siendo Lito Alfie una garantía. Como debe ser en estos tiempos de crisis, el sistema político asume dignamente una responsabilidad de contribución razonable, así como parte del sector público de mejores ingresos. Se habló de no tener preconceptos en tiempos de crisis mencionando al «keynesianismo» con la idea que debe ser manejado razonablemente como un primer incentivo. Y con criterio se dijo que cargar sobre los sectores productivos

trabajo responsable del secretario de la presidencia Álvaro Delgado.

En estas situaciones de crisis no hay que exponerse mucho. El gobierno lo hace bien. El presidente habla cuando debe y cada actor cuando tiene que hacerlo. Como todo se puede mejorar.

Hay que tener claro que la población es muy sensible ante estas situaciones y más si son sanitarias. La firmeza en el rumbo es la clave. Más si las evaluaciones en la opinión pública son muy buenas. Aunque en el tiempo de hoy todo el mundo



frontera el Ejército, que es poco valorado, hay que reconocerlo con creces. Del mismo modo que el ministerio de Turismo, con un mensaje claro y con altura a la población de su titular Germán Cardoso. El Mides con Bartol muy activo y dando respuestas serias y efectivas en la medida de lo posible, empieza a desnudar el descalabro de las políticas sociales asistencialistas y clientelares de los últimos quince años, de igualar para abajo. La educación sabemos está en buenas manos y que tanto Da Silveira como Robert Silva irán monitoreando los tiempos en función de una situación evolutiva sanitaria que varía día a día. En lo económico ya se piensa en la

que pueden reactivar la economía puede ser un riesgo y no es conveniente para prender los motores definitivamente.

Desde el ministerio de Trabajo encabezado por Mieres se hizo un muy buen trabajo que debería ser más promovido porque no es fácil la changa. Y se lograron muy buenas cosas en poco tiempo para actividades poco amparadas en situaciones de crisis.

Lo del ministerio de Salud Pública es la peor changa. Te la regalo. Salinas lo hace con seriedad, hubo algunos cortocircuitos, pero es lo más natural al inicio de un gobierno de coalición con el tsunami que se le vino.

Lo dicho. Hay que aceptar un poco más. Pero se sobrelleva muy bien con el

pueda gobernar desde las redes sociales... (con lo difícil que es gobernar, si les tocara...).

Yo tengo matices y algunos importantes con el gobierno, claro. Pero es tiempo de tirar todos del carro. Se viene por buen rumbo, se va a superar la situación sanitaria y se empezará a mirar hacia el porvenir para alcanzar los cambios por los que la coalición de gobierno ganó. Uruguay siempre fue un país de pujanza. Es tiempo de confianza, respaldo y esperanza.



**Marcelo GIOSCIA CIVITATE**  
Abogado. Periodista.  
Convencional del PC en Canelones

## Cada quien atienda su juego

Para buena parte de la población, la decisión adoptada por el gobierno nacional de no conceder la cadena nacional de radio y televisión al PIT-CNT para transmitir su proclama del próximo 1ero. de Mayo, pone las cosas en su lugar y es una correcta muestra de claro ejercicio de autoridad y determinación política. Como bien se aclaró, tampoco se le hubiera concedido a una gremial empresarial, ya que es una herramienta que debe reservarse para comunicar asuntos de interés nacional que hagan a la comunicación de actos de gobierno.

Otros ciudadanos así como representantes de la oposición, criticaron la decisión adoptada, argumentando que esta negativa no hace bien al «clima de unidad y buen relacionamiento» entre la gremial de trabajadores y el gobierno, que «el

reclama. Ciertamente incomprensible. Como lo es uno de los temas de la convocatoria, cual es el tratar aspectos de la Ley de Urgente Consideración. Llama la atención que esta organización -que debiera velar por las condiciones laborales de los trabajadores y dedicarse a defender sus derechos- pretenda encargarse de tratar aspectos de un texto del proyecto de Ley (que está en conocimiento de todos los legisladores aún antes de su ingreso formal al Parlamento) con una muy clara intencionalidad política, lo que excede sus propios fines. Serán ellos, quienes en cumplimiento de su función constitucionalmente establecida, tendrán la oportunidad de discutir, argumentar y aún de introducir modificaciones en todo o en parte de ese articulado. No se aprobará «a tapas cerradas». Cada quien debe «atender su juego» esto es, cumplir con las funciones que dentro de la organización política de nuestra Republica, la Constitución

Nacional y la Ley les asignan. Estos tiempos de emergencia sanitaria que vivimos, dejan al descubierto por igual grandezas y mezquindades humanas, las que demuestran las diversas formas de reaccionar de personas y entidades públicas



país requiere» en estos tiempos de especial coyuntura económica. Tal vez haber tenido la oportunidad de utilizar esa «cadena nacional» por los pasados quince años de gobierno frentista -donde se confundían roles y en general se alababa al gobierno- les hiciera perder el sano criterio de entender que cada quien debe cumplir su cometido, que no es bueno mimetizarse con el partido de gobierno. La organización solicitante anunció la realización de cuatro actos en distintas zonas de la capital, donde aseguran se tomarán los recaudos necesarios para cumplir con las exhortaciones de «distanciamiento social» que la emergencia sanitaria nacional en su etapa de «mitigación»,

y privadas frente a la pandemia. Cada uno a su tiempo, tendrá que asumir sus responsabilidades. Es en las situaciones límites, donde se ponen a prueba: temples y equipos, los que administrarán la situación, establecerán prioridades a atender y adoptarán decisiones las que habrán de basarse no sólo en conocimiento y ciencia, sino por sobre todo en atender a los sectores más vulnerables, con los siempre escasos recursos financieros disponibles. Todo ello sin descuidar la economía, el sistema sanitario, la seguridad y la libertad. Nada sencillo.



**Gustavo TOLEDO**  
Profesor de Historia. Periodista.  
FUENTE : facebook

## El Goyo, el distanciamiento social y los jóvenes

**Calculo que habrá sido allá por mediados de los ochenta, cuando aún usaba pantalón corto y me gustaba ir a la playa. Una mañana de sol, bajamos con mi vieja a pasar un rato debajo de la sombrilla y chapotear en la orilla del mar cuando divisamos a lo lejos que el Goyo Álvarez (sí, el mismísimo general Gregorio Álvarez, vecino de la zona por aquel entonces), aparecía en escena.**

**Fiel a su estilo aparatoso y arrogante, propio de esos sujetos muertos de miedo que tratan de ocultarlo detrás de un disfraz de cowboy, descendió la escalera de la playa mansa rodeado de un séquito de familiares y acompañantes y se instaló con todos sus petates en la arena.**

De pronto, sucedió algo sorprendente: poco a poco, y en silencio, a medida que la gente se fue percatando de quién era, se fue yendo o corriéndose más lejos, hasta convertirlos a él y a los suyos en una isla humana. Aplicando eso que, hoy, treinta y pico de años después, sanitarios y gobernantes llaman «distanciamiento social». Nadie lo insultó. Ni se le acercó con el puño en alto. Ni le recordó quién era. Es decir, nadie le dio pretexto para hacer alguna de las suyas o victimizarse. Simplemente le demostraron su desprecio: frío, silencioso, unánime.

Para los antiguos griegos, la peor de las sanciones a la que se podía condenar a un ciudadano era el ostracismo. Por lo que la expulsión de la polis equivalía prácticamente a su muerte cívica.

En este caso, como me hizo notar un querido amigo, se trató de algo así, pero distinto; un ostracismo interno. Ante la imposibilidad de expulsarlo de la sociedad, quienes estaban allí decidieron señalarle que no era uno de los suyos. Que era mejor tenerlo lejos, por profilaxis ciudadana.

Aquel ejemplo de civismo, de sanción social, no reemplaza ni se equipara a la de la justicia formal, sin duda, pero compensa en cierto modo su ausencia. Como en «El secreto de sus ojos», el silencio puede ser un castigo más duro y punzante que el peor de los insultos, pues te enfrenta a tu culpa, que, tarde o temprano te devora por dentro.

Desde hace mucho tiempo, somos rehenes de un relato falaz, en el que unos eran los buenos y otros los malos. Un relato hipócrita, interesado, confeccionado en base a hechos distorsionados y lecturas antojadizas, en el que aún se esconden viejas complicidades y contubernios, Batallones Florida, logias secretas, pactos de silencio, mentiras y traiciones. Una inmundicia que aún nos embarulla, impidiéndonos saber dónde están los que no están y replicar como pueblo, todos juntos y sin «peros» ni pruritos de ninguna especie, ese nunca más que conjure de una vez y para siempre los fantasmas que todavía nos acechan.

Y así como ayer hubo dictadorzuelos dispuestos a pavonearse en la playa creyéndose impunes y hubo hombres de shorts a cuadros y mujeres de malla y pareos floreados dispuestos a expresarle civilizadamente que no era uno de los suyos, hoy hay jóvenes colorados que se liberan de antiguos lastres para decir fuerte y claro a los «goyitos» que andan en la vuelta agitando sábanas y prendiendo incienso de azufre: con nosotros no, y cuanto más lejos, mejor. Por salud democrática y amor a la verdad.

No sé ustedes, pero saber que el futuro de mi partido está en manos de esos pibes, me renueva la ilusión.

## Periodismo de Investigación, el caso Roslik

Miguel LAGROTTA  
Profesor de Historia



El periodista norteamericano Carl Bernstein sostiene que el periodismo de investigación es «el tipo de periodismo que requiere vencer alguna resistencia. Esta puede ser provocada por personas que no desean que el periodista obtenga la información o por la complejidad y la necesidad de un análisis dificultoso». Y propone sea llamado



«periodismo de saturación» porque implica «juntar cada hecho, conducir cientos de entrevistas si son necesarias y realmente aprehender nuestro tema antes de que algo sea impreso o salga al aire». (Bernstein, 1983: 19). En nuestro país hubo claramente ejemplos de «periodismo de saturación», casi todos ubicados en los dos últimos años de dictadura militar (1983-84). Ninguno de los trabajos supuso un periodismo de gran profundidad, pero se trató de un trabajo que requirió vencer mucha resistencia. Un ejemplo claro de esto es el «Caso Roslik», mención especial del premio de periodismo Rey de España de 1984, publicado por el semanario JAQUE en abril y mayo de 1984, que probó y difundió la muerte de un ciudadano uruguayo a consecuencia de las torturas de sus captores militares.

El proceso militar tenía una gran capacidad de presionar de muchas maneras a los medios de la prensa escrita, radial o televisiva, entre ellas económicamente ya que el equilibrio de dichas empresas contaba imprescindiblemente con la publicidad estatal. Surgió así a través de pequeñas empresas una válvula de escape en el difícil ambiente de la dictadura: los semanarios. Entre los semanarios Jaque, Correo de los Viernes y Opinar tenían como columnistas permanentes a ciudadanos que luego tuvieron los más altos destinos públicos. En 1984, la Colonia rusa de San Javier se convierte en el foco de atención de los uruguayos en forma masiva, a través de los medios de comunicación nacionales. Es el mes de abril. Un joven médico, Vladimir Roslik, preso el día 15, muere en el Cuartel Militar de Fray Bentos, donde había sido

llevado detenido después de un allanamiento de las Fuerzas Armadas en su domicilio. Todos los noticieros difunden el hecho. Las elecciones están previstas para el mes de noviembre. Son comunes las movilizaciones masivas y el temor a los militares comienza a decaer. Ya existen diarios, semanarios, revistas y programas radiales de oposición a la dictadura. Los partidos ganan las calles, junto con los sindicatos, los movimientos estudiantiles y sociales. 1980 era el tiempo del terror, y por tanto, cualquier forma de oposición o confrontación a las noticias oficiales era duramente perseguida. Ese fue también el año de la primera detención de Vladimir Roslik, recibido de médico en la URSS, en la Universidad Patricio Lumumba, según la tapa del jornal «El TELÉGRAFO», según el comunicado de la DI.NA.RP. La noticia de la muerte del Dr. Vladimir Roslik, ocurrida entre el 15 y 16 de abril de 1984, va a difundirse por todo el territorio nacional; inclusive por publicaciones internacionales, como la revista norteamericana Newsweek hará una cobertura cuyo título era Russian vs. the Generals» publicado el 29 de octubre de 1984: «The: Vladimir Roslik woke with a start one morning last April to find his home in the remote Uruguayan town of San Javier encircled by commandos of the Army's elite S2 intelligence unit. The 41-years-old doctor tearfully tried to comfort his wife as the commandos moved in and ransacked the house. They placed a hood over Roslik's head and bound his hands. The invasion of his home was the recurrence of a nightmare: four years before, Roslik had been similarly arrested, viciously tortured and jailed for a year. The memory of that first arrest tormented Roslik as the commandos dragged him away. He broke down, screaming, «No, no, not again». Less than a day later the doctor was dead. Even for a country that some critics call «the torture chamber of Latin America», Roslik's death seemed especially brutal. (...) «Until Rosliks' death, the most traumatic incident for villagers was the ransacking of the Maxim Gorki center by soldiers in 1980. The raid was accompanied by a dozen arrests, including Roslik's, and a huge commando operation. According to villagers, columns of troops dragged people out of their homes and used police dogs and fixed bayonets to control the crowd. The soldiers claimed that they had turned up caches of arms, radio-transmitting equipment and Soviet propaganda. But the townspeople tell a different story. «The military carried away everything», says Aufrosina Slajus de Macarov, whose son was of those arrested and tortured. «They took (books written by) Pushkin, Tolstoy, even Russian literature in translation». (MacLEAN GANDER; ANDERSEN, 1984, p.13)». El Doctor

Roslik fue el último muerto bajo torturas de la dictadura militar uruguayo. El Semanario Opinar, del 26 de abril de 1984, sostenía: «La reactivación de una agrupación subversiva vinculada al clandestino Partido Comunista que cuatro años atrás, había operado en zonas del Departamento de Río Negro, quedó al descubierto a partir de la captura de uno de sus miembros – requerido desde entonces– cuando en fecha reciente reingresó al país para tomar parte en tareas de introducción ilegal de armas desde el exterior. Se trata de Antonio Pires da Silva Júnior, un delincuente común que había escapado del territorio brasileño en 1980 cuando en el transcurso de operaciones anti-subversivas realizadas en la zona de Colonia San Javier, se desbarató una importante célula que reclutaba adeptos, impartía cursos de adoctrinamiento, daba clases prácticas de tiro, fabricaba y enseñaba a fabricar explosivos y equipos de comunicación e introducía clandestinamente armas desde Argentina, que posteriormente eran ocultadas en distintos puntos del país. En aquella oportunidad se estableció que el accionar del grupo se había estado desarrollando desde tiempo atrás... (OPINAR, 1984, p.7). (...) En el curso de los careos realizados entre varios detenidos se produjo el fallecimiento de Vladimir Roslik a causa de un paro cardíaco operatorio sin muestra de violencia, según el resultado de la autopsia que se le practicara por disposición del Juzgado Militar competente. Entregado el cuerpo a sus familiares, dentro de las 24 horas, éstos solicitaron la realización de una segunda pericia la que, autorizada, fue practicada por médicos del Departamento de Paysandú, en presencia de un médico en representación de aquellos. Todos los antecedentes del caso se hallan radicados en la órbita judicial correspondiente, mientras prosiguen las actuaciones para el total esclarecimiento de las actividades subversivas que habían vuelto a desarrollarse en la referida zona de Colonia San Javier, Departamento de Río Negro (OPINAR, 1984, p.7).» «Entregado el cuerpo a sus familiares, dentro de las 24 horas, éstos solicitaron la realización de una segunda pericia la que, autorizada, fue practicada por médicos del Departamento de Paysandú, en presencia de un médico en representación de aquellos. Todos los antecedentes del caso se hallan radicados en la órbita judicial... (OPINAR, 1984, p.7).» Manuel Flores Mora escribe en «Jaque» varias ediciones dedicadas a San Javier y a Roslik. En la contratapa de este semanario, comenta el comunicado que da cuenta de la muerte de Roslik: «En el Uruguay de 1974 o 79, este Comunicado hubiera sido transcrito sin comentarios.

Vivíamos del miedo. El miedo no era sólo rusos en San Javier. Todos éramos San Javier. Todos éramos rusos. Si todos tenemos hoy el deber de ayudar a San Javier es porque todos hemos sido aquí San Javier, lo cual en vez de abochornarnos debe servir para ennoblecernos en la responsabilidad del reconocimiento y en el ejercicio de la solidaridad (FLORES MORA, 1984, p.28).» La tapa del semanario publica las noticias del 18 al 25 de mayo de 1984, una enorme foto de Roslik y varios artículos sobre su muerte, destacando el siguiente título: «Informe técnico final: Muerte de Roslik, violenta y multicausal. Ruptura de hígado, hemorragia, líquido extraño en pulmón derecho y estómago, equimosis bajo omóplato, edema agudo de pulmón y asfixia (JAQUE, 1984).» La primera autopsia – que verifica como la causa de la muerte un infarto cardio-respiratorio sin señales de violencia, da lugar a una segunda autopsia, ordenada por la propia Justicia Militar. Opinar, Titulaba : «Roslik: harían un peritaje técnico Es posible que la Justicia Militar tenga que recurrir a un peritaje técnico para tomar posición definitiva en el «caso Roslik», si el resultado de las dos autopsias no coincide. Este procedimiento, previsto en el Código Penal Militar, permitiría al juez actuante tomar resolución definitiva y archivar el expediente si el dictamen del peritaje coincide con la primera autopsia en la afirmación de que el paro cardiorespiratorio del doctor Vladimir Roslik se produjo sin violencia, o proseguir las investigaciones y sancionar a los responsables en el caso contrario (OPINAR, 1984, p.6).» El semanario «Correo de los Viernes» en su página editorial sostenía: «El país se ha conmovido con el episodio de la muerte del Dr. Vladimir Roslik, vecino de San Javier, acaecida en una unidad militar. El comunicado oficial informa sobre actividades subversivas de un grupo vinculado al Partido Comunista y atribuye al extinto responsabilidad principal en una organización armada en vías de formación. Sobre la muerte se dice simplemente que murió en un careo a causa de un paro cardíaco-respiratorio, sin muestras de violencia. Hay una segunda autopsia solicitada por la viuda, pero no se difunde su resultado. Si preocupa el hecho en sí, siempre dramático, de la muerte de un ciudadano en prisión, no menos ocurre con la actitud oficial ante la situación (CORREO DE LOS VIERNES, 1984, p.3).» «La libertad de prensa es uno de grandes baluartes de la libertad, y que jamás puede restringirla un gobierno despótico.» Declaración de Virginia 12 de junio de 1776.



**Ricardo J. LOMBARDO**  
Periodista. Contador. Fue diputado y Presidente de Antel.

## Tiempo de liderazgos

Se le atribuye a Georges Clemenceau quien fuera primer ministro francés durante la primera guerra mundial: «La guerra es un asunto demasiado serio para dejarla en manos de los militares». Se trató de una reivindicación de la necesidad de contar con hombres de estado, de políticos en su mejor dimensión para liderar durante los momentos de crisis.

«Necesitamos políticos en esta pandemia» decía un artículo de ayer en el Wall Street Journal. Yo agregaría más. Se necesitan líderes de verdad para lidiar no solo con el coronavirus sino con las consecuencias



catastróficas que tendrán sobre la economía mundial y el nivel de vida de buena parte de la humanidad. El artículo del WSJ aludía a que la crisis del coronavirus es multidimensional. Sin desconocer el rol de los infectólogos, o de los epidemiólogos, de los médicos en particular, ni de los científicos en general, es evidente que este problema tan inmenso que afronta la humanidad debe ser manejado tomando en cuenta todos sus aspectos, con una visión global, de hombres de estado. Algunos, posándolo de humanistas, elaboran el discurso simplista de que hay que optar entre dejar que la enfermedad avance provocando más muertos, o reactivar la economía como si esto se tratara de un privilegio para el capital o los más pudientes. «Es la salud- o es la economía, porque una economía que cae, siempre se levanta, pero una vida que termina no se puede levantar» dijo el presidente argentino Alberto Fernández al plantear inicialmente esa falsa dicotomía. Después los hechos lo

obligaron a desdecirse y flexibilizar la cuarentena obligatoria. La verdad es que se trata de un problema de sintonía fina. Sin las medidas sanitarias suficientes, se corre el riesgo de llegar a situación humanamente inadmisibles como ocurrió en Italia y España. Si por otro lado se paraliza tanto la actividad para quedar a resguardo de esos riesgos como lo había dispuesto inicialmente Fernández, puede caerse en una depresión económica de tales dimensiones que terminen provocándose más fallecimientos por una crisis económica sin precedentes, que derive en hambrunas, muertes por inanición, suicidios o vidas psicológicamente arruinadas definitivamente.

Es cierto que, al principio, por lo sorpresivo de esta irrupción del coronavirus, los gobernantes de distintos lugares reaccionaron de manera diferente. Algunos con prudencia, otros con inteligencia, otros con gran irresponsabilidad y otros, simplemente se equivocaron. Pero con el tiempo, cuando haya que evaluar lo actuado por los distintos

líderes mundiales, lo que primero será juzgar su equilibrio, su capacidad de contemplar a todas las variables en juego, las humanas, las económicas, las científicas y hasta las institucionales. Deberán ser los que encarnen, más que nunca, el interés general, frente a lo particular de los empresarios, los sindicatos, o cada subsector en particular. Estos son los episodios de la historia que marcan a los hombres de estado y los hacen pasar a la posteridad. Winston Churchill aunque era reconocido como un hombre brillante, era discutido y poco respetado en el Reino Unido, antes que tuviera que ponerse al hombro no solo la defensa de su país sino de todo el mundo occidental ante el avance de los nazis al comienzo de la segunda guerra mundial. A partir de allí se constituyó en una de las figuras más importantes del siglo XX. Esta crisis de ahora es demasiado importante para dejarla en manos de los especialistas. Es tiempo de liderazgos.



**Alvaro DIEZ DE MEDINA**  
Periodista. Abogado. Escritor. Fue embajador de Uruguay en estados Unidos.

## «Por qué muere, a ojos vistas, la prensa en Uruguay?»

**A causa de la tecnología. De las redes sociales. De los hábitos. Pero, por sobre todo, porque se ha convertido en un remedo de las tan denostadas redes sociales: indisciplinada, volátil, sin dirección, ni convicciones. En algo «líquido». Como las redes, informa poco y mal. Como las redes, abjura de la formación y los fundamentos. No le habla a su lector: procura apenas seducirlo. El caso Noveched lo comprueba.**

El diario El País, aún considerado el enemigo más recalcitrante de la izquierda por parte de aquellos que no lo leen, ni leen sus gratuitas promociones a cuanta figura de esa orientación política se pasea por el país, titula hoy sobre la muerte del «preso político» Juan José Noveched, a quien otros medios llaman «dirigente histórico» del MLN.

Solo que Noveched no fue un «preso político», ni un «dirigente histórico» del MLN.

Tanto no lo fue, que estuvo entre los 111 detenidos que fugaran del penal de Punta Carretas en setiembre de 1971, dos meses antes de la primera elección en la que compareciera el Frente Amplio, con la fórmula Seregni-Crottogini. Así lo hubiera informado El País en 1971.



El de hoy, empero, ni se pregunta por qué estaba Noveched preso. No por «dirigente histórico» del MLN, que no lo era: era apenas un «periférico» de la organización, alineado bajo la llamada «columna 10» de la misma, dirigida por Mauricio Rosencof, ese maligno pastor de infelices entregados luego a la represión militar.

Tampoco estuvo preso a causa de sus convicciones políticas. Lo estaba, entre otras cosas, porque en el sótano de su casa el MLN mantuvo en bárbaro confinamiento al cónsul brasileño Aloysio Mares Dias Gomide, secuestrado el 30 de julio de 1970, y liberado recién el 21 de febrero de 1971, después del pago de un rescate de más de 250.000 dólares: una violación a los derechos humanos de la que nadie hablara, nunca más, desde entonces. Noveched fue, pues, el primer anfitrión de una «cárcel del pueblo» en Uruguay, ese Airbnb del horror sobre el cual tanta literatura abunda, aunque nadie visita. Y eso, como verás, no lo leíste en El País de hoy, ni en otro medio. Lo leíste aquí, en las redes que todo lo tergiversan.

¿Por qué será, pues, que la prensa en el Uruguay muere a ojos vistas?»

# Rafael Correa, corrupto a ocho años de prisión

**Lorenzo AGUIRRE**  
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,  
Director de Orquesta



El Tribunal de Ecuador declaró culpable del delito de cohecho al expresidente Rafael Correa - sentenciándolo a ocho años de prisión - en el marco de la causa «Sobornos 2012 – 2016», ligado a la campaña «Odebrecht», quien liderara desde el Ejecutivo (chavista – comunista), un institucionalizado sistema de corrupción, y una red conformada por altos funcionarios del gobierno. Dicho Tribunal, señala, además, suspenderle todos los derechos políticos durante veinticinco años. La legislación ecuatoriana determina que, la infracción por cohecho, no prescribe, y los acusados estando aún ausentes pueden ser igualmente juzgados. Asimismo, Rafael Correa tiene pendientes otros procesos judiciales, incluyendo haber ordenado el secuestro de un opositor, hecho que ameritó un pedido de prisión preventiva. Al decir de un «moralista español»; «¡si eres de izquierda, no eres corrupto... si eres corrupto, no eres de izquierda!».

Además del expresidente ecuatoriano Rafael Correa, también fue declarado culpable el vicepresidente Jorge Glas, por ser «autor de delito, e instigación». Junto a las principales figuras acompañan sentenciados como «autores materiales» el ex Secretario Jurídico de la Presidencia, Alexis Mena, la ex Ministra de Transporte, María Duarte, el ex Secretario del Agua, Walter Solís, el ex Secretario General de Administración, Vinicio Alvarado, la ex Gobernadora de Guayas, Vivian Bonilla, y el ex legislador Christian Viteri, a quienes se les suma Pamela Martínez - ex Asesora de Presidencia -, condenada a tres años de prisión, y Laura Terán - como cómplice -, a un año y medio de penitenciaría. Junto a esas «eminencias», se encuentran diez empresarios privados, los cuales fueron penados con ocho años «bajo techo».

## Haciendo memoria...

En tiempos del totalitario Rafael Correa se vivió entre populistas, promesas de empleos, desestabilidad económica, un dólar fortalecido, y arrasadora hecatombe petrolera. Ese mismo Correa que, con soberbia, ordinariéz, y matonería, dijera en las pasadas elecciones nacionales que,

si llegaba a ganar el conservadurismo a través de Guillermo Lasso, «se estaría demostrando que, el pueblo, se porta mal», y entonces «aplicaría la muerte cruzada» - una «facultad» inspirada en la Revolución Liberal ecuatoriana de comienzos del siglo XX -, implantando un marcado socialismo donde los



poderes Ejecutivo, y Legislativo, tienen la potestad de disolverse. Más adelante, manifestaría: «tenemos mayoría en la Asamblea, y en un año nos podríamos ver de nuevo. La mejor manera de tenerme lejos, es que se porten bien». Pero, Rafael Correa no solo vio caer su presidencia, sino también como se quebró la «izquierda progresista», y desplomarse otros gobiernos «populares» golpistas, porque los «amores», se derrumban cuando - entre otras cosas - el «chequeo», se pasa de raya. Por aquellos años, Correa, apuntalado por el Partido Comunista puso en movimiento en el área de política exterior un engranaje similar a la posición de Hugo Chávez, y Evo Morales, relacionándose con Rusia, China comunista, y el «ALBA» (Alianza Bolivariana), organismo financiero ideado por el expresidente de Venezuela, fundado en la ciudad de La Habana en diciembre de dos mil cuatro, y surgiendo como contra respuesta al «ALCA» («Área de Libre Comercio de las Américas»), promovida inicialmente

desde los Estados Unidos, acuerdo multilateral de libre comercio que abarca a los países del continente americano, con excepción de Cuba. Asimismo, apoyó a la UNASUR («Unión de Naciones Suramericanas»), fundada en Brasilia en el año dos mil ocho, compuesta por Bolivia, Guayana,

de espionaje a la empresa «Hacking Team» - compañía tecnológica de información, ubicada en Milán, que «vende» vigilancia e intrusión ofensiva, a gobiernos y «agencias» -, por parte de la Secretaría de Inteligencia.

## Anticapitalista millonario

La Fiscal Diana Salazar ha señalado que, Rafael Correa, recibió más de siete millones de dólares por «cruce de fronteras», y un millón en dinero efectivo, mientras el Juez Iván León manifestó que las pruebas permitieron demostrar los sobornos entregados, siendo reportados a nivel jerárquico superior de la organización, al entonces presidente Rafael Correa, y su vice.

## «Difusión Roja»

Rafael Correa - escapado de Ecuador, y residiendo cómodamente en Bélgica -, no descartaba postularse a la vicepresidencia de la República, o a la legislativa, en las elecciones nacionales de febrero de 2021, pero todo salió a la luz, y ahora está acusado como cabeza principal de una organización criminal, recibir sobornos de empresas para financiar la campaña de su entonces partido «Alianza País», y a cambio otorgar contratos de obra pública.

La Corte Nacional de Justicia de Ecuador pidió a Interpol emitir «Difusión Roja» - extradición y arresto - contra el expresidente, al desoir la medida cautelar de presentarse ante la Fiscalía General en Quito, por su vinculación en el caso de «Intento de Secuestro» al ex Asambleísta ecuatoriano Fernando Balda. Más allá de lo expresado, la Contraloría de Ecuador solicitó a la Fiscalía General, la acción contra Rafael Correa por «Perjuicio a Fondos Públicos» - dicho ex mandatario obtuvo dinero del Banco Central, el cual debía destinarse a entidades públicas, dejando a cambio papeles estatales a plazos no permitidos por la Ley - en operaciones no registradas como deudas, y declaradas secretas. Como si fuera poco, otros «pequeños ítems» adornan su expediente, entre los cuales se declara que, Correa, recibió dinero de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Quizá, ahora, el pueblo ecuatoriano tenga a Rafael Correa, «¡bien lejos!» ¡Ocho años a la sombra, y veinticinco sin ejercer derechos políticos!

Surinam, y Venezuela, así como Perú, quien desde hace dos años no participa. Obviamente, el expresidente Correa dejó de lado la Organización de Estados Americanos (OEA) y entidades de Derechos Humanos, aunque a las últimas, las pasara defendiendo. A comienzos del año dos mil siete, Rafael Correa comenzó a buscar la forma de manejar las convocatorias a consultas populares, para aprobar una futura Asamblea Constituyente - la cual necesitaba la votación del Congreso -, pero más tarde todo se complicó cuando le descubrieron manipulaciones en el mercado de bonos, al cual sumó el caso «narcovalijas» - el Ministro de Relaciones Exteriores, Ricardo Patiño, también estuvo involucrado -, donde la policía italiana encontrara cocaína dentro de vasijas artesanales que fueran llevadas a Italia a través de valijas diplomáticas. Como si fuera poco, en el año dos mil quince se le acusó a Rafael Correa de espiar a miembros de la oposición, y a otros ciudadanos, por intermedio de filtraciones a wikileaks, confirmándose los contratos de hackeo y softwares,





**Zósimo NOGUEIRA DE MELLO**  
Comisario General (r)

## Propuestas de campaña «postergación o muerte»

**Todos los partidos de la coalición por separado y luego cuando se encolumnaron con el Dr Lacalle Pou hablaron de la desastrosa gestión del Ministerio del Interior en las administraciones Frenteamplistas.**

Se habló en nuestra propia casa partidaria y en cuanto acto político de la mala gestión en seguridad, de que teníamos el mayor número de policías por población y territorio de la región, y de que los indicadores de Fundapro diferían con los números de eficiencia que el gobierno difundía justificando al aumento delictivo como parte de una coyuntura internacional y al aumento del tráfico de drogas como si no tuvieran responsabilidad por la ineficiencia operativa en su combate. Cada vez que se incrementaba cierto tipo de delitos salían las autoridades políticas ministeriales con el tema de las «maras» de centro América y en últimos tiempos con las mafias brasileñas, llámese Comando Capital, Comando Rojo o alguna de las tantas subdivisiones.

Las soluciones pasaron por la ley de Marihuana para flexibilizar la venta y consumo, y para que no les robaran armas y pertrechos a los policías se les sugería (con intención de transformar la sugerencia en orden) que pasaran la mayor parte de su tiempo «desamados».

Grandes y elocuentes exposiciones analíticas esbozando soluciones absolutamente erróneas y fantasiosas que fueron ahogados con la aparición en Europa de contenedores con droga provenientes de nuestro puerto. El formato organizativo de la policía, en especial la capitalina era desastroso y lleno de parches.

Comisarias vacías y sin capacidad de respuesta, sin personal, sin medios logísticos y atendidas administrativamente por otro invento los «Becarios» Quien recurría a estas emblemáticas Seccionales asentaba su denuncia y casi que nada más, la respuesta la daban unidades por lo general distantes del lugar del hecho delictivo, centralizadas en grandes Zonas operacionales pintadas como fábricas de productos comerciales sin el color azul y los indicadores característicos de las unidades policiales, como pretendiendo pasar inadvertidas, cuando debieran ser más notorias y de fácil distinción como un centro de auxilio, cual un hospital, un sanatorio, un cuartel de bomberos etc. Con el nuevo CPP, otro mazazo para

la seguridad y un justificativo para la inoperancia policial. Remiendos tras remiendos. Con la habilidad del Fiscal de Corte se fueron sorteando escollos más en base a voluntarismos que ha modificaciones legislativas.

Todo esto, responsabilidad del Ejecutivo y de sus legisladores que siempre actuaron con mayoría parlamentaria y siempre restando oportunidades a la oposición de transmitir a la comunidad las incongruencias y errores de lo que hacían y gestaban.

Esto lo hemos pregonado, exponiendo los errores de la administración anterior a lo largo de varios años, mucho hemos escrito sobre estos y otros temas.

Pero quiero retrotraerme a la campaña electoral cuando toda la coalición multicolor expresó la voluntad de que los cambios debían comenzar por las Comisarias seccionales, acercándola al vecindario, y devolviéndole su carácter referencial que permita un seguimiento constante de denuncias y de todas las problemáticas de orden público que surgen del cotidiano.

Se destruyó la operativa profesional y la mística de otras unidades que deben ser reorganizadas profesionalmente como las direcciones de Investigaciones y sistemas de patrullaje y respuesta rápida centralizados. Pero el inicio del cambio siempre debe ser por las Comisarias Seccionales Operando con todos sus cometidos ya establecidos en la ley 19315 (LOP) art 25 inciso C que refieren a que deben contar con personal especializado en Policía Comunitaria, en el orden y control de las faltas y conductas que afectan a la convivencia y en todo otro ítem que sea necesario.

Se ha puesto una nueva dinámica al accionar policial, las autoridades políticas están próximas al personal y demuestran un compromiso con la gestión. También advertimos la insistencia en el tratamiento y aprobación de la LUC, por parte del Ministerio del Interior.

Esta ley trata temas muy importantes que refieren a las potestades de la policía para realizar detenciones e iniciar investigaciones; atiende a modificaciones en el Código de proceso absolutamente necesarias en donde se plasman reivindicaciones que hemos hecho, modificación al sistema de libertades anticipadas canjeando o reduciendo tiempos de prisión efectiva por trabajo y estudio.

Trata el tema del porte armas para policías retirados, el aumento de horas para el 222 temas carcelarios y una gran cantidad de temas que serán sustento legal para una mejor gestión

de la policía y de las instituciones vinculadas al orden público y al combate al delito.

Pero la LUC omite e ignora las promesas de fortalecer la actividad de las comisarias, de reordenar sistemas de patrullaje y reunir a los investigadores por especialidades investigativas. En la práctica no ha habido cambios, se continúa operando apoyado en el programa Pado y en esa gigante Guardia Republicana, los cambios de formato no se ven.

En la LUC se insiste en la Creación de una unidad para atender el delito rural, especialmente el abigeato cuando su combate es la principal y a veces casi única actividad de las comisarias Seccionales Rurales.

No sería mejor dotarlas de más recursos humanos y logísticos para exigirles eficiencia en algo que conocen y está dentro de sus posibilidades.

Los abigeos que faenan animales los venden en los poblados y ciudades próximos a donde residen, con muy limitados los lugares de ingreso.

Basta con controlar los movimientos habituales de un reducido número de personas y de vehículos apropiados para ese fin. Si actualmente no se hace adecuadamente es por falta de personal y medios.

Además todas las Jefaturas cuentan con las BEPRA, brigadas destinadas a la investigación y represión del Abigeato.

En épocas de austeridad y con tanta necesidad de recursos para refaccionar a las comisarias y otras unidades insistir con la creación de esta nueva repartición que no va a incidir en mucho en el tema es a mi entender totalmente inapropiado y más si en la misma LUC se crea un cargo de un 2do Director de la policía Nacional para el Uruguay profundo.

Tampoco vemos ninguna propuesta para despolitizar a la policía; deben anularse las potestades del ejecutivo de incidir en la selección de los mandos de la policía profesional, digitando calificaciones y ascensos en forma discrecional. Tal vez lo pretender realizar por otro mecanismo pero no hay manifestaciones en ese sentido y esta sería una oportunidad.

Tenemos varias discrepancias en el texto de esta ley, se las transmitimos a nuestros legisladores y esperemos que las aprecien, sin que signifique concordancia absoluta de posiciones. Pero me quiero referir a un error de larga data, que apunta a los presos y a la libertad anticipada.

Estamos de acuerdo en valorar que los presos estudien y/o trabajen.

Eso favorece a una mejor calidad de vida de la población reclusa sacándolos del ocio tan nocivo y mejora sus capacidades para un retorno a la libertad. Pero no significa arrepenimientos de haber trasgredido la ley, ni es una manifestación de que no intentaran reincidir, solo significa potenciar capacidades personales. Estos mecanismos de «redención de pena» muchas veces dejan de ser objetivos y son manipulados por los operadores que validan esos tiempos de estudio y trabajo debido a la connivencia con los presos. Se han incluido actividades recreativas integrando murgas, elencos de teatro para canje de días de reclusión. La propuesta en la LUC recorta la proporcionalidad y equivalencia, pero considero que sigue siendo equivocado. Los reclusos por estudiar o trabajar no ofrecen ni garantía ni compromiso de cambio.

En otra época la evaluación tenía un carácter profesional que debería ser reimplantado. Consiste en que el preso desde su ingreso debe ser tratado por profesionales de diversas áreas, atendiendo a su comportamiento integral, a su relacionamiento con los otros presos, con las autoridades y con su propia familia o las visitas que reciba.

Un informe multidisciplinario con abordaje, jurídico, sanitario, psicológico, social facilita a las jueces a adoptar resoluciones más fundamentadas en ocasión de pedidos de libertad anticipada. El comportamiento de las personas debe analizarse integralmente, el trabajo y el estudio deben ser componentes de ese todo, que por sí solo, son beneficios que ese preso ya está recibiendo.

Hemos analizado la LUC en su capítulo destinado a la Seguridad pública, tenemos mucha coincidencia pero varias discrepancias, subsanables.

Estas son algunas. He luchado por el cambio, tengo muy claro tanto nuestras propuestas partidarias como la de los otros partidos de la coalición. Se del sentir de nuestros compañeros policías, me gustaría que cumplieran. Habrán dificultades, pues habrá que sortearlas.

Nuestro Presidente el Dr Lacalle ha dado pruebas de su idoneidad comandando la política del país acertadamente en esos momentos de crisis sanitaria.

Espero que en esta materia también actúe con la solvencia manifiesta.



**Julio Mª SANGUINETTI**  
 Periodista. Abogado. Fue Diputado y dos veces  
 Presidente de la República. Actualmente asumió  
 como Senador. FUENTE: diario EL PAÍS

# Desde la cuarentena

**Como una revancha de los dioses a la arrogancia de los humanos de este siglo XXI que nos sentimos omnipotentes, ha retornado la más primitiva venganza de la naturaleza: la peste.**

La que terminó con Pericles y su luminoso período de la historia griega, la que puso punto final a la vida de Marco Aurelio, el emperador filósofo y un tiempo de grandeza romana.

Hoy, ciudadanos de esta época, desde el retiro de la cuarentena, ¿qué estamos viendo?

**UNA GLOBALIZACIÓN SIN GOBERNANZA.** Un fenómeno universal, más demandante que nunca de una coordinación internacional, nos muestra sin ningún principio orientador: Europa dividida entre el norte y el sur, EE.UU. errático, Naciones Unidas irrelevante, Brasil y México contradictorios, como perdidos. Solo el Oriente parece tener claridad en la tormenta.

**CENTRALIDAD DEL ESTADO.** Luego de mucho debatir sobre el rol del Estado, queda claro que ante el desafío colectivo, solo el Estado puede organizar una respuesta. Y, como consecuencia, se vuelve a mirar hacia los tan discutidos políticos, reclamándoles rumbo. El primero, el Presidente de la República, que en nuestro caso ha respondido con una altura acorde con las circunstancias.

**DAÑO SOCIAL.** La pandemia obligó a detener actividades y, como natural consecuencia, la desocupación creció vertiginosamente. Más de 80 mil solicitudes de seguro de paro miden ese extremo. Al mismo tiempo, se pusieron en evidencia las carencias enormes que heredó este gobierno luego de 15 años de un presunto socialismo que administró la bonanza de precios internacionales más grande de nuestra historia: 400 mil personas al margen de la seguridad social.

**CAMBIO DE PLANES.** El gobierno llegó con la idea de reducir el déficit fiscal, reformar la educación, abrir mercados internacionales. La pandemia le cambió el manual: debió salir a enfrentar el desafío sanitario sin medir gastos y atender con urgencia las carencias sociales, provocadas por la paralización de actividades, con una multiplicación inesperada del gasto público. La oposición se imaginaba oponiéndose al neoliberalismo (aunque fuera una fantasía propia) y se da de cabeza con un keynesianismo activo y rampante.

**LA CIENCIA.** Protagonista de nuestro mundo, mostró ahora sus límites. Algo

le era desconocido. De todos modos, es la única arma de la civilización para defenderse. Estamos hablando de ciencia y no de la charlatanería que se escucha con mucho ruido y poca sustancia. Mirando hacia adelante, ¿qué nos espera, qué caminos se abren?

**LA RECESIÓN ECONÓMICA.** No estamos ante una crisis como la de 2002, que fue un fenómeno regional y básicamente financiero. Ahora estamos ante una tormenta universal, impactante de mo-dos diversos, a la vez, en oferta

progresiva y pausada recuperación de la actividad.

**MUNDO DIGITAL.** La tendencia inevitable hacia una digitalización progresiva de la producción y la vida social, se ha acelerado. En tres semanas se saltaron tres años, por así decirlo, en el teletrabajo. Las clases se dan por ZOOM. Los políticos discutimos desde pantallas. Es un salto cualitativo esperanzador pero desafiante. Caerán algunos empleos y nacerán otros. Pero los empleados no serán necesariamente lo mismo. Se

cabe todo sin concierto. Estas observaciones no las sentimos reducibles a la clásica dicotomía optimismo o pesimismo. Para este último basta mirar lo que ha ocurrido ya, en tan pocas semanas, en el mundo y entre nosotros. Pero la reacción del país, desde el gobierno ante todo, permite avizorar un futuro. Desgraciadamente, todavía escuchamos voces que no esconden el deseo de la revancha política. A la vez, sin embargo, alienta ver a la gente de la salud y a quienes siguen



y demanda. El Uruguay se recuperará, como siempre, con la exportación, pero no va a encontrar un mundo en expansión y la brutal caída de recaudación (de la que poco se habla) costará revertir. Hay luz al final del túnel si no malgastamos el crédito y ponemos el foco en los generadores de empleo. Pero el túnel no será breve. **SALUD VERSUS ECONOMÍA.** No podemos encerrarnos en ese falso dilema. Un economicismo tradicional no nos va a dar la respuesta necesaria para la pandemia. Un mesianismo médico puede llevarnos a un hambre de posguerra si no recuperamos el empleo activo. La cuarentena no puede ser eterna. El gobierno lo viene haciendo bien, con una prioridad en salud y una

hace protagonista la «destrucción creativa» de Sombart y Schumpeter: lo que modula el cambio es la innovación y esta se genera desde las empresas.

**DEMOCRACIA Y MEDIOS.** Se teme que el éxito asiático, basado en un Big Data que controla la vida en sociedad y persigue cada movimiento, nos llevará al autoritarismo. Es un riesgo, pero la democracia tiene que defenderse con sus armas legales y lo hará. Incluso, no hay mal que por bien no venga, se han revalorizado los medios de comunicación frente a las redes sociales. Ante la emergencia, el ciudadano precisó información veraz y con editor responsable. Volvió a las fuentes, asumió que las redes son un coro desafinado y multitudinario donde

luchando para no detener la exportación ni la atención a las necesidades de la gente.

El desafío es entender que tendremos que paulatinamente recomenzar las actividades económicas, no cortar las cadenas de pagos y salvar las empresas en dificultades.

El Estado, guste o no, tiene que ponerse del lado del que preserva empleo, sea grande o pequeño. Si se logra, y es posible, atravesaremos la pandemia y saldremos fortalecidos. El camino no son eslóganes, frases hechas, reclamos imposibles y argumentos mágicos que, invocando la solidaridad, conducen a la miseria.