

OPINAR

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION | 544

Lunes 1º de junio de 2020

Una semana muy intensa. Tabaré Viera

La utopía imprescindible
**Sin proyectos
no hay futuro**



Escribe César García Acosta

Asesinatos. Julio María Sanguinetti

Incluir a los excluidos:
dimensión ética - políticas educativas
Pablo Romero

La diversidad educativa
y la necesidad del bachillerato virtual
Claudio Rama

- 2 Una semana muy intensa
Tabaré Viera
- 3 Sin proyectos no hay futuro
César García Acosta
- 4 La polarización en las coaliciones
Miguel Lagrotta
- 5 La diversidad educativa
Claudio Rama
- 6 Moncloa
Lorenzo Aguirre
- 7 El homo deus ya está entre nosotros
Ricardo J. Lombardo
- 7 El arbolito del centro
Ricardo J. Lombardo
- 8 Incluir a los excluidos
Pablo Romero
- 10 Coincidencias y discrepancias con la LUC
Zósimo Nogueira
- 11 El impacto de una pandemia
José Gómez Lagos
- 12 Reflexiones y opiniones acerca del marxismo
J. M. Llantada
- 13 Patrimonio subacuático
Marcelo Gioscia
- 14 Asesinatos
Julio María Sanguinetti

**Redactor Responsable**

TCS César GARCÍAACOSTA
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**
099.686 125 **Registro MEC N°**
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.

Web: opinar.uy

Contactos

cesargarciaacosta@gmail.com.uy

Una semana muy intensa

Esta semana pasada la comisión especial del senado para estudio de la Ley de Urgente Consideración (LUC) terminó su trabajo de treinta y cinco días de estudio, de escucha a los representantes de los diferentes organismos estatales vinculados a las once secciones que recogían los 501 artículos que inicialmente proponía el proyecto de ley ingresado al Parlamento y las más de 120 organizaciones no gubernamentales, institutos universitarios y expertos que solicitaron audiencias o fueron convocados a dar opinión frente a la misma. Finalmente el viernes en la tarde terminamos de votar la versión final que saldrá de dicha comisión con los respectivos informes en mayoría y minoría para ser tratado y votado por el Pleno del Senado.

El mismo contará con menos artículos y muchos sustitutos y aditivos. Finalmente votamos el proyecto original con más de cuatrocientas hojas adicionales, cada una con una propuesta de modificación a artículos diferentes. Culminada la ronda final de tres días de debates y consideración así como la votación artículo por artículo, el resultado fue un proyecto de ley con 477 artículos, veinticuatro menos que los originales; se retiraron cuarenta y nueve y se incorporaron veinticinco artículos nuevos. Es oportuno mencionar que 241 artículos, más del cincuenta por ciento, fueron votados por unanimidad, o sea que fueron votados afirmativamente por la oposición.

La coalición multicolor ha salido fortalecida

Reafirmo lo expresado en anteriores notas, el gobierno de coalición ha salido muy fortalecido de esta instancia fundamental. El original sistema de trabajo legislativo ensayado por el Presidente Luis Lacalle, enviando al Parlamento un proyecto de ley tan importante, que significa el principio de los cambios a los que nos hemos comprometido en campaña electoral, sin acuerdo previo pero permitiendo la oportunidad que en esta instancia parlamentaria los integrantes de la coalición pudiéramos hacer los cambios y aportes que entenderíamos pertinentes, no solo funcionó sino que entiendo se permitió el verdadero funcionamiento republicano del país, la real separación de poderes. Tal vez esta es la primera oportunidad en muchísimos años, en la que no hubo una mayoría regimentada, obligada por la disciplina partidaria a votar sobre tablas lo que ingresa desde el Poder Ejecutivo. Ello obligó a trabajar mucho, pero permitió acordar hasta con la oposición que como anotamos, terminó votando afirmativamente más del cincuenta por ciento de los artículos.

Desde el próximo miércoles estaremos aprobando en el Senado de la República en tiempo y forma esta LUC, que para decepción de los malos agoreros ha tenido el tiempo de estudio, maduración, participación amplia y aprobación.

El susto presidencial y algunas reflexiones

También el fin de semana nos trajo la noticia de que el Presidente Luis Lacalle y otras autoridades que habíamos participado el lunes pasado en una visita a Rivera, para acompañar, planificar y hacer andar medidas sanitarias más

exigentes, dado el aumento en la infestación de Covid19 en esa frontera, podíamos estar contagiados desde el resultado positivo de la directora del MIDES en ese departamento.

Felizmente y luego de una breve cuarentena y consecuente hisopado, los test resultaron negativos.

Les confieso que el hecho, hoy anecdótico, me hizo reflexionar un poco más sobre esta pandemia y sus consecuencias. Sobre el comportamiento humano y sobre la responsabilidad de cada uno de nosotros como parte de la sociedad.

La reunión en Rivera donde estaba la Directora del MIDES, tuvo la participación del Presidente de la República, del Ministro de Defensa, del Secretario de la Presidencia, del Presidente de ASSE y otras autoridades de la salud, de la Intendente de Rivera y el Secretario General, de los tres diputados por el



Tabaré VIERA
Senador. Fue Diputado,
Presidente de Anel, Director de OSE
e Intendente de Rivera
(2000/05-2005/10)

Departamento, del Comandante de la División de Ejército III, de todos los miembros del CECEOED y quien suscribe. Éramos unas veinte personas, todos veníamos de participar de nuestras actividades laborales en cada uno de nuestros ámbitos, todos continuamos los días posteriores de la semana haciendo nuestras tareas que implican diariamente el contacto con mucha gente, incluso con nuestras familias. El Presidente fue incluso a visitar al ex presidente Tabare Vázquez a su casa ese mismo día. Yo estuve toda la semana trabajando once horas por día en la comisión del Senado que estudia la LUC, en una sala cerrada y con no menos de treinta personas contando funcionarios y asesores.

En esas horas de aislamiento y de espera de resultados llegue a comprender lo difícil de la situación en que vivimos. ¿Se imaginan si los tests hubieran dado positivo todo lo que desencadenaría? En mi caso media Cámara de Senadores estaría en serios problemas, además de familia y otros contactos. Ni que hablar de las consecuencias de haber tenido al Presidente enfermo.

Entonces, estimados lectores, el contagio es altamente probable. En los lugares y con las personas menos esperadas podemos estar expuestos. La responsabilidad es toda nuestra, es de cada uno de nosotros. Debemos cuidarnos para cuidar a los demás responsablemente. Salir solamente cuando es necesario y con todos los cuidados recomendados, el tapabocas es fundamental, fue lo que nos salvó a

nosotros, la higiene de manos también. Al propio Presidente, a quien aprendimos a valorar y a apreciar su dedicación, su enorme y generosa entrega personal estando como él mismo lo dice, arriba de las cosas, le pedimos que se cuide, que no se exponga. Los generales no están en la línea de combate por comodidad o por falta de coraje, hacen lo que tienen que hacer, comandar y se cuidan en sus puestos de mando porque si fueren abatidos se pierde el mando y gana el caos.

El riesgo en una pandemia es constante y cada uno somos importantes para un montón de gente y todos para la sociedad. Ni que hablar de la responsabilidad de los que toman decisiones, entendemos la necesidad de la gente de salir, de hacer ejercicios, de tomar aire fresco, pero creo que el Intendente de Montevideo no fue cuidadoso y cometió una temeridad al no haber hecho una planificación adecuada y tomado los cuidados de la «Vía blanca» el sábado en Dieciocho de Julio.

Seamos responsables, cuidémonos mucho.

Feroz ataque a los dd.hh. Y al estado mismo

Terminamos el fin de semana con esa horrenda noticia de tres marineros de la Armada Nacional ejecutados vilmente en las cercanías de la Fortaleza del Cerro. La noticia conmovió al Uruguay entero.

Tres jóvenes militares que cumplían su guardia en un establecimiento de poca importancia militar, no era una base, tampoco albergaba material bélico o de otro valor.

Fueron sorprendidos, atados y ejecutados salvajemente con disparos en la cabeza. Repudiamos el hecho por violentar los más elementales derechos humanos tan largamente reclamados, como sentidamente defendidos en nuestra República.

Eran tres jóvenes, conocemos a la familia riverense de uno de ellos, de los tantos que ingresan como soldados buscando hacer una carrera y sobre todo empeñados en trabajar dignamente en lo que pueden para mantener honradamente a sus familias. Con razón esto a conmovido a la ciudadanía que exige que el estado reaccione con todos sus recursos y decisión.

No deja de extrañar el hecho por sus características, por la saña exagerada, por el poco móvil de tan brutal crimen.

Todas las conjeturas son posibles, desde la acción de bandas de narcotraficantes hasta la existencia de grupos terroristas, pero lo imperioso es determinar qué fue lo que ocurrió, cómo se hizo, por qué y sobre todo quiénes son los responsables del hecho. Lo exigen las víctimas y lo requiere la República. Hay que poner la acción decidida y contundente de todo el estado para ponerle ya, punto final a este tipo de acciones que nos remontan a realidades de otros países latinoamericanos u a otras tristes épocas de nuestro Uruguay.

Viva la República libre, democrática y sobre todo pacífica. Quienes quieran que sean no triunfarán.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social
Editor de **OPINAR**
cesargarciacosta@gmail.com

Sin proyectos no hay futuro

Mientras en el mundo el Estado se hace cargo del transporte colectivo en Uruguay se subvencionan empresas que o logran un servicio efectivo a un precio muy caro. A un dólar el precio del boleto, por efecto de la pandemia la Intendencia de Montevideo pidió el apoyo del Gobierno Nacional para que no quiebre el sistema. Un sistema de buses eléctricos articulados que se recarguen por la noche, aprovechando los momentos de menor costo de la energía, con carriles exclusivos en Giannattasio y avenida Italia, uniendo el peaje de Pando con Tres Cruces, se insinuó en tiempos de campaña y antes de la pandemia, como una posibilidad de la que poco más tarde dejó de hablarse. Una obra en la que participen todas las

empresas del sistema metropolitano de transporte junto a las intendencias de Montevideo y Canelones y el Mtop sería una alternativa pública privada imprescindible para el mejoramiento de la calidad de vida ciudadana. Sobre estos ejes fue que se que se agitó la

previa a una campaña para las elecciones departamentales que deberá reperfilarse aunque le Estado tenga que ser su principal promotor. De lo contrario, la subvención del precio del combustible – gasoil- para que el transporte de Montevideo sea posible, seguirá pagándose subsidiado como si fuese del Estado. La necesaria utopía política deberá poner un final inteligente para que los subsidios aplicados con impuestos de la gente dejen de ser menores al total de la recaudación que por patente de rodados cobran las Intendencias en todo el país. Hay que mirar el mundo y no sólo la aldea para enterarse que hay ciudades con dinámicas modernas cuyo costo deriva de sistemas fiscales absolutamente ajenos al precio del boleto que a esta altura dejó de cobrarse de manera directa. En definitiva de eso se trata, de diseñar y construir políticas eficientes.



En Uruguay todos los ciudadanos del país – y no sólo los montevideanos-, subsidian el precio del boleto. La IMM y el MEF subsidian en el combustible el precio del boleto con casi 33 millones de dólares. La IMM costea con fondos propios algo más de 13 millones de dólares anuales, mientras el MEF lo hace con unos 21 millones de dólares que aplica a mano dura en el valor del combustible. Este subsidio equivale a unos 31 millones de boletos anuales, aproximadamente unos 84 mil boletos por día.

Este gasto en transporte, demasiado pesado para el país, no logra satisfacer las necesidades sociales aunque cubra 140 líneas con unos 1.528 vehículos para 107 destinos programados en un total de 4721 paradas. Los viajes diarios cubiertos superaban antes de la emergencia sanitaria los 900 mil, con sistemas de traslado local que aumentaron progresivamente el uso del transporte colectivo a partir de una reforma de la vialidad.

Pero la composición de este negocia en Uruguay o es buena porque los salarios son un 73%; los gastos de administración 7,4%; la ganancia de las empresas y los costos financieros 3,3%; el financiamiento por renovación de la flota 3,7%; el combustible 5,8% y el mantenimiento de la Flota un 6,7%.

Luxemburgo, el primer país con transporte público gratuito

Los luxemburgueses en contraposición de los uruguayos ya pueden tomar un ómnibus, tren o tranvía sin tener que meter la mano en la billetera para pagar

Este país de unos 610.000 habitantes (cuya superficie de 2586 km2 es equivalente a la del Gran Buenos Aires), es conocido por sus embotellamientos en el centro de la capital, donde la construcción del tranvía está en marcha desde hace años.

El primer tramo del tranvía está operativo desde fines de 2017. Un 32% de los desplazamientos para ir al trabajo se realizan en ómnibus, mientras que el tren es utilizado por el 19%.

«Creo que tomaré el transporte público un poco más a menudo», reconoce Xavier Desurmont, de 42 años, que en ocasiones va a su trabajo en tren, llegando a la estación central en menos de 15 minutos.

Desurmont teme no obstante que la medida no reduzca el tráfico en la ciudad. «Habrá menos bicicletas y menos peatones, ya que para muchos la idea de evitar pagar el boleto era un incentivo para hacer deporte», asegura.

Los ingresos generados por la venta de los billetes y de los abonos se elevan a 41 millones de euros anuales, que representan el 8% del costo anual del transporte público y que se financiará ahora por los impuestos, según las autoridades.

Luxemburgo tiene previsto reorganizar así su red de omnibuses regionales para 2021 con el objetivo de convertirla en la más numerosa de Europa, según su ministro de la Movilidad, el ecologista Francois Bausch.

«La inversión sistemática y continua es una condición imprescindible para promover el atractivo del transporte público», agregó el ministro, miembro de la coalición de liberales, socialistas y ecologistas.

Los embotellamientos también son recurrentes en las fronteras de Luxemburgo, ya que casi la mitad de los trabajadores del país (46%) vive en las vecinas Francia, Bélgica y Alemania.

Unos 200.000 trabajadores fronterizos, así como la población residente, utilizan en su mayoría el vehículo para ir al trabajo.

Las máquinas expendedoras de billetes se retirarán gradualmente, pero los puntos de venta seguirán en las estaciones de trenes para la venta de boletos internacionales que tendrán en cuenta la gratuidad en Luxemburgo.

El tren, no obstante, no será gratuito en primera clase, así como ciertos servicios de omnibuses por pedido como el servicio nocturno organizado por los ayuntamientos.

Los 300 controladores del operador ferroviario CFL garantizarán ahora la seguridad, facilitarán información a los pasajeros y seguirán comprobando los boletos en primera clase.

La decena de trabajadores afectados por la supresión de los puntos de venta fueron trasladados a otros servicios de la compañía, según CFL.

El sindicato del transporte Fncctfal-Landesverband (5000 afiliados) reivindica a regañadientes esta medida, ya que, según su secretario general, Georges Melcherse, «se necesita que los tiempos de viaje sean competitivos frente al automóvil».

El Movimiento Ecológico también prioriza la «calidad de la oferta» al costo ya que es «clave para que el transporte público sea más atractivo». «Durante las horas pico, las capacidades se agotan», explica Blanche Weber, presidenta de esta ong.

el transporte local. En este pequeño reino europeo el transporte recientemente pasó a ser público y gratuito.

Algunas ciudades del mundo ya tienen en marcha parcialmente sistemas gratuitos –a ciertas horas o para determinados medios de transporte-, pero por primera vez se aplica a todo un país, según el ministerio luxemburgués de la Movilidad.

La gratuidad, reivindicada como «una medida social importante», beneficiará al 40% de los hogares del Gran Ducado, que utilizan el transporte público y que ahorrarán unos 100 euros al año.

La medida también está destinada a reducir los embotellamientos, máxime cuando el vehículo es el medio de transporte más utilizado: un 47% de los desplazamientos por motivos de trabajo y un 71% por placer, según un sondeo de 2018 de TNS Ilres.

La polarización en las coaliciones

Miguel LAGROTTA
Profesor de Historia



«...Ha de pensarse que la segunda vuelta [es una] oportunidad de reflexionar y elegir por familia ideológica...». Julio María Sanguinetti, «Hacia la reforma política», extracto de artículo publicado en el semanario La Prensa, 03.11.1995.

En 1904 con la muerte de Aparicio Saravia, y la posterior desarticulación del sistema de reparto de departamentos que no respondían al Estado, sino al caudillo partidario se dieron las condiciones para las tres décadas de transformaciones que irían a fundamentar la creación del Uruguay batllista.

Este período signado por el proyecto reformista tendrá un freno con la crisis del 29. El Golpe de 1933 fue liderado por Gabriel Terra, electo por el Batllismo y con el apoyo de Luis Alberto de Herrera. El neo-batllismo, en este marco lanza otra serie de políticas de bienestar social, lideradas esta vez por los Consejos de Salarios de 1943 (Finch, 1989). En lo político el Partido Colorado se organizó en torno al liderazgo de Luis Batlle Berres, a la vez que el Partido Nacional con perfiles conservadores. Se crea en 1951 la Liga Federal de Acción Ruralista de tendencia conservadora, liderada por Benito Nardone. En definitiva, el crecimiento de este grupo le daría la victoria al Partido Nacional en 1958, donde al ruralismo le cupo la mitad de los puestos de la mayoría del Consejo Nacional de Gobierno.

En el primer período de Gobierno Colegiado comienza un traslado de riquezas hacia el sector agrario y una desarticulación de los mecanismos intervencionistas del Estado. Las elecciones de 1962, vuelven a dar la victoria al Partido Nacional, pero esta vez a una nueva mayoría, integrada por la UBD y el herrerismo ortodoxo, liderado por Eduardo V. Haedo. Acabado el modelo neobatllista, y fracasado su alternativa ruralista, el perfil de este segundo gobierno nacionalista, que predicaba fundamentalmente limitaciones al intervencionismo estatal, pasó por el intento de buscar fórmulas técnicas que permitieran al país salir de la crisis. En lo político se dio una mayor fraccionización al interior de los partidos. En el Partido Nacional, luego de la muerte de Herrera, el herrerismo se quiebra en dos alas: una más ligada al ruralismo, liderada por Martín Echegoyen, y la otra, conocida como herrerismo ortodoxo, liderada por Eduardo V. Haedo. Este sector, a su vez, se alió para las elecciones de 1962 con la única intención de detener a «Chico-Tazo». La alianza electoral se realizó con la Unión Blanca Democrática (UBD), fundada en 1956, por tres vertientes nacionalistas: el Movimiento Popular Nacionalista (MPN), «Reconstrucción Blanca» y Partido Nacional Independiente. El triunfo de 1962 fue para los liderados por Daniel Fernández Crespo,

conocidos como la *ubedoxia*. La muerte de Fernández Crespo, sin embargo, vuelve a facilitar los desgarramientos: el MPN se alía con los herrero-ruralistas en la «Alianza Nacionalista»; en tanto los nacionalistas independientes y «Reforma Blanca» se unen al Movimiento de Rocha (fundado en 1964) integrando el «Movimiento Reforma y Desarrollo».

En el Partido Colorado en 1958 concurren tres listas batllistas: el quincismo; el catorcismo; y la minoritaria lista 16. Fuera del lema se presentaron algunos terristas, reunidos al amparo de la Unión Demócrata Reformista. Para 1962 se logran rearticular los sectores riveristas, terristas, baldomiristas y blancoacevedistas; pero surge el sublema «Por el Gobierno del Pueblo», provisto de dirigentes de la 15 (Michellini, Batalla, Lanza) y de la 14 (Renán Rodríguez, Enrique Martínez Moreno). La 14, por su lado, conformaría la «Unión Colorada y Batllista». Tras la muerte de Batlle Berres, sin embargo, vuelven a sucederse nuevos recortes. Jorge Batlle logra «ganar la interna» del sector y funda «Unidad y Reforma». Los disidentes se reunirán en torno a la «315». Así se llega a 1966 con cinco fórmulas presidenciales: la que se impuso (Oscar Gestido y Pacheco); seguida de Batlle-Lacarte Muró; Vasconcellos-Rodríguez; Michellini-Lanza; y la lista encabezada por Justino Jiménez de Aréchaga, de poca significación.

En efecto, los años sesenta también marcaron importantes hitos en los partidos menores: cívicos, socialistas y comunistas. La Unión Cívica, empieza a mostrar signos de decadencia en lo programático, lo que motivara el surgimiento de jóvenes demócrata cristianos y un «Movimiento Social Cristiano» que levantarían banderas progresistas en lo socio-económico, inspirados en el éxito de otras democracias cristianas en Europa y América, fundamentalmente el caso chileno. El complicado proceso de gestación del PDC, tiene importantes avances en los años 1963, 64 y 65. Por su lado, el Partido Socialista, que venía de una polémica interna entre una concepción más social-demócrata de Frugoni, con otra más ideologizada llevada adelante por Vivian Trias, concreta con otras fuerzas acuerdos electorales que dan origen a la Unión Popular, de escaso impacto electoral. Mientras tanto el Partido Comunista, conforma sus propias alianzas, fundando el Frente Izquierda de Liberación (Fidel) que lograría más de 40 mil votos en las elecciones de 1962, y casi 70.000 en 1966.

En este marco las elecciones de 1966, en medio de un bipartidismo fragmentado, volvían a proponer nuevas vías de solución a la crisis. Se plebiscitaría entonces una Reforma Constitucional por la cual se vuelve a un régimen presidencialista para darle mayor ejecutividad al gobierno. Gestido ganaría entonces las elecciones, pero

al fallecer, asume el Sr. Jorge Pacheco Areco, quien accede a la postulación después de haberse negado Michellini, Luisi y Lacarte Muró.

El Frente Amplio como coalición empieza a manifestarse luego del llamado que hace el PDC en Junio de 1968 a adelantar las elecciones de acuerdo con las normas constitucionales; y a conformar un frente de partidos y fracciones opuestos a la orientación política, social y económica del gobierno. En Febrero de 1971 se constituye entonces el FA con la participación de la democracia cristiana, la 99, el Movimiento Blanco Popular y Progresista, el Fidel, el Partido Comunista, los socialistas, el movimiento socialista, y la lista 58 del Partido Nacional.

Luego de las elecciones del 71, que son ganadas por el pachequismo, a través de la presidencia de Bordaberry, se desarrollan duros años que manifiestan una alta polarización política, y un fuerte enfrentamiento entre los poderes legislativos y ejecutivo; lo que termina con la disolución de las Cámaras el 27 de Junio de 1973. El sistema comienza a cambiar a partir de 1971. Efectivamente en 1971 aparece el FA y logra un 18% a nivel nacional, y un 31% en Montevideo, desplazando al PN al tercer lugar en la capital del país. Los resultados de 1984 posdictadura confirman el nuevo formato con una votación a nivel nacional de la izquierda del 21% y del 33% en Montevideo. Se registra un nuevo cambio en 1989, con el surgimiento de un cuarto actor el Nuevo Espacio. El FA repite el 21% pero logra un 36% en la capital, obteniendo así la intendencia Municipal de Montevideo. El Nuevo Espacio, por su lado, llega a un 9% a nivel nacional. El presidente desde 1995, Julio María Sanguinetti, articuló la coalición entre partidos tradicionales con 30 meses de duración sin inconvenientes y que realmente se mantuvo durante todo el período. La coalición se sostuvo en realizar un ajuste fiscal, una ley que endurecía las penas a determinados delitos, la reforma de la seguridad social, la desmonopolización del sector del alcohol y la aprobación de las rendiciones de cuentas de 1996 y 1997, entre otras medidas. La más importante fue la reforma electoral que instaló el balotaje, medida acompañada también por el Frente Amplio.

En una entrevista el Dr. Sanguinetti sostuvo que «en ese momento funcionó una real coalición, en la cual el presidente del Directorio del Partido Nacional formalmente actuó como un socio sustantivo», que incluyó la conformación de acuerdos parlamentarios, la integración en el gabinete de ministros, el diseño de políticas y la consulta constante al presidente del directorio blanco, Alberto Volonté.

Para los herreristas en palabras de Luis Lacalle Herrera, «Volonté no fue lo suficientemente exigente para con el gobierno. No hizo valer el peso el peso en cosas trascendentes». Sin embargo,

ubicó a Juan Chiruchi, caudillo herrerista del departamento de San José, como Ministro de Vivienda en los dos primeros años de ese gobierno.

El sector blanco de Volonté, «Manos a la Obra», primera fuerza del partido tras las elecciones de 1994, pagó el desgaste político y desapareció del mapa político luego de las internas de 1999, que ganó Luis Alberto Lacalle, quien representó a todos los blancos en las elecciones que ganó Jorge Batlle.

Durante la presidencia del Dr. Batlle el 21 de junio de 2000 la Cámara de Representantes aprobó, con los votos a favor del PC y el PN, una ley de «urgencia» que contenía una serie de medidas para aliviar los efectos de la recesión generada por la devaluación del real brasileño. La ley estableció rebajas tributarias para el sector agropecuario, pilar de las exportaciones, así como medidas de fomento de la inversión y el empleo en el sector industrial no primario, consistentes principalmente en la reducción de los impuestos a las actividades económicas. También, se autorizó al capital privado la adquisición de tierras y establecimientos comerciales de titularidad pública con acciones al portador y a través de sociedades anónimas. Un año después se flexibilizó la legislación laboral y nuevas medidas fiscales para reestructurar la deuda de los productores agrícolas y disminuir las cargas de los empresarios. Cuando la inflación alcanzaba el 26%, Batlle recibió un fuerte golpe político con la declaración del Dr. Lacalle que sostenía el error de que el PN hubiera apoyado al Partido Colorado en la segunda vuelta de las presidenciales de 1999, anuncio al que siguió la retirada del Ejecutivo de los cinco ministros blancos. Era el final de la coalición. El Dr. Sanguinetti fue uno de los primeros en expresarse públicamente, en mayo de 2019, a favor de la formación de una coalición política para competir en las elecciones generales, que en su opinión debía incluir al PC, el PN y el PI. Existieron discrepancias respecto a cómo debía integrarse la coalición, influenciadas en gran medida por la irrupción de CA, una nueva fuerza política que obtuvo un importante apoyo electoral en las internas. A principios de septiembre de 2019, el entonces candidato por Lacalle Pou expresó ante empresarios argentinos que en Uruguay se estaba gestando una alternancia en el poder en la que tendría que existir un acuerdo entre «cuatro o cinco partidos de oposición», al que posteriormente se refirió como «coalición multicolor». Cosa que ocurrió. Fernández, N; Machin, H. Una Democracia única, tomos I y II. Fin de Siglo. <https://www.carve850.com.uy/2019/11/02/historiador-demasi-en-uruguay-las-coaliciones-se-forman>.



Claudio RAMA
Economista (Dr. ED; Dr. DER.)

La diversidad educativa y la necesidad del bachillerato virtual

Hace varios meses planteamos que el país necesitaba tener una universidad a distancia como tienen muchos de los otros países de la región y del mundo, como única forma eficiente de cubrir múltiples demandas que hoy quedan fuera de los accesos y permitir más libertad a las personas de crear sus capacidades. Posteriormente propuse la necesidad de que el Plan Ceibal fuera la génesis de ese proceso para para constituirse en el basamento de un desarrollo institucional de educación a distancia en el país.

No logré que se colocase en el Programa del Partido Colorado ni tampoco en el documento de la coalición. Incluso ni llegó a la LUC, pero la pandemia hizo entrar en los razonamientos algunos componentes y se aceleró la reflexión en Uruguay sobre la necesidad de una educación a distancia para permitir mantener los procesos educativos, y hoy desde algunos ámbitos públicos institucionales se plantea introducir la formulación de una educación híbrida dadas las limitaciones para mantener la distancia física en los ámbitos de las instituciones y la relativa saturación de las aulas, o incluso aún no abarrotadas, la dificultad o incapacidad de establecer las sanas proporciones pedagógicas de 1,5 estudiantes por metros cuadrado que sugieren los modelos de enseñanza o la distancia de entre 1.5 metros entre los estudiantes que se recomienda por motivos sanitarios. Sin embargo, en este contexto impreciso y relativamente creativo de la educación de emergencia, se ha creado la confusión de que ésta práctica educativa de coyuntura es una educación a distancia. La actual dinámica de apoyo en plataformas como CREA del Plan Ceibal o EVA de la Udelar, constituyen componentes de una dinámica no presencial de los procesos de enseñanza, pero la educación a distancia o virtual es otra cosa muy distinta, con sus propias pedagogías, sistemas de apoyo, recursos de aprendizaje, objetivos de aprendizaje, plataformas informáticas, competencias docentes, estructura curricular y dinámica didáctica. La actual situación de la pandemia ha llevado a los docentes a un enorme esfuerzo, creatividad e innovación para mantener los procesos educativos, que hay que festejar y aplaudir pero

que esto no es educación a distancia y está muy lejos para tener los estándares de calidad y alcanzar los mismos y mejores resultados de la educación tradicional de piza, lengua y pizarrón.

Ha sido un avance para muchos, pero está el riesgo de que se genere un rechazo a una modalidad educativa que da mejores resultados, es ordenada y coherente, y sobre todo planificada y pensada, desde el currículo, las mediaciones pedagógicas, las capacidades y los recursos de

Bachillerato de Educación a Distancia y Virtual, no sólo como un mecanismo para continuar y profundizar este camino iniciado muy de un día a otro y darle consistencia a estas iniciativas de emergencia, sino fundamentalmente para responder a las demandas reales de educación y permitir el acceso a amplios sectores de la educación media que han tenido una enorme desconexión de los procesos de enseñanza. Muchos de ellos, en estas complicadas condiciones económicas, no van a lograr reinsertarse en los

nivel superior, que es a su vez el sector que tiene el mayor nivel de abandono y deserción y que alcanza a más del 50% de los estudiantes que ingresan.

Hoy no se puede seguir pensando en un modelo educativo único como en tiempos de José Pedro Varela, sino que el eje debe estar puesto en la diversidad educativa. La necesaria autonomía de los centros escolares, o la posibilidad de establecer diferenciaciones en una parte de los currículos buscando una mayor

aprendizaje entre muchas otras cosas. Pero más allá de las respuestas de emergencia a la realidad de la pandemia, es necesario comprender que al terminar la pandemia o al momento de reingreso a una relativa normalidad, los problemas de cobertura y de deserción, especialmente en educación media y superior se verán agravados, y más allá de buscarse soluciones de conformación de algunas dinámicas híbridas, por motivos estrictamente sanitarios de distanciamiento, hay que asumir la necesidad de creación de dinámicas de educación a distancia con sus propios basamentos curriculares, docentes, organizacionales y pedagógicos. Y especialmente se requiere actuar en educación media creando un

mismos sistemas de antes, y la existencia de un bachillerato público – y también que pueda ser por parte de las instituciones privadas - a distancia o virtual, les permitirá más rápidamente insertarse o reinsertarse en los procesos educativos. Esto ya existe a escala regional en muchos países, e incluso en México, el Bachillerato Virtual de la propia Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) recibió hace ya años el reconocimiento como el mejor programa de bachillerato nacional. La fuerte deserción actual no implicará solo una posible generación COVID19 con menores aprendizajes, sino que incrementará la deserción en los sistemas educativos, y especialmente en la educación media, y también en el

pertinencia y atendiendo a las particularidades geográficas o sociales, apuntan hacia la necesidad de una mayor diversidad educativa, superando las visiones de modelos rígidos educativos únicos, sino de una amplia diversidad de modelos pedagógicos flexibles. Incluso parte de los problemas actuales son resultado de haber concebido un modelo único de enseñanza. Se necesita una diversidad de modelos educativos atendiendo a la diferenciación de estudiantes, disciplinas, intereses, formas de aprender, y entre ellos uno centrado en educación a distancia.

Moncloa

Residencia comunista – podemista, vergüenza del pueblo español

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Si el presidente español Pedro Sánchez, y su siniestro vicepresidente Pablo Iglesias, amenazan a la oposición y a los medios de comunicación, es el prólogo de un totalitarismo que puede llevar a una posible dictadura. Los gobiernos tienen sus límites, y la democracia no solamente implica elecciones libres las cuales permiten reemplazar, o mantener a los mandatarios dentro de un sistema liberal, sino que, entre otras cosas, permite la independencia de poderes, aplicando la Ley fuera de la «observancia» del ejecutivo. Cuando se pretende modificar la Constitución, es posible, pero dentro de normas establecidas, y si esto no ocurre, el país va por mal camino, más cuando el poder mutila los estados de opinión. Si a esto sumamos que se politiza la Justicia, llegamos a lo grosero, entonces se vuelve a la posición pro etarra de Rodríguez Zapatero.

La ultrazquierda está compitiendo dentro de La Moncloa, evaluando quien tiene mayor poder en el gobierno, llevando una pulseada entre la vicepresidente primera y Ministra de la Presidencia, Relaciones con las Cortes, y Memoria Democrática del Gobierno, Carmen Calvo (Partido Socialista), e Irene Montero (mujer de Pablo Iglesias), Ministra de Igualdad, militante de «Podemos», y socialismo, y comunismo. Este «encuentro de caballeros, y caballeras» pasó a ser primordial, dejando de lado, sin importarles nada, el coronavirus – cobró veintisiete mil vidas, y en Madrid el número de infectados está disparado -, pero estimulando y permitiendo llevar adelante más de cuatrocientas manifestaciones y marchas multitudinarias de feminicidio nazi – más de un millón y medio de personas -, «cultura, y moda» echando por tierra el verdadero sentido de igualdad ante la Ley.

Es una «negligencia» criminal no proteger con medidas adecuadas al pueblo, y cuando este comienza a quejarse, reclamando se cuide a sus hijos, el inmoral vicepresidente ultrazquierdista Pablo Iglesias, el «progresista hombre del pueblo» – hoy, burgués ricachón con su «humilde toldería» de seiscientos mil euros (setecientos veinte mil dólares), en la zona de Galapagar –, responde con prepotencia, y además amenaza: «si no les gusta que esté en el poder...

¡pomadita!».

La indignación ciudadana es enorme; por toda España se manifiesta disconformidad a través de marchas reclamando protección sanitaria, pero el Ministerio del Interior, de forma terrible responde que ordenará a la Policía Nacional, localizar a los promotores de las caceroladas para llevarlos ante la Justicia, y desmontar toda agrupación que exprese oposición. ¡Fascismo puro!

Traducido al español, las protestas del pueblo serán reprimidas, llevando claramente un camino hacia la posición



política comunista de Venezuela, cuyo chavismo – al igual que Irán - respaldó al deplorable Pablo Iglesias.

Pero el totalitarismo no termina en lo expresado, porque, como si fuera poco, se estructura poner en «acción» – manifestado por jefarcas de la Guardia Civil – un «programita» para perseguir a los responsables de comentarios hostiles contra el gobierno, a través de las redes.

Ahora, bien, parece que la oposición está opiada, y no entendemos cómo no se ha puesto firme – mientras puede -, presentando los recursos correspondientes en los Tribunales, y al mismo tiempo en forma paralela, ante Tribunales Internacionales.

El «aparato consumista» para propaganda comunista

La Moncloa se convirtió en casa de familia comunista - podemista, repitiendo hasta agotar la paciencia, las «rimas» gastadas, y obsoletas. Cuentan en dicha residencia con tantos vicepresidentes y ministros, que rotan poniendo la cara en televisión – «ese aparatito yanqui para mentes mediocres

consumistas», como manifestara cierta vez en un tiempo el hoy vicepresidente Pablo Iglesias, que fuera también «rostro de dicho aparato», con algún programa «auspiciado» por el chavismo, y por el terrorismo iraní -, para hacer un «consumismo» propagandístico socialista – comunista -, pero perdiendo memoria respecto al caos provocado por el covid – 19-.

España, está viviendo una terrible crisis porque el gobierno de Pedro Sánchez es nefasto, por más que pseudos periodistas sigan pasando franela a los escritorios y sillones de la gobernación.

es eficaz enfrentando al virus», aunque el mal se llevó veintisiete mil vidas, y España se encuentra a la cabeza de las estadísticas con un promedio del sesenta y cinco por ciento más de infectados.

Aunque parezca increíble, en la Unión Europea todos los periódicos de izquierda – «Le Monde» (Francia), «La Repubblica» (Italia), «El Observador» (Portugal), entre otros – señalan que, el gobierno de España no tomó conciencia de la magnitud, y no comprenden como se permiten dar batallas tan equivocadas al coronavirus. Como si fuera poco, manifiestan: «Pedro Sánchez, es el rostro del fracaso, de la irresponsabilidad, del balance catastrófico debido al retraso en el accionar.»

Por su parte, la Unión Europea no solo manifiesta la «negligencia criminal» de Pedro Sánchez, sino, además, su falta a la verdad, engañando también respecto a las cifras del déficit público, pues no fue del 2.64 %, sumó 2.92%, y existe una última versión sobrepasando el 3 %. En buen romance, el gobierno «anticapitalista» ocultó cerca de cuatro mil millones de euros, «¡duros más, duros menos!».

El atrevimiento del mandatario no tiene límites; «¡primero hay que recomponer la «casa grande!»». Le importa poco – por no decir nada – las garantías de los españoles, y no pensó mucho en dar diecisiete millones de euros a «Interfarma» para comprar test - que estaban fallados -, y luego, apenas cuarenta y ocho horas, otorgar la licencia de venta.

Para adornar la torta, su gobierno, dijo: «no es competencia nuestra dar cifras oficiales de fallecidos».

El Registro Civil de España, depende del Ministerio de Justicia...

El Partido Socialista, y Comunista, pidió recortes al presupuesto de Sanidad...

Sánchez, no hizo caso a las advertencias de la Comunidad de Madrid sobre riesgo inminente y las exigencias de cancelar todo tipo de movilizaciones, pero, claro, estaban las programadas «marchas podemistas», y esas, no había que detenerlas.

En forma paralela, Pablo Iglesias, dice: debemos dedicarnos a expropiar, porque «es el nuevo modelo socialista económico», y es oportuno hacerlo en momentos de crisis, pues sirven para aprovechar, atacar, e imponerse, como siempre lo hizo el comunismo...»

¡Tamaña reflexión!



Ricardo J. LOMBARDO
Periodista. Contador. Fue diputado
y Presidente de Antel.

El homo deus ya está entre nosotros

Imaginemos el futuro.

La cinematografía ya lo hizo por nosotros. Pero está en nuestras manos guiarlo hacia una concepción humanista e impregnarla de valores.

Aquella serie Viaje a las Estrellas nos daba la idea de que los seres humanos, tal como somos hoy, pero enancados en la tecnología, seríamos capaces de conquistar el Universo, explorar otras galaxias, enfrentar enemigos estelares y convivir con civilizaciones de especies desconocidas.

En cambio, Matrix sugería que los ordenadores terminarían dominándonos, controlándonos o hasta sometiéndonos.

Según los informáticos, el desarrollo de las computadoras nos llevará a una singularidad en algunos años (no demasiados), en que las máquinas inventadas por nosotros generarán un tipo de inteligencia superior aún a los humanos con mayor coeficiente intelectual, con la particularidad de que tendrán la capacidad de irse superando a sí mismas ilimitadamente.

Si esto fuera así y no actuamos con decisión, probablemente, nuestro destino será el de Matrix.

Algunos especialistas de la tecnología, preveían que esa singularidad se produciría al final de la década que estamos iniciando. Otros, más cautos, la preveían para 2040 o 2050.

Pero están ocurriendo cosas que parecen acelerar grandemente el cambio de paradigma y nos obligan a reaccionar, si no queremos perder el control de nuestro destino.

Esto del Covid19, está desencadenando una serie de desafíos, que nadie previó.

La necesidad de evitar el contagio, o quedar a resguardo de otros posibles virus, está transformando a nuestra civilización.

Ya puede preverse, con toda claridad, el fin de la oficina como centro de las actividades administrativas. El teletrabajo parece que se consolidará irreversiblemente. Las impresoras 3D, la banda ancha, las nuevas generaciones de smartphones, probablemente transformen buena parte de las actividades productivas y, en general, todas nuestras vidas.

En Montevideo y Punta del Este ya se han inaugurado cines para automóviles, que eran impensables hace apenas tres meses atrás.

Los espectáculos deportivos serán rehabilitados con otros protocolos. Incluso aquellas disciplinas de

contacto estrecho como el boxeo, el judo o el karate, deberán esperar un buen tiempo, si es que algún día vuelven a ser disputadas. La natación ni miras.

Las actividades más cotidianas como el transporte, deberán desarrollar los nuevos modelos de vehículos eléctricos y autónomos que seguramente eliminarán el paradigma del automóvil propio y lo sustituirán por mecanismos al estilo UBER, que ya empezaron a producir las principales compañías de esa industria.

Todo eso abona a que se acelere el proceso por el cual dependeremos cada día más de la tecnología.

El problema es si seremos capaces de adaptar tan rápidamente nuestra cultura a semejante transformación, preservando y aún enfatizando, una visión humanista.

Cuando uno se detiene a atender las discusiones cotidianas en las redes sociales o en las polémicas de los distintos medios de comunicación, advierte lo lejos que estamos, colectivamente, de poder entender el cambio que se está produciendo en nuestras narices.

Peor todavía, si reparamos en las discusiones políticas o en las prioridades de los gobernantes, que parecen no haberse enterado aún de que ya llevamos dos décadas del siglo XXI y muchos de ellos todavía siguen enfrascados en discusiones de hace 50 o 100 años, que caracterizaron la centuria anterior.

Más grave es el problema si nos detenemos en la educación, que por estos lares parece más preocupada en las disputas ideológicas o en la contraposición de la historia reciente, que en preparar a nuestros jóvenes para ese mundo que los pasará por arriba sin que ni siquiera se den cuenta si no son debidamente formados.

El homo deus, como llamaba Yuval Harari a ese nuevo protagonista de nuestra civilización que, aliado con la vertiginosa transformación tecnológica, logrará controlar buena parte de las cosas que hasta hace pocos nos parecían misteriosas, supersticiones o simplemente imposibles, ya está entre nosotros. Son esos niños que corretean por las calles.

Nuestra responsabilidad hoy es abrir la cabeza para ayudar a que se desarrolle en valores de convivencia para el bien colectivo y su propia felicidad.

El arbolito del centro

Ricardo J. Lombardo

Mucha gente parece estar pensando que la política es como un combate de boxeo. Un contendor de un lado, otro en la esquina opuesta, esperando que suene la campana, segundos afuera, y luego a pelear, a tratar de golpear al adversario con toda la fuerza en todos sus puntos vulnerables y debilitarlo, para someterlo, derribarlo y vencerlo.

Yo no creo que eso deba ser la política. Por el contrario, debe tratarse de un escenario de articulación y de pactar el diseño para vivir en paz y encontrar objetivos comunes entre personas que piensen distinto, tengan modelos mentales diferentes e ideologías discordantes; y de ese modo se permita al país progresar, modernizarse, ser más próspero, solidario y justo.

Hoy uno ve a los blancos, acompañados por sectores de la coalición multicolor, festejando, defendiendo y justificando todas y cada una de las acciones del nuevo gobierno.

Y, en la otra esquina, a los frenteamplistas, aún desconcertados por la derrota, criticando cada cosa, cada medida, cada discurso.

Esa parece ser la realidad de hoy. Una disputa entre boxeadores. Amago arriba, y pego abajo. Amago abajo y pego arriba.

Para sustraerse a tanta pasión y recuperar un poco de razón, a veces es bueno aplicar el zoom para poder adquirir perspectiva y tratar de desentrañar la esencia de las cosas.

Con el dibujo de la política de hoy, vamos por mal camino. Nos estamos dirigiendo a una radicalización de los extremos que no augura buenos vientos para el Uruguay.

Por un lado, parece crecer con proyección el ala de extrema derecha. Guido Manini Ríos y su gente han entrado fuerte a ese espacio y cuentan con aliados en sectores ultraconservadores. Son mucho más que un movimiento político. Tienen raigambre en una alianza ideológica junto a los herreristas más conservadores y a recalitrantes referentes religiosos.

Por otro, la izquierda, que se encuentra en una etapa de reformulación, ve surgir liderazgos en las alas más extremas, y desdibujarse a los sectores moderados. Con el ocaso del astorismo, solo se visualiza dos alas potentes: el MPP y el Partido Comunista.

Parece que la sociedad marcha hacia un diálogo muy difícil. Augura tiempos de confrontación. Cada uno querrá vencer a su adversario, derrotarlo, someterlo. El Partido Colorado, que durante buena parte del siglo XX fue el gran articulador de la sociedad, reuniendo en su seno al centro, la centro izquierda y la centro derecha, parece haber sido cooptado por los sectores más conservadores, y la necesidad de su renovación ante el ocaso de sus liderazgos, se ha hecho muy difícil. Hoy, al haber disminuido sustancialmente su caudal electoral, (tuvo en 2019 la segunda peor elección de su historia), ha quedado reducido solamente a la vieja política, a referentes improvisados, a tímidos intentos de algunos jóvenes con ganas, pero sin orientación ni experiencia como para entender el verdadero significado y los secretos de la una actividad, que es de profunda vocación social y cercanía con la gente.

El Partido Nacional, si renovado, ha vuelto a la esencia de las raíces conservadoras del herrerismo. El wilsonismo, que buscó reposicionarlo en el centro, darle una imagen de mayor vocación social, no solo ha perdido hace tiempo a Wilson Ferreira Aldunate, sino que sus referentes sobrevivientes se han desdibujado debajo de una tendencia tradicionalmente derechista.

El Frente Amplio que surgió como una alianza política de fuerzas progresistas que disientan de los métodos de la guerrilla tupamara, terminó siendo controlada por los inspiradores del movimiento subversivo. Es casi una ironía pensar que en 1971, cuando se creó el FA, el MLN emitió un comunicado manifestándose en contra de esa coalición, y que hoy es su principal conductor. Lo es también que recién en 1993 fueron admitidos como sector político dentro de la misma, y que después de eso Seregni, el líder fundacional, que reivindicaba siempre la república, perdió el control del partido y debió irse para su casa.

La gente a veces olvida la sustancia de las cosas. Pero este proceso, en los tres partidos principales, llevó a debilitar el centro articulador, negociador, es decir político, en la mejor acepción de la palabra, y derivó en este pugilato que vemos por todos lados, en el parlamento, los medios de comunicación y en las redes.

Si uno toma distancia del árbol y adquiere perspectiva para mirar el bosque, deducirá sin mayor esfuerzo, que la sociedad uruguaya necesita recuperar un espacio importante para el centro político democrático, sea centro izquierda o centro derecha, pero que tenga la capacidad de articular, de pactar el diseño, de entender que el adversario circunstancial no es un púgil a derribar, sino un vecino que piensa distinto y con el cual deberá sentar las bases para convivir en paz.

El centro es a menudo el lugar más peligroso. Es mucho más cómodo refugiarse en las certezas de los extremos, y en las verdades absolutas asumidas.

Por eso se requiere dirigentes convencidos, de mucho temple, coraje y paciencia.

Habrà que plantar el arbolito del centro. Regarlo, cuidarlo, protegerlo.

Lo que hagamos hoy condicionará el futuro y evitará que finalmente caigamos en una sociedad bipolar, maniquea e intolerante y cada vez más violenta, a la que parece que nos estamos dirigiendo a pasos de gigante.

Incluir a los excluidos: la dimensión ética de las políticas educativas

Pablo ROMERO GARCÍA
Profesor de Filosofía



La educación resulta clave a la hora de tener sociedades más justas, en tanto cumple un papel central a la hora de recortar las brechas de desigualdades existentes. La inclusión es necesaria tanto en términos cuantitativos (cantidad de alumnos en el sistema educativo) como cualitativos (calidad de la educación que se recibe) si lo que pretendemos es alcanzar una real igualdad de oportunidades para todos, de modo que la movilidad social no sea una realidad inalcanzable para los individuos habitualmente rezagados y/o excluidos.

La importancia de un proyecto político en materia educativa radica en el grado de compromiso -y efectiva acción- que tenga respecto de

debatir, colocar en palabras, generar un discurso, armar un proyecto, impulsar y ejecutar una política educativa acorde. Las tareas y los desafíos son múltiples. Para avanzar en estas cuestiones, resulta pertinente colocar en escena algunas de las características que tienen los excluidos del sistema educativo en nuestro país y comenzar a ensayar algunas hipótesis que nos permitan ir desentrañando cuestiones a abordar, tanto desde el debate público como desde la construcción de políticas educativas.

¿Cuál es el perfil del excluido del sistema educativo?

En el marco de una América Latina signada por la disparidad de situaciones en cuanto a la inclusión educativa, tenemos que Uruguay presenta un perfil de exclusión que en algunos puntos va

de rezago vinculado finalmente con la salida del sistema educativo), siendo notoriamente superiores a las que se registran en el ámbito rural.

Por otra parte, compartimos una realidad que es propia de toda la región: es a nivel de secundaria donde se da el mayor nivel de deserción del sistema educativo y es el bienestar socioeconómico que poseen las familias un elemento determinante para comprender los factores que inciden en la desescolarización. El origen socioeconómico del alumno condiciona fuertemente sus posibilidades de finalizar estudios medios.

Y en este punto de la deserción a nivel de secundaria lideramos la región, teniendo a Chile en el otro extremo de la tabla.

«La Tabla 2 nos permite apreciar, entre otros aspectos, que la tasa de deserción o abandono escolar en

este sentido, puede apreciarse en Paraguay, Colombia y Venezuela con reducciones del orden de 30 puntos porcentuales. Los casos más extremos se dan en Uruguay seguido de Costa Rica donde el 66,7% y el 58,1% de los alumnos no consiguen completar el nivel secundario. Además, en el caso uruguayo no sólo no se ha reducido la deserción escolar, sino que ha aumentado desde 1995. (Lorente Rodríguez, 2019. Problemas y limitaciones de la educación en América Latina. Un estudio comparado. Foro de Educación, 17(27), 229-251. p.238).» Uruguay pasa de ser uno de los países con mayor universalización y tasa de egreso en primaria a estar en el fondo de la tabla a nivel de la culminación de secundaria.

«Es así que, aún con altas tasas de graduación en el nivel primario, se



alcanzar tales metas de justicia social. En tal sentido, la educación y la política deben concebirse como un relato ético, coincidente luego en la vía de los hechos. O sea, reflexionar sobre qué es lo correcto, sobre qué es lo justo, debe aparecer luego en el discurso ya ordenado de las políticas educativas y aterrizar finalmente en su efectiva puesta en práctica. Discutir,

a contrapelo de la región y, en otros, no solo acompaña sino que lidera la tendencia. Así, por ejemplo, la región se caracteriza por el hecho de que los alumnos de núcleos urbanos repiten menos que aquellos que residen en zonas rurales. Y en Uruguay sucede exactamente lo contrario, pues es en las zonas urbanas donde tenemos las tasas de repeticiones más altas (o sea,

secundaria es ciertamente alarmante. Si bien se ha reducido en torno a un 18% desde 1995 todavía afecta a 4 de cada 10 jóvenes. La situación más favorable la ostenta Chile, seguido con distancia por Perú y Ecuador. No obstante, en este último país la reducción de esta problemática transcurridos 19 años ha sido muy limitada (-2,3%). El mayor esfuerzo, en

observan sistemas educativos que presentan muy diferente capacidad de integración de todos sus sectores sociales a la hora de acceder y finalizar el próximo nivel educativo, es decir, la secundaria. Por ejemplo, mientras en Uruguay y Paraguay se observan bajos niveles de finalización en el nivel medio, países como Cuba, Argentina, Chile y Perú logran tasas

de graduación de la educación media relativamente altas. (OEI, 2010. Metas educativas 2021: Desafíos y oportunidades, p.29).»

En Uruguay, ese adolescente que abandona el sistema escolar a nivel de secundaria generalmente tiene, además, un historial de repeticiones, otro rasgo que caracteriza al excluido de nuestro sistema educativo. Un hecho asociado muchas veces al desinterés, que es otro factor que caracteriza al que queda por fuera tanto en Uruguay como en la región. El desinterés y la desmotivación son situaciones relacionadas claramente con el abandono escolar, todo lo cual (desinterés, desmotivación y abandono) va incrementando a medida que aumenta la edad del alumno. En América Latina, a los 13 años comienza a darse habitualmente la desescolarización, creciendo sostenidamente en los siguientes años de la adolescencia, registrando Uruguay un pico de abandono en el rango que va de los 15 a los 18 años. Volviendo a otro rasgo donde Uruguay no condice con la región, tenemos que mientras que en América Latina el excluido suele tener un rostro rural y femenino, en nuestro país no solo tiene un rostro urbano sino que la situación es levemente más favorable para las mujeres. Son los hombres los que mayormente abandonan nuestro sistema educativo.

Por otra parte, una característica positiva de Uruguay respecto de la realidad de la región es que tenemos prácticamente erradicado el analfabetismo, siendo con Argentina y Chile los países con las tasas más bajas en ese terreno. Lo mismo respecto del acceso a la educación a nivel de primaria que tienen las diferentes etnias, en tanto presentamos números de marcada universalización, liderando Uruguay el ranking en cuanto a la conclusión de estudios primarios con independencia del origen étnico. Aunque este asunto ya cambia a nivel de secundaria, donde el alumnado afrodescendiente culmina en un 15% menos y presenta un marcado problema de retención de su población dentro del sistema secundario.

Resumiendo, podemos señalar que el perfil general del excluido en nuestro sistema educativo tiende a ser el del adolescente que cursa secundaria, proveniente de sectores socioeconómicos bajos, que vive en sectores urbanos y que ha repetido uno o más cursos. Es mayoritariamente hombre, afrodescendiente, y a medida que va creciendo presenta una marcada desmotivación por permanecer en el sistema escolar (asunto que se relaciona, por otra parte, con la necesidad económica de incorporarse

como mano de obra al mercado laboral).

¿Cómo incluir a los excluidos?

Los informes internacionales dan cuenta de una situación endémica del sistema educativo regional respecto del incluir debidamente, una imposibilidad de resolver positivamente las desigualdades que se tienen desde el punto de partida, en tanto el origen social del alumno sigue siendo determinante en relación a sus posibilidades. Los excluidos se explican en buena medida por sus condiciones sociales, económicas y culturales iniciales.

¿Qué elementos podríamos señalar como claves a la hora de intentar dar una respuesta sobre el por qué no logramos abarcar a los excluidos?

La respuesta resulta compleja (e inabarcable para la pretensión y posibilidad de este formato de artículo), pero intentaré aventurar algunas hipótesis -a sabiendas de lo mucho que queda en el debe (y que espero ir



cubriendo en próximos textos)-, concentrándome en una cuestión que a priori parece meramente económica, pero que tiene un profundo vínculo con aspectos pedagógicos y de política educativa en su más amplia acepción. Me refiero pues, a la asignación de recursos a nivel educativo (y sus inevitables ramificaciones), la cual entiendo que no es la adecuada, atentando contra la igualdad de oportunidades para todos. No lo es a nivel del presupuesto general que se le asigna a la educación (todavía escaso, insuficiente en cuanto a las necesidades, particularmente en relación al fortalecimiento de planes y equipos que trabajen en los territorios donde se encuentran los excluidos del sistema), ni lo es a la interna del sistema educativo, o sea, en el modo en que luego de distribuye el dinero

destinado, en tanto se pone en marcha un proceso que no termina favoreciendo a la población más vulnerable. Por ejemplo, no suele tenerse en cuenta adecuadamente el destino de los dineros en relación a la implementación de planes educativos acordes a los contextos a aplicarse.

Esto se da en parte por la centralidad de nuestro sistema a la hora de asignar recursos a los diferentes centros educativos, en parte directamente por la falta de un análisis pertinente, con su correspondiente racionalización en cuanto a vulnerabilidades socioeconómicas y culturales reconocidas.

Qué planes se aplican y dónde, qué políticas, de apoyo podemos tener, qué modalidades diferenciadas podemos implementar en los centros educativos asociados a contextos más vulnerables, resultan preguntas claves a la hora de pensar este problema.

Desde mi experiencia docente, puedo señalar, por ejemplo, la importancia de trabajar en el ámbito de la educación media con planes como el 94 y 2013 en formatos semestralizados, que han demostrado un alto impacto en la retención del alumno dentro del sistema educativo y en el éxito académico (con estudiantes que usualmente fracasan en otros planes y terminan desertando, quedando excluidos).

Cuando estos planes son acompañados con equipos que trabajan en contacto permanente con las familias de los alumnos, desarrollando un trabajo territorial complementario, el panorama mejora aún más. Sin embargo, estos planes siguen siendo marginales dentro del sistema educativo y no están presentes en muchas de las instituciones donde no habría duda que tuviesen que estar.

Se suele señalar, por los propios equipos directivos que son conscientes de esta situación, que hay problemas de asignación de recursos cuando se suelen solicitar la implementación de estos planes (amén de otras resistencias, que, curiosamente, pasan por ciertos actores docentes). La creación de cargos y asignación de horas docentes (directa e indirecta) en relación a estos planes, que muchas veces se inician conviviendo con otros planes ya existentes en la institución, supone una barrera presupuestal.

Otros ejemplos, que habitualmente vivenciamos quienes trabajamos desde hace años en el sistema educativo, pasan por el tener grupos superpoblados en contextos que requieren una mayor atención personalizada del alumno, falta de personal de docencia indirecta y/o equipos multidisciplinares

absolutamente insuficientes en su carga horaria como para cubrir las necesidades, equipos docentes integrados por estudiantes en formación que realizan sus primeras experiencias, a la par que tenemos instituciones conformadas por grupos más pequeños de alumnos, docentes con mayor experiencia y un número adecuado de adscriptos, entre otros puntos, en contextos que ya de por sí tienen condiciones previas más favorables, por la integración socioeconómica y cultural del alumnado que recibe.

Es necesario generar y apoyar propuestas ya existentes a nivel curricular que atiendan debidamente a la diversidad que puebla nuestras instituciones educativas. Y lo cierto es que no parece haber una política educativa en este terreno que racionalice debidamente la asignación de recursos en relación a los sectores más expuestos del sistema educativo. Se focalizan inadecuadamente los esfuerzos económicos (que redundan en planes y condiciones materiales necesarias) y esto colabora notablemente en la ineficacia del sistema a la hora de combatir la desigualdad.

Ambos criterios (económicos y pedagógicos) deben confluir en relación al tema de la exclusión. Entiendo que esta es una materia pendiente de nuestro sistema educativo, que en parte explica el por qué no abarcamos debidamente a los sujetos todavía -persistentemente-excluidos.

En un mundo complejo y diverso, respetar la diversidad parece tan necesario como el construir pilares de valores universalistas. Forjar ese difícil equilibrio sigue siendo uno de los desafíos que mayormente nos interpela como sociedad y que la educación recoge para sí. Es clave construir un sistema educativo inclusivo, que partiendo de la diversidad de programas, metodologías de enseñanza y procesos institucionales que pueda presentar, logre instalar una política educativa arraigada en valores universales como la equidad y la igualdad de oportunidades.

La dimensión ética que sostiene y justifica a toda política educativa nos indica claramente el camino a recorrer, particularmente en sociedades todavía tan desiguales como las nuestras, donde apenas cuatro de cada diez jóvenes culminan secundaria, número bastante más bajo en los sectores socioeconómicos desfavorecidos. Es tiempo de responsabilizarnos por nuestro futuro, es hora de remangarse y realmente sacar del barro a los más hundidos, tendiéndoles una soga educativa.

Coincidencias y discrepancias con la LUC

Ante el tratamiento en el senado de la LUC la comisión directiva del Círculo policial, entendió oportuno analizar la ley en su capítulo sobre seguridad pública.

Con las dificultades sanitarias ocasionadas por el Covid 19, se reunieron en la sede algunos directivos, participando de la reunión el socio Dr Carlos Dure.

Se resolvió elaborar una minuta y gestionar ser recibidos por la comisión que trata a esta ley en el Senado

Fijada audiencia, se los recibió el pasado día viernes 22 de mayo.

En el poco tiempo asignado (20 minutos + una breve extensión) se les manifestó a los legisladores la preocupación por advertir errores de redacción, algunas carencias, y algunas discrepancias. Se distribuyó el trabajo de análisis realizado en procura de que las normas que surjan sean claras, aplicables y sean un respaldo jurídico para la policía.

Yo considero que de aprobarse esta ley la policía saldrá fortalecida pues se clarifican y legitiman potestades para actuar por su sola iniciativa, dar respuesta rápida y ágil a las demandas ciudadanas recabando y comprobando informaciones, y realizando detenciones e interrogatorio de presuntos responsables de delito. Se empodera a la policía y a los militares con la creación de la figura jurídica de Legítima defensa con presunción de inocencia, que en contra de la opinión de muchos detractores de la ley no consagra ningún derecho que permita realizar atropellos pues el policía debe proceder en forma racional, proporcional y progresiva y previamente agotar medios disuasivos; de lo contrario no se aplicará esta presunción.

Estas normas envían un mensaje de apoyo moral por parte del Ejecutivo y del parlamento a la actuación policial. Es un tema muy extenso por lo cual intentamos en este espacio resumir la primera parte del capítulo sobre seguridad pública.

Se establecen circunstancias agravantes muy especiales para quien ultime a policías militares y a integrantes o dependientes del Poder Judicial o Ministerio Público.

Es una norma que reconoce el valor e importancia del policía dentro de la sociedad.

Se refuerza la autoridad del policía con la sanción penal de quien se resista al arresto, y se elevan las penas cuando el objeto de receptación sea artículos de uso exclusivo de policía,

fuerzas armadas y empresas de seguridad, en el entendido de que atacan a instituciones destinadas a la seguridad y posibilita que se utilicen sus propias armas y equipamiento para enfrentarlos o engañarlos con vestiduras de esas instituciones.

Lo mismo ocurre con lo hoy tan habitual de dañar, romper, inutilizar bienes del estado destinados a cumplir los fines de defensa del orden público, y los recintos en donde las autoridades policiales y del INR cumplen sus funciones..

Esta norma sirve para restablecer el principio de autoridad

Se crea el delito de agravio a la autoridad, hoy tan venida a menos para cuando el funcionario policial esta en



ejercicio de sus funciones o con motivo de estas. Se sanciona con privación de libertad de entre 3 y 12 meses de prisión.

En el proyecto se establece como atenuante la retractación.

Es un error. La ofensa no es hacia la persona, sino a la Institución Policía.

Ni la Policía ni el Estado pueden aceptar disculpas por estas acciones Ni negociación ni perdón

En el caso de la auto evasión se cambia el criterio hasta hoy manejado por la legislación nacional; el hecho de evadirse pasa a ser considerado delito y causal de un nuevo procesamiento. Hasta ahora la sanción es por los actos delictivos que realiza un recluso para fugarse, ya sea de un establecimiento carcelario o de donde esté circunstancialmente.

Considero que la ley se equivoca y exagera, pues prevé un nuevo proceso por el solo hecho de retrasarse en su presentación de una salida transitoria

autorizada. El retraso puede tener causas o impedimentos involuntarios. La evasión es un acto intencional y voluntario La LUC presta atención a un reclamo permanente de la comunidad respecto a la ocupación de espacios públicos y especialmente privados como jardines, frentes de casas, viviendas o locales comerciales

También aborda con criterio sancionatorio la protección especial de dos actividades primarias como lo son la asistencia médica y la educación que han sido objeto de tantos agravios y agresiones por parte de elementos marginales.

Posiblemente se logre reducir este tipo de conductas, Todos sabemos que la sanción ejerce una contención

Respecto a las mayores potestades dadas a la policía, a su relación con fiscalía y justicia es necesario clarificar una serie de puntos relativos a los derechos de la ciudadanía, a límites de espacios de actuación policial, tiempos de detención, manera gradual de hacer uso de la fuerza y a los derechos de quienes sean objeto de actuación policial, en revisiones, requisas o conducciones.

Deben establecerse protocolos claros de actuación, estos deben ser de conocimiento pleno de la comunidad y no pueden quedar librados a criterios personales de los policías actuantes ni siquiera de las instituciones en que revistan.

Sobre las declaraciones voluntarias del indagado ante la policía se permite interrogarlo si éste lo desea.

Pero hay interrogantes que la ley debe aclarar para una adecuada aplicación y eso se hizo saber a los legisladores, En qué espacio de tiempo puede ser

interrogada una persona; en cualquier momento mientras se encuentre bajo custodia policial o incluso luego de haber declarado ante el Fiscal?

La Ley indica que la Policía informe al indagado sus «derechos», es decir, pero ¿cuáles son esos «derechos»? Deben estar protocolizados no pueden quedar al libre criterio del policía actuante ni tampoco de lo que determine el Ministerio del Interior o el Ministerio de Defensa Nacional (para el caso de la Prefectura, de la Policía Aérea o de los militares que patrullan la zona fronteriza).

No resulta adecuada la redacción: «Atento a lo que resulte de las averiguaciones, investigaciones y declaraciones voluntarias del indagado, se procederá a ponerlo a disposición para que declare ante el fiscal».

Puede interpretarse que si la Policía considera que no existió delito, entonces puede no ponerlo a disposición del Fiscal.

Todo es sencillo de corregir, pero el momento es ahora.

En esta ley se plasman una serie de reivindicaciones de larga data en torno a facultades de detener, de inspeccionar, de identificar y realizar cacheos, al uso de fuerza y de las armas en forma progresiva que amplían a las ya desarrolladas en la ley 18315 de procedimiento policial.

Se amplían potestades que seguramente darán lugar a debates legislativos. Este paquete de medidas aporta mucho al mantenimiento del orden y fija normas y pautas de comportamiento que tienden a ello.

La Directiva del Círculo policial dio su opinión.

Los policías las apoyamos, las consideramos adecuadas, siempre y cuando sean corregidas con criterios profesionales, pero no se puede de ninguna manera desconocer que en un sistema de democrático republicano la esencia es la preservación de los derechos individuales; en el entendido de que el derecho de una persona solo puede ser limitado cuando invade el derecho de otra persona o de la comunidad por razones de interés general.

Existen algunos errores de forma y contenido de menos relevancia que también se mencionaron en el compilado entregado al legislativo.

La voz de profesionales de la policía ha sido oída, veremos los resultados. La política es prioritaria pero en seguridad lo profesional es esencial.

Zósimo NOGUEIRA DE MELLO
Comisario General (r)





José GÓMEZ LAGOS
Abogado. Periodista. Escritor

El impacto de una pandemia

Más allá de la trascendencia que los pueblos o gobiernos asignan a la actual pandemia, resulta innegable que se expande imparable y mantiene en vilo al mundo. Hay conductas y opiniones para todos los gustos. Desde teorías conspirativas, ocultamientos, negaciones, escepticismos, pragmatismos, pero con la incertidumbre como dueña de la escena.

Abundan las referencias a la falta de precedentes geográficamente tan extendidos (aunque pandemia por definición implica una enfermedad que se extiende largamente y la fiebre española recorrió el globo), a la cantidad de bajas (en el medioevo superó los veinte millones, la fiebre española los cincuenta millones). El extraordinario progreso científico acumulado, permite precauciones e

ser limitado e importantes mandatarios consideran innecesario.

En el ámbito de la economía también existen discrepancias, mientras los requerimientos aumentan sin cesar y las tensiones crecen. Tales alternativas se reiteran en el ámbito laboral, social, de la educación.

La economía nacional y mundial viene siendo severamente dañada, con consecuencias sociales y comunitarias de trascendencia. Si para combatir la enfermedad resulta prioritario el aislamiento, para la economía resulta ruinoso, con graves consecuencias en la producción, el desempleo, ingresos, cadena de pagos, comercio interno y externo. Los pueblos necesitan trabajar, alimentarse, disponer de servicios públicos, tener medios de vida. De alguna manera, sigilosamente reaparece el debate entre lo técnico y lo político. Mientras el enfoque técnico tiene necesariamente un carácter

a la enfermedad, simultáneamente sostener la economía, fortalecer las instituciones y proyectar la etapa posterior en los distintos sectores.

¿Cuándo comienza el post coronavirus? debe asumirse que se trata de un proceso, que algunos creen haber comenzado, mientras otros presienten y muchos lo ven lejano. No existe ni existirá un día «D», dependerá de cada circunstancia y situación. Cada nación procura lidiar con la urgencia, sin tiempo para esperar una cooperación que puede llegar tarde o nunca. La OMS está cuestionada por aspectos sanitarios y políticos.

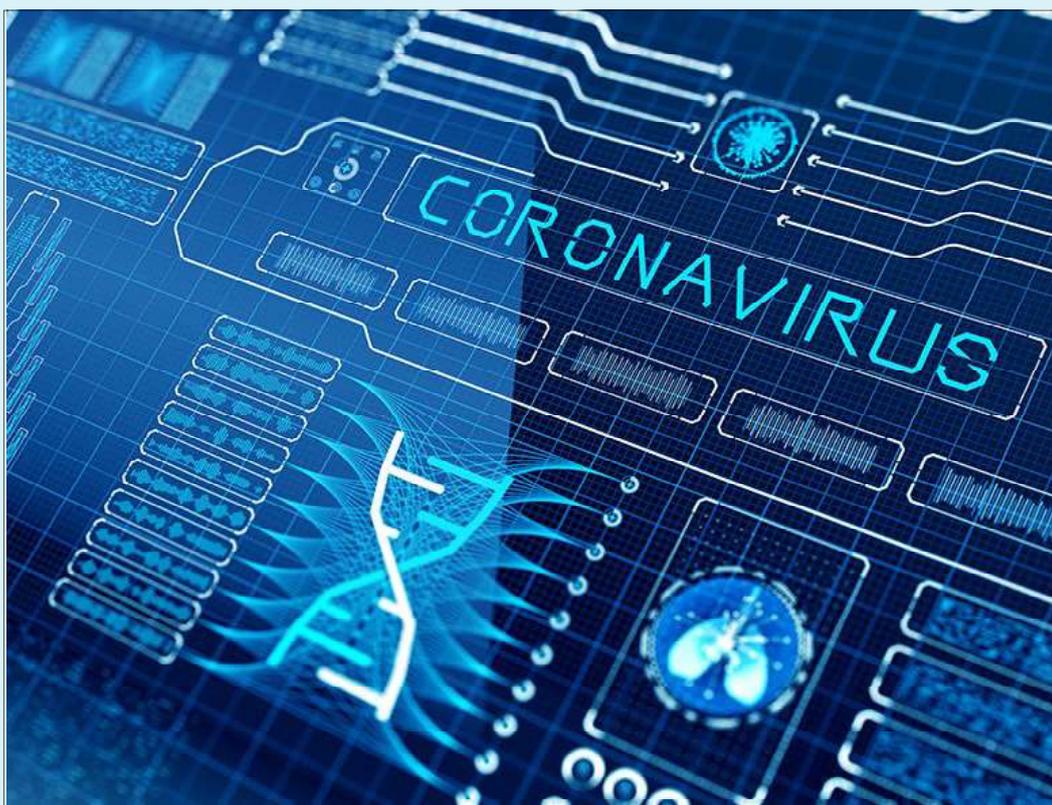
En un mundo de incesante avance relativista, donde nada está del todo bien ni mal, sin grandes principios rectores, necesitado de líderes capaces de orientar en medio de la tormenta, en un tiempo de cambios permanentes y vertiginosos, riñe la razón, la rebelión o falta de colaboración infundada.

¿Qué necesita el país y el mundo? Que la actual pandemia se supere rápidamente, con eficaz prevención del contagio y el menor número de víctimas. Como parte de las acciones depende de regímenes y gobiernos diferentes, difícilmente coincidan. Mientras se acusa a China de ocultamiento de información, Estados Unidos se alarma tardíamente y su Presidente, con el mandatario brasileño, exhorta a rechazar el aislamiento. Sin grandes recursos, por diferentes caminos, Paraguay y Uruguay lideran eficazmente el combate sanitario en nuestro subcontinente.

¿Cómo será el futuro? Para algunos un mundo transformado hasta los cimientos, con una nueva correlación de fuerzas a nivel mundial. ¿Surgirán novedosos sistemas económicos y regímenes políticos? ¿La salida requiere cooperación global imprescindible? ¿Transcurre silencioso el ensayo preparatorio de un nuevo orden mundial? ¿Escaramuza de tanteo para una eventual guerra bacteriológica? ¿Se prepara la tentativa de un futuro gobierno mundial? ¿Emergerá un mundo asombrosamente tecnologizado? ¿Finalmente las baterías apuntan contra la libertad y los derechos humanos?

Cómo decía Machado «todo es cuestión de medida, un poco más, algo menos». Parecería razonable y previsible, esperar una inmediata recesión global, aparatos productivos erosionados, inversiones insuficientes, aumento del endeudamiento, pérdida de recursos humanos, disminución del consumo, relevante avance tecnológico, aumento del desempleo y la pobreza, probable rebrote del proteccionismo. Cuánto más largo sea el retraimiento, más larga será la recuperación. El recelo entre las potencias, la actual guerra comercial, las tensiones geopolíticas que han derrumbado como nunca el precio del petróleo, sacudirán gobiernos y regímenes en un planeta extenuado.

La generación de anticuerpos y la vacuna, probablemente aporten de manera decisiva a la superación de la actual situación sanitaria. Desafíos nuevos, para una nueva era que comienza a avizorar la colonización interplanetaria. La realidad y la ficción se acercan.



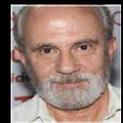
investigaciones aceleradas, con respuestas tanto mediatas como inmediatas. Mientras se reiteran las recomendaciones preventivas tradicionales (mascarillas, medidas de higiene, aireación, distanciamiento, aislamiento), algunos defienden el aislamiento total, que para otros debe

parcial, el político se caracteriza por una visión general, que debe considerar un abanico de posibilidades para decidir con asesoramiento técnico el menor daño posible y la solución más efectiva para el interés general. Enfoque político, que temporalmente debe habilitar de la mejor forma el combate

Parece imprescindible la cooperación nacional e internacional y graves decisiones políticas, con mejores perspectivas si dependen de líderes de buena formación humanista, dotados de temple y visión. Nada nuevo, como siempre, dilemas del difícil arte de gobernar.

Reflexiones y opiniones acerca del Marxismo

M. Juan Llantada
Periodista. Escritor.



Cuando los sobrevivientes periféricos del comunismo celebran los 202 años del nacimiento de Karl Marx, vale preguntarse: ¿es razonable utilizar el marxismo, como herramienta de análisis de esta extraordinaria realidad de la segunda década del siglo XXI?

Yo francamente creo que no; estoy convencido que el Materialismo Dialéctico es una «profecía» elaborada maliciosamente, y por ende una gran estafa; la realidad de un siglo ha demostrado su inoperancia, y por ende su definitiva obsolescencia.

Pero estas son, por ahora, afirmaciones que corren por mi cuenta, y que ustedes no deben dar por buenas, sin que antes les ofrezca elementos de juicio razonables que demuestren su veracidad.

Esos elementos de juicio serán referidos a:

- La elaboración de «EL CAPITAL».
- Las consecuencias prácticas de su aplicación a la sociedad y sus sistemas económicos.
- La personalidad y vida del autor, que están íntimamente ligadas a las características de su obra.

A manera de un «aperitivo sugiero reflexionar sobre lo siguiente:

1. La «casa central» del producto filosófico político que representa y ofrece el comunismo tercermundista, (la URSS), SE FUNDIO económicamente antes de implosionar en la década del 90.
2. Nunca hubo computadoras «Vostok», ni celulares «Tovarich», ni un Formula 1 «VOLGA».
3. El otro «fabricante» de comunismo, (China), se pasó al bando rival, y hoy es el más capitalista de los jugadores mundiales.
4. Hoy HUAWEI ya empató con SAMSUNG, le respira en la nuca al iPhone de Apple; y no va lejos que veamos un LIFAN F1 dándole guerra a Mercedes y a Ferrari.
5. Si será grave el efecto del marxismo en los países, que Rusia, que está en una fase de rudimentaria de capitalismo prebendario, sigue siendo un mero exportador de petróleo, gas, diamantes, oro y metales, y no nos engañemos, Vladimir Putin no es Presidente ni primer Ministro, es el ZAR, es decir que están otra vez en 1918.

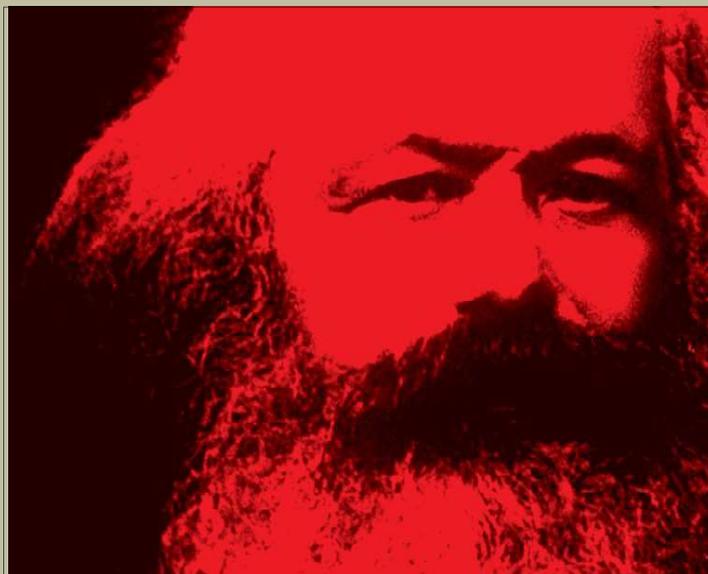
Marxismo 150 años después

150 años después de elaborada la obra de Marx, corregida compilada y

editada por Engels, debemos advertir que la verdadera obra de Marx (concebida originalmente como seis volúmenes: Capital, Tierra, Salarios y Trabajo, el Estado y un volumen final sobre el Mercado Mundial y las Crisis), nunca se concretó.

Lo único que verdaderamente escribió fue El Capital, en dos volúmenes, que no tiene una estructura lógica y que son una serie de exposiciones individuales puestas en orden arbitrario.

La sinopsis de Engels del Volumen 1 de El Capital, solo sirve para enfatizar esa falta de estructura.



Tan es así, que el filósofo marxista Luis Althusser encontró tan confusa su estructura, que consideró imperativo que los lectores ignoraran la parte 1, y comenzara la lectura en el capítulo IV de la parte 2.

¿Y entonces porqué estamos discutiendo?

Porque Karl Marx era un genial polemista, un panfletista inimitable, y porque el «MANIFIESTO COMUNISTA», es una obra maestra de manipulación emocional para todo aquel que siente que la realidad lo ha tratado injustamente, como lo expone Helmuth Schoek: «Todas las especies de socialismo extraen su capacidad de convicción de las reliquias del antiquísimo miedo del hombre al omnipresente envidioso. Las ideas socialistas sobre los procesos económicos, son la recaída en la mentalidad causal colapsante de los pueblos primitivos: el bienestar de otro DEBE SER la causa de mi sufrimiento o mi fracaso. (todo aquel al que le van bien las cosas me perjudica...)»

Paul Jhonson en «LOS INTELLECTUALES» hace un interesantísimo resumen de las investigaciones que demuestran que la definición como «científico» del Marxismo, es una superchería más de Marx y su asociado Engels, cuyo escaso apego a la verdad desmiente toda pretensión científica.

Ya en 1880 se demostró que Marx no solo elegía las cifras y opiniones que se adaptaban a sus propósitos, sino que ADEMÁS, antedataba hechos, omitía información y descaradamente falsificaba textos.

para que apuntaran en la dirección que Marx trataba de establecer.

El Comunismo y su exceso original

El comunismo, el Marxismo Leninismo, parte de un exceso absoluto: es un grupo de personas que pretenden imponer por la fuerza su «idea» de cómo debe funcionar la sociedad; con el agravante de que cada vez que han tratado de hacerlo, genera un resultado de violencia, miseria y millones de muertos.

1. La URSS, 2 millones de opositores asesinados por la CHEKA, y 20 millones de rusos y ucranianos muertos de frío y hambre en los primeros años del régimen.
2. CHINA, 80 millones de muertos de hambre, peste y violencia revolucionaria, hasta que se volvieron capitalistas.
3. CAMBOYA, fue el experimento TOTAL del marxismo Leninismo. Fue lo más puro y radical, cerraron las ciudades, llevaron a la gente a los campos a trabajar en comunas agrícolas, y murió un TERCIO de la población.

La dirigencia del KMER ROUGE, estaba integrada por académicos e intelectuales formados en Francia, en el París marxista de la década de 1950/60.

La masiva obra de Marx, corregida y editada por Engels, no es el fruto del trabajo abstracto de la inteligencia, sino que está fuertemente enraizada en la personalidad de Marx.

Su filosofía es la amalgama de una visión profética, sus habilidades periodísticas y de polemista, y un academicismo deshonesto.

Pero además está fuertemente asociada a cuatro aspectos de su personalidad.

- Gusto por la Violencia.
 - Apetito de Poder.
 - Su incapacidad de manejar el Dinero.
 - Su habilidad para Explotar a los que estaban en su entorno. (Su familia, su esposa, sus amigos, y a Engels)
- El fondo de amenazante violencia del marxismo, constantemente exhibido por los marxistas actuales, es claramente una proyección de la personalidad de su fundador. Marx era petizo, hirsuto, fornido, con pésimos hábitos de higiene, con una personalidad agresiva, tenía una voz de tono metálico y hablaba en forma estridente y despreciativa sobre personas e idea, con feroz sarcasmo y abundante adjetivación.

Pierre Joseph Proudhon, luego que Marx dedicara «La Miseria de la Filosofía» a difamarlo dijo: «Marx es el gusano de la filosofía». Karl Heinze, que sufrió las agresiones de Marx, se desquitó con una semblanza que comienza diciendo: «era de una suciedad intolerable» y «parecía el cruce entre gato y mono»...

El Hijo negado por Marx.

El 23 de julio de 1851, nació en Dean Street un varón que fue registrado como Henry Frederick Demuth, Marx se negó a aceptar su paternidad, pese que hacía dos años que la sirvienta de su casa, (a que la que nunca pagó un penique de salario), era también su amante.

Marx convenció al complaciente Engels que reconociera en privado al niño como suyo, aunque Louise Freyberg (secretaria de Engels) en carta a Agust Bebel desmentía la paternidad de Engels: «Freddy es ridículamente parecido a Marx, con esa cara típicamente judía y ese cabello negro azulado, en realidad solo un prejuicio ciego podría encontrar en él algún parecido con el «General», (apodo de Engels).

Los juicios de sus colegas revolucionarios contemporáneos, son fulminantes.

Tachow:

«Un hombre de notable personalidad», «con una superioridad intelectual poco común», «le falta nobleza de alma, estoy convencido que una peligrosa ambición ha corroído todo lo que había de bueno en él.»

Bkunin:

«Marx no cree en Dios, pero cree mucho en sí mismo y hace que todos le sirvan. Tiene el corazón lleno de odio, no de amor, sino amargura y siente muy poca compasión por la humanidad».

Alexis de Toqueville.

Sobre el Socialismo

«...el primer rasgo característico de todos los sistemas que se denominan socialistas es una llamada enérgica, continua, inmoderada, a las pasiones materiales del hombre.

El segundo es un ataque a veces directo, a veces indirecto, pero siempre constante, a los fundamentos mismos de la propiedad individual; lo

que digo es que todos los socialismos, por medios más o menos indirectos, si no la destruyen por completo, la transforman, la disminuyen, la entorpecen, la limitan y hacen de ella algo distinto de esa propiedad individual que conocemos y que se conoce desde que el mundo es mundo.

El tercero y último rasgo, el que caracteriza sobre todo a mis ojos a los socialistas de todos los colores, de todas las escuelas, es una profunda desconfianza hacia la libertad, hacia la razón humana; es un profundo desprecio por el individuo, como simple hombre; lo que les caracteriza a todos es un intento continuo, variado, incesante, de mutilar, de acotar, de obstaculizar, la libertad humana de todas las maneras posibles; es la idea de que el Estado no debe ser tan sólo el director de la sociedad, sino también, por decirlo así, el dueño de cada hombre. ¿Qué

«... es un ataque a veces directo, a veces indirecto, pero siempre constante, a los fundamentos mismos de la propiedad individual; lo que digo es que todos los socialismos, por medios más o menos indirectos, si no la destruyen por completo, la transforman, la disminuyen, la entorpecen,...»

digo?... Su dueño, su maestro, su preceptor, su pedagogo; que por miedo a que desfallezca, debe colocarse sin cesar a su lado, por encima de él, a su alrededor, para guiarle, preservarle, mantenerle, retenerle; en una palabra, es la confiscación, como decía antes, en mayor o menor grado, de la libertad humana.

Hasta tal punto que si, en definitiva, tuviese que encontrar una fórmula general para expresar lo que me parece el socialismo en su conjunto, diría que es una nueva forma de servidumbre.»

(Discurso pronunciado en la Asamblea Nacional Francesa durante la discusión del proyecto de Constitución el 12 de septiembre de 1848).

En fin, Marx y el Marxismo, vistos los resultados, su personalidad y el juicio de sus contemporáneos, solo merece ser celebrado en tanto parecen definitivamente destinados a la obsolescencia y el olvido.

A no desesperar, en Uruguay las cosas «atrasan» veinte años; ya falta menos.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado, Periodista.
Convencional del PC en Canelones

Patrimonio subacuático

La búsqueda de tesoros, forma parte del imaginario universal desde temprana edad, siendo propio de la naturaleza humana, la curiosidad que despierta conocer el origen de los mismos, así como la trama que desembocó en su descubrimiento. Con el pasar de los años, se advierte que alcanzar tales hallazgos exige, no sólo acceder a mapas de su supuesta ubicación, sino además mucha información y conocimientos arqueológicos, constancia y esfuerzo así como capital, para asumir los muy elevados costos de tales expediciones.

Debe tenerse presente que el Estado a través de la Comisión de Patrimonio, y demás organismos públicos que actúan dentro del límite de sus atribuciones legales, será también socio e interesado en el resultado de estas empresas. Socio muy especial, ya que sin mayores riesgos, será acreedor del cincuenta por ciento de lo obtenido por los rescatistas y podrá decidir el destino final de las piezas objeto de los hallazgos, que se encuentren en sitios de propiedad nacional. Sabido es que se requiere un temple especial para asumir este tipo de empresas, cuando el Estado, tiene siempre a su favor las prerrogativas que la ley le otorga y por sobre todo, el Tiempo (valor inapreciable si los hay). Bueno es recordar que nuestro Código Civil, ya regula lo referente a esta materia en sus artículos 721 y 722 y leyes posteriores y Convenciones Internacionales como la de la UNESCO de 2001 (ésta aún no ratificada por nuestro país), pretenden establecer un marco normativo apropiado para el hallazgo, la conservación y final disposición de estos bienes patrimoniales. La noticia de un acuerdo al que habría llegado el Ministerio de Defensa Nacional en el año 2018, con los familiares del fallecido buzo Héctor Bado, para dividir en dos partes más de cinco mil piezas halladas en el naufragio de dos buques históricos (el «Agamemnon» de 1809 y el «Salvador» de 1812) en las costas de Maldonado (muy cerca de Punta del Este) no deja de preocuparnos, ya que ofrece algunas debilidades que sería bueno corregir. Por un lado la larga disputa entre los rescatistas y el Estado llevó casi dos décadas, tan es así que ni el propio buzo, fallecido hace tres años, llegó a ver el resultado de su hallazgo y por otro, la formación de los lotes de los objetos encontrados y su destino final, debiera ser objeto de análisis e informes por técnicos especializados, que puedan evaluar cuáles de ellos debieran preservarse debidamente en museos, para su estudio y el disfrute de visitantes, que generaría a su vez, posibles ingresos a las arcas públicas. Cierto es que al parecer, siempre se corre de atrás en estas cuestiones por falta de rubros, pero más de un museo del primer mundo y asociaciones científicas internacionales, disponen de recursos para patrocinar estos proyectos y asumir los costos que insumen este tipo de tareas. Cuando no –como en el caso del Aguila de bronce con la cruz gamada del Graf Spee, realizado en Febrero del año 2006 por - influyen otras cuestiones de carácter político y posibles presiones internacionales, que retardan las definiciones sobre su destino, y las diferencias deben saldarse en los estrados judiciales, donde se produce otro gran desgaste. Mientras tanto, ni el Estado ni los autorizados a extraerla del fondo del Río de la Plata o sus actuales sucesores, pueden disponer de lo que se obtenga por esa y otras piezas históricas. Se impone establecer una política clara en lo que a este tipo de autorizaciones de búsqueda se refiere, estableciendo tiempos razonables para ambas partes que se involucran en estas empresas, cumpliendo en todo caso los términos contractuales. Ello sin perder de vista el interés nacional, no sólo en obtener recursos, sino en lograr preservar patrimonio original que además de enriquecer el acervo de nuestros museos, sirva para el conocimiento de nuestro pasado y la promoción de nuestros sitios de interés histórico, que hace también al turístico del mejor nivel.



Julio María SANGUINETTI
 Periodista. Escritor. Historiador. Abogado.
 Fue Diputado, Presidente de la República
 y es Senador.

Asesinatos

El episodio dramático de los tres marinos, militares, en el Cerro de Montevideo nos desplaza hacia un lugar triste de esos que el país parecía había dejado atrás para siempre. Por supuesto, enseguida se nos vino a la memoria aquél episodio dramático de mayo de 1972 cuando en plena democracia se asesina en aquel momento por los tupamaros a cuatro soldados que estaban haciendo guardia en la puerta de la casa del Comandante en Jefe del Ejército.

No este un episodio aislado. Desde hace unos años, yo diría una década, apareció el narco con un crecimiento de los famosos ajustes de cuentas, que fueron un fenómeno nuevo. Hace una década el ministro Bonomi fue quien primero empezó a hablar de los «ajustes de cuentas» que estaban revelando que no sólo se trataba de homicidios sino además de expresiones de bandas armadas que estaban peleando por el territorio. Esto ha ido creciendo cualitativamente. Y desgraciadamente nuestro Gobierno

se habían levantado todas las restricciones. Y eso era lo que llegaba desde el mundo al Uruguay. No es de perarnos queriendo con esto decir que la ley de la marihuana sea el causante directo de esto, no, pero sí es un capítulo dentro de un clima de permisividad contra la droga que nos ha llevado a esta situación. Y aparecieron los grandes embarques; es decir, el narcotráfico internacional nos puso en el mapa universal del delito organizado. Esos grandes cargamentos de cocaína de 4 toneladas y media,

la brigada de narcotráfico y antinarcoóticos, todo eso confluó en la misma dirección. Porque de allí vienen. Hoy tenemos bandas brasileñas actuando también; es decir, todo confluye en que estamos ante un desafío que son las Instituciones, porque afecta a la democracia, a la convivencia. Tenemos que estar todos detrás del Gobierno, todos detrás de la Policía, todos detrás del Ejército, todos detrás de los Fiscales, todos atrás del Presidente y los Ministros. Este



Hoy no tenemos violencia política felizmente; todo lo que fue en aquellos años esos episodios están en la historia, aunque a veces todavía subsisten desgraciadamente en la polémica, pero ahora estamos ante otro fenómeno que es el del mundo del delito. No hay ninguna evidencia aún comprobada pero es evidente que estamos en el cuadro de un mundo delictivo que está tratando de tomar por asalto al Estado democrático uruguayo.

que ha tenido que enfrentar una pandemia universal, también ha tenido que enfrentar y ahora cada día con más acuciosa necesidad todo este mundo delictivo que se nos vino encima. Todo ha confluído en esta dirección. Las normas permisivas, el aflojamiento ante el delito, la propia legalización de la marihuana que no es un efecto directo pero que instaló in clima de jolgorio internacional, donde desde afuera se miraba al Uruguay como una especie de paraíso de las drogas, donde

fueron cosas enormes a nivel mundial, porque 4 toneladas y media de cocaína son millones de dólares, y es a ese fenómeno que nos estamos enfrentando. Este episodio lo tendrá que investigar naturalmente la Policía y ojalá lleguemos hasta el final y podamos encontrar a los responsables. Ubicar esto en su verdadera dimensión como episodio, pero en todo caso él es parte de un fenómeno mayor que son los asaltos a la Policía, los intentos de desarme a los policías, los ataques a

no es un momento de debate ni de peros, ni de todas esas circunstancias que suelen aparecer. Toda la sociedad tiene que estar unida contra el delito para enfrentarlo, con la Ley en la mano, sí, pero también con el nivel de exigencia y severidad necesario para llegar hasta donde haya que llegar.

