

OPINAR

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION | 546

Lunes 15 de junio de 2020

Por el orgullo de ser riverense. Tabaré Viera



Educar o ideologizar: el debate educativo bajo la mesa de la LUC

Claudio RAMA

La Crisis de los años 60: camino al golpe de 1973 Miguel Lagrotta

Lacalle: Primer examen
aprobado con buena nota
Hugo Machín Fajardo

¡Terminemos
con la farsa talvista!
Alvaro Diez de Medina

Por el orgullo de ser riverense

- 2 El orgullo de ser riverense
Tabaré Viera
- 3 Chau, Talvi
César García Acosta
- 4 La crisis de los 60:
Camino al golpe de 1973
Miguel Lagrotta
- 5 Educar o ideologizar
Claudio Rama
- 6 Virus de izquierdas y d
erechas
Lorenzo Aguirre
- 7 La otra pandemia
Ricardo J. Lombardo
- 7 La investigación ahora va por
la historia
Daniel Manduré
- 8 Una legislación con
criterios dispares
Zósimo Nogueira
- 9 La teleraña de Havel
Ronald Pais
- 9 Las distintas formas de
sentir la política
José Luis Ituño
- 10 Primer examen de Lacalle:
Aprobado con buena nota
Hugo Machín
- 11 La sociedad incierta
Daniel Chirico
- 11 Homicidio piadoso y
eutanasia
Marcelo Gioscia
- 12 ¡Terminemos con la farsa
Talvístal!
Alvaro Díez de Medina
- 12 Reflexiones post-pandemia
Julio M^a Sanguinetti

En filosofía la perspectiva es la conjunción entre el punto de vista y la realidad. De ahí en más lo que sobreviene es la construcción de un relato cuyo fin será cultural, social o político.

Decía Ortega y Gasset «yo soy yo y mis circunstancias y si no las salvo a ellas, no me salvo yo». Esto es tan gráfico como realista. Eso es práctico y aplica a casi cualquier relación en nuestras vidas.

Hace menos de 48 horas en, mi cuenta de Facebook, escribí a todo quien quisiera conocer, entender y tomar posición sobre el controversial caso del programa radial La Mesa de los Galanes que se emite por FM del Sol, que «solo... escuchen el audio hasta el final... Claramente confunden humor con grosería, con intento de humillación. Es un acto de xenofobia y de ofensa como nunca había visto en nuestro país. Ofensa a un humilde pueblo que por su ubicación geográfica está sufriendo un foco importante en la pandemia mundial... Uds. saquen sus propias conclusiones y quizá aunque no sea riverense o del interior, aunque sea montevideano también se indigne y comprenda lo que siente hoy todo el pueblo de la frontera.»

Aunque «Del Sol FM» acusó recibo de las críticas masivas hacia la actitud de sus empleados y de inmediato dejó de estar disponible en la página web de la emisora el audio de este programa, el rechazo generado marcó un antes y un después en el llamado «humor político», en tanto no sólo reconocieron el agravio provocado, sino que declararon estar en lo previo a su emisión a sabiendas de que así sería, y lo dijeron igual. Hoy, con el diario del lunes, con las críticas sobre la mesa imaginaria de la opinión pública, los integrantes de este programa piden disculpas y alegan, en su favor, que la posición de Campiglia - el personaje de esta comedia- es alguien aberrante, despreciable y fascista, exactamente lo opuesto a lo que son y piensan los conductores de esa audición.

Y aquí sobreviene el tema de fondo: la construcción del relato. Uruguay ha tenido experiencia sobrada en relatos contruados a base de verdades a medias que constituyen la peor de las mentiras. Se trata de esos falsos mitos levantados para cercenar la verdad a partir de información falsa. Sostener que Rivera debe ser parte del

Brasil por razones culturales o sociales, que los riverenses son «monos» en alusión peyorativa de desprecio, o que el departamento porta el nombre del mal llamado «genocida», quien en realidad fue el padre de la patria uruguaya por excelencia, constituye el desacierto de un discurso construido a partir de una mentira, pero el Rivera que homenajea a la ciudad nortea con su nombre es Bernabé y no Fructuoso. Ni Rivera era el aludido ni el genocidio será admitido sin que levantemos nuestra voz los defensores de una tradición que se vincula con la idiosincrasia ya no de la

agresores pero decimos en aras de la cultura y del respeto integral del uruguayo sin fronteras ni condicionamientos por su razón social, cultural o económica, que esto que pasó no puede pasar inadvertido y debe, sin cortapisas, constituir el cimiento para un verdadero relato de cómo proceden sin título habilitante quienes toman un micrófono para decir verdades que ocultan en personajes de ficción que lejos de estar en las antípodas de sus pensamientos, en realidad constituyen la base de un ideario de mentiras ante el que no debemos callar con el fin de enfrentarnos ante el relato falso al que somos sometidos.

Por eso lo del principio en nuestra cita de Ortega y Gasset: que no piensen que justificando personajes de ficción van a lograr salvarse de la censura que por ofensa les cabe. Pero como la condena social es uno de los precios que deberán pagar, este riverense se alegra que en pocas horas de hacerse viral el audio del vituperio, han recibido el rechazo contundente no por sus alegatos en favor del humor desenfadado, sino por la condena de la sociedad uruguaya sobre una conducta fascista y ajena a nuestra idiosincrasia.

Como en el desarrollo del Cuplé, hay adjetivos xenófobos, discriminatorios, humillantes y acusaciones de actos aberrantes, que podrían constituir delitos penales previstos por las leyes de nuestro país, solicito que mis palabras sean enviadas, junto al audio del programa que hago entrega a la Secretaría, a la Fiscalía General de la Nación. Como considero que la dirección de la radio FM del Sol es responsable de los programas aun contratados también solicito se le envíe esta denuncia a la URSEC y a la DINATEL del Ministerio de Industrias. Por ultimo como riverense y en representación del pueblo de ese departamento, que en lugar de recibir la solidaridad es agraviado gratuitamente en momentos de crisis sanitaria tan difíciles, pedimos también enviar estas palabras y el respectivo audio a la Institución de Derechos Humanos y Defensoría del Pueblo.



Tabaré VIERA
Senador. Fue Diputado,
Presidente de Antel, Director de OSE
e Intendente de Rivera
(2000/05-2005/10)

Banda Oriental, sino del Uruguay tal cual hoy lo concebimos.

Esa falsedad hizo que el resto de la humorada fuese más un agravio que una grosería culturosa.

Pero si vamos más al fondo de las cosas podemos observar con nitidez, que ni en el Carnaval es admisible un cuplé como el representado y que tanto cuestionamos, porque en Carnaval - aquí en Montevideo- las letras de las murgas así como de todos quienes se presentan debe ajustarse a un razonable criterio de presentación de los temas, los que si no pasan su revisión por parte de un jurado, jamás podrán ser dichos sobre las tablas de un escenario. Sin embargo, este cuplé no sólo no necesitó de un jurado ni de Catón el Censor para asegurar no salirse de la línea de lo admisible, sino que fue dicho, consentido y defendido a sabiendas de que iba a ser agresivo y constituiría para muchos un ataque a su honorabilidad. Y el honor, señora presidente, es algo propio e individual no de quien agrade, sino de quien es agredido.

Por eso tomamos las palabras de la emisora FM del Sol, escuchamos a los

OPINAR
EDICIÓN 546 «La fuerza de las ideas» LUNES 15 de junio de 2020
Por el orgullo de ser riverense. Tabaré Viera

Educar o ideologizar:
el debate educativo bajo la mesa de la LUC Claudio RAMA

Lacalle: Primer examen aprobado con buena nota Hugo Machín Espinosa
¡Terminemos con la farsa talvístal! Alvaro Díez de Medina

OPINAR. LUGAR DE LAS IDEAS. Nº 546 - LUNES 15 de junio de 2020. EDITOR DIGITAL, OPINAR

Redactor Responsable

TCS César GARCÍAACOSTA
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**
099.686 125 **Registro MEC N°**
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.

Web: opinar.uy

Contactos

cesargarciacosta@gmail.com.uy



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social
Editor de **OPINAR**
cesargarciacosta@gmail.com

Chau, Talvi

Tabaré Viera como Senador e integrante del CED colorado dijo que hay «trasfondo de relaciones personales» entre Talvi y Lacalle a modo de explicación sobre su anunciada ida del gabinete. Los dichos del canciller provocaron reacciones de todo tipo por la ambigüedad de su actitud y la falta de contenido personal y político de su irrevocable y diferida decisión. Cuando Gabriel Pereira, un periodista de fuste que conoce muy bien los avatares de su profesión, dio a conocer en la noche del viernes el desenlace de la renuncia que Talvi una vez conocidos los hechos intentó matizar, generó una réplica mediante la transcripción de la conversación que mantuvieron ambos momentos antes. Eso dejó en evidencia una verdad que encierra una querrela de «roles» fracasados y expectativas frustradas donde la autoproclamación de «liderazgos» por alguien que anuncia que lo hará alejado de su Partido político y hasta lejos de él y de su estructura, tiran por tierra no sólo la lógica de los hechos, sino la verdad material de su decisión. Apuntalar al gobierno, a la coalición y a su propio partido, de cara a la «compleja situación» que el país deberá afrontar al salir de la pandemia, es una justificación de salida poco creíble y a cuentagotas que nadie cree. Ni siquiera los suyos pueden entender una resolución inconsulta que abre tantas interrogantes. La personalidad y los errores en el liderazgo se levantan como la causa de mayor evidencia de este controversial renunciamiento.

Estas reacciones también se produjeron en el seno del Partido Colorado, donde las frías relaciones entre los dos sectores mayoritarios (Ciudadanos, liderado por Talvi, Batllistas encabezado por Sanguinetti) no son ningún secreto. El senador Tabaré Viera, quien actualmente suplente en el Senado a Julio María Sanguinetti, dialogó este viernes con el periodista Emiliano Cotelo en su programa En Perspectiva, emitido por Radiomundo. Esta entrevista constituye una pieza clave para entender texto y contexto de los dichos del Canciller.

- ¿Cómo ven desde el Partido Colorado la salida de Talvi del gabinete?

«Todavía estamos en la etapa de sorpresa, porque ahora nos enteramos de que había algunos legisladores y miembros de Ciudadanos que estaban entrados desde antes de que Talvi pensaba abandonar la Cancillería en los próximos meses», dijo Viera, añadiendo que analizan «lo que sabemos por la prensa, porque todavía no ha habido ninguna instancia partidaria» para abordar el tema.

Si bien desde antes de que comenzara el nuevo gobierno estaba sobre la mesa la posibilidad de que Talvi no fuera canciller durante todo el período, el modo y la rapidez en que se anunció un eventual alejamiento, generó cierto asombro.

«Cuando en un caso como este, en un gobierno de cambio, de coalición, se acepta una responsabilidad, se supone que debería ser por más tiempo», consideró Viera, agregando que el actual «es una año muy complejo, y se complejizó más por la crisis (sanitaria)».

«El gobierno viene bien con las medidas que ha tomado, y lo mismo sucede con la propia Cancillería, con ese trabajo humanitario y de repatriación», reconoció.

«Nos sorprende porque en política una actitud así no es común. No es común que alguien renuncie a un cargo tan importante que ya había aceptado, en meses, y que sea de esta forma, que renuncia pero no renuncia, que es un proceso de alejamiento», describió. «Generalmente, si hay una decisión de retirarse, se retira y punto», sostuvo.

Interrogado acerca de si esta decisión del ministro genera incertidumbre, Viera respondió de manera afirmativa, apuntando que se produce «sobre todo falta de estabilidad», en un contexto en el que la cartera de Relaciones de Exteriores tiene importantes desafíos por delante, como la concreción del tratado entre el Mercosur y la Unión Europea, «entendiendo que «no es lo mejor» que los gobiernos y representantes de otros países «hablen con un canciller a sabiendas de que se está yendo».

Viera aseguró que Talvi «tiene toda la libertad como dirigente y político» de tomar la decisión anunciada. «Lo que no me queda claro es cuál es ese nuevo rol, esa es la siguiente duda. Al parecer no sería en el Senado, para para el que además fue electo. (...) Todo eso nos causa mucha sorpresa y bastante inestabilidad. Creo que hay un trasfondo de relaciones personales que no funcionaron», consideró el legislador, asegurando que dicho trasfondo «está narrado perfectamente en tres o cuatro

hechos concretos» que «fueron desgastando», el vínculo entre el ministro y el presidente.

«Todo parecería indicar eso. Es evidente, todos conocemos ya que el ministro Talvi tiene un temperamento especial. No viene del mundo político y Hay cosas que las toma en forma muy grave, por ejemplo diferencias con el presidente, que es quien conduce el país». Sin embargo, en opinión de Viera, «ninguno de los temas que han generado ese malestar con el presidente nos parece tan grave como para dejar la Cancillería en tres meses».

Puertas adentro

La diferencia entre el presidente Luis Lacalle Pou y el ministro Talvi acerca del uso o no de la palabra dictadura como definición del actual gobierno de Venezuela, tuvo su correlato también dentro de la interna del Partido Colorado. Dirigentes del sector Batllistas no tardaron en desmarcarse de los dichos del líder de Ciudadanos. «Nosotros no compartimos, y lo decimos claramente, la expresión o la forma en que calificó Talvi el gobierno de Venezuela. Pero me parece que una vez que hablaron el presidente y el canciller, queda fijada la posición del presidente», con lo que el tema debería quedar superado.

«A nosotros se nos preguntó y opinamos, estableciendo cuál es nuestra posición, que es clara y siempre la misma. Creo que no quedaron claras las explicaciones de Talvi en ese momento y punto», señaló el político, recordando que el propio líder de Ciudadanos reconoce que la relación entre la cúpula de ambos sectores es de «frialdad y no contacto».

«En Uruguay todos conocen que no hay incomunicación por el lado del doctor Sanguinetti, porque si alguien agarra el teléfono y conversa es él». Preguntado acerca del chisporroteo surgido por la designación de Julio Sanguinetti (hijo del expresidente) a un cargo (algo a lo que Talvi en primera instancia se opuso), Viera consideró que «no fue un hecho que diera para tanto».

En ese sentido, subrayó que el rechazo de Talvi era acerca de la designación de Julio Sanguinetti en la Comisión Administradora del Río Uruguay (CARU), donde se le ofreciera un puesto en primera instancia. La CARU está en la órbita de Cancillería «y a Talvi le parecía que allí debería haber ningún familiar» de líderes políticos. Finalmente, se lo asignó en un puesto en el directorio de UTE, cuya venia «fue firmada por todos los ministros, incluido Talvi».

Según Viera, la incomunicación y la falta de diálogo (entre Talvi y Sanguinetti) viene de antes (...) y todas estas cosas van sumando».

«Talvi es el ganador de las internas y fue el candidato del partido, pero no es líder único, hay dos sectores fuertes», remarcó. Parte de ser un líder es unir, dialogar, y hay varios hechos que señalan que (Talvi) no tiene puentes, sino que los dinamita».

«Pero el Partido Colorado sigue funcionando.»

La Crisis de los años 60: camino al golpe del 1973

Miguel LAGROTTA
Profesor de Historia



En su libro «Estructuras políticas y democracia en Uruguay», el sociólogo Luis Eduardo González ensaya una explicación sobre la crisis de los años '60 sistematizada en el Uruguay posdictadura. Refiere a que cuando dicha crisis estalló, a mediados de la década de los años '60, Uruguay probablemente era el Estado más democrático de América del Sur, el país que había vivido más tiempo bajo régimen democrático, a pesar de las interrupciones: en 1933, 1942 y 1973. Los factores estructurales que selecciona en su análisis, si bien no determinaron el golpe de Estado de 1973, sí contribuyeron a ese desenlace. Dice que crearon una «predisposición estructural» que favoreció los «resultados rupturistas», en tanto contribuyeron a la pérdida de eficacia y legitimidad del sistema.

«La primera estructura es la fraccionización de los partidos políticos que bloqueó la implementación de medidas capaces de enfrentar la grave crisis». Este factor, que contradictoriamente tiene su explicación en la legislación electoral que crea competencia -factor que inicialmente fue positivo, al permitir las negociaciones internas, pactos y representación de las minorías-, alcanzó niveles complejos en los años '60. Uno de los resultados perversos que produjo el Doble Voto Simultáneo, es que Juan María Bordaberry gana las elecciones en 1971, pero el ganador individual por cantidad de votos fue Ferreira Aldunate.»

La segunda estructura que tiene en cuenta críticamente Luis Eduardo González es el Presidencialismo pleno o el Semi presidencialismo, a partir de la aprobación de la Constitución de 1967 y la fragmentación y polarización del sistema político, a la vez que el sistema de partidos fue transformándose de su formato bipartidista en multipartidista. - También existió una «inhabilidad de las élites políticas» para: Resolver los problemas del desarrollo y resolver los problemas de la democracia. El partido de gobierno no tenía las mayorías legislativas necesarias con el 23% de los votos y las coaliciones fueron la excepción debido al mayor poder que tiene el presidente, así como que ninguna fracción quería pagar los costos por decisiones polémicas. Esa estructura interna de los partidos bloqueó las decisiones para combatir la crisis tendiendo al inmovilismo político.

El Parlamento «sin eficiencia y con retraso defendió la democracia». Tanto en el golpe de Terra, en 1933 como en el golpe de Estado más reciente, en 1973, «mostraron un camino estilo Munich en el cual las mayorías parlamentarias demostraron su incapacidad para detener a Presidentes cuyas conductas antidemocráticas eran cada vez más evidentes».

Y las incidencias mundiales y sobretudo «las relaciones del país con el resto del mundo condicionan la estabilidad política uruguayana». Si bien no es determinante, la «dimensión externa» es importante. En 1933 subyacía el crack mundial de 1929 y la crisis del modelo de dominación oligárquico; en 1973, está la crisis de los años '50, que arrastra el modelo de desarrollo de industrialización por sustitución de importaciones.

En realidad el Uruguay había alcanzado un sistema salarial y de seguridad social muy avanzado a fines de la década de 1950. Como siempre la coyuntura internacional nos afectó, sobretudo el plan de recuperación del sistema capitalista mundial para enfrentarse a la URSS. El Plan Marshall con la ayuda a la recuperación económica europea post segunda guerra mundial incidió directamente en la política económica nacional. Los asalariados uruguayos vieron esfumarse el Estado de bienestar del país de las vacas gordas y se manifiestan activamente en reclamos y una serie de huelgas en el transporte, la enseñanza, ANCAP, salud pública. En 1956 comienza a variarse el valor de la moneda, duplicándose el valor del U\$S en relación al peso. En otra orden social, el Uruguay continuaba recibiendo refugiados políticos, se había iniciado en 1954 con la crisis de Guatemala, en 1955 el problema de Perú que fue derrocado por la Cruzada Libertadora del General Lonardi. El final del colegiado batllista fue complejo, los estudiantes en la calle reclamaban la Reforma Universitaria y la reclamada autonomía que estaba prevista en la Constitución. El movimiento sindical reclamaba asignaciones para los desocupados y luchaba por alcanzar el pago de salarios por maternidad.

Si bien todos los reclamos fueron concedidos por el batllismo, esto no impidió la derrota electoral del Partido Colorado. El 30 de noviembre de 1958, el nacionalismo alcanzó la victoria con el herrero - ruralista como mayoría. Sin embargo comenzaron ásperas disputas entre los ruralistas y los nacionalistas apenas conocido el resultado electoral. En lo que si coincidían era en el rechazo absoluto al dirigismo económico batllista con la afirmación que solo favorecía a los industriales y enriquecía a Montevideo

con los recursos que se tomaba por el Sistema de Cambios Múltiples al capital del campo. La realidad era que los resultados electorales cambiaron absolutamente el mapa político, el Partido Colorado había obtenido 379062 votos contra 499425 del Partido Nacional, además ganó en todos los departamentos menos en Artigas. El coronel Líber Seregni desde julio a diciembre fue Inspector del Servicio de Materiales y Armamentos y 1er subjeefe del Estado Mayor, lo que le permitió estar muy cerca del despacho del Presidente y en una nota a Barros Lemez, Seregni afirmó que: «Alguien militar-le ofreció a Luis Batlle Berres la posibilidad de no entregar el gobierno. Y Luis Batlle Berres lo mandó a rodar de la manera más categórica». El propio Seregni fue el encargado del desfile militar en la ceremonia de asunción del Consejo Nacional de Administración. La propuesta, debido a la instancia histórica de rotación de Partidos en el gobierno luego de 93 años debía tener una gran solemnidad. La situación en la interna militar era tensa por viejas cuentas que venían desde el período terrista. Seregni narró para la «Mañana Siguiente» que en los últimos días de 1959, Mario Aguerrondo y Eduardo Zubía aparecieron en el Estado Mayor para que se autorizara la presencia en el desfile de oficiales armados para garantizar el cambio de mando. Seregni rechaza el petitorio sosteniendo que «el gobierno entrega» el poder y se lo garantiza a Aguerrondo diciéndole « Te aseguro que vamos a entregar. Yo estoy a cargo de todo y te prometo que va a ser así» y como garantía de sus palabras designa como su segundo a un hombre de Aguerrondo, el mayor Luis Vicente Queirolo. A este problema se le debe sumar el interno en las filas nacionalistas que no lograban alcanzar un acuerdo para la formación del nuevo gabinete. Varios oficiales blancos andaban armados, según relata Seregni en la nota mencionada, el general Omar Porciuncula «andaba por las azoteas con su pistola».

Marcha por otro lado relataba otra visión desde su ángulo de conocimientos e información: Un oficial de la Fuerza Aérea sostenía que nuestros aviones a chorro habían iniciado sus evoluciones sobre la ciudad. La reunión se dilataba y la persona encargado de coordinar todos los detalles de la parada comienza a intranquilizarse y se apersona y reclama « Señor presidente: es absolutamente perentorio que Ud. aparezca en el balcón y ordene el comienzo del desfile. Los aviones tienen querosén solo para siete minutos (...) el Presidente salió al balcón y el desfile rompió la marcha» Entre tanto el Consejo logró el acuerdo: el gabinete y

las autoridades militares serían las que herrerismo quería. En tanto que en los entes los tres directores de la mayoría se repartirían uno para cada uno de los tres sectores del oficialismo, 10 jefaturas de policía a los ruralistas y tres a la UBD y quedando con cinco el Herrerismo.

Mientras tanto en el medio del desfile se cambian los mandos militares incluyendo el comando del desfile que iba en plena marcha ya sobre la calle Río Branco, según Marcha, un Jeep deambulaba entre un extremo y otro del mismo llevando al nuevo militar designado al frente del mismo y retirando al que estaba al mando. En el Jeep iba Seregni cumpliendo la orden del nuevo Consejo Nacional de Gobierno. El nuevo Comando impuesto en pleno desfile estaba integrado por Rebollo, Magnani y Porciuncula. Comienzan una serie de contactos políticos entre los quincistas Teófilo Collazo, Glauco Segovia. Manuel Flores Mora y Zelmara Michelini, anfitrión y generador de un asado al cual se integró Seregni que comenzó también a frecuentar la sede del diario Acción. La amistad entre Luis Batlle y Seregni comienza simultáneamente con la derrota electoral de 1959. Los años 60 fueron de grandes cambios en toda América Latina. En 1960 se creó la ALALC (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio). Un año después en la Conferencia de Punta del Este asistió el Che Guevara, cuando Estados Unidos promovía la Alianza para el Progreso. Para este trabajo y como conclusión El Che en el Paraninfo de la Universidad, el 17 de agosto de 1961 sostenía: « La fuerza es el recurso definitivo que queda a los pueblos. Nunca un pueblo puede renunciar a la fuerza, pero la fuerza se utiliza para luchar contra el que la ejerce en forma indiscriminada (...) Uds tienen algo que hay que cuidar, que es precisamente la posibilidad de expresar sus ideas; la posibilidad de avanzar por cauces democráticos hasta donde se pueda ir; la posibilidad de ir creando esas condiciones que todos esperamos que se logran en América para que todos podamos ser hermanos, para que no haya la explotación del hombre por el hombre...» Los sectores más radicales no entendieron, tampoco, ni el mensaje ni las consecuencias que tendría más adelante el inicio de la guerrilla en Uruguay. Ver: ProfeLagrotta Blogspot.Com. Pensar la Historia. Tomo 2. Fichas de trabajo Anep.



Claudio RAMA
Economista (Dr. ED; Dr. DER.)

Educar o ideologizar: el debate educativo bajo la mesa de la LUC

Más allá de la discusión sobre la calidad de los aprendizajes y por ello de la necesidad de un modelo de gobernanza más eficiente para alcanzar esos fines, hay un debate más profundo que atraviesa la educación en Uruguay y se focaliza en su función real dominante, y especialmente entre constituirse como un aparato para educar y crear competencias sociales y laborales, o el conformarse la educación como un instrumento – también- para ideologizar y consolidar determinadas estructuras partidarias y promover fines políticos. Se argumenta que una cosa es el pensamiento crítico, la capacidad de crear personas solidarias, de seres insertos en sus sociedades, y otra muy diferenciada, es la conformación de las instituciones educativas como correas de transmisión de la política partidaria, que conciben la lucha política bajo una estrategia gramsciana de ocupar espacios de la sociedad civil para conquistar la sociedad política. Ello, más allá que al tener estos fines, se deteriora la calidad de los aprendizajes que deja de ser el objetivo y se sesga la información y el análisis para llevar las aguas al molino de los actores dominantes de las estructuras.

No es este un tema nuevo, ni en el pensamiento político, ni en el pensamiento universitario y educativo, y tampoco en la sociedad uruguaya. La educación fue el campo de las luchas políticas en los 60 y 70, e incluso se formuló el proyecto de una universidad revolucionaria bajo una concepción instrumental del rol de la educación en la transformación social y en la alianza obrero estudiantil que se planteaba para alcanzar el poder. Es una lucha que tiño la dinámica política y que al salir de la dictadura militar en 1985, apenas a unos pocos días de iniciada la democracia, el 28 de marzo de 1985, condujo a la aprobación de la Ley N° 15.739, llamada Ley de Emergencia para la Enseñanza que en sus primeros artículos propendía a reafirmar la laicidad y la búsqueda de control para que la educación no se conformara como un campo ideológico de reclutamiento como en el pasado. En aquel contexto de la reconstrucción democrática, se aprobó que la enseñanza-aprendizaje se debía realizar sin imposiciones ni restricciones que atentaran contra la libertad de acceso a todas las fuentes de la cultura, y que cada docente debía ejercer sus funciones dentro de la orientación general fijada en los planes de estudio y cumpliendo con

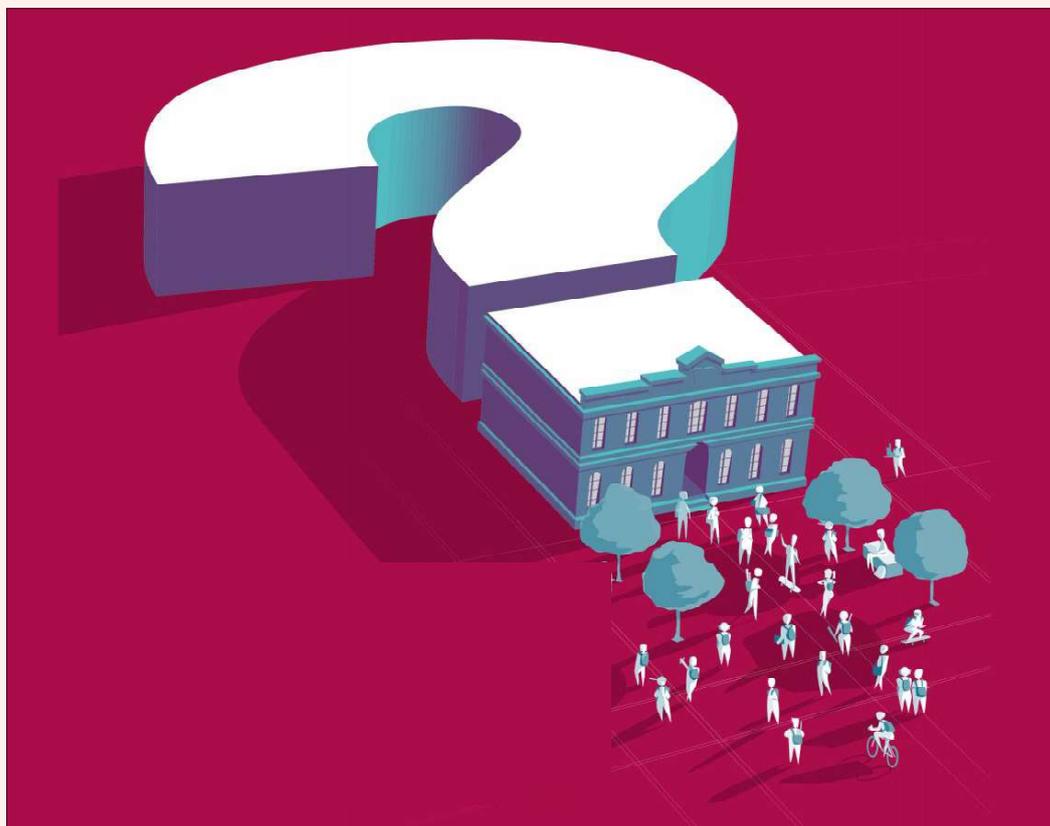
el programa respectivo, sin perjuicio de la libertad de cátedra en los niveles correspondientes. Se establecía que se debía garantizar plenamente la independencia de la conciencia moral y cívica del educando y que la función docente estaba obligada a la exposición íntegra, imparcial y crítica de las diversas posiciones o tendencias que presente el estudio y la enseñanza de la asignatura respectiva. Se reafirmaba que «ningún funcionario podrá hacer proselitismo de cualquier especie en el ejercicio de su función o en ocasión de la misma, ni permitir que el nombre o los bienes del Ente sean utilizados con tal fin». Se propendía a aclarar que la libertad de cátedra estaba sujeta a los programas y que los enfoques no debían

Este debate está también presente hoy y ha estado incorporado a la discusión sobre la Ley de Urgente Consideración (LUC). En este sentido es un debate recurrente que la sociedad no ha laudado y que está nuevamente presente en el debate político educativo. La reciente discusión en el seno del Parlamento sobre el alcance de la libertad de cátedra está en línea con este viejo tema de la utilización de la educación como un instrumento de ideologización partidaria. Más allá de la discusión de consejismo o corporativismo, de autonomía o de centralismo, en la gobernanza de las instituciones, el centro del debate es las distintas visiones sobre el rol de la educación. Ello se ha visto

cara al Uruguay del futuro y del rol de la educación en el mejoramiento de las condiciones personales y colectivas de vida.

Pero estos elementos también son finalmente derivaciones de dinámicas donde la educación no tiene como centro la creación de capacidades, sino la construcción de una conciencia crítica a determinados partidos y la construcción de una estructura de poder particular al interior de los aparatos educativos del Estado y por ello, pone contra la pared a parte de la clase política de Uruguay que hoy se representa en la Coalición Multicolor

En la LUC que se está aprobando se da un paso más en la búsqueda de



de ser sesgados y que la función de los docentes no debía ser la de un actor de ideologización y de manipulación estudiantil. En el mismo contexto, también se estableció que los procesos electorales en la UDELAR en el marco del funcionamiento autónomo y con un régimen de cogobierno, debían de estar sujetas a la Corte Electoral. De hecho, claramente la Universidad perdió la autonomía de organizar sus propios procesos electorales de representación de estudiantes docentes y egresados, que pasaron a estar organizados y laudados, sin derecho a apelación, por la Corte Electoral.

ampliamente en la campaña del plebiscito de la ley de seguridad e incluso hace pocos días aparecían textos escolares con claras orientaciones político-ideológicas. No es entonces extraño que todos éstos componentes hayan contribuido a que la educación se constituya en uno de los centros de la política partidaria en los niveles más altos de prioridad. Sin duda, que los malos resultados de los procesos de aprendizaje, las altas tasas de deserción, los altos niveles de ineficiencia en la gestión están presentes en poner a la educación en los primeros niveles de prioridades de

que la educación no sea un campo de ideologización. No sólo se amplía el rol de la Corte Electoral, al ser el actor regulador de los procesos de elección de la representación estudiantil y docente en el Consejo de Formación en Educación, sino que en la ley se introduce un artículo que regula y acota la libertad de cátedra, al establecer que ella está sujeta a la «amplitud y la ecuanimidad», a un «balance de los diversos puntos de vista buscando evitar los abusos ideológicos de los docentes».

Virus de izquierdas y derechas

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Los gobiernos de Dinamarca y Noruega están permitiendo desde hoy el ingreso a turistas nórdicos, pero bloquearon la entrada de suecos - como asimismo pasajeros provenientes de ese país - debido a la crisis que están viviendo respecto a la pandemia de covid - 19. La diferencia de infectados entre Suecia y sus hermanos escandinavos, es realmente abismal - Suecia, cuatro veces más que Dinamarca, ocho veces más que Finlandia, y once veces más que Noruega -, poniendo a toda la región en una posición comprometida. El gobierno del Primer Ministro de Suecia, Stefan Lofven - líder del Partido Socialdemócrata, y que renovara su mandato en enero de dos mil diecinueve -, reconoció a través de la Agencia de Salud Pública que las medidas adoptadas no fueron las mejores, cometiéndose graves errores, llevando a cuarenta y seis mil el número de infectados, y cuatro mil setecientos fallecidos, de los cuales mil cuatrocientos (treinta por ciento) tuvieron lugar en centros geriátricos - para la ultraizquierda un «país modelo» en cuanto a servicios sanitarios, especialmente en «hogares» de ancianos -, demostrando la vulnerabilidad del Estado.

La situación en torno al coronavirus marcó un punto de inflexión en el escenario político nacional sueco, pero en particular en relación con los demás países escandinavos - especialmente Noruega, y Dinamarca -, marcando un distanciamiento físico, además de un incisivo «manejo» ideológico por parte de la izquierda radical, aprovechando el momento para criticar a los Estados Unidos, y la postura del presidente Donald Trump. Además, resaltaron el apoyo - fuera de contexto, y actualidad - al hoy descalificado en la carrera hacia la Casa Blanca, Beni Sanders - no perdió la ocasión de manifestar las «bondades» de Cuba, y China comunista -, posición que, en forma unida, sumaran los ultraizquierdistas fascista de España, Francia, Bélgica, e Italia, armando una cadena coordinada para difundir el ataque, pero especialmente también «estimular» y aplaudir los cuidados sanitarios «excelentes» en Rusia

(¡tercer país en el mundo más violentado por el coronavirus, con quinientos doce mil contagiados, y seis mil ochocientos fallecidos!).

Por supuesto, Vladimir Putin, hace lo suyo, pues quiere poderío, potencia económica - zarismo capitalista - y aquella Europa del Este - comunismo en tiempos de Stalin -, pero transitar por otros carriles, continuando bajo un imperio recuperando soberanías, y si es posible, desestabilizar a la Unión Europea y su relación con la Organización del Tratado del Atlántico



Norte (OTAN), pero sin molestar a los burócratas de Bruselas, que hacen la vista gorda.

En la Unión Europea, la pandemia es un tema muy sufrido, pero, la popular, amada, y odiada pareja franco - alemana, Emmanuel Macron, Angela Merkel, está dispuesta a liderar el bloque, ahora con una visión «post Brexit».

Aunque el hecho incite a una sensible crisis política dentro del grupo comunitario, se estarían pautando nuevos caminos en lineamientos económicos y sociales, modificando en cierta medida estructuras de sistemas, haciendo oportuno el instante en tiempos de fascismo, comunismo, separatismo, posturas inconformistas, y atropellos en un aquelarre inigualable, para definir una hegemonía en relación con la Unión Europea, y de paso lanzar una bofetada al señor feudal en la Casa Blanca, el cual gracias a la vigésima segunda Enmienda Constitucional, está en carrera para poder ser reelecto un segundo período.

Pero volviendo al tema de «resaltar bondades sanitarias» por parte de la cadena comunista - marxista - leninista, por supuesto no quedaron olvidados otros países «ejemplares»

como Cuba, y Venezuela - este país no comunica respecto a infectados ni fallecidos, como asimismo Nicaragua, cuyo gobierno «progresista» el pasado viernes despidió a catorce médicos por denunciar la orden del presidente Daniel Ortega, «no poner Covid - 19, en los certificados de fallecimientos, debiendo decir neumonía»-, y a la vez, el mandato de «reactivar las bondades» del gobierno argentino, desestabilizar a Chile, y Brasil, e iniciar la acción en Uruguay.

Dando marcha atrás, y regresando a

masiva afluencia de personas, las cuales no se integran - ni quieren -, y los adultos mayores suecos no pueden salir a la calle porque el riesgo de infectarse se ha multiplicado por seis pues el tránsito islámico desborda las comunidades, muchas de las cuales tienen más del cincuenta por ciento de musulmanes afectados.

En las últimas horas, la relación entre Suecia, y Dinamarca parece dar la sensación de debilitamiento - más allá de posiciones diferentes respecto

Suecia; la oposición de derechas atacó al gobierno de Stefan Lofven, destacando su incapacidad, y un Poder Ejecutivo disfuncional permitiendo premeditadamente - igual al gobierno de España -, el contagio, estrategia del cerebro atormentado de Anders Tegnell - Jefe de Epidemiología -, parte del macabro plan de Tedros Adhanom (Director General de la Organización Mundial de la Salud) - un comunista etíope que, más allá de ocultar la epidemia de cólera durante su mandato como Ministro de Salud, fuera propuesto por el Frente de Liberación Popular (de ideología marxista - leninista), candidato a dicha OMS, y presionaran su designación -, quien se reuniera a comienzos del presente año con líderes comunista chinos, y el presidente de la República Popular China, Xi Jinping, para no declarar una emergencia sanitaria de preocupación internacional.

Noruega, Dinamarca, Suecia

Para «especialistas» suecos, el problema descuido sanitario se debe, entre otros factores, a una descontrolada inmigración islámica, provocando que, el servicio social - otrora muy bueno - colapse por una

a la adhesión por parte de Suecia en la Unión Europea, pero fuera del euro comunitario, y de no pertenecer a la Organización del Tratado del Atlántico Norte -, pues Copenhague está haciendo extensible la apertura fronteriza a Alemania - no a Suecia -, aunque es oportuno señalar ciertas restricciones, como una estancia de seis días fuera de la capital, la obligatoriedad de test Covid - 19 en la zona de ingreso aduanero, y la posición firme, e inmodificable por lo menos hasta el mes de setiembre, respecto a los demás viajeros, aunque pertenezcan al espacio Schengen.

En lo referente a la postura de Noruega, desde el año dos mil trece si bien tiene un gobierno de coalición, está presidido desde las elecciones del año dos mil diecisiete por la líder del Partido Conservador (centro - derecha, liberal, pro mercado), Erna Solberg, quien proyecta flexibilidad en varios temas bilaterales con Suecia, busca mantener un equilibrio dentro de los integrantes escandinavos, pero no está dispuesta a levantar las barreras aduaneras, pues considera un alto riesgo para la salud de sus ciudadanos.



Ricardo J. LOMBARDO
Periodista. Contador. Fue diputado y Presidente de Antel.

La otra pandemia

Silenciosamente, subrepticamente, otra pandemia quizás muchos más dañina y letal que el coronavirus, se ha instalado entre nosotros. La cantidad de suicidios, homicidios, femicidios que se constatan en estos meses, no solamente responde a la tendencia de crecimiento del último lustro, que ya era acentuada, sino que registran una preocupante aceleración.

Estamos absorbidos por el Covid19. El esfuerzo gubernamental, la prensa, la opinión pública, todos pendientes de los datos que día a día divulga el Sistema Nacional de Emergencias. Los protocolos, las medidas sanitarias, los tapabocas, el aislamiento, la cuarentena, la distancia social, son cosas que irrumpieron en nuestras preocupaciones, se incorporaron al lenguaje cotidiano y quedaron grabadas en el inconsciente colectivo. Sin embargo, no debemos quedarnos solamente con esa parte de la historia.

La Organización de Naciones Unidas, en un informe divulgado en los últimos días, advirtió sobre la necesidad de tomar medidas para cuidar la salud mental, frente al cambio de vida y a las restricciones que obliga el combate al Covid19.

Revela cifras con un marcado incremento en el sentimiento de angustia, ansiedad y depresión en varios países.

El documento señala que «muchas personas que antes salían adelante, ahora son menos capaces de hacerlo debido a múltiples factores de estrés generados por la pandemia».

A eso se suma el creciente uso de adicciones, tales como el alcohol, las drogas y el tabaco, frente a la incertidumbre, el aislamiento y el miedo. En particular, la ONU alude a la necesidad que tienen los más jóvenes de desarrollar una vida social y que, su imposibilidad, desencadena todo tipo de problemas mentales.

En nuestro país, hay indicios de que podríamos estar siendo también afectados por esa otra pandemia.

Por más que las nuevas autoridades han desencadenado un ostensible mayor esfuerzo de vigilancia para combatir el delito, con un gran despliegue de patrulleros, policías de a pie, helicópteros y operativos de saturación en las zonas más conflictivas, los homicidios, los suicidios y los femicidios, parecen seguir a otra lógica que la estrictamente represiva.

Los asesinatos, que habían registrado un incremento de más del 50% en los últimos 5 años, siguieron creciendo con la nueva administración del Ministerio del Interior. En marzo y abril de 2020, en comparación con el mismo período del año anterior, crecieron un 15,38%

La línea de apoyo emocional para evitar los suicidios registró un 60% de

incremento durante los primeros días de la cuarentena que emergió a partir del 13 de marzo, exacerbando una tendencia que ya había registrado elevadísimos niveles en 2019

La prensa informa todos los días de los casi incontables femicidios que se producen a lo largo del país.

Y uno no puede llegar a imaginarse la cantidad de episodios de violencia doméstica contra mujeres y menores que no se denuncian, como consecuencia del encierro en lugares hacinados y promiscuos.

Con razón, hasta ahora hemos estado focalizados en otras cosas

Nos encontramos todos muy preocupados por el coronavirus y por las medidas sanitarias para combatirlo.

Al mismo tiempo, las cabezas más formadas, tratan de encontrar los caminos para salir de la aguda crisis económica que derivará del mismo. Se estima que la caída del PBI rondará el 4%, lo cual provocará el cierre de empresas, la pérdida de empleos y el empobrecimiento de vastos sectores de la población.

Pero esta otra pandemia de la violencia personal y de la salud mental, debería pasar a ocupar también la primera línea de las preocupaciones de los gobernantes, de la prensa y de la sociedad en su conjunto.

Por supuesto que estos problemas no empezaron en los últimos meses. La desintegración de la familia, los resabios del machismo, el poco énfasis en la autoestima de los más jóvenes para que puedan valerse por sí mismos sin tener que recurrir a los vicios y al crimen, la fragmentación de la sociedad, la falta de oportunidades, etc. son de larga data y, desgraciadamente, no integran la agenda de los temas más urgentes a resolver.

Pero, en estos últimos meses, el número incremental de muertos por homicidios, suicidios y femicidios supera el del propio coronavirus, seguramente siguiendo la tendencia mundial que advierte la ONU.

Se dice que a veces es peor el remedio que la enfermedad.

Para que eso no ocurra, es necesario encontrar un delicado equilibrio que ponga de manifiesto los efectos secundarios de los medicamentos destinados a combatir a un mal.

Hay que poner el tema sobre la mesa. Mantener debajo de la alfombra algunas de las consecuencias de las medidas adoptadas para combatir el coronavirus o la inseguridad, no es una medida atinada.

El gobierno uruguayo, que ha acertado en los mecanismos sanitarios para combatir el Covid19, no está demostrando haber abordado aún, con el debido énfasis, las consecuencias de la otra pandemia que puede llegar a tener consecuencias mucho más graves y duraderas.



Daniel MANDURE
Fue Edil en Montevideo. FUENTE: facebook

La Inquisición ahora va por la historia

HBO decidió retirar de su plataforma la película «Lo que el viento se llevó» por reflejar prejuicios étnicos y racistas. Con esta decisión no se está censurando una película, se censura un momento de la historia, momento que desborda en crueldad e injusticia, pero que existió. El reciente asesinato salvaje de un hombre negro, George Floyd, en manos de un policía y un artículo escrito en los «Los Angeles Times» por el renombrado John Ridley sobre la película «12 años de esclavitud» donde describe lo que él considera una glorificación al racismo parecen ser los detonantes para esa censura. Una medida verdaderamente asombrosa, en tiempos de corrección política y redes sociales inquisidoras.

La película, filmada en 1939 muestra los conflictos raciales de la época con los ojos de ese tiempo. Es el producto de un momento histórico determinado,

sus injusticias y sus causas justas, con sus genocidios y sus grandes proezas, con hechos aberrantes y gestas históricas, con momentos de paz y otros de guerra, con muestras de valentía inmensurable y otras de desenfrenada cobardía, con héroes y villanos y también con hombres que luchaban por la igualdad mientras otros promovían el racismo.

No podemos mantener a unos como parte de la historia y borrar de un plumazo a otros.

Parece que hay quienes quisieran formar un tribunal inquisidor para perseguir hechos históricos. Entonces dejamos a Martin Luther King y hacemos de cuenta que el Ku Klux Klan nunca existió, mantenemos a Mandela y borramos a Hitler, hacemos como que Torquemada fue una farsa y solo veneramos la libertad de pensamiento de Giordano Bruno, revivimos los grandes momentos de la Revolución Francesa y hacemos como que Auschwitz nunca existió.



Eliminamos películas, obras de teatro, novelas que hablen de racismo, machismo, homosexualidad, guerra o desigualdad. Censuramos personajes oscuros de la historia y sólo dejamos los héroes.

que no representa el pensamiento actual.

Porque la historia es eso, el relato, la descripción de acontecimientos y hechos que pertenecen a un pasado y que constituyen el desarrollo y evolución de la humanidad desde sus orígenes. Nos brinda conocimientos en sus más vastas áreas para de esa forma comprender mejor nuestro presente.

El pasado no se puede borrar y la historia no se puede reescribir, está allí con sus luces y sombras, con

Todo forma parte de la historia, todos esos momentos, hechos o personajes de una u otra forma han enriquecido a la humanidad. Momento de gloria y valores para imitar y otros de injusticia que procuramos no vuelvan a repetirse. Parecería que en momentos de corrección política la inquisición pretende apoderarse de la historia.

Una legislación con criterios dispares

Zósimo NOGUEIRA DE MELLO
Comisario General (r)



Los criterios para legislar, para determinar derechos y responsabilidades son tan dispares que lo que hoy está bien mañana está mal, parece tan difícil lograr consensos, se legisla protegiendo y reivindicando derechos de unos aunque desmesuradamente se avasalle los derechos de otros. Se pretende solucionar inequidades reales y fabricadas legislando en base a criterios sectoriales de grupos de presión.

Todo de manera irracional, para unos es blanco y para otros es negro, los grises y las tonalidades difusas parecen desaparecer de toda evaluación de conducta humana, cuando una condición del ser humano es la diversidad.

Se evalúan conductas de culpa o de ultra intención sin diferenciarlas del dolo, que se hace con conocimiento de causa y efecto.

La minoridad, la evaluación de sus niveles de conciencia y responsabilidad es vista con criterios dispares según el momento criminológico y según quien lo analice, por su inclinación sexual, la creencia religiosa, el grupo etario, las supuestas preferencias políticas o ideológicas.

Nuestro país no era así, pero la globalización y la inmediatez de los eventos sociales y políticos a nivel regional o global nos han transformado. Los agitadores profesionales por las redes sensibilizan y movilizan a masas de nuestra población con una facilidad nunca vista. Y esas movilizaciones en muchos casos son tendenciosas y/o basadas en hechos falsos.

Hace mucho tiempo que los problemas de inseguridad se asocian a infante juveniles con criterio generalizado de que actúan con total conciencia, que trasgreden la ley a sabiendas y que deben asumir las responsabilidades y recibir un castigo similar al que reciben los mayores de 18 años.

Se dice que entre 16, 17 o 18 años no hay una gran barrera que modifique su intelecto y raciocinio. Con el avance de la tecnología, la masificación de los medios de comunicación y acceso a todo tipo de información las diferencias se han acortado, con un acelerado crecimiento.

Ello llevo a que en el 2010 se presentaron dos iniciativas legislativas tendientes a sancionar con prisión a los adolescentes mayores de 16 años modificando la edad de responsabilidad penal y manteniendo la información de sus malos actos en los registros policiales.

Entre 2011 y 2014 se hicieron varias encuestas entre la población y todas

apoyaban una baja de la edad de imputabilidad, llegando a guarismos de 64 y 65%.

Se recogieron más de 250.000 firmas para un plebiscito promoviendo la baja de imputabilidad a 16 años, y en las elecciones del 26.10.2014 no alcanzaron los votos para su aprobación pero se llevo a 1.110.283 lo que significo el 46,61% de los votantes.

Sobre la vulnerabilidad de los menores también hay contradicciones, como en la configuración de los delitos de violación o abuso sexual que expresamente se consideran cuando una persona mayor tiene relaciones o ciertos vínculos sexuales con una menor de 15 años aunque sea con su consentimiento.

Esto significa que el legislador entiende que un adolescente cumplido los 15 años al consentir una relación íntima expresa deseo y voluntad, por lo tanto esta reconociéndole una capacidad de raciocinio, lo mismo cuando se valida su declaración en un hecho de responsabilidad penal.

Es más, en la actualidad en algunos casos se considera que a partir de los trece años puede decidir sobre su vida sexual.

Estas normas presumen y validan madurez de razonamiento para determinadas conductas sexuales propias de los seres humanos.

¿Y la prostitución que es? La prostitución, el oficio más viejo del mundo. De no mediar violencia y coacción es un acto voluntario. Debe ser bien diferenciado de los actos propios de criminales como el proxenetismo.

Ya de por sí, hay una muy delgada separación entre rufianismo (mantenido/a) y el proxenetismo (explotación-coacción)

Lo dicen las prostitutas profesionales según el titular del observador del 1ro de julio del 2018 «No vendemos el cuerpo, vendemos un servicio» (Prostitución) Hablan de un cambio cultural, que se entienda y se respete su trabajo.

También de abuso, de mujeres trabajando en hacinamiento o de que los dueños/as de whiskerías las obligan a atender a quién sea, sin que puedan negarse.

Dicen que muchos reclaman la abolición de la prostitución y ellas se oponen a esa discusión por temor a que se polarice el discurso «trabajo sexual sí, trabajo sexual no» Porque en Uruguay el trabajo sexual ya es legal, es una discusión saldada.

Dicen María Ximena Bogarín y Sheila que prefiere manejarse solo con el nombre, queremos revertir el concepto de la pobre mujer Víctima al de la mujer empoderada. Hago esto porque lo elegí y quiero los mismos derechos que las demás trabajadoras.

Optamos por el trabajo sexual porque nos parece lo más conveniente. Karina Nuñez, activista de ese colectivo en

Publicación del Diario el País del 23 de junio de 2018 «Nuevas reglas para un viejo Oficio» al ser entrevistada por la periodista le dice que su edad publica es 54 años, pero que en realidad es diez años menor pues su edad real es 44 años.

Se ha agregado 10 años desde que comenzó a prostituirse a los 12 años en Young, en la calle la policía le preguntaba si era mayor y siempre mentaba pues si no la encerraban toda la noche.

En los pasillos del Hospital Maciel conoció a mujeres lindas que trabajaban en Whiskerías y la sacaron de la calle y ahí comenzó a cuidar su salud.

Se autodenomina trabajadora sexual liberta. Es decir autónoma, lo opuesto a explotada, y es una luchadora contra la continuidad hereditaria de la prostitución.

Dice que hay más de 12.000 trabajadoras sexuales que están dispersos desde que el gremio AMEPU se disolvió en 2015. Hay 500 locales no habilitados funcionando con fines de trabajo sexual. Se dice que en esos sitios en su mayoría apartamentos privados, trabajan unas 1300 personas.

Ya en 2016 los integrantes de la Asociación de Empresas del Sexo que integran 11 prostíbulos de Montevideo analizaron 14 sitios web en donde se ofrecen servicios sexuales, localizaron las direcciones y denunciaron a la IMM pidiendo que los clausuraran o regularizaran, pues ellos cumplen con las reglas que implican controles y muchos gastos.

En los lugares clandestinos no hay control, municipal, sanitario ni policial. Una causa de la proliferación de estos sitios es la prostitución adolescente. Muchas jóvenes concurren a whiskerías o prostíbulos habilitados a pedir trabajo, no las pueden incluir en sus plantillas y las rechazan. Y terminan en esos apartamentos clandestinos, o operando por un sitio web.

La clandestinidad. Volviendo al titular del artículo y analizando las conductas sexuales de las adolescentes que se prostituyen.

Si las relaciones consensuadas de menores mayores de 13 años no son pasibles de sanción penal, (la LUC indica 15 años), como es posible que se sancione a alguien penalmente por relacionarse con una adolescente que públicamente ofrece sus servicios al ocasional cliente.

Si es de público conocimiento y lo dicen todas las profesionales de la prostitución; que infinidad de adolescentes intentan ingresar a los lugares de prostitución habilitados diciéndose mayores de edad.

Que al no ser admitidas se prostituyen en la vía pública o en aptos y se conectan por páginas web mostrando desnudos, poses eróticas concertando

precios y lugares de encuentro, lo que indica una absoluta demostración de voluntad.

Que obligación y que potestad tiene un potencial cliente de exigir documentación a una prostituta, cuando aún las que ejercen legalmente su profesión utilizan pseudónimos para identificarse.

Si después de consumado el acto sexual el cliente se entera, advierte que la «trabajadora sexual» es menor de 18 años que debe hacer. Se presenta ante la autoridad policial, a fiscalía a la justicia y dice que fue engañado/a.

Está claro que si es sabedor de la minoría, o esta es notoria por su aspecto físico deberá asumir su responsabilidad.

Hoy sin una resolución de condena judicial, con ese modo mediático de exponer casos de investigación se han difundido nombres de personas que hicieron uso de un servicio sexual, dándole relevancia al buen nivel económico de los clientes cuando él ley-motiv de las prostitutas ha sido obtener los mayores dividendos posibles de su meretricio.

Decir que la prostitución juvenil es exclusiva del alto nivel económico es desconocer la realidad. En los barrios, en los pueblos del interior, en las terminales de ómnibus, paradas habituales de taxis o camiones, en las rutas del país, en forma casual, esporádica o rutinaria hay prostitución adolescente, y en muchos de esos lugares de manera mucho más sórdida; se prostituyen por un plato de comida, por el traslado, por un lugar para dormir.

Eso si es tenebroso, no lo hacen para comprarse ropas o calzados de marca, para pagarse un hotel, o llevar a pasear a su hijo, lo hacen para subsistir, llevar dinero a su casa, pues por lo general sus familias saben lo que hacen y se benefician de ello.

El estado debe enfocar su protección en el proxenetismo, en la trata de personas y como lo dicen sus colectivos en proveerles educación para que puedan optar libremente por continuar o dejar esta actividad.

Hay incongruencias y contrasentidos en la elaboración de nuestras leyes y deben aplicarse en casos como el que se ha mediatizado exageradamente. Que prime la justicia y el buen criterio y no la teatralización. Pocos años atrás a las menores que se prostituían se las internaban en dependencias del Consejo del Niño hoy tenemos un montón de clientes formalizados.



Ronald PAIS

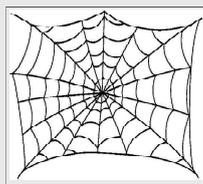
Abogado, Periodista, Fue Diputado, Senador y Director de UTE

La telaraña de Havel

Dos episodios ocurridos recientemente en los medios de comunicación resultan disparadores para que retomemos esa costumbre hoy fuera de moda que es REFLEXIONAR. Una entrevista de Claudia García en Canal 4 a Diego Delgrossi incursiona en preguntarle sobre un accidente de tránsito ocurrido hace siete años y que no ocasionó lesiones a nadie. Diego reacciona brillantemente y le llena la cara de dedos a la periodista haciéndole ver (sin nombrar a nadie pero todos sabemos a quienes se refirió) que nadie le preguntó a Bonomi por qué se siente responsable del asesinato de Leonardo Leoncino que se le atribuye pero dice no haber cometido y nadie ahondó en el accidente protagonizado por María Julia Muñoz y que le costara la vida a un hombre humilde, entre otros hechos en que el periodismo complaciente con el Frente Amplio ha mirado para otro lado.

Hace muy pocos días, en un programa de radio llamado «La mesa de los patanes» (o algo así) uno de los animadores del programa se despacha con una serie de groserías, agresiones e insultos contra Rivera y los riverenses, bajo una pátina de un mal entendido humor que de gracioso no tuvo nada.

¿S o n episodios casuales? o ¿hay algo m á s



profundo detrás de todo esto?

¿Es casual el espacio desmesurado que se le da a actores políticos y sindicales del Frente Amplio (ya es muy difícil distinguir entre ambos) en los noticieros centrales de los canales de aire? ¿Volvió la práctica de las Dos campanas según la cual cada vez que un vocero de los gobiernos anteriores a los del FA decía algo enseguida corrían a buscar a alguien del FA o del PIT-CNT para replicar? Pregunto si volvió porque mientras gobernó el FA se cansaron de salir al aire sólo los actores oficialistas sin que a nadie de la oposición le pusieran el micrófono y la cámara para que contestara.

¿Será una injusticia que las redes sociales hayan bautizado como «periofocas» a varios periodistas con notoria simpatía frenteamplista que no se molestan mucho en disimular y de los cuales Canal 10 parece tener el mayor elenco? Todo esto viene a cuento de los dichos de Václav Havel

(ex comunista luego escritor disidente y primer Presidente de Checoslovaquia después del comunismo).

En una carta escrita en 1975 compara a la represión comunista con una telaraña tejida por una horrible araña «cuya tela invisible envuelve al conjunto de la sociedad» ...»y aún si la mayor parte de la gente, la mayor parte del tiempo, no puede ver esa red con sus propios ojos, ni tocar sus filamentos, aún el más simple de los ciudadanos sabe de su existencia, asume su silenciosa presencia en todo momento y en todo lugar y actúa en consecuencia, es decir, de modo de ser absuelto por esos ojos y oídos escondidos. Y todos saben muy bien por qué deben actuar así: porque la araña puede actuar en la vida de cualquiera, aún sin necesidad de tenerlo entre sus pinzas»

Y esa es la telaraña que nos dejó la pandemia anterior al Covid-19: 15 años de oposición cerril, poniéndole el palo en la rueda a todo avance que se quería hacer y otros 15 años de gobierno del FA: destruyendo valores, generando dependencia clientelística de los pobres, vociferando sobre derechos humanos pero sólo para ellos, sirviéndose del Estado, dilapidando, corrompiendo y corrompiéndose. Y tejiendo, tejiendo siempre esa telaraña que envuelve a la educación convertida en adoctrinamiento, al Carnaval compañero y complaciente financiado con los dineros de todos, con sindicatos alineados con dinero depositado en cuentas particulares de sus dirigentes porque no quieren tener personería jurídica para no ser controlados, con retribuciones para ex tupamaros y sus parientes pero no para las víctimas de la sedición o sus familiares, a las ONG's de los amigos cuyas finanzas y manejos internos nadie controla mientras se les transfieren sumas millonarias.

Y los medios de comunicación. Aquellos que manejaron como agencias de propaganda: TNU (ojalá ahora cambie) y TV Ciudad. Y todos aquellos programas con Directores de Informativos que pocos conocen o productores televisivos o radiales que, sin demasiada exposición, marcan la agenda, los temas, los entrevistados y la orientación de los comentarios.

En suma: una enorme telaraña que está intacta y que sigue cumpliendo su cometido.

Sería muy injusto de mi parte pedirle hoy al Gobierno más de lo que está haciendo, pero aspiro a que todo el espectro político verdaderamente democrático asuma, de una vez por todas, que no habrá verdadero progreso posible sin que se encare el ineludible compromiso patriótico de convertir en polvo a esa maligna telaraña.



José Luis ITUÑO

Periodista

Las distintas formas de sentir la política

dentro del Partido Colorado

Desde Baltazar Brum, hasta Manuel Flores Silva, Raumar Jude, Enrique Tarigo y Pedro Cersósimo

Ciento quince días distancian los anuncios de Ernesto Talvi de alejarse del MREE, de ese primero de marzo en que la escribana de gobierno, le dio a firmar el libro negro de actas de la Presidencia de la República asumiendo como Canciller a los pies de don José Gervasio Artigas.

Las palabras del compañero Talvi me hicieron acordar a esas parejas que saben que se van a separar y que se dan un tiempo.....tarde o temprano se terminan separando, pero lo que me llama la atención es la rapidez con que este asunto se precipitó, por lo que no me llamaría la atención que la reunión entre Talvi y Lacalle haya sido convocada por una llamada del primer mandatario con un lapidante: «Tenemos que hablar», presagio indiscutido de lío en la pareja.

Talvi «quiero ser el d.t.»

Según el propio Talvi hoy se siente un puntero izquierdo dentro del gobierno, aunque en realidad «lo que yo quiero es ser el técnico del equipo» dijo el Canciller en una nota periodística.

Muchas cosas se han dicho en torno a este tema, que van desde la mala relación de Lacalle con Talvi, hasta el enojo del gobierno ante las manifestaciones personales de este último con respecto a la situación de Venezuela, lo cierto es que el líder de Ciudadanos en breve asumirá otro rol en la coalición, según dijo.

Muy posiblemente asumirá como senador, banca desde la que podrá dirigir su sector con un énfasis mucho más político, aunque su ingreso al ruedo «parlamentario» (en el que nunca llegó a participar) será siendo parte de la bancada del partido como un compañero más, desde un sitio en el que la negociación, el respeto por las minorías y la concesión sobre algunos temas, son cuestión de todos los días.

Formas distintas de ver la política



En la interna, está pendiente su falta de diálogo con el Dr. Sanguinetti, quien según dijo Talvi a Canal 12 «representa otra forma de hacer política» a lo que se le sumaron los entredichos con Julio Luis Sanguinetti. Según publicó el portal Montevideo.com, el canciller de la República, Ernesto Talvi, aseguró que «no hay diferencias políticas» dentro del Partido Colorado, pero sí hay «un distanciamiento por formas muy distintas de entender, ver y sentir la política con (Julio María) Sanguinetti», aunque apuntó que esta situación nada influyó en su decisión de abandonar la Cancillería en un futuro próximo.

Distintas formas de entender ver y sentir la política en el Partido Colorado (al menos desde la vuelta a la democracia) han sido la razón de ser del partido. En filas coloradas hemos tenido corrientes de opinión en las antípodas de los pensamientos.

Manuel Flores Silva y Raumar Jude

Basta para ello recordar las elecciones de 1984 cuando compartieron bancada senadores como Manuel Flores Silva y Don Raumar Jude, o personalidades de la talla de Enrique Tarigo y Pedro Cersósimo, cada uno con su forma de ver y sentir la política, pero todos detrás de una sola bandera.

Tal vez sea algo nuevo para él, pero las «distintas formas de entender ver y sentir la política dentro del Partido Colorado» que plantea Ernesto Talvi, a mí no me asombran, porque jamás nos han distanciado «in eternum» entre compañeros ni han sido objeto de «enojos» entre caballeros, más que algunas escaramuzas circunstanciales y pasajeras, muchas hasta «simpáticas» y por qué no necesarias.

En honor a todos estos hombres «cimientes» del Partido Colorado, y a héroes como Don Baltazar Brum quien ofrendó su vida por la patria, es imperioso dejar estas cuestiones de lado, con un ojo en el Uruguay de hoy y otro en el del 2024, cuando deberemos estar más unidos que nunca.

Primer examen de Lacalle aprobado con buena nota

El mismo día que el gobierno uruguayo evaluaba su desempeño durante el primer trimestre, la OMS advirtió que «la pandemia del coronavirus está empeorando en todo el mundo» y que, aunque mejore la situación europea, el epicentro de la pandemia ahora se encuentra en América. La realidad es que en la región, Uruguay es el país que aplicó la estrategia más consistente ante la pandemia.

El presidente uruguayo Luis Lacalle Pou (LLP) no puede quejarse. El 62% de sus conciudadanos aprueba su gestión al término de los primeros 100 días de gobierno que, Covid19 mediante, no pueden compararse con ningún otro período similar de anteriores administraciones.

El Covid 19 es lo que paradójicamente levanta su imagen en la percepción ciudadana y en el exterior: el 77% aprueba lo hecho para enfrentar el corona virus.

También los izquierdistas Tabaré Vázquez—en su primera gestión 2004 - 2009— y «Pepe» Mujica (2010 - 2014), registraban esos guarismos para el período inicial de sus respectivos gobiernos.

Un 19% de los encuestados por Equipos Consultores desaprueba la gestión de LLP y un 15% no se pronuncia.

Otro sondeo, de la empresa CIFRA arroja que el 57% aprueba la gestión gubernamental; que un 24% desaprueba a LLP; y que un 19% no emite opinión.

Según datos ponderados por el periodista uruguayo Nelson Fernández, más de siete de cada diez uruguayos (77%) consideran «positiva» la gestión de la pandemia y solo 8% «negativa».

Respecto al retorno de los alumnos a clases, una encuesta de CIFRA divulgada el domingo 7 de junio, informa que un 39% de los padres con hijos en primaria está de acuerdo en enviar a los niños a clase, mientras que el 60% de los padres con hijos en secundaria los enviarán a los centros de enseñanza.

No deja de ser llamativo como la ideología juega su propio partido en pleno siglo XXI aun en un caso en que la vida depende exclusivamente de la ciencia: dentro de los votantes del partido de LLP, el porcentaje de padres conformes asciende a 74%; mientras que los votantes de otros partidos de la coalición el número es incluso más alto, 80 puntos. Sin embargo, en votantes del Frente Amplio, el número de personas que lo consideran positivo desciende a 40%.

La realidad es que en la región, Uruguay es el país que aplicó la

estrategia más consistente ante la pandemia. Lo destacó el lunes 8 de junio el secretario de la Presidencia, Álvaro Delgado: «a todo el mundo le parecieron muy duras las medidas» adoptadas por el gobierno uruguayo al poco tiempo de sobrevenir el Covid 19. «Incluso al mundo internacional; el mismo mundo que hoy elogia las políticas de Uruguay», agregó. Este reconocimiento le llega al país del Cono Sur desde fuera de fronteras. Un informe de BBC News Mundo del 4 de junio consigna que «Mientras el número de casos y muertes crecen exponencialmente en países de



América Latina como Brasil o México donde los fallecidos a causa del virus se cuentan por decenas de miles de personas, Uruguay mantiene la pandemia a raya....»

Desde el Gobierno encabezado por LLP se sostiene que la buena gestión encarada para contener el Covid19 tiene su recompensa: «vuelve con interés de inversiones. Todos los días estamos recibiendo gente que quiere venir a invertir a Uruguay cuando esto se normalice», en sectores como el inmobiliario, manufacturero y energético, ha dicho Delgado.

El Covid 19 está generando—en opinión de los gobernantes uruguayos—oportunidades de inversión y Delgado sostiene que hay una «cantidad de interesados en invertir en Uruguay, país al que se lo ve como democrático, con gente consciente, que actúa correctamente ante una pandemia, que ofrece garantías jurídicas, con un gobierno democráticamente electo». El mismo día que el gobierno uruguayo evaluaba su desempeño durante el primer trimestre, la OMS advirtió que «la pandemia del coronavirus está empeorando en todo el mundo» y que, aunque mejore la situación europea, el epicentro de la pandemia ahora se encuentra en América.

La inflación se ubica en 10.86% lo que determinó que el Gobierno formalizara un acuerdo con integrantes de la cadena productiva y comercial para congelar precios durante tres meses en productos de la canasta básica de alimentos, higiene y sanitaria. Desocupación. Los datos de Cifra

destacan que la preocupación básica de los uruguayos entrevistados es la desocupación - cierre de empresas (31%); la situación económica del país (21%) y salud - coronavirus 22%.

¿Qué puede ocurrir con el trabajo y qué pasará con quienes hoy se encuentran en el seguro de desempleo por causa del Covid 19? Son 200 mil los uruguayos que fueron al seguro de paro desde mediados de marzo.

La Población Económicamente Activa (PEA), según el Instituto Nacional de Estadística de Uruguay (INE), en marzo se ubicó en el 89.9% de la fuerza de trabajo (un millón quinientas treinta y tres mil personas); y los desocupados se contabilizan en ciento setenta y dos mil personas (10.01%). Uruguay cuenta con una población total estimada en 3, 450.

De ahí que la prioridad para la administración LLP sea el empleo en general y, en particular, propiciar que las empresas retomen a sus trabajadores hoy temporalmente en el paro.

En el plano laboral, los 440 mil trabajadores informales heredados luego de las administraciones de izquierda, constituyen una especial preocupación, según dijo Delgado.

Casi cinco de cada diez encuestados (48%) califican «positiva» la gestión de la economía; 25% «ni positiva ni negativa»; y 18% «negativa».

Una mala noticia fue la decisión del gobierno de Alberto Fernández conocida a principio de esta semana de endurecer el cepo cambiario ante la pérdida de reservas del Banco Central argentino. «Eso perjudica a las exportaciones uruguayas por lo menos en lo que resta del 2020. Las importaciones provenientes de Uruguay seguirán muy deprimidas, más aún si se tiene en cuenta que, debido al derrumbe del consumo, la mayoría de las empresas en Argentina quedarán stockeadas», dijo a El País, de Montevideo Matías Rajnerman, economista jefe de la consultora Ecolatina, en Buenos Aires.

Urgente. Otro logro del flamante gobierno uruguayo fue la aprobación en el Senado, el sábado 6 de junio, de un proyecto de ley de urgente consideración (LUC), un instrumento clave de Lacalle Pou para encarar sus cinco años de gobierno.

Seguridad pública, normas penales, reglamentación policial, estupefacientes, minoridad privada de libertad, violencia en espectáculos deportivos, educación, empresas públicas, libertad financiera, reestructuración del régimen fiscal de, régimen las MIPYMES, eficiencia estatal, relaciones laborales y proyecto de reforma de la seguridad social, y sector agropecuario, constituyen los principales ítems de la LUC.

Hugo MACHÍN FAJARDO

Periodista. Fue preso político. Ex -docente Universidad ORT. Ex vicepresidente de APU
FUENTE: facebook



La oposición del Frente Amplio (FA) no votó el proyecto en general, aunque sí apoyó artículos en particular — dio su aprobación a 241 artículos de los 477 votados— y el proyecto deberá ser debatido en la Cámara de Diputados para retornar al Senado.

Desde el Gobierno se califica de «buena» la relación con el FA y se espera que esa tónica «se mantenga en los próximos años», según el informe nacionalista Gustavo Penadés. En este link hay un excelente informe elaborado por el programa periodístico «7/Día» de la relación entre el ex presidente Tabaré Vázquez y el actual Presidente.

El Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción (CCC) 2020, conocido el lunes 8 de junio señala que Uruguay tiene la puntuación más alta (7,78 de 10) de los 15 países latinoamericanos analizados, en probabilidades de descubrir, castigar y detener la corrupción. Último de la tabla es Venezuela (1,52).

El CCC analiza 14 variables para combatir el flagelo de la corrupción en Latinoamérica, entre ellas la independencia de las instituciones judiciales, la efectividad del periodismo de investigación y el nivel de recursos disponibles para combatir.

El aliciente del índice CCC se vio opacado por la noticia conocida el mismo lunes 8 de que «la vela prendida al socialismo» por Pepe Mujica en realidad terminó en una fogata de dineros públicos: la empresa montevidéana Envidrio fue a concurso de acreedores. Esta empresa auto gestionada, que iba a ser el estandarte productivo del mujiquismo, —se llegó a reformar la Carta Orgánica del Banco de la República del Uruguay para favorecerla— despilfarró USD 15: y terminó quebrada. No sin antes causar el desafuero parlamentario de un legislador de confianza y vecino de Pepe Mujica: Daniel Placeres, acusado de hechos de corrupción, cuyos antecedentes pasaron a la justicia. Placeres tiene el record nacional de viajes a Venezuela, 85 vuelos a Caracas, de donde— según denuncias de sus ex compañeros de Envidrio — traía petrodólares bolivarianos supuestamente para la empresa hoy fundida. Legisladores de la oposición al último gobierno del Frente Amplio cuestionaron en 2018 que Placeres en varios de esos viajes estuviera acompañado de los dueños de Aire Fresco, empresa que fue intermediaria de negocios millonarios con el chavismo.



Daniel Chirico Costoya
Médico. daniel.chirico@hotmail.com

La Sociedad Incierta

El pronóstico reservado de un Mundo Globalizado y fragmentado, sufre en esta pandemia la aceleración inevitable que culminará con nuestra diáspora manifiesta, mental (ya la sufrimos) y ahora social (la sufriremos).

Como si ese hermoso caldo de cultivo no fuera razón suficiente para tomar en cuenta, nuestras verdaderas fragmentadas nuestra moralidad discrecional le dan un sabor picante a un futuro que, si bien no lo advierto peor, tampoco ya será lo que fue, mientras tanto nuestros líderes mundiales juegan a las escondidas con sus responsabilidades, preocupados que no aparezcan convidados en su patio trasero y celebrando entre dientes las desgracias del vecino.

Las líneas de fractura de las que habla Henry Kissinger son aquellas fronteras donde entran en conflicto mas de dos culturas, con valores distintos y formas opuestas de entender la sociedad, cabe destacar que en algunas de ellas dicho concepto no reviste el mismo carácter que en Occidente, así como tampoco la familia, núcleo básico de la misma.

La Pandemia aun no permite cargar cañones, solo jeringas con medicinas, una tropa infectada es la mejor excusa de una tregua de paz.

El fanatismo de los liderazgos o los líderes fanáticos diatriba de última hora ,con las principales potencias del mundo, jugando un póker en mas de una mesa con un gatillo o una billetera bajo la manga, Marshall y su plan no están aptos para este mundo, porque su país ya no es el líder que otrora fuere y porque Donald, todos los días encuentra un chivo expiatorio a veces no tan necesario otras no tan inocente que permita estigmatizar en terceros su aparente o premeditada torpeza. Brasil juega el mismo juego, pero con fichas de menor calidad en un panorama de América Latina dispar, confuso, ambiguo e incierto, un Chile caminando en una cuerda que tal vez alguna vez pensó sería una amplia vereda, Argentina país hermano, con dos pandemias a cuestas viral y la hambruna a la vuelta de la esquina, como esos pandilleros que te esperan con piedras ni bien te alejes de tu casa.

Europa no va en saga, a los intentos de mancomunar esfuerzos, la heroica pero no gloriosa España padece desde hace unos años un populismo berreta y cutre modelo Chávez, colección Maduro que intenta hacer ver por todo el continente y al que por suerte los Pirineos, parecen los pies de Atlas.

Francia llena de intenciones, pero no genera convencimiento entre sus pares, Italia con sus eternos y decimonónicos presidentes, tan volátiles como gelato de verano en la Vía Veneto, Alemania el único distinto, coherente, certero en sus decisiones, discreto en su gloria, un país que en la era moderna le dio tres guerras de ventaja al mundo y sigue liderando occidente.

Allende los Urales, una Rusia con su parlamentarismo Zarista, oscura, torva, esquiva de Occidente, aunque sus antepasados la han querido asimilar a el, nunca ha tenido ni planes de estímulo ni de ayuda tan solo declaraciones honrosas a lo que pasa a este lado de su cortina.

China, el virus no la hizo más intrigante, ya lo era, no la hizo más despiadada, es su esencia, con una innegable responsabilidad en este mal que nos azota se pasea por la aldea sabiendo que el reproche puede venir de pocos y siendo así tampoco parece importarte mucho. Su caridad son migajas tal vez de una conciencia culpable de su legado a la segunda década del siglo 21, no dejó de caminar y hoy florece por la misma razón que los otros habitan el caos, su caos.

Mientras tanto el Uruguay en una esquina hoy ya no tan transitada de todo este amasijo no escapa a esas miserias de gran escala, la política arribista, amarilla no es obstáculo para que algunos piensen hoy lo que han callado durante 15 años, gritan hoy lo que asfixiaron con aplausos.

Todos nuestros actos están interconectados difícil es obviar una premisa cuando la maquinaria es la misma, un copamiento, tres muertos a sangre fría, es la muestra de nuestra enfermedad de esa grieta que pensamos es una simple zanja pero nadie se atreve a recorrer cuando se torna en abismo.

Tres infantes de Marina muertos, y aparecieron los sospechosos de siempre, muchos, los móviles políticos ,terroristas de una guerrilla que no acabamos de despedir o el mundo narco que aún no terminamos de aceptar o simples ladrones sin más valores que su desvalor, empeñados en conquistar a sangre y fuego un punado de armas que les permitan mejorar sus aspiraciones a la noche siguiente.

Vivimos pues atribulados en trincheras de la razón algunos y otros en las cuevas de la memoria, buscando todos los días un nuevo sospechoso, peros sin darnos cuenta que la víctima es siempre la misma.....nosotros.



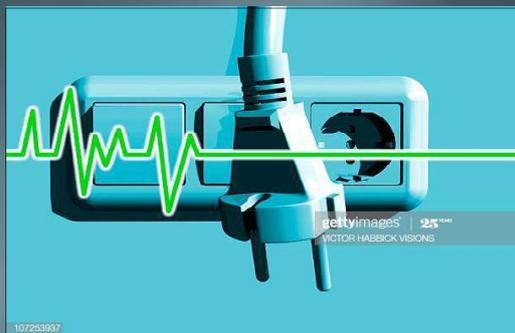
Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado, Periodista.
Convencional del PC en Canelones

Homicidio piadoso y eutanasia

La Comisión de Bioética y Derechos Humanos del Sindicato Médico del Uruguay en el marco de sus actividades académicas que viene desarrollando en ocasión de su Centésimo Aniversario, ha puesto de manifiesto que el 72% de nuestra población no se ha detenido a reflexionar en profundidad sobre el final de la vida, reconociendo que han pensado «poco o nada» sobre este tema.

Sin embargo, un 89% está de acuerdo con calmar el dolor e incluso un 78% manifiesta su conformidad con calmarlo, aunque ello signifique acelerar la muerte. Interrogados sobre la Eutanasia (posibilidad de que un médico pudiera poner fin a la vida en aquellas enfermedades que causen «dolores insoportables») un 82% se manifestó favorable. Esto supone que ocho de cada diez personas de nuestra población son proclives a aceptar la Eutanasia así como el suicidio asistido. La originalidad de la solución penal que encontró el Uruguay desde 1934 hasta nuestros días y que lo distinguió en el ámbito latinoamericano, es haber consagrado en el artículo 37 del Código Penal al «homicidio piadoso» (que no es otra cosa que la Eutanasia) como «causa de impunidad», confiriéndole a los Jueces la posibilidad de exonerar de castigo a personas con «antecedentes honorables» -no necesariamente

médicos- que cometan homicidio por «causa de piedad» ante «súplicas reiteradas de la víctima». Han pasado más de ochenta años desde que entrara en vigencia esta solución del codificador de entonces y



pese a que no conocemos si existen registros jurisprudenciales que acrediten la aplicación de este «perdón judicial», la norma continúa vigente. Por cierto que, en el ámbito moral y aún en el religioso, la cuestión no está saldada ni llegue a saldarse, pues el tema hace nada menos que al principio de indisponibilidad de la vida humana. Tal vez por eso el artículo 46 de la Ley 19.286 que sancionó el Código de Ética Médica, dispone que: «La eutanasia activa entendida como la acción u omisión que acelera o causa la muerte de un paciente, es contraria a la ética de la profesión». Tal vez sea éste el momento de sancionar una Ley que a texto expreso elimine la antijuridicidad de la conducta de aquellos médicos que sean llamados a intervenir en estas «situaciones límite» (de enfermos considerados como «terminales», con enfermedades progresivas e irreversibles, o que padecen sufrimientos insoportables) sobre quienes pesa la eventualidad de una sanción penal por haber practicado al paciente que se lo pida, la Eutanasia en forma activa o por haber ayudado a otro a suicidarse. En rigor de verdad, en nuestro país es moneda corriente la práctica médica que se menciona. Siendo un acto que refiere a la vida privada de las personas, si actúan con conciencia y voluntad, no harían más que ejercer esa libertad dentro de los parámetros que la Ley que se sancione, establezca. Resulta positivo para nuestra sociedad tratar estos temas (sin eufemismos ni falsas posturas morales) pues nos convocan a reflexionar sobre algo que, en la conciencia de nuestra finitud, debiera ser tan natural como el nacimiento, esto es: el natural término de nuestra vida y sobre nuestra misma muerte.



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Escritor. Historiador. Abogado.
Fue Diputado, Presidente de la República
y es Senador.

A esta altura, parecería que nuestro país ya pasó el momento de riesgo con el coronavirus. Conjurado el último foco fronterizo, queda el doble desafío de shoppings y aulas, pero se encara con optimismo dado lo alcanzado hasta ahora. De todo esto, a modo de balance, se dan ya varias conclusiones.

Está claro que la ingobernabilidad de la globalización -de la que hemos hablado- se ha ratificado de modo rotundo. Cada uno hizo lo que quiso, empezando por las grandes potencias. Y lo mismo ha pasado en nuestro barrio, cuya peligrosidad sigue latente



y nos abre enormes dudas sobre el futuro. ¿Cómo encaramos la vida del Mercosur con estos gobiernos de Brasil y Argentina, que difieren tanto en todo salvo en actuar sorpresiva y hasta arbitrariamente? Esta es una perspectiva crucial para nuestra exportación, que es el motor de arranque de nuestra economía y precisa más espacio en un mercado mundial recesivo. Si la variante del empleo adquiere hoy rol protagónico, por ahí atraviesan decisiones fundamentales. En el manejo de la pandemia en sí, nuestro país ha salido exitosamente y



por ello mismo hemos de cuidar celosamente esa situación. Está claro que los países que demoraron en tomar medidas o negaron la magnitud del problema, como EE.UU. o Brasil, son quienes -justamente- lo agrandaron. Y por ello han pagado un enorme tributo. En Argentina hoy se da un rebrote muy fuerte en el área metropolitana de Buenos Aires, no así en el resto del país. Los asentamientos informales han resultado explosivos en la capital y en la provincia y en esta comparación es muy importante lo que ha pasado entre nosotros. Todos temíamos que en esos lugares más carenciados, sin viviendas adecuadas y condiciones de sanidad satisfactorias, pudiera desatarse también el contagio. Sin embargo, ha ocurrido lo contrario y ello habla de la

responsabilidad cívica de esos compatriotas que viven mal pero que entendieron -y acataron- el mensaje de las autoridades. Ello ha sido bueno para todos y nos alienta a pensar que esa población, lejos de estar condenada a la pobreza, guarda reservas que generan esperanzas de un futuro mejor. Y nos compromete a todos. La prioridad del empleo asoma con renovada fuerza ahora. Si ya estábamos con una desocupación del orden del 10% es evidente que hoy el problema se ha agravado y está indisolublemente ligado a la reactivación económica. El gobierno vuelve a tener protagonismo para apoyar las empresas con incentivos fiscales y una activa política

de crédito. El Banco de la República tiene un rol protagónico para sacar adelante sectores agrícolas como el arroz, la lechería o la citricultura y desde ya que aquellos vinculados a la industria o el turismo. También parece lógico que esas políticas premien a aquellas empresas que hacen el esfuerzo de mantener su personal. Por supuesto que no hay margen para tirar manteca al techo, como sugiere nuestra benemérita oposición, pero -dentro de lo sensato- hay que mirar hacia la respuesta rápida. Así como en el enfrentamiento inicial a la pandemia, no se miraron costos, ahora -por lo menos- no debemos resignarnos a una ortodoxia. Junto al tema del empleo se habla con frecuencia de mantener el «salario real» como si esto pudiera decretarlo el gobierno por arte de magia. El gobierno podrá influir -o decidir en su caso- los salarios nominales, pero los «reales» dependerán de cómo evoluciona la inflación y esta es una variable fundamental sobre la que operan de modo decisivo los salarios, los déficits y sus consecuencias directas, que son la deuda pública y la emisión de dinero. De allí entonces la inteligencia y prudencia que habrá que tener para acompañar al gobierno en su esfuerzo de equilibrio. Tanto los sindicatos como las empresas no pueden dejar de reconocer esta realidad fundamental. En el horizonte aparecen ahora la rendición de cuentas y el presupuesto. Está claro que de ahí no va a salir la recuperación del país, que depende de la producción, de la pujanza de las empresas, empezando por las del Estado, pero podría ocurrir lo contrario, y llevamos a un deterioro generalizado. A ese respecto confiamos plenamente en el sentido de responsabilidad del gobierno, pero importa que los demás actores sociales también lo entiendan. Sean ellos políticos, periodísticos o gremiales.

Reflexiones post-pandemia

¡Terminemos con la farsa talvista!



Alvaro DIEZ DE MEDINA
Periodista. Abogado. Escritor.
Fue embajador de Uruguay en Estados Unidos.

¿Qué es esta estupidez de maquillarnos la salida del ministro como una cordial conversación entre él y el presidente para, en el mejor de los términos posibles, empezar una nueva etapa legislativa? ¿Y qué es esa estupidez de decirnos que se quedará unos días, unas semanas, unos meses más, al frente de la cartera y a fin de ir cerrando esta enriquecedora etapa de mirar turistas bajar de un barco para preparar el lanzamiento parlamentario del siglo?

¿Dónde diantres se vio un canciller con fecha de expiración?!



¿Qué se hace con la diplomacia extranjera que toma contacto con la nuestra? ¿Explicarle que el señor del otro lado del mostrador es apenas un relleno, sentado allí a la espera de mejores tribunas? ¡Más de veinte años hace que nos

mienten sobre un acuerdo entre el Mercosur y la UE!
¡El mismo que, hace apenas días, el canciller decía que firmaría en noviembre de este año, junto con otro que nos ligaría con la EFTA, bajo la presidencia pro tempore de Uruguay y la presidencia alemana de la contraparte! ¿Qué va a pasar con eso? ¿Quién se ha reunido con quién respecto a este tema?
¡15 años han transcurrido de una diplomacia aislacionista y falsa, empeñada en perder todas las oportunidades!
¿Y ahora vamos a perder unos meses más, mientras el ministro se aclimata a su mal humor por el hecho de parlotear ante los periodistas sin control ni mesura?
¡Medio año se ha perdido de una administración de cinco, a causa de una pandemia que a todos nos tiene inmovilizados! ¡¿Medio año más perderemos, para darle el gusto a este botarate?!
¡¡Por amor de Dios, quieran más a su país!!
¡¡Que se vaya YA Talvi a seguir apretando los botones de esa consola acerca de la cual obviamente no tiene ni la menor idea, y que el país arranque el lunes próximo a trabajar a fin de lograr lo que su producción, empleo y gente precisan en el terreno de las relaciones internacionales!!
¡¡La marcha de todo un pueblo no puede desinflarse al ritmo de sus desertores!! Alvaro Diez de Medina