

OPINAR

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION | 551

Lunes 20 de julio de 2020

Un debate ancestral: más descentralización y menos dineros. César García Acosta



Batlismo, frentismo, coalición

Escribe Julio María Sanguinetti

Hebe de Bonafini: Una inmoral escribe a Isabel II. Lorenzo Aguirre

**ANII: restricciones, auditorías
y financiamientos
Claudio Rama**

**¿Es válida la crítica a algunos
programas del MIDES?
Hugo Fernández Faingold**

- 2 A un gobierno de coalición no le reditúa un BID bajo la lupa
César García Acosta
- 3 Un debate ancestral: Más descentralización con menos dinero
César García Acosta
- 4 Sueños de libertad
Daniel Chirico
- 5 Vaivenes migratorios con muchas interrogantes
Zósimo Nogueira
- 6 Luis Batlle Berres y la ideología batllista
Miguel Lagrotta
- 7 ¿Es válida la crítica a algunos programas del MIDES?
Hugo Fernández Faingold
- 8 De todo como en botica
Ricardo Acosta
- 9 ANII: restricciones, auditorías y financiamiento
Claudio Rama
- 10 Hebe de Bonafino: una inmoral escribe a Isabel II
Lorenzo Aguirre
- 11 Lo que el viento se llevó
Ricardo J. Lombardo
- 11 Ruinoso negocio debiera investigarse
Marcelo Gioscia
- 12 Abdala, la OEA, las venias, y la Ursec
Daniel Manduré
- 13 «Tratemos de entendernos»
Eduardo Irigoyen García
- 14 Batllismo, frentismo, coalición
Julio M^a Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍAACOSTA
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**
099.686 125 **Registro MEC N°**
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.

Web: opinar.uy

Contactos

cesargarciacosta@gmail.com.uy

A un **gobierno de coalición** no le reditúa un BID bajo la lupa

César García Acosta

Los ministerios de Economía y Finanzas y de Relaciones Exteriores dejaron claro la posición del Poder Ejecutivo: «El gobierno expresa su apoyo a la candidatura del señor Mauricio Claver-Carone a la presidencia del BID, presentada por los Estados Unidos de América». Con esto 40 años de tradición cambiaron para América Latina respecto de la supremacía económica que ejercen los estados federados de Norteamérica sobre toda la región.

Pero al día siguiente a esta declaración, el ex presidente Julio María Sanguinetti firmó una carta junto a otros ex mandatarios de altísimo prestigio, en la que transmitió su «profunda preocupación y desacuerdo» ante el anuncio de Estados Unidos de postular a Claver-Carone, cuyo nombramiento implicaría la «ruptura de una norma no escrita, pero respetada desde su origen», de que el BID tendría su sede en Washington, pero su presidente siempre sería latinoamericano.

Sanguinetti firmó este documento junto a otros cuatro ex presidentes de la región: el brasileño Fernando Henrique Cardoso, el chileno Ricardo Lagos, el colombiano Juan Manuel Santos y el mexicano Ernesto Zedillo.

Al igual que Uruguay, también los actuales gobiernos de Brasil y Colombia respaldan el nombre propuesto por Estados Unidos.

Según los ex mandatarios firmantes de la carta, la candidatura de Claver-Carone constituye un «quiebre, con obvias derivaciones políticas», y podría perjudicar a uno de los instrumentos «más eficaces para la convivencia hemisférica».

«El nombramiento propuesto de un ciudadano estadounidense en el BID no anunciaría buenos tiempos para el futuro de la entidad, lo que nos lleva a expresar nuestra consternación por esta nueva agresión del gobierno de los Estados Unidos al sistema multilateral basado en reglas convenidas entre los países miembros», agregan en la misiva. Con esta propuesta, afirman, se «levanta otro muro» en la forma de entender el relacionamiento entre Estados Unidos y el resto del continente, y por eso es necesario hacer ver «con argumentos y determinación» que la candidatura de Claver-Carone es inconveniente.»



Pero ¿ante qué estamos debemos preguntarnos? Y la respuesta parece lógica. Estamos ante el fin de los tiempos que empezaron después de la segunda guerra mundial cuando se crearon varias instituciones con el fin de entrelazar vínculos que bajados al territorio constituyen tratados comerciales escritos y no escritos de los que los Estados Unidos buscan protección. Hoy, con la controversia China, la balanza comercial afloja los cimientos de una estructura institucional bancaria de muy acotados rubros, que viabilizaba a los más pobres de América mejores posibilidades de desarrollo en obras tales como vialidad, saneamiento, etc. Eso fue el BID: una palanca para el desarrollo donde

Estados Unidos ve hoy peligrar su supremacía regional de gestor principal y directo a comercio del comercio. En ese contexto, China lo pone bajo riesgo y mediante la presidencia del BID busca establecer nuevos equilibrios con el fin de defender sus intereses. El dilema, hoy más que nunca antes es, no se tenga ninguna duda, cómo utilizará esa herramienta el presidente Trump en caso de resultar reelecto, y de no serlo, cómo proyectará su furia a través de sus designados al saberse por decenas de años titular de un organismo multilateral de tan significativa importancia social, cultural y de desarrollo.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social
Editor de **OPINAR**
cesargarciacosta@gmail.com

Un debate ancestral Más descentralización con menos dineros y sin libertad territorial

Cada 5 años la historia vuelve a repetirse. Los que eran oposición son Gobierno y quienes mandaban son dependientes. Nuestro sistema político pone al financiamiento de la gestión en clave de acuerdos, consensos y disensos. Que el Frente Amplio haya estado 15 años en el poder le imprime una cuota de racionalidad de la que ya no podrá escapar. Mientras el MIDES está bajo la lupa de todos, la seguridad ciudadana sigue siendo insegura y la falta de empleo es creciente. Este Estado Batllista tan criticado desde adentro y afuera de la coalición multicolor, parece ser el único garante de la idiosincrasia uruguaya. Hasta los blancos son batllistas del siglo XXI. Mientras la pandemia dejó 200 mil trabajadores en el seguro de desempleo y miles de personas en situación de calle, la emergencia sanitaria hizo estragos en una debilitada y dependiente economía de las Intendencias. Atender la pandemia le generó a los gobiernos de cercanía unos 2 mil quinientos millones de pesos. Al estar en trámite el presupuesto nacional los Intendentes actuales, que no serán quienes gobernarán después de noviembre, deberán lidiar con presupuestos que podrían terminar negociándose en el Parlamento. Si no hay acuerdo antes del 31 de julio y se da un empate entre los Intendentes y Ministros de la Comisión Sectorial de Descentralización, habría dos mensajes. Por eso la ley requiere que tanto los integrantes del Poder Ejecutivo como los intendentes voten en conjunto, de manera que haya un empate –seis votos contra seis–; si no sucede no habrá bases sobre las que negociar. El pasado miércoles el Congreso de Intendentes asistió al Parlamento y comunicó su propuesta, la que horas más tarde llegó a la Opp. En la hoja de ruta presentada se plantean fondos similares a los de 2019 (3,33% del último presupuesto del gobierno anterior), reclamándose por encima un fondo para cubrir «asimetrías» como las generadas en las área metropolitana, de frontera, en particular en las «ciudades gemelas», o en el centro del país por efecto del tren de Upm. Más allá de los reclamos la realidad es que todas las Intendencias juntas no llegan a 1 punto del PIB cuando sólo la educación es casi un 6, y constituyen apenas un 3% de la torta fiscal de un Estado donde el 97% restante lo gestionan –por sí y ante sí– el Presidente y sus Ministros.

Un informe adjunto a la versión taquigráfica del Parlamento consigna lo acordado por los Intendentes de todos los partidos como la base del acuerdo al que pretenden llegar con el Gobierno Nacional.

Quizá la mejor manera de introducir el tema es citar la Rendición de Cuentas que el Poder Ejecutivo –expresa el documento– remitió hace unos días al Parlamento. Vamos a hacer referencia al documento Análisis Presupuestal, en el que hay un capítulo dedicado a detallar las transferencias del año 2019 a los Gobiernos subnacionales. En el documento el total de transferencias en 2019 se aproximó a los \$ 20.000:000.000, que es una cifra superior en un 134 % de lo que era en 2004, lo cual marca un crecimiento sostenido en el tiempo.

Al analizar los números, también se ve que las transferencias significan entre el 10% y el 60% de los ingresos totales de los Gobiernos Departamentales, que



van entre un 10% y un 60% en el caso de Montevideo y de Treinta y Tres, que es el departamento más significativo en términos porcentuales.

Si bien hay ocho conceptos por los cuales se realizan transferencias a los Gobiernos departamentales, las partidas de libre disponibilidad –que coloquialmente se conocen como las del artículo 214– significan más del 80% y las del Fondo de Desarrollo del Interior del artículo 298, el 8%, siendo las restantes de menor significación porcentual.

También parece interesante destacar que de esos cálculos surge que casi el 90% de las transferencias a los Gobiernos departamentales y los Municipios derivan de la aplicación de artículos específicamente constitucionales, y menos de un 10% refieren a normas legales contenidas en la ley de presupuesto, en este caso, la Ley 19355, de diciembre de 2015.

Es importante destacar y analizar cómo las distintas partidas se distribuyen en distintos porcentajes, derivados de

distintos criterios y de épocas diferentes, que fueron cambiando y transformándose. Las del Fondo de Desarrollo del Interior vienen sin cambios desde el año 2000, las del artículo 214 desde 2005, algunas de la caminería desde 2007 y las de los Municipios desde el año 2015.

¿Qué se plantea hacia adelante? El Gobierno Nacional debe presentar el presupuesto nacional antes del 31 de agosto de este año. El artículo 214 establece que el Poder Ejecutivo va a proyectar el presupuesto nacional que va a regir para el período de Gobierno, con el asesoramiento de la OPP. En otros aspectos, también queremos destacar que el literal c) del mismo artículo indica que los recursos y la estimación de lo producido, así como el porcentaje sobre el monto total de recursos corresponden a gobiernos departamentales y a ese efecto es la Comisión Sectorial, referida al artículo 230, la que va a asesorar sobre el porcentaje a fijar, con 30 días de anticipación al plazo establecido en el inciso primero. Eso con respecto al artículo 214 y el otro artículo, el 298, establece que la ley requerirá iniciativa del Poder Ejecutivo. No es necesario que explique más porque muchos de ustedes son ex intendentes y saben perfectamente cómo es el tema de los artículos de la ley. Es por eso que el 31 de julio la Comisión Sectorial de Descentralización debe enviar el asesoramiento.

El Congreso de Intendentes sesionó el 18 de junio y designó una comisión técnica con delegados de los tres partidos políticos que tienen la titularidad de intendentes. Esa comisión comenzó a trabajar el 8 de julio, el mismo congreso adoptó de común acuerdo una hoja de ruta en la que se plantea una aspiración primaria.

La hoja de ruta recorre básicamente tres criterios fundamentales. El primero es mantener a valores reales el monto de las partidas transferidas por los distintos conceptos. El segundo asigna una partida o porcentaje adicional que permita atender diversas asimetrías que se vienen presentando desde hace muchísimo tiempo. El tercero avanza en algunos puntos que forman parte de reclamos históricos del Congreso y que aún no están contemplados en su totalidad.

En primer lugar, muchas de las partidas vigentes, tradicionalmente tienen incorporada una fórmula de ajuste para, como se dice trivialmente, mantener su poder de hacer. Esto quiere decir que, por ejemplo, el FDI, las partidas de caminería, los gastos de

administración del Sucive o el subsidio al alumbrado se ajustan por la variación del IPC o las tarifas de UTE, pero la más importante, la que deriva del artículo 214 –la que comentábamos que significaba prácticamente el 80% de esos ingresos–, es un porcentaje sobre la recaudación que los intendentes no tienen ninguna capacidad de modificar. Evidentemente, esta es una preocupación, especialmente en este año 2020 en el que la caída de la recaudación puede llegar a afectar ese 3,33% tradicional, y que las transferencias se reduzcan en forma importante en valores reales.

También se hizo énfasis en que hay que tener en cuenta que en este 2020 las intendencias vienen sufriendo no solo la pérdida de recaudación sino un aumento sostenido de los gastos por la emergencia sanitaria, sin haber recibido hasta el momento apoyo de ningún origen. En la última sesión del Congreso se estimó que para fines de junio la cifra total de las 19 intendencias, ascendería a \$ 2.500.000.000. Estas son cifras importantes para las intendencias, y aquí no se está teniendo en cuenta las cifras del transporte urbano, suburbano e interdepartamental, que está en una situación compleja, como es de público conocimiento.

Por todo esto es que los Intendentes entienden importante mantener el porcentaje sino también –como se viene haciendo desde 2005– asegurar el valor real de la partida, tomando como base la del año anterior al presupuesto, en este caso, la de 2019, que es la última conocida.

Muchos porcentajes están basados en indicadores sociales o datos de población que en estos años se han modificado, en algunos casos en forma importante, y por eso se pide que estén en la fórmula de cálculo en este nuevo presupuesto. Como ejemplo de la incidencia porcentual de la pobreza en el área metropolitana o el crecimiento de la población, en el caso de Maldonado, desde el año 2004 a la fecha, aumentó un 33% y, obviamente, todo esto genera tensiones y reclamos en materia laboral y de vivienda.

Existen otros ejemplos como Salto, donde la participación económica en el concierto nacional viene disminuyendo, o Treinta y Tres y Cerro Largo donde pese a los esfuerzos, el rezago en el ingreso de los hogares o la existencia de fuentes de trabajo crean dificultades importantes.

La hoja de ruta plantea que en el presupuesto debe establecerse una partida para compensar, en parte, estas asimetrías. Algunos de los técnicos del Congreso de Intendentes estiman que esa partida debería ser, aproximadamente, un 0,6% de los recursos nacionales, es decir, unos 3 mil millones de pesos.

En cualquier caso, una parte de esos fondos ya ha sido destinada y forma parte de políticas que se han ido

desarrollando desde las anteriores administraciones. Un ejemplo de esto es el llamado Fondo Metropolitano, creado en el anterior ejercicio con ese objeto, que significa el equivalente a mil millones anuales. A través de este fondo, el Gobierno Nacional pidió un préstamo por 20 millones de dólares, con lo que adelantó la ejecución del saneamiento en Ciudad del Plata y desafectó la Ruta 98 de la jurisdicción departamental para hacer obras y luego devolverla al departamento de Treinta y Tres, algo que, de otra manera, la intendencia no habría podido encarar. También se apoyó, con acceso al Focem, al departamento de Río Negro, para que pudiera consolidar su oferta turística y crear una sala multiuso en el Sitio Patrimonial para continuar creando las condiciones para la efectiva existencia de un parque industrial. Se apoyó a la Central Hortícola del Norte, en Salto; se impulsó el proyecto del parque tecnológico en Rivera, se facilitó el acceso de la UTEC al Focem; se posibilitó la construcción de la residencia estudiantil en Durazno, y se hicieron otras acciones puntuales dirigidas, justamente, a cerrar brechas y asimetrías. Sin embargo, estas acciones no constituyen una regla, sino excepciones trabajosas, puntuales, que se entienden deben constituir un reconocimiento explícito de su necesidad.

Es más, a esta lista de ejemplos de asimetrías se agrega la situación de Rivera como ciudad fronteriza, con una población cercana al 3% que recibe apenas un 2% por patente de rodados, con poca evidencia de los vehículos brasileños en la localidad riverense, lo cual parece una pequeña diferencia, pero representa \$ 150.000.000. Rivera es, al decir de su Intendencia, «un barrio con dos banderas».

Finalmente, el Congreso aspira a avanzar en el acceso al Fondo de Desarrollo del Interior, incrementando la posibilidad de presentar proyectos –pasando del 33,35% al 66,65%– asegurando que la mitad del crecimiento sea para obras de los municipios. También aspira a que se incremente la partida de caminería, de manera que se refleje en el presupuesto el crecimiento de las cargas que circulan por los más de cuarenta mil kilómetros de caminería departamental; a que se asuma el compromiso –esto requiere una ley especial– de rebajar los aportes patronales que pagan las intendencias, pasando del 16,5% al 7,5% que pagan las empresas públicas y privadas, y a que se generalice la devolución del IVA pagado por las intendencias a las obras y servicios contratados.



Daniel Chirico Costoya
Médico. daniel.chirico@hotmail.com

Sueños de Libertad

El título de la película protagonizada por Morgan Freeman y Tim Robbins, nos sirve de excusa para pensar un poco más allá de mañana y retroceder un poco más lejos que ayer, ¿una pesadilla que nos preguntamos cuando comenzó?, o que hicimos? ¿O que pasó? o tal vez no sucedió nada y aquí estamos igual.

Dicen los que saben de boxeo que no hay quinto round malo, por lo atractivo por lo imprevisto porque los púgiles conservan habitualmente la potencia del inicio del combate y ya se encuentran en el fragor del mismo, el Mundo aun no llega al cuarto round y está lejos de sonar la campana.

Ese pico que nunca llega esta montaña rusa a oscuras que aún no sabemos cuánto más nos va a hacer caer o si este miedo endémico será el condimento de tanta incertidumbre.

Que fácil sería si fuera lo contrario, que fácil sería si nos esperaran a la vuelta de la esquina con esa vacuna que derribara este diario tormento de recantar casos y fallecidos como un bingo gigante o como el mejor de nuestros ballottage, pero no es así, aun debemos esperar y los que están al sur o cerca del Ecuador un poco más, por lo que no hicimos por lo que pagaremos a cuenta cuando llegue, embargaremos todo menos la esperanza de que con otro sol vendrán los días.

Inocentemente aun creemos que el primer mundo y el viejo continente son nuestra referencia en los lapsos de manejo de la pandemia, y olvidamos irónicamente que compartir la raíz latina nos vuelve tan frágiles como discolos, tan arrebatados cual si fuéramos inmortales.

Los picos de Brasil, México, Perú y hasta el propio EEUU, nos gritan a ese silencio que no queremos escuchar, la puerta esta entreabierta y el enemigo invisible puede deslizarse casi sin anunciarse.

Recurrente reiterado obsesivamente persistente debe ser el compromiso de la Nación en este momento, pero ojalá que alcance a pesar de ellos de los otros, que le endilgan a la espera, la cura y al reloj el antídoto. El Secretario General de la ONU, tal

vez ni celebre por omisión ni por defecto ha dicho «que existe en el Mundo una falta de liderazgo para afrontar la pandemia», no me conoce pero al término de su sentencia pensé para mis adentros, Sr. Guterrez eso también lo incluye aunque no lo culpo, fueron esos que no pensaron en la importancia de su investidura, los que tampoco hoy se ponen de acuerdo y como titularía Fellini, «Y la nave va»....

Y el pico no llega y los consensos tampoco, debajo de las alfombras hay rebrotes esperando por nuestras negligencias y si ellas no se hacen presentes, saben esperar, desde Niza a California pasando por Miami, y hasta en nuestro litoral, algunos creen que este Huracán que nos marcó el bisiesto, ya paso y avisarles que estamos aún en el ojo de la tormenta es nuestro deber y es su deber cuidarme a mí también, aunque no nos conozcamos.

La fragilidad de nuestra América, tan fragmentada como llena de nihilismos, con ascetas de balastradas, con discursos que acopian odio, ve sus horas más amargas, ni los 50',60' ni los 70' mataron los sueños de los que se fueron y de los que quedan, pero pareciere que en la porfía de las ideologías estará la salvación cuando por el contrario son los fanatismos, los estigmas de tanta pobreza, la mental que duele más que la económica porque de esta se sale y en aquella muchos no perciben sufrirla.

Un profesor de filosofía nos decía hace ya unos cuantos años que «la parte define al todo», y eso está sucediendo en muchos rincones del globo, gente festejando que está viva cuando en realidad este entrando a la antesala de la muerte o empujando seres queridos en su entorno.

No quise escribir una columna del apocalipsis, esperanzas de que esto llegara a su fin las hay, el Mundo tiene las herramientas tecnológicas para hacerlo, pero pensar que estamos mas cerca, es como recién llegar al caldoso y soñar con la Libertad....



Zósimo NOGUEIRA DE MELLO
Comisario General (r)

Vaivenes migratorios con muchas interrogantes

La mayoría de nuestros conciudadanos ven con desconfianza y preocupación la presencia del actual flujo migratorio Caribeño. Las percepciones marcan diferentes grados de aceptación de los migrantes con atisbos de xenofobia e incluso manifestaciones de racismo.

Un importante número de uruguayos (cerca de un 25%) los vincula al delito. Según un estudio recientemente publicado un 45% de la población lo ven como una mala noticia.

Este rechazo se ha agravado últimamente asociándolos a la posibilidad de ser portadores del covid 19, puesto que sus países de origen tienen grandes dificultades sanitarias. Además, para llegar a nuestro país deben atravesar de punta a punta el vecino Brasil, con miles de infectados y también miles de muertes por esta epidemia.

Además se percibe una variación de capacidades intelectuales.

Los primeros migrantes en especial los venezolanos llegaron a Uruguay por rechazo a la ideología gubernamental de su país, por falta de libertades.

Son poseedores de un buen bagaje cultural y pertenecen a la clase media, o media alta. Muchos profesionales y comerciantes.

Todos por lo general procurando insertarse en nuestra sociedad, revalidando estudios para radicarse del todo o con la esperanza de retornar a Venezuela si se dan cambios en el gobierno.

Este nuevo flujo procedente mayoritariamente de Cuba y las Antillas, viene por las grandes crisis económicas, de inseguridad, e incluso situaciones de hambruna que padecen sus países.

Su nivel intelectual es inferior, los recursos económicos que manejan son menores y por ello al llegar muchos se vinculan a la informalidad, a desocupados o gente que carece de ocupación estable.

Los trabajos a los que acceden por lo general son zafrales como jornaleros en empresas de delivery, limpieza o seguridad.

Tienen problemas de alojamiento y se han generado muchos conflictos en pensiones en que se alojan. Algunos duermen en plazas calles u hogares del Mides.

En las pensiones se atrasan en pagos y luego cuestionan los servicios que se les brindan, participan de ocupaciones de fincas como intrusos

y algunos que no consiguen trabajo, se convierten en mano de obra para pequeños traficantes o dueños de bocas de venta de droga.

Desde el punto de vista sanitario son una población de riesgo y se ha comprobado que muchos ingresan a nuestro país pensando en obtener el pasaporte uruguayo para luego ingresar a Europa. Nos usan de trampolín

Esta población joven, (de asentarse) puede ser generadora de un crecimiento demográfico pero 6 de cada 10 uruguayos ven amenazados sus apoyos y asistencias del estado y dicen que deben ser protegidos con prioridad en vivienda, salud, educación y especialmente en empleo.

La mayoría de nuestra población dice que los extranjeros deben adoptar nuestras costumbres y que debe exigírseles una calificación laboral.



Pero atrás de esta mezcla y retro aceptación de diferentes nacionalidades orígenes y costumbres afloran problemas de legalidad e ilegalidad.

En nota de subrayado un Cubano entrevistado sobre su odisea para llegar a nuestro país expresó, que al igual que muchos de los migrantes de esa región tenían información de las bondades de nuestro país, del buen nivel económico y de las facilidades legales para ingresar al mismo.

Que el itinerario habitual es ingresar a Guyana con quien Cuba tiene visado y que les permite una estadía legal de 7 días. En Guyana, al llegar al Aeropuerto se conectan con lo que denominan coyotes que los relacionan con Brasileños y los ingresan al Brasil.

Pernocan o se reúnen en una casa y planifican su viaje algunos en Aviión hasta Porto Alegre y los más en Bus hasta la Frontera con Uruguay. En el trayecto también cambian de vehículos

Uber o autos de alquiler. El costo de guías y traslados es de unos U\$S 1.200 dólares por persona.

Muchos ingresan indocumentados y con contactos con autoridades de migración sortean los controles. Hay investigaciones administrativas en curso por venalidades de funcionarios de Migración Chui.

En Uruguay se les expide casi de inmediato y con muy pocos requisitos una Cédula de Identidad Provisoria, pero luego y con muy poca información de los países de origen gestionan, residencia y el pasaporte uruguayo de aceptación en casi toda Europa.

Los extranjeros de este flujo de migrantes que se encuentran en la zona metropolitana hasta el presente han obviado todo trámite migratorio en nuestra frontera seca con Brasil.

planteando desde hace mucho tiempo, pero debido a esta desgraciada epidemia del covid 19 se desnuda nuestra fragilidad.

En otras épocas, aún antes de la Dictadura a todos los viajeros de la zona de frontera se los identificaba y la policía confeccionaba una planilla con los movimientos diarios de personas.

Ahora se está exigiendo a quienes ingresan a territorio nacional un examen negativo de coronavirus, con una vigencia de 72 horas.

Esto ocurre como medida sanitaria de precaución y se sustenta por la virulencia de este virus, de que la región está en alerta roja y de que ya se han constado casos de infectados que han debido ser hospitalizados.

Pero el tema migratorio es una constante que está asociado a otros temas sociales, de movilización, de penetraciones ideológicas, de movimientos terroristas y delictivos que deben ser neutralizados de ante mano.

Los controles deben ser una barrera de contención y de neutralización de todo lo que pueda afectar nuestra seguridad nacional y pueda generar un perjuicio al Estado o a nuestros nacionales.

El respecto a la Ley y en especial la soberanía nacional deben estar siempre presentes.

Con la agilidad de los sistemas informáticos es muy simple y poco engorroso poner en práctica un sistema de control de fronteras.

Se dice que nuestra frontera terrestre tiene una vasta extensión y es muy cierto, pero la movilidad por tierra tiene muy pocos caminos o rutas de ingreso o desplazamiento hacia tierra adentro.

Los puestos de ingreso migratorios están muy bien posicionados.

Los mismos controles que se realizan en los aeropuertos deben realizarse a lo largo de todas las fronteras y de esta manera seremos un país más seguro y más soberano.

El Ministerio del Interior o las Jefaturas de Policía de Frontera deben elaborar un protocolo de actuación y ponerlo en práctica a la brevedad.

Como dice el Presidente; bienvenidos todos los extranjeros y si quieren integrarse a nuestra comunidad a desarrollar un emprendimiento lícito y sustentable mucho mejor.

Las puertas están abiertas, nuestro país republicano y democrático mantiene su tradición migratoria, con la única consigna del respecto a la ley.

Luis Batlle Berres y la ideología batllista

Miguel LAGROTTA
Profesor de Historia



Miembro desde muy joven del Partido Colorado, fue diputado desde el año 1921. De 1933 a 1938 permaneció en el exilio, por ser contrario a la dictadura del presidente Gabriel Terra. Tras regresar a Uruguay, retomó su carrera periodística y política. Presidente de la Cámara desde 1942 hasta 1946, fue elegido por el presidente, Tomás Berreta, para ocupar la vicepresidencia; tras la prematura muerte de éste, fue designado presidente, puesto que ocupó desde 1947 hasta 1951. El 1 de marzo de 1955, tras la implantación del sistema colegiado en el poder ejecutivo, fue elegido consejero nacional, ocupando este puesto hasta el 1 de marzo de 1956.



Descendiente de comerciantes españoles emigrados desde Cataluña a Uruguay en el primer cuarto del siglo XIX, atraídos por el gran crecimiento económico que estaba experimentando el país, Luis Conrado Batlle Berres se educó en el mundo de la política. Vinculado por tanto desde su infancia al Partido Colorado, en 1921 Luis Batlle Berres se presentó en las listas del partido y fue elegido diputado. Su llegada al Parlamento coincidió con los gobiernos de Baltasar Brum (1919-1923) y de José Serrato (1923-1929), seguidores del batllismo. En este momento, Uruguay disfrutaba de un periodo de bonanza económica propiciada por el aumento de la actividad comercial y era considerado uno de los países más avanzados dentro de América Latina, gracias a las reformas emprendidas por José Batlle y sus seguidores. En 1931 subió al poder el colorado Gabriel Terra, en un momento en que la economía del país se encontraba estancada y en claro retroceso como consecuencia del estallido de la Crisis de 1929. La crisis mundial dejó sentir sus efectos en Uruguay a partir de 1930. El nuevo presidente se encontró con que sus poderes eran limitados, puesto que la reforma constitucional de 1917 le obligaba a gobernar bajo la estricta vigilancia del Consejo de Administración. Descontento con esta situación, en 1933 Gabriel Terra, tras

disolver el parlamento y el Consejo de Administración con el apoyo del herrerismo, asumió poderes dictatoriales y estableció una poderosa censura. Batlle Berres, en estos años, era director del periódico El Día de Montevideo, fundado por José Batlle. El diario EL Día se creó con el objetivo político de acercar la información a las sectores más desfavorecidos, por este motivo se vendía a precios casi simbólicos. El diario fue toda una revolución, puesto que la mayoría de los periódicos se vendían por suscripción y sólo estaban al alcance de las clases altas. Ante la resolución del presidente Terra, Batlle Berres protestó abiertamente y desarrolló una fuerte oposición. A consecuencia de ello se vio obligado a permanecer en el exilio durante cinco años. A lo largo del periodo que estuvo fuera de Uruguay, residió en Argentina y Brasil junto con su familia; años antes había contraído matrimonio con la argentina Matilde Ibañez Tálce.

En 1938 Luis Batlle Berres regresó a Uruguay y retomó su carrera periodística. Fundó y dirigió Radio Ariel y, tras la llegada al poder del general Alfredo Baldomir (1938-1942), fue de nuevo diputado y se incorporó a la vida política uruguaya. El Partido Colorado estaba fuertemente fragmentado debido a las diferencias surgidas entre sus miembros tras el estallido de la Segunda Guerra Mundial; unos eran favorables a permanecer neutrales, mientras que otros eran partidarios de intervenir. En 1942 llegó al poder Juan José Amezaga (1942-1946), el cual reunificó el Partido Colorado y logró un aplastante triunfo en las elecciones. En esa legislatura Batlle Berres ocupó un puesto destacado como presidente de la Cámara.

Las elecciones de 1946 dieron el triunfo a Tomás Berreta, que ocupó su cargo en 1947 y nombró vicepresidente a Batlle Berres, el cual ocupó la presidencia tras el fallecimiento de Berreta hasta agotar la legislatura (1947-1951). El nuevo presidente tuvo que hacer frente a las críticas, lanzadas por algunos sectores de su partido, por haberse proclamado heredero del batllismo. La oposición estaba dirigida por César y Lorenzo Batlle Pacheco, hijos de José Batlle, que opinaban que ellos eran los verdaderos herederos del batllismo, aunque en la práctica eran mucho más conservadores que su primo y presidente.

Luis Batlle Berres fue responsable del aggiornamento del batllismo partiendo de la base de su comprensión de la realidad que se vivía en el mundo de posguerra con sus imponentes cambios en todos los órdenes. El 14 de agosto de 1947, Luisito sostenía en su famoso discurso: «Nosotros, los que fuimos formados en los últimos aléteos de la filosofía liberal del siglo pasado y dimos los primeros pasos hacia la

socialización de ciertas actividades del organismo social, comprendemos que tenemos que continuar ese ritmo para encauzarlo por las vías normales. Apresurarse a ser justo, es asegurar la tranquilidad; es brindar al ciudadano los elementos principales y básicos para que tenga la felicidad de vivir y hasta él lleguen los beneficios del progreso y de la riqueza. Apresurarse a ser justos es luchar por el orden y es asegurarse el orden». Buceando en el pensamiento de Luis Batlle, años antes en una exposición de congresistas americanos realizada en Chile con la Segunda Guerra Mundial en desarrollo sostenía en abril de 1944: «La Democracia no es solo libertad. Los pueblos reclaman algo más. La Democracia no tiene por que suponer necesariamente una evolución lenta en su marcha y discusión prolongada para atreverse a dar un paso por el progreso y por la justicia social» Es claro que el batllismo del periodo, denominado Neo batllismo, fue un movimiento policlasista que buscó y consiguió en parte una alianza entre los industriales, la pequeña burguesía, las clases medias y el sector obrero. Desde el punto de vistas económico el eje fue el proceso de industrialización que logró el apoyo tanto de los sectores estatistas como de los sectores dirigistas en materia económica.

En su Presidencia procuró también preservar sus relaciones con Argentina y Brasil, país este al que visitó durante la presidencia del Mariscal Eurico Gaspar Dutra, electo popularmente en 1946. Con Juan Domingo Perón, pese a que provenían de extracciones opuestas y representaban valores cívicos muy diferentes, intentó un acercamiento, con la famosa entrevista en el medio del Río de la Plata, frente a Nueva Palmira, como episodio resonante de esa aproximación. Vendrán luego tiempos difíciles, porque los argentinos que se radicaban en Uruguay huyendo de las persecuciones del peronismo, se expresaban libremente y Argentina aspiraba a silenciarlos. Ello generó un creciente enfrentamiento que se mantendría e incluso se iría agravando con los años, al punto que después de 1950, con Luis Batlle ya en el Consejo Nacional de Gobierno, se llegó prácticamente a un corte del tránsito de personas.

Uno de los grandes momentos de su carrera política es cuando viaja a los EE.UU., como presidente del Consejo Nacional de Gobierno, a defender el derecho del país a su industrialización, coartada y enfrentada por un proteccionismo cerrado de los EE.UU. y Europa. Sus discursos fueron memorables y en Naciones Unidas propuso también la incorporación de China continental, por entonces ajena al sistema internacional emanado de la post guerra. El rol del Estado para Luisito era el de contribuir con gran

energía a mantener la paz social. No toleraba la lucha de clases porque la visión del batllismo era la del hombre por encima de la sociedad. Retomando su discurso de 1947 sostenía: «Cuando se amasa la riqueza entre el capitalista y el trabajador, lo que se produce es de todos y tiene que repartirse con equidad para que no exista el que lo tiene todo y el que no tiene nada, porque eso no es ni la tranquilidad ni la paz, ni la justicia; eso es la arbitrariedad y con arbitrariedad no podemos asegurar la paz social...» Mucho se ha debatido sobre el rol de la lista 15, de su relativo apoyo al sistema colegiado en su momento o su inconveniencia de instaurarlo en 1952, pero es innegable que Luis Batlle Berres tuvo grandes coincidencias con Don Pepe: ambos fueron industrialistas, se basaron en la política de sustitución de importaciones, el instrumento fue diferente con el sistema de cambios múltiples. Ambos vieron al mercado interno como motor de desarrollo y fuente de empleo. Y sin dudas el rol del Estado intervencionista, laico y tolerante.

«El discurso de Luis Batlle se entronca con la tradición liberal, tal como había sido reinterpretada por el batllismo de Don Pepe. Luis Batlle hizo frecuentes invocaciones a la justicia social, con un énfasis claro del papel tutelar del Estado para proteger a los más necesitados de la sociedad. También Luisito atacó a los que consideraba demasiado ricos a los que consideraba enemigos de la sociedad pero lejos de considerarse un discurso que presentase a la sociedad enfrentada en lucha de clases. Para Batlle Berres los demasiado ricos y los necesitados era casos límite de una sociedad en la cual la mayoría de la población estaba bajo el amigable paraguas del Estado batllista. Por esta razón el neobatllismo tuvo un gran apoyo en la clase obrera, pero con un discurso no clasista presentándose como una alternativa a una postura de lucha de clases. Los trabajadores participaban en la vida política no en cuanto tales, sino en cuanto ciudadanos del Estado Batllista. El hecho de que el orden social fuera libre y en armonía y sin antagonismos sociales no obedecía a un orden natural preestablecido, por el contrario al resultado directo de la estrategia anticipatoria de los gobiernos batllistas. Más claro que el primer batllismo, la visión neobatllista fue la mediación entre los distintos sectores sociales a través de la tutela estatal» Sin casi darnos cuenta, luego de Don Luis, terminó el Uruguay del optimismo y el batllismo lentamente pasó a ser una etiqueta.

Ver: Panizza, Francisco. «Uruguay, batllismo y después» EBO MVD 1990. Pág 96.



Hugo FERNÁNDEZ FAINGOLD

Licenciado en Sociología. Fue Vicepresidente, Ministro y Embajador, FUENTE: facebook

Hace tiempo viene acentuándose la crítica a muchos de los programas del Gobierno — especialmente del MIDES— que utilizan las transferencias directas como herramientas de política pública en apoyo a los sectores más vulnerables de la sociedad. El eje de estas críticas pasa por denunciar, por una parte, que varias de estas transferencias (lo que nuestros hermanos argentinos denominan «planes») se entregan «contra nada»; que no generan ninguna obligación, o conducta, de parte de quienes la reciben. Señalan, por otra parte, que una parte importante de los beneficiarios no están bien identificados, y que no se realiza un seguimiento adecuado de la evolución de las situaciones familiares que dieron origen, en principio a la ayuda estatal.

Un tercer conjunto de críticas se centran en cuestiones políticas. Muchas de las decisiones que han determinado el otorgamiento, continuidad y supervisión de las transferencias están en manos del personal de oenegés. Durante el gobierno anterior, una gran cantidad de estas organizaciones (cuidado, no todas, aunque casi todas) fueron creadas para dar cabida y empleo a militantes, y para apoyar organizaciones populares afines, lo que genera legítimas suspicacias en cuanto a la neutralidad política de las acciones de ayuda a los más pobres. Creo que el pueblo uruguayo es esencialmente solidario y para nada se opone a la acción estatal de apoyo directo a la población más vulnerable. Me parece que esa es una de las razones por las que son relativamente moderadas las protestas frente a la fantástica carga impositiva, una parte muy importante de la cual se destina a políticas sociales —incluyendo las transferencias— a cubrir el déficit en las cuentas de la seguridad social y al mantenimiento de una planilla estatal generosa.

Que seamos solidarios, sin embargo, no impide que a mucha gente le moleste que algunas de las transferencias no exijan, como contraprestación, la escolaridad efectiva de los chicos, su concurrencia regular a los servicios de salud, el cumplimiento estricto de los planes de vacunación, la higiene del entorno de sus viviendas. A muchos le gustaría, incluso, ver a quienes reciben esos

apoyos devolviendo a la comunidad servicios que hoy cumplen, y no siempre del todo bien, los municipios y las intendencias.

Por otra parte, ¿qué piensa el heroico luchador que intenta llevar adelante una PYME, trabajar en blanco y pagar todos los impuestos cuando ofrece empleo y le piden trabajar en negro para no perder el aporte del MIDES, o el seguro de paro? ¿Qué piensa el que se desloma, se levanta a las cinco de la mañana y trabaja hasta cualquier hora cuando le cuentan que con subsidios del MIDES se compran hasta tarjetas de teléfono y de DirectTV, aunque no sea cierto y apenas desviación anecdótica?

La sociedad uruguayo nunca se opuso al apoyo a los más pobres. No lo hizo con los beneficios explícitos de algunos programas, como el de Asignaciones Familiares, ni con los implícitos en las



«trampas previsionales» de las miles de «costureras» y «profesoras de piano» que generaron por la vía de los hechos pensiones no contributivas, desfinanciando los organismos previsionales y reduciendo, casi al barrer, el monto de las jubilaciones y pensiones de los padres y abuelos que sí habían aportado toda su vida. La opción habría sido la marginalización de todas esas personas, sobre todo mujeres, en los últimos años de la vida. La sociedad aceptó a regañadientes los subterfugios y pobres murieron muchas menos que las que habrían terminado así su vida sin esas pensiones.

Pero hoy la cosa está mucho más organizada y burocratizada. Hasta tiene un Ministerio. Eso nos obliga a discutir fondo la capacidad de los programas de corte asistencialista, como instrumentos de política pública capaces de generar cambios sustantivos en materia social.

¿Es válida la crítica a algunos programas del MIDES?

En lo personal creo que bien concebidos, administrados con honradez y neutralidad política, estos programas a veces pueden «hacer la diferencia». Invito a los memoriosos a recordar lo que fue la primera decisión del Gobierno democrático a las 15:45 del 1 de marzo de 1985, después de 12 años de gobierno de facto.

Sala de Ministros del Palacio Estévez. Primera reunión del Consejo de Gabinete.

Unas semanas antes, por encargo de Sanguinetti, ya como Presidente electo, estudiamos en el equipo de transición algunos datos inquietantes que nos había hecho llegar Naciones Unidas sobre la situación del país en materia alimentaria. Como resultado de ese análisis, en los primeros cinco minutos del primer Consejo de Ministros después de 12 años, el Ministro de

ciudad por ciudad, barrio por barrio y, en los más carenciados, familia por familia. Se puso en práctica un sistema de transferencia de alimentos (en cajas armadas por nutricionistas) para las familias, según las necesidades relevadas. Fue sagrado un manejo electoralmente neutro y se respetó durante TODO el Programa. En ningún momento faltó un centésimo, ni un peso ni un grano de arroz del Programa. Ni se puso en venta ni se compró un solo voto.

Y, finalmente, estas transferencias no se hicieron «contra nada». Se efectuaban «condicionadas» a que los niños de las familias estuviesen escolarizados, y que concudiesen regularmente a control de talla-edad y control general de salud en los centros públicos de su zona. Puede ser que el apoyo alimentario llegase a algunas familias a las que no les hacía falta. Pero les aseguro que ninguna que lo necesitara dejó de recibirlo.

¡Ah! Y el Programa sirvió luego de modelo para la expansión de los programas de alimentación escolar durante la gestión de Rama diez años después.

Años más tarde en muchos otros países de la región se armaron programas similares. El Brasil de Lula, entre otros, instrumentó exitosos programas de transferencias, Fome Cero (Hambre Cero), y otros, que permitieron, por ejemplo por primera vez en la historia de ese país la llegada masiva de los hijos de familias pobres a la universidad.

Por lo anterior, repito, los programas de transferencias, y en particular los de transferencias condicionadas, PUEDEN ser instrumentos vitales para el progreso social. Tenemos entonces la obligación moral de hacer una evaluación sincera de los programas asistencialistas del último par de décadas para explorar, también con sinceridad, de qué manera nuestros muy escasos recursos pueden tener un mayor impacto de carácter estructural en la igualdad de oportunidades en el Uruguay del presente y del futuro.

Nadie me saca de la cabeza que, con lo mismo, podemos hacer mucho más para crear oportunidades y repartirlas mejor. En esta materia, como en otras, el nuevo gobierno tiene un gran desafío y una gran oportunidad.

De todo como en botica

Ricardo ACOSTA CALVO
Periodista



Estos días que pasaron estuvieron cargados por una nueva «cepa» de falta de memoria, discursos inclusivos obligatorios, y un clavo de un millón de dólares.

Arrancamos...

Cuando creíamos que solo Martínez había pasado por el stress post elecciones con su falta de memoria, ahora se le agregó otro compañero de la 90.

Si bien no se declaró oficialmente con esta patología, Daniel Olesker dijo que si el Mides estuviese a su cargo y muere un uruguayo en su gestión, él renunciaría.

Tal vez nunca le informaron las muertes de personas en situación de calle que hubo desde el 2015 al 2020 y es por eso que declaró esto.

Capaz que tampoco cuando estuvo en el MSP no supo que murieron varias personas por no darles medicamentos que eran «caros» y es por eso que tampoco renunció.

¿Tendrá autoridad moral para decir eso...?

Igual parece y se confirma de esta manera que el síndrome de la mala memoria, vino para quedarse.

Sus comentarios son miserables y amnésicos y los utiliza para lo que le conviene.

Ésta y otras tristes estadísticas se dieron cuando gobernó el FA en el Mides y sin embargo estuvo atornillado años sin decir nada.

En vez de ensuciar y sacarse responsabilidades deberían ayudar, ya que estuvieron ahí, y de esa manera todos juntos, pueden unirse para buscar, canalizar y dignificar las condiciones de vida de los que están en esa situación.

Pero no.

La Muerte y la pobreza, al servicio del interés político.

Si el discurso histórico del FA fue siempre que los ricos votan a la derecha y que los pobres a la izquierda, la pregunta es, a quién le sirve que haya más pobres??

Otro tema que sacudió en la semana fue la noticia de la obligatoriedad por parte del intendente Di Candia a que los funcionarios hablen «lenguaje inclusivo».

Esto pasó en un curso online que se dictó a funcionarios de la comuna.

Dirigismo lingüístico o Neolengua?

Sea cualquiera de las dos, son políticas de adoctrinamiento del siglo

pasado, que tienen como único fin, el de limitar el lenguaje en función de los beneficios de algún grupo político.

Desde el 2010, en la administración de Ana Olivera que declaró preceptivo el uso del lenguaje en todos los actos administrativos y comunicación institucional de la Intendencia a la fecha, deja la sensación que parece que cada uno tiene sus preocupaciones y prioridades en la agenda del gobierno departamental.

Seguro que esto, no es lo que la población más le preocupa o necesita. Los problemas reales, pasan a un segundo plano para la actual administración, según parece.

mantenimiento salió un poco más de su valor con tan solo un año de uso. Este avión de la «fantasía» modelo Hawker HS-125-700A, que vendió el empresario automotor, Carlos Bustin, amigo de Vázquez, ha sido un gran dolor de cabeza para el Estado.

Las crónicas de la época manejaron que primero fue decisión del presidente Tabaré Vázquez hacer su compra directa. Ante eso, intervino el Tribunal de Cuentas y la frenó pidiendo que se hiciera un llamado a interesados. Luego el gobierno hizo ese llamado y puso las condiciones que terminaron en que prácticamente se interesara solamente un oferente. El avión era el mismo,

tiene capacidad para dos tripulantes y ocho pasajeros, tiene una autonomía de vuelo de cuatro horas y media, es bastante obsoleto para el mercado, más allá de su buen estado.

Esta claro que no es mejor momento para venderlo, pero también está claro que cuanto más tiempo pase, su valor va seguir bajando.

Pese a la buena iniciativa del gobierno actual y de la cámara de rematadores de volcar ese dinero para el Fondo Coronavirus, no se va a recuperar todo el dinero perdido con su venta. Como en la vieja serie de los 70, La Isla de la Fantasía, este avión



La verdadera inclusión va por lenguaje de señas, braille, accesibilidad para sillas de ruedas.

El «todes» es ideología pura

Por último, pero no menos importante, es el fallido remate del avión presidencial o «multipropósito» como lo denominó el Gobierno del ex Presidente Vázquez. Un lujito que salió 1 millón de dólares y que solo de

según denunció la oposición en ese momento.

Con 135 viajes realizados solo 14 fueron sanitarios. Poco si se toma su motivo de compra.

Un capricho muy costoso, que termina sin que nadie ofertara en el remate del pasado 15 de Julio.

La base era de 350 mil dólares, la tercera parte de su valor de compra.

Un avión viejo, del año 1979, con 13.500 horas totales de vuelo. El avión, que

apareció como algo mágico y hermoso, pero al poco tiempo se vio la realidad: de este negocio todos salieron beneficiados menos el Estado.

Hay que esperar un nuevo remate y ver si suena la campana como hacía Tato en la serie, y que con el grito «El avión...el avión!!! se pueda vender de una vez por todas.



Claudio RAMA
Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)

ANII. Restricciones, auditorías y financiamiento

La presentación de la rendición de cuentas abre el nuevo escenario de los números económicos del país. Un alto déficit entre lo que se gasta y se recauda, una deuda externa pesada que ha ido creciendo continuamente y que implica un porcentaje importante de transferencias al exterior, la tendencia a la caída del producto que ya marca que se está en una recesión y la enorme pérdida del empleo que se viene procesando hace varios años es la realidad de la herencia recibida por el gobierno actual de la Coalición Multicolor. Son realidades ahora en números en blanco y negro que la sociedad ya lo percibió y donde los resultados electorales mostraron la disconformidad con estas realidades que se sentían y a las cuales se agregaban la inseguridad de las calles, la sensación de fracaso de la educación, el haber colocado a un ejército de amigos en el Estado como dijo el propio Sendic y al haber armado trezas con ONG amigas para apropiarse de recursos.

A esta cruda realidad se le agrego la pandemia que incremento sustancialmente el gasto en seguridad social y en prestaciones de atención social, así como un incremento del gasto sanitario. Ello, en un contexto de caída de la producción y el consumo con muchos menores ingresos fiscales y de aportes a la propia seguridad social, hoy ya completamente desfondada. El gobierno apenas movió fichas para tapar el agujero que se avecinaba creando un mínimo impuesto momentáneo a los salarios altos y una reducción de los gastos y de las inversiones de los organismos del Estado. En este contexto priorizó la reducción no en gastos de personal ocupados sino en inversiones nuevas así como en nuevas contrataciones de personal y ello impactó en todas las áreas donde no hubiera compromisos de gasto establecidos para lograr equilibrar la situación.

La clara priorización es -a la fecha y esperamos que se mantenga - a no aumentar impuestos en una realidad donde cientos de empresas están en el límite de su funcionamiento y muchas han cerrado sus cortinas definitivamente. El debate entre aumentar impuestos y bajar los gastos fue el centro de la discusión electoral,

que aunque es difícil a futuro, deberá seguir siendo el centro de la estrategia de los próximos años de cara a la recuperación futura. El aumento de los gastos fue sin embargo imprescindible por la pandemia, y ello debe ser mirado con realismo ante la situación de los números heredados. En estos días la Ministra de Economía advirtió de la necesidad de ajustar los números a

efectos de poder mantener los gastos sociales. En el actual contexto de la coyuntura internacional, hay al menos un casi único elemento favorable dada la menor tasa de interés que permite reperfilar la deuda externa con una menor tasa y con ello dotarse de algunos recursos adicionales para cubrir tanto los gastos del Fondo Coronavirus como los faltantes de la caída de los ingresos fiscales. Ya lo hizo rápidamente el gobierno. Pero ello tiene un límite y toda deuda implica un pago a futuro en un contexto donde el país tiene ya un nivel de endeudamiento y de pagos muy elevado y su capacidad está en el límite como se muestra en las evaluaciones de los organismos internacionales de medición de riesgo y de pago. Allí esta nuestro mayor activo que se debe seguir preservando como han hecho todos los gobiernos. En este contexto se debe analizar el cierre de la ventanilla de nuevos proyectos de Agencia Nacional de Innovaciones e Investigación (ANII). Sin duda que la investigación aplicada es básica, pero es más importante la salud global de la economía del país. Pero

más allá de limitar la ventanilla a nuevos proyectos de demandas de fondos y de recursos públicos se debe auditar los procesos por el cual se han definidos los proyectos previamente en estos años. La ANII ha sido un espacio de pelea de grupos al interior del gobierno anterior y hay actores que han obtenido ingentes beneficios. Han sido pugnas, especialmente en el 2013, donde el

constituido en los mecanismos más fuertes para el desarrollo de la investigación y la innovación. Con ello se pasa por arriba de los enormes costos de fricción (burocracia) en la distribución de incentivos, El país avanzó con el establecimiento de un mecanismo de financiamiento a la investigación asociado a exoneraciones tributaria, con la Ley



MEC reclamó cambiar a todos los representantes de los Ministerios, asociadas a luchas por el presupuesto para la investigación científica. Dichos grupos expulsados con Mujica, regresaron con Tabaré. La articulación con el Plan Ceibal y la Agencia de la Sociedad Digital de los actores muestra muchos trazos comunes en esas pugnas de recursos. Entrega de becas de investigación y de estudio por amiguismo, selección de proyectos de incubadoras amigas o incluso parientes es parte de la herencia a investigar, para que realmente halla mayores garantías en el futuro cuando se supere el agujero negro en el cual se está atravesando. La rápida respuesta de protesta de muchos voceros de la oposición es demasiado interesante además para no pensar en el mismo modelo del Mides de las ONG amigas. Más prolifas sin duda, todas con título universitario. A la vez es necesario encarar nuevos ejes de políticas de incentivos para la investigación desde las empresas. A escala mundial, el patrocinio, el esponsorio, el mecenazgo y las exoneraciones tributarias se han

18.083/2007 que creó un tratamiento fiscal especial para las empresas que realizan donaciones para investigación, las cuales pueden disponer a su criterio una parte de los impuestos que deben pagar, seleccionando proyectos de investigación para incentivar en lugar de volcar al Estado la totalidad de los impuestos. Con ello, las orientaciones de la investigación tienden a ser más amplias, menor el costo de la fricción del impuesto, se conforman redes entre empresas e instituciones, y las unidades de investigación compiten por recursos asociados a resultados. La ley dispuso que un porcentaje de hasta el 5% de los montos a pagar del impuesto a la renta pudiera ser computado como exoneración impositiva al ser destinados a la investigación. Ello estuvo limitado incluso por el Ministerio de Economía.

Hebe de Bonafini Una inmoral escribe a Isabel II

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



El Juez del Tribunal Superior de Reino Unido dictaminó que corresponde a la Administración «ad hoc», nombrada por el dirigente opositor Juan Guaidó – considerado Presidente Interino de Venezuela -, y no la administración de dictadura, quien tiene derecho a acceder al oro depositado en el Banco de Inglaterra. La líder de «Madres de Plaza de Mayo», Hebe de Bonafini - en realidad, Hebe Pastor, su ex esposo, el arquitecto Bonafini, declaró que, ella, no debía continuar usando dicho apellido -, verdadero engendro de resentimiento social, odio, e inmoralidad, envió una vulgar y prepotente carta pública - a través de la mencionada institución - a la reina Isabel II, rezongándola porque Reino Unido «decidió robarle» a Venezuela, y le pide «abrir su mano ante el abuso». Doña Hebe, manifiesta: «en estos días me entero que, su país, que siempre fue colonialista, decidió robar los ahorros en oro, depositados en bancos ingleses». Bonafini, agregó: «me atrevo a decirle de mujer del pueblo a mujer que reina, ¿no es un atropello? Yo creo, mejor dicho, estoy convencida, que usted no necesita ese oro, ni tampoco el pueblo de su país».

La «mujer del pueblo» - viaja en primera clase, o ejecutiva, y pernocta en suites de hoteles cinco estrellas, pese a declarar odiar a los burgueses -, señaló: «me atreví a escribir a Isabel II porque desde hace cuarenta y tres años he dedicado mi vida entera a los que menos tienen en Argentina, y por amor al sufrido pueblo venezolano». El escrito - si así se puede llamar -, culmina diciendo: «espero sepa entenderme y pueda abrir su mano, que ya tiene demasiado oro, y que estoy segura no necesita más».

Doña Hebe... ¡hagamos memoria!

En el año dos mil trece, para las «Abuelas de Plaza de Mayo», y «Madres de Plaza de Mayo», Jorge Bergoglio era un «fascista colaboracionista de la dictadura argentina», y no faltó desde Buenos Aires la dura expresión en boca del relator de fútbol Víctor Hugo Morales: «Dios, es injusto, se lleva al Comandante Chávez, y pone un genocida al frente de la Iglesia». Días después, la entonces presidente Cristina Fernández, con la aprobación de un senado «progresista» designaba Jefe del Ejército Argentino al general César Milani, denunciado por crímenes de lesa humanidad -

según medios de comunicación de ese país - y acusado por organizaciones de Derechos Humanos de participar en la represión a disidentes, como asimismo en la desaparición de un soldado.

La nonnas y madres de Plaza de Mayo no se molestaron - tampoco Víctor Hugo Morales -, no hablaron de «injusticia divina», sino todo lo contrario, pues Hebe de Bonafini respaldó el nombramiento.

Tiempo después, la apostólica señora y «Madres de Plaza de Mayo»,



«olvidaron» bregar por esos Derechos Humanos, perdiendo ética y credibilidad al transar con el «colaboracionista» del «aberrante torturador gobierno de dictadura de Argentina».

Bergoglio, ya no era Jorge; ahora, se convertía en Papa Francisco I, entonces a doña Hebe le llegó el momento de adulonería, servilismo, estúpido chovinismo junto a un amplio sector porteño - diciendo, «Dios, es argentino» -, el silencio cobarde, confabulador, y como si fuera poco, arrodillarse ante «su eminencia».

A Cristina Fernández, y a doña Hebe, parece que, «alguien», les dio un golpe de teléfono «avisándoles» no intervenir en asuntos de Iglesia. Una vez más - como en Malvinas, y la relación con el gobierno británico -, la presidente tuvo que guardar silencio, quedando su orgullo y atropello, pisoteado.

Disfruta los atentados, apoya a ETA y se deslumbra con Vladimir

La «defensora de Derechos Humanos» apoya a la organización terrorista ETA, y su antipatía social se convirtió en ira

incluso hacia los compañeros «progresistas» que prefieren a doña Menchú.

La «abuelita y madre» sufrida, Hebe, se solidarizó con «presos políticos» vascos, y expresó placer por los atentados en las Torres Gemelas, y la Estación de Atocha: «sentí gran alegría. No voy a ser hipócrita. No me dolió para nada».

Bonafini, se deslumbra por Vladimir Putin, pero desconociendo que, el «hombre de hierro», como se denomina ahora - antes era una palabra

Montevideo», por el comunista gobierno uruguayo de la época.

Procesada por presunto delito de fraude

En el año dos mil dieciséis, la Justicia argentina ordenó detener a Hebe de Bonafini, quien ocultada por militantes kirchneristas esquivó a las fuerzas del orden, y escapó.

La pobre «trabajadora para indigentes» fue requerida para declarar por desvíos de fondos en uno de los programas de viviendas sociales - «Sueños Compartidos»- promovido por ella, a través de su «Fundación Madres de Plaza de Mayo».

Doña Hebe, eludió dos veces los Tribunales - fue declarada en rebeldía -, y se cursó orden de detención por una financiación recibida del Ministerio de Trabajo - entre los años dos mil ocho, y dos mil once - para pagar a los trabajadores contratados que construirían las viviendas. Obviamente, dichas obras nunca se hicieron.

En mayo del año dos mil diecisiete, Hebe Bonafini fue procesada por presunto delito de «Defraudación en Perjuicio de la Administración Pública», al desviar la «módica» suma de doce millones de euros (quince millones de dólares), durante los gobiernos kirchneristas.

Doña Hebe, y sus hijos que «desaparecieron»

Según cuenta la historia, Hebe de Bonafini tuvo dos hijos; Jorge Omar, y Raúl Alfonso, militantes del Partido Comunista que, supuestamente cayeron en combate contra la dictadura, para luego desaparecer.

Hebe, comenzó a recibir una asignación, por la pérdida de referencia.

Pero, existe algo que no podemos entender....

El ex esposo de Hebe Pastor - arquitecto Bonafini -, hace varios años declaró públicamente que, los hijos, «vivieron un tiempo en París, y luego, Jorgito, y Raúl, pasaron a residir en Madrid».

De ser así... Doña Hebe... ¿devolvió dicha «reparación»?

Una pregunta: Hebe Pastor - ex de Bonafini -, ¿tiene valores morales y éticos para mandar una carta rezongando a la reina Isabel II?



Ricardo J. LOMBARDO
Periodista. Contador. Fue diputado
y Presidente de Antel.

Lo que el viento se llevó

Confieso que cuando HBO decidió quitar de su grilla la famosa película «Lo que el viento se llevó», me generó una sensación de agudo rechazo.

Como liberal, todas estas manifestaciones de censura o de ocultamiento en las diversas manifestaciones culturales, me producen repulsión.

Sin embargo, un segundo pensamiento, me hizo tratar de entender mejor la decisión y me permitió aproximarme a comprender que uno no tiene que extraer siempre conclusiones según su modelo mental, sino tomando en cuenta las circunstancias determinantes en cuanto a diferentes culturas e historias.

Los valores que uno tiene arraigados, a menudo permiten mantener una guía de conducta y de acción, pero pueden hacernos intransigentes e intolerantes. Lo cierto es que los Estados Unidos, a pesar de las ideas y acciones liberales de los padres fundadores, en los primeros años hizo crecer su economía sobre la base de una institución bárbara, como es la esclavitud. La importancia en cuanto a creación de riqueza y como determinante de ciertas condiciones sociales, aún está impregnada en el inconsciente colectivo.

Una sangrienta guerra civil, a mediados del siglo XIX permitió terminar con esta práctica, pero esta muy arraigada en la sociedad esa cultura de la discriminación, a tal punto que recién cien años después fue posible consagrar ante la ley la igualdad de derechos entre las personas de origen caucásico y los afrodescendientes. Pero a menudo estas cosas no se borran con las leyes.

Lo cierto es que cada tanto, los Estados Unidos sorprenden al mundo con estos enfrentamientos raciales que ponen en jaque los valores republicanos que el país trata de difundir por el mundo.

Es que está impregnado de prejuicios que tienen raíces ancestrales. Y la única forma de salir de esa noria es eliminar los estereotipos culturales a los cuales parece seguir atado, a pesar de las luchas de líderes como Martin Luther King o Malcom X, y las reformas promovidas por gobernantes políticos como Lincoln, Kennedy y Johnson.

Si por algo Estados Unidos mantiene vigencia como superpotencia, es por su capacidad de reinventarse a sí mismo cada tanto, poniendo sobre la mesa los problemas y dejarlos atrás una vez superados. Al contrario que nosotros, los uruguayos, que

acostumbramos poner los temas debajo de la alfombra pretendiendo que no existen, tal como ocurre con el racismo y la xenofobia que campean y que no integran ninguna agenda ni en los ámbitos políticos, culturales o sindicales.

Es evidente que la liberación de la esclavitud promovida por Lincoln, o la igualdad de derechos impulsada por Kennedy y Johnson, no han alcanzado. Le es necesario a Estados Unidos eliminar el estereotipo de la esclavitud, de las diferencias raciales, para terminar definitivamente con el problema.

En ese contexto hay que entender esta medida que como liberales nos parece tan aborrecible de eliminar de la grilla de HBO, una película que describe la realidad en un contexto histórico determinado, que fue uno de los filmes más destacados desde el punto de vista cinematográfico, pero que no ayuda hoy, en su difusión, para superar el antagonismo interracial.

Los norteamericanos tienen la virtud de saber dejar los temas atrás, para abordar el presente. No quedan enredados en el pasado. En ninguna discusión política de hoy emergen los temas de la década del 60 o del 70 como ocurre en nuestra sociedad. Ni Nixon, ni Kennedy, ni Kissinger, aparecen en la agenda, sino que, por el contrario, tratan de minimizar las causas de división.

Así avanzan con pasos hacia adelante o a hacia atrás. Pero avanzan.

Varias lecciones deberíamos extraer los uruguayos de este episodio.

Primero, que no se puede estar siempre dando vuelta sobre los mismos asuntos, una y otra vez, tratando de darles nuevas lecturas sino que, por el contrario, en algún momento hay que resolverlas, dejarlas atrás y mirar hacia adelante.

Segundo, que no deben juzgarse las acciones de otros lugares con el modelo mental o los valores de cada uno, sin tomar en cuenta el contexto y los estereotipos formados por las diversas sociedades en su evolución histórica.

Tercero, que aún las sociedades más exitosas, están plagadas de problemas, estereotipos o resabios del pasado que deben superar a su manera.

Y que, para zambullirse en este mundo de hoy, una vez superados los motivos de disputa, es mejor dar vuelta las páginas, que seguir obsesivamente discutiendo si en su momento fueron buenas o malas.

Simplemente entender que el viento se las llevó.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista.
Convencional del PC en Canelones

Ruinoso negocio debiera investigarse

La adquisición del «avión presidencial» que según sus impulsores tendría un destino «multipropósito» o «vehículo aéreo de rescate», y se justificaba para el «traslado sanitario», ha resultado en realidad, la concreción de un capricho -muy alejado de la austeridad republicana- de quienes decidieron seguir adelante con la misma. Sin escuchar las opiniones contrarias a su compra, entre otras cosas por el alto precio que finalmente se pagó por la aeronave, en rigor de verdad, constituyó un muy mal negocio que terminará pagando el Erario Público. En un país como el nuestro, con sus reducidas dimensiones, la veleidad de contar con un avión de esta naturaleza, no tenía lugar en la agenda de prioridades a encarar por nuestros primeros mandatarios. Muchas veces los mismos, utilizaban para sus desplazamientos internacionales, aviones de línea o aceptaban ser transportados por las aeronaves financiadas por alguno de nuestros vecinos, sin perder por ello ni un ápice su dignidad de tales, cuidando los gastos que tales viajes irrogan.

Contra viento y marea, la administración del Dr. Tabaré Vázquez en su segunda Presidencia, se empeñó en concretar la tan discutida compra.

Sin escuchar las advertencias de quienes no compartían tal decisión y buscando machaconamente justificar o tal vez «vestir» el negocio, asignándole cualidades para las que no había sido construido. Lamentablemente, menos del diez por ciento de las horas de vuelo de este bien público, se destinaron a «traslados sanitarios, de rescate o emergencia», y su mantenimiento en condiciones aptas para volar, resultó altamente gravosa para el dinero de los contribuyentes, no sólo por ser un modelo discontinuado de 1976 y sin respaldo, sino por el gasto en las instrucciones de sus pilotos, sus repuestos y combustible. Todo lo que llevó a un gasto en poco más de dos años, de casi tres millones de dólares, si al precio de la compraventa le sumamos los demás rubros señalados. La venta de este bien mueble registrable, en subasta pública, en la Asociación Nacional de Rematadores, con una base de US\$350.000.- (la tercera parte de su valor de compra) no motivó a ningún interesado a nivel nacional o extranjero y en cuatro minutos se dió por finalizado el primer intento de rematarlo al no recibirse oferta alguna. Las autoridades del Ministerio de Defensa Nacional esperan se concrete una segunda instancia de venderlo en esa modalidad, tal vez sin base...ya que la ecuación de este negocio, ha resultado altamente contraria a los intereses nacionales. Esta compra fue observada por el Tribunal de Cuentas de la República por contradecir aspectos jurídicos ya que inicialmente se intentó hacer una compra directa a un particular, luego se llamó a licitación; Jurídica de dicho organismo de contralor, entendió que dicha licitación «no fue competitiva», no obstante, el Ejecutivo insistió en dicha compra hasta que por un cambio de integración en ese Tribunal se levantó la observación. Debiera investigarse en profundidad este ruinoso negocio (Febrero de 2018) así como, el porqué de la obstinación presidencial en concretar la compra de «ese» avión y a «ese proveedor», cuando el mercado ofrecía opciones mucho más beneficiosas.



Abdala, la OEA, las venias y la URSEC

Daniel MANDURÉ
Ex Edil por Montevideo FUENTE: facebook



Mientras esperamos ver como se dilucida la venia y el tema ante la justicia que es esa gran caja de pandora de la Ursec con el autoproclamado salvador de Antel, el Frente Amplio decide no votar la venia de Washington Abdala. Está en toda su libertad de no hacerlo. Pero más allá de eso, también nosotros, los que observamos éstos hechos, tenemos derecho a considerar que los motivos expuestos no convencen a nadie.

Abdala tiene la idoneidad, preparación y experiencia en el terreno internacional para hacerlo. Abogado, Doctor en Diplomacia, Consultor de diferentes organismos internacionales, entre tantos otros pergaminos y responsabilidades asumidas con las que supo cumplir con solvencia. Escuchar decir a Charles Carrera, como principal y único argumento que Abdala no tiene perfil y que algunas de sus declaraciones pasadas podrían

en dos frases, entre muchísimas más, como un ex Presidente de su propio sector político (MPP) cuidaba esas relaciones internacionales diciendo por ejemplo: «esa vieja es peor que el tuerto» o incluso - soñando con el premio nobel- desnudó la verdad expresando: « por venderle unos kilos de naranjas a los yankees me tuve que traer a éstos 5 locos de Guantánamo» Está bien, que no vote la venia, la que igual será aprobada. De todas formas, no hay dudas que no es una buena señal.

No hay que dar más valor e importancia al tema que el tema tiene.

Como dice el refrán « no hay que dar por el pito, más que lo que el pito vale» Abdala será nuestro representante y eso es una buena noticia.

Tabaré Vázquez, su doppelgänger y la prensa

El ex Presidente continúa con esos encuentros por zoom. Que más que reuniones políticas virtuales de

hace. Utilizó en algún pasaje de ese encuentro virtual frases como: « los grandes medios muestran una sola campana» «tuvimos que soportar cinco años de ataques continuos por parte de los medios» y al decir del ex Presidente «calavera no chilla pero toma nota»

Si, aunque ustedes no lo crean en el mismo país, con la misma prensa y con los mismos propietarios de esos medios Tabaré Vázquez fue Intendente de Montevideo, dos veces Presidente y el Frente Amplio gobernó 15 años consecutivos. Lo que le fue muy útil ayer parece no servirle hoy.

No han tenido la grandeza suficiente de aceptar y asimilar la derrota. Su soberbia no se lo permite.

Tabaré Vázquez parece transformarse en sus últimas apariciones. Parece haber recurrido al baúl de los recuerdos y en él sólo encontró odio y resentimiento acumulado. Con un afán revanchista que no oculta, hablando de las colchas de retazos propias y de las ajenas.

campañas de bien público. Donde se mostró en su mayor esplendor, fue en ese gran acto político partidario del Antel Arena (bancado por todos los uruguayos) donde al mejor estilo de Perón desparramó todo ese perfume populista.

Vázquez está cambiado, no sabemos donde quedó ese médico de hablar tranquilo, pausado, con ese estilo pastoril dirigiéndose a sus fieles.

Hoy nos encontramos con un hombre desencajado, agresivo e intentando mostrar un manejo de la ironía que no le sale bien.

Parece estar poseído por un poder sobrenatural o tener un doble que va esputando años de veneno acumulado. Tal vez no sea él y sea su Doppelgänger, ese doble fantasmagórico, un duplicado malvado. Ese doble que existe en las leyendas germánicas y nórdicas, que muestra el lado oscuro de las personas, del que hablaba Fiodor



afectar la política exterior del Uruguay, no solo nos sorprende sino que hasta nos causa gracia.

Me parece muy bien cuidar la imagen del país y nuestro relacionamiento internacional, para una nación de pequeño tamaño como la nuestra, que intenta abrir nuevos mercados eso es fundamental. Ahora, ojalá ese hubiese sido siempre el criterio. A mi me gustaría recordarle a Charles Carrera

reencuentro con la militancia, parecen ser sesiones de terapia de grupo, aún lloriqueando a moco tendido y no pudiendo asumir que perdieron. Continúan dándose manija entre ellos de ser los refundadores de la República. Donde la culpa de la derrota es de todos, menos de ellos.

Ahora arremetió contra la prensa, que parece ser la culpable de todos sus males. No es la primera vez que lo

El ex Presidente vivió escondiéndose de la prensa, no daba notas y las pocas veces que lo hacía no aceptaba preguntas o elegía con que medio hablar. En una elección, en la que fue derrotado, se escapó por las azoteas para no dar la cara. Eso sí, adoraba las cadenas de tv, porque es un enamorado de los monólogos, las que el gobierno utilizaba a su antojo para promocionarse, al igual que con las

Dostoyevski en su obra «El doble». Tal vez no haya ninguna transformación, ni tenga su doppelgänger, y esa postura pastoril tranquila y pausada era solo una pose, tal vez recién ahora, estemos por sus palabras y actitudes conociendo al verdadero Tabaré Vázquez.



Eduardo IRIGOYEN GARCÍA

Docente. Periodista. FUENTE: facebook

«Tratemos de entendernos»

Fragmento del artículo Manuel Flores Mora semanario JAQUE, 11 de enero de 1985

Hace ahora muchos siglos hubo un Presidente que se llamó Gestido y que se murió un 9 de diciembre. Yo quise abandonar el Gabinete pero tenía el presupuesto de Ganadería en la Asamblea General, con todos sus programas —entre ellos, la primera legislación planificada para desarticular el latifundio- y mi deber era quedarme sin abandonar por el medio la tarea. El Presupuesto se aprobó en el verano. Para entonces habían cambiado muchas cosas. El país estaba transformado en una sola huelga y la soliviantación sindical sólo era comparable a la furia de la sedición naciente o a la dureza patronal y estatal erigida para enfrentarla. Me ofrecieron el Ministerio de Trabajo y lo acepté. Estuve —estuvimos— 42 días en el cargo. Y pacificamos la República.

Recuerdo que el Ministerio de Trabajo no tenía propiamente ni sede. El despacho de su titular era poco más que una pjequita, con una ventana hacia Uruguay y otra hacia Río Branco. Asumí a mediodía y pedí de los desubicados secretarios, primero un café y segundo que me ubicaran a Enrique Pastorino «Búsquenlo donde sea y que venga cuanto antes!». Entonces abrieron la puerta y lo hicieron pasar. (Estaba hacía ya horas sentado en la antesala, esperando a que asumiera algún Ministro.)

Comunista de mucho cuidado, secretario de muchos conflictos de la CNT, bolche histórico, lujo de dirigentes sindicales, negociador de vuelo primerísimo, Pastorino tenía esa rara capacidad de ser absolutamente leal consigo mismo y a la vez absolutamente leal con su adversario. (¿Que ha sido, Héctor, de Enrique Pastorino?) En un mes, a conflicto por día, pacificamos el país. Pastorino no llegaba antes que yo hasta el Ministerio, pero nunca más de un cuarto de hora después. (Igual que Monseñor Partelli, tenía levemente inflamada la cuenca de los ojos, lo que le daba, como a Partelli, un infantil aspecto de cara sin lavar. Calvo de absoluta calvicie, creo recordarle sin embargo por algún lado de la cara algún mechón de pelo. Y una permanente colilla pendiente de los

labios. Hablaba sin mover la boca. Y sólo hablaba para decir cosas. Y las



entonces que la refinera había venido y estaba esperándome en el Ministerio.)



cosas que dijo por esos días, condujeron a que pacificáramos el país.)

(Pastorino perteneció a una generación de comunistas a los cuales no se les caía de la boca, la colilla consumida del pucho. Otro era Borche. Otro, Ramón Freire Pisano.)

(Se solucionaron en esos días insolubles conflictos. Recuerdo que el primero fue el Puerto y uno de los últimos ANCAP, donde la huelga se había enquistado en la refinera, en la que no entraba ni el comunismo. Para colmo, el Directorio se negaba a conversar con el sindicato y todas las partes iniciaban su pliego de condiciones con la rendición incondicional del adversario. Yo me senté, como Ministro de Trabajo, con el Directorio de ANCAP y exigí que cambiara su actitud. Después, pedí el auto para meterme en la refinera. Supe

Terminamos con un pacto social casi completo, al que apenas negaron su concurso algunos gremios ultras, embarcados ya en la revolución del MLN. Pero de la mediación de la CNT obtuvimos que hasta el campamento de cañeros de Artigas, armado junto al Palacio Legislativo, aceptara unos vagones de AFE y se volviera para Bella Unión. El Consejo de Ministros aprobó los acuerdos. Y pasamos a la segunda parte: la Tripartita.

Allí apareció Héctor Rodríguez, encabezando la delegación trabajadora. El Estado lo representábamos Lanza, Peirano y yo. Había que enderezar el país y se hacían sacrificios desde todas las partes. Los trabajadores renunciaron a los ajustes salariales periódicos y admitieron uno solo anual. Se planificaron obras conjuntas. Se trabajó como si Héctor fuera Artigas, como si yo fuera Artigas, como si Lanza fuera

Artigas. Héctor: nunca lo he dicho. Pero he tenido dentro de mí, por años, el convencimiento que por aquellos días evitamos el advenimiento de la dictadura. Impedimos que fuera en 1968. Vino cinco años después, por muchas cosas. Entre otras, porque ni tú, ni Pastorino ni yo, manejábamos ya las cartas. Sé que queda espantoso dicho así y parece evidente que la mera gestión personal no puede detener, como no detuvo, la historia. Pero algo tengo que decir, que proclamar y que gritar: hay modos de relacionamiento, hay lealtades por sobre las diferencias, hay métodos para buscar la fraternidad sin sentimentalismos en el propósito de redención común. Ahíto de desórdenes, borracho de rencores, Uruguay necesita de los viejos ejemplos. Yo no tengo otra contribución que formular que no sea ésta.

Héctor: hace pocas semanas tuve la fortuna de alojarme en un hospital y comprobar, allí, que a esta altura de la vida, soy íntimo amigo de todos mis enemigos. ¿Te das cuenta?

Volviendo a la historia de nuestra Tripartita, una mañana nos separamos para ir a almorzar y a los pocos minutos me citaron de urgencia desde la Casa de Gobierno. Consejo de Ministros. Pregunté para qué. No me lo quisieron decir. Comprendí que habíamos perdido la batalla Y que las medidas extraordinarias eran la escoba con que todo aquel formidable esfuerzo sería arrojado a la basura.

(Conseguí que me localizaran a Pastorino y alcancé a hablar con él, algunos minutos, en Tasende, detrás de la Casa de Gobierno. «Pastorino, nunca sospeché que ocurriría esto». «No precisa decirlo. Lo sé». «Pastorino: si no tiene otro lugar donde meterse, vaya y métese en mi casa». «Gracias, Ministro, pero no es necesario». «No me diga Ministro». «Gracias, Maneco, buena suerte». La precisábamos los dos, pero más que nosotros la República, que no la tuvo. Una hora más tarde, renunciado como Ministro, agradecí desde la puerta de la Casa de Gobierno la colaboración patriótica de los trabajadores y el trabajo brillante de quienes, como Pastorino o como tú, habían mostrado qué clase de caminos encuentra la República cuando sus hijos se convocan a sí mismos en la buena voluntad. Héctor: no estoy contando esto para halagarme ni halagarte. Lo estoy contando porque todo hombre que ha probado un camino, tiene el deber de hacer el mapa y difundirlo.



Julio María SANGUINETTI
 Periodista. Escritor. Historiador. Abogado.
 Fue Diputado, Presidente de la República, es Senador
 y actual Secretario Gral. del Partido Colorado

Batllismo, frentismo, coalición

Desde hace ya algunos años la intelectualidad frentista, ante la imposibilidad de construir una leyenda negadora de la grandeza histórica de la acción reformista de Batlle y el Batllismo, ha pretendido instalarse como la continuidad de aquel formidable proyecto.

Desde que nació la coalición, que personalmente impulsamos desde mayo de 2018 y a la que defenderemos hasta el 1º de marzo de 2025, arrecian los análisis en esa dirección, pretendiendo mostrarnos a los batllistas como una suerte de parricidas que negamos nuestros orígenes.

Desde la polémica entre Don Pepe Batlle y Celestino Mibelli, en 1917, quedó claro que el batllismo, reformismo socialdemócrata sin duda, revolucionario para la época también,

soñando con un gobierno «nacional y popular». Si no continuó fue porque lo bajaron...

3) La política exterior. El Batllismo se caracterizó, desde su origen, por una política pro occidental. Se alineó en las dos guerras mundiales con los aliados, mantuvo -especialmente desde la cancillería de Baltasar Brum- una relación constructiva con los EE.UU., fue militante en contra de Franco, Mussolini y Hitler, prohió el nacimiento de Israel y sigue fiel a esas causas. A la inversa, no hay acto frentista en que no ondeen las banderas del terrorismo palestino y de las dictaduras, que si son «de izquierda» merecen su arrobada bendición.

4) Propiedad privada. El Batllismo defendió siempre la economía de mercado. Es más, si de algo se le acusó fue, precisamente, de ser excesivamente protector de las empresas industriales nacionales. Es

notorio que el Frente Amplio apenas tolera, con mala resignación, una propiedad privada a la que agrade todo lo que puede, incluso aceptando ilegítimas ocupaciones.

5) Laicidad. Para el Batllismo la laicidad ha sido un principio esencial, entendiéndola como lo que es: la imparcialidad del Estado frente a las religiones y las tendencias filosóficas, al pie solamente de la ideología liberal que define la Constitución de la República. El Frente Amplio, en cambio, ha concebido la educación como un adoctrinamiento y bastaba oír estos días a sus voceros defender que los profesores entraran a los liceos con tapabocas propagandísticos contra la ley de urgente consideración.

6) Seguridad social. El Batllismo fue protagonista de la construcción de la sólida red de seguridad social que en esta crisis de la pandemia ha mostrado su centralidad, porque los seguros de desempleo, los comedores escolares, entre tantas otras instituciones sociales, han mostrado su eficacia. No lo han sido, en cambio, las fantasías del Mides, que solo igualaron hacia abajo, en lo que es una distancia esencial del Batllismo con el socialismo, cuyo fracaso universal está -precisamente- en el desestímulo de la libertad individual y el gris

emparejamiento arrasador de la creatividad en el trabajo.

7) El rol del Estado. El Batllismo construyó, sin duda, un Estado Benefactor, comenzado con la legislación humanista (las leyes de divorcio, de limitación de la jornada laboral, de accidentes de trabajo, etc.) y que incluyó empresas del Estado. En su tiempo fueron monopolios. No podían nacer de otro modo. El Batllismo las sigue defendiendo pero concibiéndolas en la mayor competencia posible. A diferencia del Frente Amplio que, como lo hizo absurdamente con el agua, sigue al pie de un monopolismo excluyente y empobrecedor. Podríamos seguir, pero baste reseñar superficialmente estas ideas, que nos siguen animando. Ellas comparten con el Partido Nacional una común filosofía liberal y democrática, de amplia mirada hacia el mundo y afirmada en la concepción de un orden público basado en el Estado de Derecho, donde las corporaciones solo tienen el espacio respetado de la defensa de sus intereses, pero no el de compartir la conducción pública.

Naturalmente, hay diferencias con el Partido Nacional y las hubo también históricamente en su seno. En la política exterior, por ejemplo, en su tiempo el Batllismo compartió con el Nacionalismo Independiente principios análogos, distantes muchas veces del Herrerismo, pero esa es la historia y no el presente. Por eso se equivocan quienes, desde el ángulo nacionalista, cuestionan todavía al Batllismo, como suele ocurrir en algunas ocasiones (felizmente pocas) en este diario pluralista y generoso; o quienes se deslizan a hablar de un gobierno «nacionalista» cuando nuestro Presidente ha definido la coalición como «multicolor» y, para orgullo de todos, ha instalado un estilo republicano que el país reconoce. La «cizaña» que, como ha dicho El País, se intenta desde la intelectualidad frentista, no germinará en nosotros. Debemos lograr que no se la ayude desde ningún otro ángulo y podamos así llegar a una nueva generación, para que asuma que es la realidad la que enterró la concepción socialista. Y que esa realidad es la verdad.



era una etapa de la filosofía liberal y se apartó para siempre del socialismo por definiciones fundamentales.

Un siglo después, podríamos sintetizar esa distancia ideológica en unos pocos puntos, a cuenta de mayor cantidad:

1) La lucha de clases. En el Frente Amplio y en el Pit-Cnt se vive intensamente el concepto de lucha de clases: los ricos contra los pobres, la Teja contra Carrasco. Para el Batllismo la lucha de clases no fue ni será el motor de los cambios. Y por la acción del Batllismo se consolidó la democracia, a la inversa de los regímenes que, en nombre de aquella idea, terminaron en la «dictadura del proletariado», que no fue otra cosa que tiranía y miseria.

2) La democracia política. En la última campaña electoral hasta aburrimos diciendo que de un lado estaríamos los que creíamos que Venezuela era una dictadura y del otro quienes la juzgaban -al igual que a Cuba- como una modalidad particular de democracia. Eso fue así y sigue siendo así. Por eso fue posible que en febrero de 1973 el Frente Amplio se subiera al golpe militar, aplaudiendo los comunicados 4 y 7 y

