

OPINAR

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION | 553

Lunes 3 de agosto de 2020

¿Cuál es la mejor educación? Claudio Rama



**Hay que atreverse
a pensar «fuera de la caja»**

Hugo Fernández Faingold

Ante una inesperada renuncia. Julio M^a Sanguinetti

Presos en la
Emergencia Mutual
César García Acosta

En seguridad, no bastan
las buenas intenciones
Zósimo Nogueira

- 2 Reportaje a Tabaré Viera
En Perspectiva
Radio Mundo
- 3 Presos en la Emergencia
César García Acosta
- 4 ¿Cuál es la mujer
educación?
Claudio Rama
- 5 Hay que atreverse a pensar
fuera de la caja
Hugo Fernández
Faingold
- 6 El Batllismo a prueba:
2002
Miguel Lagrotta
- 7 En seguridad no bastan las
buenas intenciones
Zósimo Nogueira
- 8 Ausencia de lectura crítica
Marcelo Gioscia
- 8 Si me das a elegir...
Ricardo Acosta
- 9 Talvi se quitó la celeste
Hugo Machín
- 10 Cuestión de diplomacia
Lorenzo Aguirre
- 11 Los fiscales y la función
jurisdiccional
Ricardo J. Lombardo
- 12 Ante una inesperada
renuncia
Julio M^o Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**
099.686 125 **Registro MEC N°**
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.

Web: opinar.uy

Contactos

cesargarciacosta@gmail.com.uy

Tabaré Viera sobre Talvi: «No hubo ningún hecho que justifique un final tan drástico»

El dirigente de Batllistas dijo que «tiene que haber una situación muy importante personal que lleva a cortar abruptamente el compromiso asumido con mucha gente». Pese a que era un escenario que manejaban algunos dirigentes colorados, la decisión de Ernesto Talvi de retirarse de la política generó sorpresa en algunos integrantes de la colectividad partidaria y malestar en otros. ¿Cómo afectará al Partido Colorado la decisión del economista? ¿En qué medida podrán surgir nuevos liderazgos en el partido? ¿Qué pasará con el sector Ciudadanos? Para responder estas interrogantes reproducimos la entrevista realizada por el programa En Perspectiva de Radiomundo, a Tabaré Viera, senador del sector Batllistas del Partido Colorado.

Viera admitió que el alejamiento de Talvi le generó «sorpresa, preocupación y dolor»: «Nunca esperamos una decisión de este tipo. Lo vemos con preocupación, nos duele y no es bueno que alguien tan importante en los últimos tiempos para el Partido Colorado tome una decisión así». Consultado si se podía asemejar a la situación de Pedro Bordaberry, que también decidió alejarse de la política, Viera dijo que «no es comparable ni por lejos» dado que Bordaberry fue candidato en dos elecciones y «tomó la responsabilidad y la mantuvo durante un buen tiempo, luego tomó la decisión con tiempo de no ser más candidato pero no renunció a sus responsabilidades, siguió siendo un muy buen senador». «Cuando uno analiza todo lo que fue sucediendo en lo que fue el pasaje de Talvi por política, no hay ningún hecho trascendente o relevante que justifique un final tan dramático y tan drástico (...) Lo de Talvi no tiene otra justificación que no sea la de una decisión desde el plano personal», dijo el dirigente de Batllistas.

Viera dijo que Talvi «no tiene la obligación de explicar» por qué se aleja, pero dijo que «tiene que haber una situación muy importante personal que lleva a tomar una decisión tan drástica que corta abruptamente el compromiso asumido con mucha gente».

«Cuando uno toma la decisión de liderar un grupo político, de presentarse a la elección, cientos de miles de ciudadanos lo votan, es electo para un cargo y a los cuatro meses decide renunciar es una decisión dramática que seguramente está justificada por algo personal», insistió.

Consultado sobre los comentarios que dicen que una persona con larga experiencia política como el expresidente en dos oportunidades y líder de Batllistas Julio María Sanguinetti podría haber «sacado de la cancha» a un dirigente debutante que lo había desafiado, Viera dijo que es «injusto pensar que Sanguinetti lo sacó» de la política.



«Nadie chocó con Talvi, en todo caso no llegamos a acuerdos, es común en política (...) Desde un principio, Sanguinetti lo quiso apoyar, al punto de que al otro día de que Talvi ganó la elección, él estaba allí apoyándolo», argumentó el dirigente de Rivera.

«Nadie le impuso nada a Talvi ni se le hizo una zancadilla política, no hubo ninguna acción política o dicho que pudiera tomarse como que se lo estaba acorralando, poniéndole palos en las ruedas o expulsándolo del sistema (...) Hay desproporción entre las posibles diferencias o sus disgustos, con esas decisiones drásticas, eso es algo que no entendemos y que termino explicándolo solamente por situaciones personales, familiares, políticas o emocionales» agregó.

Con respecto a un posible crecimiento del sector Batllistas en detrimento del golpeado Ciudadanos, Viera dijo que «sería una actitud muy mezquina» pensar en crecer a partir de este imprevisto. «Es de lamentar. No es bueno y no hubiéramos querido que sucediera», dijo.

«El Partido Colorado está en una situación de unidad con un muy buen diálogo interno, más que nunca tenemos la responsabilidad de trabajar por el partido y fundamentalmente por la coalición y el compromiso por el país», agregó.

También expresó que fue sorpresivo el alejamiento de Talvi teniendo en cuenta la proximidad con las elecciones municipales de setiembre: «Por lo menos, me parecería lógico que hubiera postergado esta decisión para luego de las elecciones departamentales».

El tweet de la polémica y los nuevos liderazgos partidarios

«En todas las disciplinas siempre hubo modas. En la música recuerdo al Twist, al Swing y otros ritmos que fueron furor en su época, desaparecieron como el viento. Los que perduran siempre fueron los clásicos. Un clásico no es viejo ni nuevo, no pasa de moda, es

permanente, es calidad», escribió ayer Viera luego de conocido el alejamiento del ex canciller.

«Enfatizo en que el clásico son los valores partidarios. Lo clásico es lo permanente, no lo fugaz, bregamos por una renovación pero por una que venga para ventilar al partido y sostener sectores, ideas y el necesario trabajo pero en forma más prolongada o permanente (...) (el alejamiento de Talvi) No le hace bien al partido, pero no le hace bien a la política, se escuchan algunas voces de como el sistema expulsa gente, y yo no creo que sea así. Este es un buen ejemplo, fue una decisión netamente personal», justificó el senador.

Consultado sobre los liderazgos dentro del Partido Colorado y rol de Sanguinetti, el senador dijo que el dos veces presidente «es un líder natural en el partido, es un hombre de diálogo, está siendo ya el primero en tejer todos los diálogos, acercamientos y el fortalecimiento para que todos cumplan su rol y trabajen cómodamente. Esta situación lo tiene preocupado y dolorido».

Además, desmintió que en Ciudadanos haya un «vacío» y dijo que ya se convocó para los primeros días de agosto una asamblea para reconstruir los órganos directivos del sector.

«Históricamente en Uruguay, sustituir liderazgos fuertes no ha sido una tarea sencilla simplemente porque los liderazgos no se inventan, no se compran, ni se crean, nacen», sentenció.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social
Editor de **OPINAR**
cesargarciacosta@gmail.com

Presos en la Emergencia

Tan desnaturalizado está el sistema público que los reclusos del Comcar son atendidos en las emergencias médicas privadas como si se tratara de un paciente común. Policías y reclusos irrumpen en el hábitat de estos hospitales asistidos por custodios armados hasta los dientes y delincuentes golpeados y esposados a una silla de ruedas. Como si se tratara de uno más, de un igual, estos presos que deberían ser atendidos de modo diferencial en otro lado, conviven con médicos, enfermeros, cuidadores, pacientes y acompañantes, como si estuvieran de vacaciones de su estancia en la cárcel. Las reglas del juego social están siendo vulneradas por las instituciones médicas que consienten estas situaciones, la Justicia que lo admite y el ministerio del Interior que ni siquiera registra lo que está pasando. Mucho tendrá que cambiar para volver a cohabitar en paz, y las calles y los lugares públicos dejen de ser una cárcel para los ciudadanos honestos. Tengamos claro que no todos somos iguales.

Por el estado de salud de mi madre (que tiene algo más de 90 años), el sábado estuve afinado por casi diez horas en la emergencia de la Asociación Española. En antecala de lo que voy a contarles no pretendo poner en tela de juicio ni el profesionalismo de los médicos, de los enfermeros o de los camilleros, ni siquiera de los acompañantes que se ganan la vida a costa de las suyas, y que pululan por todos lados: ellos se exponen al Covid-19 en el eslabón más débil de una cadena de servicios que llega, eventualmente, hasta el mismísimo sepulturero de un cementerio cuando se llega al irreversible final de la vida.

Dicho esto, y sin ambages, voy a censurar no sólo la institucionalidad comercial de la mutualista, sino también la del ministerio del Interior.

Durante horas cohabitó bajo riesgo de vida –como todos los demás– como si en vez de estar en un moderno edificio para la atención médica, en la coqueta zona del parque Batlle en la avenida Rivera y el

una aparente maniobra de fuga, sencillamente porque la atención no era para ese día sino para otro. De este modo se generó una alarma que trajo hasta la mismísima sala de emergencias a un cúmulo de policías armados hasta los dientes, portando metralletas y visiblemente nerviosos que impedían el acceso a la emergencia de pacientes y acompañantes.

Tan sólo la sensación térmica en el lugar menoscababa nuestros derechos de usuarios y de ciudadanos libres. Mucho más agresión padecemos porque además pagamos por un servicio que como mínimo debe ser racional, en paz, enfocado para pares en circunstancias especiales que de ningún modo podrían encuadrar en revólveres en mano, machetes amenazantes, caras adustas y esposas en las muñecas. Para el preso, sin embargo, todo era común, simple. El estaba mejor allí que en la cárcel. Nosotros, en cambio, por cohabitar con él nos sentíamos encarcelados.

Conforme se despejo la duda de que no procedía su atención en ese momento, lo sentaron y esposaron a una silla de ruedas, y rodeado de policías se lo llevaron. El tipo miraba de forma amenazante al personal de la salud y mucho más a los pacientes que sin



Bulevar Artigas, hubiese estado en el presidio del Comcar, al oeste de la ciudad, en la periferia del pueblo de Santiago Vázquez a orillas del río Santa Lucía en los confines de Montevideo.

La cuestión es que en el habitáculo contiguo al que estábamos nosotros (apenas a 3 metros de distancia), había un recluso del Comcar que si bien se notaba había sido golpeado hasta el hartazgo, pretendía ser atendido por una fractura en los huesos de su cara en una atención que no estaba programada para ese día sino para dentro de dos semanas. La cuestión es –por lo que hablaba el recluso con sus custodios– que había sido él quien había pedido el traslado hasta La Española y no la policía que no lo había advertido. Así de simple: fue el recluso quien requirió su traslado al sanatorio y la sin oponer información confirmatoria lo llevó al sanatorio sin otro preámbulo. La médica de guardia al atenderlo descartó seguir haciéndolo al constatar que tenía día y hora para más adelante. Cuando un policía de mayor rango llegó un par de horas más tarde advertido de la situación anómala, y le pidió al recluso el certificado del médico del penal, observó que todo se trataba de

crearlos estaban presenciando un operativo anti fuga sin precedentes para la mayoría. Terminado el espectáculo la calma se instaló en los accesos al sanatorio; los médicos y enfermeros cambiaron su turno y sólo quienes como pacientes seguimos residiendo en el lugar, no salíamos de la sensación de avasallamiento a nuestros derechos más elementales. Después de todo nuestra libertad había sido avasallada por la sola presencia carcelaria en el lugar. Fuimos agredidos hasta el sentido común.

El ministerio del Interior debe asumir su rol de articulador, y un servicio integrado de salud debe otorgar los mismos beneficios a todos en el marco lógico de las diferencias generadas por nuestras condiciones de ciudadanos libres. Un privado de libertad no es razonable que sea atendido en un centro de salud privada, por más esposas que le pongan en sus manos, y revólveres en las manos de sus custodios.

La Paz social se merece algo más y la referencia de vida jamás debe ser el Comcar.

Presencial, híbrida o a distancia: ¿Cuál es la mejor educación?

Con la pandemia, se han identificado más claramente las limitaciones de la educación presencial en el nivel de la educación superior e incluso en el nivel medio superior y la carencia de una educación a distancia, virtual o híbrida.

La educación presencial de masas, organizada en aulas, instituciones y con profesores trabajando en un sistema reglamentado y serializado, fue un avance en su momento frente a la educación tutorial de élites, y las universidades con sus escalas, organización, estructura de costos y niveles de aprendizaje mostraron mejores resultados frente a la educación presencial tutorial de élite del pasado. La llamada fábrica educativa al reunir aula, profesores y estudiantes y al aplicar un sistema racional a la organización horaria y curricular, implicó un avance en la democratización de la enseñanza y su eficiencia. Posteriormente los aprendizajes de este sistema fueron incluso mejorados gracias a los apoyos de bibliotecas, las lecturas de los apuntes fuera de clase y sin duda los libros.

Hoy sin embargo, ese formato con ya decenas y centenas de años, en el contexto de nuevos paradigmas educativos y del avance en las tecnologías de comunicación y el desarrollo de las industrias culturales y educativas, ha sido demostrado que está superado, que se ha tornado obsoleto y costoso, y que los aprendizajes que permite son limitados, reducidos a determinados sectores geográficos y sociales, y además decrecientes en términos de calidad. Ya no es el modelo más eficiente y pertinente en la nueva realidad digital, de computadoras, simuladores, enormes sistemas multimedia de aprendizaje, y donde el saber de los docentes es cada vez menor en una realidad de enorme expansión del conocimiento. Como en su momento, igualmente fueron superados otros modelos que usaban menos tecnologías educativas.

Más aún hoy cuando se reclama a los sistemas educativos que no se limiten a transferir información sino a crear competencias y que se requieren actividades prácticas de los estudiantes que no pueden realizarse en las aulas y a las enormes dificultades en nuestros países de organizar sistemas de pasantías y de prácticas pre profesionales o incluso de financiar la renovación permanente

de equipamientos tecnológicos de punta en las instituciones educativas, y como las interacciones en red logran resultados superiores.

El modelo presencial masivo homogéneo además ya no se ajusta eficazmente a la creciente diversidad de los estudiantes, a una dinámica donde el aprendizaje se produce con recorridos cada vez más diferenciados y donde se requieren una atención



individualizada y flexible. Ello se torna más complejo aun cuando se demanda una educación haciendo con un rol del docente más como tutor, coach o mentor, y menos como instrumento de transmisión de información. En lo pedagógico se aprecian además debilidades del uso de esos sistemas catedráticos y memorísticos. También se pueden referir debilidades de las dinámicas presenciales tales como las limitaciones para estudiar en determinados lugares, horarios o días, y no donde los estudiantes puedan o quieran. Igualmente en la saturación de las aulas, o muchas veces la ausencia

de los docentes. La disrupción digital ha planteado nuevos paradigmas de la enseñanza y el aprendizaje al crear posibilidades técnicas como el aula invertida, el aprendizaje activo, la realidad aumentada, los simuladores, los multimedia y las clases sincrónicas en plataformas y decenas de pedagogías que superan el aprendizaje basado exclusivamente en la tiza, la lengua y el pizarrón. Ello llevaría a un

espacios de confort, son migrantes digitales, carecen de las competencias y experiencias o tener perder sus posiciones conquistadas, y cuando los sistemas educativos no tienen como centro los intereses de los estudiantes.

Hace años, el centro de las observaciones eran sobre las debilidades de la nueva educación a distancia y virtual, pero ya hoy la reflexión crítica y la investigación empírica han demostrado las limitaciones de la educación presencial para alcanzar los mejores aprendizajes, las ineficiencias de su funcionamiento, y especialmente sus costos elevados. No de casualidad se plantea la necesidad de una educación digital e híbrida.

La pandemia ha colocado sobre la mesa mayores observaciones críticas a esta pedagogía presencial, no sólo por la saturación de las aulas que se aprecia en el país, sino al alto nivel de interacciones entre estudiantes y funcionarios al interior de las diversas sedes, Facultades y Escuela, y que aumentan a medida que existen más servicios compartidos o actividades extracurriculares. Ello ha estado en la base que mantiene el cierre de las actividades universitarias presenciales y el impulso a mecanismos de educación a distancia.

Pero la pandemia ha traído también otro tema al debate, que no tiene que ver con lo pedagógico, lo sanitario o la libertad de escoger de las personas, sino en los costos. La educación presencial es además menos eficaz, diversa, individualizada y de calidad, es más costosa e ineficiente y muy lejos de cualquier óptimo paretiano. Impulsar a fondo la educación virtual o híbrida, y una nueva articulación entre lo presencial y lo virtual, es el mecanismo también para alcanzar un mejor aprovechamiento de los recursos presupuestales. En la discusión sobre el financiamiento de la educación en estos tiempo de crisis fiscal por la pandemia, el centro no está en las restricciones presupuestales, sino un modelo educativo que no se apoya en la tecnología y que es costoso, ineficiente y que nunca se ha pensado sobre la base de la eficiencia en la enseñanza y el aprendizaje. Gratuidad con eficiencia, es utilizar intensivamente la tecnología.

Claudio RAMA

Economista. (Dr. ED; Dr. DER.)





Hugo FERNÁNDEZ FAINGOLD

Licenciado en Sociología. Fue Vicepresidente, Ministro y Embajador, FUENTE: facebook

Hay que atreverse a pensar «fuera de la caja»

Aunque parezca raro, aún en plena pandemia, parece haberse desatado una furiosa competencia para definir dónde está el batllismo. Para casi todos los colorados el batllismo está en el Partido. El FA pretende mostrar que sus quince años de gobierno lo hacen titular del calificativo.

Para muchos politólogos, el batllismo está en el ADN de todos los uruguayos y es muy difícil imaginar una gestión de gobierno que no incluya algunos de sus postulados y dimensiones. En paralelo, vuelven a florecer los abstractos debates sobre ideologías y pragmatismos; sobre la social democracia, el socialismo democrático, el socialismo a secas, el liberal progresismo, el liberalismo, el progresismo y otras construcciones.

Lo cierto es, sin embargo, que el bichito nos obliga a romper todos esos moldes, plantear una salida totalmente diferente a lo que tenemos y a lo que estamos acostumbrados. En efecto, vale la idea que hay un momento en que los cambios «de cantidad» se transforman en cambios «en calidad»: una inflación de 3% es inflación; una de 30% es inflación alta. Una de 3.000%, como en Venezuela, NO ES INFLACIÓN. Es otro fenómeno que merece su propio nombre, que no opera dentro de los principios habituales y que no es susceptible de cambios significativos a partir del juego de herramientas comunes de los gobiernos.

Desde esta perspectiva, no es que la pandemia haya simplemente aumentado el desempleo, achicado los ingresos de las familias, aumentado la pobreza y reducido la satisfacción de necesidades básicas y la creación de oportunidades. En una perspectiva de mediano plazo LOS DESTRUYÓ. Podemos medir objetivamente el desempleo, el número de personas que se acogen al beneficio del Seguro de Desempleo y cuántos buscan trabajo. Incluso, detrás de esos números, podemos llegar a imaginar el de las empresas que no reabrirán, las que lo harán reduciendo personal y las que inevitablemente cambiarán de giro. Eventualmente podemos medir la reducción del consumo de las familias, y con ello la disminución de la demanda para bienes y servicios. Una buena parte de estos números nos ayudarán

a medir el achicamiento de la clase media (especialmente la que no tiene vivienda) y eventualmente su estancamiento. Pero dará más trabajo entender la suerte de los cientos de miles de trabajadores «en negro», de ocupantes de asentamientos y viviendas precarias, y de pobres (con la medición que quieran), invisibilizados durante años por una comunicación basada en el ocultamiento y el disimulo del discurso progresista.

La pandemia va a parir un Uruguay totalmente diferente en su dimensión social. Diferente en términos



cuantitativos, con más pobres, más desempleados y menor consumo, y en términos cualitativos, en materia de oportunidades y movilidad social. Para evitarlo será preciso poner en práctica intervenciones inteligentes desde un nuevo juego de «perillas» post pandemia, encaradas todas ellas como INVERSIÓN para neutralizar sus efectos de corto y mediano plazo. Sobre todo, en aquellas materias que amenazan alterar significativamente la estructura social del Uruguay y la movilidad social entre generaciones en todo el territorio nacional.

Se me ocurre que los números relativamente bajos de infectados, y los altos de recuperados, han contribuido bastante a postergar la preocupación colectiva sobre la vida del después. Los seguros de paro total y parcial, los de enfermedad, los aportes en dinero y en especie a los trabajadores y las facilidades extendidas a las PYMES para postergar el pago de parte de sus costos operan en esa dirección. Sin perjuicio de lo anterior, hay mucha gente que lo está pasando de verdad muy mal, y mucha que imagina ya el colapso del día después. Pienso que las políticas públicas en materia social

necesitan re-perfilarse. Que el gabinete del Presidente Lacalle debe tener el coraje de encararlas y ajustarlas como una INVERSIÓN que permita reconstruir lo destruido por la pandemia, sumado a lo que ya venía mal. Esto significa apuntalar la educación y aún más la salud, y reconvertir todas las transferencias en programas «condicionados». Con parámetros razonables de inversiones familiares en trabajo en la vivienda y su entorno, salud y educación de los hijos, y un retorno estricto de los subsidios en programas comunitarios de trabajo y

servicios. La misma filosofía de los CAIF, y de MEVIR.

Esa «perilla» debe encararse como hoy la de salud en pandemia. Sin «grasa», todo fibra, sin burocracias caras, amigos como expertos y oenegés compañeras que terminan utilizando una parte demasiado grande de los recursos en administración y sueldos, y menos de los previsto en los beneficiarios finales.

Los temas del empleo pasan por otra «perilla»: la que arma los programas de inversión pública a nivel nacional y departamental, asegurando su impacto sobre el empleo. La misma que deberá abstenerse de malgastar miles de millones de dólares de todos nosotros en genialidades y velitas prendidas a un socialismo con olor a naftalina. En ANCAP, PLUNA, ARATIRI, LA REGASIFICADORA, ENVIDRIO y varias más. La que debe eliminar los excesos en los presupuestos públicos y retornar a la sobriedad republicana. La que debe tener claro que la reconstrucción social de la patria costará bastante dinero, y que necesita conseguirlo de la inversión privada, nacional y extranjera. Creo que las circunstancias nos obligan a pensar

«fuera de la caja» al menos en tres áreas, que me limito a enunciar. Primero, tenemos que evaluar los resultados de la BAJA GENERALIZADA DE IMPUESTOS, como lo hizo Paraguay con muy buenos resultados. Valió la pena allí para captar inversiones externas nuevas (rentre ellas muchas de uruguayos) y, con algunas variantes, podría ser útil acá. Segundo, necesitamos generar condiciones para aumentar las inversiones de uruguayos en el país, IGUALANDO LAS VENTAJAS DISPONIBLES PARA LA INVERSIÓN EXTRANJERA. Tercero, de una buena vez necesitamos meternos a fondo en la tan anunciada REFORMA DEL ESTADO, para racionalizar el costo y mejorar la calidad de los servicios para los ciudadanos y para las empresas. Pero tengamos claro que en el mejor de los mundos esa plata, y un crecimiento moderado de la inversión no serán suficientes. Creo que un Uruguay igualitario, que distribuye bien los ingresos, con buenos índices de Gini desde hace mucho (mucho antes que el 2005), con un sistema político razonablemente honesto y un sólido estado de derecho, debería poder acudir a las instituciones internacionales por financiamiento capaz de recomponer los equilibrios sociales tan fundamentales para la democracia y el desarrollo. Si. El acceso a los mercados financieros internacionales a partir de nuestro grado inversor y de una deuda muy acrecentada en los últimos años, pero manejable, nos permitirían hacerlo. Pero la caridad bien entendida empieza por casa. Para convencer a públicos y privados de afuera, necesitamos elegir en qué invertimos, en la Administración Central y en las Empresas Públicas y en qué modalidades. No hay que caer en la ingenuidad de pensar que todo ese dinero saldrá de las empresas públicas, pero tampoco pensar que no están en condiciones de contribuir. Y la perilla de la reforma del Estado es una pieza clave. Creo que el sistema político es parte integral de esta tercera perilla y debe dar el ejemplo y discutir en serio con todos los actores sobre cómo reconstituir el empleo y las PYMES. Esto debería interesar a las Cámaras Empresariales, al PIT-CNT y también a los bancos, como el sector menos golpeado en esta debacle. Y vayamos pensando porque esto va para largo y tenemos que estar preparados..

El batllismo a prueba La crisis del 2002

Miguel LAGROTTA
Profesor de Historia



La crisis del 2002 tiene varios puntos de análisis. Para algunos economistas se remonta a la cesación de pagos de Rusia en 1998. Esto afectó a Brasil que tuvo que devaluar la moneda el 13 de octubre de 1999. En Argentina el problema estaba en la existencia de problemas en su sistema cambiario, tenía una paridad U\$S - \$ quedando expuesta su política fiscal derivada de su dependencia del mercado brasileiro. En el 2001 Argentina tenía problemas con su deuda pública, y la confianza de los ahorristas se complicaba sacando ahorros. La respuesta fue congelar los retiros llamados comúnmente «corralito». El drama se extendió a la política obligando a la renuncia del Presidente Fernando De la Rúa el 20 de diciembre del 2001. Se sucedieron dos presidentes en el plazo de 10 días. En nuestro país la percepción era, como históricamente lo había sido, de algo transitorio que aumentaba el proceso inflacionario.

La realidad era mucho más profunda: la devaluación inmediata presenta con crudeza problemas estructurales y fragilidades endémicas. El PBI tuvo un descenso del 11%. El cierre fiscal aumentó el endeudamiento bruto que estaba dolarizado en su mayoría. Esto agregaba otra debilidad hacia el sistema cambiario. Por otro lado hubo una serie de problemas coyunturales como una gran sequía que afectó al agro y a la generación de energía. Todo esto culmina con un brote de fiebre aftosa en el marco de negociaciones de venta de carne a los Estados Unidos. La realidad era que se trataba de una crisis regional con circunstancias locales que en conjunto generaron una tormenta perfecta.

La administración liderada por el Dr. Jorge Batlle se había iniciado en marzo del 2000 actuó inicialmente con cautela. El problema mayor no percibido al comienzo de este proceso era la gran cantidad de depósitos en U\$S en manos de ahorristas argentinos que oscilaba en unos 6500 millones de U\$S más o menos el triple de las reservas del Banco Central del Uruguay (BCU). Por otro lado existía una vinculación de esos depósitos con empresas y por extensión con la deuda soberana argentina. Los Bancos Públicos y en especial el Banco Hipotecario del Uruguay prestaban dinero a muy largo plazo en unidades que se ajustaban a salarios por esta razón cualquier efecto que despertara desconfianza sobre la viabilidad del sistema bancario podría desencadenar una corrida bancaria. Es lo que ocurrió. Los factores estructurales, entonces, fueron:

1) Recesión económica que afectaba las carteras de crédito de los bancos.
2) Gran dolarización de la economía y en particular del sistema financiero que afectaba la percepción de solvencia de los deudores.
3) Las crisis anteriores y en especial la de 1982 traían malos recuerdos, cuando el Estado compró carteras pesadas de los bancos y se sucedieron refinanciamientos para solucionar el endeudamiento de los sectores productivos.

Argentina, Banco Comercial con Banco General de Negocios y Banco de Montevideo con Banco Velox.

6) Un gran crecimiento del déficit fiscal complicaron la asistencia del Estado al sistema financiero.

7) El establecimiento del «corralito» a principios de diciembre de 2001 en Argentina determinó el retiro de los depósitos de los bancos uruguayos por parte de los argentinos buscando liquidez y previendo medidas similares en nuestro país.

capitalizar al Banco Comercial. El Banco emitiría U\$S133 millones de acciones que se dividieron entre el Estado uruguayo U\$S 33 millones y los bancos accionistas del grupo BGN: JPMorgan, Dresdner Bank y Credit Suisse. Por otro lado el Banco Galicia-Uruguay comenzó a tener problemas por el retiro de depósitos como consecuencia del corralito en Argentina. El BCU decide intervenirlo y suspender su actividad por 90 días. En diciembre de 2002 se homologó un concordato que consistía en la devolución a 9 años del 100% de los depósitos en U\$S con los intereses correspondientes. Durante el transcurso de estos episodios se produce la renuncia del Ministro de Economía Cr. Alberto Bensión y del Presidente del BCU Cr. César Rodríguez Batlle. En su lugar asume el Senador Alejandro Atchugarry como Ministro de Economía y el Economista Julio de Brum en el BCU. El 30 de julio de 2002 el gobierno decretó un feriado bancario que se extendió hasta el 5 de agosto. A fines de julio se envía una misión de urgencia a Estados Unidos integrada por Ariel Davrieux, Isaac Alfie, Humberto Della Mesa y Enrique Guerra para pedir el apoyo de organismos internacionales. El chileno Eduardo Aninat, número tres del FMI y Marcelo Figuerola responsable del FMI para América Latina informaron la negativa de prestar asistencia a Uruguay. Frente a esta situación el Presidente Batlle le pide al embajador en Estados Unidos, Hugo Fernández Faingold y al representante uruguayo frente a los organismos internacionales Carlos Steneri que gestionaras una asistencia directa de Estados Unidos frente a la negativa del FMI. La amistad del Presidente Batlle con el presidente Bush facilitaron la negociación y John Taylor subsecretario del Tesoro para asuntos internacionales confirmó oficialmente la ayuda a nuestro país. Uruguay contaría con los fondos necesarios que alcanzaban la cifra de U\$S 1500 millones para reprogramar los depósitos a plazos en el BROU y el BHU, se suspenderían las actividades de los cuatro bancos con dificultades, Comercial, Caja Obrera, Montevideo y Crédito se creó un fondo de estabilidad del sistema bancario. Este crédito puente debía ser aprobado por el FMI que tuvo que ceder ante la presión del gobierno de Estados Unidos. El país inició un camino de recuperación económica que fue más rápido que el gran costo político que todavía, injustamente, se mantiene en el caudal electoral del Partido Colorado.

Al borde del abismo
Uruguay y la gran crisis
del 2002-2003 Carlos
Steneri



Ediciones de la Banda Oriental

4) El sistema bancario tuvo una muy baja contribución al desarrollo productivo cuando suspenden los financiamientos a largo plazo.

5) La gran exposición del sistema financiero uruguayo al riesgo argentino por tres vías, la gran concentración de créditos de bancos locales en Argentina, sobretudo el caso del Banco de Galicia-Uruguay, Banco Comercial y Banco de Montevideo. Lo que originaba una gran cantidad de depósitos de argentinos en el sistema financiero uruguayo. Finalmente la vinculación patrimonial entre Banco Galicia-Uruguay con Banco Galicia de

8) La devaluación realizada en junio del 2002 trajo inmediatas consecuencias de solvencia y creciente morosidad en el sistema bancario local

9) La pérdida del grado inverso en febrero de 2002 elevó el índice de riesgo país lo que debilitó al Estado para hacer frente al déficit fiscal.

A comienzos del 2002 el Banco General de Negocios de Argentina tenía acusaciones de prácticas ilícitas que van a llevar al cierre de esa institución y una serie de procesos judiciales en contra de sus directores los hermanos Rohm. Ante esta situación, en febrero de 2002 se llegó a un acuerdo para



Zósimo NOGUEIRA DE MELLO
Comisario General (r)

En seguridad, no bastan las buenas intenciones

Como lo expresamos en artículos anteriores, no alcanza con ser buena persona, tener buena escolaridad, y planificar en base a experiencias ajenas, de otras latitudes. Esto ha ocurrido en la policía. Por lo general el más alto rango ha recaído en Oficiales superiores de buena curricula pero con poco barro en los zapatos. Eso permite un dialogo fluido con las diversas estructuras del Estado pero con mucha dependencia de los mandos inmediatos. Es necesario que le adviertan de inconvenientes y posibles errores, y no sean una caja de resonancia de loas y aplausos. Eso fue causa directa de la mala performance. Esos mandos inmediatos se inclinaron por el aplauso y carecieron de fortalezas y capacidades para disentir. Cuando alguno lo hizo, actuó en soledad, debió renunciar y abandonar el barco, o simplemente fue cesado. Con las transformaciones se disolvieron unidades emblemáticas y las remplazaron por otras inoperantes y sin una estructura adecuada. El hampa, malevaje o la criminalidad como guste denominarse, está de fiesta.

Los cambios deben analizarse y proyectarse minuciosamente con calma y profesionalismo. Se cierra una puerta y se abre otra. La mudanza debe ser completa. El legado. Preparando el camino para la nueva e inoperante policía, se disolvió a las Direcciones de Investigaciones que en todas las Jefaturas de Policía y en especial las del área metropolitana eran unidades muy especializadas. Sus integrantes conocían a los delincuentes por sus modus operandi, y siempre fueron las unidades con mayor índice de esclarecimiento delictivo y de procesamientos. También realizaban tareas de habilitación, registro y contralor de actividades comerciales que sin control facilitan al delito. Se actuó con permisividad en actividades que se inclinan a lo ilegal y fomentan al delito. Es el caso de la prostitución tan ligada a la trata de personas y al proxenetismo, los juegos de azar de tanta utilidad para estafas y atraer incautos, las casas de compra venta y desarme de vehículos centros propicios para reductores de objetos robados. Se desaprovecharon recursos humanos especializados. A ello se debe sumar la destrucción o traspapelado de los archivos existentes en cada unidad. Incluso se traspapelaron expedientes de alcance judicial con diligencias imposibles de cumplir o informadas parcialmente. Como no crecer el delito. Rompieron la unidad de la policía.

Se permitió y fomentó la sindicalización En su inicio orientada por oficiales y veteranos Sub oficiales, pero los policías subalternos que son una gran mayoría desplazaron a los oficiales y les cerraron las puertas. Siempre alentados por sectores de gobierno. Redujeron la cantidad de grados para acelerar ascensos y habilitaron la selección o sea el dedo para ideologizar o condicionarlos a criterios de fidelidad. Pasaron a la disponibilidad y a retiro obligatorio a la oficialidad que no era



obsecuente. Mejora salarial seductora y bien recibida. Inventaron los contratos del PADO, con un plus salarial por movilidad horaria, cuando las rotaciones fueron habituales en la policía. Sembrando discordia Unos policías cobran más que otros; hacen lo mismo Y previo a la implementación del nuevo CPP, despoblaron las comisarias, llevándolas a la mínima expresión con becarios a cargo de la recepción de denuncias y expedir constancias. Sin actividad propia. Se convirtió a la Guardia Republicana en un verdadero ejército que paso a cumplir todo tipo de roles a lo largo y ancho del País. Pareciera pensado en la Guardia Nacional promocionada por sectores del FA. Radio Patrulla fue disuelta y llegaron las URT y URPM que cumplen el mismo fin pero sin la mística y eficiencia de Radio Patrulla. Se reglamento el consumo de marihuana. Las cárceles con una desastrosa administración, connivencia de operadores y policías con la población carcelaria. Una sucesión de muertes como nunca, El último mazazo fue el CPP, convirtiendo a la policía en una institución sin capacidad de discernimiento propio, sin autoridad para responder a las demandas ciudadanas, condicionada y subordinada a los fiscales que carecen de habilidades, conocimiento y

experiencia para hacer de policía. Los números de criminalidad escalaron y escalaron, un verdadero debacle. Tantos crímenes, muertos, y tanta inoperancia llevo a que la ciudadanía resolviera un cambio de gobierno. Se prometió restauración, empoderamiento de la policía, protección de la propiedad privada, más libertad, menos contralor a los ciudadanos que respetan la ley y mayor castigo a quienes la infringen. Repoblar comisarias, profesionalizar a la carrera policial, más y mejor

vestidos de policías y como nunca se registro una balacera de más de 150 disparos. Asaltan a pleno día. El interior también registra tiroteos en forma constante. Se han aclarado muchos delitos, actuales y anteriores, pero se sigue con las mismas técnicas y modalidades. Se prometió un cambio, la ciudadanía los aguarda. Con la legalización de la marihuana no se redujo ni el consumo ni el tráfico Se han realizado voluminosas incautaciones y localizado importantes plantíos clandestinos.

El recientemente designado secretario de la Junta nacional de Drogas Dr Daniel Radío salió a la prensa con algunas apreciaciones. Fue Diputado por el Partido Independiente y estaba en Cuidados. Dice que hay una relación entre el consumo de drogas y su prohibición. Lo compara a la Ley seca de EEUU, y dice que lo prohibido trae violencia. Con ese criterio debería anularse el Código Penal, pues todo lo que está incluido en este son prohibiciones y sanciones.

Dice Radío que la venta de Marihuana en farmacia no cubre la demanda. Que se comercian 2 tipos de cepas. Que solo hay dos empresas que las proveen y no dan abasto. Que eso es bueno pues los dineros de su comercialización no llegan a los traficantes y estudia la posibilidad de eliminar el registro de plantíos.

patillaje y contacto con la comunidad, eficiencia en las investigaciones. Se aprobó la Ley de urgencia que es una herramienta imprescindible para los cambios prometidos, se aprobó la rendición de cuentas que es un tema de trascendencia y de conflictividad política. LA ACTUALIDAD el relacionamiento poder político, fiscalía, justicia, policía La política ha tomado especial relevancia con el pedido de Cabildo Abierto de la destitución del fiscal general por entender que presiona y condiciona la capacidad de independencia técnica de sus subordinados y ahora con la renuncia de Ernesto Talvi a su Banca como Senador y a la actividad política La emergencia sanitaria se viene sorteando con eficiencia, se reinician actividades y comienzan algunas movilizaciones sindicales por mayores ingresos, quitas, exoneraciones, asistencias económicas etc etc También por seguridad, pues no se ha revertido el fracaso de las políticas de seguridad de los gobiernos anteriores, la actualidad no es mucho mejor Se ha puesto de manifiesto un mayor compromiso, el que se fortaleció con la aprobación de la ley de urgencia, pero no bastan buenas intenciones. Ha habido una sucesión de rapiñas y hechos de violencia, se comprobó venalidad en efectivos policiales involucrados en venta de armas a marginales, rapiñas con autores

Dice haberse comunicado con los profesionales de la salud mental para tratamiento de los daños que se generan del consumo del cannabis. Parece un contrasentido que el Estado aumente la producción y luego brinde y programe una asistencia médica específica.

Se le provee de la causa de una enfermedad para luego asistirlo. (Parece un experimento) Radio habló de todas las drogas pero evito pronunciarse. Sobre el alcohol O, que hay que estudiarlo para opinar, analizando una gran base de datos estadísticos.

El Estado deberá definir su política de drogas, pues contrariamente a estas expresiones del médico Dr Daniel Radío; el Mides y Asse impulsan y promueven el consumo 0 para los adictos.

Yo sigo considerando que es una vergüenza que el Estado lucre con este insano vicio de los consumidores.

No hay dudas de que esta ley genero un aumento de consumidores, pues muchas personas no lo hacían por su prohibición. Y es una droga de paso.

Con buenas intenciones y sin resultados en materia de seguridad, se hace urgente el cambio de rumbo y no es admisible el incumplimiento de lo prometido.

Marcelo GIOSCIA CIVITATE

Abogado. Periodista.
Convencional del PC en Canelones



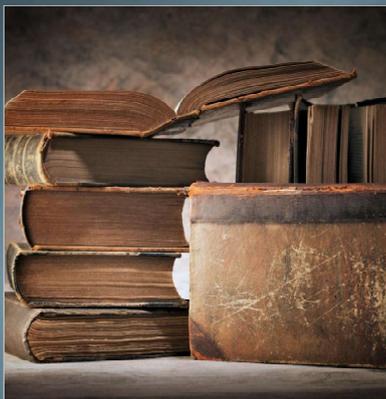
Ausencia de lectura crítica

Como si todos los problemas que se advierten en Montevideo -nuestra ciudad capital- estuvieran resueltos y mientras se estima que, hay que destinar recursos en la instrucción a sus funcionarios en «lenguaje inclusivo», los servicios dependientes de la UNESCO (Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) avocados a un estudio comparativo de las materias -que componen los currículos de los escolares de dieciocho países- dejan al descubierto que, en Educación Primaria, nuestro Uruguay tiene notorias «ausencias» en lo que hace a la formación en reflexión y análisis de textos.

En dicho informe, surge que en nuestro país, los programas que se aplican, dedican más tiempo a la «diversidad textual» (donde se distinguen tipos y géneros literarios) y a insistir sobre la «libertad» y la «equidad de género», que al concepto de «responsabilidad», que a nuestro entender, debiera ir de la mano de cada uno de los «derechos» que se inculcan. Quienes realizaron este análisis comparativo, advierten además -de cara al mundo

globalizado en que vivimos- la expectativa de formar en valores a estos futuros «ciudadanos del mundo», para impulsar la convivencia y lograr el tan ansiado desarrollo sustentable. Lo evaluado no resulta pueril, atentos a la necesidad de contar con futuros ciudadanos críticos, empáticos, solidarios, fraternos y por sobre todo «felices», a quienes no les será suficiente con saber leer y escribir. Lamentablemente no serán «libres» ni menos «equitativos», si no

adquieren habilidades que hagan a la comprensión de lo que leen, ni herramientas para saber reflexionar y así poder argumentar sobre lo leído. En la época en que vivimos, donde la red de redes y lo más avanzado de la tecnología digital, nos permite acceder en tiempo real, a un «océano» de información, debieran fortalecerse las herramientas para profundizar su comprensión, y darse el espacio para reflexionar sobre lo que se nos ofrece a través de estos medios. Si realmente queremos lograr ciudadanos capacitados y comprometidos con sus comunidades, debiéramos aspirar a que, desde los programas de educación primaria, los docentes cuenten con todo el apoyo para guiarlos en ese aprendizaje. Sólo así podremos alcanzar los «objetivos de desarrollo sostenibles» (ODS) que ha planificado la Organización de Naciones Unidas para el año 2030. Las conclusiones de la UNESCO, con relación a nuestro país, preocupan y tal vez, estemos aún a tiempo de corregir las ausencias que se denuncian. Por ser la Educación un «derecho humano» y a la vez una fuerza de desarrollo sostenible y de paz, resulta un deber de los gobiernos impulsarla a cabalidad, asignándole recursos suficientes, pero no sólo eso, sino ofreciendo las condiciones necesarias para brindarla, también en el contenido de programas en los que se aspire a formar generaciones de ciudadanos, ciertamente preparados y con habilidades adquiridas, como para dirigir sus vidas e insertarse en un mundo tan competitivo. Esa es a nuestro criterio, la verdadera «inclusión» de la que no se habla y que por cierto, va mucho más allá del pretendido «lenguaje inclusivo» que encubre otras carencias.



Ricardo ACOSTA CALVO

Periodista



Si me das a elegir...

**«Si me das a elegir
Entre tú y mis ideas
Aunque yo sin ellas
Soy un hombre perdido
Si me das a elegir
Entre tú y la gloria
Pa' que lleve la historia de mí
Por los siglos
Si me das a elegir
Entre tú y ese cielo
Donde libres el vuelo
Pa' llegar al olvido
Si me das a elegir
Me quedo contigo...»**

Como sacada de la canción de Los Chunguitos -(Me quedo contigo), Ernesto Talvi, eligió y se fue. Esta situación me hace acordar que fue como cuando éramos niños y estábamos jugando al fútbol en la calle, y que al niño dueño de la pelota, no se la pasaban... Se enojaba, gritaba y se la llevaba.- En el ambiente político partidario hay una gran decepción, por la decisión



que tomo, la cual fue totalmente personal y que jamás lo hablo, ni con el partido, ni con su agrupación.- Sorprendió?

La verdad que no.

Estaba claro que después de su renuncia no iba a volver al Senado, ni a ningún otro lado.

Siendo un exitoso Canciller, teniendo un alto porcentaje de aceptación popular y haber logrado ganar las internas del partido de forma cómoda a un dos veces ex-Presidente de la Republica, cuesta creer su partida.

Donde quedó el Talvi lleno de ideas y energía?

Repito.

Sorprende? No.

Mejor situación que esta para definitivamente lanzarse como un político exitoso, imposible.-

Su ida tendrá muchas justificaciones, que pueden ser personales o de un mal relacionamiento con Lacalle Pou, pero de ahí culpar a la «Vieja Política» es muy descabellado.

Se enoja y listo.

Talvi siempre se presentó como muy humanista y liberal pero con su

decisión, dejo muchos huérfanos. Muchos integrantes de Ciudadanos se vieron sorprendidos con la renuncia, y como la hizo pública: por las redes sociales.-

Un verdadero líder hace eso?

Fue de una irresponsabilidad inconcebible.

Se imaginan a Jorge Batlle en plena crisis del 2002 huyendo???

Los verdaderos líderes dejan de lado sus egos y vuelcan todas sus fuerzas a quienes confiaron en él.

A sus compañeros de la agrupación y sobre todo a las miles de personas que confiaron y votaron por él.

Creen que fue ingenuo? No.

El sabía donde se estaba metiendo.

Esto es lo que pasa cuando te «encariñas» con los outsiders.

Tarde o temprano te pegan el portazo y se van.

La cátedra pudo más.

Talvi llego a la política casi de sorpresa.

Su llegada significó una bocanada de aire nuevo y esperanza, a un partido muy golpeado.

Dedicarse a la política no es para todos.

Más allá de las buenas intenciones, que las tuvo, no supo generar esa idea de país modelo en estos pocos meses.

No tuvo plan B.

Su mayor pecado fue sentirse el centro de todo y creer que podía cambiar todo de un saque.

De cualquier manera su renuncia no es algo para festejar.

Llama a la reflexión tanto su llegada hace tan solo unos pocos años, como también su salida. Su alejamiento, en todo caso, solo afectará a su sector.

No a la Coalición y menos al partido.

Si bien decepcionó a muchos, esto sigue.

La enseñanza final que se me ocurre es que la política te deja un mensaje muy claro: las reglas son así y si no te adaptas te tenés que ir.

No digo que este bien, pero son las reglas del juego.

Su mejor aporte?

Sumo a muchos jóvenes inteligentes y capaces al partido como hacía tiempo no se veía.

Para terminar veo por suerte, mucha gente apoyándolo, e inclusive siendo de otros partidos políticos, defendiendo su accionar.

Esta bien. Nadie duda de su don de gente y su capacidad.

Es una pena que en Octubre no lo votaron...no?



Hugo MACHÍN FAJARDO
Periodista. Fue preso político. Ex -docente
Universidad ORT. Ex vicepresidente de APU
FUENTE: ANÁLISISLATINO.COM

La renuncia de Ernesto Talvi a continuar en la actividad partidaria, comunicada mediante una carta abierta a sus «queridos amigos», sacudió el equilibrio relativamente estable de la política en el país sudamericano que mejor se ha conducido durante una pandemia y que consideraba al renunciante como un político bien valorado, según las encuestas, por su labor como Canciller.

Hay que ir veinte años atrás para encontrar algo parecido en la política rioplatense. No igual: la renuncia de Carlos «Chacho» Álvarez a la vicepresidencia de la nación argentina en octubre del 2000.

Ernesto Talvi (63) el dirigente más votado en octubre de 2019 del tradicional Partido Colorado uruguayo, principal socio del gobierno de coalición de Luis Lacalle Pou, abandonó la política el domingo 26 de julio, nueve meses después de haber emergido junto a su sector Ciudadanos como el grupo más prometedor de esa colectividad.

La renuncia de Talvi, comunicada mediante una carta abierta a sus «queridos amigos», sacudió el equilibrio relativamente estable de la política en el país sudamericano que mejor se ha conducido durante una pandemia y que consideraba al renunciante como un político bien valorado, según las encuestas, por su labor como canciller, instrumentando las repatriaciones de uruguayos desde todo el mundo y los corredores humanitarios, organizados para que viajeros internacionales de paso por Uruguay retornaran a sus países— donde destaca el caso del buque australiano «Greg Mortimer»— lo caracterizaron como un ministro ejecutivo.

Hace un mes, Talvi sorprendió a la clase política uruguaya al renunciar como Ministro de Relaciones Exteriores horas antes de que Uruguay iniciara la presidencia pro tempore del Mercosur. Lo hizo también mediante una carta que caracterizó un punto alto en sus desencuentros con Lacalle, quien, preguntado entonces por los periodistas sobre la renuncia de su canciller, enfatizó tener «el mejor» concepto sobre Talvi, y reconoció que en la salida del dirigente colorado del MRREE uruguayo se mezclaban «cuestiones políticas y personales». Pero nadie asumió esa reacción intempestiva de Talvi como un preámbulo a este apartamiento total

de la actividad política explicitado en su carta: «he decidido dejar definitivamente la política activa, renunciar al Senado, no ocupar ningún cargo público y no presentarme en el futuro para ningún cargo electivo. Es una decisión de vida». Contundente, y al mismo tiempo inentendible, pues el motivo esgrimido por el renunciante es la incompatibilidad de su formación académica con la praxis partidaria a la que llegó hace dos años—pero con la que interactuó durante décadas— para convertirse en una de las sorpresas de la última campaña electoral.

La renuncia de Talvi, a su juicio, no afecta al gobierno multicolor



encabezado por el Partido Nacional de Lacalle y tres partidos políticos más. «Hoy Ciudadanos [el sector que creó] tiene una bancada parlamentaria decisiva para asegurarle al país gobernabilidad y estabilidad a la coalición, a la que nos comprometimos a acompañar. Más de cuarenta de sus referentes políticos y técnicos trabajan en posiciones de responsabilidad ejecutiva en el gobierno. Ciudadanos, además, cuenta con 17 secretarías técnicas con más de 300 destacados profesionales que brindan apoyo a sus legisladores y contribuyen a la calidad de las decisiones públicas», destaca en su carta de despedida.

Para Agustín Bonino, de la empresa encuestadora uruguaya Opción, el alejamiento de Talvi «genera un claro vacío de representación», lo que es compartido por Marina Pomiés, directora de CIFRA, otra encuestadora del país, quien entiende que el renunciante «no es intercambiable»; y agregó que «no es fácil para el sistema político dejar entrar a los nuevos», como ya ocurrió con el empresario Edgardo Novick (Partido de la Gente) quien— recordó Pomiés— «no hizo un

Uruguay: Talvi se quitó «la celeste»

comunicado, pero se retiró también. El sistema político se defiende y sus códigos no son fáciles de asumir por los nuevos». Talvi fue «clave» en la victoria de la coalición que desplazó a la izquierda del gobierno en noviembre de 2019, según Bonino, al posicionarse «como figura de renovación» dentro del Partido Colorado, con la búsqueda de un espacio «liberal y progresista, más técnico, alejado de la política tradicional».

Eduardo Botinelli, también entrevistado sobre el tema por el matutino El País de Montevideo, analista de la empresa encuestadora Factum, sostiene que es esperable «cierta desilusión» de los

calificado por este de «petiso acomplejado». Ya se conocieron algunas reacciones críticas desde el interior del coloradismo respecto a la renuncia del ex líder de Ciudadanos. Se le cuestiona haberse ido en medio de una campaña electoral por las elecciones departamentales y municipales a realizarse en septiembre; el hecho de no tener en cuenta los intereses del interior del país; y se lo califica hasta de «aventurero», en concepto de Raúl «Mono» Battle, hijo del fallecido ex presidente Jorge Battle (2000 - 2005), para quien Talvi era la carta de renovación partidaria.

Otro de los partidos de la coalición de gobierno, Cabildo Abierto, encabezado por el ex comandante en jefe del ejército, Guido Manini Ríos— también una sorpresa electoral de 2019— parece no estar pasando por el mejor relacionamiento interno, como puede leerse en la última edición del semanario Búsqueda, donde algunos dirigentes intermedios cuestionan el funcionamiento cuasi militar de esa colectividad partidaria.

Aunque en su carta de renuncia Talvi dice que seguirá trabajando «con la celeste en el pecho» —metáfora recurrente en su campaña electoral— si hay algo que es inaceptable para el espíritu futbolero uruguayo es que haya elegido este momento del partido para abandonar el campo de juego. Uruguay, como el resto del mundo, enfrenta una grave situación cuyas consecuencias serán aun más duras en los próximos años. Como destacado economista, Talvi debería prever lo que se viene y sus votantes, más que nunca, lo querían en la cancha para aguantar el vendaval. Hubieran querido que fuera como Eliseo Álvarez en el mundial de Chile de 1962, quien sufrió fractura de tibia y peroné durante el primer tiempo del partido Uruguay - Unión Soviética, pero se negó a retirarse y jugó el segundo tiempo en una sola pierna. No menos cierto es que si le hubiera dejado el puesto a un jugador sano, quizás se hubiera convertido el gol que el propio Álvarez no pudo hacer sobre el final del partido, que estaba empatado 1 a 1, tras arrojarse sobre la línea de gol defendida por Lev Yashin y, por unos centímetros, no llegar a empujar la pelota con esa pierna lesionada. Ese gol no hecho le impidió a Uruguay pasar a la segunda ronda.

Cuestión de diplomacia

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Indudablemente, existió un motivo personal muy poderoso para que, el Dr. Ernesto Talvi tomara la determinación por todos conocida, la cual, por supuesto, debemos respetar. Pero, quizá, fue un corte demasiado violento, dejando compromisos, relacionamiento con quienes creyeron en su postura y reflexiones, especialmente si lo interpretamos como líder de una agrupación política cuyo sector es mayoritario, término empleado por el ex Ministro de Relaciones Exteriores, fatigando nuestros oídos. En mi opinión, no ha sido el momento más adecuado para romper un enlace si tenemos presente por un lado la cantidad enorme de problemas que se deben afrontar, y por otro, reestructurar, dentro de un ministerio modulando hacia una política exterior renovadora, totalmente diferente, con concepciones alejadas de sufridas majaderías vividas en un nefasto período que, entre otras cosas, permitiera al monárquico gobierno bonaerense – como en tiempos del virreinato -, vapulearnos y humillarnos. Más allá de lo expresado, posiblemente tampoco fuera instante apropiado para abandonar el timón, teniendo presente que, en menos de dos meses – próximo veintisiete de setiembre -, están en juego las departamentales, entonces, una resolución de tamaño calibre, sin lugar a dudas desprotege al Partido, y en particular a su sector, quienes deben moverse dentro de una elección totalmente diferente, sin actos masivos, donde la disputa estará centrada en los medios, y redes.

El alejamiento del Dr. Talvi de nuestro ministerio exterior – sorprendiendo a todos -, como asimismo del mundo político, ha sido una decisión personal, y el ex canciller sabrá perfectamente los motivos, porque apenas a cuatro meses de iniciada una gestión, desvincularse, lo ocasiona algo muy poderoso. El hecho, sin lugar a dudas no favorece al Partido Colorado, más allá del distanciamiento de Talvi hacia el Dr. Sanguinetti, especialmente motivado por no concretarse determinados acuerdos, pero, a fin de cuentas, eso, es política, cosa de todos los días, y un ex candidato a la

Presidencia de la República, debería conocer. De todas formas, es oportuno y necesario remarcar que, los organismos del Partido Colorado, como Ejecutivo Nacional, Convención, etc, continúan funcionando, resaltando entre las bandadas la buena disponibilidad y relación. Al mismo tiempo pongamos énfasis en señalar que, los flujos de nuevas energías, son bienvenidas, esperanzadoras - obviamente siendo estables, no erráticas, ni dentro de un tránsito fugaz -, fortaleciendo la corriente política, y también al gobierno. Sin ir más lejos, el Dr. Talvi fue ejemplo

gobierno, y por supuesto no existe esa condición sin el propósito de buscar limar - al menos atenuar - dificultades, bregar por acercamientos constructivos entre comunidades, y muy en particular lograr una paz perpetua - más allá del idealismo internacional de Immanuel Kant - dentro de un marco jurídico de tratados y acuerdos, con principios básicos de respeto a la soberanía de los Estados, sin intervención, ni injerencia. En forma paralela, obviamente, la diplomacia tiene condicionantes de política interna, al estar ligada a objetivos del gobierno. Al Jefe de Estado le corresponde llevar

estructuras que van desde una marcada especialización, hasta una política multilateral sostenida, firme, pero sin gritos. Traducido al español; la norma jerárquica – no debe ser violada - establece un gráfico en el cual, la autoridad máxima, es el mandatario. El Ministro de Relaciones Exteriores - siendo subordinado - sabrá escuchar especialmente las opiniones divergentes de su Jefe de Estado, respetándolas aun cuando fuere necesario refutarlas. En realidad, si un Ministro de Relaciones Exteriores pretende ser una figura valiosa, preponderante,



de renovación, y al llegar de la mano del expresidente Jorge Battle se le recibió con respeto y sincero diálogo. Posteriormente, Talvi ganó la interna, y no hubo duda sobre la innegable columna de apoyo brindada, para más tarde ser comprensivo cuando buscó hacer un camino propio, tolerancia y estilo no recíproco por parte del ex canciller. Sin lugar a dudas todos los sectores colorados deben solidarizarse con «Ciudadanos» – más allá de los matices -, estrechando más los vínculos, pensando en nuevos buenos tiempos a través de una sustantiva innovación – sin tener una postura de viejo caudillismo -, y «Ciudadanos» restablecer sus órganos ejecutivos, y directorio.

Una brisa para asuntos exteriores

Cuando hablamos de «Diplomacia» nos referimos a una especie de ciencia de Relaciones Exteriores, saber negociar, concretar una política internacional determinada, orientar los intereses del

adelante el entrelazamiento de su país con las demás potencias y organizaciones internacionales, y es quien debe poner la última palabra en las negociaciones, firmar, y ratificar convenios. El Ministro de Relaciones Exteriores – llamado «Canciller» por porteños «progresistas», palabrita tan emulada por un sector de compatriotas «compañeros», pero al menos para mí demasiado prusiana -, es el principal colaborador del Jefe de Estado, y debe quedar claro que, la autoridad máxima, no revista como adorno protocolar. Por lo expresado, el Ministro de Relaciones Exteriores – Secretario de Estado, Ministro de Asuntos Externos, o como se le quiera denominar - tendrá limitadas sus atribuciones, no pasando a considerar ni cuestionar, y menos con actitud de soberbia, como todopoderoso, al cual, además, hay que permitirle su mal humor – «virtud» antagónica con el perfil del cargo -, caprichos, y agresividad, «adornos» evidenciando directamente que, el designado, no reúne las cualidades para

reconocida y honorable, no será a través de alardes, mal carácter, alaridos y portazos, sino a través de sólida formación – más allá del aspecto profesional, y de la economía -, centrado en relaciones internacionales, derecho internacional, derecho diplomático, como asimismo en geopolítica, política exterior, diplomacia bilateral, multilateral, antropología, sociología, y por supuesto profundo conocedor de disciplinas culturales, todo ello, más allá de una diplomacia de descolonización durante la Guerra Fría. Al representar a su Estado, y Gobierno, el Ministro de Relaciones Exteriores deberá preocuparse en tener mayor cuidado sobre su conducta oficial, siendo celosamente considerado con subalternos, manteniendo el estilo correspondiente que, sin dejar de ser firme, e inteligente, no se transforme en insultante, y vulgar.



Ricardo J. LOMBARDO
Periodista. Contador. Fue diputado
y Presidente de Antel.

Los fiscales y la función jurisdiccional

En opinión reciente planteé, a raíz de algunas críticas recibidas por el Fiscal General de la Nación, que el problema se generaba a partir del nuevo posicionamiento de ese Servicio Descentralizado en la órbita del Poder Ejecutivo, que lo exponía a la politización no solo de sus propias decisiones sino a las críticas de ese carácter, en la medida en que, a mi entender, el ordenamiento previsto por el Código del Proceso Penal y la ley de creación de esa Fiscalía de 2019, en cierta forma hacía que subrogara al Poder Judicial y convirtiera a este en un simple convalidador de sus actuaciones.

El Poder Judicial, como uno de los poderes del Estado es inmune a esas críticas, pero si la función jurisdiccional de una manera directa o indirecta se traslada a un órgano que gira en la órbita del Poder Ejecutivo, eso sería inevitable.

Pues bien, fuentes vinculadas a la Fiscalía General en las últimas horas nos enviaron su punto de vista, que contribuye a aclarar las cosas:

«Los fiscales no ejercemos función jurisdiccional, sino administrativa y procesal. Investigamos (ejerciendo actos administrativos y procesales) y acusamos (ejerciendo actos procesales de una de las partes en el proceso penal).

La función jurisdiccional (juzgar y hacer ejecutar lo juzgado) fue, es y será siempre ejercida por los jueces. La confusión conceptual viene porque antes los jueces desarrollaban funciones administrativas y procesales propias de una parte del proceso (la acusadora) y no de su condición de jueces.

Los jueces integran el poder judicial y son independientes e imparciales. Los fiscales no integramos el poder judicial y no somos imparciales (no podríamos serlo porque somos una parte de proceso penal), sino que actuamos con objetividad, lealtad y buena fe»

Para ratificar esta opinión nos brindan la copia que adjuntamos de un dictamen de la Suprema Corte de Justicia, redacta por el entonces Ministro Jorge Chediak.

Agradecemos enormemente esta comunicación de las fuentes de la Fiscalía General de la Nación. Nuestra intención es aclarar estas cosas actuando con la mayor objetividad y buena fe.

Convención Americana. Este Tribunal ha señalado que las garantías a que tiene derecho toda persona sometida a proceso, además de ser indispensables deben ser judiciales, 'lo cual implica la intervención de un órgano judicial independiente e imparcial, apto para determinar la legalidad de las actuaciones que se cumplan dentro del estado de excepción'. Pues bien, a partir de lo señalado anteriormente, a juicio de la Corporación, no resulta jurídicamente acertado extrapolar al subexamine la garantía del juez natural, la cual supone que el Magistrado llamado a entender en un asunto judicial, en tanto debe actuar con independencia, imparcialidad y de manera objetiva, necesariamente debe serlo en virtud de pautas generales y objetivas, determinadas por la Constitución y la Ley, en forma anterior a los hechos a juzgar. Por el contrario, los Fiscales son parte en el proceso penal y, en consecuencia, no se encuentran alcanzados por el precepto constitucional. En definitiva, se comparte lo expresado por el Sr. Fiscal de Corte en cuanto señala que: "...la prohibición del art. 19 de la Carta, refiere sólo a los tribunales, los cuales deben estar creados con anterioridad al hecho que será objeto de juzgamiento, puesto que considerar la prohibición constitucional, alcanza asimismo la Fiscalía, constituye una interpretación extensiva que carece de sustento. Cabe puntualizar asimismo, que la garantía de imparcialidad que resulta ser el fundamento último de este artículo, sólo resulta exigible a los Magistrados, y es incompatible con la calidad de parte que en el proceso penal detenta la Fiscalía. Existe un principio de juez natural, pero no existe un principio de fiscal natural. Los fiscales no somos magistrados, somos fiscales. La Real Academia Española define Magistrado como el 'Miembro de la carrera judicial con categoría superior al de juez'. Por su parte al Constitución de la República utiliza el vocablo magistrado para referirse a los jueces, pero nunca para hacerlo respecto de nosotros los fiscales, a los que nos menciona como tales (...) No somos pues magistrados; tampoco debemos actuar con imparcialidad, condición requerida a los señores jueces y que nunca puede ser exigida a una parte en el proceso, por más que ella represente a la sociedad. Es por esa razón que nuestro estatuto nos exige actuar, entre otras cosas, con objetividad en la aplicación de la ley, nunca con imparcialidad" (fs. 970 vto.-971 vto.). VIb) Infracción del art. 8 de la C.N.: principio de igualdad. Afirman los excepcionantes que las normas impugnadas vulneran el art. 8 de la Carta



Julio María SANGUINETTI
 Periodista. Escritor. Historiador. Abogado.
 Fue Diputado, Presidente de la República, es Senador
 y actual Secretario Gral. del Partido Colorado

Ante una inesperada renuncia



Las causas históricas que motivan al Partido Colorado están por encima de cualquier circunstancia. Y desde ellas el Partido continuará haciendo su aporte al gobierno de coalición, con firmeza y convicción.

Sin duda ha sido sorpresiva la renuncia a la actividad política del economista Ernesto Talvi. El lunes, en el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado, pese a la distancia psicológica que pone el Zoom, hubo ese unánime sentimiento de sorpresa y otro, aun mayor, de pesar. Fue nuestro candidato a la Presidencia luego de conquistar la mayoría en las urnas de las internas; traía al Partido los antecedentes de una vida de estudio y difusión de los problemas económicos y sociales de la región y el país y ofrecía un recambio no tanto generacional como de estilo.

Las circunstancias han sido muy particulares. La elección no fue lo que esperábamos para el Partido Colorado, pero nos posicionamos como la segunda fuerza en una eventual coalición que, desde mayo de 2018, veníamos preconizando con entusiasmo y fe. Ella se formalizó y electoralmente fue un éxito: se quebró una hegemonía de 15 años del Frente Amplio, ofreciéndose una alternativa clara en torno a un programa acordado entre cinco partidos. Nuestra contribución fue decisiva y así se reconoció para integrar el gabinete ministerial: los Ministerios de Relaciones Exteriores, de Turismo y Agricultura; las Subsecretarías de Industrias, Vivienda y Relaciones. La presencia del Partido, sin embargo, fue más allá, porque notoriamente el Director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, economista Isaac Alfie, y el Presidente de Antel, ingeniero Gabriel Gurméndez, en este caso para resolver una vacancia sorpresiva, más allá de cualquier representación política son figuras relevantes del Partido Colorado. Sin olvidar que la Presidencia del Codicen también la ocupa una figura partidaria, el Dr. Robert Silva, enfrentada a uno de los desafíos mayores de nuestra sociedad.

Infelizmente, esta renuncia es muy relevante para el Partido Colorado y muy particularmente para un sector, «Ciudadanos», que ahora tiene que redoblar su esfuerzo para seguir adelante. Sin duda lo hará. Hay en su dirigencia políticos con experiencia, aún jóvenes incluso, que destacan con perfil propio y tendrán ahora que agrandarse en el esfuerzo. Los de «Batllistas» sentimos, a nuestra vez y



más que nunca, la necesidad de cuidar la unidad partidaria y lograr que la diversidad de tendencias no cristalice distancias. Lo que hace también para la activa agrupación «Justicia para todos» que lidera el Dr. Gustavo Zubía. Los análisis políticos y el chismorreo habitual, suelen ubicar las candidaturas como protagonistas casi excluyentes. No es así, sin embargo. Cuando no hay caudillismos o liderazgos consolidados, las candidaturas son un fenómeno del tiempo electoral. Y esta es nuestra realidad. Y, después de todo, también la de los demás partidos. Nuestro Presidente hoy es una figura ampliamente arraigada, pero no pudiendo ser él, ¿quién es el candidato «cantado» del Partido Nacional? En el Frente Amplio, ¿no estamos ante parecida indefinición? Quiere decir que los próximos tres años irán mostrando

las preferencias de los electorados respectivos. En el caso de la coalición multicolor, las candidaturas recaerán en quienes mejor califiquen dentro del elenco gubernamental. Así de simple y así de complejo.

Miremos hacia atrás por un instante. Allá por abril, mayo, del 2018, ¿qué candidatos teníamos los colorados? Ninguno. ¿Qué liderazgos a la vista? Tampoco ninguno. Se hablaba de Talvi como una posibilidad pero estaba lejos de concretarse. ¿Qué nos decían las encuestas? Que el Partido Colorado estaba en un 6 o 7%. Es así que, en mayo, salimos con «Batllistas» a retemplar el ánimo partidario e instalar la idea de la coalición, a partir de una recordada reunión con los líderes blancos, Lacalle Pou y Larrañaga. Poco después salió «Ciudadanos» y el

Partido en la elección interna alcanzó un 13%. A partir de allí, se creció vigorosamente y hubo momento en que las encuestas lo ubicaban entre un 19% y un 22%. Por diversas circunstancias, al final, los resultados no fueron los deseables, pero el 12% permitió alcanzar cuatro bancas al Senado, dos por cada sector, y una cantidad proporcional de diputados. Como decíamos antes, el Partido está representado con relevancia en el gobierno. No estamos en aquel desamparo del 2018. No dudamos de esos lugares, o de la acción pública, emergerán liderazgos y candidaturas. Nuestro Partido tiene una entidad propia incuestionable. No son solo dos siglos de trayectoria. Es la impronta en las grandes instituciones del país, en la visión universalista que nos viene de las grandes revoluciones liberales del siglo

XVIII que inspiraron desde el primer día lo que fue nuestra República. No es la misma matriz que el Partido Nacional, al que Luis Alberto de Herrera ubicó ideológicamente en otro andarivel. A su vez, nos caracteriza históricamente nuestra «ética de la responsabilidad», que desde Rivera y Venancio Flores nos impuso siempre la búsqueda de los mejores resultados para nuestro pueblo, aun a costa de sacrificios y renunciamentos. El Estado laico, respetuoso de todas las convicciones y creencias, el Estado que educa en los principios de libertad de nuestra Constitución, que no rechaza religiones pero es imparcial ante ellas, que no pretende imponer los códigos morales de esas concepciones particulares de la vida humana. Es nuestra actitud constantemente reformista del Estado de Derecho, para asegurar libertades tanto como los espacios de justicia necesarios para no hacer ilusorias esas mismas libertades. No revistamos entre quienes piensan que la libertad económica por sí sola asegurará las mejores condiciones de vida, así como impugnamos la nefasta idea colectivista que imagina que el predominio de las corporaciones o de un Estado centralmente planificador pueden edificar progreso, cuando la historia ha dicho lo contrario. Por eso seguimos fieles a la creación batllista de nuestras grandes empresas estatales, pero sí procuramos que ellas estén en la mayor competencia posible, distantes de monopolios excluyentes, y sirvan así del mejor modo al ciudadano. La educación popular está en nuestro ADN: en las últimas seis o siete décadas, ¿alguien intentó cambios más relevantes en nuestro sistema que lo que hicimos efectivamente en la reforma de 1995? Esas causas son las que nos motivan a los colorados y batllistas y están por encima de cualquier circunstancia. Los liderazgos no se decretan. Nacen de la vida política, espontáneamente. El Partido Colorado tiene liderazgos institucionales y parlamentarios, liderazgos políticos e intelectuales. Sin duda, el alejamiento que hoy nos sacude deja un espacio que se irá ocupando naturalmente. Dentro de dos o tres años vendrá el tiempo de las candidaturas. Hoy el desafío es seguir contribuyendo con todo nuestro esfuerzo a la coalición que integramos y aportarle a ella ese espíritu colorado y batllista que nos define.