

OPINAR

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION | 577

Lunes 15 de febrero de 2021

La traición de la izquierda a la democracia Manuel Flores Silva

ASTORI El final de la historia



Escribe
César García Acosta

Abre la puerta TUN, TUN ... Partido Colorado José Luis Ituño

Transformación
procesal penal
Zósimo Nogueira

1º año de Gobierno
Una nueva etapa
Julio María Sanguinetti

- 2 Astori y el final de la historia
César García Acosta
- 3 Abre la puerta, tun, tun...
José Luis Ituño
- 4 Transformación del proceso penal
Zósimo Nogueira
- 6 El juego de sapo
Ricardo J. Lombardo
- 6 El perro mueve la cola
Ricardo J. Lombardo
- 7 La quinta pata al gato el pelo en el huevo
Daniel Manduré
- 8 El ¿porqué?, de los planteos del FA
J. R. Rodríguez Puppó
- 9 La traición de la izquierda uruguaya a la democracia
Manuel Flores Silva
- 9 Con todo cariño
Fátima Barruta
- 10 Encuentro en Davos
Lorenzo Aguirre
- 11 Promoción y COVID
Alvaro Vero
- 11 Depresiones que matan
Marcelo Gioscia
- 12 Una nueva etapa
Julio M^o Sanguinetti

**Redactor Responsable**

TCS César GARCÍAACOSTA
Río Negro 1192/601 **Teléfono:**
099.686125 **Registro MEC N°**
2169/2007, Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.

Web: opinar.uy

Contactos

cesargarciacosta@gmail.com.uy

Twitter y un mundillo de intrigas**Astori y el final de la historia**

Un cruce en twitter entre Sendic y Danilo Astori dejan fuera de juego al veterano dirigente frentista, quien lideró durante años a los moderados de la izquierda. Devolviéndole el calificativo de corrupto, Sendic puso sobre la Mesa la evasión de aportes de una secretaria en tiempos en que Astori era Ministro de Economía, y su condición de defensor incondicional del director de los Casinos Municipal que marchó preso condenado por la Justicia. Para Sendic, Astori debería comprarse «... un espejo antes de hablar de ética y errores».

Recuerdo cuando en una reunión por mi trabajo en el Congreso de Intendentes, varios integrantes de ese organismo nos reunimos con Raúl Sendic en el edificio de Plaza Independencia, en la sala de reuniones del Consejo de Ministros en uno de los pisos más altos de ese edificio cuasi chavista (después de todo fue el venezolano quien lo financió), de quien observé su perfil de suficiencia como titular de Ancap. Eran los tiempos en que José Mujica ejercía la Presidencia de la República y Raúl Sendic -el reformista- del Gobierno, estaba apadrinado por el entonces Secretario de Gobierno, el abogado Diego Cánepa. Todo era muy mediático en esa época, y una reunión que pretendía imponer a las Intendencias un régimen especial para la compra de combustibles, donde Sendic era algo así como el banquero del Gobierno, su forma de plantarse ante varios Intendencias fue al menos displicente, casi de irrespeto a la investidura electiva de los mandatarios municipales. Todo era paradójico en aquellos años; considere el lector que Sendic, power point mediante, dictó una clase de economía que entremezclaba la evolución de los precios internacionales del combustible con lo que cada barril nos dejaría hipotéticamente en naftas, gasoil, fueloil y otros insumos energéticos. Pero que ahora ese mismo Raúl Sendic que tuvo que renunciar a la Vicepresidencia de la República, después de falsear su título de «Licenciado en Genética» obtenido en Cuba, y haber quedado evidenciada la arbitrariedad con la que manejó los fondos de ANCAP, utilizando a su antojo una tarjeta de crédito

corporativa de la empresa, lo que le mereció el reproche penal de un juez, es, al menos para Danilo Astori, ex Decano de Ciencias Económicas, ex Ministro de Economía, Senador y líder de uno de los grupos moderados más importantes de la coalición de izquierdas, al menos un agravio que literalmente lo deja por fuera de la consideración política, porque en este caso ya no es que deba importar quien dice algo sobre alguien, sino que lo que se dice desbarranca el inexorable final de una carrera política prestigiosa.



Sendic le dijo a Astori: «Con todo cariño, comprate un espejo antes de hablar de ética y errores», respondiendo de este modo el exvicepresidente al actual senador, luego de que este considerara que la conducta ética de Sendic «jugó un papel muy negativo y perjudicó al Frente Amplio».

Raúl Sendic de este modo salió al cruce del exministro de Economía y actual senador, Danilo Astori, luego de que asegurara que su conducta ética «jugó un papel muy negativo y perjudicó al Frente Amplio». Twitter fue el medio elegido para intercambiar los calificativos agraviantes.

Sendic y Astori participaron hace pocos días en forma conjunta en un Zoom realizado por el Frente Amplio de Argentina, junto con otras figuras políticas del partido como Mario Bergara, la exministra Marina Arismendi

y el secretario de la coalición Rafael Michelini.

Consultado respecto a este encuentro y al papel de Sendic en el Frente Amplio durante una entrevista en el programa radial «Las cosas en su sitio» (Sarandí), el exministro indicó: «Hay que darle oportunidad a quien se equivocó tan gravemente en su actuación pasada, que pueda tener la oportunidad de recorrer otros pasos y enmendar su conducta».

En la misma línea, Astori afirmó que no tiene «la menor duda de que la conducta ética de Sendic jugó un papel muy negativo y perjudicó al Frente Amplio». El senador explicó que, aunque se diga que Sendic «hizo mucho daño al Frente Amplio», por lo que se lo sancionó «severamente», eso no se puede confundir con «una sanción de por vida y borrrarlo del sistema político». El legislador aseguró que «no correspondería hacerlo».

Si embargo, Sendic con sus dichos, caricaturizó a Astori y poniéndolo en la palestra acusatoria, pasó a un rol de fiscal que en pocas palabras lo cuestionó de la misma falta de ética con que se lo había acusado a él, recordándose desde ese momento en los medios y redes sociales, que el astorismo tuvo una secretaria durante años trabajando evadiendo sus obligaciones tributarias al BPS mientras era Ministro de Economía, y había defendido a ultranza a Juan Carlos Bengoa, el también contador y director de las Casinos Municipales que fue procesado con prisión por una estafa millonaria que ubicó a los Casinos de la IMM como los únicos que daban pérdidas a nivel mundial. Para Astori y su agrupación ASAMBLEA URUGUAY con muy menguados votos en los últimos comicios, es un retiro anticipado liso y llano.

Políticamente hay que analizar desde el resto del espectro político el final de los moderados astoristas, porque esa base electoral está necesitada de un espacio político capaz de colmar sus expectativas de un ala de la izquierda que lejos de poder reconstruirse, cayó definitivamente. Lo que la historia no logró, un twitter de Sendic pudo hacerlo: el final de la historia para Astori.



ABRE LA PUERTA TUN TUN...

Por José Luis Ituño

La semana pasada en presencia de legisladores e integrantes del Poder Ejecutivo, designados por el Partido Colorado, se presentó en la Casa del Partido un documento denominado "*Ideas Para un Nuevo Impulso*" a través del que el Partido Colorado, propone un conjunto de ideas, siempre abiertas a reflexión, que a su juicio "*puedan contribuir a ese propósito*" explica el documento.

OPINAR recogió la opinión del Senador Tabaré Viera, el Diputado Gustavo Zubía, en torno a este tema, que estará marcando la agenda del partido en los próximos días.



SUMATORIA DE CRISIS ANTE PANDEMIA

"Ha sido una jornada de trabajo para el Partido Colorado con todos los sectores representados en el CEN, con un documento que recoge aportes y pensamientos de todos los compañeros, que concluye en un documento que nuestra colectividad política le hará llegar al Poder Ejecutivo, con una serie de ideas para atender esta nueva etapa del país" dijo Tabaré Viera a OPINAR.

El senador del sector "Batllistas", se mostró preocupado con la crisis presente en varios sectores como el económico, el turismo, la lechería o la "particular situación de las fronteras, todas ellas, consecuencia de la pandemia"

"Son aportes constructivos de quienes participamos del gobierno con nuestra vocación histórica y constructora, que le haremos llegar al Poder Ejecutivo" agregó Viera a OPINAR.

Según narró al semanario, el documento de marras sienta su espíritu en medidas "*de alivio fiscal, medidas de incentivos para la inversión pública y privada así como en la generación de recursos de fondos para acelerar estas inversiones*"



AMBITOS DE SALVATAJE

Por su parte el Diputado Gustavo Zubía *-fiel a su estilo-* fue un poco más profundo sobre el tema, señalando el "*poco diálogo con un gobierno que no ha generado una mesa representativa con el resto de la coalición. Las ideas corren por carriles paralelos a los que debían de correr más formales, aunque algunos interlocutores sostienen que ante el alto prestigio del presidente, no hay necesidad de formar esta mesa*".

El legislador líder del sector TERCERA VÍA, cree que el Partido Colorado "*debe hacer un esfuerzo para hacerse escuchar en ámbitos más formales y no por estos mecanismo -que aunque considero apropiados- no dejan de ser un salvataje de una situación que repito debería correr por otro carril*".

"Es muy importante que se genere en forma inmediata esa Mesa Representativa de todos los partidos de la coalición que están operando en forma individual cada uno de ellos. El Partido Colorado hoy presenta una serie de ideas muy buenas, pero que deberían ser recogidas en otro ámbito. En lo que me es personal espero que ese ámbito se concrete a fin de exponer una cantidad de temas que están como trabados al momento de generar soluciones" explicó Zubía a OPINAR

Costos-beneficios Parte 2

Transformación penal

Zósimo NOGUEIRA
Comisario General (r)



La mediatización y la pérdida de cultura del secreto y la reserva.

El Fiscal de Corte Dr Jorge Díaz comparece ante la Comisión de presupuesto de Diputados propone y pide la creación de una extensa lista de cargos. Asignación de recursos y facultad para realizar algunos negocios de venta de inmuebles y administrar sus producidos.

Los enumeramos: Creación de cargos para 11 fiscales, 11 fiscales adscriptos y 7 cargos administrativos Otra fiscalía para Montevideo (delitos económicos y complejos). Hay 33 (16 para delitos flagrantes, 3 de adolescentes, 2 delitos económicos, 2 delitos de estupefacientes, 32 de homicidios, 7 de violencia doméstica y delitos sexuales)

Dos cargos de fiscales suplentes para cubrir licencias y vacancias.

En dos años se han transformado Fiscalías del «Sistema viejo» para adaptarlas a la especialidad del delito. En el interior hay 64 fiscalías de 1, 2 y 3 turnos. Pide la creación de 2 cargos de Dirección.

1 auditor interno, y un cargo gerencial para las sedes de los fiscales de Montevideo debido al gran movimiento diario por la actividad.

Se movilizan más de 100 fiscales, funcionarios administrativos, abogados, técnicos de la unidad de víctimas y testigos, técnicos, y abogados que trabajan en la unidad de asignación de denuncias, víctimas, testigos, indagados, policías recursos humanos, privados de libertad, abogados etc.

Se crea la figura del abogado coordinador. Plantea la necesidad de creación de cargos de abogados que cooperen en la gestión.

Necesitan 10 para el interior, 2 para monitorear la gestión y 3 abogados para la unidad de análisis y contexto. También rubro para economistas, sociólogos, licenciado en estadística. Se abordó el tema de víctimas de delitos en proceso. Las víctimas tienen derecho a atención, presentar prueba, informarse sobre el proceso y participar en el proceso penal y para eso se creó la unidad de víctimas y testigos. Ingresaron 24 técnicos trabajadores sociales y sicólogos.

Se crearon programas especiales. Víctimas y testigos protegidos, Víctimas de trata y explotación sexual, Víctimas de delitos sexuales.

Se solicita la creación de 22 cargos de técnicos para la unidad de víctimas y testigos, para las 18 sedes del interior y 2 cargos de jefes de equipo. Cuando se va a juicio oral hay que acompañar a las víctimas y testigos. Hay que considerar los regímenes especiales de trabajo para funcionarios no fiscales y al régimen de permanencia a la orden (días inhábiles) De esa misma comparencia extraíjimos expresiones de algunos

Diputados sobre el funcionamiento de las fiscalías.

El Diputado Gustavo Zubia se refirió a dichos de Eugenio Zaffaroni «antes teníamos privados sin condena, hoy tenemos condenados sin juicio.

Del Fiscal Luis Pacheco. Lamentablemente la calidad de pronunciamiento tanto fiscal como judicial ha descendido en los últimos años en forma importante por este tipo de procedimientos.

El Dr Díaz responde. El fiscal no es imparcial, debe encarar su tarea sin un preconceito, pero no con imparcialidad; luego que se convence de su postura la defiende en un juicio con objetividad, lealtad y buena fe.

Sobre los abogados de fiscalía dice que actúan como los actuarios en los juzgados. Coordinan actividades, asesoran, buscan jurisprudencia, colaboran en el armado de los casos, reciben. El actuario nació como

Advirtió que las pericias del ITF son «parciales» se realizan en base a pedidos de fiscalía y son demasiado escuetas. Dice que personas con malas intenciones realizan denuncias sobre delitos sexuales que obligan al abogado defensor y a la familia a remarlar porque el acusado termina preso y con el estigma que tiene ese tipo de delitos dentro de las cárceles La asociación era un viejo anhelo y el actual CPP revolucionó la profesión.



Dice Zubia que «hoy» en las instrucciones generales muchas veces se maneja el concepto de priorización del interés público en la persecución penal y que la negociación con el imputado y su defensa podrá alcanzar la calificación jurídica del hecho. «negociación».

El fiscal se pone de acuerdo con el abogado en cual va a ser la figura delictiva a imputar (permite la modificación jurídica del hecho)

Dice el diputado Lust que durante decenas de años nos regimos por el sistema anterior y la crítica de los organismos internacionales era que había procesados sin condena.

Que había que buscar una condena y llegamos a este sistema en el cual se ha desdibujado el derecho penal.

Que «tenemos» la intención de reformar el proceso y de ir quitando esas competencias que han hecho de la fiscalía una súper estructura que ha desdibujado la naturaleza del derecho penal.

Zubia y Conrado Rodríguez, acotan. Si faltó personal porque no se llamó a concurso y se llenaron las vacantes de cargos ya creados.

autenticador pero ya hace años se convirtió en el jefe de Oficina.

El Estado uruguayo realizó una gran inversión para modificar el proceso penal, sumase las actuales y futuras demandas presupuestales.

El sistema político aprobó los nuevos lineamientos de la acción fiscal.

El Ejecutivo lo designo al Dr Díaz como Fiscal de Corte y él fue organizando acorde a su real saber y entender.

La fiscalía se ha convertido en una fuente laboral de prestigio y status para los que se han incorporado y los que intentan hacerlo.

Una institución en crecimiento promoviendo especialidades y subespecialidades. Es otra máquina tragamonedas para el erario público.

Es un organismo en formación que permite digitar perfiles y realizar designaciones con buenos salarios. Eso genera empoderamiento de los mandos. No es novedad.

El 28/12/20 (Eduardo Barreneche-El País) entrevistó al Dr Juan Fagúndez, Presidente de la Asociación de Penalistas. La nota trata sobre la asociación y las modificaciones en el proceso penal.

Se pasó del sistema inquisitivo donde el Juez hacia todo, al acusatorio donde el fiscal y su defensa proponen sus argumentos y se enfrentan ante un juez que no conoce del asunto.

Cambió la política criminal de fiscalía y existen problemas a nivel laboral sobre todo con los abogados denunciantes.

Las denuncias cuestan mucho que salgan adelante, por el sistema y por la acumulación de las mismas. Ello impide que las investigaciones y resoluciones sobre esas denuncias avancen en tiempos prudentes.

Dice que se juntaron y asociaron para estudiar el Código y para proponer un cambio en lo que haya que modificar. Que no es poco.

Ej., influir en los tiempos de respuesta de las fiscalías a los abogados denunciantes y defensores. De ambos lados son problemáticas diferentes

En el juicio el abogado enfrenta un desequilibrio respecto del fiscal. Los fiscales están preparados lo que no ocurre con todos los penalistas La fiscalía ha tomado un perfil más combativo, viene a imponer su verdad, su relato, sus razones y trata de que

el abogado quede rezagado o apabullado

Inclusive cuando se va a la audiencia de control de acusación, la fiscalía pelea cualquier tipo de prueba con tal de menospreciarla y que la defensa vaya con la menor cantidad de armas. Hay que reconocer que ahora hay un juez que decide. El que sabe más argumenta mejor.

Cree que hay una inclinación en el resultado de las tareas por parte del Juez a favor de fiscalía, pero lo atribuye a la capacidad argumental de ésta.

Hay un resabio histórico; desde que se creó el poder Judicial y los juicios penales. Se creó a la fiscalía y se duda del abogado privado incluso del defensor de oficio.

El pensamiento de los Jueces es que los abogados defienden cualquier cosa y esa es su función. Dice que escuchan a los abogados pero deberían ser más equitativos en el razonamiento del caso.

También sobre los peritos. ¿Es el perito de parte o de la defensa?

La primera pregunta que hacen los fiscales a nuestros peritos es.

¿A usted le pagan por esta pericia? Los abogados responden que la pericia que presenta la fiscalía, es una pericia de parte.

Dice que las pericias del ITF en un 95 % no son imparciales. La fiscalía no pide una pericia general, pide pericias que constaten determinados rasgos y las pericias señalan el rasgo tal positivo, y el otro rasgo positivo.

Que ha utilizado peritos privados para que hagan una contra pericia. En su mayoría las pericias del ITF son demasiado escuetas, cortas o elementales. Se necesitan por lo menos 7 secciones para establecer aspectos de una persona por el sexo, la ley, la familia.

Que cada vez es más común que los abogados consulten peritos para rever la pericia del ITF o periciar al sujeto para determinar si confirman los rasgos establecidos por dicho instituto ITF

Hay casos en que el abogado no permite que su cliente sea estudiado por un perito que será contratado por Fiscalía. Pero no todos los abogados actúan así, en el 90% hay pericias del ITF.

Por eso se formó la asociación. Dice. Preparados generaremos prestigio. No podemos ser ni saca presos, ni hacer arreglos de compra-venta.

(Acuerdos de disminución de penas). Eso es digno pero no es la profesión. Hay fiscales que se quejan de exceso de trabajo. El sistema está recargado porque se abrió una política de atención a las víctimas de delitos. Se creó el ambiente de ir a la fiscalía y no a la Comisaría.

Se han preparado fiscalías especiales para llevar adelante una política criminal, eso genera más denuncias, y logra o posibilita que se generen muchas denuncias dudosas. Pero hay que investigarlas.

Por el empoderamiento fiscal y en discrepancia con el CPP, respecto de los derechos individuales cabe

recordar los enfrentamientos entre el Fiscal de Corte Dr Díaz y los Dres Gustavo Salle y Enrique Viana.

Estos ingresaron a la política con el fin de modificar o derogar este actual CPP. Estuvieron cerca de obtener una banca en Diputados.

Diario El País del 7/2/19 y la visión del Fiscal Luis Pacheco

Siendo Fiscal de Crimen Organizado expresó que hubo un aumento de delitos y que este código es poco



transparente. Dice que no es razonable que casi la totalidad de las condenas penales sean fruto de un pacto.

En la revista de Facultad de Derecho publicó «La reforma procesal penal y la relativización del derecho penal sustancial» En su exposición dice:

Esta reforma no otorga garantía a los acusados. No resultó ser un modelo protector de la víctima. No es transparente. Aumentó delitos. El juicio abreviado implica necesariamente reducción de penas. El fiscal debe huir del juicio oral, pues es complejo e impráctico. No puede elevar más de 10 o 15 casos a juicio por año.

Para el fiscal el CPP no ha sido exitoso ni aún en el plano de las garantías. Dispone prisión preventiva de un acusado sin que exista diligenciamiento de prueba y en el 95% de las condenas impuestas en los procesos abreviados el acusado renuncia a las garantías de un debido proceso y ni siquiera es oído por el Juez por los hechos por los que se auto-incrimina.

Que los acusados no cumplen penas efectivas y las penas de libertad vigilada o intensamente vigiladas son moneda corriente.

No resultó transparente pues en el 95% de los procesos fiscalía y defensa llegan reservadamente a un acuerdo, luego se da visos de transparencia mediante celebración de audiencia pública.

Como policía me sumo a la crítica sobre las fallas del actual CPP.

No hay una equivalencia entre los costos económicos del Estado para esta transformación con los beneficios logrados. Es subjetivo, pero los números siguen creciendo

Siguiendo las cuestionadas instrucciones generales los denunciados y sus denuncias han sido categorizados.

El Dr Díaz reconoce que están desbordados y no pueden atender de igual forma a todas las denuncias. Dijo. Necesitaríamos 20.000 Fiscales.

Considero que los acuerdos y resoluciones de formalización en los juicios abreviados con tanto margen de discreción por parte de los fiscales resultan poco cristalinos.

Negociar las carátulas de un delito, y acordar penas a cambio de aceptar la comisión de un delito menor no es profesional, demuestra incapacidad. Se vulneran principios elementales de justicia, se fabrica una verdad.

Otra manera de instalar el «falso relato» La confesión o aceptación de culpa debe ser avalada por comprobaciones, testimonios, determinación de causas, efectos, levantamiento de pruebas, indicios, pericias etc. etc.

Se dice que este CPP es más garantista pero en muchos casos como decía el Dr Viana se está expuesto a acuerdos extorsivos. «Delitos negociados».

Como dice el Dr Fagundez sobre las pericias, eso dificulta, enlentece y encarece las defensas. Los acusados patrocinados por defensores de Oficio están en desventaja. ¿Cómo rever una pericia etiquetada?

Las principales causas para modificar el CPP eran la gran cantidad de procesados sin condena y que no era compatible que el juez que dirigía la investigación fuera el mismo que dispusiera el procesamiento.

Estoy convencido que aquel imperfecto sistema era mucho más garantista

Quien investigaba, detenía y realizaba las primeras investigaciones era la policía. Ésta actuaba con independencia profesional, solo era dirigida y orientada en aquellas investigaciones ya en conocimiento del magistrado. Existía una comunicación directa y permanente con el Juez, sobre cada circunstancia nueva que aportara al esclarecimiento del hecho

Los plazos legales se cumplían. En la sede se validaban declaraciones y actuaciones. El policía realizaba lo que sabe hacer y el Juez aplicaba la ley. Si se probaba un delito su autor era procesado y enviado a la cárcel; de lo contrario era liberado. Los derechos del detenido eran protegidos por la inmediatez de su comparecencia ante la justicia.

La demora en las sentencias permitía pedidos de libertad anticipada y siempre estuvo la posibilidad de recurrir a los Tribunales de Apelaciones y hasta a la Suprema Corte de Justicia si fuere del caso.

Los jueces no condicionaron la actuación policial, solo controlaban el respecto a los derechos individuales y el cumplimiento de los plazos.

Su jurisdicción estaba pre-establecida por la fecha de la denuncia u evento y la planilla de turnos.

Esa imparcialidad se fue desvirtuando con la creación de juzgados especializados y ahora con fiscalía se acentúa la tendencia de direccionar las investigaciones. Eso le resta objetividad. Prepara, pero predispone.

Por el alto costo económico, por las transformaciones que trajo este CPP por la permanencia de la mayoría de los legisladores que lo promovieron u aprobaron y porque significaría otra cuantiosa erogación económica es muy difícil desandar el camino. Hay muchas cosas que están mal e inexorablemente deben modificarse creo que la solución pasa por coordinar y adecuar los roles y funciones de los diferentes actores

que participan del sistema procesal penal.

Los fiscales deben cesar con esa tendencia a la mediatización de las causas; ello genera presiones, la comunidad y los medios de prensa prejuzgan y afectan la vida personal de individuos por una acusación no probada y de la que puede resultar inocente. Debe regularse en el tiempo el tipo de información a transmitir a la prensa «instrucciones generales»

La mediatización afecta negativamente la aplicación de justicia.

Debe eliminarse la posibilidad de acuerdos entre Fiscal y abogado defensor sin intervención del Juez y la confección o aceptación de culpa debe estar debidamente avalada con elementos de juicio razonables.

Debemos retornar a que la especialización en la investigación de los delitos es tarea policial, que la especialización de los requisitos procesales en materia delictiva es un tema de los fiscales y abogados defensores y a los jueces les cabe la función de aplicar justicia.

Una policía con iniciativa como lo determina la LUC puede dar respuesta en materia de seguridad a todas las demandas ciudadanas, a lo largo y ancho del país.

La fiscalía con mayor de información y en menor tiempo puede fundamentar acusaciones con figuras jurídicas bien definidas, acelerar formalizaciones y coordinar mejor con los magistrados. Con todo este andamiaje aceitado creo se puede retornar a los plazos cortos, aquello de las 24, 48 o 72 horas. O lo que se entienda razonable.

Ya en la luc se establecen plazos temporales de la acción policial, habría que establecer nuevos plazos para la actividad fiscal y para las resoluciones judiciales.

Se debe avanzar en las correcciones necesarias para brindar agilidad al sistema. Mesas de análisis y elaboración de propuestas para consideración legislativa.

Una persona no puede estar en la incertidumbre si será condenada, presa o liberada por mucho tiempo.

Todos los casos presuntamente delictivos, (de mayor o menor gravedad) o deben ser abordados con igual responsabilidad y una celeridad razonable.

Debe retornarse a la denuncia en la comisaría, en otro ámbito solo por circunstancias excepcionales. Si cada institución realiza la tarea para la que ha sido preparado, el resultado se verá en una mejora en la seguridad y se avanzará en derechos individuales.

Conuerdo con el Diputado Dr Zubía de que la Fiscalía sea un organismo plural con rotación en la Presidencia, reduce la concentración de poder. El complemento de las instituciones reduce costos, mejora la gestión y elimina o reduce situaciones de stress laboral y cansancio.

El juego del sapo, Stephen Hawking y las redes sociales

Ricardo J. Lombardo

Cuando era chico pasaba mis vacaciones en la estancia de mi tía Celia, en el límite de Florida y Treinta y Tres.

Allí me divertía con todas las precariedades. No había luz eléctrica, teléfono, ni agua potable. Y el acceso era muy difícil si crecía el arroyo Illescas. A veces había que matar el aburrimiento inventando juegos.

Así aprendí a jugar al sapo. Era una mesa con unos 10 agujeros y la boca de un sapo en el medio. Se tenía que embocar en algunos de ellos, cuando tiraba las diez piezas de hierro o bronce. Si no caía en ninguno de los buracos, no se puntuaba. Pero si caía en uno de ellos, sumaba puntaje. La boca del sapo era la oportunidad de ganar de una.

Aunque parezca que no tiene relación, me acordé de ese juego de campaña, predecesor de los flippers que incorporaron nueva tecnología, al analizar los comentarios de las redes sociales.

Si uno escribe algo, enseguida queda encasillado. Como en los buracos del juego del sapo. Si se posiciona en un razonamiento que se considera de derecha, enseguida aparecen apoyando determinados feisbuqueros. Si lo que dice se considera de izquierda, ya se sabe quiénes son los que apoyarán. Lo mismo, si uno critica o elogia las medidas del gobierno.

Si la opinión no encaja en ninguno de esos agujeros prestablecidos, lo que dice se pierde sin valor como cuando en el sapo no se emboca.

Razonamos de manera esquemática. Consuetudinaria. Como los médicos cuando hacen un diagnóstico clínico: si se tienen determinados síntomas, entonces se padece determinada enfermedad.

Uno se frustra al tratar de escribir lo que piensa, libre de ataduras y con independencia intelectual. Siempre, inevitablemente, aparecen los encasillamientos como en el juego del sapo.

Es cierto que cada uno percibe la realidad según el modelo mental que tiene, como decía Stephen Hawking, en base a sus experiencias, conocimiento y las ideologías que abraza.

Pero el fallecido sabio británico también sostenía que debe entenderse que los modelos mentales de los demás son igualmente válidos si tienen consistencia y lógica. Y, por lo tanto, también es atendible su percepción de la realidad.

Acostumbraba a poner el ejemplo de la teoría M, donde la física ha encontrado una lógica respecto al origen del universo, su historia, el comienzo del tiempo y el espacio y la existencia de los agujeros negros que consisten en concentraciones infinitas de energía.

Señalaba que toda una generación de astrofísicos adhieren a esa teoría, pero la física cuántica demuestra que podría concebirse una nueva forma de interpretar los acontecimientos, que difiriera radicalmente con el estado del arte de estas disciplinas y que sería igualmente válida si fuera tratada con igual rigor científico.

Otro genio de la física, el norteamericano Richard Feynman, sostenía que un sistema no tiene una sola historia, sino todas las historias posibles.

Este orden de razonamiento, sostenido con una admirable humildad intelectual, debería ser el que guiara nuestro pensamiento y nuestras opiniones al ser volcadas al colectivo en las redes sociales.

Lo que a nuestro modelo mental parece incuestionable, puede ser puesto en duda por los modelos mentales de los demás, y sus razonamientos podrían considerarse igualmente válidos.

No todo tiene que caer en esquemas preconcebidos como en el juego del sapo.

La mayoría de las veces deberíamos buscar puntos de entendimiento entre los distintos enfoques, para articular acuerdos, interpretaciones afines y formas de ver las cosas que permitan la convivencia.

Uno se harta de tanto fanatismo, maniqueísmo e intolerancia. Aspira a que recuperemos la discusión civilizada, en el entendido de que podemos enseñar cosas, pero a la vez aprender otras de nuestros circunstanciales contradictores. Ojalá en 2021 nos sumerjamos en un baño de humildad, tolerancia y busquemos razonar juntos, en lugar de tanta descalificación y agravio.

Este es mi mejor deseo para todos mis amigos de Facebook en este año que se viene.

Ricardo J. LOMBARDO

Periodista. Contador. Fue diputado, Presidente de Antel, director del BCU. Director Ejecutivo de CAFO



El perro mueve la cola

Hace unos años, una película de Hollywood protagonizada por Dustin Hoffman y Anne Heche, se titulaba en inglés *Wag the Dog*, por más que en los países hispanoparlantes se distribuyó con otro nombre (*Mentiras que matan*).

Wag the dog, podría traducirse como «La cola ümueve al perro» ridiculizando la incontrovertible convicción cotidiana de que en realidad es el perro el que mueve la cola y no a la inversa. Su mensaje era que a veces los mensajes o las ficciones expuestas públicamente, como por ejemplo las fake news, terminan instalando los hechos, en lugar de que

Ahora está ocurriendo algo parecido con la vacuna.

La OMS y los principales expertos en todos lados sostienen que la única forma de frenar la expansión de esta pandemia que podría llegar a exterminar a toda la humanidad, es la vacunación masiva y generar la inmunidad del rebaño para evitar la saturación de los servicios médicos y volver, razonablemente, a tener una vida normal.

Pero hay quienes ya anuncian que no se vacunarán, como si esto no se tratara de una tarea colectiva, que tenemos solucionar entre todos.

No reparan en que los principales científicos y laboratorios del mundo

han puesto su cabeza, sus conocimientos, su dedicación y sus inversiones para encontrar las mejores alternativas posibles para frenar la expansión de un virus que está m u t a n d o rápidamente y cada vez se expande más rápido.



los hechos verdaderos sean los que muestran las realidades.

Era una sátira de cómo se puede falsear la información y con ello desencadenar acontecimientos impensados.

Estos tiempos parecen estar plagados de esas actitudes.

Hay quienes están convencidos de que la Tierra es plana; de que el hombre no llegó a la Luna en 1969 y que todo fue una puesta en escena de Hollywood; de que ningún avión cayó en el Pentágono el 11/9; que el Covid 19 es un invento de los grandes magnates con el propósito de dominar al mundo.

Ahora sostienen que la pandemia no existe o que se trata de una gripecita. Creen que por convencerse de esos disparates, pueden desconocer la realidad que es tan chocante, que no podría ocultarse por tan evidente: dos millones de muertos y casi cien millones de contagiados en todo el mundo. Están convencidos de que es la cola la que mueve al perro.

Toda la sabiduría de la humanidad se ha concentrado en esta tarea, pero los señores negacionistas se extreman en talentear en las redes y llenarlas de disparates que solo promueven la ignorancia, la inseguridad y el miedo. ¿Se darán cuenta de la gravedad de la decisión que están anunciando bajo el argumento de que vacunarse es una opción individual?

¿Habrán entendido que si no se logra una inmunidad colectiva, las perspectivas son tenebrosas para toda la sociedad, se multiplicarán las muertes, se hará cada vez más estricto el confinamiento, la economía será cada vez más dañada, con la pérdida de ingresos y empleo para todos, empezando por los más vulnerables y el consiguiente deterioro en la calidad de vida de toda la humanidad?

¿Tendrán en cuenta que la única forma de frenar esta tan lúgubre perspectiva es la vacunación masiva?

¿O pensarán que es la cola la que mueve al perro?



Daniel MANDURÉ
Ex Edil del Partido Colorado por Montevideo

La quinta pata al gato o el pelo en el huevo

Un gobierno que lleve adelante su propuesta intentando ser lo más justo posible y protegiendo a los más débiles y una oposición constructiva, esa debería ser la consigna.

Todavía hay quienes no lo entienden, donde algunos se oponen a todo, incluso a lo bueno mientras que otros apoyan todo, incluso lo malo.

Todos los gobiernos aciertan y cometen errores, toman medidas correctas y otras que no lo son tanto. Seguramente el actual gobierno no será la excepción, va a acertar, se va a equivocar, va a avanzar en muchos temas y deberá poner reversa en otros.

Está por cumplirse un año de gestión y si pasáramos raya deberíamos decir que el saldo es muy positivo.

Al gobierno le tocó bailar con la más fea.

Mejor ni imaginarnos como estaríamos si el balotage lo hubiese ganado el otro candidato.

Podremos descubrir en estos años integrantes del gobierno que nos vienen dejando gratamente sorprendidos en el desempeño de su función y otros que no lograrán calzar la talla para el cargo con el que fueron honrados. Algunos dirigentes renunciarán, incluso en algún caso, diciendo haberse dado cuenta que la política no es lo suyo y otros deberán ser removidos.

Eso siempre ha sucedido.

Habrán sectores de la sociedad más conformes que otros con las medidas adoptadas.

Podremos ver a algunos opositores al gobierno que extenderán su mano porque son conscientes del duro momento que nos toca vivir pero también a muchos oponiéndose a todo incluso como decíamos, a lo bueno.

Esos muchachos de siempre que ven en la desgracia una oportunidad de sacar réditos políticos.

Los que con lupa en mano buscan intencionalidades donde no las hay, los que inventan errores o se hacen eco de mentiras, los que adjudican una presunta frivolidad o insensibilidad al gobierno (pero que solucionó en unos días los que otros negaron durante 12 años, caso Blanquita Filippini)

Donde el fanatismo o la ceguera pueden más que los valores que deberían primar en momentos como éste.

En ese esfuerzo denodado por encontrarle la quinta pata al gato o buscarle un pelo al huevo. Donde lo preocupante no es ver al fanático de

las redes sociales que desde un extremo o del otro vociferan cualquier cosa, lo lamentable es ver a más de un connotado dirigente político subirse a ese carro.

Un día es un abogado militante que critica al Presidente que se está dejando la barba, con comparaciones desgraciadas y haciendo un mal uso de la falacia de la falsa oposición de la que nos hablaba Vaz Ferreira. Otro día una senadora criticando que el

Daba lástima ver a Andrade culpar al gobierno y a su gestión por la caída de internet durante unas horas, como ya ha sucedido en el pasado.

Seguramente veremos romperse algún caño en algún barrio montevideano, algún sector de la ciudad va a sufrir algún apagón y ya se robarán los cables de la red telefónica en alguna zona que dejarán sin línea algún sector y ya veremos a algún preclaro dirigente opositor culpar a Ose, Ute o Antel y a

unos días el Frente Amplio cumplió 50 años de vida, hecho que saludamos y que fortalece la calidad democrática de la República...pero parece que poco han aprendido.

Macchiavelo escribía en el príncipe en 1523 en el Renacimiento: « no hay nada más difícil de emprender, ni más peligroso de manejar, ni más incierto en su éxito, que la introducción de un nuevo orden de cosas». Casi 500 años después ese presagio se



Presidente caminaba por las calles montevideanas sin otra compañía que la de su esposa (tal vez añorando éstos últimos años donde las autoridades eran acompañadas por una docena de patovicas).

Un senador indignado por la faceta deportista del Presidente y su relación con el surf (tal vez hubieran preferido verlo de pesca en embarcaciones oficiales)

Daba vergüenza ajena ver al diputado Caggiani intentar buscar algún argumento válido para criticar la visita de Lacalle al país más poderoso de la región, uno de nuestros socios comerciales más importantes como es Brasil para hablar de los mismos temas por el que el año pasado se reunió con Alberto Fernández en Anchorena (Mercosur, hidrovía, entre otros).

la gestión del gobierno. Parece joda...pero es así.

Los iluminados de siempre con un mensaje casi que sacrosanto nos pintarán todo como catastrófico.

Nos pretendieron vender la idea de que los tupamaros lucharon contra la dictadura, después usaron la desgracia del 2002 para decir que los niños comían pasto, intentaron apropiarse de los centros Caif y llegaron a decir que los consejos de salarios fue una invención frenteamplista, ahora usan la pandemia para posicionarse políticamente.

Están perdidos, no saben que hacer... Las relaciones internacionales no se pueden politizar, ya lo vivimos 15 años, donde se abrazaban, arropaban y protegían a quienes ideológicamente pensaban como ellos (incluso a dictadores) y se excluía al resto. Hace

cumple. El orden de las cosas cambió, las prioridades son otras. Son tiempos difíciles. Todos deberíamos comprenderlo, todos deberíamos ir en la misma dirección. Sin dogmas, sin pararse en los extremos. Con desprendimiento y sin mezquindades. Todos o por lo menos la amplia mayoría de los uruguayos deberíamos estar del mismo lado de la vereda y dejar a esos pocos de siempre que se desgasten solos en buscar la quinta pata al gato o se empeñen en encontrarle por lo menos un pelo al huevo...cuando en realidad todas esas energías las deberían utilizar en dar lo mejor de sí para la República. Ya vendrán los tiempos electorales

El ¿por qué? de los planteos del FA

Juan Ramón Rodríguez Puppo
Abogado. Periodista. Escritor.



Creer en la vida supone atesorar experiencias, conocimientos. No tiene mucho mérito. Es apenas envejecer un poco y ver como se repiten las conductas humanas. De paso vas aprendiendo reglas básicas que son aplicables a la vida misma de uno pero que se replican en la política, en el fútbol, en una empresa. Hay un dilema fatal en la política. Te conviene que le vaya mal a tu rival. ¡Vaya estupidez que estoy diciendo! ¿será tan estúpido pensar así?. No...no lo es. Es un dilema trágico. La oposición es el socio perfecto de la derrota. Si a un gobierno le va bien, le va bien al país pero la oposición se hace pelota. Paso acá en Uruguay desde marzo hasta noviembre. Le fue muy bien al gobierno y el FA hasta hizo el ridículo. Quedaron totalmente descolocados.

Todo esto que expreso supone uno o varios dilemas. El dilema estratégico, el ético por supuesto y el dilema de como pararse frente a una crisis mundial. Es un agente externo que nos amenaza a todos y vos si sos oposición tenés una doble responsabilidad. Aparecer comprometido con el gobierno y la población para enfrentar en este caso- la pandemia y por otro lado no perder tu perfil de cara al futuro.

Esta oposición además viene de ser gobierno durante 15 años y mostró una postura avasalladora. Usó y abusó de sus mayorías parlamentarias. Ahora le toca mirar el curso con la fiata contra el vidrio. Pide intervención y participación antes que el gobierno resuelva el problema trayendo las vacunas.

Le toca un partido difícil. Suma puntos cada vez que se «disparan» los casos. Aparecen allí algunos sembradores de sospechas y hasta resucitan algunas momias que estaban guardadas en los sarcófagos ya del olvido a ver si pueden encontrar carne podrida para alimentar su discurso carroñero.

Pero lo que el gobierno y menos el ministro de Salud Pública deben tener claro son las motivaciones de algunos planteos que reciben. Lo digo principalmente por ese gran ministro de salud pública que tenemos. Que se cuide de sus nuevos amigos frentistas que lo empezaron a mirar y arrimarse. Buscan mostrar que él es el bueno y el resto del gobierno «el malo». Piden medidas de restricción que vayan en el sentido de detener la economía. El afán permanente es instalar la necesidad de un «Uruguay que viva de la ayuda del Estado». Para eso se necesita restricción de

libertades y gente metida en sus casas o metidas en las playas esperando una «canasta» o «renta básica». No hay otra expectativa que el endeudamiento. Es lo que el FA haría si fuera gobierno. No tengo guitala pido prestada y comprometo hasta 2 generaciones futuras. Importa generar la cultura de la pobreza porque no existe socialismo sin pobres que precisen del Estado para seguir siendo pobres asistidos por ese Estado. El socialismo no deja de ser



eso. Un sistema que administre sabiamente la pobreza y nada más. La palabra riqueza no existe en su vocabulario ni en su ideología. Pero además dejando al gobierno sin «caja» lo condenan al fracaso y esa es la forma de ganar en las próximas elecciones. No hay que demonizarlos por eso. Hay que mostrar la jugada... y punto.

No te van a explicar todo esto cuando pidan restricciones a la movilidad frente al covid. Te van a decir que es por razones de salud y porque el gobierno es culpable de no controlar una pandemia que por supuesto no la inventó el gobierno ni tampoco la puede controlar tan fácilmente si el pueblo no ayuda con su conducta individual. Pero en cualquier caso las expectativas fatalistas no se han cumplido. Hay problemas ??? Si....Hay problemas y no es fácil manejar ponderadamente las famosas «perillas». Pero debe decirse que el propio GACH habló de 1200

casos de promedio a fin de año y eso no se cumplió y tampoco se está cumpliendo 20 días más tarde.

¿Crecieron los casos? Si. Pero crecieron linealmente y no exponencialmente. Quiere decir que algunas medidas tomadas rindieron sus frutos. No los que todos esperábamos pero al menos se detuvo en parte el crecimiento.

Por tanto...a esperar las vacunas y a seguir pidiendo el compromiso de la

planteo del FA en mayo con lo de la renta básica. Me parece sensato seguir apostando a fortalecer el sistema de apoyo al trabajo que supone los seguros de desempleo y utilizar al MIDES para que ningún gurí de este país se vaya con la barriga chiflando a dormir. Hasta ahí supongo que nuestra «caja» puede aguantar y por supuesto que quiero que todo el mundo tenga la mejor vida posible en este país.

población. A los opositores que se arimen de buena fe comprometerlos en las soluciones e informar no me parece mal. Pero siempre teniendo presente que el fracaso político de uno supone el éxito del otro. Es una regla de la política y no es un invento uruguayo. En todo el planeta y con covid o sin covid las oposiciones del mundo son «socios del fracaso oficialista».

Plantear una renta básica cuando ni ellos mismos lo hicieron nunca en 15 años de gobierno solo tiene un propósito oculto: Dejar al gobierno desfinanciado y comprometer el investment grade futuro. Las rentas básicas son sistemas impositivos progresistas que se piensan para economías que pueden darse esos lujos y que por supuesto no están pensados para una situación puntual. En Uruguay quieren usar ese término pero no es ajustado ni siquiera al planteo en sí. Imagínense lo que sería hoy nuestra «Caja» si se hubiera hecho caso al

Pero a la hora de tomar decisiones, pido al gobierno que siga manteniendo la sensatez que ha mostrado hasta ahora. Se puede llegar a perder algún puntito de simpatía política. Son las reglas de juego. Pero este partido es de largo aliento y ya vamos a superar esta crisis como otras tanto se han superado. Allí el gobierno podrá mostrar nuevamente que esos casi 9 meses de primavera covid que tuvimos fue todo un éxito suyo y de la gente y que es algo que muy pocos países podrán mostrar cuando cuenten la historia del coronavirus futuras generaciones. El Covid 19 pasa....El Uruguay debe quedar de pie.



Manuel FLORES SILVA
Profesor de Literatura. Ex Senador. Fue director de la revista POSDATA y dirigió el semanario JAQUE.



Fátima BARRUTTA
Diputada PC Batllistas. Fue Edila en Montevideo.

La traición de la izquierda uruguaya a la democracia

Hace 48 años del golpe de Estado militar.

Una ala de la izquierda proponía la lucha armada y terminar con la democracia y mataba, secuestraba y robaba a diario.

Otra ala de la izquierda proponía diariamente -por sí misma y a través de la central sindical- derrocar la democracia y sus derechos «formales» burgueses e implantar la dictadura del proletariado. Entonces ese espanto dominaba medio mundo. Esas dos alas manejan hoy la mayoría del Frente Amplio.

En 1972 el MLN resolvió la Guerra final: el 14 de abril de 1972. Ese día mató a 5 personas en 5 emboscadas.

En febrero 9 de 1973, un día como hoy, los militares liquidan, claro, la vigencia de la Constitución.

Los opositores reales a esa sublevación son los batllistas y los wilsonistas.

El senador batllista Amilcar Vasconcellos publica «Febrero Amargo» y relata la traición institucional de los militares.

Al golpe de Estado y a la traición institucional lo apoya entonces el Frente Amplio y la central sindical CNT. No es una mera inferencia. El apoyo explícito al Golpe fascista fue dado en discursos en la plaza, comunicados oficiales, artículos de prensa en todos sus órganos de prensa, etc., por todos los sectores del FA (digo todos) y por sus autoridades oficiales.

Está todo en la prensa (lo debatí en cuanto se consiguió la democracia, 12 años después, con un ex diputado comunista Hector Rodríguez. Publiqué así ya entonces, en enero de 1985 en Jaque, las adhesiones frentistas al golpe).

Creyeron que era un golpe de izquierda (por eso apoyan hoy también a

Maduro, a Daniel Ortega o a Cuba, etc.) y les parecía bien derrocar así a la preciosa democracia uruguaya.

O por eso apoyaron también a la Unión Soviética y al socialismo real, el sistema más homicida en la historia de la especie.

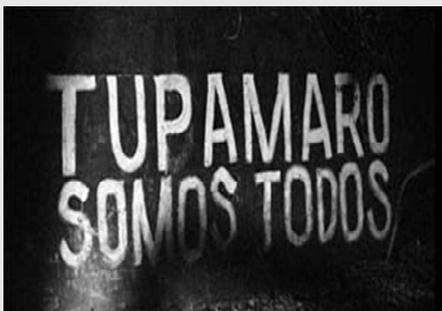
Para terminar la mayor estafa intelectual de la historia uruguaya, los autores de aquella traición dijeron después que ellos recuperaron la democracia.

La democracia que ellos combatieron la recuperamos los republicanos colorados y blancos.

Antes y después del golpe el FA obtuvo en torno al 20% de los votos.

El 80% de los uruguayos que apoyaban a los partidos históricos llenaron de papeletas de NO a los militares el plebiscito de 1980, llenaron de río de libertad el acto del obelisco de 1983, por ejemplo.

Estos fueron los hechos. Otra cosa es verso. En tiempos de predominio de versos nos parece necesario aclararlo.



En pocos meses mató a un peón rural que nada sabía, al hermano del jefe de las fuerzas conjuntas, a 4 soldados que custodiaban la casa del jefe del ejército y tomando Pando mataron inocentes, etc. Una escalada asesina. Decenas de muertos.

El parlamento llamó al Ejército y en pocas semanas resolvió el tema. No era una revolución sino una locura.

Jorge Báltle denunció, en octubre de 1972, que militares y tupamaros presos, sin embargo, estaban combinando la derogación de la propia democracia.

Jorge fue entonces preso por atacar a las FFAA, paradójicamente, y fue el primer preso político de la dictadura.

La generación que integro fue la carne de cañón (muerte y tortura) del desvarío de los dirigentes de la izquierda violenta que pactaron, muchos, no ser torturados a cambio de delatar toda su organización.

O cambiar libertad por fichero de militantes.

Dos horrores habían tomado al país de rehen de sus errores, ambos homicidas.

Con todo cariño

Sin negar que el Frente Amplio es aún el partido que concita la mayoría relativa del país, hay que admitir que está atravesando una profunda crisis de identidad.

En 2004 llegó al poder con una promesa socialdemócrata, encarnada en la confiabilidad centrista de una fórmula que integraban un socialista moderado, Tabaré Vázquez, y un caudillo del interior que provenía del Partido Nacional, Rodolfo Nin Novoa. Como Ministro de Economía, Danilo Astori aportaba un componente de credibilidad del que carecieron desde siempre los sectores radicales, como el Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros y el Partido Comunista.

Al cabo de los años, el eje centrista del FA se fue corriendo hacia la izquierda. Con la presidencia de Mujica, los radicales mejoraron su posicionamiento interno y aquel centrismo naufragó en un populismo rampante, con experiencias fallidas como la de Pluna, Fondes y tantas otras.

En su segundo mandato, Vázquez debió remar una pesada herencia de descabros institucionales, la que sumada al fin del viento favorable de la economía internacional, condujo al abultado déficit fiscal que estamos padeciendo y se agravó con el deterioro de la seguridad pública y la deriva del sistema educativo.

No hay duda de que la vergonzante circunstancia que motivó la renuncia del vicepresidente Raúl Sendic tuvo mucho que ver en la derrota electoral del FA de 2019.

La bochornosa polémica en que el malogrado dirigente se enfrascó con Danilo Astori en estos días, es un símbolo fiel de las contradicciones internas de un partido desgastado por 15 años de ejercicio discrecional del poder.

Este último, con tono paternalista, declaró a Radio Sarandí que a Sendic había que darle una nueva oportunidad, aunque se hubiera equivocado gravemente y efectuado un daño a la fuerza política.

En un tuit de agresividad inusual, Sendic respondió al senador y exministro: «Danilo, con todo cariño, comprate un espejo antes de hablar de ética y errores».

Así, de un saque, uno le dijo al otro que había cometido faltas graves, y éste le replicó tratándolo de deshonesto e inepto. Lo complicado es que no se trató de un debate entre dos humildes ediles o militantes barriales, sino entre los dos últimos vicepresidentes de la República por el Frente Amplio.

Es reveladora la insistencia con que la actual dirigencia frenteamplista intenta confrontar con el gobierno, agarrándose de cualquier cable pelado

para criticarlo e incurriendo en contradicciones, como cuando reclaman por un lado la cuarentena obligatoria y por el otro se quejan del deterioro de la economía, debido a la caída de la actividad. La enérgica campaña de recolección de firmas contra la LUC y el catastrofismo con que analizan el gasto social del gobierno, de pronto se ven contradichos por este inesperado cruce de insultos entre Astori y Sendic, que permite relativizar la credibilidad de aquellos afanes y echa luz sobre una crisis partidaria ya absolutamente inocultable.

En paralelo, los intendentes frenteamplistas de Salto y Canelones, Andrés Lima y Yamandú Orsi, intentan emitir mensajes constructivos, acordes a una imprescindible unidad nacional en tiempos de pandemia, pero son duramente cuestionados por los sectores radicales de su propio partido, ya dueños y señores del discurso público frenteamplista.

En paralelo, la intendente de Montevideo Carolina Cosse procura acompañarse a esa demanda sectaria y escasamente republicana, con un sinnúmero de jugadas políticas de bajo nivel: como cuando abusa de las conferencias de prensa y de videitos donde ha enseñado hasta cómo se debe tirar una bolsa en un contenedor. O como cuando se hizo fotografiar delante de una propaganda partidaria pintada sobre el muro de un cementerio, contraviniendo la misma ordenanza municipal.

O como cuando incurrió en la vergonzante actitud de repartir alimentos con cartitas de proselitismo partidario.

No solo el Partido Colorado emitió una enérgica declaración sobre ese dilataje: hasta los propios correligionarios de la intendente le salieron al cruce. Tal fue el caso de Fernando Nopitsch, quien reconoció la buena fe de la iniciativa de juntar alimentos en conmemoración del aniversario del FA, pero admitió que «es un gran error que sea la Intendencia quien los reparte» porque «es necesario cuidar la institucionalidad».

Felizmente, Cosse echó para atrás con esa iniciativa, que recordaba al clientelismo burdo de ese tipo de acciones en la Argentina de Perón y Evita o la Venezuela de Hugo Chávez. Con actitudes como esta, el Frente Amplio sigue profundizando el descrédito que le hizo perder la última elección. Sus dirigentes deberían reflexionar, al menos para no dar esa imagen decadente, de sacar trapitos al sol y usar recursos de baja estofa, absolutamente ajenos a las costumbres cívicas de los uruguayos. Dicho sea esto «con todo cariño».

Encuentro en Davos

Lorenzo AGUIRRE

Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Tuvo lugar la «Cumbre de Davos», donde intervinieron - más de ciento cincuenta personas - mandatarios, figuras de la política, empresarios, representantes de organizaciones sociales, culturales, medios de comunicación de izquierdas, y también líderes jóvenes «progresistas» que, bajo el título «2030, El Gran Reinicio», definieron la situación del mundo, a efectos de llevar adelante los lineamientos para «un futuro mejor», el aprovechamiento de tecnología en la Cuarta Revolución Industrial, y la importancia de un «Nuevo Liderazgo Mundial». A decir verdad, la divulgación del foro, fue contenida, silenciosa - más bien bastante secretita -, y a través de una especie de monarquía, el espíritu en el encuentro tuvo la desvergüenza contra las libertades.

En efecto, «la clase gobernante» estuvo conformada por señores feudales comunistas millonarios - ¿ustedes creían que ser magnate pertenecía solo a derechistas? -, y «consulares» moviéndose bajo el reinado del dictador chino Xi Jinping - Secretario General del Comité Central del Partido Comunista, y Presidente de la Comisión Militar Central -, acompañado del paje Tedros Adhanom, etíope comunista Director de la Organización Mundial de la Salud, que, durante dos meses, se olvidó de avisar respecto al virus chino, y dejó que aerolíneas, hicieran conexiones en todas partes del mundo - especialmente durante el mes de enero, año nuevo chino -, para que, la población, viajara a todos lados a efectos de saludar a familiares, y de paso «compartir» el bichito.

Esta vez, por motivos obvios, el Foro de Davos se realizó de manera virtual, y no pudieron concurrir a esa ciudad carísima, exclusiva, para burgueses - no para «progresistas» -, lugar donde se sitúa la novela «La montaña mágica», de Thomas Mann - (Alemania 1875 - Zurich, Suiza, 1955), uno de los escritores más importantes, destacado especialmente por su aguda interpretación crítica sobre el alma europea en la mitad del siglo pasado - y hago énfasis en esto porque, el noventa por ciento de esos «fatigados trabajadores progresistas» participantes, gozan de un significativo analfabetismo crónico, y si nombramos a Mann, preguntarán si juega en el «Barça», o en el «Inter». La reunión, no fue para compartir unos estimulantes tragos vasodilatadores etiqueta afrodescendiente, sino una

«ocurrencia divertida» del dictador chino que envió a sus emisarios, los cuales conversaron entre firmeza, soberbia, y adulonería, con determinados emisarios de gobiernos occidentales, incluyendo mandatarios de países poderosos, como Angela Merkel - Canciller de Alemania -, el Presidente de Francia, Emmanuel Macron, además de corsarios de todo tipo - ¡Francis Drake, y Henry Morgan pasaron a ser bebitos de pecho! -, y juveniles adormilados por la

«regularizar» una «nueva libertad individual», quizá, «benedicida por el Gran Hermano», y regida por un comunismo fashion, decorado con el lema, en «2030 no será necesario tener nada personal porque todo será comunitario, pero llegarás a ser un hombre feliz y una mujer feliz», aunque el manifiesto olvide a gays, y lesbianas. ¿Estarán discriminando?

«Formatear» y «resetear»



ultraizquierda, que apoyan la «Reactivación del Mundo» y están prestos a poner en movimiento el manifiesto denominado «Agenda 2030».

Es oportuno señalar que dicho programa, cuenta entre sus dirigentes al vicepresidente de España, Pablo Iglesias - un pro chavista - iraní -, y millonarios socialistas del «pueblo» - quienes están manejando tecnología y redes occidentales - transfigurados en colaboracionistas para lograr el fin del capitalismo, y por añadidura llevar adelante un «Nuevo Orden Mundial (NOM)».

Supongo que, los chavales magnates estarán dispuestos a ser ejemplo, repartiendo sus centavos a los humildes, convirtiéndose en «destellos», «avatars», quizá a la sombra del dictador Xi Jinping, para proyectar la «iluminación cósmica» despótica, y enviscar a la humanidad. No estamos hablando de un «Nuevo Orden Mundial», sino algo así como demoler las instituciones democráticas, terminar con la propiedad privada, y

La idea, es borrar todo, hacer un «nuevo comienzo» de forma de vida - con corte maoísta -, que, traducido al español significa «excitar» para borrar de un plumazo el derecho natural, dejar en el olvido nuestras aspiraciones, deseos, conceptos sobre la forma y estímulos valorativos, y por supuesto también abandonar las cosas que, con tesón, hemos conseguido a lo largo de nuestra existencia.

Ahora, esto, preocupa porque no lo dice un tonto «progresista» que ensucia paredes, luego va a su humilde casa y cena agua de yerba lavada, y tortas fritas, sino magnates «anticapitalistas» - ¡qué ridículo! - entre los que se encuentra Bill Gates - ¡los comunistas de alto rango ahora no lo critican!... ¿qué raro? -, el más grande terrateniente del mundo, latifundista donde su «huerta» - abarca una extensión mayor que nuestro país - está delineada con «cultivos intensivos», e instalación de «carnicería» para producir carne biológica, pues, el muchacho Bill, es vegetariano.

Este desmemoriado e «irrelevante» encuentro en Davos - ¡no fue una reunión de multimillonarios ociosos para pasar un buen fin de semana! - parece que estuvo adornado por cretinos a la moda, los «mejores dulces» de la humanidad, con «chefs» para ese «Nuevo Orden Mundial» que, aunque parezca absurdo - ¡esto va en serio! - en cierta medida comenzó a elaborarse con las elecciones de los Estados Unidos, y no ha faltado alguna «inocentona» dama holandesa señalando que, en los próximos años no podremos ir en forma secreta a cualquier lado, pero vale la pena que sea así porque estaremos siempre cuidados, protegidos.

¡Tanta guarangada, asombra!

En realidad, estaremos más vigilados, porque el control en las redes será total, y la Unión Europea podrá, quizá, quedar algo arrodillada ante Pekín y el dictador asesino Xi Jinping - tiene dos millones de presos políticos, e implanta pena de muerte para los «lengua rápida» respecto a todo lo referente a Wuhan -, más, si presidentes de países poderosos, como por ejemplo Emmanuel Macron - proveniente de la Banca Rothschild -, que está preparando a la Unión Europea para el «post Merkel» y quedar líder del bloque, manifiesta que, el capitalismo hasta ahora fue importante y sirvió, pero no después del efecto de la pandemia.

La «Agenda 2030» parece buscar y desarrollar un «capitalismo inclusivo», y ese «excelente» proyecto a través de redes, Internet, llevaría a la humanidad a consentir seguridad, dejando de lado la libertad, condicionante que, siempre, nos ha provocado emergencias.

Pero, bueno... ¡comeréis, shui! - made in Wuhan -..., ¡estaréis, protegido!... ¿acaso, importa sepan dónde concurriste?

A fin de cuentas la libertad «es lo de menos», y el sexo biológico dejará de existir para transformarse en una «voluntad»..., así, podrás tener el «Nuevo Contrato Social».

Muchos gobernantes, están dispuestos a cualquier cosa con tal de mantener el poder, mientras, por otro lado, fanáticos aplauden a China y repiten hasta fatigar - incluyendo a los majaderos «progres» uruguayos - : «ahora, es la nueva primera potencia del mundo».

Una frase célebre, viene a mi mente: «¡Para que triunfe el mal, solo es necesario que, los buenos, no hagan nada!».



Alvaro VERO

Médico. Especialista en Salud Pública, Administración Hospitalaria y Epidemiología-Internista

Promoción y COVID

Asistimos al término de un año 2020 para el peor de los recuerdos. La acelerada propagación del virus generará nuevas variantes en las medidas generales del país que sin duda aumentarán las restricciones, no existe gran margen de acción, es de naturaleza inédita y compleja, y se ha actuado a nivel nacional oportunamente con las armas posibles lo que tiene el mérito que llegamos a la oportunidad de la prevención vacunatoria con buena postergación de la morbilidad posible.

La experiencia, una novel actividad de emergencia sanitaria, donde el PE, la academia de ciencias y la economía, más organismos del orden interno han integrado su accionar.

Más que complejo, tanto que en el mundo no existe unanimidad de criterios en cuanto a cómo enfrentar la noxa. Nos aleja de planes previos y de la agenda que genera la LUC y la ley del presupuesto.

Se objetiviza la relación economía-salud, queda claro que no hay economía en ascenso sin salud y no hay salud sin una economía fuerte.

¿Y cuál es la percepción social del departamento? Al principio cierta incredulidad sobre lo devastadora que podía ser la pandemia en tanto las autoridades locales pretendieron «cerrar» el departamento cosa que fue rápidamente rectificado por el gobierno nacional, y a continuación un largo período en el sistema de salud donde se cambia la modalidad de atención, se retrasan intervenciones y donde un altísimo porcentaje tuvieron y tienen muy limitado el acceso a las consultas y medios diagnósticos. (Encuesta de Facultad de Ciencias Sociales) «72% dice no haber podido concretar realizar ningún estudio en el período analizado».

Para la ciencia médica es claro que el retraso de controles, el abandono de medicación, la tardanza en detectar enfermedades malignas, de tratarlas, y de otras que hacen a la calidad de vida, han creado una enorme bolsa de enfermedad que será difícil de poner al día, en tanto que por otra parte la mayoría de los servicios han recibido sus pagos sin efectuar erogaciones, en una relación que no comparte los riesgos.

A nivel local además se producen cambios en las direcciones de salud, que son meramente políticos, algunos sin fundamento alguno (hay más de 7) ni urgencia, pero con un elemento común que es la falta de capacitación necesaria y/o experiencia, en tanto desde la dirección política responsable no se midieron consecuencias sobre todo lo predicado previamente. ¿Qué se generó? Un mosaico de opiniones de poca calificación técnica que actúan autónomamente.

Se habló de Telemedicina cuando no estamos preparados ni tecnológicamente ni administrativamente y se confunden llamadas telefónicas con telemedicina. Es una herramienta que llegó hace muchos años y que por ignorancia no se quiso desarrollar en Salto, a nivel privado, cosa planteada como necesidad a las autoridades en el 2016.

Esto es uno de los temas para comenzar hoy. El otro gran tema es la PROMOCION DE SALUD según un programa que debe integrar a los primeros responsables: IMS que por ley debe colaborar con el MSP en este tipo de cosas y la Dirección Departamental de Salud que es la responsable de la salud del departamento (y digo de la salud no sólo lo epidemiológico), y no corresponde al ente binacional más que aportar algún recurso necesario; y no hacer de la situación un tema político partidario. No es posible plantear la migración Montevideo-Salto sin plantear la de Salto-comunidades rurales, parecería que el hoy virgen rural no interesa ni es conocido, y es al que más hay que preservar por diferentes razones.- Y la política de promoción ha de combinar enfoques diversos, legislación, medidas fiscales, sistema tributario y cambios organizativos, es multiseccional, no es sólo cuestión de tapabocas ni «ventanillas bajas», es bastante más complejo y necesario sugiero a las autoridades a consultar a los pueblos, a sus líderes comunitarios, que deben luchar por la salud y planificar por ella, por cada comunidad, por el departamento, que son todos diferentes. A ellos les corresponde la participación efectiva y priorizar, llamar a la acción intersectorial sin exclusiones, programar la acción de los medios de comunicación. Y ésto no es todo, hay mucho más para plantear.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE

Abogado. Periodista. Convencional del PC en Canelones

Depresiones que matan

La muy triste noticia del fallecimiento por auto eliminación de un conocido jugador de futbol uruguayo de tan solo treinta años, que venía siendo tratado por depresión, activó las alarmas sobre un tema del que generalmente no se habla. Las líneas de asistencia o auxilio telefónico para esos casos, recibieron un gran incremento de llamadas. Tomamos conocimiento que, esta problemática, ubica a nuestro país en un sitio en el que no debiéramos figurar, con un promedio de casi 21 suicidios por 100.000 habitantes, ello supone la pérdida de dos vidas diarias, según los datos que se hicieron públicos.

En el caso que nos ocupa, el joven era un deportista exitoso, goleador de un equipo de primera división y exteriormente, nada hacía suponer un desenlace de esta naturaleza. Quedó en evidencia sin embargo la fragilidad interior que padecía este joven, quien no alcanzó a superar la situación

del 2020 ni tampoco con un análisis de esta problemática en los tiempos de pandemia que vivimos. Por algo, el grupo de científicos que asesora al gobierno desde el pasado mes de marzo de 2020 (GACH) ha indicado el indudable valor de la «presencialidad» educativa, para el desarrollo cognitivo y recomienda incluso mantenerla hasta en el hipotético caso de saturación de los Centros de Tratamiento Intensivo (CTI), debiendo ser la última en limitarse. Ningún sistema de alta tecnología o plataforma virtual podrá sustituir a la enseñanza directa de un maestro que con sus conocimientos, interactúa con sus alumnos y les transmite valores, que hacen nada menos que a la construcción de humanidad. Del mismo modo ha recomendado se reanuden las consultas médicas presenciales. Es que nuestra naturaleza humana, exige una interacción cotidiana con otros seres de la misma especie, con



quienes podemos intercambiar vivencias, desde el saludo más elemental, (acompañado de una sonrisa u otro gesto amistoso); expresar comentarios empáticos que supongan una mínima solidaridad hasta llegar incluso a intercambiar

depresiva por la que atravesaba (y decide quitarse la vida) pero por otro lado, dejó al descubierto las carencias de contención afectiva de muchos otros jóvenes, que tal vez, sin ser tan «exitosos» como él, necesitan contar con un apoyo familiar y profesional efectivo, más allá de participar de grupos privados de referencia virtual. Tampoco debiera dejarse librado al enfermo a sufrir en soledad además, el estigma social que padece. Y para ello, la atención que habilite el «darse cuenta» cumplirá un rol muy importante para contenerlo. Los datos que se han proporcionado, refieren al año 2019, aún no contamos con los

pensamientos más profundos. Todo lo que hace a una saludable vida de relación social. Esa comunicación «de persona a persona» que mencionaba Karl Jaspers y que se contraponía a la que generalmente predomina: «de intelecto a intelecto» la que muchas veces, se agota en sí misma. Y luego el vacío. Se impone instrumentar una asistencia profesional y humana urgente. Uruguay debe salir del muy triste podio donde se encuentra en esta materia. No habrá llegado la hora de encarar sin vueltas este asunto así como sus múltiples causas?



Julio María SANGUINETTI
 Periodista. Escritor. Historiador. Abogado.
 Fue Diputado y Presidente de la República.
 Es Senador y actual Secretario Gral. del Partido Colorado
 FUENTE: diario EL PAIS

Una nueva etapa



Se cumple el primer año del gobierno y el mismo nos abre un panorama diferente: por un lado está la prolongación inesperada del fenómeno pandémico; por el otro, la perspectiva de que la vacunación nos ofrezca para la primavera un panorama relativamente normalizado para el que hay que pensar.

El gobierno de coalición puede decirle al país, y seguramente así lo hará el próximo 1º de marzo nuestro Presidente, que ha cumplido cabalmente su responsabilidad ante la inesperada situación de un mundo en crisis sanitaria y social. La pandemia se afrontó con decisión y el Uruguay se ubica, en términos comparativos, entre los primerísimos lugares en cuanto a la proporción de fallecidos sobre total de contagiados y sobre población. Ello nos habla de un gobierno que actuó con eficacia, de un sistema de salud que respondió y de una población que inicialmente fue ejemplar en su disciplina y que luego, si bien aflojó sus cuidados, tampoco nos llevó a la situación crítica de países europeos y latinoamericanos a los que la «segunda ola» les castigó severamente. Los números son contundentes, aunque en sí mismos sean dolorosos. Y ellos nos dicen que Uruguay es el país de América Latina con mejor balance, o menos malo cuando estamos hablando de desgracias. Entre nosotros hubo 14 muertes por cada 100 mil habitantes, frente a 76 de Alemania, 132 de España, 133 de México y 111 de Brasil y Argentina, nuestros vecinos, 700% más.

No olvidemos que el gobierno entró en marzo, la pandemia venía operando desde dos meses antes y el Ministerio de Salud Pública del gobierno frentista decía que el mayor riesgo era el dengue. Hubo que improvisar todo sobre la marcha y el resultado es evidentemente satisfactorio.

Digamos también que en el terreno económico y social se atravesó la situación del mejor modo posible dentro de las restricciones de una economía estancada, un enorme déficit fiscal y un mundo en crisis. La desocupación, que ya estaba en un

10%, hoy se ubica alrededor de un 11 a 12%, lo que sin duda es preocupante pero, por cierto, infinitamente mejor que el resto de nuestra América Latina. Las instituciones sociales clásicas del Estado-creaciones del llamado Estado Batllista- han sido los grandes instrumentos, fundamentalmente los seguros de desocupación, que llegaron a atender 190 mil personas; las asignaciones familiares, que llegaron a 300 mil personas con una retribución duplicada; la alimentación escolar. De los pocos instrumentos eficaces que dejó el Frente Amplio, la tarjeta social se usó con fuerza.

el gobierno puede hoy encarar algún margen mayor es por la prudencia con que actuó. Si se hubiera lanzado a esos programas disparatados del Frente Amplio, que costaban 1.500 millones de dólares, hoy estaríamos, al prolongarse la pandemia, en una situación crítica, teniendo que retroceder en ayudas sociales y al borde de una crisis. El apresuramiento entonces nos hubiera llevado hoy a una tragedia.

Hay que seguir ayudando a la gente, especialmente en el desempleo, porque no puede caer ningún seguro antes de la primavera. Hay que ayudar a las empresas, como se propone, flexibilizando las calificaciones para el crédito y así evitar cierres; ampliando el ex-toso Sistema de Garantías (SIGA), que ha salvado 13 mil pequeñas empresas, con un período de gracia mayor; hay que subsidiar el salario de un trabajador nuevo o que se saca del seguro de desempleo; hay que

Del mismo modo, el Partido Colorado considera que hay que aunar criterios para atender situaciones particulares como la especialísima del sector turístico o del ámbito de frontera del país, la de las mutualistas y los importantísimos sectores del arroz y la lechería.

Naturalmente, son ideas. Para que, dentro de las grandes líneas del gobierno, que compartimos, busquemos un nuevo impulso. Es una propuesta seria, sin demagogias facilistas tan a la moda y tan perniciosas, ni tampoco un llamado a que el Estado se retraiga en la acción de asistencia que ha cumplido cabalmente. En este año pasado el gobierno no se ató a una ortodoxia dogmática, como dicen opositores confusos y contradictorios que dejaron un enorme déficit. Cuando se duplica la asignación familiar y se agregan 30 millones de dólares o se invierten 72 millones de dólares en la canasta



El Partido Colorado ha sido parte de este esfuerzo desde adentro del gobierno, desde el Parlamento y desde el debate público. Por eso mismo, con ese mismo sentido de responsabilidad, el miércoles pasado presentó un conjunto de «ideas» para esta etapa tan compleja que se presenta. No son titulares de prensa sino ideas realizables dentro del lineamiento general del gobierno, que integramos y acompañamos.

Las herramientas de acción son tres: el gasto del Estado, el crédito público y las inversiones privadas. Por sí sola ninguna es suficiente. El gasto ha sido naturalmente lo más zarandeado y si

prolongar las reducciones de cobro de UTE y OSE para los sectores más afectados, entre otras cosas.

Mirando hacia la reactivación económica, el Partido Colorado está proponiendo la emisión de un Fondo de Infraestructura y Vivienda, del orden de 800 a 1.000 millones de dólares, que nutra un fideicomiso administrado por la Corporación Nacional para el Desarrollo, cuyos procedimientos de ejecución se han demostrado más ágiles que los ordinarios de la administración. No es inventar obras sino acelerar la ejecución de las previstas para los cinco años de ejecución presupuestal.

alimenticia, podemos decir, como Batllistas, que el tradicional Estado uruguayo ha estado a la altura de un desafío inesperado. Lo que ha habido sí, por suerte, es prudencia, la vieja virtud aristotélica. La misma que sigue inspirando al Partido Colorado, cuyo ADN sigue registrando la lealtad al Estado liberal progresista (o socialdemócrata, si se quiere) que construyó en un largo siglo de gobierno.